

ЛЕНИН



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ

42

ПЕЧАТАЕТСЯ
ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

В. И. ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ

Издание четвертое

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА • 1986

В. И. ЛЕНИН

ТОМ 42

Октябрь 1917 — март 1923

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сорок второй том содержит произведения, написанные после Октябрьской революции, которые впервые напечатаны в Полном собрании сочинений В. И. Ленина или были опубликованы в Ленинских сборниках, журналах и газетах. Документы эти существенно дополняют произведения, включенные в соответствующие тома настоящего издания.

Первая группа работ относится ко времени с ноября 1917 по июль 1918 года — периоду дальнейшего развития социалистической революции и упрочения Советской власти. Здесь прежде всего следует назвать «Тезисы о задачах партии + текущий момент», статью «Плеханов о терроре», «Проект резолюции ЦК РСДРП(б) об исключении С. А. Лозовского из партии», «Набросок программы экономических мероприятий», ряд глав первоначального варианта труда «Очередные задачи Советской власти». В них характеризуются задачи, вставшие перед рабочим классом после завоевания власти, подчеркивается необходимость укрепления диктатуры пролетариата, подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов, резко осуждаются правооппортунистические элементы в партии.

Несколько документов связано с борьбой В. И. Ленина за выход из войны, за заключение Брестского мирного договора («Речь на объединенном заседании фракций большевиков и левых эсеров ВЦИК 19 февраля 1918 г.», «Речь перед латышскими стрелками 20 февраля 1918 г.» и др.). Многочисленные проекты постановлений Совета Народных Комиссаров, написанные Лениным, отражают первые шаги

Коммунистической партии и Советского правительства в области государственного, хозяйственного и культурного строительства.

Большое количество материалов относится к периоду иностранной военной интервенции и гражданской войны. Среди них: запись «О задачах и организации работы Совета Обороны», «Заметки на заседании комиссии о патронах», «Проект постановления ЦК РКП(б) о посылке групп рабочих на продовольственно-транспортную работу», «Проект постановления Совета Обороны о мобилизации советских служащих», «Проекты решений Политбюро ЦК о мерах борьбы с Мамонтовым», «Предложения по военным вопросам», «Постановления Политбюро ЦК РКП(б) о приказе Реввоенсовета Западного фронта», а также выступления Ленина: «Речь перед иваново-вознесенскими рабочими-коммунистами, отправляющимися на фронт, 24 октября 1919 г.», «Речь на XI выпуске красных командиров первых московских пулеметных курсов 12 мая 1920 г.», «Доклад о внутреннем и внешнем положении республики на совещании актива Московской организации РКП(б) 9 октября 1920 г.». Эти и многие другие документы ярко характеризуют гигантскую деятельность Центрального Комитета и Советского правительства во главе с Лениным по организации разгрома интервентов и белогвардейцев.

Значительную часть тома составляют работы и документы, написанные после окончания войны, когда перед советским народом на первый план выдвинулись задачи восстановления народного хозяйства, задачи социалистического строительства. Промышленность, сельское хозяйство, наука и техника, народное образование, совершенствование государственного аппарата, национальный вопрос, внешняя политика, — всеми этими проблемами повседневно занимался В. И. Ленин, направляя деятельность партии и правительства.

Произведения, вошедшие в том, содержат значительный дополнительный материал о разработке В. И. Лениным плана социалистического строительства.

Большое значение имеют впервые опубликованные в 1962 году главы (конец IV главы, V—IX главы и начало X главы) первоначального варианта работы «Очередные задачи Советской власти». В этих главах Ленин более подробно, чем в окончательном тексте, освещает ряд во-

просов, связанных с приступом к строительству нового общества, раскрывает важность решения экономических задач и необходимость правильного руководства народным хозяйством в период перехода от капитализма к социализму. В беседах с корреспондентом американской газеты «The World» Линкольном Эйром, корреспондентом японской газеты «Осака Асахи», в «Заметках об электрификации» Ленин характеризует роль электрификации в создании экономического фундамента социализма, в развитии производительных сил. Вопросам новой экономической политики посвящены «Заключительное слово по докладу о концессиях» на заседании коммунистической фракции ВЦСПС 11 апреля 1921 года, выступления на X Всероссийской конференции РКП(б) при обсуждении резолюции по вопросам новой экономической политики, письмо «Русской колонии в Северной Америке».

Важнейшими принципами и методами социалистического хозяйствования Ленин считал последовательное проведение демократического централизма в управлении экономикой, научное планирование, рациональное и эффективное ведение хозяйства, правильную организацию труда, внедрение хозяйственного расчета, обеспечение рентабельной, прибыльной работы предприятий, использование материальных и моральных стимулов в развитии производства. Здесь можно назвать также документы, как «Выступление на заседании президиума ВСНХ 1 апреля 1918 г.», «Замечания на проект «Положения об управлении национализированными предприятиями», «О заработной плате специалистов», «Дополнение к проекту положения о субботах», «Проект основного пункта постановления СТО об общеплановой комиссии», «План статьи «Коммерческая постановка дела», «Предложение в Политбюро ЦК РКП(б) о премировании предприятий» и другие.

Определяя задачи хозяйственного строительства, В. И. Ленин в «Плане речи на съезде профсоюзов» записал: «Дисциплина трудовая, повышение производительности труда, организация труда, увеличение количества продуктов, беспощадная борьба с разгильдяйством и бюрократизмом. Сим победиши» (стр. 264).

В публикуемых материалах — «Дополнение к проекту постановления СНК «О распределении сельскохозяйственных машин», «Проект постановления СТО о плугах

«Фаулера»», проект постановления СНК «О мерах по улучшению организации советских хозяйств» и др. — отражена забота В. И. Ленина о подъеме сельского хозяйства, о снабжении крестьян машинами, развитии совхозов, о поддержке кооперации со стороны государства, о подготовке условий для социалистического преобразования деревни.

Ряд материалов посвящен вопросам культурного строительства: проект постановления СНК «О постановке библиотечного дела», «Инструкция о составлении книги для чтения рабочих и крестьян», «Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о Главполитпросвете», «Набросок резолюции о пролетарской культуре», «Дополнение к проекту постановления СНК об обязательном научном минимуме в вузах», «Проект постановления пленума ЦК РКП(б) о реорганизации Наркомпроса», «Директивы по киноделу». В этих и других документах содержатся важные положения о сущности и путях культурной революции, о коммунистическом воспитании трудящихся, о политическом просвещении масс.

Исключительно важное значение имеет письмо «Об образовании СССР», в котором В. И. Ленин выдвинул идею создания Союза Советских Социалистических Республик как единого многонационального социалистического государства, основанного на добровольном союзе равноправных и суверенных советских республик. Вопросы национальной политики Коммунистической партии и Советского государства освещаются также в «Заметках на совещании делегатов II Всероссийского съезда коммунистических организаций народов Востока», «Проекте постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в Туркестане», «Проекте постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в местностях, населенных восточными народами» и др. В них Ленин подчеркивает необходимость сплочения и братского сотрудничества всех национальностей Советской страны, решительной борьбы против шовинизма и национализма.

В заключительном слове по докладу о концессиях на фракции РКП(б) VIII съезда Советов содержится важное ленинское положение о советском патриотизме: «Патриотизм человека, который будет лучше три года голодать, чем отдать Россию иностранцам, это — настоящий пат-

риотизм, без которого мы три года не продержались бы. Без этого патриотизма мы не добились бы защиты Советской республики, уничтожения частной собственности... Это — лучший революционный патриотизм» (стр. 203).

В заметке «О демократизме и социалистическом характере Советской власти» и «Речи на митинге в Пресненском районе 26 июля 1918 г.» В. И. Ленин характеризует Советы, раскрывает подлинный демократизм Советской конституции.

Многие документы отражают борьбу Ленина за улучшение и совершенствование работы государственного аппарата, укрепление государственного, партийного и общественного контроля: «Предложения о распределении работы между заместителями председателя СНК и СТО», «Предложения о порядке работы заместителей и председателя СНК», «Письмо Л. Б. Каменеву, А. И. Рыкову, А. Д. Цюрупе о распределении работы между заместителями председателя СНК и СТО», «Директивы Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о Рабочей инспекции», «Материалы к статье «Как нам реорганизовать Рабкрин»» и др. Ряд документов посвящен упрочению социалистической законности: «Набросок тезисов постановления о точном соблюдении законов», «Предложения о работе ВЧК», «Речь на IV конференции губернских чрезвычайных комиссий 6 февраля 1920 г.» и др.

В Коммунистической партии Ленин видел руководящую и направляющую силу советского общества. Он неустанно боролся за укрепление идейного и организационного единства партии, подчеркивал необходимость всемерного развития внутрипартийной демократии, неуклонного проведения принципа коллективности руководства, укрепления связей партии с массами. Эти вопросы нашли отражение во многих документах, вошедших в том: «Речь об очередных задачах партийного строительства» на IX Всероссийской конференции РКП(б), проект резолюции и предложения к резолюции по этому вопросу, речь во фракции РКП(б) VIII съезда Советов в связи с обсуждением доклада ВЦИК и СНК о внешней и внутренней политике, «Речь на собрании партийного актива г. Москвы 24 февраля 1921 г.», «Проект письма ЦК РКП(б) об отношении к беспартийным рабочим», «Конспект выступления на совещании сторонников «платформы десяти» — делегатов

X съезда РКП(б), «Замечания по поводу плана работы ЦК РКП(б)».

Написанный В. И. Лениным проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о статьях А. М. Горького в журнале «Коммунистический Интернационал» ярко характеризует принципиальность Ленина, его нетерпимость к культу личности.

Большое значение имеет группа документов по вопросам внешней политики Советского государства: интервью с иностранными корреспондентами, «Проект директивы заместителю председателя и всем членам генуэзской делегации», «Проект директивы ЦК РКП(б) для советской делегации на Генуэзской конференции», «Проект постановления ЦК РКП(б) о задачах советской делегации в Генуе», «Поправки и замечания к проекту заявления советской делегации на Генуэзской конференции» и др. В них сформулированы принципиальные положения о сущности внешней политики Республики Советов, о задачах и методах советской дипломатии.

Эти документы показывают, как последовательно Советское правительство во главе с Лениным проводило политику мира и установления деловых связей с капиталистическими странами. В беседе с американским корреспондентом Ленин сказал: «Я не вижу никаких причин, почему такое социалистическое государство, как наше, не может иметь неограниченные деловые отношения с капиталистическими странами» (стр. 138). В то же время Советское правительство давало решительный отпор попыткам империалистических держав вмешаться во внутренние дела Республики Советов, навязать ей кабальные условия экономических соглашений. «Мы, — говорил Ленин, — неоднократно заявляли о нашем стремлении к миру... Но мы не намерены позволить, чтобы нас задушили насмерть во имя мира» (там же).

Важное значение имеют документы, раскрывающие дружественные, братские отношения Советского государства со странами, где у власти встал народ. В томе публикуются проекты постановлений СНК о договоре с Финляндской социалистической рабочей республикой. Это был первый в истории договор между двумя социалистическими республиками, пример нового типа международных отношений равноправных, суверенных государств. Текст «Беседы

с делегацией Монгольской Народной Республики» содержит важные указания Ленина о путях развития к социализму стран с докапиталистическим общественным строем, об особенностях тактики революционных партий в условиях этих стран.

Произведения, вошедшие в том, являются ценным дополнением к известным трудам В. И. Ленина по вопросам международного рабочего и коммунистического движения. Из них прежде всего нужно назвать письмо Ленина Г. В. Чичерину (конец декабря 1918 г.), в котором он намечает основы идейной платформы и организационной базы Коммунистического Интернационала. Значительный интерес представляют материалы, относящиеся ко II конгрессу Коминтерна — «План резолюции о содержании понятия «диктатуры пролетариата» и борьбе против «модного» искажения этого лозунга», «Замечания на доклад А. Султан-Заде о перспективах социальной революции на Востоке» и др. Ряд документов связан с III конгрессом Коминтерна: они отражают огромную работу, проделанную Лениным по подготовке основных решений конгресса и руководству его работой. В их числе: «Письмо О. В. Куусинену и замечания к проекту «Тезисов об организационном строительстве коммунистических партий, о методах и содержании их работы», «Замечания на проекты тезисов о тактике к III конгрессу Коммунистического Интернационала», «Речи на совещании членов немецкой, польской, чехословацкой, венгерской и итальянской делегаций».

Эти документы отражают непримиримую борьбу Ленина против правого оппортунизма, реформизма и ревизионизма и вместе с тем против «левачества», против авантюризма, догматизма и сектантства в международном коммунистическом движении. В них Ленин дает важнейшие указания по вопросам стратегии и тактики международного коммунистического движения. В центре внимания компартий, подчеркивал Ленин, должна стоять задача завоевания большинства рабочего класса, большинства трудящихся масс, подготовка их к социалистической революции. В ряде документов — «Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о тактике единого фронта», «Письмо членам Политбюро ЦК РКП(б) с замечаниями на проект резолюции первого расширенного пленума Исполкома Коминтерна об

участии в конференции трех Интернационалов», «Предложение к проекту резолюции XI съезда партии по отчету делегации РКП(б) в Коминтерне» и др. — В. И. Ленин отстаивает тактику единого фронта, установления единства действий рабочего класса.

В «Приложениях» к тому печатаются личные анкеты, заполненные В. И. Лениным как делегатом съездов и конференций Коммунистической партии, при перерегистрации членов Московской организации РКП(б), во время Всероссийской переписи членов РКП(б).

Большое значение имеет опубликованный в этом разделе «Дневник дежурных секретарей В. И. Ленина», содержащий записи поручений Ленина, приема им посетителей и другие факты. Документ этот показывает, как В. И. Ленин, мужественно преодолевая тяжелую болезнь, отдавал все силы делу партии, делу рабочего класса.

*Институт марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС*

Октябрь 1917 — июль 1918

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ СНК 3 (16) НОЯБРЯ 1917 г.

Товарищ Ленин возражает против всяких соглашений с Викжелем¹, который завтра будет свергнут революционным путем, с низов. Необходимо подкрепление Москвы творческими, организующими революционными силами из Петрограда, именно матросским элементом. Продовольственный вопрос: с севера мы обеспечены. После взятия Москвы и свержения Викжеля снизу мы будем обеспечены продовольствием с Волги.

Впервые напечатано 6—7 ноября 1927 г. в газете «Правда» № 255 в статье Н. Горбунова «Как создавался в октябрьские дни рабочий аппарат Совета Народных Комиссаров»

Печатается по рукописному экземпляру протокольной записи

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О РЕКВИЗИЦИИ ТЕПЛЫХ ВЕЩЕЙ ДЛЯ СОЛДАТ НА ФРОНТЕ

Добавить:

Заглавие: + ... и о реквизиции квартир богатых для облегчения нужды бедных...

§ 1. ...плюс одна из теплых вещей сверх одеяла (пальто, шуба, куртка, валенки и т. п.).

§ 2. ...Богатой квартирой считается также всякая квартира, в которой число комнат равняется или превышает число душ населения, постоянно живущего в этой квартире.

Владельцы богатых квартир обязаны немедленно, под угрозой конфискации всего имущества, представить в 2-х экземплярах заявление об имеющихся у них и о поступающих от них в пользу фронта теплых вещах, один экземпляр в домовый комитет, другой экземпляр в районный Совет рабочих и солдатских депутатов.

Владельцы богатых квартир, под той же угрозой, обязаны немедленно представить в те же учреждения и тоже в 2-х экземплярах заявление об освобождении одной из двух богатых квартир на нужды бедного населения столицы (то есть две богатые семьи, имеющие две богатые квартиры, обязуются поселиться, в течение данной зимы, в одной из своих квартир, предоставляя другую, ввиду крайней нужды, созданной войной, в пользование бедного населения).

Домовые комитеты составляют тотчас списки подлежащих реквизиции богатых квартир, а районные Советы рабочих депутатов утверждают эти списки, а равно определяют условия и порядок занятия этих квартир семьями бедного населения².

*Написано в ноябре, ранее 8 (21),
1917 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ АГЕНТСТВА «ASSOCIATED PRESS» Г. ЯПРОСУ

15 (28) НОЯБРЯ 1917 ГОДА

В связи с результатами выборов в Петрограде, на которых большевики получили шесть мест³, корреспондент «Associated Press» интервьюировал Председателя Совета Народных Комиссаров, который был окрылен крупной победой своей партии.

— Что Вы думаете о результатах выборов в Учредительное собрание? — спросил корреспондент.

— Я думаю, что эти выборы являются доказательством большой победы большевистской партии. Число голосов, отданных ей на выборах в мае, августе и сентябре,

постоянно росло⁴. Получить шесть мест из двенадцати в городе, где буржуазия (кадеты) очень сильна, значит победить в России.

— Полагаете ли Вы, что Учредительное собрание в таком составе, какой предсказывают результаты выборов в Петрограде, санкционирует все мероприятия правительства народных комиссаров?

— Да, санкционирует, потому что тогда, согласно Вашему предположению, не будет никакого большинства против нас, ведь вместе с левыми эсерами мы составим большинство в Петрограде (семь из двенадцати).

— Какие партии войдут в состав нового Совета Народных Комиссаров?

— Я не знаю определенно, но полагаю, что кроме большевиков только левые эсеры.

*Впервые напечатано частично
в 1962 г.
в журнале «История СССР» № 2*

*Впервые полностью напечатано
в 1965 г. в 5 издании
Сочинений В. И. Ленина, том 54*

*Печатается по машинописной копии
Перевод с английского*

ОБ ОКЛАДАХ ВЫСШИМ СЛУЖАЩИМ И ЧИНОВНИКАМ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК⁵

Признавая необходимым приступить к самым энергичным мерам в целях понижения жалованья высшим служащим и чиновникам во всех без исключения государственных, общественных и частных учреждениях и предприятиях, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1) назначить предельное жалованье народным комиссарам в 500 рублей в месяц бездетным и прибавку в 100 рублей на каждого ребенка; квартиры допускаются не свыше 1 комнаты на каждого члена семьи; 2) обратиться ко всем местным Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов с просьбой подготовки и проведения революционных мер к особому обложению высших служащих;

3) поручить Министерству финансов подготовить общий законопроект о таком понижении; 4) поручить Министерству финансов и всем отдельным комиссарам немедленно изучить сметы министерств и урезать все непомерно высокие жалованья и пенсии.

*Написано 18 ноября
(1 декабря) 1917 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ВОЕННОМ МИНИСТЕРСТВЕ ⁶

Ввиду того, что генерал Маниковский отдал контрреволюционное распоряжение по Московскому военному округу не заменять назначенных командиров выборными, —

ввиду того, что генерал Марушевский вел направленные против Совета переговоры с Духониным и сделал преступную попытку саботажа при организации делегации для переговоров о перемирии*, —

1) Маниковского и Марушевского немедленно арестовать и не выпускать без разрешения Совета Народных Комиссаров ⁷;

2) немедленно начать самую энергичную чистку Военного министерства и произвести удаление ненадежных элементов высшего командного состава;

3) выписать немедленно надежные элементы из командного состава латышских стрелковых полков в Петроград;

4) немедленно выписать в Петроград один латышский стрелковый полк ⁸;

5) ежедневно докладывать в СНК о действительном выполнении указанных мер.

Настоящего постановления не публиковать.

*Написано 19 ноября
(2 декабря) 1917 г.*

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании
Сочинений В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

* Первые два абзаца написаны рукой Л. Д. Троцкого. Ред.

ТЕЗИСЫ ЗАКОНА О КОНФИСКАЦИИ ДОМОВ С СДАВАЕМЫМИ ВНАЕМ КВАРТИРАМИ⁹

1) Земля *вся* (городская) переходит в достояние (собственность) народа.

2) Дома, *систематически* сдаваемые внаем, конфискуются в собственность народа.

3) Владельцы домов, *не* сдаваемых в аренду, остаются впредь до решения Учредительного собрания владельцами без всяких изменений своих прав владения.

4) Вознаграждение на несколько месяцев (2—3) владельцам конфискованных домов, если эти владельцы докажут свою не...*

5) Взимание квартирной платы (кем?) *Советами* (в текущие счета Советов).

6) Строительные комиссии (профессиональные союзы + объединение строительных хозяйств) заведуют и хозяйством (топливо и проч.).

7) Взимание платы входит в жизнь немедленно.

8) Строительно-хозяйственные комиссии входят в жизнь в известной постепенности, по мере их создания профессиональными союзами и Советами.

9) Отопление домов и поддержание их в нормальном состоянии составляет обязанность домовых комитетов и других учреждений (профессиональных союзов, Советов, отделов по топливу при городской думе и т. д.).

Написано 20 ноября (3 декабря)
1917 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ¹⁰

1) Послать 2—3 инженеров в Особое совещание по обзоре для контроля и составления общего плана демобилизации промышленности (поручить Козьмину составить эту группу)¹¹;

* Фраза осталась незаконченной. *Ред.*

2) составить комиссию из 3—5 членов СНК (и не членов) для обсуждения основных вопросов экономической политики правительства (поручить Пятакову и Бухарину составить эту комиссию);

3) организовать совещание продовольственников для обсуждения практических мер борьбы с мародерством и улучшения положения особенно нуждающихся слоев (поручить Шляпникову + Мануйльскому организовать это совещание).

*Написано 27 ноября (10 декабря)
1917 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

НАБРОСОК ПРОГРАММЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Национализация банков

Вытягивание денег назад в казну

Новые деньги для крупных купюр

Революционные меры для перевода фабрик на полезное производство

Централизация потребления путем принудительного объединения в потребительные общества

Государственная монополия на внешнюю торговлю

Национализация промышленности

Государственные займы.

*Написано не ранее 27 ноября
(10 декабря) 1917 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

К ЛОЗУНГАМ ДЕМОНСТРАЦИИ¹²

К лозунгам демонстрации, опубликованным 28. XI., советовал бы добавить:

Позор тем «правым» эсерам и «черновцам», которые откололись от крестьянского съезда!

Да здравствует II Всероссийский съезд крестьянских депутатов, вставший за Советскую власть!

Трудающийся народ требует, чтобы Учредительное собрание признало Советскую власть и Советское правительство!

Да здравствует национализация банков!

Долой саботажников и бастующих чиновников! Бойкот им, революционный террор против них!

Ленин

*Написано 28 ноября (11 декабря)
1917 г.*

*Впервые напечатано в 1957 г.
в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 3*

Печатается по рукописи

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ГОЛОСЛОВНЫЕ ОБВИНЕНИЯ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РСДРП(б)¹²

ЦК устанавливает принцип:

по всем склочным делам и личным обвинениям те, кто выдвигает такие обвинения, не предъявляя точных обвинений перед судом, считается клеветником;

— те, кто считает себя задетым подобными обвинениями, приглашается обращаться в суд.

*Написано 29 ноября (12 декабря)
1917 г.*

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

О ПЕРЕВОДЕ ВОЕННЫХ ЗАВОДОВ НА ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫЕ РАБОТЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

Поручается тов. Раскольникову экстренно отправиться в Комиссариат торговли и промышленности, а также в Комиссариат продовольствия (отдел машиноснабжения) для немедленной организации заказов, которые могли бы быть переданы заводам, занятым военно-морскими сооружениями

п ремонтными работами. Особенно быстрым является производство сельскохозяйственных орудий, машин, производство и ремонт паровозов. В первую голову обратить внимание на петербургский Металлический завод, который снабжен топливом и металлом надолго.

Поручается Главному морскому хозяйственному управлению немедленно пересмотреть сметы Морского министерства на 1917 год с целью приостановки всех расходов по программе постройки военных судов и всех вообще непроизводительных расходов и перевода соответствующих ассигновок на полезные народнохозяйственные работы. Для участия в этой работе делегируется тов. И. Э. Гуковский в качестве чрезвычайного комиссара по пересмотру смет всех ведомств.

Ежедневный доклад Совету Народных Комиссаров об исполнении этого приказа возлагается на тов. Раскольникову и на лицо, уполномоченное Главным морским хозяйственным управлением (или на тов. Гуковского), а равно на уполномоченного от Комиссариата торговли и промышленности.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Написано 29 ноября (12 декабря)
1917 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI

Печатается по рукописи

ТЕЗИСЫ О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ + ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

- (а) Признание революции 25. X. за социалистическую революцию.
- (б) Отклонение всех ограничений этого положения в духе возврата к буржуазно-демократической революции (постепенность перехода; «стадия» блока с мелкой буржуазией etc.).
- (в) Диктатура пролетариата, ее особенности в отличие от «общего», формального (буржуазного) демократизма, ее тактика.
- (г) Советская власть и власть бе-ков.

- (ε) Соглашение с мелкой буржуазией не в смысле блока для буржуазно-демократической революции, не в смысле ограничения задач социалистической революции, а в смысле исключительно *форм* перехода к социализму для *отдельных* слоев мелкой буржуазии.
- (ι) Буржуазные свободы *versus** подавление эксплуататоров.
- (κ) Саботажники и капиталисты; капиталисты и «общественное мнение» буржуазии.
- (ζ) Учредительное собрание и его подчинение Советской власти, интересам и условиям гражданской войны.
- (η) Верхушечные организации (Викжель, ЦИК крестьянский etc.) и борьба с ними.
- (θ) Борьба с реформизмом в его *современной* постановке:
 - (1) связывание рук пролетариата попутчиками из мелкой буржуазии
 - (2) ограничение размаха революционной борьбы «низов»
 - (3) отказ от террора.

Написано в ноябре 1917 г.

Впервые напечатано в 1957 г.
в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 1

Печатается по рукописи

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ЗАДАННЫЕ ДЕЛЕГАЦИЕЙ РАБОЧИХ АЛЕКСАНДРО-ГРУШЕВСКОГО РАЙОНА ¹⁴

1) О секвестре рудников и заводов в Александро-Грушевском районе.

Могут быть конфискованы рудники и заводы только после освобождения района от калединских войск и влияния.

2) Оставлять ли сейчас рудники и уезжать в центральную Россию.

Не уезжать и продолжать работать, пока возможно будет держаться. Резолюция по этому вопросу Совета

* — против. Ред.

Народных Комиссаров: предложить рабочим Александро-Грушевского района войти в связь с Харьковом для вооружения Красной гвардии. Просить товарищей держаться, сколько хватит сил, до последней крайности, и не бросать работы.

3) О посылке охраны для рудников.

Наши войска движутся по направлению калединских войск в достаточном количестве. .

4) О субсидировании 3 000 000 рублей для ведения работ.

По приезде тов. Артема из Харькова будет выяснен вопрос о Монотопе¹⁵.

5) Считать ли действительными денежные знаки калединского правительства.

Денежные знаки считать недействительными.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Написано 11 (24) декабря 1917 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по машинописной копии

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ СЛУЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ¹⁶

Совет Народных Комиссаров признает те ставки заработка, которые признала комиссия о штатах служащих правительственных учреждений и которые приняты всероссийским съездом низших служащих правительственных учреждений, за норму, которою следует руководиться.

Написано 13 (26) декабря 1917 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании
Сочинений В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОМИССИИ ПРАКТИКОВ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК¹⁷

Совет Народных Комиссаров предлагает Высшему совету народного хозяйства организовать немедленно комиссию практиков, которой должно быть поручено собирание от всех ведомств, учреждений и организаций заказов на полезные продукты, передача этих заказов безработным и закрываемым заводам, проверка того, насколько представление этих заказов и выполнение их проводится в жизнь. Комиссия должна, руководясь общим хозяйственным планом Высшего совета народного хозяйства, предлагать Совету Народных Комиссаров революционные меры для неотложного выполнения своей задачи и представлять два раза в неделю отчет о своей деятельности.

Написано 15 (28) декабря 1917 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI

Печатается по рукописи

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ВНЕСЕНИЯ ВОПРОСОВ В ПОВЕСТКУ ДНЯ ЗАСЕДАНИЙ СОВНАРКОМА

От каждого комиссара, вносящего какой бы то ни было вопрос в порядок дня Совета Народных Комиссаров, требовать предварительного *письменного* заявления с указанием:

а) в чем состоит вопрос (кратко) [это указание не может ограничиться одной ссылкой («о том-то»), а должно состоять в *изложении содержания* вопроса].

б) что именно предлагается Совету Народных Комиссаров? (дать деньги; принять *такую-то* резолюцию и т. п. точные указания, чего хочет вносящий вопрос)

в) затрагивает ли данный вопрос ведомства других комиссаров? каких именно? есть ли от них письменные заключения?¹⁸

Ленин

Написано 16 (29) декабря 1917 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI

Печатается по рукописи

**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК
О НЕПРАВИЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ
НАРКОМА ЮСТИЦИИ И. З. ШТЕЙНБЕРГА
И ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМУСТА
В. А. КАРЕЛИНА¹⁹**

Совет Народных Комиссаров признает, что какие бы то ни было изменения постановлений комиссии Дзержинского, как и других комиссий, назначенных Советами²⁰, допустимы только путем обжалования этих постановлений в Совет Народных Комиссаров, а никоим образом не единоличными распоряжениями комиссара юстиции.

Совет Народных Комиссаров признает далее, что выступление товарищей Штейнберга и Карелина с освобождением арестованных ночью 18—19. XII было и формально и по существу дела неправомерным, так как противоречило не только правам комиссии Дзержинского, но и прямому решению Совета Народных Комиссаров, принятому вечером 18. XII, о задержании арестованных для выяснения личностей.

*Ленин **

*Написано 19 декабря 1917 г.
(1 января 1918 г.)*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ПЛЕХАНОВ О ТЕРРОРЕ

Было время, когда Плеханов был социалистом — одним из виднейших представителей революционного социализма.

В то — увы, безвозвратно канувшее в вечность — время Плеханов высказался по одному из вопросов, имеющих коренное значение как раз для переживаемой нами ныне эпохи.

* Документ подписан также И. В. Сталиным. Ред.

Это было в 1903 году, когда российская социал-демократия на своем втором партийном съезде вырабатывала свою программу.

В протоколах этого съезда сохранилась следующая глубоко поучительная страница, как бы написанная специально для нынешнего дня:

«Посадовский. Заявления, сделанные здесь за и против поправок, представляются мне спором не из-за деталей, а серьезным разногласием; несомненно, что мы не сходимся по следующему основному вопросу: нужно ли подчинить нашу будущую политику тем или другим основным демократическим принципам, признав за ними абсолютную ценность, или же все демократические принципы должны быть подчинены исключительно выгодам нашей партии? Я решительно высказываюсь за последнее. Нет ничего такого среди демократических принципов, чего мы не должны были бы подчинить выгодам нашей партии. (Восклицание: «И неприкосновенность личности?») Да! и неприкосновенность личности! Как партия революционная, стремящаяся к своей конечной цели — социальной революции, — мы исключительно с точки зрения скорейшего осуществления этой цели, с точки зрения выгоды нашей партии должны относиться к демократическим принципам. Если то или другое требование будет невыгодно нам, мы его не будем вводить.

Поэтому я высказываюсь против внесенных поправок, как могущих в будущем сузить свободу наших действий.

*Плеханов. Вполне присоединяюсь к словам тов. Посадовского. Каждый данный демократический принцип должен быть рассматриваем не сам по себе в своей отвлеченности, а в его отношении к тому принципу, который может быть назван основным принципом демократии, именно к принципу, гласящему, что *salus populi suprema lex**. В переводе на язык революционера это значит, что успех революции — высший закон. И если бы ради успеха революции потребовалось временно ограничить действие того или другого демократического принципа, то перед таким ограничением преступно было бы останавливаться. Как личное свое мнение, я скажу, что даже на принцип всеобщего избирательного права надо смотреть с точки зрения указанного мною основного принципа демократии. Гипотетически мыслим случай, когда мы, социал-демократы, высказались бы против всеобщего избирательного права. Буржуазия итальянских республик лишила когда-то политических прав лиц, принадлежавших к дворянству. Революционный пролетариат мог бы ограничить политические права высших классов, подобно тому, как высшие классы ограничивали когда-то его политические права. О пригодности такой меры можно было бы судить лишь с точки зрения правила: *salus revolutionis suprema lex***.* И на эту же точку зрения мы должны были бы стать и в вопросе о продолжительности парламентов. Если бы в порыве революционного энтузиазма народ выбрал очень хороший парламент — своего рода *chambre introuvable*

* — благо народа — высший закон. Ред.

** — благо революции — высший закон. Ред.

(бесподобная палата), то нам следовало бы стараться сделать его долгим парламентом; а если бы выборы оказались неудачными, то нам нужно было бы стараться разогнать его не через два года, а если можно, то через две недели» (Протоколы второго съезда партии, стр. 168—169).

Врагов социализма можно лишить на время не только неприкосновенности личности, не только свободы печати, но и всеобщего избирательного права. Плохой парламент надо стараться «разогнать» в две недели. Польза революции, польза рабочего класса — вот высший закон. Так рассуждал Плеханов, когда он был социалистом. Так рассуждало тогда вместе с Плехановым громадное большинство нынешних меньшевиков, кричащих теперь о «большевистском терроре».

«Польза революции» требует теперь суровой борьбы против саботажников, организаторов юнкерских восстаний, газет, живущих на содержании у банкиров. Когда Советская власть вступает на путь этой борьбы, господа «социалисты» из лагеря меньшевиков и эсеров со всех крыш кричат о недопустимости гражданской войны и террора.

Когда ваш Керенский восстановил смертную казнь на фронте, это не был террор, господа?

Когда ваше коалиционное министерство руками Корниловых расстреливало целые полки за недостаточное воодушевление в войне, это не была гражданская война, господа?

Когда в одну только минскую тюрьму ваши Керенские и Авксентьевы засадили 3000 солдат за «вредную агитацию», это не был террор, господа?

Когда вы душили рабочие газеты, это не был террор, господа?

Разница только в том, что Керенские, Авксентьевы и Либерданы вкупе и влюбё с Корниловыми и Савинковыми практиковали террор *против рабочих, солдат и крестьян* в интересах кучки помещиков и банкиров, а Советская власть применяет решительные меры *против помещиков, мародеров и их прислужников — в интересах рабочих, солдат и крестьян*.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ЦК РСДРП(б) ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ С. А. ЛОЗОВСКОГО ИЗ ПАРТИИ

Резолюция ЦК РСДРП (большевиков)

Принимая во внимание, что

1) т. Лозовский с самого начала Октябрьской революции выражает взгляды, в корне расходящиеся с партийными и с точкой зрения революционного пролетариата вообще, но зато совпадающие во всем основном с мелкобуржуазным отрицанием диктатуры пролетариата, как необходимой полосы перехода к социализму;

2) своим выступлением от... * ноября в газете «Новая Жизнь»²¹, перешедшей на сторону буржуазии, т. Лозовский вызвал общее возмущение не только всех партийных людей, но и сознательных рабочих вообще²², причем постановление ЦК РСДРП, принятое тотчас вслед за этим выступлением, об исключении т. Лозовского из партии не было оглашено и приведено в исполнение лишь вследствие выраженной некоторыми товарищами надежды, что колебания товарища Лозовского — явление временное, вызванное только неспособностью его сразу понять значение происходящего с необычной быстротой исторического переворота;

3) надежда товарищей, желавших дать время т. Лозовскому вполне охватить значение происшедшей революции, не оправдалась, и все политическое поведение товарища Лозовского вообще, а его статьи в №№ 7 и 8 «Профессионального Вестника»²³ в особенности свидетельствуют о полном расхождении этого товарища с коренными принципами социализма по отношению к роли пролетариата в социалистической революции;

4) принадлежность к партии человека, занявшего видный пост в профессиональном движении и вносящего песьлханный буржуазный разврат в это движение, не только компрометирует партию и деморализует всякую организационную работу в пролетарской среде, но и приносит громадный практический ущерб неотложной задаче организации социалистического производства профессиональными союзами;

* В рукописи В. И. Лениным оставлено место для даты. *Ред.*

5) невозможна совместная работа в рядах одной партии с человеком, не понявшим необходимости диктатуры пролетариата, признанной нашей партийною программой, не понявшим, что без такой диктатуры, т. е. без систематического, беспощадного, не останавливающегося ни перед какими буржуазно-демократическими формулами подавления сопротивления эксплуататоров, немыслим не только социалистический, но и последовательно демократический переворот, немыслимы никакие серьезные меры борьбы с кризисом и разрухою, созданною войною;

6) невозможна совместная работа в рядах одной партии с человеком, отрицающим социалистические задачи пролетариата, овладевшего политической властью, — с человеком, отрицающим долг профессиональных союзов взять на себя государственные функции и с величайшей энергией, с беззаветной решимостью проводить социалистическую переорганизацию производства и распределения продуктов в общегосударственном масштабе; —

— принимая это во внимание, ЦК РСДРП постановил: исключить товарища Лозовского из РСДРП Партии (большевиков) и опубликовать это постановление немедленно.

*Написано 30 декабря 1917 г.
(12 января 1918 г.)*

*Напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXVI*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК О БОРЬБЕ ПРОТИВ КАЛЕДИНА

1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК

Совет Народных Комиссаров приветствует решительные меры т. Антонова в борьбе против калединовцев и их пособников, а вместе с тем постановляет, что командующий войсками вправе применять против грозящих вызвать безработицу и голод капиталистов-саботажников репрессии вплоть до отдачи виновных в принудительные работы на рудники.

2

ДОПОЛНЕНИЕ
К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК

Как только будет возможно создание революционных трибуналов, они немедленно рассматривают каждый случай назначения на принудительные работы и либо определяют срок пребывания на работах, либо освобождают арестованных.

Написано: постановление — 30 декабря
1917 г. (12 января 1918 г.);
дополнение к постановлению —
1 (14) января 1918 г.

Впервые напечатано:
постановление — в 1942 г.
в Ленинском сборнике XXXIV;
дополнение к постановлению — в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописям

О НОРМЕ ОПЛАТЫ
ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ²⁴

По поводу запроса т. Шляпникова о норме оплаты высших должностных лиц СНК постановляет:

1) подтвердить, что декрет о 500 руб. месячного жалования членам Совета Народных Комиссаров означает *приблизительную* норму высших жалований, запрещения же платить специалистам больше не содержит;

2) напомнить, что в декрете СНК содержится требование принимать революционные меры для понижения непомерно высоких жалований ²⁵;

3) предложить всем народным комиссарам немедленно представить доклады о том, что именно во исполнение этого декрета сделано;

4) предложить комиссару финансов представить доклад о том, приняты ли решительные меры для взимания подоходного налога и устранения уклонений от платежа этого налога;

5) предложить местным Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов принимать более энергичные меры для взимания экстренных налогов с непомерно высоких доходов.

Написано 2 (15) января 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК "

Откладывая печатание декретов о продовольственном совете до совещаний продовольственного съезда и настойчиво предлагая всем работникам продовольственного дела не оставлять своей должности и избегать частичных конфликтов,

Совет Народных Комиссаров предлагает Всероссийскому продовольственному совету и Комиссариату продовольствия усилить посылку не только комиссаров, но и многочисленных вооруженных отрядов для самых революционных мер продвижения грузов, сбора и ссыпки хлеба и т. д., а также для беспощадной борьбы с спекулянтами вплоть до предложения местным Советам расстреливать изобличенных спекулянтов и саботажников на месте.

Совет Народных Комиссаров предлагает пайка не увеличивать, а маршрутные поезда отправлять усиленно, следя тщательно за их движением.

Для расчистки петербургского узла принять экстренные меры, возложить ответственность за эту работу на Всероссийский продовольственный совет.

Обязать Всероссийский продовольственный совет ежедневно сообщать СНК о ходе продовольственного дела и представить план продовольственных операций.

Написано 14 (27) января 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике ХVIII*

Печатается по рукописи

ЗАПРОС СНК В ЦК ПАРТИИ ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ²⁷

На основании постановления Совета Народных Комиссаров от 14. I ночью — выписка из журнала прилагается — просим ЦК партии левых эсеров сообщить:

1) когда Петроградский комитет левых эсеров принял постановление о нежелании дать работников в Следственную комиссию, пока в ней Козловский?

2) каков текст этого постановления?

3) была ли известна эта резолюция Центральному комитету партии левых эсеров и было ли о ней суждение в ЦК партии левых эсеров?

4) когда и кто сообщал (из левых эсеров) в Петроградском Совете или его исполнительном комитете, что, пока Козловский в Следственной комиссии, левые эсеры не пойдут в нее?

5) было ли исполнено левыми эсерами решение Петроградского Совета, который предложил левым эсерам в определенный срок представить данные против Козловского?

Написано 15 (28) января 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ПОДЧИНЕНИЯ ФЛОТОВ БАЛТИЙСКОГО И ЧЕРНОГО МОРЕЙ²⁸

Признавая формулировку примечания к § 51 неточной или покоящейся на недоразумении, так как по буквальному смыслу текста получается отрицание верховенства общегосударственной Советской власти²⁹, СНК просит законодательный орган флота пересмотреть редакцию этого примечания.

СНК принимает к сведению заявление представителей флота, что в данном примечании никоим образом отрицания центральной власти Советского правительства не содержится, и поручает тт. Прошьяну и Луначарскому

составить мотивированное обращение Совета Народных Комиссаров к законодательному органу флота с разъяснением точки зрения Совета Народных Комиссаров.

Написано 15 (28) января 1918 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVІ*

Печатается по рукописи

О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК³⁰

Совет Народных Комиссаров утверждает смету Комиссариата почт и телеграфов временно, на два месяца, с тем, чтобы приступить немедленно к общему пересмотру и выравниванию размеров жалованья и заработных плат по всем профессиям и во всех местностях страны.

Этот пересмотр возлагается на Комиссариат труда по соглашению со всеми остальными комиссариатами и рабочими организациями.

Написано 16 (29) января 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХІ*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СНК ПО ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ДЕЛА³¹

Совет Народных Комиссаров просит Продовольственный съезд немедленно, завтра же утром, выделить несколько, хотя бы трех, наиболее опытных продовольственных работников для того, чтобы они могли тотчас же принять участие в работе существующих высших продовольственных учреждений и в обсуждении самых решительных и революционных мер по борьбе с голодом.

Совет Народных Комиссаров просит Продовольственный съезд выбрать комиссию для выслушания сообщений от всех, находящихся ныне в конфликте групп, учрежде-

пий и работников продовольственного дела и передать в СНК заключение этой комиссии.

Написано 16 (29) января 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ ПЕТРОГРАДСКОМ СОВЕТЕ

В заседании 21. I. 1918

Выслушав доклад следственной комиссии над Следственной комиссией, СНК постановил:

Пополнить комиссию двумя членами, именно т. Алгасовым и одним большевиком, по указанию Свердлова.

Предоставить комиссии право обысков, выемок и арестов, без предварительных сношений по сему поводу с каким бы то ни было учреждением.

Предоставить комиссии технические средства и открыть кредит из средств Комиссариата юстиции.

Просить комиссию работать быстрее и энергичнее, дабы иметь возможность скорее выделить тех, невинность коих, в силу явной недобросовестности оговоров, уже очевидна ³².

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

О ПЕРЕВОДЕ ВОЕННЫХ ЗАВОДОВ НА ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫЕ РАБОТЫ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК

Выражая крайнее сожаление, что соответствующие комиссариаты крайне замедлили практический приступ к переводу металлических заводов на полезные работы, СНК просит Петроградский союз металлистов, при содействии Комиссариата труда, Петроградского Совета и ВСНХ, начать немедленно перевод металлических заводов на

работы ремонта и усиления железнодорожных материалов, а равно на производство продуктов, годных в обмен на хлеб, и т. д.

Военные заказы все прекратить.

*Написано 23 января (3 февраля)
1918 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ «ОСНОВНОГО ЗАКОНА О СОЦИАЛИЗАЦИИ ЗЕМЛИ»³³

Когда земля предназначается не для земледелия (постройка, культурно-просветительные, особые промыслы и пр.), то размер отводимого участка определяется местными Советами применительно к потребности лица или учреждения, испрашивающего разрешение, в зависимости от общественной необходимости той цели, на которую земля испрашивается.

*Написано в январе, ранее 27
(9 февраля), 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ ПО ОХРАНЕ ДОРОГ³⁴

На обязанность охраны возлагается в особенности беспощадная борьба с спекуляцией и с неразрешенным провозом продовольственных грузов.

*Написано 30 января (12 февраля)
1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике ХVIII*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПЕТРОГРАДА

Совет Народных Комиссаров поручает Комиссариату путей сообщения немедленно выработать и представить в СНК проект декрета, запрещающего всякие бесплатные поездки по железным дорогам, кроме одной поездки на родину для каждого солдата, возвращающегося после демобилизации с места службы.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

СНК поручает управляющему Государственным банком в первую очередь и во что бы то ни стало отправить 200 миллионов рублей на юг в распоряжение экспедиции Якубова, для снабжения хлебом нуждающихся местностей, по указанию Комиссариата продовольствия.

Комиссариату продовольствия срочно войти в соглашение с Комиссариатом военным о том, чтобы немедленно привлечь имеющиеся на фронте отряды дорожных работ к продовольственной работе. Эти отряды в возможно большем числе должны быть посланы в хлебные местности для экстренных мер по проложению рельсовых путей и других способов улучшения и ускорения своза, подвоза и ссыпки хлеба.

*Написано 30 января (12 февраля)
1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописям

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК О ПОРЯДКЕ ПРИЕМА НА СЛУЖБУ САБОТАЖНИКОВ³⁵

Совет Народных Комиссаров постановляет: никаких переговоров с саботажниками не вести.

Отдельным народным комиссарам предоставляется принимать на работу, как отдельных лиц, тех саботажников,

которые, вполне подчиняясь Советской власти и поддерживая ее, необходимы для работы в соответствующих ведомствах.

*Написано 31 января (13 февраля)
1918 г.*

*Напечатано 14 (1) февраля 1918 г.
в газете «Правда» № 25*

Печатается по рукописи

РЕЧЬ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ФРАКЦИЙ БОЛЬШЕВИКОВ И ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ ВЦИК 19 ФЕВРАЛЯ 1918 г.

КРАТКИЙ ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

С большой речью выступил Ленин, говоривший в продолжение двух часов. В своей речи он развивал те положения, что для России выхода нет, что необходимо немедленно заключить сепаратный мир, так как немцы движутся по всему фронту сплошной массой и оказать сопротивление миллионному натиску мы не в состоянии. Заключив мир, мы займемся внутренним устройством и углублением социалистической революции и сумеем привести к благоприятному концу те коренные реформы, которые должны приблизить нас к введению в России социалистического строя.

*«Социал-Демократ» № 28,
20 (7) февраля 1918 г.*

*Печатается по тексту газеты
«Социал-Демократ»*

РЕЧЬ ПЕРЕД ЛАТЫШСКИМИ СТРЕЛКАМИ 20 ФЕВРАЛЯ 1918 г.

КРАТКИЙ ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

Ленин произнес большую речь, в которой призывал латышей к поддержке Советской власти в вопросе о мире. Измученному русскому народу мы должны дать мир во что бы то ни стало, этим мы укрепим революцию и начнем строительство новой молодой России. Уступленными об-

ластями все равно владеть не будут, так как русская революция перекатится в ближайшее время не только в Германию, но и в другие воюющие государства. Под влиянием мировой социальной революции германский империализм будет вынужден отказаться от всех своих завоеваний.

*«Новая Жизнь» № 30,
21 (8) февраля 1918 г.*

*Печатается по тексту газеты
«Новая Жизнь»*

ТЕЛЕФОНОГРАММА В ИСПОЛНИТЕЛЬНУЮ КОМИССИЮ ПЕТРОГРАДСКОГО КОМИТЕТА И ВО ВСЕ РАЙОННЫЕ КОМИТЕТЫ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ ³⁶

21 (8). II. 1918. 12 ч. 20 мин. дня.

Советуем, не теряя ни часа, поднять на ноги всех рабочих, чтобы, согласно решениям Петроградского Совета, имеющим быть принятыми сегодня вечером, организовать десятки тысяч рабочих и двинуть поголовно всю буржуазию до одного, под контролем этих рабочих, на рытье окопов под Питером. Только в этом спасение революции. Революция в опасности. Линию окопов дадут военные. Готовьте орудия, а главное организуйтесь и мобилизуйтесь поголовно.

Ленин

*Впервые напечатано в 1962 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 35*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ПРИНЯТИИ ГЕРМАНСКИХ УСЛОВИЙ МИРА ³⁷

Согласно решению, принятому Центральным Исполнительным Комитетом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 24 февраля в 4¹/₂ часа ночи, Совет

Народных Комиссаров постановил условия мира, предложенные германским правительством, принять и выслать делегацию в Брест-Литовск.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Написано 24 февраля 1918 г.

*Напечатано 23 (12) февраля 1918 г.
в вечернем выпуске газеты
«Правда» № 35 и в экстренном
вечернем выпуске газеты
«Известия ЦИК» № 33*

Печатается по рукописи

О ДОГОВОРЕ С ФИНЛЯНДСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ РЕСПУБЛИКОЙ ³⁸

1

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК

Совет Народных Комиссаров постановляет:

Признать в принципе справедливость желания финских товарищей о передаче Финляндской Социалистической Рабочей Республике указанной в финском добавлении к § 6 проекта договора части территории.

Поручается Согласительной комиссии разработать способы практического осуществления этой передачи ³⁹.

Написано 25 февраля 1918 г.

2

ДИРЕКТИВА СНК РУССКО-ФИНЛЯНДСКОЙ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

Совет Народных Комиссаров дает следующую директиву Комиссии:

Справедливо и необходимо добиваться полных политических прав для граждан обеих республик, проживающих в другой республике.

Написано 25 февраля 1918 г.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК

Принимая во внимание, во-1-х, что рядом с Финляндией имеется громадный город с необычно высоким процентом буржуазного населения;

во-2-х, что Финляндия обычно высылает в Питер около 30 тысяч финских рабочих;

во-3-х, что буржуазия Питера обычно высылает в Финляндию около 200 тысяч буржуа;

во-4-х, что поэтому формальное равноправие финских и русских граждан (в вопросе об использовании ими политических прав за границей) было бы на деле явной привилегией для русской буржуазии;

СНК рекомендует Согласительной Русско-Финской комиссии исправить § 13 проекта следующим образом:

либо говорить в § 13 не о гражданах, а только о рабочих и не эксплуатирующих чужого труда крестьянах;

либо добавить к прежней редакции § 13 оговорку, что русские граждане, приезжающие в Финляндию и не могущие доказать свою принадлежность к двум вышеназванным разрядам трудящихся, не пользуются в Финляндии политическими правами⁴⁰.

Написано 27 февраля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописям

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ ПЕТРОГРАДСКОМ СОВЕТЕ

Ввиду заявления тов. Шрейдера, что он твердо убежден, вопреки мнению комиссии, в виновности т. Мицгендлера во взяточничестве, СНК считает долгом тов. Шрейдера, во-1-х, повторить его заявление письменно, во-2-х, предъявить от своего лично имени немедленно перед судом обвинение против Мицгендлера⁴¹.

Написано 26 февраля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ СОВНАРКОМА 4 МАРТА 1918 г.⁴²

1

Я вполне присоединяюсь к товарищу Трутовскому, что те устремления и попытки, о которых мы здесь слышали, совершенно отступают от задач рабочего и крестьянского правительства, ничего общего с социализмом не имеют⁴³. Задача социализма — переход всех средств производства в собственность всего народа, а вовсе не в том, чтобы суда перешли к судовым рабочим, банки к банковским служащим. Если такие пустяки люди всерьез принимают, то надо национализацию отменить⁴⁴, потому что это вообще дикость. Мы задачу, цель социализма видим в том, чтобы превратить землю, предприятия в собственность Советской республики. Крестьянин получает землю при условии ее хорошей обработки. Если речники получают суда, то при условии хозяйственного к ним отношения: они должны представлять сметы, чтобы утвердить хотя бы доходы и расходы, обращаться хорошо с судами. Если не сумеют — мы их отстраним. А если они три недели спорят, то я предложил бы отстранить от управления всех, потому что это — полная неспособность организации, полное непонимание жизненных задач Советской республики. Это хаос, дезорганизация, хуже — недалеко от саботажа. Образовали какой-то организованный поход в Союз и являются с жалобами. А на Волге суда стоят непочиненные. Что это такое? Что это, сумасшедший дом? Я великолепно верю в сознание ими того, что если мы будем существовать в таком хаосе — на нас опрокинутся еще более тяжелые бедствия. Основным условием является у нас дисциплина и организованная передача всей собственности народу, всех источников богатства в руки Советской республики и строгое, дисциплинированное распоряжение ими. Так что если нам говорят, что речники будут частными хозяевами управления, ясно, что мы на это не согласны. Управлять должна Советская власть. А вы организуете какие-то прения на пути единения всех организаций... * Если недовольны — они могли бы просить отменить распоря-

* Часть записи в стенограмме не разобрана. Ред.

женпе. Но они снова предлагают рассматривать сначала, кому принадлежат суда, чтобы судорабочие потребовали 140% прибавки.

2

Я со многим вполне согласен, но насчет состава коллегии я думаю, что предложение товарищей речников совершенно не приемлемо. Мы, прежде всего, разбираем не этот вопрос. Основной вопрос, что люди не получают денег. Это действительно верх безобразия. Для чего мы ассигнуем деньги? Чтобы это на бумаге осталось? Мы слышали тысячи жалоб, что если не будут деньги посланы, то транспорт наш гибнет. Если 21 февраля ассигновано, а 22 они не поступают, то 23 они должны были прийти с жалобой. У нас денежный голод, знаков не хватает, экспедиция не может печатать сколько нужно. Если мы ассигнуем, а вы разассигновываете, то на самом деле ничего не посылается. Вы должны были прийти сюда 23 февраля, а не 3 марта. Мы потребовали, чтобы даны были эти десятки миллионов. Не знаю, кого больше винить. Думаю, что представителей Совета народного хозяйства. Всех удовлетворить мы не можем. Питаем Петербург — Москва голодает в денежных знаках... * Если только писал ассигновки, а не приняли никаких мер, то они должны были прийти сюда, позвать по телефону меня или кого-либо другого и заявить. Я редкую неделю не получаю заявлений, что нам не выдают денег, а от вас я ни одного заявления не получал. Надо привлечь к ответственности, по меньшей мере поставить им на вид. Постановление 21 февраля обязывает съезд речников представить смету. Что касается состава коллегии, то я думаю, что мы должны были исправить наш декрет скорее в том духе, как предлагал товарищ Шляпников. Параграф 3 создает коллегию из семи членов. Почему это не вошло — непостижимо. Сюда можно включить ряд представителей профессиональных союзов. Я предлагаю принять решительные меры к немедленной отправке этих денег маршрутными поездами. Затем немедленно оповестить в общем порядке, что деньги уже высланы. Что касается второго пункта, то я полагаю, что единственная коллегия, которая может

* Часть записи в стенограмме не разобрава. Ред.

быть в данном случае и которая наиболее приемлема для всех, для Совета Народных Комиссаров, я полагаю, что единственная возможная — это коллегия, принятая вчера Советом Народных Комиссаров. Никаких оснований изменения этого нет. Я полагаю, что мы это должны провести. И если действительно факт, что вот 200 рублей жалованья, которые принимались как определенные и указывалось, что только при этом условии национализируется транспорт, если это так, если появляются требования уравнивания с другими организациями, тогда я лично предлагаю поднять вопрос о том, чтобы национализация была отменена. Через некоторое время может получиться такая вещь, что не будет совершенно денег. У нас была единственная гарантия, на основе которой мы хотели национализировать, и у нас ее отнимают. Если это так, то нужно отменить эту меру. Если этого не будет, будет принято еще одно огромнейшей убыточности предприятие.

3

Я нахожу, что назначение комиссара неудобно во многих отношениях. Бесспорной кандидатуры на эту должность нет. Так что мы все требования не удовлетворим, поскольку обе стороны останутся недовольны. Устранение Союза при такой форме, что мы назначим комиссара — мера не демократическая. Мы проведем постановление, чтобы они дали к утру предложение. Если очень громоздкая коллегия будет, то она может избрать исполнительный комитет. И мы можем это организационно провести завтра или послезавтра, чтобы организационно было бы проведено немедленно в определенный срок. При назначении исполнительного комитета, может быть, отдельных лиц назначить туда. Это будет правильно, поскольку мы речников не устрояем. Против сотрудничества профессиональных союзов они не могут возражать. Если это не пойдет, тогда двинем вопрос о назначении комиссара. Товарищи народные комиссары знают, что вопрос о кандидате, конечно, трудный вопрос и сейчас решить назначить комиссара — это значит ничего не решить, поскольку мы сплошь да рядом теряем целую неделю из-за этого. Лучше применить такой способ. Остается одно предложение — отменить пункты 5, 6 и 7. Принято. По пара-

графу 3 шесть членов коллегии заменить временным представительством профессиональных союзов.

*Впервые напечатано в 1962 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 35*

Печатается по стенограмме

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О СОЗДАНИИ КОЛЛЕГИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ВОДНЫМ ТРАНСПОРТОМ ⁴⁵

Поручить товарищам Милютину, Шляпникову и Апрельеву завтра же организовать коллегию, на основании § 3 ⁴⁶, с тем чтобы на каждую особую функцию был назначен специальный уполномоченный, ответственный перед коллегией в целом и перед СНК.

По § 3 временно 6 членов по избранию ВСНХ и представителей областных советов заменить представителями всероссийских профессиональных союзов.

Двое товарищей, один из союза водного транспорта, один от ВСНХ, должны быть назначены немедленно и завтра же явиться к Спунду с тем, чтобы добиться отсылки денежных знаков без промедления ⁴⁷.

Написано 4 марта 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ГАЗЕТЫ «DAILY NEWS» А. РАНСОМУ ⁴⁸

Одно из самых слабых мест в речи Бальфура есть заявление о том, что японцы идут на помощь русским ⁴⁹. *Каким именно русским?*

В нынешней России есть одна сила, по своей природе предназначенная для борьбы не на жизнь, а на смерть против нападений со стороны международного империализма — это власть Советов. Первым же шагом тех русских, которым собираются «помогать» японцы, при возникновении слухов о приближении последних было

требование упразднения Советской власти. В случае продвижения японцев внутрь Сибири те же «русские», которым японцы собираются «помогать», будут требовать упразднения Советов во всей Сибири. Чем же Советская власть может быть заменена?

Единственное, что может ее заменить, есть буржуазное правительство. Но буржуазия в России достаточно уже ясно показала, что может держаться у власти лишь при помощи извне. Если буржуазное правительство, опирающееся на помощь извне, удержится у власти в Сибири и Восточная Россия будет потеряна для Советской власти, то и в Западной России последняя будет до такой степени ослаблена, что вряд ли долго удержится, и ее наследником явится буржуазное правительство, которое и здесь также будет нуждаться в помощи извне. Держава, которая окажет эту помощь, будет, конечно, не Англия. Легко понять, какие перспективы сулит такая возможность.

Подтверждаю, что я это действительно сказал в беседе с Рансомом и разрешаю печатать это.

Москва 23. III. 1918 г.

Ленин

*Впервые напечатано в 1932 г.
на русском (иллюстрация)
и английском языках в книге:
R. H. Bruce Lockhart. «Memoirs
of a british agent», London*

*Печатается по машинописному
тексту с собственноручной
припиской В. И. Ленина*

К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ВСЕМИ ВИДАМИ СТРАХОВАНИЯ⁵⁰

Изменить состав Страхового совета в направлении увеличения, приблизительно до $\frac{2}{3}$ общего числа членов, представителей трудящихся классов.

Установить связь Главного комиссариата по делам страхования с СНК таким образом, что главный комиссар участвует с совещательным голосом в СНК.

Добавить *

Написано 23 марта 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

* На этом рукопись обрывается. Ред.

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ СТАТЬИ «ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»⁵¹

ГЛАВА IV

... *

Теперь эта задача, — которая, конечно, достаточно еще не завершена и никогда не может быть исчерпана до конца, — не стоит уже на первом месте среди задач Советской власти. Последние съезды Советов, и в особенности Московский Всероссийский съезд, показали, что подавляющее большинство трудящихся классов сознательно и прочно перешло на сторону Советской власти вообще и партии большевиков в частности. Само собой разумеется, что для сколько-нибудь демократического правительства задача убеждения народных масс никогда не может отодвинуться совершенно, — наоборот, она всегда будет стоять среди важных задач управления. Но на первое место такая задача выдвигается лишь для партий оппозиции или для партий, борющихся за осуществление идеалов будущего. После того как большевикам еще при царизме, с одной стороны, и при правительстве Керенского, с другой стороны, удалось привлечь на свою сторону большинство активных и сознательных элементов трудящихся масс, перед нашей партией выдвинулась задача завоевания власти и подавления сопротивления эксплуататоров. Вместо того, чтобы убеждать, на первое место стала задача завоевывать Россию. С конца октября 1917 года и приблизительно до февраля 1918 года эта боевая или военная задача стояла на первом плане, как естественно должна была встать такая задача на первый план для всякой политической партии, достигающей господства в обстановке острой и наиболее ожесточенной борьбы. Само собою понятно, что для партии пролетариата задача подавления сопротивления эксплуататоров ставится особенно остро, потому что против трудящихся масс, стоящих на стороне пролетариата, выступают здесь объединенные между собою представители имущих классов, вооруженные и силою капитала, и силою знания, и многолетней, чтобы не сказать вековой, привычкой и навыком к управлению. Благодаря особым условиям, которые

* Начало стенограммы не разыскано. Ред.

исторически сложились в России под влиянием не забытых еще уроков революции 1905 года и под влиянием гораздо более тяжелых и острых уроков настоящей войны, — благодаря этим условиям большевикам удалось сравнительно чрезвычайно легко решить задачу завоевания власти как в столице, так и в главных промышленных центрах России. Но в провинции, в отдаленных от центра местах, и особенно в тех районах России, где сосредоточено было больше всего известного количества населения, сравнительно отсталого и прочнее всего держащегося за традиции монархии и средневековья, — например, в казачьих областях, — Советской власти пришлось выдержать сопротивление, принимавшее военные формы, и только теперь, по истечении более чем четырех месяцев со времени Октябрьской революции, приходящее к полному концу. В настоящее время задача преодоления и подавления сопротивления эксплуататоров в России окончена в своих главных чертах, Россия завоевана большевиками, главным образом потому, — как это признал недавно и виднейший деятель контрреволюционного казачества на Дону Богавский, — что подавляющее большинство народа даже среди казачества сознательно, твердо и решительно перешло на сторону большевиков. Но особые условия, в которые поставлены имущие классы по своему экономическому положению, дают им естественную возможность организовать не только пассивное сопротивление (саботаж), но и повторить попытку военного сопротивления Советской власти. Поэтому задача подавления сопротивления эксплуататоров также не может считаться завершенной до конца. Но во всяком случае теперь она явным образом решена уже в главных чертах и отходит на второй план. Советская власть ни на минуту не позволит себе забыть об этой задаче и никоим образом не даст отвлечь себя от ее выполнения какими угодно политическими или якобы социалистическими кличками и декламацией. Об этом приходится оговариваться, потому что и меньшевики и правые эсеры ведут себя у нас, как наиболее подвижные, иногда даже как наиболее наглые, деятели контрреволюции, ведя против Советской власти борьбу гораздо более резко, чем они позволяли себе вести ее против реакционных и помещичьих правительств, и подаваясь на защиту ярлыком или названием своей партии. Понятно, что Советская власть никогда

не остановится в исполнении своей задачи подавления сопротивления эксплуататоров, какими бы партийными знаменами или какою бы популярною и благовидною кличкой такое сопротивление ни прикрывалось. Но задача подавления сопротивления в настоящее время в главных чертах уже закончена, и на очередь ставится теперь задача управления государством.

Вот этот переход от стоявшей на первом месте задачи убеждения масс населения и от задачи завоевания власти и военного подавления сопротивляющихся эксплуататоров к становящейся на первое место задаче управления государством, — этот переход составляет главное своеобразие переживаемого нами момента. Трудность Советской власти в значительной степени состоит в том, чтобы добиться ясного усвоения особенностей этого перехода как со стороны политических руководителей народа, так и со стороны всех сознательных элементов трудящихся масс вообще. Ибо понятно само собой, что переход к мирным задачам управления всем населением без различия классов, — понятно, что такой переход в обстановке незаконченной еще местами гражданской войны, в обстановке громадных военных опасностей, угрожающих Советской республике и с запада и с востока, наконец, в обстановке неслыханной разрухи, созданной войною, — понятно, что такой переход представляет из себя огромные трудности.

ГЛАВА V

Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью, представляет еще ту особенность, что речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика. Обычно со словом «управление» связывают именно и прежде всего деятельность преимущественно, или даже чисто, политическую. Между тем самые основы, самая сущность Советской власти, как и самая сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому, состоит в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим. И теперь, в особенности после практического опыта более чем

четырёхмесячного существования Советской власти в России, для нас должно быть вполне ясно, что задача управления государством сводится теперь прежде всего и в первую голову к чисто экономической задаче излечения страны от нанесенных ей войною ран, восстановления производительных сил, налаживания учета и контроля за производством и распределением продуктов, повышения производительности труда, — одним словом, она сводится к задаче экономической реорганизации.

Можно сказать, что эта задача разделяется на две главные рубрики: 1) учет и контроль за производством и распределением продуктов в наиболее широких, повсеместных и универсальных формах этого учета и контроля и 2) повышение производительности труда. Эти задачи могут быть разрешены какой угодно коллективностью или каким угодно государством, переходящим к социализму, лишь при условии, что основные экономические, социальные, культурные и политические предпосылки этого в достаточной степени созданы капитализмом. Без крупного машинного производства, без более или менее развитой сети железных дорог, почтово-телеграфных сношений, без более или менее развитой сети учреждений народного образования, — ни та, ни другая задача в систематическом виде и во всенародном объеме, безусловно, не могли бы быть решены. Россия находится в таком положении, когда целый ряд из первоначальных предпосылок подобного перехода имеется налицо. С другой стороны, целый ряд подобных предпосылок отсутствует в нашей стране, но может быть заимствован ею сравнительно легко из практического опыта соседних, гораздо более передовых, стран, давно уже поставленных историей и международным общением в тесную связь с Россией.

ГЛАВА VI

Коренная задача всякого общества, переходящего к социалистическому устройству, состоит в победе господствующего класса — или, вернее, вырастающего в господствующий класс — пролетариата над буржуазией сообразно тому, что было изложено выше. И эта задача ставится теперь перед нами в значительной степени по-новому, — совершенно не так, как ставилась она в течение многих и многих десятилетий всемирного опыта борьбы пролета-

риата с буржуазией. Под победой над буржуазией мы теперь, после завоеваний Октябрьской революции, после успехов в гражданской войне, можем и должны понимать уже нечто гораздо более высокое, хотя по форме более мирное: именно — победа над буржуазией должна быть осуществлена теперь, после того как эта победа политически достигнута и военным образом закреплена, — теперь эта победа должна быть достигнута в области организации народного хозяйства, в области организации производства, в области всенародного учета и контроля. Задачи учета и контроля производства буржуазия решала с тем большим успехом, чем крупнее становилось производство, чем гуще становилась сеть общегосударственных экономических учреждений, охватывающих десятки и сотни миллионов населения современного крупного государства. Эту задачу мы должны решить теперь по-новому, опираясь на господствующее положение пролетариата, на поддержку его большинством трудящихся и эксплуатируемых масс, используя те элементы организаторского таланта, технического знания, которые накоплены предыдущим обществом и которые на девять десятых, а может быть, и на девяносто девять сотых принадлежат классу, враждебно противостоящему социалистической революции.

ГЛАВА VII

Германский империализм, представляющий в настоящее время наибольший прогресс не только военной мощи и военной техники, но и крупных промышленных организаций в рамках капитализма, ознаменовал, между прочим, свою экономическую прогрессивность тем, что раньше других государств осуществил переход к трудовой повинности. Понятно, что в условиях капиталистического общества вообще и в особенности в условиях ведущих империалистическую войну монархических государств трудовая повинность является не чем иным, как военно-каторжной тюрьмой для рабочих, новым средством закабаления трудящихся и эксплуатируемых масс, новой системой мер подавления всякого протеста со стороны этих масс. Но тем не менее остается несомненным, что только благодаря экономическим предпосылкам, которые созданы крупным капитализмом, такая реформа могла быть поставлена на очередь и

могла быть осуществлена. И нам теперь, в условиях, созданных невероятной послевоенной разрухой, приходится, несомненно, поставить на одно из первых мест подобную же реформу. Но понятно, что Советская власть, переходящая от капиталистической организации общества к социалистической, должна начать осуществление трудовой повинности совсем не с того конца, с которого начал осуществлять ее германский империализм. Для капиталистов и империалистов Германии трудовая повинность означала закабаление рабочих. Для рабочих и беднейших крестьян России трудовая повинность должна означать прежде всего и больше всего привлечение к несению своей общественной службы богатых и имущих классов. Трудовую повинность мы должны начать осуществлять с богатых.

Необходимость этого вытекает, вообще говоря, не только из того, что Советская республика является социалистической республикой. Необходимость этого вытекает также из того, что именно богатые и имущие классы своим сопротивлением, как военным, так и пассивным (саботажем), затруднили всего более дело излечения России от нанесенных ей войною ран, — дело экономического оздоровления и подъема страны. И поэтому учет и контроль, которые должны быть поставлены теперь во главу угла всего государственного управления, должны быть прежде всего затребованы от представителей богатых и имущих классов. Именно представители этих классов воспользовались той данью, которую они собрали с трудящихся в особенно больших размерах в течение войны, именно они воспользовались этой данью, чтобы отстраниться от выполнения обязательных для каждого гражданина задач участия в излечении страны и в обновлении ее, именно они воспользовались награбленной ими данью для того, чтобы засесть и окопаться в неприступном бесте и оказывать всевозможное сопротивление победе социалистического принципа устройства общества над капиталистическим. Одним из главных средств такой борьбы против Советской власти и против социализма являлось для богатых и имущих классов обладание значительными запасами денежных знаков. Богатство имущих классов в капиталистическом обществе состояло прежде всего в том, что они обладали землею и другими средствами производства: фабриками, заводами и т. д. Советской власти не трудно было, благодаря поддержке

рабочих и громадного большинства крестьян, отменить право помещиков и буржуазии на этот основной вид богатства страны. Не трудно было декретировать отмену частной собственности на землю. Не трудно было национализировать большую часть фабрик и заводов. Нет сомнения, что национализация и остальных крупных промышленных предприятий и средств транспорта представляет из себя задачу, которая легко будет осуществлена в самом близком будущем.

Но капиталистическое общество создало другую форму богатства, расквитаться с которой для Советской власти далеко не так легко. Этой формой богатства являются деньги, или даже вернее — денежные знаки. Во время войны выпуск денежных знаков достиг особенно больших размеров. Россия отделена была стеною военных операций от торгового оборота с целым рядом стран, до сих пор участвовавших больше всего в ввозе и вывозе из России. И скопление денежных знаков в руках богатых и имущих классов, которые почти поголовно участвовали, и прямо и косвенно, в спекуляции на высоких ценах по военным поставкам и подрядам, — скопление большого числа денежных знаков является одним из главных способов накопления богатств и накопления власти имущих классов над трудящимися. В настоящее время экономическое положение России, — как и всякой, вероятно, капиталистической страны, пережившей трехлетнюю войну, — экономическое положение России характеризуется тем, что в руках небольшого сравнительно меньшинства буржуазии и имущих классов сосредоточены и спрятаны ими гигантские запасы денежных знаков, которые сильно обесценены громадным выпуском бумажных денег, но которые тем не менее представляют из себя и по сей час свидетельство на право взимания дани с трудящегося населения.

При переходе от капиталистического общества к социалистическому обойтись без денежных знаков или заменить их в короткий промежуток времени новыми — представляется вещь совершенно невозможной. Перед Советской властью стоит теперь трудная задача, которая тем не менее должна быть решена во что бы то ни стало, — задача борьбы с сопротивлением богатых, — сопротивлением, принимающим форму хранения и прятания свидетельств на взимание дани с трудящихся. Такими свидетельствами

являются денежные знаки. Конечно, поскольку эти денежные знаки давали прежде право на приобретение, на покупку средств производства, например земли, фабрик, заводов и т. д., постольку значение этих денежных знаков падает и даже сводится совершенно к нулю. Ибо покупка земли стала уже невозможной в России после издания закона о социализации земли, а покупка фабрик и заводов, а равно и подобных им крупных средств производства и транспорта, стала почти невозможной благодаря быстро идущему процессу национализации и конфискации всех подобного рода крупных предприятий. Значит, приобретать денежные суммы на покупку средств производства становится для представителей буржуазии и имущих классов (в том числе для крестьянской буржуазии) вещью все более и более трудной и почти невозможной. Но отстаивая свои старые привилегии и стараясь замедлить и затруднить как можно больше дело социалистического преобразования страны, буржуазия хранит и прячет свои свидетельства на долю общественного богатства, свои свидетельства на взимание дани с трудящихся, хранит и прячет денежные знаки для того, чтобы обеспечить себе хотя бы некоторые шансы на сохранение своего положения и на возвращение старых привилегий в случае затруднений или кризисов военного и торгового характера, которые могут еще свалиться на Россию.

Что же касается предметов потребления, то возможность приобретения их на суммы денежных знаков, скопленные спекуляцией во время войны, осталась у буржуазии и у имущих классов почти полностью, потому что задача правильной нормировки, правильного распределения этих предметов потребления в такой стране, как Россия, при громадном количестве мелких крестьянских и мелких ремесленных или кустарных слоев населения, — эта задача представляет собою огромные трудности, а в условиях разрухи, созданной войною, эта задача до сих пор остается почти нерешенной. И, таким образом, учет и контроль за производством и распределением продуктов Советская власть вынуждена начать с организованной борьбы против богатых и имущих классов, утаивающих от всякого государственного контроля громадные суммы денежных знаков.

Можно считать, что в России выпущено в настоящее время около 30 миллиардов рублей денежных знаков. Из

этой суммы, вероятно, не менее чем 20 миллиардов, а может быть, и значительно больше, представляют из себя запас, который совершенно не нужен для торгового оборота и который храпится, прячется, утаивается представителями буржуазии и имущих классов в своекорыстных — или своекорыстных классовых — целях.

Советская власть должна будет соединить введение трудовой повинности с регистрацией прежде всего представителей буржуазии и имущих классов, должна будет потребовать соответствующего истинного заявления (декларации) о количестве имеющихся денежных знаков, должна будет принять ряд мер к тому, чтобы это требование не осталось на бумаге, должна будет обдумать переходные мероприятия к сосредоточению всех запасов денежных знаков в Государственном банке или в его отделениях. Без такого рода мероприятий учет и контроль за производством и распределением продуктов не может быть доведен до конца.

ГЛАВА VIII

Но введение трудовой повинности не может ограничиться учетом и контролем за теми суммами денежных знаков, которые сосредоточены в руках имущих классов. Советской власти придется принципы трудовой повинности осуществлять также по отношению к непосредственной деятельности буржуазии и имущих классов в области управления предприятиями и обслуживания этих предприятий всякого рода подсобным трудом: бухгалтерским, конторским, счетным, техническим, административным и т. д. В этом отношении задача Советской власти также передвигается теперь из области прямой борьбы против саботажа в область организованной постановки дела в новых условиях, ибо после тех побед, которые одержаны были в гражданской войне Советской властью, начиная с октября и кончая февралем, пассивные формы сопротивления, именно: саботаж со стороны буржуазии и буржуазной интеллигенции, были, по существу, надломлены. Не случайность, что в настоящее время мы наблюдаем чрезвычайно широкий, можно сказать, массовый поворот настроения и политического поведения в лагере бывших саботажников, т. е. капиталистов и буржуазной интеллигенции. Мы имеем теперь перед собою во всех областях хозяйственной и политической жизни

предложение услуг со стороны громадного числа буржуазной интеллигенции и деятелей капиталистического хозяйства, — предложение ими услуг Советской власти. И задача Советской власти состоит теперь в том, чтобы суметь воспользоваться этими услугами, которые для перехода к социализму безусловно необходимы, особенно в такой крестьянской стране, как Россия, и которые должны быть взяты при полном соблюдении верховенства, руководства и контроля Советской власти за ее новыми, — действовавшими сплошь и рядом против воли и с тайной надеждой опротестовать эту Советскую власть, — помощниками и пособниками.

Чтобы показать, насколько необходимо Советской власти воспользоваться именно для перехода к социализму услугами буржуазной интеллигенции, мы позволим себе употребить выражение, которое на первый взгляд покажется парадоксом: учиться социализму надо в значительной степени у руководителей трестов, учиться социализму надо у крупнейших организаторов капитализма. Что это не парадокс, в этом легко убедится всякий, кто подумает над тем, что именно крупные фабрики, именно крупная машинная индустрия, развившая до неслыханных размеров эксплуатацию трудящихся, — именно крупные фабрики являются центрами сосредоточения того класса, который один только был в состоянии уничтожить господство капитала и начать переход к социализму. Не удивительно поэтому, что для решения практических задач социализма, когда на очередь поставлена организационная сторона его, мы необходимо должны привлечь к содействию Советской власти большое число представителей буржуазной интеллигенции, в особенности из числа тех, кто был занят практической работой организации крупнейшего производства в капиталистических рамках, и значит в первую голову — организацией синдикатов, картелей и трестов. Для решения этой задачи Советской власти потребуется, конечно, напряжение энергии, инициатива широкой массы трудящихся во всех областях народного хозяйства, ибо старого положения так называемым вождям промышленности, — старого положения начальников и эксплуататоров, — этого старого положения Советская власть не даст им никогда. Прежние вожди промышленности, прежние начальники и эксплуататоры, должны занять место техни-

ческих экспертов, руководителей, консультантов, советчиков. Должна быть решена трудная и новая, но чрезвычайно благодарная задача соединения всего опыта и знания, которые этими представителями эксплуататорских классов скоплены, с самодеятельностью, с энергией, работою широких слоев трудящихся масс. Ибо только это соединение в состоянии создать мост, ведущий от старого, капиталистического — к новому, социалистическому обществу.

Если бы социалистическая революция победила одновременно во всем мире или, по крайней мере, в целом ряде передовых стран, то задача привлечения к процессу новой организации производства лучших специалистов техников из руководителей старого капитализма была бы чрезвычайно облегчена. Отсталой России не приходилось бы тогда самостоятельно думать о решении этой задачи, ибо на помощь нам пришли бы передовые рабочие западноевропейских стран и сняли бы с нас большую часть трудностей в той наиболее трудной задаче перехода к социализму, которая называется организационной задачей. Теперь, при таком фактическом положении, когда наступление социалистической революции на Западе замедлилось и запоздало, а России приходится ускоренным образом принимать меры к своей реорганизации, — просто хотя бы в интересах спасения населения от голода, а затем в интересах спасения всей страны от возможного военного нашествия, — теперь нам приходится заимствовать у передовых стран не помощь социалистической организации и поддержку рабочих, а помощь тамошней буржуазии и капиталистической интеллигенции.

И обстоятельства складываются таким образом, что мы можем получить эту помощь, организуя содействие буржуазной интеллигенции в деле новых организационных проблем Советской власти. Можно получить это содействие при помощи высокой оплаты труда наилучших специалистов в каждой отрасли знания, как принадлежащих к нашему государству, так и взятых из-за границы. Конечно, говоря с точки зрения уже развитого социалистического общества, представляется совершенно несправедливым и неправильным, чтобы представители буржуазной интеллигенции получали оплату труда неизмеримо более высокую, чем оплата труда лучших слоев рабочего класса. Но

в условиях практической действительности... * мы непременно должны решить неотложную задачу путем этой (несправедливой) оплаты труда буржуазных специалистов по гораздо более высоким нормам. Если бы, например, мы допустили, что Россия для организации производства на новых началах, для повышения производительности труда, для обучения нашего народа искусству работать в лучших условиях, — если бы мы допустили, что нам пришлось бы нанять для этого, скажем, две тысячи крупнейших специалистов различных областей знания, — специалистов из числа русских и еще более из числа заграничных, скажем, американских, — если бы нам пришлось заплатить им в год пятьдесят или сто миллионов рублей, то, с точки зрения интересов народного хозяйства, вообще с точки зрения перехода от устарелых приемов производства к новейшим, наиболее усовершенствованным, — такой расход представлялся бы вполне обоснованным. За обучение лучшим способам и приемам производства такую сумму дать надо, и дать стоит, и такую сумму нам придется дать потому, что другую возможность получить подобное руководство создала бы исключительно победа социалистической революции в других странах.

Конечно, использование труда и руководящих указаний представителей буржуазной интеллигенции в соединении с необходимым контролем, осуществляемым демократическими организациями трудящихся и Советами, создаст целый ряд новых проблем, но эти проблемы вполне разрешимы. И мы не можем остановиться ни перед какими трудностями для разрешения этих проблем, ибо иного выхода к высшей организации производства при данном положении дела у нас не имеется.

Я пойду далее. Крупнейший капитализм создал такие системы организации труда, которые при условии эксплуатации масс населения были злейшей формой порабощения и выжимания добавочного количества труда, силы, крови и нервов меньшинством имущих классов из трудящихся, но которые в то же самое время являются последним словом научной организации производства, которые должны быть переняты социалистической Советской республикой, которые должны быть переработаны ею в интересах осу-

* Опущена часть фразы, записанная неясно. Ред.

ществления нашего учета и контроля над производством, с одной стороны, а затем — повышения производительности труда, с другой стороны. Например, знаменитая система Тейлора, получившая большое распространение в Америке, — знаменита именно тем, что она представляет из себя последнее слово самой беспыбашной капиталистической эксплуатации. Понятно поэтому, что эта система встречала в рабочих массах такую массу ненависти и возмущения. Но в то же самое время нельзя ни на минуту забывать, что в системе Тейлора заключается громадный прогресс науки, систематически анализирующей процесс производства и открывающей пути к громадному повышению производительности человеческого труда. Начатые в Америке в связи с введением системы Тейлора научные исследования, в особенности изучение движений, как говорят американцы, дали громадный материал, позволяющий обучить трудящееся население неизмеримо более высоким приемам труда вообще и организации труда в частности.

Отрицательным в системе Тейлора было то, что она осуществлялась в обстановке капиталистического рабства и служила средством выжимания из рабочих двойного и тройного количества труда при прежней оплате, совершенно не считаясь со способностью наемных рабочих дать без вреда для человеческого организма это двойное или тройное количество труда при прежнем числе рабочих часов. Социалистической Советской республике предстоит задача, которую можно кратко формулировать так, что мы должны ввести систему Тейлора и научное американское повышение производительности труда по всей России, соединив эту систему с сокращением рабочего времени, с использованием новых приемов производства и организации труда без всякого вреда для рабочей силы трудящегося населения. Наоборот, правильно руководимое самими трудящимися, если они будут достаточно сознательными, применение системы Тейлора послужит вернейшим средством к дальнейшему и громадному сокращению обязательного рабочего дня для всего трудящегося населения, послужит вернейшим средством к тому, чтобы мы в период времени довольно краткий осуществили задачу, которую можно примерно выразить так: шесть часов физической работы для каждого взрослого гражданина ежедневно и четыре часа работы по управлению государством.

Переход к такого рода системе потребует очень много новых навыков и новых организационных учреждений. Нет сомнения, что этот переход причинит нам немало трудностей и что постановка такой задачи вызовет даже недоумение, а может быть, и сопротивление некоторых слоев среди самих трудящихся. Но можно быть уверенным, что передовые элементы рабочего класса поймут необходимость такого перехода и что теми условиями страшного расстройств народного хозяйства, которые теперь только обнаружилились для городов и деревень, когда с фронта вернулись миллионы людей, оторванных от хозяйства и впервые видящих всю степень расстройства хозяйства, причиненного войной, нет сомнения, — почва для подготовки общественного мнения трудящихся в данном направлении создана, и что переход, который мы приблизительно и примерно наметили выше, будет поставлен как практическая задача всеми сознательно идущими элементами трудящихся классов, ныне ставших на сторону Советской власти.

ГЛАВА IX

Экономический переход указанного характера требует и от представителей Советской власти соответственного изменения в функциях руководителей. Совершенно естественно, что при той обстановке, когда на первое место выдвигалась задача убедить большинство народа или завоевать власть и подавить сопротивление эксплуататоров, — совершенно естественно, что и среди руководителей выдвигались на первое место преимущественно агитаторы по отношению к массам, с которыми Советская власть связана теснее, чем какие бы то ни было демократические формы власти в прежнем. Совершенно естественно, что для убеждения большинства населения или для увлечения его на тяжелую и трудную военную борьбу с эксплуататорами требовались в особенности способности агитаторские. Наоборот, те задачи, которые были вкратце очерчены выше и которые состоят в учете и контроле за производством и распределением продуктов, на первое место выдвигают уже практических руководителей и организаторов. Соответственно этому должна быть произведена известная переоценка руководителей, известное перемещение их, поскольку невозможно приспособление с их стороны к новым

условиям и к новой задаче. Естественно, что руководительскому штабу предыдущей эпохи, приноровленному преимущественно к задачам агитаторским, очень труден такой переход. Естественно, что целый ряд ошибок был неизбежен в силу этого. И теперь надо добиться во что бы то ни стало, чтобы как руководители, так и массы советских избирателей, т. е. трудящиеся и эксплуатируемые массы собственно поняли необходимость указываемой здесь перемены.

Среди трудящихся и эксплуатируемых масс гораздо больше талантов и способностей организаторских, чем талантов и способностей агитаторских, потому что вся обстановка трудовой жизни этих классов требовала от них гораздо больше умения палатить совместную работу, учет и контроль за производством и распределением продуктов. Наоборот, прежние условия жизни в гораздо меньших размерах выдвигали из самих масс деятелей с талантом агитатора или пропагандиста. Может быть поэтому мы так часто наблюдаем теперь, что агитаторам и пропагандистам по профессии или по призванию приходится брать на себя задачи организатора, приходится убеждаться на каждом шагу в малой приспособленности своей к разрешению этих задач, приходится испытывать и разочарование и недовольство со стороны рабочих и крестьян. Нередко можно встретить со стороны враждебных социалистическому переустройству общества классов страны, — со стороны представителей буржуазных партий или тех, которые у нас называют себя социалистическими, а на деле обыкновенно ретиво служат буржуазии, как меньшевики и правые эсеры, — нередко можно встретить с их стороны злорадство по поводу этих ошибок и неудач Советской власти. На самом деле насколько исторически неизбежны были эти ошибки, настолько же ясно, что недочеты в этой области являются лишь болезнью роста нового социалистического общества. Переучиться так, чтобы поставить на приличествующее ему первое место практика-агитатора, — переучиться так можно, и несомненно, что переучиться так сумеют без большого труда представители Советской власти во всех концах России. Но на это требуется время, и только практический опыт совершенных ошибок в состоянии породить ясное сознание необходимости перемены, — в состоянии выдвинуть целый ряд или даже целый слой лиц, пригодных к решению новых задач. Организационных

талантов среди рабочих и крестьян наверное больше, чем воображает и представляет себе буржуазия, но дело в том, что эти таланты не имеют никакой возможности выдвигаться, упрочиться, завоевать себе положение при обстановке капиталистического хозяйства.

И наоборот, если мы ясно поймем теперь необходимость широкого привлечения новых организаторских талантов к делу управления государством, если мы, — исходя именно из принципов Советской власти, — двинем систематически вперед практикой испытанных деятелей в этой области, то мы сумеем в короткое время достигнуть того, что на основе принципов, развитых Советской властью, бросаемых в массы и массами проводимых затем под контролем представляющих массу членов советских учреждений, новый слой практических организаторов производства выдвинется, завоюет себе положение, займет подобающее ему руководящее место.

ГЛАВА X

От трудовой повинности в применении к богатым Советская власть должна будет перейти, а вернее, одновременно должна будет поставить на очередь задачу применения соответственных принципов к большинству трудящихся, рабочих и крестьян. Здесь задача введения трудовой повинности представляет нам другую сторону. К этой задаче надо иначе подойти и на первый план выдвинуть не то, что должно быть осуществлено по отношению к богатым классам. Для нас не представляется безусловной необходимости в том, чтобы регистрировать всех представителей трудового народа, чтобы уследить за их запасами денежных знаков или за их потреблением, потому что все условия жизни обрекают громадное большинство этих разрядов населения на необходимость трудиться и на невозможность скопить какие бы то ни было запасы, кроме самых скудных. Поэтому задача установления трудовой повинности в этой области превращается в задачу установления трудовой дисциплины и самодисциплины.

В старом капиталистическом обществе дисциплину над трудящимися осуществлял капитал постоянной угрозой голода. И так как эта угроза голодом соединялась с непомерно тяжелым трудом и с сознанием трудящихся, что они

работают не на себя, а на чужое благо, то обстановка труда превращалась в постоянную борьбу громадного большинства трудящихся против руководителей производства. На этой почве было неизбежно создание такой психологии, что общественное мнение трудящихся не только не преследовало плохую работу или отлынивание от работы, а, напротив, видело в этом неизбежный и законный протест или способ сопротивления непомерным требованиям эксплуататора. Если теперь буржуазная пресса и ее подголоски так много кричат об анархии среди рабочих, о распушенности их или о непомерных требованиях с их стороны, — то зlostный характер этой критики слишком очевиден, чтобы на нем стоило долго останавливаться. Понятно, что в стране, в которой большинство населения так неслыханно наголодалось и измучилось, как население России за последние три года, — понятно, что целый ряд случаев полного упадка настроения и полного упадка всякой организованности был совершенно неизбежен. Требовать в этом отношении быстрого перехода или надеяться на то, что перемены в этом отношении можно достигнуть несколькими декретами, было бы столь же нелепо, как если бы призывами пытались придать бодрость духа и трудоспособность человеку, которого избили до полусмерти. Только Советская власть, самими трудящимися создаваемая и считающаяся с нарастанием оздоровления среди трудящихся масс, в состоянии будет провести в этом отношении коренные изменения.

Среди представителей Советской власти и среди сторонников ее — например, среди передовых руководителей профессиональных союзов — вполне созрела уже необходимость выработки систематических мер к повышению самодисциплины трудящихся. Нет сомнения, что в обстановке капиталистического общества вообще, а еще более в обстановке той бешеной и разнузданной спекуляции, которая создана была войной, в рабочий класс проникла такая деморализация, с которой не миновать серьезно бороться. Тем более, что благодаря войне и состав передовых отрядов рабочего класса изменился далеко не в лучшую сторону. Поэтому создание дисциплины среди трудящихся, организация контроля за мерой труда, за интенсивностью труда, введение специальных промышленных судов для установления меры труда, для привлечения к

ответственности всякого злостного нарушителя этой меры, для систематического воздействия на большинство в целях повышения этой меры, — все это ставится теперь на очередь как злободневнейшая задача Советской власти.

Надо по возможности только иметь при этом в виду, что в буржуазном обществе одно из главных орудий общественного воспитания, именно — пресса, совершенно не исполняла своей задачи в рассматриваемой области. И до сих пор наша советская пресса в значительной степени находится еще под впечатлением старых привычек и старых традиций буржуазного общества. Это сказывается между прочим на том, что и наша пресса продолжает уделять, как и старая буржуазная пресса, непомерно много места и внимания тем мелочам политики, тем личным вопросам политического руководства, которыми капиталисты всех стран старались отвлекать внимание народных масс от действительно серьезных, глубоких и коренных вопросов их жизни.

*Продиктовано между 23 и 28 марта
1918 г.*

*Впервые напечатано в 1962 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 36*

Печатается по стенограмме

О ПОЛОЖЕНИИ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК¹²

Заслушав сообщение о катастрофическом положении водного транспорта и ознакомившись с проектом декрета, выработанным Высшим советом народного хозяйства по соглашению с Цекводом и представителями Центроволги,

СНК утверждает этот проект в виде временной меры;
— настоятельнейшим образом предлагает Нижегородскому судоходному съезду немедленно и без всяких отступлений провести этот проект в жизнь;

— в случае же, если съезд на будущее время признаёт необходимыми известные поправки к декрету, СНК предлагает съезду прислать свою уполномоченную делегацию в СНК для обсуждения и окончательного решения вопроса об этих поправках.

СНК ставит на вид съезду, что катастрофическое состояние водного транспорта обуславливает полную невозможность оттяжек и абсолютную необходимость строжайшего и добросовестного исполнения всех распоряжений Кавомара⁵³. Только при этом условии СНК может оправдать перед страной ассигновку громадных сумм на национализацию флота.

Председатель СНК

В. Ульянов (Ленин)

Написано 26 марта 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КОНТРОЛЕ НАД РАСХОДОВАНИЕМ СУММ ВСНХ⁵⁴

СНК поручает представителям 1 — от Контроля, 1 — от Комиссариата финансов составить комиссию, с тем чтобы завтра же обревизовать счетно-контрольный отдел при Отделе топлива ВСНХ, а равно другие счетно-контрольные отделы ВСНХ.

Созыв комиссии поручается товарищу Боголепову.

Той же комиссии поручается, во-1-х, особо рассмотреть вопрос о формах отчетности; во-2-х, затребовать точные письменные акты за подписью всех заинтересованных лиц, удостоверяющие участие этих лиц в ассигновании денег и в ведении хозяйственных операций разных отделов ВСНХ.

Сверх того затребовать от этих руководящих лиц, чтобы они в ближайшее время предъявили соответствующие документы от всех подведомственных им учреждений и лиц, чрез посредство коих происходит расходование сумм ВСНХ.



СНК ставит на вид ВСНХ и в особенности Отделу топлива крайнюю неправильность ведения им дел.

Написано 26 марта 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ВСНХ 1 АПРЕЛЯ 1918 г.

На обсуждение ставится проект относительно трудовой дисциплины, выработанный Всероссийским советом профессиональных союзов. Тов. Ленин предлагает ряд поправок и ряд более определенных формулировок отдельных пунктов проекта, он предлагает конкретизировать проект. Сдельная плата должна быть установлена для всех производств безусловно, в тех же специальностях, где это невозможно, установить систему премий. Для учета производительности и для соблюдения дисциплины необходимо устроить промышленные суды, устроить группы контролеров не на предприятии, а со стороны из различных профессий с привлечением инженеров и бухгалтеров, крестьян. В декрете необходимо определенно сказать о введении системы Тейлора, иначе сказать, использовать все научные приемы работ, которые выдвигает эта система. Без нее повысить производительность нельзя, а без этого мы не введем социализма. При проведении этой системы привлечь американских инженеров. Конечно, при введении ее необходимо учесть плохое питание, поэтому норма выработки голодная должна быть принята. Далее организовать выработку... * при переходе к социализму может дать нам возможность понизить рабочий день. В декрете надо упомянуть об отчетности и печатании отчетов, касающихся производительности отдельных предприятий. Что же касается карательных мер за несоблюдение трудовой дисциплины, то они должны быть строже. Необходима кара вплоть до тюремного заключения. Увольнение с завода также может применяться, но характер его совершенно изменяется. При капиталистическом строе увольнение было нарушением гражданской сделки. Теперь же при нарушении трудовой дисциплины, особенно при введении трудовой повинности, совершается уже уголовное преступление, и за это должна быть наложена определенная кара.

*Впервые напечатано (не полностью)
в 1940 г. в журнале
«Пролетарская Революция» № 1*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

* В протокольной записи пропуск. Ред.

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О ПОРЯДКЕ КОМАНДИРОВАНИЯ КОМИССАРОВ В ПРОВИНЦИЮ ⁵⁵

3) Советы оказывают всяческую поддержку комиссарам, снабженным правильными полномочиями, в пределах действия этих полномочий.

4) Советы оказывают безусловную поддержку всем чрезвычайным и иным комиссарам, если они назначены Советом Народных Комиссаров. Исполнение распоряжений таких комиссаров обязательно для всех местных и областных Советов.

Написано 5 апреля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

ТЕЗИСЫ БАНКОВОЙ ПОЛИТИКИ ⁵⁶

1. Составить отчет полученного в частных банках, включая в отчет ликвидацию всех дел каждого частного банка.

(Единогласно)

По вопросу о том, как составить отчет, следующие мнения:

(а) Прежнему персоналу служащих (с правом Комиссариата государственного банка отвести некоторых из них) каждого частного банка дается ультимативное поручение в кратчайший срок привести в порядок все дела банка и составить баланс в окончательной форме, во-первых, па 14 декабря 1917 г. ⁵⁷, во-вторых, на последний день операций.

(б) Частные банки, выполняя эту функцию составления отчетов и ликвидации всех дел банков, действуют исключительно как отделения единого Народного банка Российской республики и лишь в целях ликвидации, никаких новых операций не производя.

(Ганецкий и Гуковский)
и Ленин

Особое мнение Спундэ:

Баланс на 14. XII. 1917 составляется особой комиссией по нашему назначению.

Другого баланса составлять не надо.

Производить дальнейшие операции, с 14. XII. 1917 г., от имени Народного банка.

Все частные банки, равно как Государственный банк, объявляются единым Народным банком Российской республики.

2. Всей деятельностью составления отчетов руководит Комиссариат государственного банка.

Приглашается возможно большее число опытных сотрудников, в том числе и бывших служащих Государственного и частных банков.

(Единогласно)

3. Банковая политика, не ограничиваясь национализацией банков, должна постепенно, но неуклонно направляться в сторону превращения банков в единый аппарат счетоводства и регулирования социалистически организованной хозяйственной жизни всей страны в целом.

{ Спундз и Ленин за
 Гуковский против
 Ганецкий воздерживается,
 считая практически невыполнимым.

4. Экстренные меры для открытия возможно большего числа отделений Народного банка по всей стране.

Наиболее целесообразное размещение этих отделений внутри городов и по деревням в интересах больших удобств для публики.

Использовать, как отделения Народного банка, существующие отделения бывших частных банков.

(Единогласно)

5. Объявление неприкосновенности вкладов (каковая, что само собою разумеется, отнюдь не умаляет прав государства на взимание налогов).

6. Свободный чековый оборот.

7. Полное сохранение рабочего контроля по отношению к выдаче денег из банков.

8. Нормировка выдач денег на потребительные цели сохраняется.

Вводится ряд облегчений для публики в целях ускорения взносов денег в банки и выдачи денег из банков, а равно упрощения формальностей.

9. Принятие мер к тому, чтобы население держало все деньги, не безусловно необходимые на потребительские цели, в банках. Подготовка закона и практических шагов к принудительному осуществлению этого принципа.

(Публикации не подлежит)

10. Все отделения Народного банка в пределах Федеративной Российской Советской Республики руководствуются точно в своей деятельности инструкциями и директивами центрального управления, не имея права устанавливать каких-либо местных правил и ограничений. Исключения допускаются лишь с согласия центрального управления.

Написано в апреле, не ранее 8, 1918 г.

Впервые напечатано в 1926 г.

в журнале

«Пролетарская Революция» № 6

Печатается по рукописи

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЦСПС, ЦК СОЮЗА МЕТАЛЛИСТОВ И ВСНХ

11 АПРЕЛЯ 1918 г. ⁵⁸

ИЗ ГАЗЕТНОГО ОТЧЕТА

Тов. Ленин настаивал на полной национализации всех трестированных предприятий с тем, чтобы группа капиталистов, выдвинувшая проект, оказалась на службе государству.

*«Известия ВЦИК» № 72,
12 апреля 1918 г.*

*Печатается по тексту газеты
«Известия ВЦИК»*

ПРЕЗИДИУМУ ПЕРВОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ ДОНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ⁵⁹

Ростов-на-Дону

От всей души приветствую первый съезд Советов Донской республики.

Особенно горячо присоединяюсь к словам резолюции о необходимости победоносно закончить разрастающуюся на Дону борьбу с кулацкими элементами казачества. В этих

словах заключается самое верное определение задач революции. Именно такая борьба и по всей России стоит теперь на очереди.

Ленин

Написано 13 апреля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1942 г.
в Ленинском сборнике XXXIV*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О РЕГИСТРАЦИИ АКЦИЙ, ОБЛИГАЦИЙ И ПРОЧИХ ПРОЦЕНТНЫХ БУМАГ⁶⁰

Запрещение отчуждать акции, изложенное в законе от 29. XII. 1917, сохраняет свою силу впредь до издания закона о введении разрешительной системы на отчуждение акций. Только владельцы акций, правильно и своевременно зарегистрировавшие их, получают право на вознаграждение в случае национализации предприятий в тех размерах и с теми условиями, кои имеют быть определены законом о национализации.

Равным образом только таковые владельцы акций получают право на дивиденд, после того как выплата его, приостановленная законом 29. XII. 1917, будет разрешена.

Написано 16 апреля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК О КРЕДИТОВАНИИ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ⁶¹

Ассигнуется в распоряжение Высшего совета народного хозяйства 20 миллионов рублей на выдачу задатков крестьянам на посев свекловицы, — с тем, чтобы ВСНХ принял все необходимые меры, гарантирующие правильное расходование этих сумм и их своевременный возврат.

Председатель СНК

В. Ульянов (Ленин)

Написано 17 апреля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ЭВАКУАЦИОННОЙ КОМИССИИ ⁶²

Учреждается Всероссийская эвакуационная комиссия для наиболее быстрой и планомерной эвакуации военных и других грузов в новые места назначения (причем общей целью эвакуации является демобилизация промышленности и удовлетворение потребностей реорганизуемого народного хозяйства, отнюдь не только военные надобности).

Комиссия действует по плану, утверждаемому, изменяемому и дополняемому Советом Народных Комиссаров. В этом плане определяется назначение главных групп грузов и сравнительная срочность эвакуации тех или иных групп.

Во главе комиссии назначается чрезвычайный уполномоченный, снабженный диктаторскими полномочиями. Члены комиссии имеют совещательный голос и имеют право вносить вопросы (при голосовании за это не менее $\frac{1}{3}$ всего числа членов) в СНК.

Членами комиссии являются заместитель чрезвычайного уполномоченного, который по должности будет председателем ее, и представители комиссариатов — военного, морского, путей сообщения, продовольствия, труда и ВСНХ.

*Написано в апреле, не позднее 19,
1918 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в книге «Декреты Советской
власти», т. II*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА СНК О СНАБЖЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОРУДИЯМИ ПРОИЗВОДСТВА И МЕТАЛЛАМИ ⁶³

Основным принципом распределения сельскохозяйственных машин и пр. должно быть, с одной стороны и в первую голову, обеспечение интересов сельскохозяйственного производства, обработки всей земли и повышения производительности сельского хозяйства, а с другой стороны,

снабжение сельскохозяйственными машинами и пр. прежде всего трудящейся и беднейшей части сельского населения; причем общей целью должно быть обеспечение правильного и достаточного получения хлеба всем населением государства.

Написано 23 апреля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХІ*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА СНК ОБ ОТДЕЛЕ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ⁶⁴

Поручается Комиссариатам земледелия и продовольствия принять экстренные меры для возможного уменьшения недосева яровых хлебов, для развития огородничества и для подготовки озимых посевов как на крестьянских землях, так и путем организации государственных посевов.

Написано 2 мая 1918 г.

*Напечатано (не полностью)
10 мая 1918 г. в газете
«Известия ВЦИК» № 91*

*Впервые полностью напечатано
в 1959 г. в книге «Декреты
Советской власти», т. II*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСУ О РУКОВОДСТВЕ КОМИССАРИАТОМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ⁶⁵

Предварительное совещание (по вопросам, поднятым тт. Спиридоновой и Карелиным) — членов коллегии земледелия, тт. Середы и Мещерякова, и Ленина — пришло к выводу, что поднятые вопросы должны быть рассматри-

ваемы, как серьезные политические вопросы, и поэтому подлежат безусловно передаче в ЦК РКП.

Совещание считает необходимым передать их в ЦК срочно и спешно.

Написано 3 мая 1918 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XX XVI*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ДЕКРЕТУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ДИКТАТУРЕ

Объявить всех владельцев хлеба, имеющих излишки и не вывозящих их на сыпные пункты, а также всех расчлающих хлебные запасы на самогонку, врагами народа, предавать Революционному суду и подвергать впредь заключению в тюрьме не ниже 10 лет, конфискации всего имущества и изгнанию навсегда из своей общины, а самогонщиков сверх того к принудительным общественным работам.

Написано 9 мая 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

О МОБИЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ НА БОРЬБУ С ГОЛОДОМ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК "

Комиссариату труда дается поручение принять самые экстренные меры, дабы, по соглашению с профессиональными союзами и под безусловным руководством Комиссариата продовольствия, мобилизовать как можно больше передовых, организованных и сознательных рабочих для помощи борьбе деревенской бедноты против богатеикулаков и для беспощадного подавления спекуляции хлебом и срыва монополии на хлеб.

Написано 9 мая 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ТОПЛИВЕ ⁶⁷

СНК поручает докладчикам выработать немедленно подробный проект конкретных практических правил, преследующих цель:

- 1) усиления добычи топлива,
- 2) экономии его употребления,
- 3) рационального распределения технических сил по районам или округам производства топлива,
- 4) популярной агитации и пропаганды о важности беречь топливо.

Написано 24 мая 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ АВТОТРАНСПОРТЕ ⁶⁸

Рассмотреть проекты ВСНХ и автоцентра еще раз в комиссии ВСНХ, военного ведомства, путей сообщения, государственного контроля, автоцентра, труда и продовольствия.

Дать ей срок пять дней.

В тот же срок затребовать от всех ведомств точных данных, сколько грузовых автомобилей передано уже в Комиссариат продовольствия и сколько будет передано в ближайшем будущем (из всего числа грузовиков).

Выяснить детально состав автосекции ВСНХ.

Написано 25 мая 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ЗАГОТОВКАХ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ⁶⁹

Все отдельные аппараты, служащие продовольственным организациям отдельных профессий, вроде «Продпути» или «Продвода» и т. п., приглашаются соединить свои усилия,

свои силы, своих агентов, свои отряды с общими силами Комиссариата продовольствия. Отказ в таком соединении сил означает или означал бы отказ поддержке Советской власти, отказ помочь общерабочей и общекрестьянской борьбе с голодом. Только в соединении сил спасение от голода.

Написано 29 мая 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

О МЕРАХ БОРЬБЫ С ГОЛОДОМ

1. Держать у себя излишки хлеба и других продовольственных продуктов, когда народ в Питере, в Москве и в десятках неземледельческих уездов не только терпит недостаток в хлебе, но мучительно голодает, есть величайшее преступление, заслуживающее самой беспощадной кары.

2. Задачей борьбы с голодом является не только выкачивание хлеба из хлебобродных местностей, но ссыпка и сбор в государственные запасы всех до конца излишков хлеба, а равно всяких продовольственных продуктов вообще. Не добившись этого, нельзя обеспечить решительно никаких социалистических преобразований, нельзя обеспечить и возможности вести успешную оборонительную войну.

3. ...*

*Написано во второй половине
мая или начале июня 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

НАБРОСОК СОГЛАШЕНИЯ С ВСНХ И КОМИССАРИАТОМ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБ УСЛОВИЯХ ТОВАРООБМЕНА МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ

Соглашение с ВСНХ и Комиссариатом
торговли и промышленности.

Товары сдаются не отдельным лицам, а волостным, сельским или другим союзам крестьян под обязательным условием полного преобладания бедноты в таких союзах.

* На этом рукопись обрывается. *Ред.*

Товары сдаются в обмен на хлеб под условием внесения 25% суммы товарами и получения хлеба в количестве всего излишка над местным потреблением.

<i>Разверстать:</i> 1 миллион дворов по 1000 руб.	}	Организация крестьянской бедноты для систематического и неуклопного взимания высоких единовременных налогов с денежных запасов крестьянской буржуазии.
--	---	---

Посылка военных отрядов в деревни для взыскания указанных налогов и полного сламывания сопротивления деревенской буржуазии.

Взять из интендантских складов:

Было

Опубликовать хотя бы предварительные итоги продовольственного министерства до 25. X. 1917.

Аппарат: съезд агентов продовольствия? Московский областной аппарат...

(25 чел. у нас; 2000 у них).

Написано в мае или июне 1918 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ «ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УПРАВЛЕНИИ НАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ» ⁷⁰

Коммунизм требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства во всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли. Областные центры свои функции определяют в зависимости от местных, бытовых и прочих условий, согласно общепроизводственным указаниям и решениям центра.

Отнять право у всероссийского центра подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли во всех концах страны, как это вытекает из проекта комиссии, было бы областническим анархо-синдикализмом, а не коммунизмом.

Написано 2 июня 1918 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

О ПОСТАНОВКЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ⁷¹

Совет Народных Комиссаров ставит на вид Комиссариату народного просвещения недостаточность его забот о правильной постановке библиотечного дела в России и поручает Комиссариату немедленно принять самые энергичные меры, во-1-х, для централизации библиотечного дела в России, во-2-х, для введения швейцарско-американской системы.

Комиссариату народного просвещения предлагается 2 раза в месяц давать отчет в СНК о том, что практически сделано им в этой области.

Написано 7 июня 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И СНАБЖЕНИИ ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЫ ⁷²

Для общего руководства образованием, составом и деятельностью комитетов бедноты учреждается постоянное совещание из двух представителей Комиссариата продовольствия и одного представителя Комиссариата земледелия.

Все местные Совдепы, продовольственные органы и комитеты бедноты, а равно все прочие органы Советской власти подчиняются указаниям этого совещания в соответствующих вопросах.

...могут все без каких бы то ни было ограничений, как местные, так и пришлые, жители деревень, не имеющие излишков хлеба или других продовольственных продуктов, не имеющие торговых, промышленных и т. п. заведений, не пользующиеся ни батрацким, ни поденным наемным трудом ⁷³.

Подробные правила о соотношении комитетов бедноты и местных Совдепов, о распределении предметов ведомства тех и других будут изданы особо.

Написано 8 июня 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О СОСТАВЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ ⁷⁴

СНК поручает т. Рыкову, или президиуму ВСНХ, опубликовать принципиальные основы нашей политики в деле привлечения инженеров как для работы в комиссиях специалистов, так и на административных постах, условия гласности, критики со стороны рабочих организаций и т. д.

Написано 10 июня 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ОБ ОЗДОРОВЛЕНИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ⁷⁵

После обмена мнений по вопросу об оздоровлении железнодорожного транспорта Совет Народных Комиссаров постановляет: поручить тов. Невскому, по совещании с коллегами, строго ведущими советскую, действительно социалистическую, а не синдикалистскую, политику, внести в Совет Народных Комиссаров в ближайшее время практические предложения о борьбе с синдикализмом и с распушенностью, о мерах открытия и преследования нарушителей советской политики, о мерах установления точной ответственности каждого должностного лица за исполнение им своих обязанностей с практическим успехом, о мерах привлечения способных вести работу управления товарищей к делу управления.

Назначение Коллегии в Комиссариат путей сообщения отложить ввиду ненапечатания декрета ⁷⁶.

Написано 14 июня 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОТКРЫТИИ КРЕДИТА ЦЕНТРОТЕКСТИЛЮ ⁷⁷

1) Открыть кредит в 50 миллионов рублей льняному отделу Центротекстиля.

2) Обязать Комиссариаты продовольствия и военный представить в 3-дневный срок точные сведения об их задолженности Центротекстилю.

3) Обязать льняной отдел в тот же срок представить свои счета всем комиссариатам, кои ему задолжены. Из них выдавать денежными знаками по мере поступления требований от Центротекстиля на закупку сырья.

4) Назначить комиссию для срочного рассмотрения смет, данных и делопроизводства льняного отдела Центротекстиля и представить доклад в СНК.

В комиссию назначается по 1 представителю Комиссариатов финансов, государственного контроля и продовольствия. Созыв поручается т. Ландеру. Срок окончания 3-дневный, с понедельника, 17. VI.

Написано 15 июня 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ФИНАНСИРОВАНИИ ГЛАВНОГО КОМИТЕТА ПО КОЖЕВЕННЫМ ДЕЛАМ ⁷⁸

Ассигновать немедленно 10 миллионов рублей авансом Главному комитету по кожевенным делам до окончательного утверждения Совнаркомом всего финансового плана или всей сметы на 37 миллионов рублей.

Назначить комиссию для немедленного изучения этого плана и этой сметы в составе

представителей Главного кожевенного комитета
Комиссариата продовольствия
» финансов
» контроля.

Созыв комиссии поручить т. Туркестанову, председателю правления Главного кожевенного комитета, и потребовать от комиссии окончания работ в 5-дневный срок.

Написано 15 июня 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI*

Печатается по рукописи

О ДЕМОКРАТИЗМЕ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХАРАКТЕРЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Демократизм Советской власти и ее социалистический характер выражается в том,

что верховной государственной властью являются Советы, которые состояются из представителей трудящегося народа (рабочих, солдат и крестьян), свободно выбираемых и сменяемых в любое время массами, доселе угнетавшимися капиталом;

что местные Советы свободно объединяются, на началах демократического централизма, в единую, федеральным союзом скрепленную, общегосударственную Советскую власть Российской Советской республики;

что Советы сосредоточивают в своих руках не только законодательную власть и контроль за исполнением законов, но и непосредственное осуществление законов через всех членов Советов, в целях постепенного перехода к выполнению функций законодательства и управления государством поголовно всем трудящимся населением.

Принимая далее во внимание,

что величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти... *

Написано в первой половине 1918 г.

*Впервые напечатано 22 апреля 1957 г.
в газете «Правда» № 112*

Печатается по рукописи

* На этом рукопись обрывается. Ред.

ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ГАЗЕТЫ
«FOLKETS DAGBLAD POLITIKEN»
1 ИЮЛЯ 1918 г. ⁷⁹

Ваш корреспондент беседовал сегодня с Лениным о положении в России и об общем положении в Европе. Ленин подчеркнул, что революция всегда рождается в больших муках. Страна, совершающая революцию в одиночестве, всегда оказывается в серьезном положении. Но положение тяжелое везде, не только в России. Говорят, что в России царит анархия, однако она является плодом четырехлетней войны, а не большевистского режима. Недели, которые остаются до нового урожая, будут самыми трудными. Урожай обещает быть хорошим. Контрреволюция пытается всеми способами использовать сложившееся положение. Контрреволюция состоит из богатых крестьян и офицеров, но без иностранной поддержки она бессильна. В тех городах, где контрреволюционеры побеждали, они оставались у власти всего несколько дней, а то и несколько часов. Убийство Володарского, организованное правыми эсерами, по существу, обнаруживает слабость контрреволюционеров. История русской революции показывает, что партия всегда прибегает к индивидуальному террору, если она не пользуется поддержкой масс.

* * *

Оппозиция в партии большевиков против Брестского мира, заявил Ленин, успокоилась. Бухарин, Радек и другие снова участвуют в работе. Мир был необходим для того, чтобы не дать немцам полностью захватить Россию и задушить революцию. Что касается принятых мер против анархистов, то они вызваны тем, что анархисты вооружились и часть из них объединилась с явно бандитскими элементами. Идейные анархисты уже освобождены, и их большая ежедневная газета «Анархия» выходит как и прежде ⁸⁰.

В обстановке всех этих трудностей идет организация промышленности. Владельцы предприятий еще широко саботируют эту работу, но рабочие берут в свои руки управление предприятиями.

Касаясь чехословацкого мятежа, Ленин высказал уверенность в том, что он будет подавлен советскими войсками, хотя это и затягивается.

* *
*

Положение немцев на Украине очень тяжелое. Они совсем не получают хлеба от крестьян. Крестьяне вооружаются и большими группами нападают на немецких солдат, где бы они ни встретились. Это движение разрастается. Благодаря немецкой оккупации большевизм на Украине стал своего рода национальным движением. Он объединяет вокруг себя людей, которые прежде о большевизме и слышать не желали. Если бы немцы оккупировали Россию, результат был бы тот же самый. Немцам нужен мир. Показательно, что на Украине немцы больше хотят мира, чем сами украинцы. Такое же положение относительно Турции. Немцы заключили с Украинской радой выгодное соглашение, несмотря на то, что на Украине всегда поносили Брестский мир. Теперь немцы помогают бороться против большевиков на Кавказе.

* *
*

Нам в России нужно теперь ждать развития революционного движения в Европе. Военная партия в Германии в настоящий момент настолько сильна, что она с презрением говорит о правительстве в Берлине. Однако сопротивление империализму растет даже в буржуазных кругах. Рано или поздно дело повсюду должно дойти до политического и социального краха. Нынешнее положение непрочно, но создать лучший порядок лишь с помощью войны и кровопролития нельзя.

*Напечатано на шведском языке
4 июля 1918 г. в газете «Folkets
Dagblad Politiken» № 152*

*На русском языке впервые
напечатано в 1962 г. в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 2*

*Печатается по тексту газеты
Перевод со шведского*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ КРЕСТЬЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ МАШИНАМИ ⁸¹

Создать комиссию из представителей Комиссариата земледелия, Отдела сельскохозяйственных машин при ВСНХ и Комиссариата продовольствия (пригласив с совещательным голосом тов. Козьмина) по вопросу о мерах практической помощи крестьянам в смысле обеспечения их сельскохозяйственными машинами. Поручить комиссии собраться завтра (3-го июля) утром, с тем чтобы завтра же войти в сношение с приехавшими на V съезд делегатами ⁸². Созыв комиссии и доклад в Совете Народных Комиссаров поручить тов. Харлову. Исполнение поручить тов. Середе.

Написано 2 июля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НЕВЫПОЛНЕНИИ «ДЕКРЕТА О ПАМЯТНИКАХ РЕСПУБЛИКИ» ⁸³

Совет Народных Комиссаров ставит на вид комиссариятам народного просвещения и государственных имуществ, а равно президиуму Московского городского Совдепа их совершенно недопустимую бездеятельность по проведению в жизнь декрета от 14. IV. 1918 (№ 416 *, Собрание Указаний, № 31) и предписывает им завтра, 9. VII. 1918, выбрать, по соглашению, одно ответственное лицо для энергичного надзора за выполнением декрета и проведения его в жизнь немедленно, с обязательством два раза в неделю делать доклад об этом Председателю СНК.

Написано 8 июля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

* Имеется в виду статья 416. Ред.

НАБРОСОК 20 ПУНКТА ВТОРОГО РАЗДЕЛА КОНСТИТУЦИИ РСФСР ⁸⁴

РСФСР признает полное гражданское и политическое равноправие иностранцев трудящихся, занимающихся производительным трудом на территории Республики, с российскими гражданами.

Написано в июле, ранее 10, 1918 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ В ПРЕСНЕНСКОМ РАЙОНЕ 26 ИЮЛЯ 1918 г. ⁸⁵

(Появление тов. Ленина вызывает продолжительную овацию. Исполняется «Интернационал». Все встают.) Слово получает тов. Ленин, который в очень ясной и доступной форме знакомит с сущностью Советской Конституции, разъясняя основные положения этой Конституции. Советы — высшая форма народоправства. Советы — не выдумка из головы, они — продукт реальной действительности. Они впервые в истории человечества появились и выросли в нашей отсталой стране, но они должны объективно стать формой власти трудящихся во всем мире.

Все существовавшие до сих пор конституции стояли на страже интересов господствующих классов. И только одна Советская Конституция служит и будет постоянно служить трудящимся и является могучим орудием в борьбе за осуществление социализма. Очень метко отметил тов. Ленин различия между требованиями «свободы печати и собраний» в буржуазных конституциях и Советской Конституции. Там свобода печати и собраний — исключительная монополия буржуазии, там буржуазия собирается в своих салонах, выпускает свои большие газеты, издающиеся на средства банков, с целью сеяния лжи и клеветы и отравления сознания народных масс, там душат рабочую печать и не дают ей сказать свое слово и мнение о грабительской войне, противников войны преследуют, собрания их запрещаются. Здесь же, в Советской России, рабочая

печать существует и служит трудящимся. В России мы отнимаем роскошные дома, дворцы у буржуазии и передаем в распоряжение рабочих, чтобы они превратили их в свои клубы, и это есть свобода собраний на деле. Религия — частное дело. Пусть каждый верует во что хочет или ни во что не верит. Советская республика объединяет трудящихся всех наций и отстаивает интересы трудящихся без различия наций. Советская республика не знает никаких религиозных различий. Она находится вне всякой религии и стремится отделить религию от Советского государства. Далее тов. Ленин обрисовал тяжелое положение, в котором находится Советская власть, окруженная со всех сторон кольцом империалистских хищников. Тов. Ленин выражает уверенность, что красноармейцы будут всеми силами защищать нашу Советскую республику от покушений международного империализма и сохранят ее до тех пор, пока к нам придет на помощь наш союзник — международный пролетариат. (Бурными и долго не смолкающими аплодисментами собрание единодушно провожает речь тов. Ленина. Исполняется «Интернационал».)

*Впервые напечатано в 1957 г.
в журнале «Коммунист» № 5*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

Август 1918 — октябрь 1920

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ ⁸⁶

1) Введение твердых цен на картофель отложить до 1. X.

2) Дать Центральному статистическому управлению задание:

немедленно мобилизовать все силы статистического аппарата

для (а) учета урожая картофеля;

(б) учета и регистрации средних и крупных посевщиков картофеля

в первую голову, в подмосковных, наиболее картофельных, губерниях;

затем в остальных картофельных губерниях.

Требовать от заведующего Центральным статистическим управлением отчета о принятых мерах завтра, в пятницу, и затем 2 раза в неделю.

3) Поручить Компроду (при участии Комиссариата внутренних дел и Московского Совдепа) срочно обсудить, как ввести требование именных расписок (от владельца картофеля, продавшего его), как условие свободного провоза картофеля гужом, по железным дорогам и водой.

4) Поручить Компроду немедленно мобилизовать максимум сил для организации к 25. VIII срочной и массовой закупки не менее 40 млн. пудов картофеля по вольным ценам и своза его в государственные склады столиц и военных баз.

5) Привлечь для этого массовые рабочие силы через профессиональные союзы и Совдепы промышленных губерний.

6) Отчет о ходе этой операции и мерах подготовки ее (а равно и записи данных относительно ее) поручить Компроду дать завтра, в пятницу, и затем 2 раза в неделю.

7) Ассигновать Компроду на операцию закупки картофеля 500 млн. руб.

8) Опубликовать завтра же § 1 сего постановления⁸⁷.

Написано 22 августа 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

О КОНФИСКАЦИИ КОМИТЕТАМИ БЕДНОТЫ СЕМЯН У КУЛАКОВ

Не следует ли добавить?

пусть комитеты бедноты *конфискуют* хлеб на семена у богачей-кулаков и во всяком случае, если невозможна конфискация сейчас, то необходимо впоследствии взыскать с богачей те семена, которые временно будут взяты для бедных из хлеба помещичьих экономий⁸⁸.

Написано в августе 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

К ДЕКРЕТУ ОБ ОБЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЕВ НАТУРАЛЬНЫМ НАЛОГОМ⁸⁹

1

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕКРЕТА

Переработать проект в 4 дня следующим образом:

1) Популярнейшее введение

(а) излишки и уравнительность
(статьи 17, 12 и другие закона о социализации земли⁹⁰)

(б) экспроприация буржуазии полная

NB ||| (γ) богатого крестьянина не экспроприировать,
а обложение справедливое, сильное

- (δ) среднее крестьянство — мягкое обложение
 (ε) бедное — никакого.
- 2) В самый закон ввести деление на бедное (никакого обложения), среднее крестьянство (очень мягкое обложение) и богатое.
 - 3) % бедноты подогнать не $\leq 40\%$, среднее не $\leq 20\%$.
 - 4) Обложение для средних понизить *очень* сильно.
 - 5) Областным советским организациям предоставляется поднимать вопрос об изменении норм обложения для богатых.
 - 6) Бедноте дать право на получение части сбора (на продовольствие и обсеменение).

2

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА

NB

- (1) Не все 2 миллиона кулаки.
- (2) Богатый крестьянин может быть очень зажиточным, но не кабальщиком и прочее.
- (3) Капиталистов мы экспроприруем и конфискуем, — у богатого крестьянина *нет*.
- (4) За восстание и противодействие кулаков — конфискация.

Написано 21 сентября 1918 г.

Впервые напечатано:
 основные положения в 1931 г.
 в Ленинском сборнике XVIII;
 замечания — в 1945 г.
 в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописям

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК ОБ АССИГНОВАНИИ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ КОМИТЕТОВ БЕДНОТЫ

$$2 \times 6\frac{1}{2} = 13$$

В недельный срок.

Временно и условно до слияния с Совдепами или до разграничения ведения.

Инструкция о том, кому и на каких условиях давать.
Установить ответственность получателя и никоим образом не давать следующие выдачи без отчета о первой.
Платеж через Комиссариат продовольствия⁹¹.

Написано 15 октября 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК О ЛЕСНЫХ ЗАГОТОВКАХ

Проверка цифр подвоза и итоги 1917 и 1918 года.
Какая часть учреждений лесозаготовительных объединена?

Точные данные о строении лесозаготовительного отдела в отношении к другим учреждениям.

Практические меры борьбы со спекуляцией.

Реквизиция всех запасов дров в пути и в Москве.

Меры к обязательному подвозу хлеба* на станции⁹².

Написано 15 октября 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

НАБРОСОК ТЕЗИСОВ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ТОЧНОМ СОБЛЮДЕНИИ ЗАКОНОВ

- I. Законность должна быть повышена (или строжайше соблюдается), ибо основы законов РСФСР установлены.
- II. Экстренные меры войны с контрреволюцией не должны ограничиваться законами при условиях:
(а) точное и формальное заявление соответствующего советского учреждения или должностного лица

* Видимо, описка. В принятом постановлении Совнаркомз речь идет о подвозе дров. *Ред.*

о том, что экстренные условия гражданской войны и борьбы с контрреволюцией требуют выхода из предела законов;

(3) немедленное сообщение такого заявления в письменной форме в СНК, с копией для местных и заинтересованных властей.

III. При всех конфликтах или трениях, или недоразумениях, или спорах о пределах ведомства и тому подобное между должностными лицами или учреждениями Советской власти — все эти лица и учреждения обязаны немедленно составить самый краткий протокол с обязательным указанием даты, места, имен должностных лиц или названия учреждения и кратчайшего указания (не изложения) сущности дела. Копия протокола обязательно передается другой стороне.

IV. Такие же краткие протоколы обязано составить каждое должностное лицо или учреждение Советской власти, если любой гражданин Республики обжалует какое бы то ни было мероприятие (или волокиту и т. п.) этого должностного лица или учреждения. Копия обязательно сообщается жалующемуся гражданину, а другая высшему учреждению.

V. За явно неосновательное, грубым злоупотреблением являющееся, требование протокола грозит преследование по суду.

VI. Отказ в выдаче протокола с ясно написанной фамилией должностного лица является тяжким преступлением по должности.

Предлагаю: ЦК одобряет *в принципе* и поручает Народному комиссариату юстиции средактировать это как декрет⁹³.

2/XI. 1918.

Ленин

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ДЕТСКИХ ДОМАХ ⁸⁴

1) Проект декрета Комиссариата социального обеспечения отклонить.

2) Поручить Комиссариатам социального обеспечения и народного просвещения, согласно § 3 декрета от 5. VI. 1918 (статья 507 Собрания Узаконений, № 39), согласиться о порядке и сроке перехода ⁸⁵.

3) Поручить обоим комиссариатам собрать и представить в СНК в 2-месячный срок сведения о фактическом состоянии приютов и подобных учреждений, их числе и т. п.

Написано 19 ноября 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

д) Кооперативные склады и лавки муниципализации * не подлежат.

В тех местах, где до издания настоящего декрета местными органами Советской власти были национализированы или муниципализированы кооперативы и реквизированы или конфискованы запасы товаров кооперативных лавок — все эти кооперативы должны быть восстановлены, товары должны быть им возвращены, в недостающей части должен быть дан отчет, и законной деятельности кооперативов не должно впредь ставиться препятствий.

Примечание:

При восстановлении кооперативов обязательно принятие мер к тому, чтобы контрреволюционное или кулацкое извращение их деятельности не могло быть допущено и чтобы строгий контроль комитетов бедноты и местных Советов над ними осуществлялся неукоснительно ⁸⁶.

Написано 21 ноября 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVII*

Печатается по рукописи

* В принятом тексте декрета: «национализации». Ред.

О ЗАДАЧАХ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СОВЕТА ОБОРОНЫ ⁹⁷

1-ое заседание Совета
рабочей и крестьянской обороны

1

1. XII. 1918.

1. *Общий обзор за-
дач.*
2. *От профессио-
нальных союзов
добавить.*
3. *Порядок работ*

Темы

общего обзора:

- | | |
|---|--|
| I | 1. Продовольственное дело |
| | 2. Путейское дело |
| | 3. Военное снабжение |
| | 4. Мобилизация интеллигенции |
| | 5. » технических сил |
| | 6. Топливо. |
| | 7. Государственный контроль и
Высшая военная инспекция. |

2

I. Задание Компроду — в 4 дня дать план усиления темпа и размера заготовок, направить в Совет Обороны { Милитаризация

В Продовольственном комиссариате создать Отдел улучшения распределения продуктов, улучшения распределительного аппарата.

Слить Главхозупр с Компродом + продпуть. Поручить Компроду разработать вопрос (а) о доставке продовольствия 3-ей смене Тульского патронного завода + Симбирского патронного завода

(б) о введении красноармейского пайка для рабочих на торфе и на угле под Москвой — и на дровяном деле.

II. Комиссия о премиях. По II вопросу созданы
Комиссия о круговой поруке. 3 комиссии
Госконтроль. Летучий контроль.

III.

IV и V. Красину
Красин + Невский + Горбунов⁹⁸

VI. Топливная комиссия: Ленин,
Рыков,
Волковский,
Невский,
Радченко⁹⁹.

Вопрос об уполномоченных vs* подрядчиков.

VII. Высшая военная инспекция.

3

- 1) дать задание Компроду в кратчайший срок представить план чрезвычайного усиления заготовок как хлеба, так и фуража.
- 2) при увеличении числа троек назначать в них местных деятелей продорганов.
- 3) поручить т. Красину провести экстренное расследование вопроса об использовании запасов обуви в Питере. (ходинский склад обер Компрота**)
- 4) обязательство сообщения председателю кратких требований или указаний на непорядки в краткой формулировке немедленно.

Написано 1 декабря 1918 г.

Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописям

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТОПЛИВНОЙ КОМИССИИ СОВЕТА ОБОРОНЫ¹⁰⁰

- 1) Радченко, как председатель топливной пятерки, уделяет не более 2-х часов в день Торфяному комитету.
- 2) На волокиту с деньгами¹⁰¹ предложить лесколлегии сегодня же внести формальную жалобу.

* — versus — в сравнении с; по отношению к. Ред.

** Обер (немецкое ober — высший). Имеется в виду склад, находящийся в ведении непосредственно Народного комиссариата продовольствия РСФСР. Ред.

- 1) Поручить лесколлегии в 2-дневный срок согласиться с Военным ведомством
 - а) насчет закона об отсрочке воинской повинности для лесорубов и лесовозов
 - б) насчет закона о мобилизации населения для лесных работ.
- 2) Предписать Комиссариату земледелия немедленно исполнить предписание ВСНХ-оза и под контролем лесколлегии издать завтра, 3. XII, постановление об отводе лесосек и выдаче лесорубочных билетов.
- 3) Предупредить Центральный лесной отдел Комиссариата земледелия, что в случае дальнейшей волокиты и еще хотя бы одной жалобы со стороны лесколлегии состав Центрального лесного отдела будет арестован и предан суду.
- 4) Предоставить лесколлегии право проверить наличие складов всех ведомств в отношении пил и топоров (т. е. допустить к осмотру книг и складов).

2/XII.

В. Ульянов (Ленин)

*Написано 2 декабря 1918 г.**Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХI**Печатается по рукописи*

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О РАБОТЕ ВЧК ¹⁰³

Во главе должны стоять члены партии, не менее двух лет пробывшие в партии ¹⁰³.

Переработать положение о ЖЧК ¹⁰⁴.

Подтвердить право *профессиональных* и партийных организаций *брать на поруки*.

Более строго преследовать и карать расстрелом за ложные доносы.

Право брать на поруки дать наркомам с подписью двух членов коллегии.

Право участия в следствии предоставляется ¹⁰⁵ и т. д.

При введении учета технических сил, а равно интеллигенции вообще, предупредить, что не зарегистрировавшиеся теряют право на получение свидетельств с поручительствами.

Немедленно расширить в ВЧК отдел жалоб и просьб об ускорении дела.

Написано 3 декабря 1918 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI

Печатается по рукописи

НАБРОСОК ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОБ УСИЛЕНИИ ТЕМПОВ И РАЗМЕРОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАГОТОВОК ¹⁰⁶

- 1) продармейцев — заменить
- 2) особых комиссаров в районы отсталые и др., *организаторов с специальными задачами и премиями...*
- 3) аппарат Компрода, реформа и «встряхивание» аппарата.
- 4) *рабочая инспекция...*

Составление конкретных детальных заданий для отдельных совнархозов, местных, вызывая соревнование...

Обязать местные военные власти давать продорганам *такие-то* (определить, какие) воинские части для «продармейской» работы.

Написано 4 декабря 1918 г.

Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ «ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ» ¹⁰⁷

1

НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК

Систематически

- 1) проверять конкретные случаи срочного выполнения определенных заданий, точно определенных заданий Компрода и продорганов;
- 2) устанавливать связь с рабочими и трудящимися массами и систематически привлекать их к делу доставки и распределения продовольствия, сначала как понятых, затем как членов инспекции;

- 3) обязанность *всех* органов рабочей инспекции еженедельно давать отчет о своей деятельности местным и центральным органам профессиональных союзов;
- 4) с совещательным голосом... *

2

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ «ПОЛОЖЕНИЯ»

Переработать настоящий проект в том направлении, чтобы (1) заданием продовольственной рабочей инспекции было определено поставлено не только ознакомление с делопроизводством, а главным образом фактическая проверка конкретных случаев деятельности продорганов по заготовке, доставке и распределению продуктов;

— далее (2) об обязанности продовольственной рабочей инспекции устанавливать связь продовольственной политики с рабочими и трудящимися массами и привлекать их поголовно (как первый шаг через участие понятых) к делу продовольственного управления.

(3) — чтобы обязанностью продовольственной рабочей инспекции был еженедельный отчет ее широким массам рабочего класса и трудящегося населения прежде всего через профессиональные союзы.

Написано 5 декабря 1918 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ НА ЗАСЕДАНИИ КОМИССИИ О ПАТРОНАХ¹⁰³

*1-ое заседание комиссии о патронах
5 декабря 1918*

Тульский патронный завод.

Меры увеличения производительности:

Новое правление.

Премии.

3-ья смена (+ 2000 человек).

* На этом рукопись обрывается. Ред.

Эмансипация от биржи труда (тульской).
Прибавка оборудования (из остатков в Питере).
 Учет и статистика производства: еженедельно.

Иностранные образцы.

Как собрать по России высококвалифицированных рабочих?

Выписка из-за границы специалистов.

Задание Научно-техническому отделу.

Постановка правильного еженедельного учета производства.

Патронов в день на одного рабочего:

1916 : 240

1918 : 225

Производительность завода

maximum 1916 : 35 миллионов

1918: месяцы XII — 16—18—20

(может быть, и 25—27) млн.

1919: I — 16—20

II — 18—25

III — 20—27

IV — 22—29

V — 25—31

VI — 28—33

VII — 35

Через один месяц или через два месяца ввести 3 смены.

Написано 5 декабря 1918 г.

*Впервые напечатано в 1942 г.
 в Ленинском сборнике XXXIV*

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О СОЗЫВЕ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА БАНКОВСКИХ СЛУЖАЩИХ

Немедленный, в 10 дней, съезд банковских служащих (обоих союзов) с паритетными комиссиями по созыву съезда ¹⁰⁹.

Такие же паритетные комиссии для проверки, открытия и разоблачения саботажа.

Немедленное точное поручение группам руководящих банктрудовцев определенных, детально определенных, практических заданий в области работы по национализации банков, с назначением краткого срока для выполнения заданий.

*Написано в декабре, не позднее 6,
1918 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ФИНАНСИРОВАНИИ ЦЕНТРОТЕКСТИЛЯ ¹¹⁰

Еженедельный отчет о числе касс (отделов или предприятий), приведенных к единству.

Еженедельный отчет о количестве продуктов, вывезенных на места из каждого главка и из каждой крупной фабрики, а равно розданных населению.

- 1) Контроль Народного банка за взносами и выплатами денег — единство кассы.
- 2) Контроль «товарообмена» за вывозом продукта и доставкой потребителю.
- 3) Личная ответственность бывших капиталистов или бывших владельцев предприятий во всех главках и центрах (заключение тюрьмой, бывшие капиталисты расстрелом, их семьи арестом) ¹¹¹.
- 4) Поручить Компроду, чтобы он в области распределения продукта, как в области самой слабой, давал определенные *практические* поручения *союзу* торгово-промышленных служащих, как *союзу*, под коллективной ответственностью всего состава союза.

Написано 14 декабря 1918 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI*

Печатается по рукописи

Г. В. ЧИЧЕРИНУ ¹¹³

т. Чичерин! Нам надо *спешно* (до отъезда «спартаковца» ¹¹³ утвердить в ЦК) подготовить международную социалистическую конференцию для основания III Интернационала.

(в Берлине (открыто) или в Голландии (тайно), скажем, на 1. II. 1919)

[—вообще очень скоро—]

Для сего надо

- (а) формулировать *основы* платформы (по-моему, можно
 - (α) взять теорию и практику *большевизма* — поручить *Бухарину* изложить в тезисах вкратце, по скольку можно. Поговорите с Бухариным — может быть, *часть* взять из моего проекта программы *
 - (β) затем взять «*Was will der Spartacusbund?*»).
 α + β достаточно ясно дает *основы платформы*;
- (б) определение *базы* (организационной) III Интернационала (с социал-патриотами ничего общего);
- (в) дать список партий по трем, примерно, рубрикам
 - αα) партии и группы, которые мы имеем полное основание считать *уже* стоящими на базе III Интернационала и достаточно солидарными для *формального* основания III Интернационала;
 - ββ) партии *близкие* к этому, от коих мы *ждем* сближения и слияния;
 - γγ) *группы* и течения *внутри* социал-патриотических партий, более или менее близкие к *большевизму*.

Примерный список предлагаю (стр. 4) **, его надо тщательно дополнить.

Кого мы *зовем* на нашу конференцию? Только αα + ββ + γγ и только тех, кто (1) решительно стоит за раскол с социал-патриотами (т. е. поддерживавшими, прямо или косвенно, буржуазные правительства во время империалистской войны 1914—1918); 2) *за* социалистическую революцию *теперь* и *за* диктатуру пролетариата; 3) *в принципе* за «советскую власть» и против *ограничения* нашей

* В. И. Ленин имеет в виду материалы к проекту новой программы партии (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 417—442; том 27, стр. 127—132). Ред.

** Список см. в конце настоящего письма. Ред.

работы буржуазным парламентаризмом, против *подчинения* ему, за то, что *тип* советской власти *выше* и *ближе* к *социализму*.

Может быть, добавить: мы не предлагаем немедленно назваться *всему* III Интернационалу «коммунистическим», но мы ставим на очередь (обсуждение) вопрос о решительном отказе от названий «социал-демократической» и «социалистической» партий и о наименовании коммунистическими.

Доводы теоретические	Энгельс и Маркс
исторические	крах II Интернационала
	позор социал-патриотизма
практические	уже принято
	{ Россией
	{ Финляндией
	{ Немецкой Австрией
	{ Голландией
	{ Венгрией

Прошу взяться за это дело *спешно* и, вместе с Бухариным, составить *проект* по всем этим пунктам. *Ответьте мне тотчас, хотя кратко.*

Привет! Ленин

Никким образом нельзя брать за мерку «циммервальдцы».

(αα) Спартакusbунд (Германия)

Коммунистическая партия Финляндии

» » Немецкой Австрии

» » Венгрии

Социал- » » Голландии

αα демократия » » России

Польши и » » Украины

Литвы » » Эстонии

» » Латвии

ββ } Тесняки Болгарии

ββ } Румынская партия?

γγ ((левые и молодые в
Швейцарской с.-д. партии

ββ Социалистическая партия Шотландии

αα левые с.-д. Швеции

ββ Норвежская с.-д. партия

ββ датская группа с.-д. (Мари Нильсен)
 и синдикалисты, близкие к большевизму
 γγ группа Лорио во Франции
 ββ «Лига» в Соединенных Штатах
 (или единомышленники Дебса?)

Рассчитываем
 на сближение
 и слияние с

{	Британская социалистическая
	партия... ββ
{	Итальянская социалистическая
	партия... 114 ββ

Написано 27 или 28 декабря 1918 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
 в 5 издании Сочинений
 В. И. Ленина, том 50

Печатается по рукописи

ИНСТРУКЦИЯ О СОСТАВЛЕНИИ КНИГИ ДЛЯ ЧТЕНИЯ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН

Задание: в 2-недельный срок составить книгу для чтения крестьян и рабочих.

Книга должна состоять из отдельных, самостоятельных, представляющих каждая нечто целое, листовок в две — четыре печатных странички.

Изложение самое популярное, для самого серого крестьянина. Число листовок от 50 до 200; для первого выпуска книги — 50.

Темы: строительство Советской власти, ее политика извне и внутренняя. Например: что такое Советская власть. Как управлять страной. Закон о земле. Совнархозы. Национализация фабрик. Трудовая дисциплина. Империализм. Империалистическая война. Тайные договоры. Как мы предлагали мир. За что мы теперь воюем. Что такое коммунизм. Отделение церкви от государства. И так далее.

Можно и должно брать старые хорошие листовки, перерабатывать старые статьи.

Книга для чтения должна дать материал для публичных чтений и для чтения на дому, и для перепечаток отдельных листовок, и для перевода (с небольшими добавлениями) на другие языки.

Написано в декабре 1918 г.

Впервые напечатано 1 июня 1936 г.
 в газете «Правда» № 149

Печатается по машинописной копии

ЗАМЕТКИ О ПОМОЩИ ХАРЬКОВУ ¹¹⁵

- 1) Послать максимум денег в Харьков.
- 2) ВСНХ — самым спешным образом туда мануфактуры и пр. ...
- 3) Создать центр в Харькове...

Людей послать
организаторов хотя бы несколько, — знакомых с про-
довольственным делом ¹¹⁶

*Написано между 3 и 17 января
1919 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КООПЕРАЦИИ ¹¹⁷

- I. Собрать сведения о реальном проведении кооперативами в жизнь основной линии советской политики, именно:

- (1) не только кооперирования всего населения, но и преобладающей роли пролетарского и полупролетарского населения в ведении кооперативного дела.
 - (2) такой постановки снабжения и распределения, чтобы действительно беднота (= пролетарии + полупролетарии) получала выгоды (товары и прочее) от сдачи *всех* излишков хлеба государству.
- ad 1* поручить кооперативному отделу ВСНХ и Компроду вместе с Центральным статистическим управлением собрать эти сведения. Через 2 недели доклад.

- II. Поручить Компроду выработать инструкцию о советских представителях в кооперативах и развить пропагандистско-организационную работу за осуществление этого.

* — к пункту 1. Ред.

- III. Поручить рабочей кооперации провести большинство от рабочей кооперации в правление Центросоюза и обеспечить возможность введения туда опытных практиков-коммунистов.
- IV. Крестинскому — проект декрета о потребительских коммунах.

Написано 28 января 1919 г.

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVIII*

Печатается по рукописи

О ПОЛОЖЕНИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ¹¹⁹

Поручить библиотечному отделу *Народного комиссариата просвещения* публиковать ежемесячно и доставлять в СНК краткие фактические данные о действительном проведении в жизнь постановлений СНК от 7. VI. 1918 и от 14. I. 1919 и о действительном расширении числа библиотек и читален, и о росте распространения книг в населении.

Написано 30 января 1919 г.

*Напечатано 1 февраля 1919 г.
в газете «Известия ВЦИК» № 23*

Печатается по рукописи

О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОНЦЕССИИ НА ВЕЛИКИЙ СЕВЕРНЫЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ПУТЬ ¹¹⁹

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК

1) СНК признает направление дороги и общий план ее приемлемым;

2) признает концессии представителям иностранного капитала вообще, с принципиальной точки зрения, допустимыми в интересах развития производительных сил;

3) данную концессию признает желательной и осуществление ее практически необходимым;

4) для ускорения практического и окончательного решения предложить инициаторам представить доказательства их ссылок на их связи с солидными капиталистическими фирмами, способными выполнить дело и подвезти материалы;

5) поручить особой комиссии в 2-недельный срок представить окончательно проект договора;

6) в 2-недельный срок поручить военному комиссариату дать заключение с стратегической и военной точек зрения.

Написано 4 февраля 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЙСТВ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ

Отложить окончательное решение вопроса до вторника. Затребовать к субботе от Комиссариата земледелия сведения по следующим вопросам:

- 1) о числе советских хозяйств,
- 2) об их организации и о том, что сделано в этом направлении,
- 3) о числе агрономов,
- 4) о фактической подготовке засевов,
- 5) о количестве семян, фактически имеющихся для посевов,
- 6) тоже — сельскохозяйственных машин.

Поручить ВСНХ представить данные 1) о числе заявленных рабочими требований на землю, 2) об опыте рабочих в организации земледелия *.

Написано 13 февраля 1919 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

*Печатается по машинописному
тексту, дополненному
В. И. Лениным.*

* Пункты 5 и 6 в источнике, по которому публикуется документ, написаны рукой В. И. Ленина. Пункты 1, 3 и 4, а также 1 и 2 пункты последнего абзаца написаны Лениным на повестке дня заседания СНК 13 февраля 1919 г.; они без изменений вошли в текст постановления. *Ред.*

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О ПРОДРАЗВЕРСТКЕ НА УКРАИНЕ ¹²⁰

Давая такую директиву, ЦК РКП предлагает руководствоваться установленным принципом: с бедных крестьян ничего, с середняка умеренно, с богатого много.

Излишек советуем определить максимальный, например, 500 миллионов пудов на всей Украине, для разверстки же взять одну пятую или одну десятую долю.

Написано 19 февраля 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ПО ПОВОДУ ВОЗЗВАНИЯ ГЕРМАНСКИХ НЕЗАВИСИМЫХ ¹²¹

Редко удастся теперь получать в России иностранные газеты: блокада, которой окружили нас «демократические капиталисты» Антанты, действует, видимо, усердно. Боятся познакомить образованных рабочих Америки, Англии, Франции с невежественным и диким большевизмом, боятся, как бы в стране этого дикого большевизма не узнали об его успехах на Западе.

Но как ни усердно работает жандармерия нового «Священного Союза», а все же правду не скроешь!

Мне удалось на днях видеть несколько номеров берлинской газеты «Свобода», органа так называемой «независимой» германской социал-демократии. На первой странице в № 74 (от 11. II. 1919) напечатано обширное воззвание: «К революционному пролетариату Германии» за подписью центрального комитета партии и ее фракции в немецкой учредилке. Идеи, или вернее безыдейность этого воззвания так характерны не только для германского, но и для всемирного рабочего движения, что на них стоит внимательно остановиться.

Но сначала я позволю себе одно отступление, связанное с личными воспоминаниями. Из числа подписей членов фракции независимых я встретил, между прочим, имена Зегера и Лауканта и вспомнил то, что было три года тому назад. Мне пришлось встретить Лауканта на совещании циммервальдистов в Берне ¹²². Этот, видимо

влиятельный, берлинский рабочий производил двойственное впечатление: с одной стороны, серьезная революционная работа в массах, с другой, поразительное отсутствие теоретических * и чудовищная близорукость. Лауканту не нравились мои резкие нападки на Каутского (идейного «вождя» независимых или вождя их безыдейности), но он не отказался помочь мне, когда я, неуверенный в своем плохом немецком языке, показал ему написанный мной текст небольшой немецкой речи **, в которой я цитировал заявление «американского Бебеля», Евгения Дебса, что он лучше дал бы себя расстрелять, чем согласился голосовать за кредиты на империалистскую войну, и что он, Дебс, согласился бы воевать только в войне рабочих против капиталистов. С другой стороны, когда я с бешеным возмущением показывал Лауканту место из статьи Каутского, где сей муж осуждал выступление рабочих на улицу как авантюру ¹²³ (и это при Вильгельме II), то Лаукант, пожимая плечами, отвечал мне с спокойствием, которое меня выводило из себя: «не так уже у нас внимательно рабочие это читают! И разве я обязан соглашаться с каждой строчкой у Каутского?»

*Написано во второй половине
февраля 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВЧК, ЖЧК И НКПС И ПИСЬМО ЧЛЕНАМ СОВЕТА ОБОРОНЫ

Постановление Совета Оборон

28. II. 1919 г.

Для урегулирования взаимоотношений между ВЧК, ЖЧК и КПС устанавливаются следующие положения:

Тов. Беляков командировается от КПС в Транспортный отдел ВЧК для постоянной связи и работы.

* В рукописи, по-видимому, пропущено слово «интересов» или «вспомогательных». *Ред.*

** См. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 113—114. *Ред.*

КПС дает распоряжение по линии, чтобы все жалобы на ЧК направлялись *исключительно* члену коллегии КПС Белякову.

Вменяется в обязанность ЧК наблюдать за своевременной разгрузкой грузов разгрузочными органами и организациями и, в случае невыполнения разгрузки в назначенный ЧК срок, привлекать их к ответственности.

Отделениям ЖЧК предоставляется право пользоваться железнодорожным телеграфом за плату, со строгой ответственностью за ненужное пользование телеграфом. Подробная инструкция о пользовании телеграфом и о способах расплаты издается Народным комиссаром путей сообщения и председателем ВЧК по соглашению.

Под помещения ЖЧК отдаются бывшие помещения железнодорожной полиции, о чем НКПС делает особое распоряжение. О выселении военной охраны из этих помещений поручается тт. Дзержинскому и Склянскому издать совместно инструкцию.

Продовольствие ЖЧК выдается из железнодорожных продовольственных органов, на общих основаниях.

Пока продолжается введенное Советом Оборонь военное положение на железных дорогах, окружным транспортным отделам ЧК предоставляется право применять высшую меру наказания к лицам, уличенным за взяточничество, за хищение грузов и железнодорожных материалов и за систематический разгул должностных лиц.

Членам Совета Оборонь

28. II. 1919 г.

Предлагаемые пункты проведены мной на совещании 28/II с тт. Невским и Дзержинским.

Прошу их снабдить подписью всех членов Совета Оборонь, чтобы немедленно ввести в действие это *крайне важное* соглашение.

В случае серьезных разногласий прошу тотчас прислать мне телефонограмму с *текстом поправки*.

Пред. Совета Оборонь В. Ульянов (Ленин)

РЕЧЬ НА КУРСАХ АГИТАТОРОВ ОТДЕЛА ОХРАНЫ МАТЕРИНСТВА И МЛАДЕНЧЕСТВА НАРКОМСОБЕСА

8 МАРТА 1919 Г.

Тов. Ленин начал свою речь с конечной фразы письма слушательниц, говоря, чтобы они сдержали данное слово и создали крепкую армию тыла¹²⁴. Только с помощью женщины, ее вдумчивости и сознательности, можно укрепить строительство нового общества; при этом он указал на тормоз в предыдущих революциях со стороны несознательной массы женщин.

*Напечатано в 1919 г. в брошюре
«Народный комиссариат социального
обеспечения. Отчет по отделу охраны
материнства и младенчества с 1 мая
1918 г. по 1 мая 1919 г.»*

Печатается по тексту брошюры

НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПОЛИГРАФИЧЕСКОМ ОТДЕЛЕ ВСНХ

- 1) Комиссия по объединению и централизации и, в случае надобности, для составления проекта декрета.
- 2) Статистические сведения, сравнивая типографии
 - (1) национализированные в заведовании полиграфического отдела
 - (2) национализированные в заведовании отдельных ведомств
 - (3) частных предприятий
- 3) Задание: увеличить втрое в срок?
- 4) Доклад через месяц?
- 5) Рабочая дисциплина
- 6) Сдельная работа
- 7) Отношение заводкомов к правлениям¹²⁵.

Написано 15 марта 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ О КООПЕРАЦИИ

Не выкинуть ли § 1-ый?

Примечание к § 2 и § 3 устранить.

В каждом кооперативе в общем числе членов должно быть не менее $\frac{2}{3}$ членов, принадлежащих к пролетариату или к полупролетариям (т.е. к лицам, живущим исключительно или не менее как на половину продажей своей рабочей силы).

Органы рабочей кооперации посылают комиссаров в кооперативы, имеющие свыше 10% членов, принадлежащих к имущим классам. Комиссары имеют право надзора и контроля, а равно право «veto» с передачей опротестованных решений на окончательное решение органов ВСНХ.

|| В чем может выразиться практическое сотрудничество союзов торгово-промышленных служащих?

|| Нельзя ли ввести ряд серьезных премий и выгод тем кооперативам, которые охватили все население?

Муниципалитеты, объединяющие все население вокруг муницип. лавок.

Написано в марте, не позднее 16.
1919 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О ПОСЫЛКЕ ГРУПП РАБОЧИХ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННО-ТРАНСПОРТНУЮ РАБОТУ

Ввиду крайней опасности, грозящей Республике по причине обострения продовольственного и транспортного кризисов, ЦК РКП постановляет:

поручить тт. Каменеву
Зиновьеву
и Сталину

образовать группы влиятельных рабочих, поезда при участии Народных комиссариатов продовольствия и путей сообщения, а равно ЦИК и поехать на продовольственно-транспортную работу ¹²⁸.

Ленин

*Написано во второй половине марта,
не позднее 28, 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

Компуть объявляет рабочим, что получение 25 фунтов, по сделанным точным расчетам, гарантируется абсолютно при подвозе 6 млн. пудов в месяц. Можно же подвезти и гораздо больше. Надо налечь из всех сил на увеличение числа ремонтируемых паровозов. Сверх того за повышение производительности труда получают *премии* по нормам Всероссийского профессионального совета.

Написано 31 марта 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СО СРЕДНИМ КРЕСТЬЯНСТВОМ

К плану спешных мер за середняка:

- 1) Чрезвычайный налог с *середняков* ослабить **тотчас**.
- 2) От партии послать (по 3 от губкома) специально на работу за *середняка*.
- 3) Комиссии из центра составить (ряд их) для посылки на места в *защиту* середняка.
- 4) План поездок Калинина выработать и утвердить. Опубликовать даты, места, приемы просителей и пр.
- 5) Участие в поездках (по пунктам 4 и 5) от Народных комиссариатов *юстиции, внутренних дел, земледелия* и др.
- 6) Кампания в прессе.

- 7) «Манифест» о защите середняка-крестьянина.
- 8) Проверка (и отмена) *принудительных* мер по вступлению в коммуны.
- 9) Проверка *продовольственных* мероприятий в таком направлении, чтобы с *с е р е д н я к а* ослабить реквизиции, взыскания и прочее.
- 10) Амнистия.
- 11) «Признание кулака».
- 12) Разверстка хлеба и фуража.
- 13) Кустари и ремесленники признаются.

Написано в конце марта —
начале апреля 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ДОКЛАДУ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ ПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ 3 АПРЕЛЯ 1919 г.¹²⁷

Собрание представителей рабочего класса и крестьянства РСФСР заявляет, что Советская республика вступила в особенно тяжелый месяц. Антанта делает последние отчаянные попытки раздавить нас военными силами. Продовольственное положение весной самое трудное, транспорт разрушен страшно.

Поэтому лишь крайнее напряжение сил может спасти нас. Победа возможна. Революция в Венгрии окончательно доказала, что в Западной Европе растет советское движение и победа его недалека. У нас много союзников во всем мире, больше, чем мы знаем. Но надо продержаться трудных четыре-пять месяцев, чтобы победить врага.

Собрание клеймит беспощадно левых эсеров*, меньшевиков и правых эсеров, которые на словах будучи за Советскую власть, или против военного вмешательства Антанты, *на деле помогают белогвардейцам*,

* Первый листок рукописи не сохранился. Текст до слов «левых эсеров» печатается по машинописной копии. *Ред.*

когда агитируют за стачки или за прекращение гражданской войны (хотя мы предложили мир всем ¹²⁸!) или за уступки свободной торговле и т. п.

Собрание заявляет всем меньшевикам и эсерам, готовым помогать в нашей трудной борьбе, что мы будем защищать для них полное обеспечение их свободы как граждан Советской республики.

Но собрание объявляет беспощадную войну тем меньшевикам и эсерам, которые подобно литературным и политическим группам «Всегда Вперед!» ¹²⁹ и «Дело Народа» ¹³⁰ на деле мешают нашей борьбе, на деле *помогают* белогвардейцам.

Собрание призывает всех рабочих, все рабочие организации, всех трудящихся крестьян напрячь все силы для отпора врагам Советской власти, для защиты ее, для усиления деятельности продовольствия и транспорта.

1. Привлечь середняков, т. е. менее опытных, чем передовые рабочие и крестьяне, на место переутомленных передовиков.

2. Еще и еще усилить посылку и передовиков и массовых работников на продовольствие, на транспорт и на работу в войсках.

3. Усилить привлечение сознательных рабочих и крестьян для работы в Народном комиссариате путей сообщения и в Государственном контроле в целях улучшения работы и искоренения бюрократизма, волокиты, канцелярщины.

4. Двинуть как можно больше сил из голодных городов на земледелие, на огороды, в деревню, на Украину, на Дон и т. п. для усиления производства хлеба.

Все силы напрячь для помощи середняку-крестьянину для борьбы с теми злоупотреблениями, от которых он часто страдает, для товарищеской поддержки его, для удаления с мест тех советских работников, которые не хотят проводить этой, единственно правильной, политики или не понимают ее.

5. Бороться со всеми проявлениями усталости, малодушия, колебания, всячески подбадривать тех, кто проявляет эти качества, подкреплять твердость духа, сознательность и товарищескую дисциплину. Непомерно много тяжестей перенес русский рабочий класс и крестьянство. Непомерно тяжелы последние месяцы. Но собрание заявляет, что твердость духа рабочих не пала, что рабочий

класс стоит на посту, что он преодолает все трудности и отстоит во что бы то ни стало победу Советской социалистической республики и в России и во всем мире.

Написано в апреле, не позднее 3,
1919 г.

Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 38

Печатается по рукописи,
сверенной с машинописной копией

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) С ДИРЕКТИВАМИ ДЛЯ ЦК КП(б) УКРАИНЫ

Предлагаю собрать подписи членов Политбюро ЦК и утвердить эти директивы Украинской коммунистической партии и ее ЦК для Украины. *Крайне срочно* ¹³¹.

8/IV. Ленин

В Оргбюро ЦК. Спешно переслать в Украинский ЦК.*

Написано 8 апреля 1919 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СОВЕТА ОБОРОНЫ ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ВОЕННОЙ ОБОРОНЫ ¹³²

Приостановить на 3 месяца или очень значительно сократить те отделы в центральных и местных комиссариатах, кои не абсолютно необходимы и могут дать полезных работников в армии и в тылу для войны, на снабжение, агитацию и т. п.

Написано в апреле, не позднее 21,
1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

* Приписано на полях проекта, видимо, после того как он был утвержден. Ред.

ПРИПИСКА ПОД ОБРАЩЕНИЕМ К ВЕНГЕРСКИМ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМ¹³³

Полностью присоединяюсь к тексту воззвания и верю, что венгерские пролетарии на фронтах не упустят из виду, что еще несколько месяцев борьбы за интересы международного пролетариата, и тогда победа будет за нами — это будет решающая и верная победа.

Ленин

Написано 23 апреля 1919 г.

*Впервые напечатано в 1960 г.
в книге: А. Кладт, В. Кондратьев.
«Братья по оружию». Москва*

*Печатается по тексту листовки
Перевод с венгерского*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПРИ СНК ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧИХ¹³⁴

- 1) детям рабочих усилить помощь натурой.
- 2) наметить определенные склады для быстрого учета и раздачи по скромной цене наиболее нуждающейся части рабочих, не получающих минимума деньгами.
- 3) то же насчет квартирной платы.

Написано 2 мая 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

23 мая 1919 г.

*Решения, принятые Комиссией СНК
в заседании 23. V. 1919 г.:*

1. Ставки выше 3000 руб. назначаются коллегией каждого Комиссариата и, с доведением до сведения народных комиссаров труда и государственного контроля, представляются на утверждение Совета Народных Комиссаров.
2. Каждый Народный комиссариат обязуется в недельный срок представить список всех служащих, получающих свыше 3000 руб. в месяц.

3. Каждый Народный комиссариат обязуется в недельный срок представить список крупнейших специалистов и выдающихся организаторов, коим необходимо платить выше 3000 руб.

Коллегия каждого Комиссариата должна про каждое лицо заявить 1) ручательство свое, что он крупнейший специалист в такой-то области; 2) какую именно выдающуюся организаторскую работу он выполняет или выполнить может.

4. 15 июня получают по норме 3000 руб. и свыше лишь те, чей оклад будет утвержден Советом Народных Комиссаров.

5. Срок утверждения окладов Советом Народных Комиссаров определяется не свыше одной недели со времени представления оклада на утверждение.

6. Докладчики Ленин и Красин.

7. Аванесов обязуется представить к СНК завтра, 24 мая, тезисы или принципы насчет оплаты свыше 3000 руб., но не крупнейшим спецам.

Прошу переписать на машинке в 6—7 экземплярах.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ О МОБИЛИЗАЦИИ СОВЕТСКИХ СЛУЖАЩИХ ¹³⁵

§ 1. На 4 месяца (с 15. VI по 15. X) мобилизовать всех служащих в советских учреждениях мужского пола от 18 до 45 [лучше больше, ибо часть освободим] лет, заменив их женщинами или временно сократив известную часть работы.

Примечание к § 1. Освобождаются лишь больные и абсолютно незаменимые, не больше 10%, по разрешениям особой комиссии.

§ 2. Мобилизованных направить в распоряжение военного ведомства. Явка ... числа.

§ 3. Мобилизованные отвечают по круговой поруке друг за друга, и их семьи считаются заложниками в случае перехода на сторону неприятеля или дезертирства или невыполнения данных заданий и т. п.

§ 4. Мобилизованные составляют группы из небольшого числа лиц, по возможности разных специальностей, с тем чтобы каждая группа могла брать на себя, в тылу и на фронте, те или иные задания по формированию, переправе, содержанию войск и тому подобное.

§ 5. Каждый мобилизуемый обязан составить себе получаемую им из книжных складов ЦИК и т. п. библиотечку наиболее необходимых пропагандистских и агитационных брошюр и листовок, за ознакомление с которыми солдат и населения мобилизуемый несет ответственность, будучи обязан еженедельным отчетом о том, как он исполняет эту обязанность.

§ 6. Каждый мобилизуемый немедленно по мобилизации, не позже... дней, обязан дать подробные сведения о своем образовании, прежней службе или прежних занятиях, о местах прежнего своего жительства, о знании им иностранных языков и пр., по особо составляемой программе.

Написано не позднее 31 мая 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ДЕКРЕТ СОВЕТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ О ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В ТОРГОВЛЕ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТЕ

Объявляется, в порядке дополнительной мобилизации, призыв на военную службу рабочих и служащих в торговле, промышленности и транспорте. Порядок и срок призыва, а равно количество призываемых устанавливается по соглашению Реввоенсовета Республики, Президиума ВСНХ и Всероссийского центрального совета профессиональных союзов*.

Написано 31 мая 1919 г.

*Напечатано 15 июня 1919 г.
в газете «Известия ВЦИК» № 128*

Печатается по рукописи

* В верхней части машинописного текста декрета В. И. Ленин, подписав его, сделал пометку: «Не публиковать». Ред.

РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТУ СОВНАРКОМА

19. VII. 1919.

Опоздание с утверждением инструкции о продпосылках из армии ¹³⁶ представляет из себя самое возмутительное и нетерпимое проявление волокиты.

Необходимо установить виновных и вообще точно расследовать этот случай, во-1-х, для установления ответственности, во-2-х — и это главное — для выработки *практичных* мер, дабы подобное не могло повторяться.

Поэтому предлагаю нижепоименованным учреждениям, кои должны были озаботиться быстреешим исполнением закона о продпосылках, т.е. проведением его в жизнь, немедленно расследовать со всей строгостью и точно, собрав *все* документы и допросив всех имеющих прикосновение к делу лиц, причины волокиты

и свой доклад, совместно с предложением *практичных* мер к устранению волокиты, *представить в СНК* во вторник.

Учреждения следующие:

Секретариат СНК и Совет Обороны

Цекомпродарм

Компрод

Наркомвоен

Наркомпочтель.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1942 г.
в Ленинском сборнике XXXIV*

Печатается по рукописи

**ДИРЕКТИВЫ НАРКОМЗЕМУ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИНСТРУКЦИИ**

Видоизменить инструкцию Наркомзема * и, через все органы Советской власти добиться реального проведения контроля, в духе следующих положений:

* После слова «Наркомзема» в рукописи вставлен текст: «об организации и деятельности губернских и районных управлений советскими хозяйствами», написанный секретарем СНК Л. А. Фотиевой. *Ред.*

1) Безусловное запрещение помещикам или управляющим занимать места в совхозах того же или соседнего уезда, где эти лица были при помещичьей власти.

2) Ведение списков управляющих и служащих в совхозах с таким же строгим надзором за ними, как и за военспецами, с точки зрения их контрреволюционности.

3) Усилить число представителей у- и губземотделов в совхозах и контроль у- и губземотделов за ними.

4) Потребовать от профессовета обращения большего внимания и больших сил на рабочкомы и их работу.

5) Запретить работу исполу и т. п. в совхозах.

6) Привлечь к суду немедленно все составы совхозов в тех случаях, когда они не докажут фактически исполнения ими статьи 59 Положения о социалистическом землеустройстве, т. е. оказания *помощи* местному крестьянству.

7) Выработать формы отчетности совхозов и рабочкомов перед местным крестьянским населением и информирования его.

8) Потребовать ежемесячных фактических докладов в СНК от НКЗ и от рабочкома плюс 1 или 2 губземотдела важнейших губерний об исполнении настоящих правил.

9) Поручить Центральному статистическому управлению расширить порученное им монографическое описание совхозов вопросами, необходимыми для проверки реализации указанных пунктов.

10) Пересмотреть распределение земли совхозам в особенности с точки зрения чрезмерного количества земли у них или захвата их непролетарскими организациями.

11) Выдвижение кандидатов в совхозы губ- и уземотделов сделать общим правилом.

12) Инструкцию и меры внести в СНК, предварительно проведя через комиссию * Середа, Сапронов, Владимирский, Цюрупа, Милютин и Голубев **.

Написано в августе, не позднее 5,
1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

* Далее в рукописи следуют слова: «в составе», написанные Л. А. Фотисевой. *Ред.*

** Далее в рукописи следует текст: «Комиссии дать недельный срок. Созыв и доклад поручить Серде», написанный Л. А. Фотисевой. *Ред.*

ПРОЕКТЫ РЕШЕНИЙ ПОЛИТБЮРО ЦК О МЕРАХ БОРЬБЫ С МАМОНТОВЫМ

1

Проект резолюции Политбюро Цека

Придавая серьезнейшее значение операциям Мамонтова ¹³⁷ и считая *неотложным* делом *быстрейшее* уничтожение его отряда, Политбюро Цека постановляет:

1) обратить еще раз внимание народных комиссаров почт и телеграфов и путей сообщения на необходимость *напрячь все силы для улучшения почтово-телеграфной связи в районе мамонтовских операций и ускорения переброски войск* в том же районе.

2) Поручить тов. Троцкому

(а) составить проект обращения по телеграфу к партийным организациям данного района с *повторным призывом* к большей энергии;

(б) принять участие вместе с тов. Лашевичем (при сохранении командования за Лашевичем единолично) во всех операциях по ликвидации Мамонтова, вплоть до полной его ликвидации, дабы авторитет Цека и Реввоенсовета Республики мог сказываться на всех этих операциях быстрее и решительнее ¹³⁸;

(в) вызвать добровольцев против Мамонтова из губерний — Тверской, Костромской, Ярославской, Иваново-Вознесенской.

2

Надо составить сейчас *проект* директивы от Политбюро Цека.

Признать политически необходимым

1) всячески ускорить передвижение белебейской башкирской дивизии в Петроград и как можно энергичнее провести эту переброску;

2) 21 дивизию, при достаточном обеспечении Тулы и вообще защиты севера от Мамонтова, передвинуть, в известной и большей ее части, на Южный фронт, соединяя цели поймать Мамонтова с юга и участвовать в боях на Южном фронте.

Я предлагаю дополнить еще решение Политбюро (меры против Мамонтова):

- 1) назначить *начальников каждого участка* (верст в 10—30 и т. п.) при окружении, из них 1—2 коммуниста;
- 2) расстреливать тотчас за невыход из вагонов;
- 3) ввести еще ряд мер драконовских по подтягиванию дисциплины.

Дать право эти меры *вводить* решением *Лашевича + Троцкого*.

((Поворачивать еще до Москвы.))

+3) *Ускорить* направление *каждого эшелона* 21 дивизии немедленно на действия против Мамонтова с добавкой (*если надо*) коммунистов.

Написано в конце августа 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописям

О ВВЕДЕНИИ В ЦЕНТРОТЕКСТИЛЕ ЕДИНОЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВЗАМЕН КОЛЛЕГИАЛЬНОГО

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ¹³⁹

1) Поручить ВСНХ проводить постепенно сокращение числа членов коллегий, в частности выяснить опыт единоличного управления либо коммунистами, либо спедами при комиссарах-коммунистах.

2) Наряду с коллегиальностью обсуждения и решения неуклонно проводить осуществление единоличной ответственности за исполнение как определенных видов работ, так и отдельных операций.

3) Назначить через 2 месяца доклад ВСНХ и других, имеющих предприятия, комиссариатов о *фактическом* исполнении этих заданий (в частности о числе обучающихся управлению практически рабочих и об их стаже в этом отношении).

Написано 4 сентября 1919 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

**ЗАПISКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ
И РЕШЕНИЕ ПОЛИБЮРО ЦК РКП(б)
ПО ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
СО СТРАНАМИ АНТАНТЫ**

т. Чичерин!

Посылаю Вам решение Политбюро¹⁴⁰.

Ваш Ленин

- (1) Конечно.
- (2) От правительства не обращаться.
- (3) Ускорить выезд Литвинова.
- (4) Ограничиться письмом Горького, но не позволять ему употреблять довод насчет превращения борьбы в истребление.

Члены Политбюро: Ленин*

Написано в сентябре, не ранее 28,
1919 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании
Сочинений В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК
О КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ ВСНХ
И КОМИССАРИАТОМ ГОСКОНТРОЛЯ¹⁴¹**

СНК признает:

- 1) что государственный контроль должен был предложить ВСНХ закрыть юридические отделы, а не применять запретительный гриф;
- 2) что президиум ВСНХ должен немедленно принять самые энергичные меры для закрытия паразитических в большинстве случаев юридических отделов и для прекращения прятать членов этих отделов в других отделах. Доклад о выполнении представить в Малый Совет не позже как через неделю;

* Решение подписано также Л. Б. Каменевым, Л. Д. Троцким и, с оговоркой «согласен условно», Н. Н. Крестинским. Ред.

3) поручить НКЮ привлечь к суду членов юридических отделов Компрода — ВСНХ за волокиту. Доклад через неделю в Малом Совете.

Написано 30 сентября 1919 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ПОЖЕЛАНИЯ ПО ВОПРОСУ О КООПЕРАЦИИ¹⁴²

Пожелания

1) чтобы Сольц целиком посвятил себя неторговой деятельности (литературной, инструкторской и пр.) в кооперации,

2) чтобы, если нельзя издавать особо, издавали, т. е. печатали в «*Известиях*», «*Правде*» и «*Бедноте*»¹⁴³,

3) чтобы были быстро собраны, хотя бы по маленьким районам, фактические данные о мере проведения в жизнь декрета¹⁴⁴ как вообще (во всех его частях), так и особенно о способах заготовки и распределения (органах, формах, условиях, исключениях из правила и т. п.), о превращении или начале превращения буржуазной кооперации в коммунистическую и т. д.

Написано 9 октября 1919 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

БЕСЕДА С АФГАНСКИМ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ ПОСЛОМ МУХАММЕД ВАЛИ-ХАНОМ 14 ОКТЯБРЯ 1919 г.¹⁴⁵

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

Тов. Ленин встретил посла в своем рабочем кабинете со словами: «Я очень рад видеть в красной столице рабоче-крестьянского правительства представителя дружественного нам афганского народа, который страдает и борется

против империалистического ига». На это посол ответил: «Я протягиваю Вам дружескую руку и надеюсь, что Вы поможете освободиться от гнета европейского империализма всему Востоку». Во время начавшейся затем беседы тов. Ленин говорил, что Советская власть, власть трудящихся и угнетенных, стремится именно к тому, о чем говорил афганский чрезвычайный посол, но что необходимо, чтобы мусульманский Восток это понял и помогал Советской России в великой освободительной войне. Посол на это ответил, что он может утверждать, что мусульманский Восток это понял и что близок тот час, когда весь мир увидит, что европейскому империализму нет места на Востоке.

Потом посол встал и со словами: «Имею честь вручить главе свободного русского пролетарского правительства письмо от моего повелителя и надеюсь, что то, о чем говорит афганское правительство, обратит на себя внимание Советской власти», — подал тов. Ленину письмо эмира. Тов. Ленин ответил, что с величайшим удовольствием принимает это письмо и обещает в скором времени дать ответ на все интересующие Афганистан вопросы¹⁴⁸.

«Правда» № 232
и «Известия ВЦИК» № 232,
17 октября 1919 г.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

РЕЧЬ ПЕРЕД ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИМИ РАБОЧИМИ-КОММУНИСТАМИ, ОТПРАВЛЯЮЩИМИСЯ НА ФРОНТ, 24 ОКТЯБРЯ 1919 г.¹⁴⁷

ХРОНИКЕРСКАЯ ЗАПИСЬ

В своей речи тов. Ленин обрисовал общее положение на наших фронтах и указал, что задачей каждого сознательного рабочего должно быть оказание всякого содействия правильному снабжению наших фронтов боевым материалом, продовольствием, обмундированием и т. д.

Он выразил уверенность, что иваново-вознесенские рабочие-коммунисты сумеют оказать благотворное влияние

на крестьян в прифронтовой полосе и принесут большую пользу в деле политической работы среди казачества.

«Правда» № 239, 25 октября 1919 г.

*Печатается по тексту
газеты «Правда»*

**РЕЧЬ ПЕРЕД СЛУШАТЕЛЯМИ КУРСОВ
ПО ВНЕШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ,
ОТПРАВЛЯЮЩИМИСЯ НА ФРОНТ,
28 ОКТЯБРЯ 1919 г.**

Конференция открывается речью В. И. Ленина. Приветствуя слушателей курсов, постановивших выехать на фронт в помощь Красной Армии, В. И. Ленин яркими штрихами рисует современное положение на всех фронтах и в тылу у врага.

Буржуазия как русская, так и на Западе, слишком рано начала праздновать победу. Красные войска гонят Колчака. Деникинцы отступают от Орла. В войсках белых разложение. В тылу у Деникина непрерывные восстания. Сейчас против него идут даже зажиточные казаки.

У Юденича силы небольшие, состоящие по большей части из англичан. Англия дала ему большой флот. Своим наступлением Юденич желал спасти Деникина, отвлечь от него силы, но это ему не удалось: петроградские рабочие проявили примеры героизма. Европа с напряжением следит за исходом борьбы. Рабочие Франции и Англии уже заявили протест по поводу наступления на Россию. В этих странах сильно укрепляется большевизм. Выборы во Франции очень показательны в этом отношении¹⁴⁹... Наше главное внимание сейчас устремлено на Южный фронт, где происходят неслыханные и невиданные кровопролитные бои, где решается судьба не только русской, но и западной революции...

Офицерские корпуса Деникина прекрасно вооружены. Принимая во внимание восстания в тылу — они бьются с отчаянием. Но сознание рабочих и крестьянских масс проясняется, наблюдается сильный подъем. Наша слабость заключается в том, что мало у нас знающих работников среди крестьян и рабочих. Поэтому в наших учре-

ждениях так много старых чиновников, саботажников и т. д. Необходимо извлечь лучшие силы из народа, дать им знания...

Важно, чтобы сознательные люди, могущие говорить с крестьянами, поднимали дух армии, а потому каждый едущий на фронт должен показать пример храбрости и самоотверженности. Тогда победа будет на нашей стороне. Мы очистим транспорт и привезем хлеб...

*Впервые напечатано в 1960 г.
в журнале «Коммунист» № 6*

*Печатается по рукописному
экземпляру протокольной записи*

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ЕДИНОМ ЛЕСНОМ ОРГАНЕ¹⁴⁹

- (1) Взаимоконтроль учреждений *
- (2) ускорение назначения и отвода делянок
- (3) использование рабочей силы лесных специалистов
- (4) другие меры по ускорению и увеличению снабжения топливом
- (5) не нужно ли слить? **

Написано 11 ноября 1919 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ЗАГОТОВКЕ КАРТОФЕЛЯ¹⁵⁰

Принять за основу проект Компрода и § 4 проекта ВСНХ¹⁵¹.

Создать комиссию для детальной разработки всего проекта с тем, чтобы с полнейшей точностью установить как отдельные районы (в §§ НКПрода), так и конкретные меры усиления продармии в определенных пунктах, привлечения рабочих, размерах необходимой и возможной поставки спирта и крахмала и так далее.

* Имеются в виду учреждения, ведающие лесоводством. *Ред.*

** Речь идет о создании единого лесного органа. *Ред.*

Комиссия точно формулирует ответственность Компрода за выполнение им всех экстренных мер и проведение их революционным путем, для учета этой ответственности в дальнейшей политике Совнаркома.

Комиссия состоит из Шейнмана (+ 2 к. прод. *)

Рыкова

Шмидта

Каменева

Аванесова (или от ВЧК)

Маркова

Дать комиссии 2 дня и созвать СНК в пятницу ¹⁵².

Написано 18 ноября 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ НА СОВЕЩАНИИ ДЕЛЕГАТОВ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА КОММУНИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДОВ ВОСТОКА ¹⁵³

Совещание 21/XI. 1919

А) Основные задачи: принципиальное значение коммунистических организаций и партий Востока.

Б) Организационно-партийные вопросы.

В) Административно - государственные вопросы.

Д) Конкретные вопросы каждой нации, сообразно ее степени развития, ее особенностям и т. д.

Соединить территориальный принцип и экстерриториальный
+ Экстерриториальность?

* Имеются в виду два представителя от Комиссариата продовольствия. Ред.

+ Теснейший союз
с русскими *т р у д я-*
щ и м и с я массами.

Е) Способы и меры связи с бедной, с трудящимися, с эксплуатируемыми *каждой* нации против ее бюрократии, феодалов, буржуазии.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)

Решение Цека (29. XI. 1919)

Очень спешно.

Поручить *Чичерину* составить подробные тезисы краткого доклада на съезде Советов о мире и текст заявления от съезда Советов ¹⁵⁴. В этом тексте должно быть предложение прямое мира и мирных переговоров, без упоминания об условиях (вариант представить такой, чтобы было подтверждение всех прежних предложений о мире, но чтобы нас не связало).

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О СОСТАВЕ ВЦИК¹⁵⁵

- 1) Не вводить всех наркомов (в том числе председателя СНК) и замнаркомов.
- 2) Из остальных уменьшить число «интеллигентов» и советских служащих центра.
- 3) Увеличить в большом количестве число рабочих и трудящихся крестьян, безусловно тесно связанных с массой беспартийных рабочих и крестьян.
- 6) Согласовать точно с решением съезда партии ¹⁵⁶.

Написано 29 ноября 1919 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ОБ УЛУЧШЕНИИ УПРАВЛЕНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ¹⁵⁷

СНК поручает НКП в недельный срок разработать подробный декрет (или инструкцию) касательно участия рабочих и рабочих организаций, особенно профессиональных союзов, в управлении железных дорог, обучения рабочих управлению и т. п.

Написано 2 декабря 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ О БЮРО ФРАКЦИИ РКП(б) ПРИ ВЦСПС ¹⁵⁸

- 1) И т. Томский и все бюро фракции ВЦСПС (это бюро обязательно утверждается Центральным Комитетом РКП) обязательно приглашаются на заседания Оргбюро Цека РКП по всем вопросам профессионального движения.
- 2) Бюро фракции ВЦСПС вырабатывает подробный устав взаимоотношений его с Оргбюро Цека. Этот устав утверждается Оргбюро.
- 3) «Положение о фракции РКП при ВЦСПС» изменяется следующим образом

в § 1 выкидывается слово «руководящей» ¹⁵⁹

в §§ 3 ¹⁶⁰ и ? вставляется слово «ЦК» (объединений).
Пересмотреть все в отношении редактирования отдельных §§-фов*

пересмотреть в вышеуказанном порядке, приняв проект за основу и исправляя лишь в редакционном отношении.

Написано в декабре, не ранее 4. 1919 г.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 39*

Печатается по рукописи

* В рукописи текст со слова «изменяется» пересчеркнут В. И. Лениным. *Ред.*

О РАБОТЕ АППАРАТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

Выбрать комиссию для обсуждения вопроса.

Главной и неотложной задачей поставить, во-1-х, обновление и переорганизацию аппарата продорганов, во-2-х, внесение духа инициативы в самую работу этих органов.

Наметить как практические средства осуществления этих задач:

привлечение рабочей кооперации к самому широкому участию;

то же, хотя и в менее широком размере, — буржуазной кооперации;

развитие рабочей продовольственной инспекции более быстро в организацию привлечения рабочих ко всем областям продовольственной работы;

вести премиальную систему для отдельных групп служащих, рабочих и особо рекомендованных лиц из всех групп населения, разрешая и поощряя их участие в работе.

Не ограничивать комиссию такими задачами, а понимать их как приблизительное определение общего направления ее работ.

В комиссию

выбрать непродовольственников.

В комиссию предлагаю

Каменева

В. Д. Бонч-Бруевича

Шмидта

Обязательно
привлечь,
без включения
в комиссию

Орлова, автора книги «Продовольственная работа Советской власти».

Яковлеву
Сосновского.

Написано 6 декабря 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

НАБРОСОК ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ ¹⁶¹

(«Констатирование»)

- Трудовой паек? || || 1) Договор формально подписать ¹⁶²
|| || 2) Ежедневные сообщения вновь
 ввести ¹⁶³

осведомить точно
 насчет мест ссыпки
 и состояния транс-
 порта

- 3) Мобилизовать рабочих на транс-
 порт
- { поручить Московскому профес-
 сиональному совету + НКПС
- { 4) Особо срочно обсудить меры к
 подвозу картошки и следить за
 подвозом
- 5) Экстренную выдачу (мяса?) ут-
 вердить.

Написано 6 декабря 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
 в Ленинском сборнике ХХIV

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НАПРАВЛЕНИИ В МОСКВУ МАРШРУТНЫХ ПОЕЗДОВ С ХЛЕБОМ ¹⁶⁴

1) Признать виновным Комиссариат продовольствия в чрезвычайном нерадении, проявленном при исполнении крайне важного поручения.

2) Обязать формально обжаловать Потель* председателю СНК через час после окончательной неудачи получения прямого провода и ответа по нему ¹⁶⁵.

3) Назначить следствие губпродкомиссаров за неисполнение или нераспорядительность при исполнении приказа Народного комиссариата продовольствия ¹⁶⁶.

* Народный комиссариат почт и телеграфов. *Ред.*

4) Назначить в Комиссариат продовольствия одного из чиновников для точного заведования проводами.

5) Созвать СНК на субботу* для проверки исполнений и обсуждения постановления о нарядах.

6) Потребовать от НКПотель письменных объяснений по поводу недоставления в срок телеграмм НКПрода и указания тех мер или изменения законов, кои нужны для безусловно срочной передачи приказов КПрода.

Написано 23 декабря 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

ПИСЬМО П. И. ПОПОВУ

(О ПОТРЕБЛЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ РСФСР
ДО И ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ)¹²⁷

1

Тов. Попов! Будьте любезны — если это Вас не затруднит — вернуть мне прилагаемую табличку с Вашим отзывом:

с точки зрения статистической науки и ее современных данных по России

(аа) можно составить подобную таблицу или нельзя (в силу хотя бы недостаточности данных)?

(бб) если можно, какие были бы главные поправки?

(вв) не взялся ли бы кто-нибудь из ваших специалистов составить подобную таблицу (хотя бы с более широкими колебаниями «от — до»)?

Ваш Ленин

2

Предположим (для круглого счета, для упрощения и для легчайшего запоминания), что население РСФСР = 50 миллионам

* Имеется в виду 27 декабря 1919 года. Ред.

Как они едят? (теперь)	% насе- ления	Как они ели до войны (до 1914—1917 гг.)?
а) 10 млн. рабочих = 50—60% нормы	20%	в среднем, скажем, за 10, 15 лет до войны 70—80% нормы
б) 20 млн. бедных крестьян = 70—80% нормы	40%	50—60% нормы
в) 15 млн. средних крестьян = 90—100% нормы	30%	60—70% нормы или 90%?
г) 4 млн. богатых крестьян = 120—150% нормы	8%	100% нормы или 110—120%?
д) 1 млн. бывших помещиков, капиталистов, высших служащих и т. п. = 60—70% нормы	2%	150—200% нормы
		100%

{ Нормой считать, сколько надо человеку, по науке, }
{ хлеба, мяса, молока, яиц и т. под., }

т. е. норма не число калорий, а количество и качество пищи.

Под рабочими понимаются промышленные рабочие, а городское население не рабочее зачисляется в соответственные группы в и г.

Социальные типы:

- а) пролетарское и полупролетарское городское население
- б) тоже — сельское
- в) среднее крестьянство и наиболее близкое ему мелкобуржуазное население вообще
- г) богатое крестьянство и городская средняя буржуазия
- д) высшие классы.

Написано во второй половине
декабря 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ ОДЕЖДОЙ И ОБУВЬЮ ¹⁶⁸

Поручить Малому Совету немедленно, во всяком случае к субботе*, пересмотреть свое постановление, сохранив все принципиальные и общие части его, но изменив цифры выдаваемого рабочим согласно новым военным заданиям увеличения армии. Обязать товарища Рыкова дать точный мандат своему уполномоченному и только его пускать ¹⁶⁹.

Написано 30 декабря 1919 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ИНСТРУКЦИИ О ЗАГОТОВКЕ СЫРЬЯ ¹⁷⁰

Поручить президиуму ВСНХ к субботе* переработать инструкцию таким образом, чтобы полностью было проведено решение VII съезда Советов, в частности

- 1) по вопросу о праве отвода ¹⁷¹,
- 2) провести строже и полнее принцип разверстки;
- 3) определить детальные права и условия проявления местной инициативы и поощрения ее успехов;
- 4) выработать приемы борьбы против волокиты.

В недельный срок представить весь проект инструкции, о котором сказано в решении VII съезда Советов ¹⁷².

Написано 30 декабря 1919 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

О ТРАНСПОРТНОМ ОТДЕЛЕ ВЧК

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ ¹⁷³

16. I. 1920.

ВЧК обязана в 3-недельный срок издать подробную инструкцию, определяющую не только порядок действия

* Имеется в виду 3 января 1920 года. *Ред.*

ТОВЧК, но и устанавливающую строгую ответственность агентов ТОВЧК за недосмотр или несообщение случаев саботажа или спекуляции.

В частности агенты ТОВЧК должны быть в контакте с коммунистическими и профессиональными ячейками действительно пролетарской части ж.-д. рабочих, не использующей свое служебное положение для систематической спекуляции.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

Поручить НКИдел вести политику величайшей сдержанности и недоверия по отношению к Азербайджанскому правительству ввиду того, что оно отказало нам в предложении совместных военных действий против Деникина и оказывает услуги военным силам Англии, действующим против нас на Каспийском море. С полной определенностью подчеркивая наше неуклонное признание права трудящихся масс каждой нации на самоопределение, НКИдел должен решительно протестовать против такого поведения Азербайджанского правительства ¹⁷⁴.

*Написано в январе, не ранее 17,
1920 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ПОПЫТКЕ АНТАНТЫ НАЧАТЬ ТОРГОВЫЕ СНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ ПРИ ПОСРЕДСТВЕ РУССКОЙ КООПЕРАЦИИ

Ввиду намерений Антанты товарообмен производить через кооперативы, явно с расчетом использовать кооперативы как аппарат восстановления капитализма, ЦК поручает председателю Центросоюза, Народному комисса-

риату продовольствия, председателю ВСНХ и Народному комиссариату торговли самым внимательным образом обсудить под указанным углом зрения вопрос о кооперативах и немедленно разработать меры, обеспечивающие полное овладение нами кооперативным аппаратом, прежде всего во всех тех пунктах, через которые может быть установлен товарообмен (Украина, Дальний Восток).

Написано 17 или 18 января 1920 г.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 40*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С ПРОТЕСТОМ ГЛАВКОМА ПО ПОВОДУ ПРИКАЗА КОМАНДУЮЩЕМУ ТУРКЕСТАНСКИМ ФРОНТОМ¹⁷⁵

- 1) Признать правильным приказ, переданный через телеграмму Лениным и Троцким.
- 2) Признать опротестование формы этого приказа случаем нежелательного проявления военного бюрократизма.
- 3) Сообщить Главкому, что его словесный, через т. Смилгу переданный, протест рассмотрен и признан неправильным. Когда требуется заключение, надо давать заключение.

Написано 17 или 18 января 1920 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ДИРЕКТИВА ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О РАБОЧЕЙ ИНСПЕКЦИИ¹⁷⁶

Поручить Президиуму ВЦИК и Госкону принять к руководству директиву ЦК РКП:

1. Не создавать новых учреждений ни в одной области управления государством, а улучшать существующие наркоматы.

2. Рабочую и Крестьянскую инспекцию всячески развивать, усиливать, расширять, направляя всю работу к полному «орабочению» (и «окрестьяниванию») Госкона.

3. На рабочую инспекцию не брать квалифицированных рабочих, а только неквалифицированных и главным образом женщин.

4. Немедленно при участии Авапесова составить новый проект Рабочей и Крестьянской инспекции при Госконе и внести в Политбюро не позже 28. I. 1920.

Написано 23 января 1920 г.

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

УКАЗАНИЯ О РАБОТЕ АГИТАЦИОННО-ИНСТРУКТОРСКИХ ПОЕЗДОВ И ПАРОХОДОВ ¹⁷⁷

1. Частного характера:

1) Усилить экономическую и практическую части работ поездов и пароходов включением в политотделы их агрономов, техников, отбором технической литературы, соответствующего содержания кинолент и пр.

2) Изготовить через кинокомитет производственные (показывающие разные отрасли производства), сельскохозяйственные, промышленные, антирелигиозные и научные киноленты, заказав такие немедленно за границей через тов. Литвинова. Телеграфный заказ дать на подпись тов. Ленину.

3) Разработать волостную показательную карту в большом масштабе, демонстрирующую всю проделанную работу и означенные ею районы. Карту эту выставить на месте скопления народа, свободном от всяких пропусков.

4) Разработать полученные при поездках материалы, издав схемы, диаграммы и пр.

5) Обратит внимание на необходимость тщательного подбора кинолент и учет действия каждой киноленты на население на время демонстрирования ее.

6) Расширить работу поездов и пароходов в стороне от рельсов и берегов посредством усиления вспомогательных транспортных (мотоциклы, автомобили, велосипеды)

средств в поездах и пароходах, а также использования местных транспортных средств.

7) Организовать за границей представительство для закупки и транспортирования кинолент, пленок и всякого рода кинематографического материала.

8) Обратит внимание на подбор сотрудников в поездах и пароходах.

9) Тов. Бурову предоставляется право в срочных случаях по вопросам деятельности инструкторских поездов и пароходов ВЦИКа обращаться к тов. Ленину непосредственно, а в несрочных случаях к тов. Ленину через секретаря.

2. Общего характера:

1) Назначить немедленно через ЦК партии собрание из представителей ВЦИКа, ЦК, народных комиссариатов и бывших на поездах и пароходах политработников. Означенное собрание должно ознакомиться с итогами работ поездов и пароходов и разработать положение о поездках от имени ВЦИКа, ЦК и Совнаркома.

2) Выработанное положение будет проведено тов. Лениным через ЦК, Совнарком.

3) При Совнаркоме предполагается созвать Особую постоянную комиссию по руководству поездками, согласно выработанному положению.

Написано 25 января 1920 г.

*Напечатано не полностью в 1920 г.
в сборнике «Агитпарпоезда ВЦИК.
Их история, аппарат, методы и
формы», Москва*

*Впервые полностью напечатано
в 1932 г. в книге: Н. К. Крупская.
Собрание сочинений, т. II.
«Политпросветработа»*

Печатается по тексту книги

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О РАЗГРУЗКЕ КАРТОФЕЛЯ И ОЧИСТКЕ ОТ СНЕГА МОСКОВСКИХ УЛИЦ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЕЙ ¹⁷⁸

1. Поручить Комиссариату продовольствия в 3-дневный срок разработать постановление о повторении картофельной кампании и внести в СНК ¹⁷⁹.

2. Поручить Бурдукову + Каменев, Дзержинский, Курский представить данные о числе взрослых и здоровых мужчин, их нерабочем времени и об их использовании для неотложных работ в городе и проект постановления об их использовании.

3. Поручить ВЧК назначить ответственного, партийного, опытного следователя для изучения данных о полной неудовлетворительности постановки трудовой повинности в Москве как рабочих, так и служащих.

Доклад в СНК за Дзержинским или его заместителем через 4-дневный срок.

4. Поручить НКВД принять более энергичные меры для осуществления снеговой повинности и назначить доклад о ней в СНК в 3-дневный срок ¹⁸⁰.

Написано 27 января 1920 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕМИРОВАНИИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

1. II. 1920.

Насчет премирования сомнение сугубое возбуждают.

§ 4 — совершенно произвольное определение нормы (50% — ровно 50% — от «наилучшей», т. е. при наилучших машинах и пр. Это совсем произвольно. Нельзя ли точнее? Публиковать нормы для контроля? Или собирать их для научно-технического отдела и т. п., публикуя в бюллетене?).

Итоговый отчет: высота премий. Отчетов об этом не установлено. Не будут ли тогда фактически узаконены сплошные злоупотребления?

Следует потребителей привлечь к контролю норм. Нет ли примеров тому? У кооперативов? и т. п.

Проект грешит размашистостью, абстрактностью, недовитостью, все обещает, ничего не проверяет ¹⁸¹.

Ленин

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ИСПОЛКОМОВ

1 ФЕВРАЛЯ 1920 г.

На совещании председателей исполкомов перед открытием сессии ¹⁸², касаясь текущего момента, товарищ Ленин сказал:

Поскольку международное положение остается таковым как и теперь, а вся обстановка, весь ход событий говорят об его устойчивости, постольку задачи хозяйственной деятельности должны выдвигаться нами на первый план. А в отношении транспорта нам приходится не только выдвигать на первый план, а форменным образом вытаскивать этот транспорт за уши, спасать его вследствие надвигающейся катастрофы. У нас останавливаются поезда с хлебом, хлеба у нас больше, чем мы можем его подвезти. Военные операции часто затруднены из-за недостатка транспорта. Февраль месяц — это самый тяжелый месяц для транспорта и мы стоим форменным образом перед катастрофой.

Нам угрожает опасность со стороны развала транспорта, сильнейшего, чем в октябре — в дни наибольших успехов Юденича и Деникина. Необходимо больше энергии для спасения транспорта. Тут мы должны произвести еще и еще раз мобилизацию. Нам придется ограбить работников с целого ряда учреждений и еще раз ограбить для борьбы с транспортной разрухой.

Все искусство управления и политики состоит в том, чтобы своевременно учесть и знать, где сосредоточить свои главные силы и внимание. Теперь нам надо вытащить транспорт в течение двух месяцев. Если мы не сделаем с транспортом такого же чуда, как с Колчаком, в течение двух месяцев, нам грозит катастрофа.

Нужен ряд энергичных и революционных мер. Это задача военная и боевая и требует боевых действий по военному.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СОВЕТА ОБОРОНЫ О ПОЛОЖЕНИИ ТРАНСПОРТА

Заседание 2/II. 1920. ¹⁸³

- (1) 50 → 100% маршруты.
- (2) Казанская дорога.
- (3) Самара — Златоуст — Челябинск
?
{усилить *продвижение* продовольствия.
- (4) Усилить продовольственную погрузку в Челябинском районе.
- (5) Откомандировать высокоответственных работников в ремонтные мастерские (Петрограда и Москвы).
- (6) Премии предметами обмундирования.
- (7) Ремонтные поезда на Западном фронте.
- (8) Посылка Аржанова.
- (9) Военные помощники начальников дорог.
- (10) 1 ж. дор. отдать армии.
- (11) Снять работников с ВЧК на транспорт.
- (12) Ремонтные заводы приравнять к транспортным.
- (13) Запасы Чусо*, переданные в Комиссариат продовольствия, отдать рабочим транспорта.

- | | |
|---|-------------------------|
| (14) Спецов железнодорожников из КГС **
и др. отделов ВСНХ и др. ведомств взять
на транспорт. | } моби-
лиза-
ция |
|---|-------------------------|

- (15) Увеличить количество воинских сил (40 000) для борьбы с заносами.
- (16) ad 5*** + членов ВЦИК.
- (17) Усилить субботники по ремонту.
- (18) Военное положение 30—50 верст.
- (19) Волости около ж.-д. линий усилить работниками.
- (20) Работу по топливу особо усилить.
- (21) Просить Оргбюро ЦеКа о циркуляре по партии и усилении работы в указанном направлении.
- (22) Пересмотреть план перевозок в целях усиления продовольственных и топливных.

* Чрезвычайный уполномоченный Совета Оборон по снабжению армии (Чусоснабарм). *Ред.*

** Комитет государственных сооружений. *Ред.*

*** — к пункту 5. *Ред.*

- (23) Закрывать некоторые заводы и перевести на ремонт.
- (24) Заготовка лопат и рукавиц.
- (25) Снегоочистители и их распределение.
- (26) Инструктирование агентов службы пути.

ПРИПИСКА К ПОСТАНОВЛЕНИЯМ СОВЕТА ОБОРОНЫ О ПОЛОЖЕНИИ ТРАНСПОРТА

Обращаю сугубое внимание всех руководящих советских работников на эти решения. Положение с транспортом отчаянное. Для спасения нужны меры поистине героические и революционные.

2/II. 1920.

Ленин

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописям

О ЛЬГОТАХ ДЛЯ РАБОЧИХ ПО РЕМОНТУ ПАРОВОЗОВ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ¹⁸⁴

- 1) Публиковать о маршрутах в награду за ремонт.
- 2) Поручить НКПСу выработать план награды маршрутами такой, чтобы производилась наиболее необходимая работа по ремонту, а не специальный ремонт маршрутов.
- 3) Все данные о ремонте для маршрутов свести и дополнить, дав в разработку Центральному Статистическому Управлению.
- 4) Поручить ВЦСПС Московскому, Петроградскому, Ивановскому и Тверскому советам профессиональных союзов разработать вопрос об употреблении наилучших мастеровских на ремонт полные 24 часа в сутки ¹⁸⁵.

Написано 5 февраля 1920 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

РЕЧЬ НА IV КОНФЕРЕНЦИИ ГУБЕРНСКИХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ КОМИССИЙ¹⁸⁶ 6 ФЕВРАЛЯ 1920 г.

Товарищи, вам придется вести теперь работу в условиях перехода к новой полосе деятельности Советской России. Вы, конечно, все знаете, что эти условия переходного времени вызваны одинаково и международными и внутренними условиями, т. е., вернее, переменой положения, как международного, так и внутреннего фронта, которое произошло за последнее время.

Коренное изменение состоит в том, что главные силы белогвардейской контрреволюции сломаны после поражения Юденича и Колчака и после победы над Деникиным. Хотя в этом отношении надо быть осторожным, так как в последнее время произошла заминка под Ростовом, в Новочеркасске, что создает опасность, что Деникин может оправиться. Но тем не менее основные победы создают новое положение. Ясно, что буржуазия не может уже серьезно рассчитывать на поворот в ее пользу, и это тем яснее, что международное положение также очень изменилось, так изменилось, что Антанта была вынуждена снять блокаду. Нам удалось заключить мир с Эстонией. В этом отношении мы достигли основного успеха, что очень укрепило наше положение и, по всей вероятности, мы добьемся мира со всеми остальными окраинными государствами, а тогда никакое нашествие Антанты практически не будет возможно.

Таким образом, первый острый момент борьбы с контрреволюцией, с белогвардейской вооруженной силой как скрытой, так и явной, этот первый острый период, по-видимому, проходит. Но более чем вероятно, что попытки тех или иных контрреволюционных движений и восстаний будут повторяться и, кроме того, опыт русского революционного движения показывает, что попытки чисто террористического свойства часто сопровождаются массовой вооруженной борьбой и поэтому естественно ожидать, что офицерская вооруженная контрреволюционная сила, которая представляет собой элемент едва ли не наиболее привыкший к владению оружием и употреблению его, надо ожидать, что она не откажется от употребления этого оружия в свою пользу.

Так что, хотя по инициативе т. Дзержинского после взятия Ростова и была отменена смертная казнь, но в самом начале делалась оговорка, что мы несколько не закрываем глаза на возможность восстановления расстрелов. Для нас этот вопрос определяется целесообразностью. Само собой разумеется, что Советская власть сохранять смертную казнь дольше, чем это вызывается необходимостью, не будет, и в этом отношении отменой смертной казни Советская власть сделала такой шаг, который не делала ни одна демократическая власть ни в одной буржуазной республике.

Вы знаете, что значительное большинство рабочих и крестьян всех окраинных местностей, которые были под игом белогвардейцев, чем больше они там были, тем прочнее перешли на нашу сторону. И поэтому мы знаем, что все попытки буржуазии заранее осуждены на неуспех. Но что эти попытки могут быть, это мы наблюдали за два года на практике Советской власти. Мы видели, как десятки тысяч офицерства, помещичьего элемента шли на какие угодно преступления, заключали договоры о взрыве мостов с агентами империалистических иностранных держав. И мы говорим, что такого рода попытки не прекратятся. Учитывая новое общегосударственное положение, мы тем не менее безусловно должны остаться на страже и помнить, что период вооруженной борьбы в большом историческом масштабе хотя и оканчивается, но это ни в каком случае не исключает того, что мы должны быть наготове.

Перед органами подавления контрреволюции, перед органами ЧК был и остается вопрос довольно сложный и трудный. С одной стороны, надо понять, учесть переход от войны к миру, с другой стороны, все время надо быть на страже, поскольку мы не знаем, как скоро придется достичь прочного мира; мы должны учесть, как отразится на буржуазных слоях применение этого нового способа, нужно иметь в виду, нужно испытать на деле, что дадут эти изменения, и только считаясь с этим, на основании этого практического опыта внести те или иные изменения.

Одним словом, нам по-прежнему надо сохранять полную боевую способность к отражению врага. Возможно, что будут попытки нашествия, возможно, что Деникин укрепитя, чтобы продолжать гражданскую войну, возможно, что со стороны групп контрреволюционеров будут попытки террора, и сохранение боевой готовности для нас является

обязанностью. Сохраняя эту боевую готовность, не ослабляя аппарата для подавления сопротивления эксплуататоров, мы должны учитывать новый переход от войны к миру, понемногу изменяя тактику, изменяя характер репрессий.

Я думаю, что этот вопрос в ваших обсуждениях играл не малую роль и, конечно, у вас есть несравненно больше данных для практических конкретных решений, чем у меня. Я не сомневаюсь, что вы этот материал постараетесь конкретно и практически изучить. Вы должны продумать, в каком отношении меняется деятельность органов для подавления контрреволюции в недавно освобожденных частях России, в Сибири, на Украине, каким образом сообразно с этим нам видоизменить свою деятельность. Учитывать все это в деталях, останавливаться долго я на этом не буду, потому что я не мог ознакомиться с фактическим материалом, но я повторяю, что самое важное — это учесть конкретные данные, которые проявились в действительности у каждой ЧК. Кроме того, задача таких съездов состоит в том, чтобы такие фактические данные возможно более детально обсудить, чтобы каждый местный работник не зарывался в своем узком кругу, а благодаря обмену мнений мог бы выработать более прочную, надолго установившуюся тактику.

В особенности мне хотелось бы обратить внимание на вопрос, который становится перед органами подавления контрреволюции, перед органами борьбы со шпионажем и спекуляцией, на бескровный фронт труда, который теперь выдвигается на первый план с точки зрения строительства Советской власти, с точки зрения укрепления рабоче-крестьянской власти и восстановления разрушенного хозяйства.

Вы знаете, что задача борьбы против Колчака, Юденича и Деникина, поддерживаемых Антантой, задача борьбы против контрреволюционных помещиков и капиталистов, которые до сих пор были уверены, что дело победы им обеспечено, ибо на их стороне стояли богатейшие державы всего мира, это была та задача, которая требовала от нас напряжения всех сил в стране, потому что у нас стоял вопрос отстоять существование самой Советской республики.

Можно сказать, что за эти два года Советской власти сделано то, что может быть названо чудом, потому что в борьбе

против международного капитала удалось одержать такую неслыханную, невероятную победу, которой не видывал мир. Это произошло потому, что у нас была сплоченность всех сил, действительное осуществление диктатуры пролетариата в том смысле, что передовой авангард, лучший, честный авангард рабочего класса за эти два года существования Советской власти проявил невероятное героизм и решительность, а все колеблющиеся элементы из менее развитой части рабочего класса и крестьянства, проделавшие неслыханно большие колебания, они чем больше колебались, тем больше склонялись на нашу сторону. Чем больше у них было испытаний, тем скорее они переходили на нашу сторону.

Чтобы достигнуть такого сосредоточения сил, нам приходилось прибегать к мерам принуждения вопреки всем воздыханиям, сетованиям и жалобам. Мы до и после Октябрьской революции стояли на той точке зрения, что рождение нового строя невозможно без революционного насилия, что всякие жалобы и сетования, которые мы слышим от беспартийной мелкобуржуазной интеллигенции, представляют собой только реакцию. История, которая движется благодаря отчаянной классовой борьбе, показала, что когда помещики и капиталисты почувствовали, что дело идет о последнем, решительном бое, то они не останавливались ни перед чем.

История показала, что без революционного насилия невозможно достигнуть победы. Без революционного насилия, направленного на прямых врагов рабочих и крестьян, невозможно сломить сопротивление этих эксплуататоров. А с другой стороны, революционное насилие не может не проявляться и по отношению к шатким, невыдержанным элементам самой трудящейся массы.

Если мы были свидетелями громадной победы Красной Армии, то, оборачиваясь на два пережитых года Советской власти, думая, как мы шли к этим победам, мы не можем не вспомнить, что начиналась Октябрьская революция при полном разложении армии, при полном отсутствии военной организации. Мы не имели армии, мы должны были долгим, трудным путем сколотить, спланировать, заново создавать эту армию. И в этом создании новой, дисциплинированной Красной Армии приходилось прибегать к революционному насилию. И это революционное

насилие совершенно правильно применялось к элементам шкурническим. В то время, как передовая часть отдавала все свои силы на борьбу с контрреволюцией, в то время, как она с величайшим самопожертвованием тысячами ложилась на полях сражений, в это время отсталая часть крестьянства, получившая землю, и отсталая часть рабочих работала только на себя. В это время передовой части приходилось создавать, укреплять новую дисциплину, которая держалась путем революционного насилия и которая могла держаться только потому, что вся сознательная часть рабочих и крестьян, всех трудящихся масс сочувствовала этому насилию, сознавала, что без этой железной дисциплины мы не создали бы Красной Армии, не выдержали бы два года борьбы и вообще не могли бы устоять против организованного, объединенного капитала. И в этом отношении задачи воспитания дисциплины, поддержания дисциплины, сплочения наших сил, чтобы устоять в дальнейшей борьбе, эти задачи теперь постепенно видоизменяются. Сначала мы все силы бросали на войну, все силы разоренной страны. Этим вся страна осуждалась на большее разорение.

Никто два года тому назад не верил, что Россия — страна, разоренная 4-летней империалистической войной, могла выдержать еще два года гражданской войны. Да и, вероятно, если бы нас в конце октября 1917 г. спросили, а выдержим ли мы два года гражданской войны против всемирной буржуазии, то не знаю, многие ли бы из нас ответили утвердительно. Но события показали, что энергия, которую развивали рабоче-крестьянские массы, оказалась больше, чем предполагали люди, осуществлявшие Октябрьскую революцию. И мы в результате получили, и внутренние фронты нам показали, что источник новой силы гораздо больше, чем мы рассчитывали. В то же время этот источник показал, что Красная Армия, умеющая побеждать на военных фронтах, встречает новое препятствие на внутренних фронтах — особенно это сказывается теперь на транспорте. Конечно, у нас теперь тяжело и с продовольствием, голод и холод у нас теперь больше, чем когда-либо, но в силу того, что у нас освобождены наиболее хлебные губернии, положение с продовольствием улучшается, и главный кризис у нас сейчас — транспортный. И надо отметить, что этот кризис такой же и во всех богатейших странах.

которые не видали такой непрерывной войны. Даже и эти страны страдают от недостатка вагонов. Можно же представить себе, что делается у нас в России, которая шесть лет вела войну, в которой подверглись сознательному разрушению мосты и паровозы.

Наше положение в этом отношении, конечно, очень тяжелое, и задача транспортных отделов ЧК, всего их организма, всей массы сознательной революционной силы устремляется в том направлении, чтобы помочь выйти из этого критического положения, которое можно назвать без преувеличения близким к катастрофе. И надо еще отметить, что в феврале месяце положение транспорта после зимы, в силу снежных заносов, всегда и в обыкновенное время бывает хуже, чем в какое-либо другое время года. В настоящее время наш транспортный кризис доходит до того, что железные дороги грозят полной остановкой. В последнее время запасы хлеба в Москве были на три дня, а десятки поездов остановились, потому что не хватало топлива и его не могли подвезти.

Мы хорошо знаем те приемы борьбы с этим катастрофическим положением, которое мы за два года войны применяли. Эти приемы борьбы — повышение сознательности масс и открытое обращение к ним. В каждом таком безвыходном случае мы считали своим долгом обращаться к рабоче-крестьянским массам и описывать им то тяжелое положение, которое создалось. Мы обращались к ним и указывали, от кого зависит спасение Советской России и какое напряжение энергии необходимо, чтобы бросить все силы на одну определенную задачу. Эти задачи не раз менялись в то время, когда Советская власть боролась со своими врагами, и все понимание государственного положения состоит в том, чтобы правильно учесть те задачи, за которые надо ухватиться, чтобы осилить разруху и перейти к нормальному строительству. Так и теперь вы знаете, что больше всего внимания было обращено на то, чтобы объяснить рабочим и крестьянам критическое положение транспорта. Тут нужно напряжение всех сил пролетариата и крестьянства. Такая вещь, как подвоз топлива — это задача трудная, она совершенно не осуществима, если со стороны рабоче-крестьянского населения не будет подъема, не будет коллективного массового труда, который был осуществляем в лучшее время побед Красной Армии. Сейчас,

например, подвоз топлива, очистка железнодорожных путей затруднялись тем, что целый ряд был обещаний по возмещению крестьянам продуктов. Естественное дело, что подвоз требует конной силы, и крестьянство там не в состоянии этого сделать, оно относится очень неохотно и недружелюбно, так как не получает вознаграждения в виде определенного количества товаров; а мы, в силу полного застоя транспорта, не в состоянии дать хотя какое-нибудь количество товаров. И мы говорим, что крестьяне должны сделать это в ссуду своему рабоче-крестьянскому государству, чтобы спасти голодных рабочих и восстановить промышленность. Крестьяне должны дать это в ссуду, потому что, например, в некоторых местах крестьянство страшно страдает от недостатка соли, а у нас есть огромнейшие запасы этой соли, но только мы не можем ее подвезти, так как транспорт не справляется с задачами перевоза абсолютно необходимого количества хлеба.

Вот при каком положении требуется еще дисциплина, требуется пропаганда и агитация, которая просвещает и объединяет всех рабочих и крестьян. А применяемое революционное насилие превращает эту дисциплину в реальность, в действительность, которая показывает, что сознательный рабочий класс поставил твердую практическую задачу, которую мы доведем до конца. Так же как в эпоху самой трудной борьбы с Юденичем, Колчаком и Деникиным, мы выдвигали в первые ряды коммунистов, ответственных работников, приносили огромные жертвы, отдавая жизнь этих лучших бойцов и в то же время создавали дисциплину, карали шкурников — мы достигали максимума напряжения народной энергии, и мы побеждали. И такой же цели, теми же испытанными приемами мы во что бы то ни стало должны добиться и сейчас, чтобы спасти транспорт.

У нас есть хлеб, соль, у нас есть достаточное количество сырья, топлива, мы можем восстановить промышленность, но это требует много месяцев напряженной борьбы, и в этой борьбе органы ЧК должны стать орудием проведения централизованной воли пролетариата, орудием знания такой дисциплины, которую мы сумели создать в Красной Армии.

И я уверен, что после этого совещания на практике ваши органы в своей работе и вы здесь договоритесь, какую роль играют УТЧК, как они должны будут организоваться, как

они должны будут выдвигать из своей среды новых работников, чтобы бороться со спекулянтами и саботажниками, которых в мире железнодорожников больше, чем в другом. Это задача вашего практического опыта, это задача, которую вы путем обмена мнений должны будете выполнить. Железнодорожная среда отличается тем, что мы имеем там большинство рабочих, стоящих на уровне рабочих, и меньшинство, которое принимает участие в спекуляции, и здесь задача ЧК добиться правильного распределения труда, добиться ответственности при экономии рабочей силы, добиться всего этого усилиями коммунистического элемента железнодорожников. И только опираясь на эти лучшие массы, мы сможем создать такую силу, которая победит эту стихию спекуляции, победит эти элементы, набранные в худшие времена царизма. Чтобы победить эту силу, силу, оставшуюся нам в наследие от капитализма, у нас есть одно средство: это до максимума развить дисциплину и революционную энергию. ЧК должны опираться на коммунистические ячейки, на профсоюзы — объединить свою работу с пропагандой и агитацией, вызвать в массах железнодорожников сознательное отношение к борьбе.

И я уверен, что при помощи организации, учитывая наш прошлый опыт, мы достигнем в нашей новой работе таких же побед, каких мы достигли в области вооруженной борьбы. (Громкие, продолжительные аплодисменты.)

*Впервые напечатано в 1957 г.
в журнале «Коммунист» № 5*

Печатается по стенограмме

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ УКРАИНСКОЙ ПАРТИИ БОРЬБИСТОВ 187

Признать борющихся партийей, нарушающей основные принципы коммунизма своей пропагандой разделения военных сил и поддержкой бандитизма, что прямо на руку белым и международному империализму.

Так же противоречит интересам пролетариата их борьба против лозунга тесного и теснейшего союза с РСФСР.

Всю политику надо вести систематически и неуклонно к предстоящей в недалеком будущем ликвидации борющихся

стов. Для этой цели не пропускать ни одного прегрешения боротьбистов без немедленного и строгого наказания. В особенности собирать данные о непролетарском и наиболее ненадежном характере большинства членов их партии.

Момент ликвидации определить через короткий срок, момент будет установлен Политбюро и сообщен Укрревкому¹⁸⁸.

Написано 6 февраля 1920 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV*

Печатается по рукописи

БЕСЕДА С КОРРЕСПОНДЕНТОМ АМЕРИКАНСКОЙ ГАЗЕТЫ «THE WORLD» ЛИНКОЛЬНОМ ЭЙРОМ¹⁸⁹

СОЮЗНИКИ ВЕДУТ «ШАХМАТНУЮ ИГРУ»

Относительно сообщения о решении союзников снять блокаду Ленин сказал:

Трудно поверить в искренность такого неопределенного предложения, которое, видимо, сочетается с приготовлениями к нападению на нас через территорию Польши. На первый взгляд план Верховного совета выглядит довольно правдоподобно — возобновление торговых отношений через посредство русских кооперативов. Но кооперативы уже больше не существуют — они были объединены с нашими советскими распределительными органами. Поэтому, что могут означать разговоры союзников о том, что они хотят иметь дело с кооперативами? Конечно, это неясно.

Потому я и говорю, что более внимательное изучение убеждает нас в том, что это парижское решение представляет собой просто ход в шахматной игре союзников, мотивы которой до сих пор неясны.

Ленин помолчал немного, а затем с широкой улыбкой добавил:

Более неясны, например, чем намерение маршала Фоша посетить Варшаву.

Я спросил, считает ли он серьезной возможность польского наступления? (Следует напомнить, что в России шли разговоры о нападении поляков на большевиков, а не наоборот.)

Вне всякого сомнения, — ответил Ленин. — Клемансо и Фош весьма и весьма серьезные господа, а между тем один из них выработал этот агрессивный план, а другой собирается его осуществлять. Это, конечно, серьезная угроза, но нам приходилось иметь дело с более серьезными угрозами. Это, однако, вызывает у нас не столько страх, сколько разочарование по поводу того, что союзники все еще продолжают добиваться невозможного. Ибо польское наступление столь же неспособно разрешить русскую проблему в желательном для них духе, как в свое время наступление Колчака и Деникина. Вспомните, что у Польши много своих собственных хлопот. А между тем ясно, что она не может получить помощь ни от кого из своих соседей, в том числе и от Румынии.

Однако кажется, что мир сейчас ближе, чем раньше, — высказал я предположение.

Да, это правильно. Если мир является естественным следствием торговли с нами, то союзники не смогут дольше уклоняться от него. Я слышал, что Мильтеран, преемник Клемансо, выражает желание рассмотреть вопрос о торговых связях с русским народом. Возможно, что это свидетельствует о резком изменении настроений среди французских капиталистов. Однако в Англии все еще сильны позиции Черчилля, а Ллойд Джордж, который, вероятно, хочет иметь деловые отношения с нами, не отваживается открыто порвать с политическими и финансовыми кругами, поддерживающими политику Черчилля.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ ПРЕСЛЕДУЮТ СОЦИАЛИСТОВ

А как Америка?

Трудно разобраться, что там происходит. Ваши банкиры, кажется, боятся нас больше чем когда-либо. Во всяком случае, ваше правительство применяет чрезвычайно жестокие репрессии не только против социалистов, но и против всего рабочего класса в целом, по сравнению с любым другим правительством, даже по сравнению с реакционным французским правительством. Оно явно преследует иностранцев. А между тем, что бы стала делать Америка без своих рабочих-иммигрантов? Они абсолютно необходимы для вашего экономического развития.

Однако некоторые американские предприниматели как будто начинают понимать, что более разумно вести выгодные дела в России, чем вести войну с Россией, а это хороший признак. Нам будут нужны американские промышленные изделия — локомотивы, автомобили и т. д. — более чем товары какой-либо другой страны.

А каковы ваши мирные условия?

Не стоит тратить время на разговоры об этом. Всеми миру известно, что мы готовы заключить мир на условиях, справедливость которых не могут оспаривать даже наиболее империалистически настроенные капиталисты. Мы неоднократно заявляли о нашем стремлении к миру, о том, что нам необходим мир, а также о нашей готовности предоставить иностранному капиталу самые щедрые концессии и гарантии. Но мы не намерены позволить, чтобы нас задушили насмерть во имя мира.

Я не вижу никаких причин, почему такое социалистическое государство, как наше, не может иметь неограниченные деловые отношения с капиталистическими странами. Мы не против того, чтобы пользоваться капиталистическими локомотивами и сельскохозяйственными машинами, так почему же они должны возражать против того, чтобы пользоваться нашей социалистической пшеницей, льном и платиной? Ведь социалистическое зерно имеет такой же вкус, как и любое другое зерно, не так ли? Разумеется, им придется иметь деловые отношения с ужасными большевиками, т. е. с Советским правительством. Однако иметь деловые связи с Советами для американских предпринимателей, производящих, например, сталь, будет не более трудным делом, чем когда им приходилось иметь дело во время войны с правительствами Антанты по вопросу о военном снаряжении.

ЕВРОПА ЗАВИСИТ ОТ РОССИИ

Вот почему этот разговор о возобновлении торговли с Россией через посредство кооперативов кажется нам неискренним или, по крайней мере, неясным, — это скорее ход в шахматной игре, чем откровенное, прямое предложение, которое было бы немедленно подхвачено и осуществлено. Кроме того, если Верховный совет действительно намерен

снять блокаду, почему же он не сообщает нам о своих намерениях? Мы не получали никаких официальных сообщений из Парижа. То немногое, что нам известно, основано на газетных сообщениях, перехваченных нашим радио.

Государственные деятели Европы и Соединенных Штатов, по-видимому, не понимают, что нынешняя экономическая разруха в России является лишь частью мировой экономической разрухи. До тех пор, пока экономическая проблема будет рассматриваться не с международной точки зрения, а с точки зрения отдельных наций или группы наций, разрешить ее будет невозможно. Без России Европа не сможет встать на ноги. А когда Европа обессилена, положение Америки становится критическим. Что за польза Америке от ее богатства, если она не может приобрести на него то, что ей необходимо? Ведь Америка не может есть или носить золото, которое она накопила, не так ли? Она не сможет выгодно торговать с Европой, т. е. торговать на той основе, которая представляет для нее реальную ценность, до тех пор, пока Европа не сможет давать ей товары, которые Америка хочет получить в обмен на то, что ей необходимо сбыть. Европа же не сможет дать ей эти товары, пока она не встанет на ноги в экономическом отношении.

МИР НУЖДАЕТСЯ В РУССКИХ ТОВАРАХ

Мы в России имеем пшеницу, лен, платину, поташ и много полезных ископаемых, в которых испытывает острую потребность весь мир. В конце концов мир должен будет прийти к нам за этим, невзирая на то, большевизм у нас или не большевизм. Имеются признаки того, что постепенно приходят к пониманию этой истины. Однако тем временем не только Россия, но и вся Европа трещит по всем швам, а Верховный совет все еще позволяет себе вести политику уверток. Россия, так же как и Европа, может быть спасена от полного разорения, но для этого необходимо действовать немедленно и быстро. А Верховный совет действует очень медленно, страшно медленно. На деле он, кажется, уже распущен, ничего не решив, и передал свои функции совету послов, а его место должна занять только несуществующая Лига наций, которая является мертворожденной. А разве Лига наций может начать функционировать без

Соединенных Штатов, которые должны составлять ее главную опору?

Я спросил, в какой мере Советское правительство удовлетворено военным положением.

Весьма удовлетворено. Единственные признаки дальнейшей военной агрессии против нас имеют место только со стороны Польши, о чем я уже говорил. Если Польша пойдет на такую авантюру, то это приведет к новым страданиям для обеих сторон и к ненужной гибели новых человеческих жизней. Но даже Фош не сможет обеспечить полякам победу. Они не смогли бы победить нашу Красную Армию, даже если бы сам Черчилль воевал вместе с ними.

Здесь Ленин сумрачно усмехнулся, откинув назад голову. Затем он продолжал более серьезным тоном:

Мы, конечно, можем быть сокрушены любой из великих союзных держав, если они смогут послать против нас свои собственные армии. Но они не осмелятся это сделать. Необычайный парадокс заключается в том, что, как ни слаба Россия по сравнению с неограниченными ресурсами союзников, она не только смогла разгромить любые вооруженные силы, включая британские, американские и французские войска, которые союзникам удалось послать против нее, но и одержать также дипломатические и моральные победы в странах санитарного кордона. Финляндия отказалась воевать против нас. Мы заключили мир с Эстонией, а вскоре будет подписан мир с Сербией* и Литвой¹⁹⁰. Несмотря на крупные приманки и зловещие угрозы со стороны Антанты против этих маленьких государств, они предпочли установить мирные отношения с нами.

ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИМЕЕТ ХОРОШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Это, несомненно, свидетельствует об огромной моральной силе, которой мы обладаем. Балтийские государства, наши ближайшие соседи, понимают, что только мы одни не имеем никаких намерений, угрожающих их независимости и благополучию.

* В газете допущена ошибка. Сербия в состоянии войны с Советской Россией не находилась. По-видимому, речь шла о Латвии. *Ред.*

А внутреннее положение России?

Оно является критическим, но имеет хорошие перспективы. К весне недостаток продовольствия будет преодолен, по крайней мере настолько, чтобы избавить городское население от голода. Тогда будет достаточно также и топлива. Благодаря изумительным подвигам Красной Армии, уже началось восстановление народного хозяйства. В настоящее время часть этой армии превращена в трудовые армии; это необыкновенное явление стало возможным только в стране, которая борется за высокий идеал. Разумеется, это было бы невозможно в капиталистических странах. В прошлом мы пожертвовали всем, чтобы одержать победу над нашими вооруженными противниками, а теперь мы направим все наши усилия на восстановление экономики. Для этого потребуются годы, но в конце концов мы победим.

Когда, по вашему мнению, будет завершено строительство коммунизма в России? Я думал, что вопрос будет трудным, но Ленин ответил немедленно.

Мы намерены электрифицировать всю нашу промышленную систему путем создания электростанций на Урале и в других местах. Наши инженеры говорят нам, что на это потребуется десять лет. Завершение электрификации явится первой важной ступенью на пути к коммунистической организации экономической жизни общества. Вся наша промышленность получит энергию от общего источника, способного снабжать в одинаковой степени все ее отрасли. Это устранил непроизводительное соперничество в поисках топлива и создаст прочную экономическую основу для предприятий обрабатывающей промышленности, без чего мы не можем надеяться достичь такого уровня обмена продуктами первой необходимости, который бы соответствовал принципам коммунизма.

Мы предполагаем, между прочим, что через три года в России будет гореть 50 000 000 ламп накаливания. Как я полагаю, в Соединенных Штатах имеется 70 000 000 таких ламп, но для страны, где электричество находится еще в младенческом состоянии, более чем две трети этого количества являются огромным достижением. На мой взгляд, электрификация является наиболее важной из всех великих задач, стоящих перед нами.

РЕЗКАЯ КРИТИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

В заключение нашей беседы Ленин высказал, правда, не для печати, ряд резких критических замечаний по адресу некоторых социалистических лидеров Европы и Америки, из чего явствует, что он не верит в способность или хотя бы в желание этих господ успешно двигать вперед дело мировой революции. По-видимому, он считает, что большевизм проложит себе дорогу скорее вопреки этим «официальным» вождям социализма, нежели с их помощью.

Напечатано на английском языке
21 февраля 1920 г. в газете
«The World» № 21368

На русском языке впервые напечатано
в 1957 г. в журнале «Коммунист» № 15

Печатается по тексту газеты
Перевод с английского

ЗАМЕЧАНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА ПО ВОПРОСУ О БОРЬБЫСТАХ

1) Усиленно настаиваю, чтобы боротьбистов обвинять не в национализме, а в контрреволюционности и мелкобуржуазности.

2) Нельзя не добавить обвинение, что они своих учителей сплочников украинцев не так третируют (не ведут с ними беспощадной борьбы), как мы с нашим мелкобуржуазным «ВУС»ом¹⁹¹.

22. II.

Ленин

Написано 22 февраля 1920 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в книге:
Н. Н. Потов. «Очерк истории Коммунистической партии (большевиков) Украины». Киев

Печатается по машинописной копии

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ТОВАРНОМ ФОНДЕ¹⁹²

Поручить НКВнешторг войти в соглашение с НК государственного контроля и ВЧК о борьбе против укрывателей товаров и запасов, могущих служить, между прочим, фондом для вывоза за границу.

Написано 2 марта 1920 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по рукописи

**ЗАМЕЧАНИЯ
К ПРОЕКТУ ТЕЗИСОВ ТРОЦКОГО
«ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА»**

З а м е ч а н и я к п р о е к т у

К § 1

а) Озаглавить § 1: «*О трудовом подъеме*»¹⁹³. Заменить во второй строке слова «подъема воли к труду» словами «*трудового подъема*».

б) Добавить

всеми признаваемый и многими съездами совнархозов и прочее подтвержденный принцип установления точной ответственности каждого работника (члена коллегии, распорядителя, управляющего и т. п.) за выполнение определенных операций или работ или заданий должен быть упорно и настойчиво, во что бы то ни стало, проводим в жизнь. До сих пор он далеко, далеко не достаточно осуществляется.

в) Потребители — через потребительские общества и т. п. — должны систематически привлекаться к контролю за производством.

г) Рабоче-Крестьянская инспекция должна воспитываться к все большему участию в контроле за производством и распределением.

д) Борьба против спекуляции и волокиты, а равно бюрократизма должна быть поставлена на первый план.

е) Все усилия должны быть приложены для организации соревнования. В число мер для повышения дисциплины и производительности труда должны войти понижение пайка для неисправных и т. п.

ж) Конец § 4 у Троцкого (9 последних строк) удалить или смягчить, или формулировать более обще.

(Таковы мои предварительные черновые замечания.)

Ленин

3/III.

Написано 3 марта 1920 г.

*Впервые напечатано в 1934 г.
в книге «Девятый съезд РКП(б)».
Март — апрель 1920 г.»*

Печатается по рукописи

О СУДЕ НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ¹⁰⁴

ЗАМЕТКИ И ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА

- 1) Теория разграничения *негодна*.
- 2) Суды и тюрьмы *портят*.
- 3) Психологию детей *кто* знает? судьи или экспертиза?
- 4) Особые заведения?
- 5) Спекулянты и прочие? *рецидив?*

1) Поручить НКЮст по соглашению с НКЗдрав и НКПрос и Центральным статистическим управлением выработать формы отчетности о каждом случае привлечения несовершеннолетних и рассмотрения дела о них.

2) Поручить НКПрос и НКЗдрав усилить деятельность по организации лечебно-воспитательных учреждений для дефективных несовершеннолетних.

Поручить НКЮсту осуществить более строгий надзор за личным составом членов комиссий о несовершеннолетних и о том, как выполняется ими их обязанность.

Написано 4 марта 1920 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

О МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОВЕТСКИХ ХОЗЯЙСТВ ¹⁰⁵

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК

В центре всей работы по улучшению организации и хозяйства совхозов поставить решительную борьбу, во-1-х, против явно помещичьего характера злоупотреблений, которые обнаружались в применении аренды за деньги и исполу и т. п.; во-2-х, против крайней недостаточности трудовой дисциплины и крайне низкой производительности труда.

Потребовать от губземотделов и совхозов точных данных о том, какие меры борьбы они применили и какие практические результаты достигнуты на деле. Назначить ответ-

ственных лиц и привлечь их к суду в случае неисполнения настоящего постановления и неустранения злоупотреблений. Не останавливаться перед полной сменой всего состава администрации наихудших хозяйств. Выделить совхозы учебно-показательного, специального, производственного и чисто потребительского типа и регистрировать отдельно факты о состоянии этих хозяйств.

Написано 9 марта 1920 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИБЮРО ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С НАРУШЕНИЕМ ПАРТИЙНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ЧЛЕНАМИ ФРАКЦИИ ВЦСПС 198

Политбюро, в составе Бухарина, Крестинского и Ленина, обсудило 17. III. 1920 заявление фракции ВЦСПС, подписанное тт. Томским и Лутовиновым, установило в их присутствии, что 1) т. Крестинский в частных разговорах с тт. Ищенко, Глебовым, Томским и Лутовиновым не выдавал своих опасений насчет неловкости создавшихся отношений (именно: проведения членами партии на беспартийных съездах, — а не на коммунистических фракциях их, — резолюций, расходящихся с резолюцией ЦекКа партии) за состоявшееся решение ЦекКа.

2) Что т. Крестинский предложил не ставить этого вопроса на обсуждение фракции до предстоящего через день обсуждения в Политбюро при участии представителей бюро фракции;

3) Что при этих разговорах т. Крестинский допустил некоторую горячность;

с другой стороны,

что при таких условиях обсуждение этого вопроса на фракции было в высокой степени неуместно и неизбежно должно было обострить без всякой надобности конфликт или, вернее, превратить разногласие между ЦекКа и фракцией в настоящий конфликт;

что упомянутое выше заявление является в глазах всякого партийного человека не только горячностью, но весьма дурно пахнущей склокой.

Поэтому Политбюро постановило предложить товарищам, входящим в бюро фракции ВЦСПС, провести через фракцию аннулирование (отмену) ее решения и признание всего инцидента исчерпанным.

Политбюро, в составе тт. Бухарина, Ленина, Крестинского, обсудило 17. III. 1920 вопрос о ненормальности того, что члены партии на беспартийных съездах проводят резолюции, противоречащие резолюциям ЦеКа партии.

Политбюро решило, что с точки зрения партийной дисциплины это явление безусловно неправильное и недопустимое.

Однако совершенно исключительные обстоятельства данного случая (именно: чрезвычайная близость партсъезда, опубликование тезисов т. Томского и сравнительная мало-важность оставшегося еще спорным в партии вопроса о коллегиальности с допущением единоличия в отдельных случаях или наоборот) заставляют признать политически меньшим злом разрешение членам фракции ВЦСПС выступать на текущих съездах отдельных профсоюзов (впредь до решения партсъезда) с резолюцией фракции ВЦСПС.

Написано 17 марта 1920 г.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 40*

Печатается по рукописи

ПРЕДИСЛОВИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ БРОШЮРЫ «ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РЕНЕГАТ КАУТСКИЙ» ¹⁹⁷

Предисловие к английскому изданию

Товарищи, издающие на английском языке мою брошюру против Каутского, вышедшую и по-немецки¹⁹⁸, предложили мне написать предисловие к английскому изданию.

Я бы предпочел вместо короткого предисловия дать подробный разбор какого-либо произведения Дж. Рамсея Мак-

дональда (J. Ramsay Macdonald), который, насколько я знаю, принадлежит к числу влиятельнейших и наиболее читаемых английских писателей того же, в сущности, «каутскианского» направления. К сожалению, я не мог получить книги Дж. Рамсея Макдональда «Parliament and Revolution» («Парламент и революция») ¹⁹⁹, в которой есть главки о «советской демократии» и о «советском избирательном праве», но из статьи того же автора «Socialist Review Outlook» («Обзор и перспективы»), напечатанной в редактируемом Макдональдом журнале «Социалистическое Обозрение» («The Socialist Review», october — december 1919), совершенно ясна «каутскианская» точка зрения автора. Макдональд — не марксист, и марксистски подкрашенный оппортунизм, составляющий своеобразие Каутского, не типичен для Англии.

Не имея времени дать в настоящее время подробный разбор взглядов Макдональда, я ограничусь попыткой вкратце характеризовать его взгляды, как они известны из всей политической деятельности Макдональда, из газеты его партии («Независимой» — на словах независимой, на деле вполне зависимой от буржуазных предрассудков — «Рабочей партии», I. L. P.), из его журнала и в особенности из только что названной статьи.

Приведу сначала несколько наиболее характерных цитат из этой статьи:

Характеризуя сначала общее политическое положение, Макдональд пишет: «...Никогда честное исполнение своих обязанностей, честный труд не были столь мало уважаемы» (Never was honest service and labour held in lower esteem, page 306). «...Наши военные суда продолжают убивать голодной смертью женщин и детей. Мы участвуем во всех подлых и проклятых заговорах в целях свержения демократии в Европе. Хотя государство наше на краю банкротства, какой-нибудь министр для удовлетворения личного тщеславия и маленький класс финансистов ради личной прибыли в будущем могут прибавить еще миллионов сто фунтов стерлингов к бремени британских налогоплательщиков на русскую авантюру...» (We are in every mean and wicked conspiracy to subvert democracy in Europe. Though the State is tottering on the verge of bankruptcy, a Minister to gratify his personal vanity, and a small class of financiers to secure personal profit in the future, can add what will probably amount to £ 100 000 000 further burden upon the British taxpayer, for a Russian venture... p. 307)... Парламентская Рабочая партия «показывает ту же готовность партии поддаваться мизерным запугива-
ниям» («shows this same proneness in the Party to be stampeded

by trivial fears»), что показала буря в стакане воды из-за того, что Ниль Маклин (Neil Maclean) остался сидеть, когда остальные члены партии в парламенте вставанием чествовали премьера, привезшего из Парижа мир. Рабочая партия испугалась, что противники на выборах скажут про нее в листках: «Рабочая партия поворачивает (condones) оскорбление, наносимое нашему всемогуществейшему монарху» (our Gracious Sovereign). «Такое положение вещей, — смело заявляет смелый господин Макдональд, — не здорово; оно не обещает никаких великих реформ» (Such a state of things is not healthy; it contains no promise of great reform)...*

Написано не позднее марта 1920 г.

Впервые напечатано в 1958 г.

в журнале

«Вопросы Истории КПСС» № 4

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНИЯ О СУББОТНИКАХ ²⁰⁰

І. ЦЕЛИ И НАЗНАЧЕНИЯ СУББОТНИКОВ

- 1) Субботники являются одной из форм пропаганды идеи трудовой повинности и самоорганизации рабочего класса.
 - 2) Субботники должны являться лабораторией форм коммунистического труда.
 - 3) Субботники должны начинаться прежде всего для особо важных и срочных работ.
 - 4) На субботниках должна быть выработка не менее установленных норм, но участники субботников должны стремиться превзойти эти нормы.
- а) Повышение производительности труда
 - б) — » — дисциплины трудовой
 - в) осуществление диктатуры пролетариата
 - г) руководство крестьянством
 - д) спасение от голода и разрухи.

Написано не ранее конца марта 1920 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXIV*

Печатается по рукописи

* На этом рукопись обрывается. Ред.

ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

Членам Политбюро:

Прошу прочесть. Интересно.

Я за *отыскание* компромисса с ними ²⁰¹.

Ленин

Написано между 19 апреля и 6 мая
1920 г.Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ДЕКРЕТА
О ТРУДОВОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПАЙКЕ ²⁰²

1

- 1) Название изменить.
- 2) Общегражданскую норму отменить.
- 3) Сделать основой паек *трудовой*, т. е. за *проработанные дни*.
- 4) Трудовой паек разделить на категории по легкости или тяжести труда.
- 5) 1-ая категория: умственный и конторский труд
- 6) 2-ая » физический
- 7) 3-ья » особо тяжелый и т. д.
- 8) «Ударные группы» (т. е. профессии и предприятия, особо важные для производства) переводятся, по постановлению СНК (иногда, по особым правилам) и Совобороны, в категории 2, 3 и т. д.
- 9) Для неработающих, безработных, затем торговцев и т. п. устанавливается особо низкая норма. *Изъятие*.
- 10) Особые изъятия для детей и больных.

2

Проект названия:

«Декрет о большем единообразии продовольственных пайков и о трудовом пайке, как основе всей продовольственной системы».

То, что раньше называлось «общегражданской нормой», переименовать в

«норму безработных и мелких собственников» или: имеющих свои занятия граждан, не работающих и т. д., (или: «мелких хозяев»), «не работающих в советских предприятиях и учреждениях».

Выгода: (1) в столицах и во всех неземледельческих, фабричных городах громадное упрощение (ибо там масса работает в советских предприятиях или в советских учреждениях).

(2) В непромышленных городах ясно выделяем население, не работающее в советских предприятиях и в советских учреждениях, а это население надо понемногу снять с пайка (либо заводи огород свой, либо иди на работу в советские предприятия или советские учреждения).

Мы кормить тех, кто не работает в советских предприятиях, ни в советских учреждениях, не будем.

Сосчитать, при какой системе будет меньше карточек и проще вся система.

27/IV. 1920.

Ленин

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV

Печатается по рукописи

РЕЧЬ ПРИ ЗАКЛАДКЕ ПАМЯТНИКА К. МАРКСУ

1 МАЯ 1920 г.

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

В. И. Ленин обратился к присутствующим с краткой, но сильной речью о значении Карла Маркса как социалистического вождя.

— Трудящиеся были в рабстве, несмотря на политические свободы. Теперь они идут к рабочей революции, которая создаст социалистическое общество без помещиков и капиталистов. России выпали великая честь и счастье помочь основанию этого социалистического общества и мировой Советской республики. В день международного праздника труда, когда мы хотим доказать всем, что мы сумеем решить задачу организации социалистического об-

щества трудящихся, мы чествуем память Карла Маркса. И я уверен, что памятник, закладываемый нами великому учителю, послужит призывом к тому, чтобы все ваше внимание было обращено на необходимость долго трудиться, чтобы создать то общество, при котором не будет места эксплуатации.

«Известия ВЦИК» № 94,
4 мая 1920 г.

Печатается по тексту газеты
«Известия ВЦИК».

РЕЧЬ НА ОТКРЫТИИ РАБОЧЕГО ДВОРЦА ИМЕНИ ЗАГОРСКОГО 1 МАЯ 1920 ГОДА

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

Свою краткую речь т. Ленин посвятил воспоминанию о т. Загорском, о своей встрече с покойным товарищем еще за границей, в эмиграции, в 1907 году, когда т. Ленину приходилось приезжать для рефератов и докладов в рабочие кружки заграничных товарищей, а также кружки русских эмигрантов. Уже тогда т. Загорский, будучи секретарем женевской группы большевиков, производил впечатление энергичного, умного человека и хорошего организатора, всей душой преданного делу партии. Когда в 1918 году т. Загорский вернулся в Москву, он с головой ушел в работу партии и вскоре был избран секретарем московской организации, на славном посту которой он и погиб при взрыве в Леонтьевском переулке ²⁰³.

«Известия ВЦИК» № 94,
4 мая 1920 г.
и «Правда» № 95, 5 мая 1920 г.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

РЕЧЬ НА XI ВЫПУСКЕ КРАСНЫХ КОМАНДИРОВ ПЕРВЫХ МОСКОВСКИХ ПУЛЕМЕТНЫХ КУРСОВ 12 МАЯ 1920 ГОДА

ХРОНИКЕРСКАЯ ЗАПИСЬ

Ленин обратился к только что произведенным в красные командиры с речью, в которой указал, с чем должен идти красный командир на Западный фронт. Красный командир должен помнить, что мы воюем не с польскими рабочими

и крестьянами, а с польской буржуазией и помещиками, а также капиталистами Антанты, которые стоят за ними и управляют польскими панями. Вы знаете, сказал тов. Ленин, что эта война нам навязана, вопреки нашему желанию, но мы не допустим, чтобы нас задушили: лучше смерть, чем поражение.

«К Новой Армии» № 6, 1 июня 1920 г.

*Печатается по тексту журнала
«К Новой Армии»*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ЗАГОТОВКЕ СЫРЬЯ ²⁰⁴

Создать комиссию с заданием в двухнедельный срок:

1) Выработать меры к объединению всех заготовок хлеба и сырья в одном ведомстве или с достаточно прочным и целесообразным объединением для этого соответствующих ведомств. Обязательно использование кооперативного аппарата.

2) Комиссия в особенности должна рассмотреть вопрос о применении продармии и войск внутренней охраны к делу заготовки всяческого сырья, затем об условиях и конкретных размерах применения премий и товарообмена (как общее правило, коллективных), в частности возвращения крестьянам части сданного ими сырья в виде обработанного продукта.

3) Применение повсеместной разверстки к заготовке сырья обязательно, равно и твердых цен.

Написано 25 мая 1920 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV*

Печатается по рукописи

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О МЕРАХ ПРАВИЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЖИЛИЩ СРЕДИ ТРУДЯЩЕГОСЯ НАСЕЛЕНИЯ ²⁰⁵

По-моему, § 9 негоден. Народные суды слабы.

Надо обязать местные санитарные отделы (+ комтруды)

(а) издавать обязательные правила

- (б) *карать*, без суда, арестом до 1 месяца и *принудительными работами* до 2-х месяцев за нечистоту и проч.
- (в) организовать *массовый контроль* за чистотой (через особые *отряды* при Совдепах).

Ленин

Написано 25 мая 1920 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ХЛЕБНЫХ РЕСУРСАХ ²⁰⁶

26. V. 1920.

- 1) Выразить удовлетворение по поводу увеличения заготовок
- 2) помесячные данные требовать
- 3) выделять подвезенное к станциям от заготовленного
- 4) помочь заготовителям (§ 4)
- 5) усилить подвоз (§ 5)
- 6) *огородное?*

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

БЕСЕДА С ЯПОНСКИМ КОРРЕСПОНДЕНТОМ Р. НАКАХИРА, ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ГАЗЕТЫ «ОСАКА АСАХИ» ²⁰⁷

Не дожидаясь наших вопросов, Ленин заговорил сам. Коснувшись японо-русских отношений, Ленин выразил глубокое сожаление по поводу позиции Японии, которая не проявляет готовности пойти навстречу миролюбивым шагам рабоче-крестьянского правительства России. «Рабоче-крестьянское правительство, — отметил он, — именно потому, что оно придерживается миролюбивых принципов, пошло на признание буферного государства на Дальнем Востоке ²⁰⁸».

Перейдя на другие темы, Ленин задал один за другим ряд вопросов: «1. Являются ли помещики в Японии господствующим классом? 2. Могут ли японские крестьяне свободно владеть землей? 3. Живет ли японский народ главным образом за счет внутренних ресурсов страны или Япония импортирует большое количество товаров из-за границы?».

Таким образом, Ленин дал нам ясно понять, что его глубоко интересует жизнь японского народа.

Затем Ленин задал такой интересный вопрос: «Я прочел в одной книге, что в Японии родители не бьют своих детей. Так ли это?». Мы ответили: «Исключения, конечно, бывают, но, как правило, у нас не бьют детей». Он с большим удовлетворением отметил, что один из принципов рабоче-крестьянского правительства тоже заключается в отмене телесного наказания детей.

Мы задали несколько вопросов о революции в России и о перспективах ее развития.

Кратко изложив историю русского революционного движения, Ленин сказал: «До революции русский рабочий класс и крестьянство подвергались невиданному в истории угнетению. В результате этого угнетения дух протеста народных масс все более усиливался и привел к революционному взрыву. Именно в этом и кроется причина того, что, несмотря на сравнительно слабую организованность низших слоев населения России и несмотря на низкий по сравнению с другими странами уровень грамотности, революционное движение все-таки не удалось подавить. Ныне русский рабочий класс и крестьянство имеют более чем двухгодичный опыт революции и прошли замечательную школу политической и социальной учебы. Опыт, накопленный в течение этих двух с половиной лет, вполне можно сопоставить с многовековым развитием».

Потом мы спросили: «Рабоче-крестьянская республика принципиально отказалась выплатить долги по займам царского правительства, однако она обещала по заключении мира с Эстонией выплатить ей большую сумму золотом. Чем это объяснить?».

Ленин широко улыбнулся и ответил: «Эстония благожелательно относится к рабоче-крестьянскому государству, и рабоче-крестьянское правительство в ответ на эту благожелательность дало обещание уплатить ей золотом». Затем он сказал: «Очень трудно иметь дело с имущими классами.

Представители имущих классов по самой своей природе думают только об удовлетворении своей алчности к деньгам. Взять, например, Америку. Америка предложила нашему рабоче-крестьянскому государству заключить мир. Но если внимательно изучить это предложение, то, оказывается, оно носит с начала и до конца грабительский характер. Это для нас неприемлемо. Поэтому мы принципиально отказались от подписания такого мирного договора. Конечно, мы не хотим, чтобы за границей на нас смотрели как на слабое государство. Есть основания думать, что чем дольше страны Антанты будут отказываться от признания рабоче-крестьянского государства и будут пытаться осуществлять военную интервенцию в России, тем выгоднее это будет в конечном итоге для нас.

Большие перспективы открываются перед промышленностью России. Возьмем, к примеру, хотя бы энергетику. Если она будет развита до высокого уровня, мы сможем электрифицировать все отрасли хозяйства. Созидательные возможности коммунизма скоро дадут большой эффект в разрешении всех этих проблем и будет сделан такой гигантский шаг вперед, который можно сравнить с прогрессом, осуществляющимся в течение многих десятилетий».

*Передапо по телеграфу 6 июля
1920 г.*

*Напечатано на японском языке
13 июня 1920 г. в газете «Осака
Асахи» № 13814, 15 июня 1920 г.
в газете «Токио Асахи» № 12211
и на английском языке 7 августа
1920 г. в журнале «Soviet Russia» № 6*

*На русском языке (перевод с англий-
ского) впервые напечатано 16 апреля
1963 г. в газете «Известия» № 91*

*Печатается по тексту газеты
«Осака Асахи»
Перевод с японского*

БЕСЕДА С ЯПОНСКИМ КОРРЕСПОНДЕНТОМ К. ФУСЭ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ГАЗЕТ «ОСАКА МАЙНИТИ» И «ТОКИО НИТИ-НИТИ»

Тов. Ленин встретил Фусэ словами, что очень рад его видеть и что, несмотря на все, что произошло за последние годы между Россией и Японией, и на то, что некоторые круги Японии все еще стоят на непримиримой позиции

к Советской России, он все-таки смотрит на будущие отношения обеих стран оптимистически. Советское правительство признало независимость буферного государства и это, я надеюсь, — сказал Ленин, — в ближайшее время поможет восстановлению мира на Дальнем Востоке.

Фусэ, приступая к интервью, задал Ленину вопрос: «Осенью прошлого года Вы сказали, что трудности уже позади, разве Вы не предвидите впереди больше трудностей?»

Я это говорил в том смысле, что мы самые большие трудности пережили; но, конечно, перед нами стоит еще много трудностей!

Вопрос Фусэ: «Вы говорили, что капитализму для перехода от феодализма понадобилось много лет, а потому социализму понадобится также много лет на переход от капитализма. Скажите, какой срок приблизительно на это понадобится?»

Трудно определить срок вообще; чтобы свергнуть старый строй — не надо много времени, но создавать новый строй в короткое время невозможно. Мы приступили к осуществлению плана электрификации промышленности и земледелия, без электрификации коммунистический строй неосуществим, а наш план электрификации составлен на срок в десять лет при самых благоприятных условиях. Вот это — наш минимальный срок для создания нового нашего строя.

Затем Ленин задал Фусэ ряд вопросов о земельных и классовых отношениях в Японии.

Что представляют в Японии помещики? Какое положение в Японии безземельного крестьянина? Существуют ли крестьянские организации? и т. д. Затем Ленин заинтересовался состоянием в Японии электрификации, народного образования, а также тем, как в Японии относятся к детям. Когда Фусэ сказал, что в Японии берегут детей больше, чем на Западе, Ленин заметил: это весьма важно, ведь в самых так называемых цивилизованных странах Европы, даже в Швейцарии, еще не совсем уничтожен, например, обычай бить детей в школах.

После этого Фусэ задал тов. Ленину снова ряд политических вопросов.

Фусэ: «Как Вы представляете себе добрососедские отношения между социалистическими и капиталистическими государствами?»

Наши условия о сожительстве с капиталистическими странами изложены подробно в проекте договора, который

недавно американский представитель Буллит опубликовал в Вашингтоне. Эти условия очень невыгодны для нас, державы же Антанты из-за этого сделали предположение, что мы готовы на уступки, так как слабы, и начали интервенцию, в результате которой все они потерпели полное поражение. Мы разбили Колчака, Юденича и Деникина основательно.

Ф у с э: «Где коммунизм может иметь больше шансов на успех, на Западе или на Востоке?»

Настоящий коммунизм может иметь успех пока только на Западе, однако ведь Запад живет на счет Востока; европейские империалистические державы наживаются главным образом на восточных колониях, но они в то же время вооружают и обучают свои колонии, как сражаться, и этим Запад сам роет себе яму на Востоке.

Ф у с э: «Каковы ближайшие задачи Советского правительства?»

Во-первых, побить польских помещиков, во-вторых, добиться прочного мира, затем, в-третьих, развивать нашу хозяйственную жизнь.

*Передано по телеграфу 4 июня.
1920 г.*

*Напечатано на японском языке
10 июня 1920 г. в газете
«Токио Нити-Нити» № 15686*

*На русском языке впервые
напечатано в 1924 г. в сборнике
статей «Ленин и Восток», Москва*

*Печатается по тексту сборника,
сверенному с машинописной копией
телеграфного сообщения К. Фусэ*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ ВЗЫСКАНИЯ НА ЗАВЕДУЮЩЕГО САНАТОРИЕМ «ГОРКИ» Э. Я. ВЕВЕРА

Протоколом гг. Беленького, Иванычева и Габалина установлено, что по распоряжению заведующего санаторием тов. Вевера срублена 14 июня 1920 г. в парке санатория совершенно здоровая ель.

За допущение такой порчи советского имущества предписываю подвергнуть т. Вевера, заведующего санаторием при советском имении Горки, аресту на 1 месяц.

Приговор привести в исполнение Подольскому уездному исполкому, причем

(1) если будет обнаружено, что т. Вевер взысканиям раньше не подвергался, то по истечении недели ареста освободить его условно с предупреждением, что в случае нового допущения неправильной рубки парка, аллей, леса или иной порчи советского имущества он будет не только подвергнут, сверх нового наказания, аресту на 3 недели, но и удален с занимаемой должности.

(2) Срок для приведения приговора в исполнение определить Уисполкому — по соглашению с Уземотделом или правлением Совхозов так, чтобы сельские работы и хозяйство ни малейшего ущерба не потерпели.

Поручаю т. Беленькому объявить это постановление т. Веверу и его помощникам, взяв с них подписку, что им это объявлено и сообщено, что следующее подобное нарушение повлечет наказание всех служащих и рабочих, а не только заведующего.

Уисполкому поручаю донести мне о назначенном им сроке для отбытия ареста и о самом отбытии.

Председатель Совета Труда и Оборона

14. VI. 1920.

В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV*

Печатается по рукописи

РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА 19 ИЮНЯ 1920 г.

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

Тов. Ленин поставил вопрос так: что значит на деле признавать диктатуру пролетариата? Это значит каждый день в пропаганде, агитации, выступлениях готовить пролетариат к захвату власти, к подавлению эксплуататоров, к подавлению всех и всяческих противников пролетариата. Тов. Ленин, на основе ряда документов и газет, показывает, что между III Интернационалом и всей политикой французской партии ²⁰⁹ лежит целая пропасть. Он вскрывает также всю гнилость туратианского крыла

итальянской партии, которое мешает всей партии занять вполне правильную линию.

«Правда» № 133, 20 июня 1920 г.
«Известия ВЦИК» № 134,
22 июня 1920 г.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ЗАДАЧАХ РКП(б) В ТУРКЕСТАНЕ ²¹⁰

Утвердив тезисы и проект в общем и основном, исправить и тезисы и проект в том духе, чтобы

(1) уравнивать землевладение русских и приезжих с местными;

(2) разбить, выселить и подчинить себе кулаков русских энергичнейшим образом;

(3) не давать права Турккомиссии ²¹¹ изменять декреты без запроса ТурЦИКа и ТурСНК и запроса центра;

(4) систематически обдумать, подготовить, провести передачу власти — постепенно, но неуклонно — местным Советам трудящихся, под контролем надежных коммунистов;

(5) деления республики на 3 части не предпринимать;

(6) общей задачей ставить свержение феодализма, но не коммунизм.

Написано 22 июня 1920 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

МАТЕРИАЛЫ КО II КОНГРЕССУ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА ²¹²

1

ПЛАН РЕЗОЛЮЦИИ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА» И О БОРЬБЕ ПРОТИВ «МОДНОГО» ИСКАЖЕНИЯ ЭТОГО ЛОЗУНГА ²¹³

1. Выделение именно революционной и только революционной части пролетариата в партию и такой же части партии в руководящие центры ее.

2. Систематическое разоблачение реформизма и оппортунизма в партии и в рабочем движении перед массами.

3. Замена оппортунистических вождей и в секциях партии, и в профсоюзах, и в кооперативах, и в клубах, и в культурно-просветительных, словом во *всех*, организациях пролетариата революционными.

4. Образование комячеек во всех и всяческих видах рабочих и мелкокрестьянских организаций для систематического руководства всего рабочего движения (и части мелкокрестьянского) партий.

3? 5. Обязательное назначение вполне революционных и вполне свободных от традиций, привычек и предрассудков мирной работы, парламентаризма, легализма рабочих, хотя бы даже крайне неопытных, но (1) способных к борьбе с реформизмом и оппортунизмом (2) и тесно связанных с наиболее широкой массой пролетариата и с наиболее революционной частью пролетариата, —

— назначение их на самые ответственные посты в партии в достаточном числе, особенно и в ЦК партии, и в *парламентскую группу*, и во все важнейшие (для завоевания их партией) учреждения.

6. Особо детальное подчинение парламентской фракции Центральному Комитету партии и особенно строгий надзор его за парламентской фракцией.

7. Коллаборационистами, сторонниками (и проводниками) блока пролетариата с буржуазией и собственниками следует считать не только тех, кто проводит эти идеи прямо, за блок в правительстве и т. п., но и тех, кто проводит их *косвенно*, например, стоит за равенство рабочего класса и класса мелких собственников, за равноправие их точек зрения и т. п.

8. Органы реформистов (или примирения с реформизмом)... * «L'Humanité» ²¹⁴, должны быть закрыты. У партии должен быть 1 *центральный* орган, вполне революционного направления, — не такого, как «Populaire» ²¹⁵ или «Freiheit» ²¹⁶. Вся пресса партии — единая мысль, одно направление, *подготовка* к диктатуре.

* В рукописи слово не разобрано. Ред.

9. Глубже в массы. Не для рабочей аристократии, — а для необученной массы. Не только для города, но и для деревни. Агитация в массах, не только пропаганда (*contra British Socialist Party*)²¹⁷.

Даровая раздача листов для отсталых рабочих на счет взносов передовых.

Пролетарии — в массы, на помощь к стачечникам, к ба-тракам.

10. Открытый анализ перед массами ошибок и измен оппортунистических вождей (стачка 20—21/VII. 1919 и т. п.).

Анализ в печати *всех* оппортунистических ошибок и слабостей речей парламентариев etc.

11. Систематичность, по всем поводам, во всех отношениях, в применении ко всем областям жизни;

выяснение *конкретных* задач диктатуры пролетариата, viz. *:

(а) подавление сопротивления эксплуататоров (в том числе кулаков и саботажников-интеллигентов);

(б) конфискации, ибо выкуп сейчас, после 1914—1918, невозможен;

(в) особый надзор за эксплуататорами и буржуазной интеллигенцией;

(г) немедленное революционное улучшение жизни
и рабочих
и всей эксплуатируемой массы
и мелких крестьян

на счет эксплуататоров;

(д) нейтрализация мелких собственников

{ средних крестьян
ремесленников
мелких промышленников
части буржуазной интеллигенции }

т. е. недопущение их перехода к белым;

(е) решимость, способность, умение, особая организация для подавления сопротивления.

[1.] $\Sigma\Sigma =$ (а) разбить

(б) увлечь

(γ) нейтрализовать.

* — videlicet — а именно. Ред.

12. Epuration... *

13. «Свобода печати»? — «собраний»? — «личности»?

Партия = авангард

(αα) (1) революционная часть

(ββ) (2) связанная с *массой*.

Немедленная подготовка (2. 3. 4. 5. 6 (+13). 7. αα
8. 9. 10. ββ

Главная опасность: правые, т. е. незамененные вожди.

3 партии (+ Американская социалистическая партия ²¹⁸)
(+ Швейцарская социалистическая партия ²¹⁹?). Немед-
ленное присоединение *невозможно*.

Левые. Их ошибки. Немедленное присоединение *воз-
можно*.

Реформизм в Итальянской партии (может быть, +
В. С. Р.?)

NB

Комиссию о французской партии и печати:

Лозовский	Serrati	}
+ Бухарин	Deslinières	
+ Гильбо	+	
	Sadoul	

Написано в июле, не позднее 4,
1920 г.

Впервые напечатано 1 августа
1935 г. в журнале
«Коммунистический Интернационал»
№ 22

Печатается по рукописи

2

ПО ПОВОДУ РЕЧИ Д. ТАННЕРА НА II КОНГРЕССЕ КОМИНТЕРНА ²²⁰

Речь Таннера (Shop Stewards) наглядно подтвердила,

- 1) что надо *внутри* III Интернационала создать место
для *сочувствующих*
- 2) что для Англии и Америки надо *особо* оговорить, что,
несмотря на разногласия о парламентаризме, мы
предлагаем:

* — Очищение... Ред.

(а) массовому движению в форме I. W. W. и Shop Stewards остаться *аффилированными* к III Интернационалу

(б) длительно еще раз обсудить вопрос и *испытать* на деле *улучшение* социалистических партий, которые *недостаточно* агитируют в массе, *не умели* связаться с ней.

Ленин

Написано 23 июля 1920 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

3

ЗАМЕЧАНИЯ НА ДОКЛАД А. СУЛТАН-ЗАДЕ О ПЕРСПЕКТИВАХ СОЦИАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ВОСТОКЕ ²²¹

- 1) Распад имущих эксплуататорских классов
- 2) большая часть населения — *крестьяне с средневековой эксплуатацией*
- 3) ремесленники *мелкие* — в промышленности
- 4) вывод: *приспособить* как советские учреждения, так и коммунистическую партию (ее состав, ее особые задачи) к уровню *крестьянских* стран колониального Востока.

В этом суть. Об этом надо подумать и *поискать* конкретных ответов.

Написано между 24 и 29 июля
1920 г.

Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 41

Печатается по рукописи

4

ЗАМЕТКИ ДЛЯ КОМИССИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ И КОЛОНИАЛЬНОМУ ВОПРОСАМ

Использование *средневекового партикуляризма*? Слишком опасно; не по-марксистски.

Надо различать *современные* национальные движения и «движения» (так называемые *движения*) со средневековым характером.

Написано на французском языке
в июле, не позднее 28, 1920 г.

Факсимиле рукописи впервые
напечатано в 1923 г. в книге:
H. Guilbeaux. «Wladimir Iljitsch Lenin.
Ein treues Bild seines Wesens». Berlin

Печатается по факсимиле
Перевод с французского

Впервые на русском языке
напечатано в 1963 г. в 5 издании
Сочинений В. И. Ленина, том 41

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ ПЕТРОГРАДСКОЙ КОММУНОЙ И ПЕТРОГРАДСКИМ СОВЕТОМ ²²²

- 1) Бадаева в МПО*.
- 2) Бадаева реабилитировать (ч е р е з О р г б ю р о).
- 3) Ряд питерских продработников перевести в Москву.
- 4) Питер поставить под особо строгий надзор**.
- 5) Провести в жизнь фактическое равенство Петрограда и Москвы и всех остальных продпунктов в распределении хлеба и норме выдач ²²³.

Написано 16 июля 1920 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании
Сочинений В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ А. М. КРАСНОЩЕКОВА ²²⁴

- | | |
|--|-------------|
| 1) Где созвать съезд? | Где угодно. |
| 2) Принципы выборов (допустимы ли четыреххвостки ²²⁵)? | Допустимо. |

* Московское потребительское общество. Ред.

** В рукописи пункты 2 и 4 перечеркнуты. Пункт 4 в принятое постановление не вошел. Ред.

- | | |
|--|---|
| <p>3) Основы конституции и экономполитики?</p> <p>4) Определение официальных взаимоотношений Советской России и Даль-республики?</p> <p>5) Ввиду неподчинения некоторых областей директивам ЦК и созыва через несколько дней предварительной конференции необходима новая точная формулировка основ Даль-республики и определение уполномочия.</p> | <p>Допустима демократия с маленькими привилегиями коммунистов ²²⁶.</p> <p>Дружба.</p> <p>Слушаться Цека, а то выгоним.</p> |
|--|---|

Написано в июле, не ранее 17, 1920 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ, ПОСВЯЩЕННОМ ЗАКЛАДКЕ ПАМЯТНИКА К. ЛИБКНЕХТУ и Р. ЛЮКСЕМБУРГ В ПЕТРОГРАДЕ, 19 ИЮЛЯ 1920 г. ²²⁷

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

Товарищи, во всех странах коммунистические вожакИ несут неслыханные жертвы, они гибнут тысячами в Финляндии и Венгрии и др. странах. Но никакие преследования не остановят роста коммунизма, и героизм таких борцов, как Карл Либкнехт и Роза Люксембург, дает нам бодрость и веру в полную победу коммунизма. (Речь тов. Ленина покрывается громовым «ура». Исполняется «Интернационал».)

«Петроградская Правда» № 159,
21 июля 1920 г.

Печатается по тексту газеты
«Петроградская Правда»

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СТАТЬЯХ А. М. ГОРЬКОГО В ЖУРНАЛЕ «КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ» ²²⁸

Предлагаю сбором подписей в Политбюро:

Политбюро Цека признает крайне неуместным помещение в № 12 «Коммунистического Интернационала»

статей Горького, особенно передовой, ибо в этих статьях не только нет *ничего* коммунистического, но много антикоммунистического. Впредь никоим образом *подобных* статей в «Коммунистическом Интернационале» не помещать.

*Ленин **

Написано 31 июля 1920 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ ²²⁹

Ввиду удостоверения, что остается (у Буденного) не < 10 000,

- 1) я голосую за взятие 6-ой кавдивизии от Буденного на врангелевский фронт;
- 2) за усиление Конармии Буденного теми 3—4 тыс. сабель, кои Главком обещает Югу (*спешию*);
- + 4) усиленное взятие лошадей у белорусских крестьян для пополнения конницы Буденного;
- 5) за замену Гиттиса товарищем Фрунзе *тотчас* (смотри мнение Главкома и Тухачевского).

Ленин

*Написано в августе, не ранее 20,
1920 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРИКАЗЕ РЕВВОЕНСОВЕТА ЗАПАДНОГО ФРОНТА ²³⁰

Политбюро постановляет: выразить самое суровое осуждение поступку гг. Тухачевского и Смильги, которые издали, не имея на то никакого права, свой хуже чем

* На проекте имеются также подписи Л. Д. Троцкого, Н. Н. Крестинского и М. И. Калинина. *Ред.*

бестактный приказ, подрывающий политику партии и правительства *.

Политбюро поручает РВСР немедленно отменить приказ РВС Запфронта и поставить этому Реввоенсовету Западного фронта на вид неправильность его действий ** 231.

*Написано между 20 и 24 августа
1920 г.*

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

IX ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б)

22—25 СЕНТЯБРЯ 1920 г. ***

1

РЕЧЬ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 24 СЕНТЯБРЯ

Товарищи, мне кажется, что некоторые сделанные в прениях заявления и даже некоторые речи стоит отметить только потому, что они явно выражали уже не только переутомление, но переустомление, доходившее до истеричности и дающее поэтому совсем лишнее. Я бы не сказал, что тут демагогия. Переустомление физическое дошло до истеричности. Таковы были в значительной степени выступления Лутовинаова и Бубнова, в которых меньше было демагогии, чем переутомления. Отчасти, я думаю, переутомление сказалось и в заявлении Медведева. Он говорил: «Теперь вы все стали говорить, что болезненные явления есть, а прежде вы это отрицали, вы говорили неправду». Я думаю, это объяснение не совсем верно, и даже совсем неверно. Что, действительно, есть те нездоровые явления, о которых мы говорим, — едва ли это было тайной. Несомненно также, что положение общее настолько тяжело,

* Поручая секретарю передать данное постановление Политбюро по телеграфу Реввоенсовету Западного фронта, В. И. Ленин наверху документа сделал пометку: «Врижкийой для отсылки этой телеграммы», а под текстом постановления приписал: «Копии гг. Чичерину и Данишевскому». *Ред.*

** Этот текст В. И. Ленин отчеркнул карандашом и написал: «Склянскому уже сказано». *Ред.*

что найти время для партии, найти возможность для партии специально этот вопрос поставить — раньше мы не могли. И сейчас мы ставим его с трудом, потому что тот шанс, который мы обсуждали здесь, в нашей политической беседе, тот шанс — избежать зимней кампании — чрезвычайно мал. Общее положение республики, как я указывал, улучшилось настолько, что сейчас мы имеем возможность обсуждать с большим хладнокровием: мы не ставим теперь вопроса о преждевременном прекращении конференции, как ставили несколько раз в эпоху наступления Колчака и Деникина. Бывали партийные съезды, с которых, не дождавшись их окончания, уезжал целый ряд ответственных работников прямо на фронт. Казалось бы, редко мы собираем съезды, редко можем на съездах поговорить о важнейших вопросах, — а прежде мы и того не могли себе позволить, чтобы закончить редко собираемый съезд. Во всяком случае, теперь мы находимся в таком положении, что можем и должны, не ограничивая себя, теперешние рассуждения копчить. Я еще в двух словах хотел бы сказать, что некоторые попытки объяснить марксистски дело, которые были в рассуждениях Калинина, сдается мне, наоборот, далеко отходили от марксизма, и правильную, марксистскую постановку давала, мне думается, резолюция МК — которую вы все, конечно, читали и которая издана маленькой брошюрой и напечатана в газете «Правда» — и письмо ЦК.

Я бы хотел прочесть несколько строк, которые предложил бы комиссии (если будет решено выбрать комиссию) не взамен московской резолюции и письма ЦК, а в дополнение к ним как материал*. Резолюция МК дает, мне кажется, — и в этом почти все согласны — правильное освещение вопроса. Я позволю себе прочесть эти несколько слов, сказать немного по поводу их. Вот это дополнение: «Неслыханно тяжелое положение Советской республики в первые годы ее существования, крайнее разорение и величайшая военная опасность сделали неизбежным выделение «ударных» (и потому фактически привилегированных) ведомств и групп работников. Это было неизбежно, ибо нельзя было спасти разоренной страны без сосредоточения сил и средств на таких ведомствах и на таких

* См. настоящий том, стр. 172—173. *Ред.*

группах работников, без укрепления которых империалисты всего мира наверное задавили бы нас и не допустили бы даже приступа нашей Советской республики к хозяйственному строительству...».

По поводу спецов мы слышали здесь нападки очень горячие. В речи т. Кутузова сквозила правда, что от Советской России улучшения положения пролетариат не видал, а видал, наоборот, часто ухудшение. Это справедливо. Но надо разобраться в том, что, например, в Вене, где советского правительства нет, это ухудшение такое же, и вместе с ним нравственное унижение во сто раз большее. Но разобраться в этом масса не может. Понятно, что нас спрашивают: что же получили мы в течение двух лет? И понятно, что недовольство спецами распространяется так широко. Понятно, что борьба по вопросу о том, нужны или не нужны спецы, стояла на первом месте. Но не надо забывать, что без них мы не получили бы нашей армии. Без этого мы были бы в таком положении, в котором очутилась Венгрия и финские рабочие. Вот как стоит вопрос. Без этих спецов мы тех элементарных шагов, которые нам позволили подняться на известную высоту — об этом я говорил в своем политическом докладе — не сделали бы. Если бы мы не сумели наладить дело со спецами, мы бы этого не имели, нам нельзя было бы перейти к дальнейшему. Но теперь, когда мы их взяли в свои руки, запрягли, когда мы знаем, что они от нас не убегут, а, наоборот, все бегут к нам, теперь мы добьемся того, что демократизация в партии и армии будет подниматься. Я продолжаю чтение (читает резолюцию)...

Первый пункт (читает)*. Тут добавление. Тов. Томский говорил, ссылаясь на то, что и мы не раз говорили, — нужно выдвинуть середняка, верхи устали, дайте середняка. Это не удалось сразу провести, но удастся после новой, может быть двадцатой, попытки. Без этого дело Советской России было бы безнадежно. Но мы знаем, что оно не безнадежно, потому что у нас есть новые подрастающие элементы. Если первые попытки не удались, мы будем повторять следующие.

Второй пункт (читает)*. Тут был поставлен не лишний ядовитости вопрос, будет ли соответствовать

* См. настоящий том, стр. 173. Ред.

свобода критики свободе кушать персики? ²³³ У меня есть одна мера из возможных гарантий, на основании сделанных комиссией предложений. В такие моменты, когда страна находится в опасности, когда Колчак доходил до Волги, а Деникин до Орла, тут никаких свобод быть не может. Тут нужно жалеть не об этом. Но военное положение плохо и теперь, все мы видим, как военное счастье изменчиво. Мы должны поставить этот вопрос на очередь дня. Но зарекаться, что в моменты военной опасности ипаче поступать не будем, нельзя. Тогда нужно будет опять величайшее напряжение и никаких разговоров: только крепись, напруги все силы. От этого мы несколько не зарекаемся, и пока мы не имеем итальянской победы, мы тоже зарекаться не должны. Вот мой ответ о персиках.

Третий пункт (читает)*. Тут тов. Преображенский поднял вопрос, который поднимал и Зиновьев: уместна ли регламентация и что под ней понимать? Я оставляю его открытым, потому что в комиссии вопрос этот будет детализироваться. Там будет видно: понимать ли под регламентацией детальные пункты или создание особых учреждений.

Пункт четвертый (читает)*. Здесь товарищ докладчик указал, что этот вопрос был поднят комиссией, но большинство отклонило его. Мне кажется — я его выдвигаю только от своего имени — мне кажется, что следует не отклонять, а если не сразу принять, то во всяком случае раньше обдумать. Здесь указывалось, что в Организационном бюро ЦК лежит 500 жалоб. Оргбюро должно распределять десятки тысяч людей. Кроме того, нет ни одного члена Оргбюро, который не был бы завален несколькими советскими должностями. При таких условиях приходится работать с неизвестными величинами, и при таких условиях нельзя решать вопроса ипаче, как только по наитию, позволяющему решать правильно только людям опытным, причем и тем нередко приходится ошибаться. Принимая во внимание такие условия, мы хотим найти людей со стажем не менее 15 лет, которые пользовались бы доверием партии, отличались бы беспристрастием и помогли бы в этом деле и в то же время в отношении независимости стояли бы выше, чем Оргбюро, будучи выбран-

* См. нагоящий том, стр. 173. Ред.

ными на съезде. Мне кажется, этот шаг можно сделать. Затормозить работу ЦК, остановить решения невозможно. Для этого особой обеспеченности нет и предложить ее нельзя. В немецкой рабочей партии была контрольная комиссия и раньше. Насколько она будет возможна в нашей военной обстановке — за это ручаться нельзя. Но во всяком случае этот шаг мы сделать в состоянии, и на этот путь ЦК встал.

В письме ЦК говорится: «...при всех губкомах должны быть организованы из наиболее беспристрастных и пользующихся всеобщим доверием организации товарищей специальные партийные комиссии, в которые должны поступать соответствующие жалобы». Тут говорится о беспристрастных товарищах. Для боевой деятельности — и военной, и хозяйственной, и организационной — очень часто абсолютно необходимы люди страстные, потому что без большой страсти они большого напряжения не выкажут и спешной очередной задачи в измученной стране не решат. Тут, наоборот, нужны люди, которые, может быть, не обладают высокоадминистративными качествами, но которые обладают большим житейским опытом. Найдем ли мы их на всю Россию по губерниям, в этом я сомневаюсь, и если опыт комиссий при губернских комитетах, которые теперь предполагается создавать и которые вы создадите, — если этот опыт окажется неудачным, не решайте, что у нас провалилось все предприятие. Возможно, что у нас по губерниям не найдется достаточного количества товарищей, могущих простоять от съезда до съезда. Но если по губерниям мы их не найдем, то в центре выдержанных товарищей с житейским опытом мы найти можем. И я думаю, что мы от этого учреждения не должны отказываться.

Могут сказать: где гарантии того, что это учреждение может существовать? Мы — в условиях отчаянной гражданской войны, когда не может быть, вообще говоря, ни свободы широкой критики и т. д. Нам не до того, надо напрячь все силы, чтобы покончить с войной. Если бы военные условия сложились иначе, то было бы другое положение. При настоящих условиях мы не можем обеспечить многого; и мы прямо говорим, что для того, чтобы практически урегулировать этот вопрос, нельзя надеяться на ЦК, потому что он завален и перезавален работой. И не знаю, найдется хотя один член ЦК — я могу судить

по себе, — который не чувствовал бы себя в долгу, как в шелку по неисполненным многим делам или выполненным наспех? Я не представляю себе более реальной гарантии выполнения этого дела, как создание этой комиссии, группы товарищей, которая могла бы сосредоточиться всецело на этом деле и которая могла бы быть уверена, что она будет совершенно самостоятельна, занимаясь тем делом, в которое ни один член ЦК, ни Оргбюро, ни Политбюро не в состоянии вникать. Может быть, мы практически вникаем тем, что делаем шаги вперед, что мы имеем увеличение заготовки хлеба с 60 млн. до 260 млн. пудов, — но это все же оказалось мало, чтобы иметь непереутомленную Красную Армию; для того, чтобы не иметь рабочих, которые говорят: «что мы получили от Красной Армии, мы голодаем»; и чтобы не иметь совершенно истрепанных верхов, которым середняки не приходят на помощь. Но мы все-таки этот шаг сделали — это значит, что даже в этом масштабе отчаянной усталости этот массовый масштаб усталости начинает уменьшаться и начинается тот период, когда мы от обсуждения вопроса о корке хлеба сможем перейти к более высоким задачам, которые перед нами стоят и разрешением которых мы все безусловно займемся.

Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 41

Печатается по стенограмме

2

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Не в замену, а в дополнение письма ЦК и резолюции МК, как материала:

Неслыханно тяжелое положение Советской республики в первые годы ее существования, крайнее разорение и величайшая военная опасность сделали неизбежным выделение «ударных» (и потому фактически привилегированных) ведомств и групп работников. Это было неизбежно, ибо нельзя было спасти разоренной страны без сосредоточения сил и средств на таких ведомствах и на таких группах работников, без укрепления которых империалисты всего мира наверное задавили бы нас и не допу-

стили бы даже приступа нашей Советской республики к хозяйственному строительству.

Это обстоятельство, в связи с трудно изживаемым наследием капиталистических и частнособственнических привычек и настроений, объясняет необходимость еще и еще раз направить внимание всей партии на борьбу за проведение... *

...необходимости практических, деловых гарантий того, чтобы решения партии, единодушной по указанным выше принципиальным вопросам, не остались только на бумаге. Поэтому конференция предлагает Центральному Комитету немедленно постановить, осуществить и сверх того предложить ближайшему съезду партии подтвердить следующее:

(1) безусловную обязательность более частых и более широких собраний членов партии наряду с другими мерами к развитию самостоятельности членов партии;

(2) создать литературные органы, способные осуществлять более систематично и широко критику ошибок партии и вообще критику внутри партии (дискуссионные листки и т. п.);

(3) выработать вполне точные практические правила о мерах к устранению такого неравенства (в условиях жизни, в размере заработка и пр.) между «спецами» и ответственными работниками, с одной стороны, и массой, с другой стороны, — неравенства, которое нарушает демократизм и является источником разложения партии и понижения авторитета коммунистов;

(4) признать необходимым создание контрольной комиссии наряду с Цека, которая должна состоять из товарищей, имеющих наибольшую партийную подготовку, наиболее опытных, беспристрастных и способных осуществлять строго партийный контроль. Контрольная комиссия, выбираемая съездом партии, должна иметь право принимать всякие жалобы и разбирать их, вступая в соглашения с Цека, в случае надобности устраивая общие совместные заседания с ним или перенося вопрос на партсъезд.

24. IX. 1920.

Ленин

* Одна страница рукописи не сохранилась. Ред.

3

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ
ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ
ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ²³⁴

Насчет состава Контрольной комиссии.

Принять резолюцию Цека:

что членов Цека мы выставляем в Контрольную комиссию *только* по желанию партийных конференций, считая вообще это неправильным, что эти члены Цека *не связаны* решениями Цека в своей работе внутри Контрольной комиссии;

что члены Цека, входящие в Контрольную комиссию, не голосуют в последней, если вопрос касается специально *их* ведомства или области работы.

Насчет *перемещений* добавить:

без ущерба для ознакомления тех, о перемещении кого возникает вопрос, с делом и без ущерба для дела, т. е. лишь так, чтобы заведование делом оставалось *всегда* в руках вполне компетентных и гарантирующих успех дела работников.

Ленин

Написано 29 сентября 1920 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI

Печатается по рукописи

ДОКЛАД
О ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНЕМ ПОЛОЖЕНИИ
РЕСПУБЛИКИ НА СОВЕЩАНИИ АКТИВА
МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б)
9 ОКТЯБРЯ 1920 г.

О нашем внутреннем положении не приходится говорить на настоящем собрании, так как оно в достаточной степени известно всем товарищам из нашей печати и из работы на местах. Продовольствие заготовлено в гораздо большем количестве, чем прошлый год, топливо тоже, а это фундамент нашей работы. Но в смысле снабжения дело

обстоит хуже. Известную часть крупных фабрик уже можно пустить в ход, и настроение рабочих на них уже, конечно, не может быть такое безнадежное, как во время стояния фабрик. Принимая во внимание наше экономическое положение, можно предполагать, что будет перелом в настроении.

Необходимо остановиться на нашем внешнем положении, на новостях внешней политики. Внутри Польши грандиозный кризис: экономически Польша разрушена гораздо больше, чем мы; в политическом же отношении дошло до того, что даже ППС²⁸⁵ оппортунистическая партия, ведшая всегда злобную травлю против большевиков, протестует против расправы правительства с рабочими. В тех местностях, которые мы им даем по мирному договору, Польша будет держаться только насилем. В массах рабочих и крестьян Польши огромное желание мира. Предложив Польше мир и сделав огромные уступки, мы добьемся, что политические партии поймут нашу правоту, поймут, что мы не хотели войны с Польшей. Взяв с нас контрибуцию, Польша все ж таки от этого не выиграет, так как денег не получит, их возьмет Франция. До сих пор это скрывают в Польше, но теперь постепенно разоблачается перед рабочими это положение, и нам надо добиться того, чтобы это было наглядно показано рабочим. Поэтому нам сейчас необходимо подписать мир. Кроме того, мы выиграем время и используем его для усиления нашей армии.

На врангелевском фронте перевес сил на нашей стороне, но тем не менее одно время была серьезная угроза Донецкому бассейну. Врангель срывает наш план общего наступления отдельными ударами в разных направлениях.

В смысле политическом характерен на первый взгляд незначительный случай. Германия разрешила въезд тт. Зиновьеву и Бухарину на предстоящий съезд Независимой партии в Германии. Может быть, это грубая провокация, но, с другой стороны, несомненно, приезд т. Зиновьева ускорит и углубит раскол среди «независимых», который уже наметился. Часть отколовшихся «независимцев» и до миллиона членов Коммунистической партии Германии составят грандиозную революционную силу. Кроме того, тут будет огромный агитационный материал для всей Европы.

Гвоздь всего в том, что проявилась империалистская политика Франции, которая всегда срывала наши мирные переговоры и теперь опять ставит палки в колеса. Нам надо использовать каждый час перемирия для укрепления. Усилить снабженческую деятельность, добиться быстрых успехов на фронте врангелевском, и тогда будет надежда разорвать сеть дипломатических интриг против нас.

Положение на Дальнем Востоке таково, что Япония должна уходить, так как зимняя кампания для нее невозможна. Это нас усиливает. В настоящее время в Москве находится один американский миллиардер, который ведет переговоры о концессии на Камчатке. Давая эту концессию, мы обостряем отношения между Японией и Америкой.

В Туркестане и на Кавказе положение более сложно. Недавно турки стали наступать на Армению с целью захвата Батума, а потом, может быть, и Баку. Понятно, что мы в этом вопросе должны проявить максимальную осторожность. Данных о военных осложнениях пока нет.

Как бы ни были велики разногласия между Францией и Англией, мы не можем сейчас играть на них, пока имеем не победу, а поражение. Разногласия, по-видимому, все же так есть. Англия хочет вести с нами торговые сношения, и мы стараемся их осуществить.

Каково вооружение нашей армии, детально не могу сказать. В патронах ощущался недостаток в последнее время, но теперь трудности уменьшились. Работа стоит на прочном фундаменте, надо только ее еще более усилить. Партийные организации должны этому помочь путем работы в ячейках и через профсоюзы.

Каковы шансы на победу, не могу сейчас ответить, так как настроение определить пока трудно. Разочарование слишком большое; прошло уже шесть недель с момента, когда мы стали отступать и до сих пор еще не остановились. Главное то, что мы запоздали с зимним снабжением; это совпало с поражением. Несомненно, что мы должны использовать каждый момент перемирия для усиления.

Мы не можем дать тон агитации, пока не знаем чего-либо определенного. Настоящее собрание уже дает тон ей.

По словам т. Троцкого вопрос о Махно обсуждался весьма серьезно в военных кругах и выяснилось, что ничего, кроме выигрыша, здесь ожидать нельзя. Объясняется это тем, что элементы, группировавшиеся около Махно, уже испытали на себе режим Врангеля и то, что он им может дать, их не удовлетворило. Договор наш с Махно обставлен гарантиями, что против нас он не пойдет. Здесь получилась такая же картина, как с Деникиным и Колчаком: как только они затронули интересы кулаков и крестьянства вообще, последние переходили на нашу сторону.

Несомненно, что поляки также используют перемирие для своего усиления, быть может, подвезут и снаряжение за это время, но это не значит, что мы не должны делать то же самое.

Пока есть война, должна существовать и тайная дипломатия, как одно из средств войны. Отказаться от нее мы не можем. Оценка этой дипломатии зависит от общей оценки войны.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по стенограмме

НАБРОСОК РЕЗОЛЮЦИИ О ПРОЛЕТАРСКОЙ КУЛЬТУРЕ ²³⁰

1. Не особые идеи, а марксизм.
2. Не *выдумка* новой пролеткультуры, а *развитие* лучших образцов, традиций, результатов *существующей* культуры с точки зрения мирозерцания марксизма и условий жизни и борьбы пролетариата в эпоху его диктатуры.
3. Не особо от НКПроса, а как часть его, ибо РКП + НКПрос = Σ пролеткульты
4. Тесная связь и соподчинение Пролеткульты НКПросу.
5. Никак... *

Написано 9 октября 1920 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

* На этом рукопись обрывается. Ред.

**ПРОЕКТ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
ПО ВОПРОСУ О ЗАДАЧАХ РКП(б)
В МЕСТНОСТЯХ, НАСЕЛЕННЫХ
ВОСТОЧНЫМИ НАРОДАМИ ²³⁷**

Обсудив доклады и сообщения, сделанные на совещании Политбюро Цека с 27 делегатами Бакинского съезда народов Востока ²³⁸ 13. X. 1920, Политбюро Цека постановило:

1. Усилить работу Совета национальностей при Наркомнаце и поставить доклад об этой работе в ближайшем заседании СНК.

2. Назначить строжайшее расследование злоупотреблений и насилий, совершенных местным русским населением по отношению к восточным народностям (в особенности калмыкам, бурят-монголам и т. д.), и подвергнуть виновных наказанию.

3. Издать от имени высшей Советской власти манифест, который бы подтвердил основы национальной политики РСФСР и установил более действительный контроль за ее полным проведением в жизнь.

4. Признать необходимым проведение в жизнь автономии, в соответствующих конкретным условиям формах, для тех восточных национальностей, которые не имеют еще автономных учреждений, в первую голову для калмыков и бурят-монголов, поручив НКНацу.

5. По вопросу аграрному признать необходимым возвращение горцам Северного Кавказа земель, отнятых у них великорусами, за счет кулацкой части казачьего населения и поручить СНК немедленно подготовить соответствующие постановления.

6. Выработать инструкцию для всех уполномоченных Цека и центральной Советвласти, посылаемых из Москвы в области, населенные восточными народностями. В этой инструкции центром тяжести сделать разъяснение обязанности уполномоченных действовать только через местные органы, состоящие из представителей трудящегося местного населения, и главной своей задачей считать борьбу против буржуазных и лжекоммунистиче-

ских групп местного населения наряду с поддержкой действительно коммунистических групп и элементов.

*Написано 13 или 14 октября
1920 г.*

*Впервые напечатано в 1958 г.
в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 2*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИИ

Главные вопросы по окончании войны с Врангелем (и для партсъезда 1921):

1) борьба с бюрократизмом и волокитой советских учреждений; проверка реальных успехов борьбы;

2) укрепление социалистического фундамента: 7 миллионов членов профсоюзов. Равенство на место ударности.

Развитие самостоятельности 7 миллионов членов профсоюзов;

3) связь профсоюза (ВЦСПС) с трудовым, не эксплуататорским, не спекулирующим крестьянством. Формы и способы.

Укрепление связи Советской власти с крестьянством.

Тракторы и колхозы.

19. X. 1920.

*Впервые напечатано в 1942 г.
в Ленинском сборнике XXXIV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ ПО ВОПРОСУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА ²³⁰

Поручить Петроградскому Совдепу и специально Комитету обороны Петрограда в лице председателя т. Зиновьева обратить особое внимание на ускорение работ по восстановлению Балтфлота и согласование всех учреждений,

способных помочь делу, с устранением всякой волокиты и с установлением реального надзора за быстротой и успешностью работы.

Доклад президиума Петроградского Совдепа и т. Раскольникова о принятых ими мерах и установленном ими способе работы назначить через две недели за Раскольниковым и Судаковым (можно письменно).

Написано 23 октября 1920 г.

*Впервые напечатано не полностью
23 февраля 1938 г. в газете
«Правда» № 53*

*Полностью напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 41*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ПО ВОПРОСУ О ТРУДОВОМ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПАЙКЕ СОВЕТСКИХ СЛУЖАЩИХ ²⁴⁰

Поручить комиссии из товарищей

Аванесова	+	
Ногина		Гольцмана
Халатова		
Гиндина		
Фина		

а) собрать сведения о фактическом продовольствии и снабжении советских служащих разных ведомств сравнительно с рабочими (в том числе о незаконном снабжении);

б) обсудить меры к установлению большей равномерности и порядка в этой области;

в) представить проект личного состава и положения о комиссии для определения питатов разных учреждений и изучения норм труда советских служащих, их числа, результатов их труда и т. д.

Написано 23 октября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ²⁴¹

1. Выпустить не позже чем через два дня печатное заявление о Контрольной комиссии ²⁴², очень обстоятельное и торжественное. Поручить Бухарину и Дзержинскому.

2. Просить Дзержинского и Преображенского работать не менее 3-х часов в день в Контрольной комиссии, чтобы действительно сделать ее настоящим органом партийной и пролетарской совести.

3. Начать немедленно — «Дискуссионный листок», обратить на него сугубое внимание, поручить специально Бухарину и Преображенскому.

4. Как особое задание Контрольной комиссии рекомендовать внимательно-индивидуализирующее отношение, часто даже прямое своего рода лечение по отношению к представителям так называемой оппозиции, потерпевшим психологический кризис в связи с неудачами в их советской или партийной карьере. Надо постараться успокоить их, объяснить им дело товарищески, подыскать им (без способа приказывания) подходящую к их психологическим особенностям работу, дать в этом пункте советы и указания Оргбюро Цека и т. п.

Написано 26 октября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

Ноябрь 1920 — март 1923

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СВЯЗИ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ НАРКОМАТАМИ

1

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ²⁴³

Создать предварительное совещание по вопросу об организационной связи между всеми хозяйственными наркоматами.

Поручить всем хозяйственным наркоматам, в особенности НКПроду, ВСНХ, НКПС и НКЗ, представить в это совещание к понедельнику, 1 ноября, сведения о всех существующих междуведомственных экономических комиссиях и вкратце об итогах их работы.

Написано 26 октября 1920 г.

2

НАБРОСОК ПРЕДЛОЖЕНИЙ

1) Поручить той же тройке (Аванесов + Ларин + Попов) ²⁴⁴ изучить точнее по составу, характеру работ и пр. все комиссии, расклассифицировать их, сделать выводы относительно необходимого объединения и упрощения и сделать доклад нам в субботу, 6 ноября.

2) Поручить (1) Центральной производственной комиссии

(2) Гоэлро

(3) Комиссии использования

(4) и Наркомзему

подготовить доклад в нашей комиссии о характере и итоге их работ с точки зрения общего хозяйственного плана всей РСФСР и к следующему заседанию (6 ноября) дать сведения о том,

- (а) в какой срок может быть готов доклад
 (б) каковы основные темы (или каково основное содержание) их доклада с точки зрения общего хозяйственного плана РСФСР (по возможности, дать письменные тезисы доклада).

Написано 1 ноября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
 в Ленинском сборнике ХХХV*

Печатается по рукописям

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТЕ ²⁴⁵

Точная формулировка постановления ЦИК говорит об «объединении *всей политически-просветительной работы*» РСФСР ²⁴⁶.

Безусловно признавая необходимость такого объединения, Политбюро ЦК РКП устанавливает прежде всего, что это объединение возможно понимать только в смысле сохранения, укрепления и расширения не только самостоятельности парторганизации, но и ее руководящего, направляющего и главенствующего положения по отношению ко всем без изъятия областям работы НКПроса.

Осуществление постановления ЦИК надо разделить на 2 части: немедленно внести в СНК объединение тех учреждений, которые точно перечислены в постановлении ЦИК.

Выработать этот проект завтра же, 29. X., при участии 2-х членов ЦК, Бухарина и Преображенского.

Ко второй части задачи отнести дальнейшее объединение всех параллельных учреждений просветительского характера во всех наркоматах и особо детальную разработку организационных взаимоотношений агитационных и пропагандистских учреждений РКП и подчиняемых их руководству просветительских учреждений НКПроса.

Доклад по этой второй части с точным списком всех параллельных учреждений всех наркоматов поручить внести в Политбюро тт. Преображенскому и Бухарину.

Написано 28 октября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
 в Ленинском сборнике ХХХVI*

Печатается по рукописи

ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

6/XI. 1920 г.

Членам ЦК РКП

Предлагаю обдумать и в пленуме 8/XI. провести поручение доклада на съезде Советов 20/XII. — 20 г. по 2-му пункту порядка дня: «Основные задачи восстановления народного хозяйства» Председателю ГОЭЛРО (Государственной комиссии по электрификации России) Г. М. Кржижановскому²⁴⁷.

Мы получим действительное осуществление *по общему плану* восстановления народного хозяйства, каковой план без электрификации ничто, а беседовать об «основных задачах» вне этого плана было бы несерьезно.

Для предварительного осведомления прилагаю:

- 1) Копию записки Кржижановского *«Состояние работ ГОЭЛРО»*.
- 2) Брошюру: «Основания проекта электрификации Северного района» 3 экз. Троцкому, Рыкову, Бухарину — могу достать завтра и остальным цекистам, пусть созвонятся с коммутатором 3-й этаж, если хотят получить.
- 3) Некоторые карты электрификации.
- 4) Корректуру статьи: «План электрификации Волжского района». 1 экземпляр т. Троцкому для передачи т. Рыкову, а затем остальным цекистам.
- 5) Тезисы Стюкеля.
- 6) Тезисы Круга.
- 7) Общую опись материалов ГОЭЛРО (более 200 работ).

Из суммы этих документов видно ясно, что мы вполне можем (своевременно поправив тезисы и план доклада Кржижановского и направив его от имени ЦК) получить на съезде Советов как раз то, что партии и стране необходимо: деловой и в то же время ставящий широко и увлекательно план работы, доклад об «основных задачах восстановления народного хозяйства».

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ленин

**РЕЧЬ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ
ПЛЕНУМА СОКОЛЬНИЧЕСКОГО СОВЕТА Р. и С. Д.
СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ
ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ
И ПРАВЛЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ г. МОСКВЫ
7 НОЯБРЯ 1920 г.**

В своей речи тов. Ленин указал, что победа, одержанная нами, — есть самая главная. Международная буржуазия не давала нам заняться производительным трудом, и все наши силы в течение 3-х лет были брошены на войну с ней. Теперь необходимо одержать победу на фронте внутреннем. Буржуазия отвлекала нас от этой работы. Тов. Ленин указал на вопросы, стоящие в порядке дня будущего съезда Советов, транспортный, сельскохозяйственный и др. Он говорил, что весь энтузиазм и дисциплину надо суметь перевести на работу мирного хозяйственного строительства, и в этом деле надо добиться участия рядовой массы.

Кроме этого необходимо повести борьбу с бюрократизмом и чиновничеством, нужно и здесь одержать победу, для этого средство одно — развитие сознания и самостоятельности самой рабочей массы. Тов. Ленин закончил свою речь полной уверенностью, что мы одержим победу над холодом и голодом.

*Краткий газетный отчет
напечатан 9 ноября 1920 г.
в «Правде» № 251*

*Впервые полностью напечатано
в 1957 г. в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 1*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)
О ПРОЛЕТКУЛЬТЕ ²⁴⁸**

Подтверждая резолюцию Политбюро, ЦК одобряет в основном проект инструкции, выработанный в ее развитие Главполитпросветом ²⁴⁹, поручая Политбюро окончательное отредактирование ее для более точного выражения той главной мысли, что работа Пролеткульта в области

научного и политического просвещения сливается с работой НКПроса и губнаробразов, в области же художественной (музыкальной, театральной, изобразительных искусств, литературной) остается автономной, и руководящая роль органов НКПроса, сугубо процеженных РКПой, сохраняется лишь для борьбы против явно буржуазных уклонов.

Написано 10 ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1958 г.

в журнале

«Вопросы Истории КПСС» № 1

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) ²⁵⁰

Поручить Зиновьеву составить подробную директиву Коппу и другим товарищам от НКВТ и товарищам, работающим в Германии.

Изложить, что помощь массовых рабочих в деле исполнения заказов для России мы принимаем и очень ее ценим, в том числе и рабочих, входящих в самые реакционные профсоюзы.

При этом разоблачить Легинов и К^о, желающих сорвать деньги себе или их партии, и никаких денег не давать.

Дать текст в Политбюро.

Написано 10 ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1959 г.

в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О КОНЦЕССИЯХ ²⁵¹

Поручить комиссии в составе тт. Ленина, Милютина, Курского, Лежавы и Середы в недельный* срок переработать и отредактировать ту часть проекта о концессиях, которая пригодна для публикации за границей, именно, во-1-х, общее, т. е. принципиальное решение о сдаче концессий; во-2-х, самое краткое изложение общих экономи-

* Текст: «в составе... недельный» написан рукой Л. А. Фотиевой. Ред.

ческих и юридических условий концессий; в-3-х, перечень объектов концессий с достаточно ясным изложением хозяйственного значения каждого объекта ²⁵².

Написано 16 ноября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ²⁵³

Поручить Компроду, как важнейшую политическую и экономическую задачу, снабжать Баку обязательно и аккуратно продовольствием в 100% нормы.

Продполитику в Азербайджане смягчить, именно: с крестьян в Азербайджане, за пределами Мугани, вовсе не брать хлеба, а в Мугани брать архиосторожно.

Тотчас же обязать Фрумкина 2 раза в месяц точно докладывать в ЦК и в Совет Обороны ²⁵⁴ об исполнении этих директив на деле неукоснительно и строжайше.

Принять по отношению к Грузии, Армении, Турции и Персии максимально примирительную политику, т. е. направленную больше всего к тому, чтобы избежать войны.

Не ставить своей задачей похода ни на Грузию, ни на Армению, ни на Персию.

Главной задачей признать охрану Азербайджана и прочное обладание всем Каспморем.

Для этого всемерно усилить и ускорить переброску не менее 7 дивизий в Азербайджан.

Всемерно усилить пропаганду, агитацию, развитие комбедов ²⁵⁵ и вообще совстроительство в Азербайджане, поручив для этого т. Сталину через Оргбюро выудить отовсюду максимальное количество мусульман-коммунистов для работы в Азербайджане.

Поручить НКПС и ВСП ²⁵⁶ найти способы провозить не менее 8 эшелонов войск ежедневно в Баку, не ослабляя снабжения продовольствием России.

Написано 27 ноября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

**О ТЕЗИСАХ ДОКЛАДА
НА VIII ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ
ОБ УЛУЧШЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ И БОРЬБЕ
С БЮРОКРАТИЗМОМ ²⁵⁷**

Переделать тезисы довольно радикально, во всех пунктах, в направлении очень большого уменьшения обещаний крайне неопределенных, расплывчатых и чрезмерных

и перенесения всего центра тяжести на конкретные, практические, точно рассчитанные на исполнение в короткий срок предложения.

В дополнение к тезисам выработать в недельный срок проект резолюции VIII съезда Советов.

Написано 27 ноября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО

(ПО ПОВОДУ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧИЧЕРИНА
ВРЕМЕННО ОТОЗВАТЬ КРАСИНА
И ОБРАТНОГО МНЕНИЯ КРАСИНА)

По поводу предложения НКИдел временно отозвать миссию Красина из Англии ²⁵⁸ в целях давления на велипра (великобританское правительство) Политбюро, не решая дела сразу, просит Красина спешно дать свой отзыв. Речь не идет о разрыве с Англией, а только о давлении, ибо ясно, что Черчилль, Керзон и К^о тянут и обманывают, так что временный отъезд очень может оказаться полезным, усилив агитацию Комитетов действия ²⁵⁹.

Написано 29 ноября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПРЯМЫХ НАЛОГАХ ²⁶⁰

§ 1. 1) Поручить комиссии дополнительно рассмотреть в течение 1 недели вопрос:

во-первых, о возможности отмены *местных* денежных налогов и собрать точные данные как по Петроградской и Московской губерниям, так, по возможности, и по другим губерниям;

во-вторых, о необходимости подготовить и провести единовременно как отмену денежных налогов, так и превращение продразверстки в патуральный налог.

§ 2. 2) Поручить Народному комиссариату внутренних дел обратиться в Президиум ВЦИК с просьбой затребовать от всех местных исполкомов сведений и материалов к съезду Советов по всем затронутым в § 1 вопросам.

§ 3. 3) Поручить Народному комиссариату финансов внести в Совет Народных Комиссаров проект постановления СНК-ома по вопросам, указанным в § 1, в зависимости от решения комиссии.

Написано 30 ноября 1920 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ СНК ²⁶¹

Признавая необходимым, в связи с улучшением внешнего и внутреннего положения РСФСР, передвинуть центр тяжести работ Совтрудобороны в большей мере, чем до сих пор, на задачи хозяйственного строительства.

СНК ходатайствует перед ВсеЦИКом об узаконении следующих мер:

- за- || а) 1. Пополнить Совтрудобороны наркомом земледелия.
ме- || 2. Поручить Совтрудобороны обсудить разделение
не- || своих заседаний на обычные и специально хозяй-
по || ственные*.
|| в) 3. Пределы ведомства Совтрудобороны расширить,
|| включив в эти пределы:

* Пункт 2-й в рукописи В. И. Лениным перечеркнут. *Ред.*

- 1) (а) объединение всей работы экономических наркоматов;
- 2) (б) утверждение и осуществление единого хозяйственного плана РСФСР;
- 3) (в) направление работы экономических наркоматов согласно этому плану, а равно установление, в случаях необходимости, изъятий из этого плана.

Поручить подкомиссии детальнее разработать § 6 ее проекта (в окончательном его виде) и составить точное расписание существующих объединяющих работу экономических наркоматов комиссий в их соотношении и связи ко всем «специальным комиссиям», предусмотренным в § 6.

Написано 1 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

К ВЫРАБОТКЕ ПРОЕКТА ДЕКРЕТА О МЕРАХ УКРЕПЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА

УКАЗАНИЯ ЧЛЕНАМ КОМИССИИ

1) Увеличить число представителей от крестьянских комитетов содействия...

2) За основу при определении участия крестьянских комитетов содействия взять формулировку § 6 у НКЗема.

3) Ограничить права посевкомов издавать обязательные постановления, обусловив такое издание предварительным обсуждением предлагаемых мер совещаниями крестьянских комитетов содействия как в уездном и губернском, так и в областном масштабе.

4) Пункт об отобрании семян выкинуть, поставив задачей местных органов выработать форму охраны семенных фондов.

5) Выкинуть отдел VII — о взысканиях...

6) Перенести большую часть проекта в инструкцию.

Написано 4 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ТОРГОВОМ ДОГОВОРЕ С АНГЛИЕЙ ²⁶²

Политбюро одобряет предложения т. Чичерина по вопросу о торговом договоре с Англией и особенно подчеркивает:

чтобы Красин, без особого, точно выраженного согласия Цека, ни в коем случае не выходил за текст и букву английской ноты от 29. VI в вопросах о пропаганде и о долгах ²⁶³;

все детали перенести на особые переговоры о мирном договоре.

В мотивировке ссылаться на помощь их Врангелю ²⁶⁴.

Написано 4 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

Печатается по рукописи

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ О КОНЦЕССИЯХ НА СОБРАНИИ АКТИВА МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б) 6 ДЕКАБРЯ 1920 г.

Товарищи! Записок, поданных мне, такая масса, что я на все ответить не смогу. С другой стороны, в дебатах большинство доводов уже отвергнуто, так что я сначала сделаю замечания по поводу брошюры «О концессиях» ²⁶⁵. Скажу подробнее. Предисловие тов. Ломова на полутора страницах излагает дело чрезвычайно кратко. Затем самый декрет 23 ноября, в котором изложена мысль об интересах мирового хозяйства. «Процесс восстановления производительных сил России, а вместе с тем и всего мирового хозяйства, может быть ускорен во много раз путем привлечения иностранных государственных и коммунальных учреждений, частных предприятий, акционерных обществ, кооперативов и рабочих организаций других государств к делу добывания и переработки природных богатств России». Конечно, это имеет только пропагандистское значение, но экономически оно бесспорно. Мировое хозяйство нужно восстановить. Капитализм действует так-то, мы

тоже предлагаем, но пока мировое хозяйство остается капиталистическим.

Мы хотели заманить иностранцев. Поэтому в конце декрета перечислены условия:

Первый пункт: «Концессионеру будет предоставляться вознаграждение долей продукта, обусловленной в договоре, с правом вывоза за границу». Без этого они не пойдут. Какая доля — не сказано. Тут будет война из-за этой доли, будем торговаться, будем восвать и всякий из нас выгоды начнет считать. Тут товарищи говорили, что надо смотреть в оба, это совершенно правильно.

Второй пункт: «В случае применения особых технических усовершенствований в крупных размерах, концессионеру будут предоставляться торговые преимущества (как-то: в заготовке машин, специальные договоры на крупные заказы и т. д.)». Что значит торговое преимущество? Такой-то фирме дадим договор на первенство, а другим нет. А если фирма возьмет концессии, мы можем у нее их выкупить, мы, может быть, дадим ей прибавку на цену. Но самое главное, чтобы нам давали машины. Мне кажется, это соображение достаточно ясное и опять-таки будем поддерживать элементы пропаганды.

Третий пункт: «В зависимости от характера и условий концессии будут предоставляться продолжительные сроки концессии для обеспечения полного возмещения концессионера за риск и вложенные в концессию технические средства». Тут о продолжительности срока концессий. Это совершенно неопределенный срок и на других условиях мы Камчатку дать не могли и правы товарищи Федотов и Скворцов, что это особая концессия, мы ее даем по большим политическим соображениям. Давая их под таким условием — охотно дарим то, что нам не надобно самим и от этой потери нам не будет накладно ни экономически, ни политически.

Четвертый пункт: «Правительство РСФСР гарантирует, что вложенное в предприятие имущество концессионера не будет подвергаться ни национализации, ни конфискации, ни реквизиции». А вы не забыли, что нам остается суд? Это обдуманная фраза, в которой мы были очень заинтересованы. Сначала мы хотели об этом сказать, потом подумали, перевернули и решили, что лучше помолчим. Слово — серебро, а молчание — золото. Ни конфискаций,

ни реквизиций не будет, а суд остается, и суд наш, и насколько я знаю, у нас суд состоит из выборных Советами. Что касается лично меня, то я вообще не так мрачно настроен относительно того, что суд у нас плохой. Так что мы его и используем.

Пункт пятый: «Концессионеру будет предоставляться право найма рабочих и служащих для своих предприятий РСФСР с соблюдением кодекса законов о труде или специального договора, гарантирующего соблюдение по отношению к ним определенных условий труда, ограждающих их жизнь и здоровье». Тут нет ничего осторожного. А ежели рабочие устроят стачку и она будет разумной, мы тогда можем тайно поддерживать стачечников. Чем грозят капиталисты? «Выгоним на мостовую, будешь голодать». А тут, быть может, им откуда-нибудь и паек подскочит, ведь это у нас в руках. Мы можем и будем им давать. А если стачка глупая, нерезонная, их — на Совет и прочистить хорошенько, чтобы они вышли, как из бани. Тут написано, что есть специальный договор, это выражено очень осторожно. Но в виде исключения это придется применить по отношению к Камчатке, ибо никаких советских органов мы не в состоянии там создать. Так что тут Вандерлип должен был сказать — дайте специальный договор. Но наши законы мы сами еще не пробовали применить к Камчатке.

Шестой пункт: «Правительство РСФСР гарантирует концессионеру недопустимость одностороннего изменения какими-либо распоряжениями или декретами правительства условий концессионного договора». Мы не беремся односторонне изменять условия договора, ибо тогда никто не пойдет. Значит какие-нибудь посредники нужны. Из кого? Нейтральные государства все капиталистические. Рабочие организации? Может быть, придется пригласить меньшевистские рабочие организации. В Западной Европе их большинство. Может быть, меньшевики будут решать по очереди — четное число — за большевиков, а нечетное — за капиталистов. Ну, а если не столкнемся, можно разорвать договор. Вот эта опасность остается, но если договор имущественный, это не возбраняется. С точки зрения основных принципов международного права это частный договор, и ты можешь его разорвать, но вознагради. Если ты разорвал — вознагради. Бывали случаи

из практики международного права, когда по ошибке потопят чужое судно во время войны. Думают, что это вражеское, а оказывается нейтральное. Как быть? Вознагради. Так и тут, в крайнем случае остается — откупиться. Выход из войны все же остается. Война, конечно, в последнем счете главный коренной аргумент. Конечно, пока есть капиталисты на свете, будем готовы к войне, если ты имеешь социалистическое государство. Дальше, вот сейчас мы уже волнуемся, а никто еще концессий не брал. Когда некоторые товарищи говорят: «Ну, пришел конец, теперь все повалят к нам», я повторяю, еще возможно, что никто и не захочет этого вообще.

Первый раздел: «Лесные концессии в Западной Сибири». Северный морской путь открыт, мы вывозить можем, но мы не имеем флота. Товарищ сообщает, что приехали представители, желающие получить 6000 десятин в шахматном порядке. Брошюра северная говорит, что если взять остающиеся лишними электрические станции Петрограда, то мы их можем предоставить для вывоза леса из северных районов и можно развить такое производство, чтобы мы в год получали валюты на 500 тысяч золотом. А вся электрификация по расчету государственной комиссии будет стоить миллиард и одну десятую. Сумеет ли мы это сделать — это вопрос. Но концессии эту задачу облегчают. От хорошей жизни концессии не будешь предлагать, но когда жизнь голодная, когда надо всячески извертываться, чтобы народ получил отдых, то приходится рассуждать иначе.

Третий раздел: «Горные концессии в Сибири». В Сибири необъятные богатства меди. Медь страшно ценится в мировом хозяйстве и является одним из главных металлов при электрификации. Мы предлагаем концессию и не знаем, кто ее возьмет. Америка или немцы. Америка будет думать, что если она не возьмет, то возьмет Германия.

Когда мы проведем электрификацию, мы будем в сто раз экономически сильнее. Тогда мы другим языком будем разговаривать. Мы поговорим тогда о выкупе. Они знают, что социалистическое общество не только быстро создает Красную Армию, но и кое в чем другом может пойти быстрее.

Дальше, отдельные концессии. 3 миллиона десятин в одной Европейской части России. Из них в бывшей Области Войска Донского свыше 800 000 десятин. Советских хо-

зайств и скота нет. По реке Уралу целые станицы разорены, пустуют великолепные целинные земли. Если мы даже отдадим три четверти выращенной пшеницы, мы получим одну четверть. Нужно усилить наш транспорт, и мы можем выговорить, чтобы тракторы доставлялись дешевле.

Если мы не сможем поднять 3 миллиона десятин великолепной земли, которая может дать по 100 пудов пшеницы, какое же это хозяйство? Какая же это политика?

Итальянцы в этом заинтересованы, а Италия — накапуге революции. В Италии главный довод против революции — «Не прокормимся, капиталистические державы не дадут хлеба». А социалистическая держава говорит: «У меня 3 миллиона десятин земли, у меня есть нефть и бензин». Нужно понимать — агитировать можно в разных плоскостях, что капитализм есть мертвечина, что его нужно задушить. Мы видели многое. Европейец же находится в таких условиях как и русский, когда он в революцию шел от мучительной войны. У них война кончена, они живут, грабя другие народы. Тем больше веса имеет этот довод. Они не могут восстановить хозяйство, мы же предлагаем сейчас начать восстановление. Тут соединен и политический довод и социалистическая агитация, но в другой форме. Нужно уметь вести агитацию, иначе пропадут прахом планы народного хозяйства. А мы не только агитаторы, мы — Социалистическая республика, ставшая против всех капиталистических государств мира. Вы не умеете хозяйничать, а мы умеем. Здесь есть возможность сравнения.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 4*

Печатается по стенограмме

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О РЕОРГАНИЗАЦИИ НАРКОМПРОСА²⁸⁶

1. Создать должность помнаркома в Наркомпросе, сосредоточив в руках помнаркома все администрирование целиком.

3. Общую реорганизацию Наркомпроса признать необходимой, но подготовить ее более обстоятельно, в частности,

обсудив на ряде совещаний в связи с съездом Советов. Там же обсудить и установить точно распределение функций между центральным и местными органами Наркомпроса.

4. Признать в принципе необходимым слияние школ 2-ой ступени (или их высших классов) с профессионально-техническим образованием, при 2-х неперемennых условиях: 1) обязательное расширение в профессионально-технических школах предметов общего образования и коммунизма; 2) обеспечение тотчас и на деле перехода к политехническому образованию, используя для этого всякую электрическую станцию и всякий подходящий завод.

Осуществление этого преобразования отсрочить до общей реорганизации.

5. Помнаркомом назначить тов. Литкенса, обязав его не меньше $\frac{1}{2}$ рабочего времени уделять Главполитпросвету до тех пор, пока Главполитпросвет не будет вполне достаточно снабжен работниками.

6. Оргбюро поручить: ускорить снабжение Главполитпросвета работниками и непременно обеспечить его в этом отношении полностью ²⁶⁷.

Написано 8 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОПАГАНДЕ

1) Создать Всеросбюро производственной пропаганды при ВЦСПС,

усилив представительство НКПроса и не перенося аппарат от НКПроса, а соподчиняя весь аппарат НКПроса Всеросбюро производственной пропаганды ²⁶⁸.

Написано 8 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

**ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)
О СОЗДАНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОРГАНА ²⁶⁹**

1) Дать директиву *«Известиям»* и *«Правде»* превратиться более в *производственные*, чем в политические органы и учить тому же *все* газеты РСФСР;

2) превратить *«Бедноту»* в производственную газету, с обязательным *конкретным* материалом и с задачей сблизить крестьян с рабочими и земледелие с промышленностью.

Написано 20 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ

22—29 ДЕКАБРЯ 1920 г. ²⁷⁰

1

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ
О КОНЦЕССИЯХ НА ФРАКЦИИ РКП(б)
VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ
21 ДЕКАБРЯ**

Товарищи! Я имею целый ряд записок и кратко буду отвечать на те из них, на которые не даны еще ответы. Но сначала прочту еще одну записку осведомительного характера, которая мне тоже кажется характерной:

На Араамасском уездном съезде Нижегородской губернии один беспартийный крестьянин по поводу концессий заявил следующее, что сообщаем вам как характерный признак: «Товарищи! Мы вас посылаем на Всероссийский съезд и заявляем, что мы, крестьяне, готовы еще три года голодать, холодать, вести повинности, только Россию-матушку на концессии не продавайте».

Я думаю, что эту записку очень полезно будет и надо будет привести в официальном докладе на съезде *, потому

* См. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 462—463. Ред.

что она покажет ту сторону вопроса, которую капиталисты не имеют в виду и относительно которой нам совершенно нечего скрывать, что тут есть опасность, что мы за этой опасностью должны смотреть в оба. Что эти напоминания усиливают внимание рабочих и крестьян, об этом я уже говорил, а если из безграмотной среды крестьянства идут такие напоминания, то это особенно важно, потому что подчеркивает задачу, в настоящее время имеющую исключительное значение в связи с тем, что на этом съезде вы должны будете рассмотреть вносимые в Совет Народных Комиссаров законопроекты о помощи крестьянскому хозяйству. Надо уметь убедить беспартийных крестьян, привлечь их на свою сторону и добиться их самодеятельности. Такая записка показывает, что тут есть полная возможность добиться громадного успеха, и мы его добьемся.

Теперь такая записка:

Не вооружат ли капиталисты-концессионеры рабочие пролетарские массы против Советской власти тем, что мы, переживая экономический кризис и разруху, не в силах будем удовлетворять рабочего так, как смогут удовлетворить капиталисты?

Я уже говорил, что в передовых странах и в большинстве из них рабочие снабжаются лучше, чем у нас, а между тем русский рабочий из всех передовых стран всеми силами тянется в Советскую Россию, нисколько не закрывая глаз на те лишения, которые ложатся на рабочих.

Не появятся ли вместе с английскими и американскими капиталистами и русские Рябушинские, и прочая свора?

Это надо поставить в связь с запиской, которая спрашивает, не будут ли концессионеры экстерриториальны. Нет, конечно, никоим образом мы им экстерриториальности не предоставим. Экстерриториальность предоставляется только послам, и то на определенных условиях. Если Рябушинский рассчитывает, что он спрячется от надлежащих органов, то я думаю, что он ошибается.

Затем, товарищи, сообщаю, что товарищ Лежава пишет: «Вандерлип представил мандат от десятка крупных синдикатов. Это проверено специальными органами у нас. Это уже подтверждено Красиным из Лондона, который там также проверил серьезность групп, уполномочивших Вандерлипа».

Я повторяю тем товарищам, которые спрашивают, почему договор не опубликован, что публиковать договор нам невыгодно, потому что дерущиеся между собой капиталисты думают, что там, в договоре, есть многое худшее. Это показывает шум, поднятый в печати. Пускай они это думают, мы их разочаровывать совершенно не рассчитываем. А те, которые хотят познакомиться с этим договором, имеют полную возможность это сделать. Кроме того, я указал, что договор может вступить в силу после того, как новый президент Американских Соединенных Штатов вступит в должность. А у нас партийный съезд будет в феврале ²⁷1. Следовательно, для партии есть полная возможность все, что надо, скоординировать и решить.

Прошу объяснить, если можно, на сколько сдана Камчатка (или на сколько предполагается сдать) и есть ли кроме политической выгоды экономическая для РСФСР и в каком виде?

Камчатка не сдана и раньше марта не может быть сдана. Экономическая выгода та, что по проекту договора долю продуктов, которые они станут добывать из горных богатств, они обязаны давать нам.

Давая концессию, тем самым не признаем ли мы длительность существования капиталистических государств и не считаем ли наше положение о скорости мировой революции неправильным?

На это ответил Бухарин. Дело не в том, что мы признаем их длительность, а в том, что гигантские силы толкают их к пропасти. Наше существование и ускорение выхода из критического положения и голода есть гигантская сила и фактор революции более сильные, чем те с точки зрения мирового хозяйства гроши, которые они от нас получают. Лишняя сотня и тысяча машин и паровозов для нас имеют громадное значение, ибо, сократив ремонт транспорта, который Троцкий рассчитал на четыре с половиной года и который он сократил на три с половиной года, можно сократить еще на год. А уменьшить разруху и голод на год — это имеет для нас гигантское значение.

А что, если Япония, чтобы не дать возможность нам сдать Америке Камчатку, возьмет и займет ее своими войсками, объявив ее своей?

Она фактически и сейчас владеет Камчаткой, и если бы она могла это сделать, она сделала бы, но она не может потому, что боятся Америки.

Скажите, где возьмет капиталист рабочую силу? Привезет с собой? Едва ли. Если будет привлекать русских рабочих, то помимо того, что русские рабочие подпадут под руку капиталиста, это внесет расстройство на нашем рынке труда, что, в свою очередь, расстроит единый хозяйственный план.

Я не понимаю, каким образом хозяйственный план расстроится потому, что наши рабочие пойдут туда работать. Они не смогут пойти помимо наших профсоюзов, наших хозяйственных организаций, нашей партии. Рабочие на передовых капиталистических предприятиях будут для нас обучать наших рабочих лучшим приемам производства. Подчиняясь капиталистическим условиям труда, наши рабочие подчинят его нашему кодексу законов о труде или специальным договорам, которые их ограничивают, нисколько не боясь уйти оттуда, если условия будут плохи. Если условия будут невыгодные, рабочие уйдут. Одни товарищи боятся, что условия будут хорошие, другие — что они будут плохие. Мы будем смотреть так же, как и наши рабочие и крестьяне, и устанавливать надлежащие меры.

При предоставлении концессий, когда концессионеры начнут работать, может ли быть работа РКП по организации коммунистических ячеек среди работающих на территории концессионного договора открытой или только неlegalной?

Тут неправильное представление о концессиях и концессионерах. Концессионер не есть власть. Никакой территории он себе не получает, кроме территории для хозяйственной эксплуатации. Все органы власти, все суды остаются только в руках РСФСР.

Если в Америке безработица форсирует революцию, то мы ведь концессиями даем Америке изжить кризис, то есть задержать революцию.

Это тот довод, который опроверг тов. Бухарин.

Если международная буржуазия узнает тактику Советской власти о концессиях, то каково будет положение Советской власти? Не будет ли это вредным для нас?

Напротив, о концессиях все знали в Европе и поднятый там шум доказывает, что буржуазия тревожится. У нее замечается опасение опоздать. Все капиталисты, которые не хотят рисковать сношениями с Россией, уже почувствовали, что они отстали, а более предприимчивые успевают. А мы пользуемся противоречиями капиталистов.

Имеются ли планы или проекты концессий на крупные индустриальные предприятия в Москве и вообще в центре? Говорят, например, о трех таких концессиях в Москве, Ярославле и Люберцах.

Я ничего не знаю об этих концессиях. В Люберцах есть американский завод, который не национализирован и был все время не национализирован, и никакой концессии там нет. Единственная концессия в центре, о которой говорили товарищи из ВСНХ как о возможной, — это концессия немецким химикам на развитие красильных предприятий и сдача им одной из фабрик. В Совнаркоме все высказались, что возможно, но никакого практического значения разговоры не получили.

Германия настолько вперед нашей страны, что в империалистическую войну даже передовые страны оказались в затруднении, когда германская химическая промышленность перестала доставлять им продукты. А мы, чтобы двинуть химическую промышленность, должны быть готовы дать больше платы немецким химикам. Это лучший способ учиться: сдать одну из фабрик немцам на концессию. Здесь никакие школы, лекции не помогут так, как практическая работа на фабрике, где можно обучить рабочего в полгода, а затем заставить рядом строить другую такую же фабрику. Бояться, что немцы с одной фабрики что-нибудь сделают с нами при их международном положении, смешно. В СНК не было разногласий, принципиально это можно допустить. К сожалению, практического разрешения этот вопрос не получил. Я должен подчеркнуть, что о концессиях мы очень много говорим, но пока не удалось ни одной концессии сдать. Мы будем считать большим успехом, когда хотя бы одну сдадим, когда вы увидите конкретные условия концессии.

Дальше.

Каким странам можно давать концессии? Можно ли давать Польше?

Мы думаем, что всем можно, и в том числе Польше.

Не могут ли капиталисты использовать концессии для предупреждения кризисов у себя и таким образом отдалить социальную революцию?

Если бы капиталисты могли предотвращать кризисы у себя, тогда капитализм был бы вечным. Они безусловно слепые пешки в общем механизме — это доказала

империалистическая война. Каждый месяц доказывает, что кризис капитализма усиливается, разложение во всем мире идет все дальше и дальше и только в России начался подъем к прочному и серьезному улучшению.

Концессионеры могут с целью посеять раздор среди рабочих поставить своих рабочих в лучшие условия.

Этим среди наших раздора не усилишь, мы много сильнее стали.

Будут ли организованы профессиональные ячейки на территории концессионеров?

Концессионеры получают хозяйственную эксплуатацию, власти и законы остаются только советские.

Нельзя ли указать на условия, гарантирующие нас от опасности искажения советской системы государственности и внедрения капиталистического порядка.

Эти условия — законы РСФСР. Если контрагент их нарушает, мы имеем право разорвать договор.

В чем заключается предварительный проект договора с американскими империалистами на предмет концессии на Камчатке?

Я сказал, что длительность срока концессии 50—60 лет. Мы получаем долю продуктов, они получают право устраивать военную и морскую базу в той губе, недалеко от которой имеется источник нефти.

Вы говорите, что сдача концессий капиталистам угнетенных стран, как-то Германии, имеет большее значение, чем другим странам. Но как вы смотрите на то, что капиталисты угнетенных стран, получив концессии, поднимут экономическое состояние страны, что может отдалить революцию в ней?

Международное положение в смысле революционном вращается около борьбы Советской России с остальными, капиталистическими странами. Укрепить Советскую Россию и сделать ее непобедимой — это главное, это связано с борьбой угнетенных и колониальных стран.

Какую роль играет туркестанский хлопок в концессиях?

Пока об отдаче туркестанского хлопка нет речи, об этом вопрос не обсуждался.

Будут ли даны концессии на восстановление промышленных предприятий и передача в концессионном порядке железных дорог?

Эти положения исключены, железные дороги есть цельное единое предприятие.

Не поднимался ли вопрос о концессиях на бойни?

Не слыхал.

В протестах против концессий на местах совершенно явственно обнаруживаются вовсе не здоровые настроения, а патриотические чувства крепкого мелкобуржуазного слоя деревни и городского мещанства.

Патриотизм человека, который будет лучше три года голодать, чем отдать Россию иностранцам, это — настоящий патриотизм, без которого мы три года не продержались бы. Без этого патриотизма мы не добились бы защиты Советской республики, уничтожения частной собственности и того, что мы сейчас продовольственную разверстку в 300 миллионов пудов возьмем. Это — лучший революционный патриотизм. А что кулаки стоят за то, что три года будут голодать, но не пустят иностранных капиталистов, от которых кулак кое-что приобретет, — это неверно. Не о кулаках идет речь, а о среднем беспартийном крестьянине.

Не приходится ли опасаться, что в связи с предполагаемой войной между Америкой и Японией возможно серьезное нападение Японии на нашу Советскую Россию? Как тогда поступить? Будем ли мы защищаться от Японии в союзе с империалистической Америкой, пользуясь ее помощью как реальной силой?

Конечно, будем и не раз говорили, что для упрочения социалистической республики союз с одним империализмом против другого не представляет собой принципиально недопустимой вещи. Наступление Японии на Советскую Россию сейчас затруднено гораздо более, чем год тому назад.

Объясните политику Антанты в отношении Турции и наши взаимоотношения.

Об этом вопросе, конечно, в официальном докладе говорить открыто неудобно, потому что тут отношения чрезвычайно запутанные. Здесь все зависит от сложной игры отношений в буржуазной Грузии, которая находится накануне катастрофы. Товарищи, интересующиеся этим, я уверен, с громадной пользой и с интересом послушают доклад тов. Мещерякова, редактора «Иправды», вернувшегося

из Грузии, где он пробыл несколько недель, если не месяцев, и собрал интереснейшие материалы о меньшевистском царстве. Грузия находится накануне катастрофы. Турецкое наступление было рассчитано против нас. Антанта рыла яму для нас и сама в нее попала, ибо мы получили Советскую Армению.

Наверху в Турции стоят кадеты, октябристы, националисты, которые готовы продать нас Антанте. Но это крайне трудно сделать, потому что турецкий народ возмущен бешеным угнетением со стороны Антанта, и симпатии к Советской России растут тем больше, чем больше мы помогаем независимой Азербайджанской республике вести правильное освобождение мусульманских крестьян, которые помещиков прогнали, но боятся взять землю и которые через некоторое время перестанут бояться; когда же они возьмут землю, тогда турецкому помещику долго не усесться.

Мы лично были и будем чрезвычайно миролюбивы на Кавказе, и, к сведению кавказских товарищей, что ни малейшей неосторожности, могущей впутать нас в войну, мы не допустим. Наша мирная политика до сих пор настолько удачна, что Антанта нервничает, принимает решительные меры против нас, но получает только против себя.

Что будет дальше с Грузией?

Этого не ведает даже мусульманский Аллах, но если мы будем выдержанны, мы, ничем не рискуя, кое-что приобретем.

Спрашивают, были ли другие объекты концессий, кроме Камчатки. Никаких других концессий с Вандерлипом не было.

Относительно раздачи материалов. Нельзя их раздать, во-первых, потому, что заняты типографии, а во-вторых, чтобы не дать возможность получить этот материал за границей, где есть желание сорвать наше предприятие. А мы еще ни одной концессии пока не получили, ни одного договора не имеем и надо сначала получить договор, а потом уже говорить об опасностях. Мы же пока еще ничего не имеем и действуем полулегально.

Как будет обстоять дело с концессиями, а также с работами и сооружениями, произведенными концессионерами, в случае:

а) нарушения ими законов РСФСР, б) возникновения войны с государством, представителем которого является концессионер, и в) с другими?

В случае нарушения договора концессионеры будут предаваться суду по законам РСФСР. В случае войны концессионный договор нарушается, и имущество военным порядком поступает в распоряжение РСФСР.

Русская буржуазия, удравшая за границу, сможет принять участие в эксплуатации концессий своим капиталом. Не случится ли, что будут старые хозяева под фирмой иностранного капитала?

Если старый хозяин под фирмой иностранного капитала проедет по северным лесам Европейской России, то это не страшно. У нас много старых хозяев найдется в центре Москвы. Так что бояться тех условий, когда мы будем иметь список всех приезжающих иностранцев, в тысячу раз следует меньше, чем тех хозяев, которые действуют в наших предприятиях и которые, к сожалению, еще не взяты на учет.

Вы указали и подчеркнули политическое значение концессий. Это понятно. Но более всего волнует провинцию следующее: будут концессии, будут торговые сношения. Какие угрозы и опасности несет это Республике в смысле разложения и взрыва советского строя изнутри (быть может, усиление спекуляции и т. д.) и как обезопасить себя?

Об этом я уже говорил. Спекуляция нам гигантски грозила в виде «сухаревки», с которой у нас шла постоянная борьба. Конечно, мы понимаем, что с ликвидацией Сухаревки спекуляция все же осталась и осталась везде, где есть мелкий хозяин, а таких хозяев у нас десятки миллионов. Вот в чем настоящая опасность, а не в крупном капитале, который будет у нас обставлен специальным надзором со всех сторон. Не надо при этом еще забывать, что у нас будет договор, который мы можем всегда разорвать, причем наибольшая опасность сведется к уплате неустойки.

Скажите, как обстоит дело с царскими долгами, согласится ли Антанта на какие-либо сделки без уплаты долгов?

Англия сейчас уже соглашается не требовать от нас долгов, ибо мы предложили им проект торгового соглашения. По этому проекту сейчас начинаются торговые сделки, и по нему мы не обязаны платить долгов. Я говорю, Англия соглашается, но Франция этого не хочет.

И вот мы говорим Франции, что в принципе мы не отказываемся. О точном размере платежей будем говорить на конференции, на которой собираемся сказать, что вы тоже ответственны за все убытки, которые причинили нам своим вмешательством. По этому вопросу работает специальная комиссия, первоначальный подсчет определил сумму в размере 10 миллиардов золотом.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в журнале «Коммунист» № 6*

Печатается по стенограмме

2

РЕЧЬ НА ФРАКЦИИ РКП(б) VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ
В СВЯЗИ С ОБСУЖДЕНИЕМ ДОКЛАДА ВСЕРОССИЙСКОГО
ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
О ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ
22 ДЕКАБРЯ

Товарищи, позвольте мне начать с некоторых замечаний, сделанных ораторами, и по запискам, по крайней мере, наиболее существенным. Из критики тов. Корзинова я выделил мысль об инженерах и агрономах. Нам необходимо усилить подготовку инженеров и агрономов из рабочих и крестьян. Это несомненно, и для этого Советской властью меры принимаются, но на очень быстрый успех мы рассчитывать не можем, и если тут срок не будет так длинен, как для электрификации, то во всяком случае несколько лет это займет; и неправильно предложение Корзинова, когда он говорит, что надо отложить всякие дела до получения своих агрономов. Нам сейчас нужно найти, взять лучших агрономов, зазывать их на наши собрания, требовать от них отчета и таким образом отделять исполнительных и образованных от других.

Тов. Корзинов попал в оппозицию ради оппозиции, когда говорит, что декрет о концессиях надо было опубликовать раньше. Но у нас работа в Совнаркоме и Совтрудобороне такова, что надо отвечать сразу же, и у нас положение таково, что если разногласий в ЦК и Совнаркоме нет, решения принимаются немедленно. Если декрет о кон-

цессиях неправилен²⁷², то надо предложить отменить его, потому что самая главная концессия с Вандерлипом превратится в формальный договор не раньше, как в марте месяце следующего года.

Тогда, когда мы этот декрет издавали, наша главная цель была и остается сейчас — ускорить возможность заключения торгового договора и заманить капиталистов на концессии. Я на этой политической стороне останавливался непосредственно в докладе на фракции, и я возражений не слышал и поэтому удивился, когда тов. Игнатов, чтобы непременно дать что-то оппозиционное, сказал, что с Вандерлипом вышло неладно, что мы не выяснили, кто он. Я прочел заявление заместителя наркома по внешней торговле, что все справки о группе, представляемой Вандерлипом, были наведены, были подтверждены за границей и остались неопровергнутыми. Сам Вандерлип указал, что до вступления в управление кандидата республиканской партии, до нового президента нельзя заключать договора, ибо этот договор не минует американского правительства.

Этот договор, по которому военная база предоставляется американскому правительству. Следовательно, если бы даже этот Вашингтон Вандерлип, относительно которого тов. Рязанов пустился, правда это с ним часто бывает, в подробности совершенно к делу не относящиеся, если бы он даже никого не представлял и был просто жуликом, т. е. проект договора был бы направлен к тому, что правительство Соединенных Штатов возьмет морскую базу, направленную против Японии, мы обмануты здесь никак не можем быть, потому что в Америке президентом Соединенных Штатов будет действительно представитель республиканской партии. После Вандерлипа мы будем иметь возможность судить окончательно об этом торговом договоре. Вся критика Игнатова рассыпается в пух и прах, он просто относится невнимательно к тому, что на нашем совещании было сказано.

Тов. Корзинов сказал, что насчет Польши надо было бы предупредить раньше. Тут чрезвычайно трудное положение, и был момент, когда наши войска двигались и когда у Центрального Комитета было основание думать, что, несмотря на осложнившееся положение, мы можем многого достигнуть, переходя в наступление.

В этакое время, когда после ноты Керзона от 11-го июля²⁷³, ответ требовался в несколько дней, собирать партийные собрания и ставить этот вопрос, где к этому основание? Да и всякий товарищ знает, что, если бы мы могли перейти в выгодный момент к наступательной войне, то мы от этого никогда не отказались бы. И пигде, никогда в этом отношении никакой оппозиции не было бы. Мы видели оппозицию как раз обратную, когда нас обвиняли в недостаточно активной внешней политике. Что здесь были ошибки — это несомненно, но также несомненно, что сейчас рассуждения о них ничего не дадут, потому что нам не до того, чтобы заниматься старой нашей деятельностью. Когда мы отодвинемся во времени, когда будут собраны документы и материалы, тогда мы сможем нашу ошибку взвесить полностью. Поэтому я в выступлении товарища Корзинова ничего решительно, кроме желанья найти оппозицию, не вижу. В другой раз, когда мы будем находиться в выгодных условиях, мы точно так же используем наши успехи. И пока партия не запретит, мы всегда будем переходить в наступление. Я думаю, что партия, что ни один член ее ни на одном собрании, обратную политику не предложит.

По поводу замечания товарища Гусева должен сказать, что я вижу свою ошибку в том, что внес полемику в официальный доклад, и поэтому я уже предложил из официального текста доклада выкинуть эту часть, равно как прибавить приветствие Советской Армении, которое я по непростительной оплошности забыл в своем докладе вставить.

Здесь напрасно тов. Гусев говорит, что я хвалился своей скромностью, — совсем дело было не в этом, а в том, что нам при переходе к более серьезному практическому сближению экономических наркоматов и осуществлению единого хозяйственного плана надо бояться прожектерства.

Тов. Гусев говорит, что я не критиковал его брошюры²⁷⁴ в целом. Но это — центральный пункт: тов. Троцкий и тов. Рыков приглашаются бросить ведомства и войти в Совет Обороны, который, будучи не ведомственным, создаст для себя новый аппарат. Я не понимаю, как можно спустя три года Советской власти такой вопрос поднять и его здесь поддерживать. Я не нахожу слов для выражения недоумения, это совершенно несерьезно, это значит

побить ведомство в одном месте и создать его в другом. Это значит не представлять себе, каков наш аппарат. Я не знаю, удалось ли тов. Попову напечатать листовку, которую он мне дал. Там есть выборка из итогов переписи 1920 года. Вы знаете, что перепись эта проведена удовлетворительно и даст массу ценнейших материалов о числе советских служащих в Москве. Мы раз уже такую перепись производили в 1919 году, теперь мы имеем перепись более полную. Там не менее 230 тысяч советских служащих: в важнейших комиссариатах — 30 тысяч, даже больше; в Московском Совете — 70 тысяч²⁷⁵. Представьте себе эти цифры, подумайте над ними и тогда скажите себе: что же, если вы возьмете влиятельного товарища, наиболее авторитетного, создавшего известную школу работы в своем ведомстве, вынете его из этого ведомства и поставите для объединения нескольких ведомств — что, кроме хаоса, здесь может получиться. Разве так можно понимать задачу борьбы с бюрократизмом. Это совершенно несерьезное отношение к делу, это — непредставление совершенно реальности. Я понимаю серьезность бюрократизма, но мы его упущения в партийной программе не ставили. Это не вопрос съезда — это вопрос целой эпохи, и вы имеете специальный доклад, посвященный этому вопросу.

И разве можно предполагать, что росчерком пера, переведя товарищей, создавших наилучшую постановку в том или ином из важнейших ведомств, в Совет Труда и Обороны, получите новое ведомство с неопределенными полномочиями, которое не будет объединять экономически. Когда в Совете Труда и Обороны практически встал вопрос, что экономически и что неэкономически, то не только Наркомвнешторг говорил, что он экономический наркомат, но и Наркомфин. А разве экономическую работу можно вести без Наркомздрава? Конечно, когда нам удастся добиться крупных успехов в деле хозяйственного пересоздания, тогда отношение экономических наркоматов к неэкономическим, может быть, станет иным после того, как мы добьемся крупнейших успехов в деле изменения основ экономики. Ничего подобного сейчас нет. Поэтому так легко относиться к ведомственности, как относится Гусев, повторивший в других частях брошюры, между прочим, превосходные мысли, высказанные

в предыдущей брошюре²⁷⁶, — так относиться совершенно неправильно.

Я не буду говорить о речи Рязанова, ибо ее достаточно опроверг Каменев. Напомню только, что и Рязанов, и увлекшийся его дурным примером Гусев, стали рассказывать, что где-то они слышали, может быть, от меня, что я хотел в Совнаркоме — один сказал, утопиться, а другой — застрелиться. Если меня товарищи будут ловить на всяком сердитом слове, которое скажешь, когда очень устал, и заставляя о нем говорить перед тысячью человек, я думаю, они всякое доверие к серьезности своего выступления подорвут раз и навсегда. (Аплодисменты.)

Очень может быть, что у нас в Совнаркоме масса дел вермишельных, это правда. Если Максимовский сделал из этого предмет, чтобы проявить свою оппозиционность и специально это подчеркнул, то я должен сказать, что нет и не может быть государственного учреждения, в котором не было бы вермишельных дел. Вы не прибавили того, что ЦК решал вопросы, связанные с политикой. Пока управлять будет правящая партия, пока эта партия должна решать все вопросы о разных назначениях, вы не допустите, чтобы важнейшие государственные назначения делала не руководящая партия. В конце концов не то важно, какую политику кому проводить. Разве в ЦК нет дел вермишельных? Сколько угодно. Разве не бывает повестки, по окончании которой, прогнав несколько десятков вопросов, не только скажешь, что я рад утопиться, а и похуже что-нибудь. Я повторяю, что поймать меня на такого рода заявлении очень не трудно, но выступать здесь и делать из этого предмета оппозицию и говорить против вермишельности — это несерьезно.

Если бы мы попытались в органе, вообще устанавливающим только принципы, выделить орган, решающий мелкие практические, вермишельные дела, то мы испортили бы дело. Потому что оторвали бы обобщение от фактов, а отрыв обобщения от фактов будет фантазерством и делом несерьезным. Нельзя в Центральном Комитете делить вопросы на принципиальные и мелочные, потому что в каждой мелочи может проявиться принципиальная сторона.

Дело не в Иване Сидоровиче и не в Сидоре Карповиче. Дело не в том, чтобы посадить на место Ивана Карпа или

наоборот. А если они этого не захотят? А если эти Иван и Карп оба наркомы, то как тут быть? В ЦК есть Секретариат, есть Оргбюро, есть Политбюро, наконец — собираются Пленумы Центрального Комитета, и очень часто даже до Пленума Центрального Комитета доходят вопросы мелочнее мелочного и скучнее скучного и такие, что над ними посидишь несколько часов и хочется утопиться. Но проводить деление вопросов на мелочные и принципиальные — значит всякую основу демократического централизма подорвать. В то же время нельзя говорить, что Центральный Комитет заваливает другие учреждения вермишелью. Пока мы не смогли еще изменить конституцию и работали автономно. И если мы по некоторым вопросам достигали соглашения, а по другим были прения, то это совершенно неизбежно при том аппарате, который мы имеем. Если ЦК и становится органом контроля и если на тов. Калинина при общем распределении работы и выпадает наблюдение за агитацией, проверка и требуется вообще хотя бы его личное впечатление при поездках и при совершении им работы, то из-за этого, несомненно, не следует кричать о том, что все вопросы переводятся из Совнаркома в ЦК и наоборот. Это значит внести новую сумятицу и неразбериху, а суть дела от этого не изменится. Высшие органы необходимы для контроля и для того, чтобы некоторые вопросы отклонять.

Тут говорили и жаловались на то, что Президиум ВЦИК завален делами, и несмотря на то, что это — высшее наше учреждение, оно завалено делами чисто вермишелями. Но я бы спросил у всех присутствующих, сколько из вас прочитало десятки протоколов этих наших работ? Кто их прочитал от начала до конца? Наверное никто, потому что скучно, не дочитаешь. Я должен сказать, что всякий член нашей партии и всякий гражданин Республики вправе довести самый пустячный вопрос, самое пустячное обстоятельство до ВЦИК. Этот вопрос пройдет через всю лестницу, через бюро и т. д. в Президиум ВЦИК, где он и будет рассмотрен. И так будет до полного коммунистического перевоспитания трудящихся, которое наступит у нас через несколько десятилетий после полного завершения электрификации. Мы в этом отношении перемены не боимся.

Теперь я перейду к некоторым из записок. Тов. Минкин пишет:

Заявлял ли тов. Шляпников в Совнарком о безобразиях, творящихся в Наркомате внешней торговли, или же это приберегалось для выступления на съезде? Если заявление было сделано, то что было предпринято к устранению?

Чтобы ответить на этот вопрос, я обратился к товарищу Серебрякову, который более осведомлен, чем я. Он был назначен Центральным Комитетом в комиссию, в которую вошли товарищи Серебряков, Дзержинский, Крестинский, Лежава, для принятия мер к улучшению отношений Наркомвнешторга и Наркомвнудела, ибо имелись сведения у наших представителей за границей, что эти отношения далеко не удовлетворительны. На мою просьбу Серебряков отвечает на записку делегата Минкина следующим образом: «Тов. Минкин заявляет...» (читает).

После комиссии была создана еще подкомиссия. Очень легко играть в оппозицию, так как у нас безобразия происходят в каждом комиссариате, и неудачное упоминание о гарантиях и 30 000 служащих в техническом издательстве комиссариата очень характерно в том смысле, что тут вы всегда найдете вопиющие безобразия. То же самое вы найдете в каждой дивизии Красной Армии. Однако наша Красная Армия все время побеждала.

Все дело в том, что нужно своевременно обращаться к тому учреждению, которое должно исправлять, а не рассказывать об этом здесь, где мы не можем собрать точных сведений о том, что тов. Рязанов что-то слышал о каком-то товарище и ничего не проверил и точно не узнал. Это — демократический централизм? Нет, это вовсе не демократический и вовсе не централизм, а беспорядок и внесение хаоса. Жалобы нужно давать учреждениям партийным. Если оно не исполнит своего долга, пусть оно подвергнется строгому отчету.

Среди записок, которые были поданы, надо отметить вопрос о сокращении армии. Об этом тов. Троцкий будет сделано специальное сообщение, и вы решите, угодно ли заслушать этот вопрос сегодня или же в одном из следующих специальных заседаний фракции. Я могу сказать, что после того, как была создана специальная комиссия по демобилизации во главе с Троцким и Дзержинским, в ЦК было решено начать демобилизацию, которая и произ-

водится. Разработкой ее занято военное ведомство, и вы получите точное сообщение.

Мыслится ли орган Совтрудобороны как орган переходного времени, который должен объединить экономические наркоматы, а затем упраздниться, или же он является основой будущего единого хозяйственного плана, а также, на какие аппараты Совтрудобороны опирается на местах?

Этот вопрос не решен, и мы считали бы, что ставить его сейчас — праздное занятие. У нас на очереди поставлена проверка организации комиссариата. Совнаркомом создано организационное совещание, которое должно пересмотреть аппарат народных комиссариатов с точки зрения задач, на них лежащих, и в связи с этим рассмотреть вопрос о штатах. Заняться созданием в настоящее время другого аппарата, упразднив Совтрудобороны, невозможно без разрешения вопроса электрификации. Сейчас вам раздадут разные материалы об электрификации, и Совтрудобороны придется считаться с тем, что скажет проверка этих материалов и доклады. Мы сейчас имеем орган, который нам необходим, с которым мы плохо ли, хорошо ли, но во всяком случае работали и справлялись с лежащими перед нами задачами. И пускаться в преобразования раньше, чем практически испытаем, как будет выполняться единый хозяйственный план, мы не собираемся. Тут надо семь раз отмерить и один раз отрезать.

Кто будет заключать концессии на Дальнем Востоке, мы или буфер, и в том и другом случае — почему?

Это, товарищи, вопрос щепетильный. Буфер²⁷⁷ — это такое затруднительное определение, когда нас спрашивают: вы или буфер? Есть, с одной стороны, буфер, а, с другой стороны, есть соответственное партбюро РКП. Буфер есть буфер, чтобы выждать время, а потом побить японцев. Кому принадлежит Камчатка, я не знаю, фактически она принадлежит японцам, которые недовольны тем, что мы ее отдаем американцам. Нас спрашивают, с нашими директивами считаются, и никто против наших переговоров с Вандерлипом не протестовал, ни одна группа партийных товарищей не признала вопрос настолько важным, чтобы заявить требование постановки его на пленуме ВЦИК и разбора в Контрольной комиссии. Это право любого члена партии и никто этим правом

не воспользовался. Кто узнает факты, откладывающие заключение договора до марта, тот и не будет стремиться воспользоваться своим правом.

Как вы смотрите на профсоюзы в данный момент в связи с концессиями? Верно ли, что вы — сторонник организации профсоюза крестьян?

Я должен сказать, что в программе партии стоит положение о необходимости искать новые формы профсоюзов, которые бы объединили беднейшую часть крестьянства²⁷⁸. Задача поставлена в программе партии, и я не раз указывал, что хотя эту задачу мы сейчас решить и не в силах, но отказываться от нее нельзя. Нельзя ограничиваться одной работой Всеработзема²⁷⁹, который так слаб, который не может дать крупных работников. При том положении, когда в крестьянстве идет процесс нивелировки, выравнивания, объединения трудящегося крестьянства, пекулацкой части крестьянства, эта задача с порядка дня социалистического строительства снята быть не может. Укрепить работу профсоюзов — значит распространить ее не только на сельский пролетариат, но на все трудящееся крестьянство. Как это сделать, мы еще не знаем. Мы задачу поставили в программе партии, мы к ней будем возвращаться много раз и добиваться, чтобы эта задача была разрешаема практически с разных сторон. Больше я сказать по этому поводу не могу.

На профсоюз, когда концессии будут заключены, естественно, падут особо ответственные задачи проверки, контроля и связи с теми нашими рабочими, которые на этих концессиях будут работать. Как практически эта задача развернется, в настоящий момент не знаю. Этот вопрос ставить сейчас в порядок дня не рационально, так как перед профсоюзами лежат задачи более важные.

В нашей борьбе с бюрократизмом, безусловно, нужна помощь профсоюзов, на них мы должны опереться. Это уже в основе сказано в программе партии²⁸⁰. Отсюда видно, какая длительная борьба нужна и какая предстоит систематическая работа. Когда нам будет дан материал, что в таком-то фабричном поселке дело надзора поставлено так-то и достигнуты определенные результаты, а в таком-то квартале, уезде и т. д. иначе; вот когда мы будем это взвешивать, тогда у нас дело пойдет и проявится не только

в разговоре об «агиткартошке», а пойдет к тому, что мы проверим практически сделанные шаги и на основании их применим практические меры, уже давшие результаты.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 43*

Печатается по стенограмме

3

РЕЧЬ О ДОПОЛНЕНИЯХ К ЗАКОНОПРОЕКТУ СНК
«О МЕРАХ УКРЕПЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» НА ФРАКЦИИ РКП(б)
VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ
27 ДЕКАБРЯ

Товарищи, ЦК сегодня рассмотрел вопрос о принятом во фракции решении насчет устранения слов «отдельных домохозяев» в том пункте резолюции о сельском хозяйстве, где говорится об улучшении и вознаграждении. ЦК принял следующее решение, поручив мне защищать его²⁸¹. (Ч и т а е т.) Вот, товарищи, текст решения ЦК. Позвольте мне теперь мотивировать, почему мы никак не могли согласиться с решением фракции. Мы не сомневались, и на заседании ЦК было особенно подчеркнуто, что основные соображения, которыми руководилась фракция при ее решении отказаться от премирования отдельных домохозяев, были опасения того, что мы будем премировать кулака, и желание на первый план поставить прежде всего премирование сельского общества, волости, коллективности — общего труда, но не единоличного. С этим мы совершенно согласны. Но мы считаем, что из-за этих соображений, совершенно правильных, принципиально бесспорных для всякого марксиста, не подлежащих сомнению, с точки зрения крестьянства особенно ценных, нельзя доходить до того, чтобы вовсе отказываться от премирования отдельных хозяев.

Позвольте мне напомнить маленькую справку из истории возникновения этого закона. Я следил за историей его прохождения у нас в Совнаркоме довольно внимательно и должен сказать, что в первом проекте, который исходил от Компрода, была поставлена, вообще говоря, ставка на старательного хозяина. В тех же предложениях, которые

выдвинул тов. Середа, гвоздем было то, что неверно ставить ставку на старательного хозяина, а надо поставить ставку на сельское общество, на коллективность. К этому вопросу Совнарком, я, по крайней мере, относился таким образом: тут надо взвесить за и против, спросив людей с мест. Действительно, отказываться от премирования отдельного хозяина мне казалось неправильным, но, что на первое место надо поставить сельское общество, — это, может быть, и хорошо, если люди с мест, имеющие практику, подтвердят, что это можно и должно сделать. Из этой борьбы двух точек зрения и получилась та формулировка, которая принята в законопроекте Совнаркома: оставить и то и то, установив определенные соотношения между тем и другим видом премирования. Дальнейшая разработка при этом, естественно, выдвигала соображения, определенные уже в Совнаркоме, что это дело инструкции. И в решении Совнаркома говорится, что инструкция должна быть в определенный, точно указанный срок разработана Наркомземом, согласована с Наркомпродом и утверждена Совнаркомом. В изъятие от общего порядка, когда утверждение инструкции проводится одним распоряжением одного соответственного наркома, мы постановили тут не только проверку — участие двух наркомов, — но специально добавили, что Совнарком требует инструкции себе на утверждение. Ясно видно, что от инструкции зависит слишком много.

После некоторых объяснений товарищей ваше решение о том, чтобы единоличные хозяйства не премировать, нам стало ясно. ЦК понял, в чем тут гвоздь. А гвоздь заключался в том, как бы не получилось премирования несправедливого, премирования кулаков. Понятно, что наилучше поставлено хозяйство у зажиточного крестьянина и кулака, которых, конечно, в деревне осталось сколько угодно, на этот счет мы ни минуты не сомневаемся. Если мы, вознаграждая за тщательное хозяйство, не займемся о том, каким путем эта тщательность в хозяйстве достигается, то естественно, что самым тщательным по хозяйственным успехам окажется кулак. И если пренебречь вопросом о том, какой ценой достигается хозяйственное улучшение, то получится несправедливая привилегия кулаку. Если вознаграждать его средствами производства, то есть тем, что служит для расширения хозяйства,

то мы окажемся косвенно, и, пожалуй, даже не совсем косвенно, участниками в развитии кулачества, ибо, награждая старательного хозяина без учета того, не получился ли хороший успех приемами кулачества, да еще награждая такими вещами, как средства производства, то есть тем, посредством чего он может дальше укрепить свое влияние, мы, конечно, идем вразрез с основными положениями не только земельной, но и всей советской политики и нарушаем основной принцип — поддерживать интересы трудящихся против интересов кулачества. Этим мы действительно подрываем самым коренным образом начало и основы всей советской политики, вообще говоря, а не только всей земельной политики.

Но если из этого сделать тот вывод, что нам премирование отдельных хозяев не нужно, то возьмите такой пример: мы премируем отдельных рабочих на фабриках и заводах, где коллективность труда, его обобществление достигли неизмеримо более высокой ступени, чем в земледелии. Как же быть по отношению к крестьянскому хозяйству? В стране глубоко крестьянской, где индивидуальный, единоличный труд крестьянина господствует на $\frac{9}{10}$, а вероятнее на 99 процентов, где мы имеем 20 миллионов крестьянских хозяйств, мы хотим поднять их, и мы должны это во что бы то ни стало сделать. Мы знаем, что поднять их труд можно только после нескольких, долгих лет коренной технической реформы. Мы за три года чему-нибудь научились в нашей практической работе. Мы знаем, как обеспечить основы коммунизма в земледелии, — это можно сделать ценой громадной технической эволюции. Мы ясно представляем этот разработанный план с местами электрических станций, мы знаем программу-минимум, программу десяти ближайших лет, но в этой книге об электрификации мы имеем и программу-максимум, где спланирована гигантская работа на многие годы. А теперь мы имеем 20 миллионов отдельных хозяйств, которые хозяйничают отдельно и не могут иначе хозяйничать; и вот если мы их не будем вознаграждать для поднятия их производительности, это будет в корне неправильно, это — очевидное перебарщивание и нежелание увидеть бросающуюся в глаза действительность, с которой надо считаться и из которой надо исходить. Конечно, было бы желательно, чтобы хозяйства подымались через коллективизм, целыми

волостями, обществами и т. д. Но насколько это возможно сделать сейчас, вот с этим надо считаться. Если вы, работая на местах, поддержите подъем по этому пути, осуществите подъем целого общества или целой волости — отлично: тогда все лучшее, что есть в премировании, давайте им. Но есть ли у вас уверенность, что это вам удастся, не есть ли это фантазия, которая в практической работе даст величайшие ошибки?

И поэтому мы предлагаем вам последнюю часть резолюции ЦК, с той или иной обработкой или видоизменением, которое, может быть, по соображениям практиков, включить в резолюцию съезда Советов, чтобы этот вопрос был решен вами же, чтобы вы сказали здесь: вознаграждение и премирование отдельных хозяев допускается, но при известных трех условиях. Первое — премирование сельских обществ в первую голову, домохозяев — на второй план, тем, что останется от премирования, с этим мы согласимся. Второй пункт говорит — не вознаграждать тех отдельных домохозяев, которые достигли хозяйственного успеха кулацкими приемами, не ставить так дело: ты получил хозяйственный успех и премируешься. Нет, если кто получил хозяйственный успех, но допустил кулацкий прием, все равно, в форме ли займа, отработки, спекуляции — кулацкие приемы пускаются иногда в ход и при помощи обхода закона, — если кто употребил малейший кулацкий прием и достиг успеха, тот лишается всякой премии. Вот второе ограничение, которое еще больше удовлетворяет вашу принципиальную точку зрения борьбы с кулаками и поддержки трудящегося середняка и бедняка. Третье ограничение — что выдавать как премию. Можно выдавать средства производства, то, что служит для расширения и улучшения хозяйства: орудия, машины; можно выдавать предметы потребления, то, что служит в обиходе как украшение дома, от чего жизнь будет красивее и лучше в домашнем быту. Мы говорим: «Давайте отдельным хозяевам только предметы потребления и домашнего обихода и, конечно, знаки отличия». Тут вами уже принят орден Трудового Красного Знамени²⁸². Средства же производства можно давать отдельным хозяевам только такие и только на таких основаниях, чтобы они не могли быть использованы кулачески. Не давать машины, даже если он самый старательный хозяин, даже

если он достиг успеха без малейшего применения кулачества. Машину нельзя давать потому, что она по самому своему применению требует труда коллективного, и хозяин, получив машину, не может ее использовать один.

Вот те соображения, которыми руководствовался ЦК и на основании которых мы обратились к вам с просьбой еще раз пересмотреть ваше решение, обменяться мнениями, и не признаете ли вы возможным его изменить, допустив премирование отдельных хозяев при соблюдении указанных трех условий. Если мы это не примем, мы можем не достигнуть нужных результатов, так как в стране усталой и разоренной улучшение хозяйства без особого напряжения провести нельзя, а особенно старательных надо вознаграждать. Всякую напряженную работу, если в ней нет приемов кулачества, надо вознаграждать. Вот почему мы думаем, что, выслушав эти соображения, вы согласитесь, чтобы допустить премирование с указанными тремя ограничивающими условиями, которые действительно представляются необходимыми в интересах нашего хозяйственного строительства.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по стенограмме

4

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ НА ФРАКЦИИ РКП(б)
VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ
27 ДЕКАБРЯ

Прежде чем ответить на записки, нужно определенно сказать, есть ли формальное расхождение между фракцией и ЦК. По поводу выступавших первых ораторов: мы приняли определенное решение, думая бороться с кулачеством, но вы еще не имели тогда способов борьбы, указанных нами в трех дополнениях. Что сказали здесь товарищи, которые выступали против этих дополнений? По существу они не сказали ничего. Товарищ красноармеец-крестьянин, выступавший здесь²⁸³, говорил, что кулачество есть, что кулаки растут, но мы говорим определенно: если они кулаки, то вознаграждения не получают. Вам это предлагается провести в законе. Мало того, если

середняк единолично получает усовершенствование, но может использовать его для превращения в кулака, то ему запрещается давать премию. Значит, какой довод высказали здесь против нашего соображения? Никакого. Повторяют, что кулака не надо вознаграждать. Но мы согласны с этим.

Теперь я перейду к запискам, которые были поданы. Первая:

1) Что будет являться критерием «старательного кулака» и «старательного середняка»?

2) Положим, мы здесь найдем этот критерий, выработаем план, а как мы его сумеем на местах проводить, тем более в тех, где еще и до сих пор руководящую роль играют кулаки?

3) Где будет разграничение, премировать ли целый коллектив, или отдельного хозяина, или же премировать и тот и другой?

Во-первых. Крестьяне знают это лучше. Если в законе говорится о запрещении вознаграждать употреблявшего кулачский прием, то это шире, чем понятие о кулаке. Кулак это тот, кто вообще употребляет кулачский прием, а кулачский прием в отдельности употребляет почти всякий середняк. Значит, мы не только запрещаем выдавать премии кулакам, но и всякому середняку, если он употребляет кулачский прием, а эти приемы бесконечно разнообразны. Не только такой грубый, как тот, что за 5 пудов купили лишнюю лошадь²⁸⁴. И такому кулаку разве дадут премию? Почему вы предполагаете, что в деревне закроют на это глаза? И если вы спрашиваете, где критерий старательного кулака и старательного середняка, то на местах это знают прекрасно. Писать об этом закон мы не предполагаем, потому что это значит написать целый том о том, как люди кулачествуют, тогда как на местах все прекрасно знают.

Во-вторых. А разве у вас нет уездных комитетов партии, разве эта вещь не пройдет через сельское общество, через волостотдел, через ячейку партии? Как же на местах говорить о борьбе с кулаком, если на местах не имеется ячеек для борьбы. Этот довод для меня непонятен.

В-третьих. В законе говорится, что на первый план выдвигается премирование коллектива, а на второй — отдельного хозяина. Разграничение более подробно определит каждый уездный комитет партии и все другие учреждения, которые существуют на местах.

Вторая записка:

При внесении поправки ЦК мыслит эту поправку как политический акт, чтобы заинтересовать «старательных крестьян» в поднятии сельского хозяйства и вообще промышленности, чтобы по истечении пазвестного периода легче ввести общественную обработку? Если можно, ответьте.

Во-первых, вот вам доказательство того, что в этом вопросе нет ничего специально политического, что следовало бы скрывать от беспартийных крестьян. Поэтому я считаю безусловно правильным и думаю, что нужно ввести в обычай приглашать по таким вопросам беспартийных во фракцию. Решать во фракции они не будут, но почему бы с ними не посоветоваться. Наша хозяйственная практика показала, что следует идти от единоличного труда к коллективному, но после того, как мы испытали, что значит идти, нам махать руками не следует, а нужно понять, что тут идти надо и чем медленнее, тем лучше.

Третья записка:

Мне кажется, необходимо указать сторонникам общественных примирований, достаточно ли у них имеется плугов и других орудий, чтобы примировать общество или нет? Если нет, то о чем же разговаривать?

Этот довод неправильный. Для примирования у нас вообще предметов мало, а плугов так мало, что мы их как средство производства не будем давать отдельным лицам, а будем давать целым обществам. Но почему нам при возможности не дать плуга крестьянину, который приложил много усилий для поднятия производительности? А кто решает вопрос, является ли он кулаческим элементом или нет? Надо прислушаться к тому, что говорят внизу.

Следующая записка:

Прошу вас, если можно, ответить мне сейчас же на обороте сего на следующий вопрос. На Святокрестовский уезд Ставропольской губернии, где я работаю, наложено 10 000 000 пудов хлеба до 1 декабря 1920 года. Выполнено 3 200 000 пудов. В связи с малым выполнением нами усиленно применяется конфискация имуществ у кулацких элементов, а потому еще раз прошу ответить, как поступать дальше? Проводить конфискацию или же только в крайнем случае, чтобы не разрушать хозяйство?

Это к закону, о котором мы говорим, не относится. Поступайте так же, как и раньше поступали. В строгом

соответствии с декретом Советской власти и вашей коммунистической совестью поступайте свободно впредь так же, как поступали до сих пор.

Следующая записка:

Как выделить из понятия «старательный крестьянин» — «старательный кулак»?

У нас об этом все в законе имеется, и если вы здесь спрашиваете, то это злоупотребление вопросами.

Дальше спрашивают:

Кто и как может определить старательного крестьянина, например в какой-нибудь деревне? Если это будут делать выборные или уполномоченные в деревне, то получится злоупотребление выборных и уполномоченных.

Я уже указывал, что к этому нужно привлечь нашу партию, у нас есть комбеды, а на Украине комнезамози.

1) Прошу принять во внимание. Премии крестьян-хозяев за поставку пеньки в 1920 году. Получилось, что они получали до 100 аршин мануфактуры, а беднота деревни за 1920 год еще аршина не получила.

2) Принимается ли во внимание, что мера премирования отдельных домохозяев есть тормоз коллективному объединению и отчасти подрывает распатанные капиталистические устои в земледелии?

Товарищи, вы знаете, что у нас единоличные крестьянские хозяйства есть, так сказать, устои капитализма. Это бесспорно, и я на это указал в своем докладе, говоря прямо, что не та «сухарежка» страшна, которая была на Сухаревской площади или где-нибудь тайно на другой площади, а та «сухарежка» страшна, которая сидит в душе каждого единоличного крестьянина *. Можем ли мы от этого уйти в год или два? Не можем. А улучшить хозяйство надо сейчас. Вы руководствуетесь превосходным коммунистическим стремлением, но хотите прыгнуть с этого этажа на ту верхушку, а мы говорим — не выйдет, действуйте осторожней и постепеннее.

Дальше:

Почему компрод и другие учреждения не дают продуктов для премирования ударных рабочих 3-ей группы?

Не знаю почему, но думаю потому, что у нас ужасно мало продуктов для премирования.

* См. настоящий том, стр. 205. Ред.

Не откажите в любезности ответить, как смотрит ЦК РКП на премирование более состоятельных крестьян, т. е. имеющих большие участки земли, которые они сами обрабатывают? И наряду с этим, каково будет положение малоземельных крестьян, не имеющих возможности проявить себя ввиду небольшого наличия земли в их распоряжении?

Почему он имеет большой участок земли? Если это несправедливо, почему общество и земотдел не отберет его? Потому что другие не в состоянии его обработать. Так за что его карать, если он на нем старается? А если кулачки старается — не давать, если несправедливо владеет — отберите от него и дайте другим, тем, кто будет хозяйничать, а не нападать на человека только за то, что у него много земли. В России частной собственности нет, земля распределяется вами самими и обществом. В России есть люди, которые имеют большое количество земли. Если это видят партийный комитет и советские органы и ничего не предпринимают, то их нужно разогнать, а не отказывать людям в премии.

Последние две записки. Первая:

Будет ли этот пункт законопроекта применяться на Украине?

Думаю, что да, и очень жалею, что здесь не высказался ни один из товарищей, работавших в украинских комитетах бедноты, и поэтому я считаю великой ошибкой закрытие прений преждевременно.

Вторая:

Если фракция отклонит постановление ЦК, то будем ли мы достойными членами РКП или покажем свое упрямство?

На эту записку я отвечаю документом, который называется «Устав Российской Коммунистической партии». В этом документе в § 62 мы читаем: «В вопросах своей внутренней жизни и текущей работы фракция автономна»²⁸⁵. Значит, все члены фракции имеют право и обязаны голосовать по совести, а не по указаниям ЦК. Если вы, голосуя по совести, вынесете второе решение против предложения ЦК, то на точном основании § 62 мы обязаны собрать и сейчас же соберем ЦК, на заседание которого вы пошлете своих представителей. Такой серьезный вопрос лучше обсудить два или три раза, чтобы попытаться устранить существенное разногласие между нами. Вот как обстоит дело, вот как нужно поступать. Сейчас нужно

голосовать не потому, что высшее учреждение партии внесло директивы, а потому — убедили вас тут или нет.

Неправильно здесь говорили, что дело слабо, раз послали защищать его товарища Ленина. Это неверно, потому что устав партии ваши права определил точно. Это первое. Это неверно и, во-вторых, потому, что в ЦК ни единого разногласия по этому вопросу не было, а сразу сказали: мы увлеклись борьбой с кулачеством, а размеры были. Давайте напомним о размерах.

ЦК назначил двух товарищей, потому что этим двум членам ЦК пришлось в порядке обсуждения проекта принять большее участие, чем другим, и самим участвовать в прениях. Мне пришлось все проекты разбирать и Преображенскому тоже. Поэтому пришлось нас двух назначить.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 42*

Печатается по стенограмме

5

ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ ВОПРОСУ

Премирование отдельных домохозяев должно быть, во-1-х, поставлено на второй план по сравнению с премированием целых обществ и вообще коллективов;

во-2-х, премировать и вообще вознаграждать отдельных домохозяев только при строжайшем соблюдении того условия, что отдельные хозяйства достигли хозяйственных успехов без малейшего применения кулаческих приемов;

в-3-х, чтобы отдельные домохозяева премировались знаками отличия, предметами личного потребления, домашнего обихода и т. п.; средствами же производства допустимо премировать отдельных домохозяев лишь при непременном соблюдении того условия, чтобы для премии выдавались только такие средства производства и только на таких основаниях, чтобы эти средства производства не могли быть использованы как орудие превращения хозяина в кулака ²⁸⁶.

Написано 27 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

т. Крестинскому

Предлагаю:

1) Каменеву и его комиссии (+ Сталину)²⁸⁷ дать *формальное* поручение от Политбюро с *записью в протокол*.

2) Червякову поручить *спеши* выработку проекта *детального* письма ЦК РКП о Белоруссии и *декрета СНК* о том же (тайного)²⁸⁸.

Ленин

Написано 30 или 31 декабря 1920 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ²⁸⁹

Поручить т. Осинскому вместе со всей коллегией НКЗ разработать и внести в СНК и ближайшую сессию ВсеЦИКа как положение о наркомате в целом, так и специально о более широком и систематическом включении в работу спецов-агрономов²⁹⁰.

Написано 4 января 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О ГРУЗИИ²⁹¹

к пункту 3-му

1) Поручить НКИД оттягивать разрыв с Грузией, систематически собирая точный материал по поводу нарушения ею договора и более настоятельно требуя пропуска припасов в Армению.

2) Запросить Кавфронт о том, насколько подготовлены наши наличные военные силы на случай немедленной или близкой войны с Грузией, и поручить формулировку этого запроса, с указанием на крайнее обнагление Грузии, комиссии из гг. Троцкого, Чичерина и Сталина.

3) Дать директиву РВС Республики и Кавфронту готовиться на случай необходимости войны с Грузией. Поручить ВСП * сделать в кратчайший срок доклад СТО о возможности увеличить подвоз войск на Кавказ и в пределах Кавказа ²⁹².

Написано 26 января 1921 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ПОВОДУ ЗАЯВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ ЦЕКТРАНА ²⁹³

Ввиду полной ясности вопроса предлагаю ограничиться опросом членов ЦК. Предлагаю резолюцию:

«За столь короткое время перед съездом (как съездом Цектрана, так и съездом РКП) освобождение от работ совершенно невозможно и недопустимо. Малейшее проявление «травли», т. е. вредящей делу транспорта полемики, *переходящей в нападки, разрушающие дисциплину*, ЦК накажет строго и просит такие случаи доводить до его сведения».

31. 1.

Ленин

Написано 31 января 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

* Высший совет по железнодорожным перевозкам при СНК. Ред.

НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НЕФТЯНЫХ КОНЦЕССИЯХ

1) Одобрить в принципе (и в Грозном и в Баку) и начать переговоры...

2) Послать высококомпетентную комиссию в Баку и Грозный и ее доклад затребовать в краткий срок.

1) Губкин

2) Тихвинский ²⁹⁴.

Написано 1 февраля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ СНК О ПРОВЕРКЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАРКОМАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ЗАДАНИЙ СТО И СОВНАРКОМА

Поручить Малому Совету обратить больше внимания на проверку действительного осуществления наркоматами постановлений и заданий СТО и СНК с тем, чтобы вопросы особенно практически или принципиально важные вносились в Большой Совет ²⁹⁵.

Написано 1 февраля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СТО ПО ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С ТОПЛИВНЫМ КРИЗИСОМ ²⁹⁶

(1) временную комиссию

(2) усиление и согласование работ

(3) освободить всех членов этой комиссии от всякой нетопливной работы.

- (4) Форму краткой отчетности установить в 2 дня, дав ее в понедельник* на утверждение председателя СТО, с тем чтобы сведения отвечали на следующие вопросы:

- а) заготовка
- б) вывоз
- γ) сплав
- δ) погрузка
- ε) приход

Написано 11 февраля 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ИМПОРТНОМ ПЛАНЕ²⁹⁷

1) СНК не утверждает предложенного ему ввозного плана ввиду его преувеличенности не менее чем раз в пять**.

2) СНК поручает СТО немедленно создать общеплановую комиссию при участии экспертов с поручением ей (или ее подкомиссии) сокращения этого плана и пересмотра его с точки зрения практической применимости покупаемого при настоящих наших хозяйственных условиях. Окончательно утвердить СТО.

3) Впредь до пересмотра данного плана НКВТ не вправе выходить за пределы $\frac{1}{5}$ настоящего плана по каждой из 71 основной заявки; для военного ведомства $\frac{1}{10}$; с тем неперменным условием, чтобы на первое место ставилось удовлетворение потребностей промышленности по добыче топлива и металлургической. Изъятия разрешает СТО.

Написано 15 февраля 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

* Имеется в виду 14 февраля 1921 года. *Ред.*

** Пункт 1 в рукописи В. И. Ленин перечеркнул и написал сверху «Красинское». *Ред.*

ПРОЕКТ ОСНОВНОГО ПУНКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО ОБ ОБЩЕПЛАНОВОЙ КОМИССИИ²⁸⁸

Членам СТО лично от тов. Ленина

Внося завтра (18/II.) в СТО проект постановления об общеплановой комиссии, предлагаю — к сведению — проект основного пункта постановления и предварительный список членов (составленный после совещания с т. Рыковым и т. Кржижановским)*. Прошу изготовить к заседанию СТО 18/II. поправки или контрпроект.

При СТО создается общеплановая комиссия для разработки единого общегосударственного хозяйственного плана на основе одобренного 8-м Всероссийским съездом Советов плана электрификации и для общего наблюдения за осуществлением этого плана.

Хозяйственные задачи первой очереди и в особенности те, которые должны быть осуществляемы в ближайший срок, в частности в течение 1921 года, должны быть разработаны общеплановой комиссией или ее подкомиссией наиболее детально, с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности.

Написано 17 февраля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX*

*Печатается по машинописному
экземпляру*

РЕЧЬ НА СОБРАНИИ ПАРТИЙНОГО АКТИВА г. МОСКВЫ 24 ФЕВРАЛЯ 1921 г.²⁸⁹

Меня несколько удивляет характер сегодняшней беседы. Мне кажется, сейчас политический момент не такой. Надо бороться с создавшимся положением, которое ухудшилось и во внутреннем и в международном отношении. Мир с Польшей до сих пор еще не заключен, внутри — рост бандитизма и кулацкие восстания. С продовольствием и топливом громадное ухудшение. Прошлый год мы тратили

* См. Ленинский сборник XX, стр. 24. Ред.

в первом полугодии хлеба по 15 миллионов пудов, во втором — по 8 миллионов, в этом году в первом полугодии мы израсходовали 25 миллионов пудов, а теперь должны сократить паек, и даже нет уверенности, что и его будем выдавать регулярно. Очевидная ошибка в том, что мы неправильно распределяли хлеб в первом полугодии; мы не должны были увеличивать расход его до 25 миллионов. Сейчас из Сибири подвоза нет, так как кулацкими повстанцами прервана железнодорожная линия. Наши сибирские товарищи говорили о возможности кулацкого восстания, но размеры его определить очень трудно. Это не война, в которой можно учесть силы. Сибирское крестьянство еще не привыкло к тягостям, хотя оно несет их меньше, чем крестьянство Европейской России, и получился перерыв сообщения с Сибирью и прекращение подвоза. С 1-го по 10-е марта, приблизительно, улучшения с продовольствием не будет. Запасов мы не оставили. Сейчас все должно быть направлено на то, чтобы устоять, с максимальной устойчивостью вынести настоящее положение. Некоторое улучшение подвоза с Кавказа есть, но есть шансы и на ухудшение. По-видимому, восстание в Армении успокоится³⁰⁰, но подвоз с Кавказа ни в коем случае не может вознаградить нас за неподвоз из Сибири, хотя и делается нажим на Юго-Восточную дорогу, чтобы пополнить убытки. Сведения печальные, но ничего поделать нельзя.

В бандитизме чувствуется влияние эсеров. Главные силы их за границей; они мечтают каждую весну свергнуть Советскую власть. Недавно Чернов писал об этом в одной русской заграничной газете. Эсеры связаны с местными поджигателями. Связь эта видна и из того, что восстания происходят как раз в тех районах, из которых мы берем хлеб. Разверстку провести было невообразимо трудно. В Сибири тоже есть разверстка, но там еще есть запасы с прошлых годов.

Ухудшение распространилось и на топливо. Здесь нет точных цифр, ясного вывода сделать нельзя, и нельзя также определить причины топливного кризиса.

Мы пришли к выводам, что имеется недовольство общего характера. Это недовольство надо ловить сразу, если нельзя быстро через советские аппараты, прямо через аппараты партии.

Кроме указания на бюрократизм, имеются и ошибки в плане. План надо проверять, когда он составляется, обсуждая в печати и на собраниях. Мы принуждены останавливать предприятия и этим нарушаем работу тех фабрик, которые даже имеют топливо. В чем дело? Ясно, что, кроме ошибок, в плане есть материалы для судебного процесса. Надо двинуть в учреждения пролетарский элемент.

Несомненно, что до окончания сплава мы из топливного кризиса не выйдем. Надо использовать, сколько возможно, санный путь и хорошо использовать сплав. Топливный кризис сказался и на текстильных предприятиях, и они не в состоянии выполнить даже минимальную программу.

Вот трудности вследствие бандитизма и перерыва сообщения с Сибирью. Сообщение Смирнова³⁰¹ говорит о том, что там справятся с бандитизмом, но не ручаются за улучшение подвоза хлеба. Поэтому не надо расплываться на разговоры об общем положении, а сосредоточить усилия на том, чтобы выйти из этого положения.

Несколько слов о положении в московской организации. Некоторые товарищи сваливают вину в склоке на большинство МК. Если меньшинство недоволено, оно может постановление конференции обжаловать в ЦК. Я не знаю, как ЦК решит этот вопрос, но мое личное мнение, что вина лежит на меньшинстве. Резолюция Всероссийской конференции говорит, что надо считаться с мнением меньшинства, нужно обсуждение и дискуссии внутри партии³⁰². В ноябре на губернской конференции были произведены выборы МК на этой платформе³⁰³. Была применена система двух комнат, что уже есть трещина; но терпеть дальше такие вещи нельзя. Мы допустили критику не для критики, а чтобы вынести правильные решения. Москва побила рекорд в дискуссиях. В ноябре говорили о неправильной линии МК и за это было 120 голосов. Во время дискуссии, когда каждый выставлял свою платформу, уже против МК было меньше. Какая эта демократия, если конференция не может выбирать МК? После трехмесячной дискуссии вица в склоке падает на тех, кто недоволен. Конечно, имеется формальное право обжаловать решение, но долг революционера спланиваться в трудные моменты и не злоупотреблять формальным правом обжалования.

В 67 русских зарубежных газетах мы читаем, как эсеры и прочие рассчитывают весной попытаться столкнуть нас на беспартийных конференциях. И в такой момент говорят: мы обжалуем постановление конференции. Надо понимать, для чего, когда и в какой мере надо обжаловать. Мы дали возможность всем высказываться, проделали дискуссию, — и съезд решит, а сейчас мы на боевом посту. Надо сплотиться и понять, что еще один шаг в дискуссии и мы не партия. Ни капельки не отрицая права обжалования, я говорю, что мы и без дискуссий исполняли свой долг, и сейчас должны его знать. Надо послать коммунистов во все беспартийные организации, чтобы разъяснить это тяжелое положение.

Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 42

Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи

ЗАМЕТКИ ПО ВОПРОСУ О МОБИЛИЗАЦИИ СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ ³⁰⁴

Заседание 26. II. 1921

		С ы р ь е			
		б ы л о	1920	Сбор был	
ВОЛОКНО					
хлопок	725	т. дес.	100	т. дес.	12 м. пуд. до 22
лен	1,1	»	0,3	»	25,6 »
пеньки	485	»	238	»	20 »
ш е р с т ь					6 » (5)

		1920	Собрано 1920
ВОЛОКНО			
хлопок		1,5 м. пуд.	0,9 м. пуд.
лен		2,9 »	2,0 »
пеньки		4,5 »	1,3 »
ш е р с т ь		2,5 »	1,5 »

Кожи не знают... 28,5 м. пуд. разверстка 1920—1921
б ы л о ? 8,8 (30%) собрано до 1. II. 1921

Пушнина 40 м. шкурок — 17,5 разверстка
 (70% сбор в Сибири (задание)
 30% в том числе кочев-
 ники) — 0,6 собрано
 (=4%)

В IX. 1920 передано НКПроду и он разваливает дело, не умея применить товарообмен с кочевниками.

	Надо:
хлопок	20—24 м. пуд.
шерсти	5 » »
лен	12 » »
пеньки	15 » »

$\Sigma = 56$ м. п. всего текстильного сырья

$\Sigma = 56$ м. п.

у нас 21% потребности может покрыть урожай

Запас 14,8 м. пуд. на складах (теперь II. 1921)

Меры (remedies):

- 1) свобода местного обмена хлеба на лен и т. д.;
- 2) принцип разверстки, развивающий энергию земледельца к увеличению сбора;
- 3) воспретить переработку текстильных семян на масло (сейчас запрещено);
- 4) извлечь семена у населения для увеличения посева {гарантировать ему известную часть сбора;
- 5) премирование улучшенной переработки;
- 6) ((организационная мера)) самое широкое привлечение населения к улучшению сырья (артели, товарищества и т. п.);
- 7) поощрение маленьких мелких заводов по переработке сырья.
шерсть:
- 8) премировать киргизов, хотя бы 1 аршином мануфактуры за 1 пуд шерсти
 {1. X. 1920 передано } *
 {НКПроду, он развалил }

Впервые напечатано в 1932 г.
 в Ленинском сборнике XX

Печатается по рукописи

* На полях рукописи имеется пометка Ленина карандашом: «О сырье показать мне в СНК, когда встанет этот вопрос». Ред.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ ОБ УЛУЧШЕНИИ СНАБЖЕНИЯ РАБОЧИХ ³⁰⁵

28. II. 1921 г.

Совет Труда и Оборонь постановляет принять немедленные и экстренные меры для улучшения снабжения нуждающихся рабочих продовольствием и предметами первой необходимости, ассигновать для этой цели фонд в размере до десяти миллионов рублей золотом и послать делегацию за границу для закупки соответствующих предметов немедленно, — участие в делегации должны иметь представители ВЦСПС.

ПредСТО В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX

Печатается по рукописи

ПЛАН ПИСЬМА БАКИНСКИМ ТОВАРИЩАМ ³⁰³

Секретно

Письмо к бакинским товарищам
(К вопросу о концессиях)

Предварительный план:

1. Начинают возникать разногласия по крайне важному вопросу. (*Решение СНК. 1921, текст его.*)
2. Концессии в Баку? пример и гвоздь всех разногласий, «фокус» их.
- 3—8. Контрдоводы (*A I — a 6*).
+ 8 *bis*.
9. Разбор и опровержение их.
10. Экономическая суть вопроса.
11. Политическая ошибка гигантская.
12. Принципиальная суть вопроса.
13. Примерный договор.
14. Заключение.

N B

{ {	а I Главные стадии главных II «доводов» (и главных III ошибок) противника	} }
-----	---	-----

- IV «отступление» противника
V «линия окопов, за которыми про-
VI бует прятаться предрассудок»

3. (а I) «Не захотят работать на капиталистов, когда рядом работают на себя».
4. (а II) «За Красиным стоит Богдатын».

Красин: в чем состоит общепринципиальное содержание споров о личности Красина?
Просто «буржуазный спец»!

Обман спецов

(вопрос о значении спецов
и отношениях к ним.)

- 4 а. «Буржуазный спец»? Вон!

Надо уметь использовать, уметь спрашивать «буржуазного спеца», уметь понять, в чем его «сила».

- 4 б. «Благонамеренные коммунистические музыканты», кои немножечко дерут, зато уж в рот хмельного не берут.

5. (а III) «Частный капитализм хищник, только государственная власть (национализация) способна рационально вести дело».

6. (а IV) «Не доказано, что мы сами не достанем обору-
дования»
(= сами сладим).

7. (а V) Не контролировать иностранцев.

8. (а VI) Спецы наши говорят: «проблематично» (что именно проблематично и о чем надо *уметь* спрашивать спеца).

- 8 bis (a VII) { *Баку*: катастрофа. }
 { *Грозный*, Вариант. }

¹/₄ промыслов, оборудование и проч. — «тыл» передового капитализма.

10. Экономический вопрос: выше ли сейчас по технике и организации передовой капитализм, чем мы?

- 10 а. Можно ли ставить задачей нам сейчас: сладить самим, или это левое ребячество, или глупое доктринерство?

- 10 б. Не обязательно ли ставить сейчас задачу так:
ввиду гигантской опасности провала Советской

власти из-за экономической разрухи и отсталости, опасности *отстать, не догнать*, задачу ставить только так: *при помощи союза с иностранным капиталом догнать?*

«Если $\frac{1}{4}$ отдать, на $\frac{2}{4}$ не отстать» вот *идеал*, коего мы в год не решим, а если в 5 лет решим, то великая победа.

Вот деловая, не ребячья постановка вопроса.

11. Почему Σ дает гигантскую *политическую* ошибку? Певерная оценка перспектив, *отношения классов* и в России (пролетариат, крестьяне, буржуазия) и во всем мире.

12. Экономическое значение = (а) блок с *передовым государственным* капитализмом против *мелкобуржуазной и отсталой* стихии = (б) блок с одним *империалистским* трестом против другого.

«Не усмотреть»? Кому? Царским и буржуазным чиновникам? Нам.

$\frac{1}{4}$ отдать? Идеал для учебы. $\frac{1}{4}$ отдать, $\frac{2}{4}$ догнать ($\frac{3}{4}$ недостижимый идеал). Тогда через 30 лет (срок концессии средний) обеспечена мирная победа, а вероятно через 15 выкупим.

Etwa*:

13. § 1. Соблюдение научно-технических правил последнего слова техники.
- § 2. Привоз хлеба, одежды и пр. предметов потребления (рабочим «их» предприятия).
- § 3. Привоз оборудования.
- § 4. Всякий привоз из-за границы (§ 2 и § 3) дает нам такого же продукта $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$. (По жребию из 3-х «ящиков» один нам.)
- § 5. Мы даем минимум (лес, например) и за особую плату.
- § 6. Наши законы обязательны.
- § 7. Мы даем «ему» 50—75% нефти.
- § 8. Мы по очереди подкармливаем наших рабочих и спецов.
- § 9. Мы учимся всерьез, а не кричим «шапками закидаем».

* — Примерно. Ред.

14. || Надо ли нам стараться найти таких концессионеров на таких условиях?
|| Вот единственно верная постановка вопроса.

Написано во второй половине
февраля 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ ОБ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

1

Значение электрификации

1. Современная техника.
2. Восстановление производительных сил. Повышение их.
3. Централизация — максимум.
4. Коммунизм = Советская власть + электрификация.
5. Общий и единый план: централизация внимания и сил народа.
6. Подъем культуры (трудящихся).
7. Не простая грамотность.

2

К электрификации

- 1) Декрет об утверждении плана...
- 2) Мобилизация технических сил.

{	Сбор сил как электротехнических, так и рабочих сил. Использование станций. Агитация и пропаганда. Преподавание теоретических и практических знаний об электричестве.
---	---
- 3) Декрет о ГОЭЛРО.
- 4) Декрет о Научно-техническом отделе...
- 5) Декрет о Всероссийском электротехническом съезде.
- 6) Петроград. Уголь из-за границы через Мурманск.

Написано в феврале 1921 г.

Впервые напечатано: 1-е — в 1942 г.
в Ленинском сборнике XXXIV;
2-е — в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописям

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ НАУЧНОМ МИНИМУМЕ В ВУЗАХ ³⁰⁷

Надо добавить, на основании резолюции 8-го Всероссийского съезда Советов,

{ *план электрификации,*
его экономические основы,
экономическая география России,
значение и условия осуществления плана.

Ленин

Написано 5 марта 1921 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

X СЪЕЗД РКП(б)

8—16 МАРТА 1921 г. ³⁰⁸

1

КОНСПЕКТ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВЕЩАНИИ СТОРОННИКОВ «ПЛАТФОРМЫ ДЕСЯТИ» ³⁰⁹

- 1) Верхи (бюрократические) в Рабочей оппозиции...
- 2) низы, действительно связанные с массой, действительно пролетарской...
- 3) самый решительный идейный бой против синдикалистского и махаевского уклона (верхушки) Рабочей оппозиции
- 4) решение съезда, принципиально осуждающее синдикалистский, анархистский, махаевский уклон Рабочей оппозиции
- 5) решение съезда (поименным голосованием) против оставления фракции или следов фракционности
- 6) угроза — — исключить из партии и перевести из Цека в кандидаты ((по решению ЦК + Контрольной комиссии + все кандидаты + $\frac{2}{3}$??)) ³¹⁰
- 7) взять в Цека действительно пролетарские элементы
- 8) проникнуть, изучить, обследовать, разведать...
- 9) ряд ораторов (на съезде) для проведения этой линии выбрать тотчас

- 10) бюро «платформы 10»... *выбрать*
- 11) резолюция по отчету Цека (а) о большем единстве и дисциплине вообще, и в Цека; (б) о меньшем бюрократизме Оргбюро
- 12) следующее совещание в день (или на другой день) приезда питерцев (и Зиновьева)
- + 13) решение съезда об *отчетах* о партсъезде в печати: смягчать фракционные споры, демонстрировать единство.

*Написано в марте, не позднее 9,
1921 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

2

ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ ПОПРАВКИ РАФАИЛА (Р. Б. ФАРБМАНА) К РЕЗОЛЮЦИИ О ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ 16 МАРТА ³¹¹

Мне кажется, поправку эту принимать не следует. Когда у нас началась дискуссия, мы в «Правде» не выдержали разделения, — политические статьи стали переименовываться с дискуссионными. Тут у нас не говорится ультимативно, а подчеркивается, что тащить в печать не следует.

*Впервые напечатано в 1921 г.
в книге: «Десятый съезд Российской
Коммунистической партии.
Стенографический отчет
(8—16 марта 1921 г.)». Москва*

*Печатается по тексту книги,
сверенному со стенограммой*

3

ЗАМЕЧАНИЕ К ВЫСТУПЛЕНИЮ КИСЕЛЕВА ПО ПОВОДУ РЕЗОЛЮЦИИ О ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ 16 МАРТА ³¹²

Товарищи, я очень сожалею, что я употребил слово «пулемет», и даю торжественное обещание вперед и образно таких слов не употреблять, ибо они зря людей

пугают и после этого нельзя понять, что они хотят. (Аплодисменты.) Никто ни из какого пулемета ни в кого стрелять не собирается, и мы абсолютно уверены, что ни т. Киселеву, ни кому другому стрелять не придется.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в книге: «Десятый съезд РКП(б)».
Март 1921 г.». Москва*

*Печатается по тексту
книги, сверстному со стенограммой*

4

**ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ ПОПРАВКИ МАРЧЕНКО
К РЕЗОЛЮЦИИ ОБ АНАРХИСТСКОМ
И СИНДИКАЛИСТСКОМ УКЛОНЕ
16 МАРТА ³¹³**

Сказать это от имени съезда — это чрезмерно запрети-
тельно. Я предлагаю не припимать этой поправки,
конечно, не отнимая у ЦК права рекомендовать и, в слу-
чае надобности, сосредоточить все в сборниках ЦК; но
от имени съезда исключительный запрет издавать сборники
на местах мне кажется чрезмерным.

*Впервые напечатано в 1921 г.
в книге: «Десятый съезд Российской
Коммунистической партии.
Стенографический отчет
(8—16 марта 1921 г.)». Москва*

*Печатается по тексту книги,
сверстному со стенограммой*

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК
ОБ ОТМЕНЕ ДЕНЕЖНЫХ НАЛОГОВ**

Предлагаю снять (из-за введения натурнала и под-
готовки серебряной валюты) ³¹⁴.

16/III. Ленин

*Написано 16 марта 1921 г.
Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ЗАГОТОВКАХ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

19/III.

На опрос членов Политбюро

В отмену постановления Цека о полной приостановке заготовок в Тамбовской губернии постановить:

разрешить заготовки в Тамбовской губернии только объемистого фуража и только на надобности военных сил, действующих там против местных бандитов³¹⁵.

*Ленин**Написано 19 марта 1921 г.**Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI**Печатается по рукописи*

ЗАСЕДАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ ВЦСПС

11 АПРЕЛЯ 1921 г. ³¹⁶

1

РЕПЛИКА ВО ВРЕМЯ ПРЕНИЙ

Мы сейчас выслушали чрезвычайно дипломатические речи со стороны т. Шляпникова и т. Рязанова, которые, хотя и протестуют сейчас чрезвычайно громко, тем не менее протестуют настолько дипломатически, что в переговорах с концессионерами и с буржуазными государствами они были бы в высшей степени хороши. Мы пришли на собрание, которому я докладываю о разногласиях, происшедших в ЦК и в Совпаркоме. Они обнаружатся и здесь в дискуссии... В результате разногласий явилось постановление X съезда, которое говорит: «Одобрить декрет Совнаркома и дать концессию в Баку и Грозном». Здесь этот вопрос мы хотим продискутировать, поэтому я просил бы предложение Шляпникова и Рязанова отклонить и предоставить их любознательности, чтоб не сказать любопытству, быть удовлетворенным исходом имеющей последовать дискуссии.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX**Печатается по стенограмме*

2

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
ПО ДОКЛАДУ О КОНЦЕССИЯХ

Товарищи! Здесь с самого начала был поднят вопрос, велики ли разногласия у нас насчет концессий, и выражено было, между прочим т. Шляпниковым, пожелание более систематического ознакомления с каждым договором. Я боюсь, что это вещь невыполнимая, просто по техническим условиям. Например, что касается мирных договоров с отдельными державами, то после общих директив, которые вначале вырабатывались чрезвычайно детально, дальше у нас дело пошло так, что известный тип мирного договора с буржуазными странами молчаливо был принят, а масса деталей возлагалась на тех представителей, которые получают поручение подписать договор. И громадное большинство этих деталей, вероятно, большинству членов Совнаркома и ЦК неизвестно. Так и тут: нас занимал вопрос принципиальный, и нам казалось, что есть опасность возникновения разногласий. Поэтому партийному съезду пришлось вмешаться, поэтому и данное собрание, которое обнимает только членов партии, было собранием в порядке взаимного ознакомления. Мы вам прочли то, что Совнаркомом принято³¹⁷.

Принятое Совнаркомом решение было принято вопреки предложению двух очень видных профессионалистов. Какой же иной порядок осведомиться у большинства членов коммунистической фракции, кроме такого собрания, как настоящее? Выходит, что разногласий было меньше, чем мы думали. Это для нас самое желательное. Протокола настоящего собрания не ведется, обсуждать его в печати мы не предполагаем. Цель достигнута.

Осведомляя вас о решении Совнаркома, мы даем вам понять, как мы приняли решение партийного съезда. Оставшиеся разногласия не превышают тех, которые возникают в текущей работе по различным вопросам и решаются простым голосованием, не давая повода превратиться в помеху для работы. Подчинение большинству является тогда не только формальным, но таким, которое в дальнейшем работу не тормозит. Мне кажется, здесь мы добились того результата, что никаких серьезных

разногласий не обнаружилось, а частные разногласия устраняются самым ходом работы.

Тов. Рязанов, уже в силу своей особенности, старался припугнуть разногласия с рабочей оппозицией. Он специально подобрал такую формулировку, которая должна была кого-то раздражить, но это ему не удалось, и никто из ораторов на это не поддался.

Один товарищ в записке написал, что мы здесь заключаем второй Брестский договор. Первый оказался удачным, насчет второго он сомневается. Отчасти это верно, но настоящий договор есть нечто среднее в области экономики между Брестским договором и договором с любой буржуазной державой. Мы уже несколько таких договоров подписали, в том числе и один торговый договор с Англией. Договор о концессиях будет средним между Брестским и такими договорами с буржуазными державами.

Затем т. Рязанов сделал одно замечание совершенно правильное, которое я хотел бы с самого начала подчеркнуть. Он сказал: если мы хотим заключить концесси, то не для улучшения положения рабочих, а для поднятия производительных сил. Совершенно правильно! От того, чтобы улучшать положение рабочих, мы ни в коем случае не отказываемся. У меня имеется проект договора, написанный деятелями Совнархоза, с обществом шведских заводов «Шарикоподшипник»³¹⁸ (ч и т а е т).

В этом договоре обязательства улучшения положения рабочих нет. Правда, он построен так, что русское правительство берет на себя снабжение рабочих всем необходимым, и если оно этого не выполнит, то капиталисты получают право ввоза рабочих из-за границы. Насчет того, что русское правительство все, что по планам полагается по отношению к рабочим, способно выполнить, я думаю, ни у нас, ни у Совнархоза, ни у шведов иллюзий быть не может. Но во всяком случае тут т. Рязанов совершенно прав, ибо основой в концессиях является не улучшение положения рабочих, а повышение производительных сил и такая сделка, при которой мы идем на большие жертвы для увеличения количества продуктов. Но в чем эти жертвы? Мне говорили, что я приукрашиваю или умаляю эти жертвы. В особенности пытался острить на этот счет т. Рязанов. Я не умалял этих жертв, но говорил, что, может быть, нам придется не только сотни, но и

тысячи процентов прибыли давать капиталистам. И тут-то вся соль!

Если мы, я полагал, на основании расчета специалистов, 30—40% нефти, например, берем себе, если капиталист из 100 млн. пудов нефти, которые он произведет, берет себе 50—60 млн. пудов и, имея транспорт, продаст их с прибылью, может быть, в 1000%, а может быть, и больше, то положение ясно. И когда я с Красиным пытался выяснить условия его договора на основании его предварительных бесед с дельцами, с акулами, я спрашивал: «Можно ли себе представить такой тип договора, что мы выговариваем определенный % прибыли для капиталиста, до 80% что ли». Он говорил: «Речь идет не о размерах прибыли, так как эти разбойники наживают теперь не по 80, а по 1000%».

На мой взгляд, жертвы будут чрезвычайно велики. Вероятно, придется нести большие жертвы, если мы на концессии будем отдавать руду или лес, отдавать такое сырье, в котором за границей нуждаются до зарезу, как, например, марганцевая руда. Теперь стала советской Грузия. Речь идет об объединении Кавказских республик в один хозяйственный центр: Грузинской, Азербайджанской и Армянской. Нефть производит Азербайджан, ее нужно возить через Батум, через территорию грузинскую, так что будет единый хозяйственный центр.

По одному сообщению грузинским меньшевистским правительством раньше была заключена концессия, которая в общем приемлема для нас. Я предварительно только мог снестись с грузинскими товарищами и выяснить из беседы с т. Енукидзе, секретарем ВЦИК, который сам грузин, там был и заключил один договор, правда, не концессионный, с меньшевистским грузинским правительством о том, что они предоставляют нам без сопротивления $\frac{1}{8}$ часть Грузии и сохраняют за собой гарантию неприкосновенности³¹⁹.

После этого договора, подписанного при участии т. Енукидзе, они все-таки предпочли, несмотря на гарантию неприкосновенности, сами из Батума отправиться в Константинополь, так что мы выиграли и положительное и отрицательное — и тем, что приобрели территорию — не для России, а для Советской Грузии — Батум и его окрестности, и тем, что потеряли изрядное количество меньшевиков, отправившихся в Константинополь.

Выясняется, что концессию на угольные копи, которые раньше совершенно не разрабатывались, Грузинский ревком вполне склонен подтвердить и считать ее чрезвычайно важной. Два представителя иностранных держав были в Грузии и не уехали в момент советского переворота — итальянский и германский, обстоятельство чрезвычайно важное, так как с этими державами желательно развивать сношения, между прочим, при помощи концессий. Италия имеет даже концессионный договор с Грузией, а Германия находится в таком положении, что некоторым немецким капиталистам принадлежит громадный % чинатурских марганцевых копей. И речь идет о том, чтобы это право собственности перевести на аренду или концессию, т. е. тем же немецким капиталистам передать на правах аренды те копи, которыми они владели на правах собственности. Благодаря изменению политического положения на Кавказе могут сложиться концессионные отношения. А нам важно пробивать одно за другим окошко. Договор с Англией³²⁰ был договором социалистической республики с буржуазным государством, договором, который возложил на нас известную тяготу.

Мы первому государству, с которым заключили договор, дали гораздо большую часть золотого фонда, чем другим. Но последствия показали, что благодаря этому договору мы пробили некоторое окошко. И с этой точки зрения мы должны оценивать всякую концессию.

Германия и Италия вынуждены своим экономическим положением искать союза с Россией. Для России союз с Германией открывает гигантские экономические перспективы, независимо от того, скоро ли там победит германская революция. Мы можем договариваться и с буржуазным правительством Германии, потому что Версальский договор осуждает Германию на невозможное положение, а союз с Россией открывает совершенно иные возможности. Так как в Италии нет своих источников топлива, то они взяли разработку угля на Кавказе, которую до них никто не разрабатывал. Не удивительно будет, если немцы позарятся на нефтяные концессии, потому что в Германии совершенно нет топлива.

Кто-то из товарищей здесь сказал, что от концессии на Камчатке не улучшится положение рабочих. Это совершенно неверно. И совершенно неправильно острил

т. Рязанов, говоря, что с Вандерлипом мы вплинем. Правда, нами была допущена одна ошибка, это — посылка телеграммы Гардингу. Но так как до сих пор мы никаких договоров и сношений с Америкой не имели, то ошибки тут не было, и мы только увидели, что Вандерлип хвастал своими связями с американским правительством. Теперь вполне возможно, что через посылку наших представителей в Канаду, где мы должны приобрести паровозы, через эту боковую дверь мы сможем получить некоторый доступ и на американский рынок.

Переговоры о Камчатских концессиях пробуждаются теперь, и совершенно неверно, что от этих концессий не улучшится положение рабочих. Если эти концессии осуществляются, то улучшение положения рабочих будет несомненно, потому что мы получим известное долговое отчисление, кажется 2%, но когда у нас ничего нет, то и 2% это уже кое-что. Если мы от миллиона получим 20 000 и пустим это в обмен с крестьянами, то это даст часть продуктов, необходимых рабочим.

Дальше я хотел указать на то, что некоторые замечания, которые вы сделали нам, все же показывают, что в профессионалистской среде есть такие разногласия или, вернее сказать, недоумения, которые представляют единственную опасность и которые нам нужно в своей среде, быть может путем дальнейших обсуждений между членами партии, устранить. Например, т. Маршев говорил, что нужно платить чистоганом, а не бонами. Что касается амстердамцев³²¹, будут ли они на нас нападать, то на этот счет мы должны сговориться.

Я недавно перечитывал свою брошюру, написанную в мае 1918 года*. Я в ней цитировал меньшевистскую газету «Вперед»³²², в которой меньшевик Исув обвинял Советскую власть в том, что она идет на концессию, что она идет на соглашение с буржуазными государствами. Это избитый прием меньшевиков упрекать нас по поводу концессий. И в Западной Европе уже многие группы по этому поводу определились. Коммунисты понимают, что концессии есть Брестский договор, на который мы вынуждены идти в силу разрушения страны с преобладающим крестьянским населением. Всякий понимает, что

* См. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 291—319. *Ред.*

возрождение страны без крупной промышленности невозможно.

Коммунисты Германии понимают, почему мы должны идти на уступки, а шейдемановцы и II¹/₂ Интернационал говорят, что эти концессии есть доказательство нашего краха, и я помню, что в прошлом году на одном из собраний я ссылаясь на американского шовиниста Спарго*, который специализировался в целой куче книг о большевиках в духе нашего Алексинского, причем по поводу концессий он предавался пляске и торжеству. Я уже тогда говорил, что это полное извращение. Вчера международный капитал хотел нас задушить, а сегодня с этим международным капиталом у нас есть ряд договоров.

Мы приносим жертвы, отдавая иностранному капиталу миллионы ценнейших материалов, на которых они могут нажить сотни процентов прибыли. Вот те жертвы, на которые мы идем совершенно сознательно. Но при этом мы должны заметить, что мы допускаем, что они могут взять какую угодно прибыль, но в то же время мы должны получить необходимые нам выгоды, т. е. увеличение количества продуктов и, по возможности, улучшение положения наших рабочих, как занятых на концессионных предприятиях, так и незанятых.

Тут т. Шляпников сказал, что хорошо бы сдать концессию русским рабочим. Но это смешно говорить. Тогда надо гарантировать топливо и т. д., а мы этого гарантировать не можем самым нашим ударнейшим предприятиям. С топливом дело у нас стоит плохо. Всякий договор о концессиях с русскими рабочими вообще принципиально вполне допустим, но такое решение вопроса для нашей крупной промышленности не серьезно, так как мы гарантировать им ничего не можем, тогда как иностранные концессионеры могут привезти из-за границы. Вот в чем отличие договора с иностранными капиталистами. Они имеют всемирный рынок, мы не имеем обеспеченного экономического тыла и должны убить не менее 10 лет на то, чтобы его создать. Вот что мы трезво должны учесть. Все наши работники по этому вопросу доказали такое положение.

* См. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 386—387, 403. Ред.

Мы знаем, что план электрификации есть самый экономный. Мы не можем отдать в аренду русским рабочим наши крупные заводы. Тут надо делать ставку на мелкую промышленность, ее развить и не ругать прежде всего наших продналоговых мер, как ругают их т. Рязанов или автор той брошюры, в которой написано, что мы анархо-синдикалистские законы проводим.

Насчет развития мелкой промышленности мы должны сделать несколько шагов, так как здесь без государственных гарантий можно кое-что получить сейчас же и так как мы не можем гарантировать даже самые наши ударные предприятия, то надо всеми силами развивать мелкую промышленность, она даст нам кое-какие продукты, необходимые крестьянству.

По вопросу о чистогане или бонах я скажу: это было страшно, когда была власть у капиталистов, нам же это не может быть страшно, так как у нас в руках все заводы и предприятия, и сейчас мы и десятой доли не отдали в аренду капиталистам. Повторяю, нам боны не страшны, так как капиталисты обязаны будут держать те товары, которые мы укажем, не соленую только рыбу, как это здесь указывалось, а то-то и то-то. Раз мы берем норму заграничного рабочего, то мы знаем, что по норме он получает даже больше и лучше продуктов, чем русский рабочий.

Здесь т. Шляпников говорил: «Видели мы концессии». И т. Шляпников и очень многие практики делают эту ошибку. Мне приходилось слышать: «Вы судите о концессиях схематично. Всегда надувал капиталист самых опытных русских юристов». Конечно, надувал, когда государственная власть была у капиталиста и вся сила была у капиталиста. Что представляла государственная власть? Комитет по делам командующего имущего класса — это была государственная власть. Комитет по делам помещиков и капиталистов — вот чем было правительство капиталистическое. Но чтобы мы, имея в руках большинство фабрик, заводов и железных дорог и во главе стоящую партию — комячейки снизу и коммунистов сверху, если мы все-таки не отстоим своего, тогда надо кончать жизнь самоубийством. Вот это — паника!

Но я думаю, как мы ни плохи, но мы не таковы все же, чтобы дать себя надуть, и если мы до сих пор заключили

несколько договоров, при которых правительственная власть во Франции и Англии пользовалась услугами перво-классных буржуазных дипломатов, и если при этих условиях нас еще ни разу не надули, то почему впадать в панику, будто бы нас надуют с бонами? Вспомним Брестский договор. Чем был труден Брестский договор? В чем заключалась трудность защиты? Когда меня спрашивали, надеюсь ли я, что нам удастся надуть немцев, я по должности обязан был говорить, что не надеюсь. Но теперь Брестский договор отошел в область истории.

Я не знаю, вышла ли та брошюра, которую готовил т. Каменев (в ней говорится о Людендорфе), но я знаю, что никто другой, как Людендорф написал блестящий том своих воспоминаний, где 10 страниц посвящены брестским переговорам. Когда мы с Каменевым прочли эту главу, то сказали: вот лучшее оправдание Брестского договора. Он там рассказывает, как их прижал при брестских переговорах Троцкий и другие, как их обошли и т. д. Тогда же мы признали необходимым, чтобы эти страницы были переведены и отпечатаны с небольшим предисловием т. Каменева, и если это до сих пор не сделано, то это образец беспомощности Советской власти. Затем, возьмем факт такой. Известно, что т. Иоффе, наш посол при германском правительстве, был выслан из Германии накануне немецкой революции. После этого не беритесь предсказывать, кто кого надует. Не будем утверждать, сколько дней будет отделять заключение первого концессионного договора от первой крупной европейской революции. И поэтому насчет договоров я утверждаю, что товарищи совершенно не правы. Нам это совершенно не страшно.

В договоре будет сказано, какие товары они должны иметь и по какой цене. На всякие боны и заборные книжки мы можем идти. Если они нарушат договор, то в наших руках немедленное его расторжение. Договор есть гражданская сделка. В вопросе о том, какой должен быть арбитраж и кто должен решать спор, я до сих пор не разбираюсь, но сию минуту просмотрю первоначальный проект договора со шведским обществом. Здесь говорится так: разногласия решаются...

Тут пустили в ход академиков, которые постараются пустить в ход юристов. Я помню слова Бебеля, что юристы — это самые реакционные люди и вместе буржуазные.

Конечно, мы можем это как-нибудь исправить, но ничего страшного тут нет. Если бы это условие ставили нам концессионеры, то мы можем его принять. Раз договор заключен точно, что такие-то должны быть товары и заборная книжка оплачивается так-то, то мы можем на это идти, и ничего страшного ни в болах, ни в заборных книжках для социалистической республики нет. Затем говорили, что 9 пункт плох потому, что мы отвлекаемся от международного Совпрофа³²³. Лозовский пугал, что амстердамцы нас будут бить, но они все равно и по всем статьям прочим нас будут бить, а в результате, как это всегда бывало, они сами будут биты.

Помните, как меньшевики нас собирались бить за то, что мы делали малейшие уступки капиталистам. Когда мы хотели свергнуть капитализм, то они говорили, что мы свергнем его не иначе, как на несколько дней, а когда мы свергли на несколько лет, то они ставят нам опять ловушку. Они стараются заманить противника в такое место, где он будет наверняка бит.

Сначала они называли нас утопистами, а затем предлагают нам прыгать вниз головой с пятого этажа. Мы знаем, что у нас много мелкого хозяйства. Мелкие собственники — это наши противники. Мелкособственническая стихия — самый опасный наш враг. Комиссионеры и арендаторы — это меньший враг. Бюрократия тоже наш враг и бюрократические извращения.

Насчет пункта, о котором говорил т. Лозовский, я скажу следующее: прослушайте его внимательно. Тут говорится так: «Профессиональные союзы не вправе требовать применения к таким рабочим русских тарифных ставок, как равно и русских правил о найме». Тут говорится о русском союзе, а мне говорят о международном. Конечно, если капиталисты видят условия русские, то они говорят, что это коммунистические условия, нелепые и что русские профессиональные союзы не имеют права требовать русских условий найма, в которых что-нибудь «закачено» сверхъестественное, но они имеют полное право применять международные профессиональные договоры. И того достаточно. Здесь нигде не говорится о стачках, что они запрещены. Тут надо уметь не все сказать раньше времени.

Что касается улучшения положения русского рабочего, то тут нападали т. Маршев и Тартаковский и говорили,

что с рабочими вы не сладите и не заставите их работать, потому что если вы $\frac{1}{5}$ обеспечите, то $\frac{4}{5}$ не захотят работать на худших условиях. Неужели мы имеем дело с рабочими до такой степени несуразными, некультурными и недисциплинированными? Если так, то, конечно, надо впасть в панику и кончать жизнь самоубийством. Если сто рабочих недоедают и мы говорим им, что 20 мы можем накормить, а больше не можем, то неужели они от этого откажутся? Однако до сих пор мы с этим не встречались. Мы кое-как кормили рабочих известных отраслей промышленности, но не всех, и все-таки с этих предприятий рабочие не все сбегали, а с остальных предприятий — все. Неужели русский рабочий настолько испорчен ошибками Советской власти, что не сумеет рассчитать, что лучше прокормить хоть 20, чем всю сотню заставить голодать? Тут много есть такого, о чем не надо говорить раньше времени. Почему нельзя устроить так, чтобы у капиталистов работали поочередно? Рабочие поработали бы 6 месяцев, получили бы прозодежду и затем предоставили место другим, чтобы другие подкормились. Конечно, тут надо бороться с предрассудками.

Когда приезжают к нам концессионеры, то мы должны умерить наши профсоюзы, чтобы они не требовали чрезмерного. Вы знаете, что обычные сроки договора коротки. В Европе условий долгосрочного договора не бывает. Обычный срок 6 месяцев. Таким образом, рабочие могут подкормиться, получить обувь и одежду и затем уйти и дать место другим.

Абсолютно ли невозможно организовать нам дело так: отработали полгода, подкормились, получили американскую обувь и одежду, уступайте место другим? Конечно, это будет трудно. Это требует большей организованности и дисциплины, чем у нас, но это не невозможно. Если мы в течение трех лет страшного голода ухитрялись удерживать рабочих против нашествия иностранного капитала, то неужели мы не ухитримся здесь? Я прекрасно сознаю, какие трудности встретятся на этом пути. И поэтому говорю, что концессия не означает наступление мира между классами. Концессия есть продолжение войны между классами.

Если прежде война состояла в том, что я возьму тебя голодом и ты не получишь ничего, то теперь я скажу,

что хочу дать по паре обуви, но чтобы рабочие работали полгода. А мы будем воевать за то, чтобы рабочие получили обувь все. От стачки мы не отказываемся, в наших руках все это остается, если мы будем только разумны и постараемся подчеркнуть сейчас то, чем можно капиталистов к себе заманить.

Здесь говорят, что очень страшно, что он придет и нас надует, а я утверждаю, что это не страшно и что для поднятия производительности желательно, чтобы он пришел, потому что у него есть превосходно организованный тыл, прекрасно оборудованные заводы, на которых мы можем заказывать нужные части, а не покупать на свободном рынке, — потому что на свободном рынке только хлам. На первоклассных заводах на несколько лет вперед расписаны заказы. Если бы мы даже заплатили нашим золотом, то мы все равно ничего бы не получили, а член синдиката получит все. И нам не жаль заплатить ему лишнее, лишь бы получить улучшение хотя бы небольшой части рабочих и крестьян, потому что всякий добавочный продукт пойдет в обмен на хлеб крестьянам, значит создаст устойчивое отношение рабочего класса и крестьянства.

Итак, я заканчиваю просьбой, чтобы профессионалисты от вопросов принципиальных, от споров отказались. Все это пустые споры, все это схоластика. Ее нужно бросить. Все внимание нужно обратить на те практические условия концессионных договоров, из которых мы, если не будем глупы, извлечем пользу для себя. Профессионалисты и партийные руководители должны тут проявить свою изобретательность и свое практическое знание условий, о чем мы не можем и не будем говорить в печати, потому что за русской печатью следят капиталисты, как мы не говорили во время Брестского договора о том, какие поручения даются т. Иоффе. На деле мы обратим внимание на те практические приемы, из которых можем извлечь пользу для улучшения положения рабочих и крестьян. Всякое такое улучшение для нас имеет громадное значение. Вот на что профессионалистам следует обратить внимание. Надо, чтобы ни трений, ни предрассудков не оставалось. Дело это трудное. Сейчас еще никто не хочет заключать с нами концессий. Все ждут, что мы предъявим неисполнимые требования.

Поэтому с нашей стороны мы должны безусловно все усилия направить на то, чтобы заключить несколько таких договоров. Конечно, мы сделаем ряд ошибок. Дело новое. До сих пор ни одна социалистическая республика никаких концессий с капиталистами не заключала. Но нам нужно, чтобы профессионалисты нам помогли. Тут громадный простор для толкований и давлений вплоть до стачек, которые остаются в наших руках.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX*

Печатается по стенограмме

О ЗАЯВКАХ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ³²⁴

Поручить Госплану пересмотреть как заявки на 38,9 млн. руб. золотом, так и остальные заявки по внешней торговле с точки зрения, при допущении наихудшего урожая и наихудших условий топливоснабжения, закупок необходимого на 1921—1922 год лишь для заготовки минимально необходимых количеств продовольствия и топлива.

Написано 12 апреля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО ОБ «АЛГЕМБЕ» ³²⁵

Назначить комиссию из

2 Госплан 2 нефтяника или топливника

2 Главнефть 2 путейца

2 недельную с поручением выяснить

- 1) какая часть работ железной дороги Алгембы выполнена;
- 2) то же относительно нефтепровода;
- 3) в частности обеспеченность немедленно рельсами и трубами — и виды на обеспечение полностью;
- 4) возможность снабдить эмбенские промыслы пресной водой и другие условия обеспечения работ на Эмбе;

- 5) проверка сравнительной стоимости доставки нефти в центр через Ракуши — Астрахань водой и через Саратов железной дорогой и нефтепроводом;
- 6) возможный и вероятный срок окончания железной дороги (Алгембы) и нефтепровода;
- 7) возможность, вероятность и стоимость приобретения и доставки добавочного речного и морского флота для перевозки нефти с Эмбы через Ракуши — Астрахань;
- 8) выяснить также остальные стороны вопроса.

Написано 15 апреля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXVI*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК «О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН»³²⁶

Никакое снабжение с.-х. машинами и орудиями недопустимо без установления реального контроля со стороны Наркомпрода за получением для государства с.-х. продуктов в обмен за эти машины и орудия.

Способы контроля должны быть установлены особой инструкцией по соглашению Наркомзема и Наркомпрода.

Поручить Наркомзему и Наркомпроду рассмотреть и внести проект наиболее простого и экономного способа доставки машин потребителю*.

Написано 26 апреля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПИСЬМА ЦК РКП(б) ОБ ОТНОШЕНИИ К БЕСПАРТИЙНЫМ РАБОЧИМ³²⁷

Составить циркулярную депешу губкомам и послать ее шифром.

* Последний абзац написан рукою Л. А. Фотиелой, по-видимому, под диктовку В. И. Ленина. *Ред.*

Содержание:

опыт беспартийных конференций вполне доказал, что они стали ареной для агитации* меньшевиков и эсеров; поэтому нужна величайшая осторожность в устройстве беспартийных конференций, отнюдь не допуская устройства их без предварительной самой тщательной подготовки по каждой отдельной фабрике. Губкомпарты должны отвечать перед партией за то, что они ручаются за успех каждой беспартийной конференции.

Каждый губкомпарт обязан докладывать в Цека не только об успехе каждой беспартийной конференции, но и до каждой беспартийной конференции с изложением ее условий и подготовленности.

Вместе с тем безусловно необходимо усилить работу по сохранению и развитию связи коммунистов с беспартийными массами. Для этого необходимо:

регулярно собирать не только общие собрания для массы рабочих и крестьян, но и деловые отчеты всех ответственных должностных лиц перед массой рабочих и крестьян. Такие отчеты обязательно устраивать не реже раза в месяц с тем, чтобы массе беспартийных рабочих и крестьян была предоставлена возможность критики со- учреждений и их работы. Отчеты должны давать не только коммунисты, но все должностные лица на всех ответственных постах, в первую голову продовольственных и совнархозных учреждений.

Каждый губком обязан ежемесячно сообщать в Цека точные сведения о числе и ходе всех таких отчетов, а равно о требованиях беспартийных, заявляемых на таких собраниях.

Цека выработает более подробную инструкцию об устройстве таких отчетов, о мерах проверки связи с массой, о ходе работ по улучшению ее положения, о борьбе с переряженными в беспартийных меньшевиками и эсерами и т. д. ³²⁸

*Написано в апреле, не позднее 27,
1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX*

Печатается по рукописи

* В рукописи над словом «агитации» написано слово «организации». Ред.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СОБРАНИИ
КОММУНИСТОВ И КАНДИДАТОВ РКП(б)
КРЕМЛЕВСКОГО УЧАСТКА
9 МАЯ 1921 ГОДА**

(ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ)

В своем докладе тов. Ленин отметил: вам, как членам партии, надо познакомиться с моей брошюрой о продналоге *, которая сейчас уже вышла и распределяется. Еще указал на то, что каждому члену нашей партии не надо отрываться от беспартийной массы, как у нас это часто случается. Поэтому каждому необходимо больше находиться в беспартийной массе и вести больше пропаганды. В заключении своем сказал: вам всем, как читающим часто газеты и посещающим собрания и лекции, людям более развитым, надо больше работать среди крестьян, вести среди них агитацию о значении продналога. Тогда можно добиться хороших результатов.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 43*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) ³²⁹

ЦК РКП, обсудив телеграмму Сванидзе к Сталину от 8/V за № 2031, признает, что грузинские товарищи делают серьезнейшую политическую ошибку, не пресекая железной рукой реквизиций, конфискации, хищений и вышибания из квартир иностранцев.

ЦК постановляет:

1) поручить Грузревкому немедленно издать постановление о строжайшем запрещении всяких подобных поступков под страхом ареста и суда. Копию постановления прислать в ЦК.

2) Грузревком немедленно должен назначить следствие, во-первых, о вскрытии склада германокавказского банка и увозе бумаг. Арестовать виновных. Вернуть бумаги.

* См. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 308—343. *Ред.*

Во-вторых. Тоже о товарах италокавказского банка. Третье. Тоже о вагоне мануфактуры, забранном в Кутаиси.

3) Грузревком по соглашению с командованием Кавказского фронта немедленно назначает двойку самых энергичных, боевых и твердых коммунистов, одного от Кавкфронта, одного от Грузревкома, и этой двойке поручается надзор за прекращением реквизиций, хищений, конфискаций и выселений иностранцев. Имена назначенных сообщить нам по телеграфу. Цека возлагает личную ответственность за проведение этих мер на Махарадзе и Гиттиса. Полномочия двойки должны быть экстренные с правом ареста за малейшее нарушение. Двойка еженедельно по телеграфу сообщает краткие сводки сюда.

ЦК обращает внимание грузинских товарищей на исключительно важное значение Грузии и ее торговли с Италией и Германией для всей РСФСР, особенно ввиду попыток Америки и Франции сорвать все наши торговые сношения с заграницей. Нерадение в выполнении всей настоящей директивы ЦК будет считать преступлением против Соввласти.

Написано 9 или 10 мая 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О МЕРАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ³³⁰

1) Поручить ЦК Союза металлистов и ВЦСПС-у обратить сугубое внимание на более быстрое осуществление плана закрыть возможно большее число неспособных работать заведений для концентрации производства в небольшом числе наилучше поставленных предприятий.

Доклад о точном плане, о календарной программе закрытия и о действительном выполнении представить за Шляпниковым и Медведевым или их заместителями

за Кудьяко
и за Гольцманом
Андреевым
в СТО

через месяц

2) Поручить Шляпникову: конкретнее разработать важнейшие и допускающие быстрое осуществление предложения из наброска Шляпникова.

Написано 11 мая 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

КОНСПЕКТ РЕЧИ НА ЗАСЕДАНИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ IV ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗОВ ³³¹

КОНСПЕКТ РЕЧИ 18/V.

1. Устав РКП: партия и фракции.
2. Резолюция ЦК — и ее СОКРЫТИЕ.
3. Рязанов и его роль. (Антипартийная резолюция Рязанова.)...
4. Томский и его *ошибка или преступление?* ...
(*Состав 4 - ки.*)
5. Крайняя нервность, возбуждение, недовольство рабочих:

{	Тяжесть на рабочих. Разверстка 1920 — на крестьян. Облегчение для крестьян: все еще зависит от урожая. Для рабочих: глубочайшее возмущение их при наблюдении таких явлений, как «зажигалки», хищения и т. п.	}
---	--	---

Написано 18 мая 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О ПУНКТЕ 13 ПРОГРАММЫ ПАРТИИ ³³²

Поручить Ярославскому и Бухарину переделать в направлении таком, чтобы не выпячивать вопроса о борьбе с религией (например, выкинуть § 7 ³³³) и допустить, с рядом особо ограничительных условий, оставление в партии верующих, но заведомо честных и преданных коммунистов.

Борьбу с религией поставить научнее.

(§ 10 долой ³³⁴)

Утвердить в Политбюро.

Начать кампанию после серьезной подготовки.

Написано 18 мая 1921 г.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО О МЕСТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, ОБ ОТЧЕТНОСТИ И О РУКОВОДСТВЕ НАКАЗОМ СТО

1. Повсюду должны быть созданы губернские и уездные экономические совещания, находящиеся к губ- и уисполкомам в таких же отношениях, как СТО к СНКому. Управления делами или секретариаты должны быть общие. Вся работа должна вестись через аппараты соответственных ведомств, без создания особого аппарата.

2. Низшими органами СТО на месте должны быть селькомы и сельсоветы, а в фабричных и городских поселениях районные советы, райэконсоветы и фабкомы. Воисполкомы либо целиком исполняют обязанности волэконсоветов, либо выделяют несколько своих членов для составления волостных экономических совещаний.

3. Устанавливается обязательная отчетность всех эконсовещаний перед СТО об их деятельности. Руководиться при этом Наказом СТО, который издается одновременно с настоящим постановлением.

Отчеты областных эконсоветов, губ- и узконсоветов должны обязательно печататься не менее как в 100 экзем-

плярах (с отправкой 3-х экземпляров в СТО, по одному в крупнейшие общегосударственные библиотеки, Румянцевскую в Москве и Публичную в Петрограде, по одному в библиотеку каждого губзконсовета). Сроки представления отчетов — каждые два месяца (три или четыре месяца?).

Отчеты низших органов должны быть письменные, один экземпляр для губзконсовета, один в СТО; сроки представления не менее 2-х раз в год.

К отчету для СТО должны прилагаться систематически подобранные номера местных газет или вырезки из них, посвященные вопросам местной хозяйственной жизни, а равно все печатные издания по этим вопросам.

К составлению отчетов должны быть привлекаемы местные работники Центрального статистического управления и Рабоче-крестьянской инспекции.

Каждое местное учреждение обязано немедленно назначить и сообщить в СТО имена лиц, отвечающих за своевременное составление отчета как по каждому подразделу отчета, так и его общей редакции, а равно их заместителей.

4. Газета «Экономическая Жизнь»³³⁵ превращается в орган СТО.

Она должна, руководясь тем же Наказом, печатать систематические сводки данных о местной экономической работе, наряду с ее теперешним материалом. Учет и изучение практического опыта всей хозяйственной работы РСФСР, выработка руководящих указаний на основе этого опыта должны стать главной задачей «Экономической Жизни».

Редакция должна подобрать и расширять круг местных корреспондентов, как партийных, так и беспартийных, для ознакомления с работой на местах.

На Центропечать возлагается обязанность правильно доставлять «Экономическую Жизнь» в 2-х экземплярах в каждую губернскую, уездную и волостную библиотеку, а на эти библиотеки — подшивка и хранение обоих экземпляров с предоставлением пользования ими всему населению.

Написано 19—20 мая 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXХVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) ³³⁶

Решение ЦК (Политбюро) 22/V. 1921 по вопросу
о решениях фракции РКП съезда профсоюзов

Центральный Комитет одобряет тезисы т. Чубаря (принятое бюро фракции) и отклоняет тезисы тов. Гольцмана ввиду того, что первые несравненно правильнее учитывают действительное состояние наших ресурсов, наших сил и средств, вызывающее необходимость рассчитывать на более медленное осуществление ближайших наших целей.

Вторые же тезисы, т. е. тезисы т. Гольцмана, впадают во многих отношениях в фантастику, оторванную от жизни, чем страдает большею частью и усердно защищавший эти тезисы т. Ларин.

Практически важнейшей составной частью обоих тезисов является лишь мысль, выраженная в примечании к § 3 тезисов Чубаря* и в § 6** тезисов Гольцмана, причем оба товарища подтверждают, а не оспаривают, здесь решение, принятое ЦК от 10. V. 1921 по проекту т. Ларина и ВЦСПС***.

Фракция РКП съезда профсоюзов, вопреки рекомендации Цекл партии, одобрила тезисы Гольцмана 567 голосами, отклонив тезисы Чубаря, собравшие 317 голосов.

ЦК, не желая отменять решение фракции по вопросу, от которого не зависит немедленное изменение политики правительства, — ибо эта политика predetermined тем

* Вот текст этого примечания:

«Всю вышеуказанную систему распределения необходимо провести в виде опыта на некоторых предприятиях, введя на таковых вместо карточной индивидуальной выдачи коллективное снабжение работников предприятия под условием повышения производительности их труда».

** Вот текст этого 6-го параграфа:

«Впредь до образования продовольственного фонда заработной платы необходимо провести указанную систему распределения в виде опыта на некоторых предприятиях, введя на таковых вместо карточной индивидуальной выдачи коллективное снабжение рабочих предприятий, под условием повышения производительности их труда».

*** Вот текст этого решения ³³⁷:

«Проект т. Ларина и ВЦСПС в части, касающейся тарифной политики, отклонить, поручив авторам проекта пересмотреть вопрос вторично более обстоятельно с точки зрения особенно возможности обеспечить реальное снабжение минимумом продовольствия минимумом рабочих. Внести после переработки проект в СНК на предмет введения в виде опыта на некоторых предприятиях вместо карточной индивидуальной выдачи коллективного снабжения под условием повышения производительности труда».

решением ЦК от 10. V. 1921, которое, как указано выше, одобрено, а не оспорено, и т. Гольцманом и т. Чубарем, — отказывается в данном случае от своего права вмешательства в ход работы и решения съезда.

ЦК ограничивается тем, что предписывает огласить настоящее постановление на фракции, обращая усиленное внимание делегатов на взятое ими на себя принятием резолюции Гольцмана обязательство проявить не только чрезвычайный героизм, но и далеко, далеко выходящую за обычные даже в революционное время нормы настойчивость, выдержанность, упорство в борьбе с старыми привычками, обычаями, условиями жизни широкой рабочей массы. На обязанность профсоюзов в силу принимаемого ими решения ложится теперь достигнуть необычайно быстрого сокращения числа предприятий и рабочих путем сосредоточения последних в минимуме лучших и крупнейших предприятий.

Написано между 17 и 22 мая 1921 г.

*Частично напечатано в августе 1921 г.
в «Известиях ЦК РКП(б)» № 32*

Впервые полностью напечатано

в 1959 г.

в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ПЛАНА РАБОТЫ ЦК РКП(б) ³³⁸

Главной задачей майского Всероссийского совещания ³³⁹ поставить подготовку и сбор материала по вопросу

- 1) о более тесной связи организаций партии с беспартийными массами.
- 2) о более широком и систематическом привлечении к работе беспартийных работников.
- 3) о реорганизации РаКри в направлении борьбы с бюрократизмом и волокитой, улучшения положения рабочих и крестьян и привлечения беспартийных к советской работе.

По всем этим вопросам совещание должно не только собрать и изучить весь материал практического опыта, но и выработать практические предложения для ЦК.

Доклады в пленуме

- (а) 2—3 доклада о работе ЦК и партии теперешней (фактической)
(б) тоже о плане перестройки ее по новым задачам.

Написано 24 мая 1921 г.

Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX

Печатается по рукописи

ПЛАН РЕЧИ НА СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗОВ ³⁴⁰

1. Переходный экзамен с 3 на 4 курс.
2. От «Народной воли» ³⁴¹ к социал-демократии в России, от II к III Интернационалу в мире.
3. 1-ый курс: 1886—1903. ((17))
4. 2-ой курс: 1903—1917. ((14))
5. 3-ий курс: 1917—1921. ((4))
6. 4-ый курс: 1921—? (1931)
7. «Не» есть последний и решительный бой. Но... близок (годы).
8. В мировом масштабе победа трудна (bis. ter), но наверняка.
9. Капитализму, капиталистам шах и мат.
10. Alias *: дело коммунизма в России будет прочно.
11. Рознь частной собственности. Объединение труда против собственности.
12. Индия «не считается»? Doch! **
13. «Версальский договор»? ³⁴²
- 13 bis. Международная торговля.
14. Труден хозяйственный фронт.
15. Деклассируется пролетариат? Да! Выводы? Мелко-собственническая идеология.
16. Крупное производство и машины — материальная и психологическая база пролетариата. Inde *** деклассирование.
17. Политика плюс, экономика минус.
18. Выдержка, партийность.
19. Хозяйственный фронт.

* — Иначе. Ред.

** — Все же! Ред.

*** — Откуда. Ред.

Переходные экзамены: хлеб, топливо. 1917
 (продналог) 1918 }
 1919 }
 1920 }
 versus 1921

20. Опыт хозяйственный уже есть, — строить систематически, неуклонно, твердо дальше.
21. Дисциплина трудовая, повышение производительности труда, организация труда, увеличение количества продуктов, беспощадная борьба с разгильдяйством и бюрократизмом.
22. Сим победиши.

Написано в мае, не позднее 25, 1921 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
 в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

ТОВАРИЩАМ ГОРНЯКАМ ПЕТРОВСКОГО КУСТА ³⁴³

Тов. Межлаук передал мне о большом успехе вашей работы за апрель месяц 1921 года: на забойщика по 294 пуда при 291 пуде в 1914 году. Шлю товарищам горнякам поздравление с редким большим успехом и самое лучшее приветствие. С такой работой мы все трудности преодолеем и электрифицируем Донбасс и Криворожский район, а в этом все.

С коммунистическим приветом *В. Ульянов (Ленин)*

Написано 25 мая 1921 г.

*Напечатано в июле 1921 г. в журнале
 «Вестник Рабочего Правления» № 9—10*

Печатается по тексту журнала

Х ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б) ³⁴⁴

26—28 МАЯ 1921 г.

1

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ 26 МАЯ

Товарищи, у нас, как я уже говорил, предполагалось и по самому характеру конференции намечалось, что

единственным пунктом порядка дня будет вопрос об экономической политике. Остальные доклады предполагались информационного характера, так что я доклад о политическом отчете не готовил, но мне думается, что доклад этот придется свести на ту же экономическую тему. Поэтому, может быть, чтобы удовлетворить всех, после доклада мне будут сделаны дополнительные вопросы, на которые я отвечу в заключительном слове. Повторяю, что я совершенно к этому вопросу не готовился и сейчас не представляю себе, что я стал бы говорить кроме вопроса о продналоге.

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 43*

Печатается по стенограмме

2

ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ
ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ ПО ВОПРОСАМ
НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
28 МАЯ

1

Мне кажется, не следует принимать такой поправки³⁴⁵, потому что тогда потребуются объяснение к поправке. Конечно, если революция наступит в Европе, мы, разумеется, политику изменим. Гражданская война, которая бывает всегда связана с подобного рода революцией, как вы знаете, может практически на некоторое время даже ухудшить наше положение. Конечно, это будет короткое время, конечно, трудно определить продолжительность гражданской войны в других республиках, но когда она кончится победой, мы изменим политику в том смысле, что, может быть, скажем: ничего не брать налогом, а все товарообменом. Это надо объяснить крестьянам, потому что иначе они подумают: что же, опять к разверстке вернуться. Мне кажется поэтому, что лучше ничего этого не прибавлять. Долгий ряд лет революции в Европе и гражданской войны поведет к тому, что без всякого налога будут брать товарообменом. Это сказано в резолюции съезда, где говорится о том, что постепенно налог будет уменьшаться. Вот к какому пункту относится предстоящая победоносная революция, которую долгий ряд лет делает короткой.

2 346

Товарищи, у нас пменно по этому пункту были обсуждения в комиссии, были несогласия. Сначала Милютин возражал против слов «борьба с анархическим товарообменом», говоря, что это истолкуют в смысле придирок и свобода торговли на практике отменится. Когда пункт был составлен в теперешней редакции и было сказано: «борьба с анархическим товарообменом», а также «поскольку ускользает от контрольного надзора» — здесь имеется в виду мешочничество, а вы знаете, что незаконная торговля преследуется во всех странах, допускающих свободу торговли, даже в капиталистических странах, то мы сошлись на этом пункте. Какая борьба? Борьба путем сосредоточения преимущественно в руках кооперации и добавлено: «отнюдь не стесняя правильной свободной торговли». Когда такая редакция была достигнута, комиссия единогласно сошлась на том, что опасность и стеснения свободы торговли получится. Вопрос деликатный, конечно. Мы хотим, чтобы директива была в направлении не стеснять свободу торговли, но обойтись без борьбы с незаконной торговлей, в частности с мешочничеством и разрушением транспорта, нельзя. Мы думали в комиссии, не следует ли слово «борьба» заменить более слабым, но потом сошлись на выражении, что предметом борьбы является только анархический товарообмен, ускользающий от всякого контроля государства, тем более, что было принято добавление «отнюдь не стесняя правильной свободной торговли». С этими добавлениями слово «борьба» не есть чрезмерно сильное слово. В частности, поправка, которую предлагал товарищ, рискованна тем, что мы достигнем обратной цели. Он выкидывает слова «отнюдь не стесняя правильной торговли»...

3 347

Я думаю, что совхозы еще не доросли до этого, они очень плохи. Пускай годик немножко улучшатся, и тогда в следующем году посмотрим, сможем ли мы расширять их самостоятельность или нет.

4

Последняя поправка неудачна³⁴⁸, так как о материальных ресурсах говорится в другом пункте, пункт 5-ый: «Пересмотр (в известной части) производственных программ

крупной промышленности в направлении усиления производства предметов широкого потребления и крестьянского обихода.

Расширение самостоятельности и инициативы каждого крупного предприятия в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами. Внесение соответствующего точного постановления на утверждение Совнаркома». Таким образом, здесь этого повторять не будем. Сказано совершенно определенно о материальном распределении, например продовольствия, конечно, не в ущерб центру, потому что без того, чтобы собрать в центре, без этого не может быть и речи о промышленности. Что касается первого замечания товарища, который говорил, что сейчас неуместно считать решенным вопрос о местных экономических совещаниях, которые могут что-то сорвать, — я этого не слышал нигде. Наоборот, были требования везде ввести экономические совещания, которые работают, как комиссия Совнаркома. Любой член Совнаркома, любой представитель СТО вправе обжаловать в СНК. Потому, что мы подбираем в состав СТО тех же членов СНК, на местах также никаких специальных канцелярий, никаких специальных органов, те же учреждения и отделы. Губернское экономическое совещание совершенно подходящая форма, которая не стесняет, но облегчает совещание. Как сказано в наказе: «при допущении всяких видоизменений основного типа, т. е. исполкомы целиком могут брать на себя задачи и обязанности Экономических совещаний...» (читает), так что предрешение в смысле предписания абсолютно твердого и единообразного одного способа действия — нет. Кроме того, резолюция, предлагаемая комиссией, говорит: «принять в принципе». Комиссия ³⁴⁹ собирается и работает, ее председатель Осинский рассказывал, что пересмотрен целый ряд пунктов и уже внесен в письменной форме. Работа сложного характера, так что потребуется еще специальная комиссия. Опасаться, что связываем руки, говоря, что принято в принципе, опасаться этого не приходится.

Не возражаем; но, судя по теме, она не сюда, а к пункту 6-ому ³⁵¹. Я предлагаю принять это в принципе и поставить к пункту 6-му.

6 352

Это уже детали, этот вопрос надо поднять на сессии ВЦИК, обсудить его заинтересованными лицами. Принципиально возражать тут нельзя, но это в общем частная мера.

7 353

Здесь это опасение чрезмерно.

У нас в 7-м пункте говорится: Сохранение и усиление аппарата для быстрого и полного взимания сбора продналога. Конечно, продналог не убеждением будет братьяся, его можно взять только принуждением, это и называется аппарат. Сегодня подписано несколько важных постановлений, инструкций, которые все к тому сводятся, что мы аппарат сохраняем, усиливаем и быстро будем требовать взимания продналога. Говорят, что здесь сказано: «на первое место выдвигается товарообмен», и опасаются, что крестьяне будут толковать сначала товарообмен, тогда напишем: «на особо важное место».

*Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 43*

Печатается по стенограмме

ВСЕМ НАРКОМАМ И ЗАВЕДУЮЩЕМУ ЦЕНТРАЛЬНЫМ СТАТИСТИЧЕСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

Копии председателю и секретарю ВЦИКа

28/V. 1921 г.

Все наркомы должны иметь роздачный и разосланный в печатном виде

проект наказа СТО,

за подписью Ленина и председателя Комиссии СТО тов. Оболенского (Осинского).

Этот проект вносится на сессию ВЦИКа, которая открывается 30.V. 1921, в 1 час дня.

Все наркомы обязаны

1) к понедельнику, 30. V. 1921, к 2-м часам дня приготовить письменные поправки и дополнения к наказу по всем пунктам, вопросам, подвопросам, прямо или косвенно касающимся соответственного наркомата;

2) к тому же сроку изготовить первоначальный проект вопросов (для отчета) и подвопросов (т. е. более детальный список частных вопросов для отчета) по всем наркоматам без изъятия, каждый нарком по своему наркомату.

Это обязательно, ибо ВЦИК утвердит общий наказ, который будет состоять из 2-х частей: а) Наказ СТО с отчетностью экономических наркоматов; б) Наказ Совнаркома с установлением отчетности всех без изъятия наркоматов, не только экономических, но и неэкономических.

Эти последние отчеты составят последнюю, добавочную «пятую группу вопросов». По каждому наркомату должны быть составлены важнейшие вопросы для отчета по образцу вопросов № 1 — № 27, имеющих в проекте наказа СТО.

Отчеты будут печататься в количестве около 1000 экземпляров каждым губисполкомом и каждым уездным исполкомом (техническая возможность печатания, не менее 1 печатного листа в месяц каждым уездом, выяснена мною по сношению с Главбумом). Срок печатания и представления отчетов предполагается от 6 до 4-х раз в год. Окончательно срок этот установит, одновременно с утверждением всего наказа, сессия ВЦИКа.

Каждый нарком обязуется к указанному выше сроку (30. V. 1921, 2 часа дня) представить письменно, в 3—5 экземплярах, краткий список важнейших вопросов, кои должны входить в отчет по соответственному наркомату.

Председатель СНК

В. Ульянов (Ленин)

Сообщить немедленно, и письменно и по телефону, под расписку каждого наркома, а если его нет, зама, докладчика или члена коллегии.

О КРАТКИХ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ИЗВЛЕЧЕНИЯХ ИЗ ОТЧЕТОВ

1. Текущие отчеты, которые должны быть во всех ведомствах, учреждениях, главках, предприятиях (в том числе негосударственных), представляются не реже 1 раза в месяц.
2. В *«Экономическую Жизнь»*, *Госплан* и *ЦСУ* эти отчеты должны быть доставляемы для ознакомления регулярно и своевременно (независимо от подлежащих удовлетворению во всяком случае требований высших советских учреждений).
3. Краткие извлечения из отчетов (размер производства; число рабочих; число предприятий и т. п. лишь абсолютно необходимые цифры) доставляются в 3-х экземплярах, по одному в *«Экономическую Жизнь»*, *ЦСУ* и *Госплан*.
4. *«Экономическая Жизнь»* печатает их немедленно.
5. Анализ этих отчетов ведется по важнейшим отраслям народного хозяйства по одному членами редакции *«Экономическая Жизнь»*, *Госплана* и *ЦСУ* (согласно § 6 теперь).
6. Периодические сводки-обзоры *«Экономическая Жизнь»* печатает периодически, в сроки, установленные редакцией, не реже 2-х раз в год.
7. Простейшие графики составляет *ЦСУ* ежемесячно. Форму их оно должно выработать в недельный срок. По утвержденным формам составить их в *недельный* срок после утверждения форм.

*Написано в конце мая или
в начале июня 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ПРОВЕРКЕ И ЧИСТКЕ ЛИЧНОГО СОСТАВА РКП(б) ³⁵⁴

Основной ячейкой, производящей регистрацию, должна быть группа старых членов РКП (не < 5—7 лет в партии) и обязательно рабочих.

Из партии должны быть удалены все сколько-нибудь сомнительные, ненадежные, не доказавшие своей устой-

чивости члены РКП, с правом обратного приема после дополнительной проверки и испытания.

1) Вступившие из других партий после X. 1917; 2) вступившие из среды чиновников и должностных лиц, бывших на службе старых правительств; 3) занимавшие должности, связанные с какими-либо привилегиями; 4) принадлежащие к совслужащим, — эти категории должны быть подвергнуты поголовно особой проверке с обязательным опросом трудящихся как партийных, так и беспартийных, встречавшихся с данным членом РКП на его работе.

От рекомендующих требовать точной письменной аттестации, причем в числе рекомендующих должно быть непременно несколько рабочих со стажем 5—7 лет в партии.

Формальности свести на минимум по отношению к действительным рабочим, действительно работающим на своей фабрике, и по отношению к крестьянам, занятым на своем участке земли, чтобы таких лиц не затруднять перерегистрацией.

*Написано в июне, не позднее 21,
1921 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

III КОНГРЕСС КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

22 ИЮНЯ — 12 ИЮЛЯ 1921 г. ***

1

ПИСЬМО О. В. КУУСИНЕНУ И ЗАМЕЧАНИЯ
К ПРОЕКТУ «ТЕЗИСОВ ОБ ОРГАНИЗАЦИОННОМ
СТРОИТЕЛЬСТВЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ,
О МЕТОДАХ И СОДЕРЖАНИИ ИХ РАБОТЫ»

Тов. Куусинену

Спешно.

Адрес: у финских коммунистов
или в Коминтерне.

10/VI.

Товарищ Куусинен!

С большим удовольствием я прочел Вашу статью (3 главы) и тезисы.

Прилагаю мои замечания по поводу тезисов.

Советую Вам: немедленно найти *немецкого* товарища (настоящего немца), который *должен исправить* немецкий текст (статьи и тезисов). Может быть, этот товарищ прочел бы также по Вашему поручению Вашу статью *как доклад* на III конгрессе (для немецких делегатов будет гораздо удобнее слушать *немца*)³⁵⁸.

Мой совет: конец (тезисов) вычеркнуть.

Гораздо подробней о пропаганде и агитации — в особенности о прессе, но также и об устной пропаганде.

По моему мнению, Вы непременно должны *взять на себя доклад на этом конгрессе*. Я напишу об этом сегодня Зиновьеву.

Лучшие приветы! Ваш Ленин

Тезисы

(Тезис 6 или) § 6, 2 абзац, последняя фраза должна гласить:

«...неизбежно наследует эту тенденцию до известной степени от... среды...»

И следующая фраза должна гласить:

«...Коммунистическая партия *должна преодолеть* эту тенденцию путем систематической, упорной организационной работы и *многократными* улучшениями и исправлениями...»

(Тезис 7 или) § 7:

Нужно обстоятельнее изложить, что в большинстве легальных партий Запада этого-то как раз и нет. Нет *повседневной работы (революционной работы)* *каждого* члена партии.

Вот основное зло.

Изменить это — вот в чем состоит самая большая трудность.

А это самое важное.

§ 10.

Гораздо обстоятельнее.

Больше подробностей.

Примеры.

Роль газеты.

«Наша» газета в сравнении с *обычной* капиталистической газетой.

Работа для «нашей» газеты.

Пример: русские газеты 1912—1913 гг.

Борьба с буржуазными газетами. Разоблачение их продажности, их лжи и т. д.

Распространение листовок.

Агитация на дому.

Воскресные прогулки и т. д.

Много, много подробней.

§ 11 — тоже много, много подробней.

§ 13. Представление отчетов и *обсуждение* отчетов в «ячейках».

Доклады о враждебных и *в особенности о мелкобуржуазных* организациях (Labour Party*, социалистические партии и т. д.).

Подробней об обязанностях *среди массы* неорганизованного и организованного в желтых союзах (в том числе во II и II^{1/2} Интернационалах) пролетариата и *непролетарских* слоев *трудящихся*.

§§ 26 и 27.

Это сюда не относится.

Это не «организационный вопрос».

Эту тему лучше переработать в особую статью для «Коммунистического Интернационала», примерно: «Организационные вопросы в революционные периоды» или т. п.

Или: «К вопросу о начинающейся революции и наших соответствующих задачах» (на основе русского и финского опыта).

Написано 10 июня 1921 г.

*Впервые напечатано в 1958 г.
в журнале «Проблемы Мира
и Социализма» № 3*

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

2

ПИСЬМО О. В. КУУСИНЕНУ и В. КЁНЕНУ³⁵⁷

Товарищам Куусинену и Кёнену

9/VII. 1921.

Дорогие товарищи!

С большим удовольствием я прочел Ваш проект тезисов по организационному вопросу. По-моему, работа очень удачна. Я бы предложил только два дополнения:

* — Лейбористская партия. Ред.

1) совет — образовать во всех партиях контрольные комиссии из лучших, испытанных, опытных рабочих;

2) о шпионах — особый параграф в связи с вопросом о нелегальной работе. Содержание приблизительно следующее: буржуазия будет неизбежно посылать шпионов и провокаторов в нелегальные организации. Против этого нужно вести самую тщательную и упорную борьбу, и в особенности нужно рекомендовать, как средство в этой борьбе, умелое сочетание, комбинирование *легальной* работы с нелегальной, проверку (годится ли на нелегальную работу) *посредством* продолжительной *легальной* работы³⁵⁸.

С коммунистическим приветом

Ваш Ленин

Впервые напечатано в 1958 г.
в журнале «Проблемы Мира
и Социализма» № 3

Печатается по рукописи
Перевод с немецкого

3

ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТЫ ТЕЗИСОВ О ТАКТИКЕ К III КОНГРЕССУ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ ***

Суть дела в том, что Леви *политически* в очень многом *прав*. К сожалению, он сделал ряд поступков, нарушающих дисциплину, за которые партия его исключила.

Тезисы Тальгеймера и Бела Куна в корне политически неверны. Фраза и игра в левизну.

Радек колеблется и испортил свой первоначальный проект рядом уступок глупячеству «левых». Первая же его «уступка» как нельзя более характерна: в § 1 своих тезисов «*Umgrenzung der Fragen*»* у него раньше стояло: «завоевание большинства рабочего класса (*для принципов коммунизма*)» (заметьте). Исправлено (*verballhorpt***): «завоевание *социально решающих частей* рабочего класса».

* — «Определение круга вопросов». Гед.

** — обалгорнено — ухудшено под видом исправления. Гед.

Перл! Ослаблять здесь, в таком контексте, необходимость завоевать «для принципов коммунизма» именно *большинство* рабочего класса есть верх нелепости.

Чтобы завоевать власть, нужен *при известных условиях* (в том числе при уже состоявшемся завоевании *большинства* рабочего класса *для принципов коммунизма*) удар в решающем месте большинства социально решающих частей рабочего класса.

Переделывать, *verballhornen* сию истину так, что в § 1 общих задач Коммунистического Интернационала о завоевании рабочего класса *для принципов коммунизма* *ослаблять* положение о необходимости завоевать *большинство* рабочего класса, — это классический образец несмысленности Бела Куна и Тальгеймера (вид имеет, черты бы его драли, солидный, а на деле таков, что розгами драть надо) и ... *торопливой податливости* Радека.

У Радека тезисы были непомерно длинные, бескостны, без политического центрального пункта. А Радек их *еще* разводнил больше, испортил вдрызг.

Что делать? Не знаю. Больно много упущено — времени и работы.

Если не хотите открытого боя на конгрессе, тогда предлагаю:

1) сегодня же (раз Бухарин уверяет, что вы должны сегодня решить основное, не позже: отложить бы лучше) в корне отвергнуть точным голосованием тезисы Тальгеймера и Б. Куна, как неверные в основе. Записать это. Все испортите, если не сделаете это и пойдете тут на поблажку.

2) взять за основу первый проект Радека, не «улучшенный» поправками, один образец коих я привел.

3) поручить 1—3 лицам сократить этот текст и исправить его так, чтобы он перестал (если сие возможно!) быть бескостным, а действительно поставил во главу угла, ясно, точно, недвусмысленно, как центральные идеи, следующее:

Большинства нигде (рабочего класса) коммунистические партии еще не завоевали: не только для организационного руководства, но и для принципов коммунизма. Это основа всего. «Ослаблять» этот фундамент единственно разумной тактики — *преступное легкомыслие*.

Отсюда: революционные взрывы возможны очень скоро тем не менее, при обилии горючего материала в Европе; возможна — в исключительном случае — и легкая победа рабочего класса. Но на этой возможности строить теперь тактику Коммунистического Интернационала нелепо; нелепо и вредно писать и думать, будто кончился период пропаганды, начался период действий.

Тактику Коммунистический Интернационал должен построить на том: неуклонно и систематически завоевывая *большинство рабочего класса, в первую голову в н у т р и старых профсоюзов*. Тогда победим наверняка при всяком повороте событий. А «победить» на короткий срок при исключительно счастливом повороте событий сумеет и дурак.

Отсюда: тактика «открытого письма» обязательна повсюду. Это надо сказать прямо, точно, ясно, ибо колебания насчет «открытого письма» архивредны и архиразнозорны и архираспространены. Нечего греха таить. Всех, кто не понял этой обязательности тактики «открытого письма», не позже как через месяц после III конгресса Коммунистического Интернационала *исключить* из Коммунистического Интернационала. Я вижу ясно свою ошибку, что голосовал за допущение КАРД³⁶⁰, надо ее скорее и полнее исправить.

Чем расплываться мыслью по древу, как Радек, лучше перевести весь текст (а по-немецки: привести весь текст) «открытого письма» и разжевать его значение и его как образец.

Я бы этим и ограничил *общую* резолюцию о тактике.

Только тогда *тон* будет дан. Центральная мысль будет ясна. Не будет расплывчатости. Не будет возможности всякому вычитать, что хочешь (как у Радека).

Тогда первоначальный проект Радека сократился бы раза в 4, не меньше.

Пора бы перестать писать и голосовать *брошюры* вместо тезисов. Даже при бесспорности среди всех нас частные ошибки неизбежны при этой системе. А при бескостности и спорности нарвемся на *большие* ошибки и испортим все дело.

А потом, если уже зуд у вас большой, можно прибавить дополнение: на основе такой тактики, в частности, в виде примера, не как принцип, а именно как пример, добавим еще то-то и то-то.

Далее.

Обобщать Серрати и Леви в один «оппортунизм» есть глупость. Серрати виновен; в чем? Надо сказать точно, ясно, по *итальянскому* вопросу, а не по вопросу об общей тактике. В том, что раскололся с коммунистами, не исключил реформистов, Турати и К^о. Пока этого не исполните, товарищи итальянцы, вы *вне* Коммунистического Интернационала. Вас исключаем³⁶¹.

А итальянским коммунистам — серьезнейший совет и *требование*: пока вы не сумели настойчиво, терпеливо, умело убедить и привлечь к себе большинство серратнианских *рабочих*, не хорохорься, не играй в левизну. «Fall Levi» * не в общей тактике, а в оценке Märzaktion **, по немецкому вопросу. Брандлер говорит: была дефензива. Правительство провоцировало.

Допустим, что это верно, что факт таков.

Какой отсюда вывод?

1) Что были ошибочны и нелепы все крики об оффензиве, а их была тьма;

2) что была *ошибкой* тактика призыва к *общей* стачке, раз была провокация правительства, *желавшего* втянуть в борьбу *маленькую крепость* коммунизма (тот район центра, где уже было большинство у коммунистов).

3) Таких ошибок впредь надо избегать, ибо в *Германии* особое положение, после убийства 20 000 рабочих в гражданской войне искусными маневрами правых.

4) «Путчем» и тем более «бакунистским путчем» называть дефензиву сотен тысяч рабочих (Брандлер говорит: *миллион*. Не врет ли? Не *увлекается* ли? Почему нет данных по областям, по городам???) — есть хуже чем ошибка, есть нарушение революционной дисциплины. Так как к этому Леви добавил: еще такие-то нарушения (точно, архиосторожно их перечислить), то наказания заслужил и поделом наказан исключением.

Надо поставить *срок* исключения, ну, хоть полгода. Потом *разрешается* ему опять проситься в партию, и Коммунистический Интернационал советует его принять, *если* он будет вести себя в течение этого срока лояльно.

Я еще не прочел, кроме брошюры Брандлера, ничего, и пишу это лишь на основании брошюр Леви и Брандлера.

* — «Случай Леви». Ред.

** — мартовского выступления. Ред.

Брандлер доказал — если доказал — одно: Märzaktion была не «бакунистским путчем» [за такую *брань* Леви надо было исключить], а героической защитой революционных рабочих, сотен тысяч; но как ни героически это было, а *впредь* принимать такой бой, по провокации правительства, уж убившего провокациями, с I. 1919, 20 000 рабочих, *не следует*, пока большинство не окажется за коммунистами во всей стране, а не в маленьком только районе.

((Июльские дни 1917 не были бакунистским путчем. За такую оценку мы бы исключили из партии. Июльские дни были героическим *наступлением*. А вывод какой мы сделали: следующего героического наступления мы *преждевременно* не произведем. Преждевременное принятие общего боя — вот суть Märzaktion. Не путч, а *ошибка*, смягченная героизмом дефензивы сотен тысяч.))

О Шмерале. Нельзя ли хоть 2—3 *документа*?

Не грех бы печатать для Коминтерна хоть по 2 документа (по 2—4 странички) о каждой стране.

Какие факты о Шмерале? о Штрассере?

Не забыть одно из главных: обязательно все выкинуть из первых тезисов Радека, отпославшееся к «партии ожидания», к осуждению этого. Все долой³⁰².

О Болгарии, Сербии (Югославии?) и Чехословакии поставить вопрос конкретно, особо, ясно и точно об *этих* странах.

Если нет у нас согласия в этом, предлагаю созвать Политбюро.

10/VI. 1921 г. Ленин

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 52

Печатается по рукописи

4

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ
«ТЕЗИСОВ ПО ВОПРОСУ О ТАКТИКЕ»

1) Вычеркнуть наименование Шмерала и весь конец абзаца;

2) Поручить Комиссии (или Executive*) составить подробное *письмо* к чешской партии с деловой, точной, с *ци-*

* — Исполнительному комитету. Ред.

татами критикой того, что неверно в позиции Шмерала и в чем должны быть осторожнее редакторы Reichenberger «Vorwärts»³⁶³.

Написано в июле, не позднее 9,
1921 г.

Впервые напечатано в 1958 г.
в журнале «Проблемы Мира
и Социализма» № 2

Печатается по рукописи

5

РЕЧИ НА СОВЕЩАНИИ ЧЛЕНОВ
НЕМЕЦКОЙ, ПОЛЬСКОЙ, ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ,
ВЕНГЕРСКОЙ И ИТАЛЬЯНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЙ
11 ИЮЛЯ

1

Вчера я прочитал в «Правде» некоторые сообщения, убедившие меня в том, что момент наступления, возможно, ближе, чем мы полагали на конгрессе, и за что на нас так обрушились молодые товарищи. Но об этих сообщениях я скажу позднее, сейчас же должен сказать, что чем ближе генеральное наступление, тем «оппортунистичнее» мы должны действовать. Теперь вы все вернетесь домой и скажете рабочим, что мы стали благоразумнее, чем были перед III конгрессом. Вы не должны смущаться, вы скажете, что мы допустили ошибки и хотим теперь действовать осторожнее; тем самым мы привлечем на свою сторону массы от социал-демократической и независимой социал-демократической партий, массы, которые объективно всем ходом вещей подталкиваются к нам, но которые боятся нас. На нашем примере я хочу показать, что нужно действовать осторожнее.

В начале войны мы, большевики, придерживались только одного лозунга — гражданская война и притом беспощадная. Мы клеймили как предателя каждого, кто не выступал за гражданскую войну. Но когда мы в марте 1917 г. вернулись в Россию, мы совершенно изменили свою позицию. Когда мы вернулись в Россию и поговорили с крестьянами и рабочими, мы увидели, что они все стоят за защиту отечества, но, конечно, совсем в другом смысле, чем меньшевики, и мы не могли этих простых

рабочих и крестьян называть негодьями и предателями. Мы охарактеризовали это как «добросовестное оборончество». Об этом я хочу вообще написать большую статью и опубликовать все материалы. 7 апреля я напечатал тезисы, в которых говорил — осторожность и терпение*. Наша первоначальная позиция в начале войны была правильной, тогда важно было создать определенное, решительное ядро. Наша последующая позиция была также правильной. Она исходила из того, что нужно было завоевывать массы. Мы тогда уже выступали против мысли о немедленном свержении Временного правительства. Я писал: «Мы должны свергнуть правительство, так как оно является олигархическим, а не народным правительством, так как оно не может дать нам ни хлеба, ни мира. Но его нельзя свергнуть немедленно, так как оно опирается на рабочие Советы и пока еще имеет доверие у рабочих. Мы не бланкисты, мы не хотим управлять с меньшинством рабочего класса против большинства»**. Кадеты, которые являются тонкими политиками, тотчас же заметили противоречие между нашей прежней и новой позицией и назвали нас лицемерами. Но так как одновременно они называли нас шпионами, предателями, негодьями и немецкими агентами, то первое название не произвело никакого впечатления. 20 апреля произошел первый кризис. Нота Милюкова о Дарданеллах разоблачила правительство как империалистическое. Вслед за этим вооруженные солдатские массы двинулись на здание правительства и свергли Милюкова. Во главе их стоял некий Линде, беспартийный. Это движение не было организовано партией. Мы охарактеризовали тогда это движение следующим образом: это несколько больше, чем вооруженная демонстрация, и несколько меньше, чем вооруженное восстание. На нашей конференции 22 апреля левое направление потребовало немедленного свержения правительства. ЦК, напротив, высказался против лозунга гражданской войны, и мы дали всем агитаторам в провинции указание опровергать бессовестную ложь, будто большевики хотят гражданской войны. 22 апреля я писал, что лозунг «долой Временное правительство» является неверным, ибо, если

* См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 1—7. Ред.

** Там же, стр. 21. Ред.

не иметь за собой большинства народа, этот лозунг станет либо фразой, либо авантюрой *.

Мы не стеснялись перед лицом наших врагов называть наших левых «авантюристами». Меншевики торжествовали по этому поводу и говорили о нашем банкротстве. Но мы говорили, что каждая попытка быть немножко, хотя бы чуточку, левее ЦК является глупостью и кто стоит левее ЦК, тот уже утратил простой здравый смысл. Мы не позволим запугать нас тем, что противник радуется нашим промахам.

Наша единственная стратегия теперь — это стать сильнее, а потому умнее, благоразумнее, «оппортунистичнее», и это мы должны сказать массам. Но после того, как мы завоюем массы благодаря нашему благоразумию, мы затем применим тактику наступления и именно в самом строгом смысле слова.

Теперь относительно трех сообщений:

1) Забастовка берлинских муниципальных рабочих. Муниципальные рабочие в своем большинстве люди консервативные, принадлежащие к социал-демократам большинства и к независимой социал-демократической партии, хорошо обеспеченные, но они вынуждены бастовать ³⁶⁴.

2) Забастовка текстильных рабочих в Лилле ³⁶⁵.

3) Третий факт является наиболее важным. В Риме происходил митинг для организации борьбы против фашистов, в котором участвовало 50 000 рабочих — представителей всех партий — коммунистов, социалистов, а также республиканцев. На него пришли 5000 участников войны в военной форме и ни один фашист не осмелился появиться на улице ³⁶⁶. Это доказывает, что в Европе имеется горячего материала больше, чем мы думали. Лаццари похвалил нашу резолюцию о тактике. Это большое достижение нашего конгресса. Если Лаццари ее признает, то тысячи рабочих, которые идут за Лаццари, наверняка придут к нам, и их вожди не смогут отпугнуть их от нас. «Il faut reculer, pour mieux sauter» (нужно отступить, чтобы лучше прыгнуть). А этот прыжок неизбежен, так как объективно положение становится невыносимым.

Итак, мы начинаем применять нашу новую тактику. Не нужно нервничать, мы не можем опоздать, а, скорее,

* См. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 181—182. Ред.

можем начать слишком рано, и если вы спрашиваете, сможет ли Россия так долго выдержать, мы отвечаем, что мы ведем теперь войну с мелкой буржуазией, с крестьянством, войну экономическую, которая для нас гораздо опаснее, чем прошлая война. Но, как сказал Клаузевиц, стихия войны есть опасность, а мы ни одно мгновение не стояли вне опасности. Я уверен, что, если мы будем действовать осторожнее, если мы сделаем уступки вовремя, мы победим также и в этой войне, если даже она будет длиться более трех лет.

Резюмирую:

1) Мы все единодушно во всей Европе скажем, что мы применяем новую тактику, и таким путем мы завоюем массы.

2) Координация наступления в важнейших странах: Германии, Чехословакии, Италии. Здесь необходима подготовка, постоянное взаимодействие. Европа беременна революцией, но составить заранее календарь революции невозможно. Мы в России выдержим не только пять лет, но и больше. Единственно правильной стратегией является та, которую мы приняли. Я уверен, что мы завоюем для революции позиции, которым Антанта ничего не сможет противопоставить, и это будет началом победы в мировом масштабе.

2

Шмераль казался удовлетворенным моей речью, однако он толкует ее односторонне. В комиссии я говорил, что для того, чтобы найти правильную линию, Шмераль должен сделать три шага налево, а Крейбих — шаг направо. Шмераль, к сожалению, ничего не сказал о том, что он сделает эти шаги. Он также ничего не сказал, как он представляет себе положение дел. Относительно трудностей Шмераль повторил только старое и ничего не сказал нового. Шмераль сказал, что я рассеял его тревогу. Весной он опасался, что коммунистическое руководство потребует от него несвоевременного выступления, однако события рассеяли это опасение. Однако нас тревожит сейчас другое, а именно: действительно ли в Чехословакии дело также дойдет до подготовки наступления или дело ограничится только разговорами о трудностях. Левая ошибка есть просто ошибка, она невелика и легко испра-

вима. Если же ошибка касается решимости выступить, то это отнюдь не маленькая ошибка, но предательство. Эти ошибки не сравнимы. Теория, что мы совершим революцию, по только после того, как выступают другие, — в корне ошибочна.

3

Отступление, сделанное на этом конгрессе, по-моему, надо сравнить с нашими действиями в 1917 г. в России и тем самым показать, что это отступление должно служить подготовке наступления. Противники скажут, что мы сегодня говорим не то, что говорили раньше. Они из этого извлекут мало выгоды, а рабочие массы нас поймут, если мы им скажем, в каком смысле мартовское выступление можно считать успехом и почему мы критикуем его ошибки и говорим, что мы должны впредь лучше готовиться. Я согласен с Террачини, когда он говорит, что толкования Шмерала и Буриана неверны. Если координацию понимать так, что мы должны ждать, пока выступит другая страна, более богатая и имеющая больше населения, то это не коммунистическое истолкование, а прямой обман. Координация должна заключаться в том, чтобы товарищи из других стран знали, какие моменты являются значительными. Наиважнейшее толкование координации таково: лучшее и более быстрое подражание хорошим примерам. Хорош пример рабочих *Рима*.

Впервые напечатано в 1938 г.:
первая речь — полностью,
вторая и третья — по сокращенной
стенограмме в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 5

Печатается по стенографической
записи

Перевод с немецкого

ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КОЛЛЕКТИВНОЙ ОПЛАТЕ ТРУДА СЛУЖАЩИХ В СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ³⁰⁷

ПУНКТ «А»

Поручить Комиссии пяти собрать наиболее полные материалы, чтобы учесть применяемые в данное время в центральных учреждениях Москвы как фактически натуральные выдачи, так и размеры фактической денежной.

оплаты, включая все и всякие виды этой оплаты, без всякого изъятия, в том числе расходы на извозчиков, и т. п.

ПУНКТ «Г»

Коллективное снабжение как рабочих, так и служащих вводится лишь с соблюдением следующих правил:

1) каждое предприятие, где вводится коллективное снабжение, заключает особый договор с правительством;

2) по этому договору предприятие (в лице правления и особо выбранных лиц) обязуется неуклонно сокращать число рабочих и служащих и повышать их производительность, а равно дисциплину труда до нормальной величины. Предприятию в промышленности соответствует отдел или подотдел и т. п. для совслужащих;

3) неисполнение договора влечет за собой кару вплоть до лишения всякого снабжения.

Написано 28 июня 1921 г.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике ХХ*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРЕМИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ³⁶⁸

Предлагаю Политбюро

Премии золотом до 10 000 рублей за образцовую поставку на коммерческую ногу группы предприятий, отделов, учреждений.

8. VII. 1921 г.

Ленин

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике ХХ*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ О МЕРАХ БОРЬБЫ С ГОЛОДОМ И ОБ УСИЛЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РАБОТЫ³⁶⁹

Если район, охваченный неурожаем и голодный, обнимает территорию с 25 миллионами населения, то не следует ли рядом мер самых революционных взять с этого именно

района молодежь в армию в количестве около 500 тысяч штыков? (и даже может быть до 1 миллиона?).

Цель: помочь населению до известной степени, ибо прокормим часть голодных, и, может быть, посылками домой хлеба поможем до известной степени голодным. Это первое. А второе: поместить эти $1\frac{1}{2}$ миллиона на Украине, чтобы они помогли усилению продработы, будучи сугубо заинтересованы в ней, особенно ясно сознавая и чувствуя несправедливость обжорства богатых крестьян на Украине.

Урожай на Украине приблизительно определяют (Ракковский) 550—650 миллионов пудов. Вычитая 150 миллионов пудов на обсеменение и 300 ($15 \times 20 = 300$) на прокорм семьи и скота, получаем остаток ($550 - 450 = 100$; $650 - 450 = 200$) в среднем около 150 миллионов пудов. Если поставить на Украине армию из голодных губерний, этот остаток можно бы собрать (налогом + товарообмен + особыми реквизициями с богатых на помощь голодным) *полностью*.

В голодных губерниях надо сейчас же усилить меры по сбору сырья (кожи, копыта, рога, щетина и т. д. и т. п.), поставив, между прочим, за правило не давать ни пуда помощи ни на семена, ни на продовольствие без оплаты тем или иным видом сырья или палого топлива или чего-либо подобного*.

Для оживления работы губ-, у- и райэконсоветов Питера, Москвы, Иваново-Вознесенска и немногих важнейших промышленных центров недалеко от обеих столиц нельзя ли ввести в эти эконсоветы по 2—4 ответственных работника центральных ведомств? Эти группы, скажем, по 4 человека могли бы спеваться между собой, будучи подбираемы либо из сотрудников одного и того же центрального учреждения, либо из хорошо знающих друг друга людей, и систематически работать в этих эконсоветах, скажем, по часу в день каждый, 3—4 часа в день все вместе?

Перевод, полный или частичный, работников нехозяйственных наркоматов на хозработу мог бы сопровождаться таким приемом: работу по своему наркомату переводимые сваливают на $\frac{3}{4}$ — на $\frac{9}{10}$ на третьестепенных помощников, ограничиваясь наблюдением за ними.

* В рукописи этот абзац перечеркнут В. И. Лениным. Ред.

В Москве (а затем и в других местах) мобилизовать *всех* ответственных партработников на *хозяйственную* работу в такой форме:

каждый ответственный партработник *нехозяйственного* наркомата берет себе местную, *низовую, хозяйственную* работу, входя для этого в какой-либо фабком (или домовый или квартальный комитет), — в организацию *не выше* таковой (дабы работать с низов) и обязуясь уделять этой работе не менее двух часов ежедневно. На первую очередь поставить работу распределения продовольствия, повышения данной отрасли хозяйства и топливоснабжение.

Важно точное определение задания *каждому* работнику.

Не произвести ли в Москве (а может быть, и в Питере?) одновременно с переписью ответственных партработников 1. VII. 1921 перепись всех членов РКП? Привлечь для этого губстатбюро. Получить точные данные о партии *.

Написано в июле, не позднее 9,
1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТОВАРООБМЕНА ЦЕНТРОСОЮЗОМ ³⁷⁰

- 1) Назначить следующий доклад через 1 месяц.
- 2) Проверить через уполномоченного от *Центрального статистического управления* форму отчетности и правильность как ее рассылки на места, так и выполнения своего долга по составлению отчетов местами.

Срок 1 неделя.

- 3) Поручить Центросоюзу внести в СНК ряд постановлений о более энергичной борьбе с анархическим товарообменом.

Срок 1 неделя.

- 4) Относительно эквивалентов предоставить Центросоюзу и его местным органам вплоть до сельских товаро-

* В рукописи этот абзац перечеркнут В. И. Лениным. Ред.

обменных пунктов вести дело с большей свободой и ввести в систему высокие премии за быстроту оборота и размер его.

Срок 1 неделя для внесения в Малый Совнарком.

Написано 15 июля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ЦК РКП(б)³⁷¹

Предлагаю:

1) временно решить вопрос (сегодня же, 28/VII.) в пользу Сиббюро;

2) постановить выговор Сиббюро за явное нарушение партдолга, которое выразилось в том, что Сиббюро не прислало одновременно текста предложений обоих других течений. Сиббюро обязано было формально и заблаговременно затребовать для ЦК от обоих других течений текст их предложений;

3) запросить из Омска по телеграфу тотчас краткую формулировку предложений обоих течений их представителями;

4) отложить партконференцию до 15/8;

5) постараться найти члена ЦК для посылки на конференцию 15/8.

28/7.

Написано 28 июля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ВЫВОДАМ Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО О СОСТОЯНИИ ТРАНСПОРТА³⁷²

§ 1. Обратить больше внимания на изыскание мер и т. д.
2—4 Оргбюро при участии т. Рудзутака рассмотреть в самом срочном порядке вопросы.

- 5— Разработать и провести в советском порядке.
 6— О мерах подъема транспорта и об усилении связи партийного аппарата с железнодорожным.

Написано 8 августа 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
 в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ И ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

Снять 6 копий
и разослать

- | | |
|---|--------------|
| { | 1) Радеку |
| | 2) мне |
| | 3) Троцкому |
| | 4) Каменеву |
| | 5) Сталину |
| | 6) про запас |

т. Зиновьеву

13/VIII — 1921

Очевидно, в России нельзя поставить правильно бюро для правильной сводки и выборки данных о международном рабочем движении. У нас на это нет ни людей, ни библиотек и пр.

Предлагаю поставить такое бюро в Германии. Нанять одного руководителя (из не способных к работе коммунистов, а еще лучше из некоммунистов) плюс 2-х помощников (+ 2—3 машинистки).

Ассигновать на это известную сумму в месяц. Постараться поставить *л е г а л ь н о* под фирмой, скажем, чего-либо вроде *Zeitungskorrespondenz* — поставки статей и материалов в редакции газет.

Найти 3-х немцев (знающих английский, французский, итальянский и чешский языки — для начала довольно), конечно, можно. Радек, помнится, имел в виду даже кое-кого.

Это бюро, если бы нам удалось подыскать дельных работников и обеспечить их контрактом (интеллигентные работники в Германии бедствуют, и мы смогли бы привлечь хорошие силы), вело бы для нас систематическую

научную работу *сбора* литературного и специально газетного материала и *обработки* его по 2-м коренным и главным вопросам:

- А) *международный империализм;*
- В) *международное рабочее движение.*

Сотрудниками этого бюро (и литераторами-консультантами) мы бы нашли (с Радеком и при помощи Радека), вероятно, десятка 2—3 коммунистов, ведущих журналистскую работу во всех странах мира.

Такое бюро работало бы в первую очередь по-немецки (сейчас для континента Европы, несомненно, наиболее международный язык); а при первой возможности дополнили бы его издательство переводами на французский и английский. На русский сразу легко было бы поставить переводы: мы бы просто государственным путем поручили это 2—3 буржуазным профессорам, чтобы не отвлекать коммунистических сил на работу чисто исполнительскую.

По обоим указанным вопросам (А и В) бюро должно было бы систематически следить за всей международной литературой, особенно газетной, и составлять *списки ценных книг и газетных статей* по вопросам.

Самое важное здесь было бы детализировать и разгруппировать эти вопросы правильно; — составить *рациональный* и пополняемый своевременно, согласно требованиям момента, *список* этих вопросов и группировку их.

Затем — о книгах и очень редких, лишь особо важных (1 на 100 или, может быть, 1 на 500) газетных статьях — составлять отзыв не более чем в 3—10 строках, чтобы можно было сразу видеть, чего искать или что дано в соответствующей книге или статье.

Литераторы-консультанты могли бы составлять такие отзывы (вернее: не отзывы, а указания содержания) легко, если бы немецкий центр организовал это и платил литераторам.

Далее, бюро должно вести

сводку главных сведений из газет и подбор вырезок из газет (хотя бы для начала в 3—4 экземплярах: один — на месте, один — в Москву, один — про запас).

Мы бы составили (при помощи *консультантов* и Радека во главе их) список тем, например:

- — оттенки и спорные вопросы внутри коммунизма;
- — » » » и *около* коммунизма (II¹/₂ * и анархисты);
- — » » » тоже внутри профдвижения;
- — выборы и статистика их (или итоги их) для сравнения силы направлений в рабочем движении;
- — история выдающихся стачек и «случаев» (демонстраций, «акций», выступлений и пр.) и т. д.

Я думаю, что при правильной постановке это бюро давало бы известный доход, ибо бюллетени его покупались бы известными газетами и библиотеками как важный информационный материал.

Но, конечно, этот доход в лучшем случае покрывал бы лишь небольшую часть расходов. Мы можем и должны взять расходы на себя. Для нас весь материал будет служить прямо-таки делу народного образования и постановке агитации и пропаганды.

Такое бюро можно поставить и должно. Пользу оно в состоянии принести большую. Без него у нас нет ни глаз, ни ушей, ни рук для участия в международном движении — и мы делаем это случайно, оказываясь (по части информации) *зависимыми* от того, кто поближе, кто под рукой, кто случайно прочел, случайно зашел, случайно рассказал и т. д.

Предлагаю Политбюро обсудить этот план и назначить для его *предварительной* разработки небольшую комиссию, скажем:

Радек
Троцкий
+ ?

Пожалуй, вначале лучше только двоих. Они *привлекут* к работе и Стеклова, и Бела Куна (и многих других), *вызовут* в Москву кандидата на должность *заведующего бюро* и тогда определят *смету* и внесут весь план в Политбюро в *разработанном* виде ³⁷³.

16/VIII.

Ленин

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 53

Печатается по рукописи

* Речь идет о центристском II¹/₂ Интернационале. Ред.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ НАРКОМВНЕШТОРГА ³⁷⁴

Предлагаю Политбюро постановить:

- 1) Доклад делать.
- 2) Докладчиком назначить Уншлихта.
- 3) Доклад делать так, чтобы *выводом* из него были решения Политбюро по итогам доклада.
- 4) Секретную часть выделить для доклада в секретном заседании.

23/VIII. Ленин

Написано 23 августа 1921 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРЕДАНИИ СУДУ УНГЕРНА ³⁷⁵

Советую обратить на это дело побольше внимания, добиться проверки солидности обвинения и в случае, если доказанность полнейшая, в чем, по-видимому, нельзя сомневаться, то устроить публичный суд, провести его с максимальной скоростью и расстрелять.

Продиктовано по телефону
26 августа 1921 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по машинописным
экземплярам

ЗАПИСКА Е. С. ВАРГЕ И ТЕЗИСЫ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ИНСТИТУТА ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

Дорогой товарищ Варга! Здесь приложены мои замечания. Если Вы считаете нужным, мы можем еще поговорить по телефону.

С приветом! Ленин

31/8

*Предположительные поправки
или тезисы*

к проекту тов. Е. Варги
об организации Информационного Института

1. Безусловная и полная легальность Института для берлинских или венских условий и для всей Западной Европы, Англии и Америки.

2. Местопребывание Института — Берлин или Вена или Копенгаген или Христиания.

3. Экономическим и социальным вопросам не должно быть посвящено больше 20% рабочего времени и изданий Института (20% обоим вместе). 80% — политическим вопросам.

4. Что касается политической части, то задача Института заключается только в том, чтобы собирать объективные данные о тех вопросах, которые легальны и могут обсуждаться открыто.

5. Институт должен быть совершенно независимым от отдельных компартий.

6. Официальное название Института должно быть приблизительно таким: Институт исследования форм социального движения.

7. Принципиальные инструкции даются руководителю (или трем, не больше, руководителям) Института.

8. На основании устных принципиальных инструкций руководитель должен выработать подробную, совершенно легальную инструкцию и представить эту инструкцию здесь, в Москве, на окончательное утверждение ИККИ.

9. Представление докладов — еженедельно или два раза в неделю. Хозяйственно-социальные приложения — ежемесячно или один раз в три месяца.

10. Институт должен существовать абсолютно без всякой связи с русскими посольствами.

11. Институт должен начать с небольшого. Для стран, говорящих на немецком языке, Скандинавии и славянских стран — только немецкий язык.

Распространение деятельности на англо-саксонские и романские страны только на основании особых соглашений с представителем каждой группы этих стран. Соглашение только здесь в Москве.

12. Отчеты, или, лучше сказать, издания, или корреспонденции Института должны оплачиваться абонентами (газетами, библиотеками и т. д.).

Основной принцип должен быть такой: так организовать Институт и так вести его работу, чтобы *все* рабочие газеты *всех* направлений были *вынуждены* подписаться на издания Института и заплатить за них. Если этого не произойдет, то это явится доказательством того, что Институт ничего не стоит.

13. В качестве первоначального проекта инструкций должен служить проект т. Варги³⁷⁸. Необходимы, в частности, две основных поправки в этом проекте: 1) § 3 — *вверх*; 2) гораздо более подробная разработка политической части.

Некоторые замечания к этому пункту 2:

(Приложение В.) § 3 и 4: Корреспонденции с фабрик?

+ сбор денег самими рабочими?

+ специально и особенно подробно должны быть разработаны вопросы *профсоюзного движения* с политической точки зрения. Завоевание профсоюзов является одним из важнейших политических вопросов.

+ рабочие кооперативы: *то же самое* (к части II, б)

+ все *переходные* политические *формации* (как рабоче-фермерская партия в Соединенных Штатах) *особенно* важны.

+ Листовки? Распределение? Распространение?

+ *отношение* к войне 1914—1918 г.? *К р а й н е* *важно*.

Часть II, § а «революционные» (??) рабочие партии как КРПГ.

Название неправильно. Они *не* революционные. Нужно было бы сказать: полуанархистские, анархистствующие, или близко стоящие к анархизму.

Следует прибавить: раскол анархизма во всем мире в патриотических и интернационалистических вопросах; *за* советскую систему, *против* советской системы.

(§ б). Партии 2-го и 2^{1/2} Интернационала — *гораздо* *подробнее*.

+ отношение к *собственным* колониям — и *империализму* в *практической* политике — *гораздо*, *гораздо* *подробнее*.

+ все пацифистские и мелкобуржуазно-демократические группы и течения — *гораздо подробнее.*

И т. п.

31/8. 1921. Ленин

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи
Перевод с немецкого

Е. С. ВАРГЕ

Дорогой товарищ Варга!

Я считаю постановку вопроса (информировать *ИККИ* или рабочую прессу или обоих?) неправильной.

Нам нужна *полная и правдивая* информация. А правда не должна зависеть от того, кому она должна служить.

Можно только принять разделение: *нелегальная* (только для *ИККИ*) и *легальная* (для всех) информация.

Первая уже существует; должна существовать *отдельно*; должна быть улучшена.

Вторая, чтобы стать хорошей, требует хорошей организации *подбора фактов* без заявления, что «мы» коммунисты.

Если *подбор фактов* будет полным, точным и хорошим, тогда и желтая рабочая пресса (особенно местные и профсоюзные газеты) непременно *купит* и оплатит наш материал. Если это не произойдет, то это будет доказательством, что мы *плохо* ведем легальную работу.

С коммунистическим приветом Ленин

1/IX. 1921 г.

Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи
Перевод с немецкого

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА РАБОЧИХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ В ЕВРОПЕ³⁷⁷

2 СЕНТЯБРЯ 1921 г.

а) Поручить русским членам Исполкома провести через Коминтерн вопрос об организации точной текущей стати-

стики рабочих пожертвований в Европе на голодающих России и о постоянной публикации сообщений об этих пожертвованиях.

б) ЦК обращает особое внимание на усиление агитации среди рабочих в Европе за отчисление однодневного заработка, как одной из наиболее целесообразных форм помощи голодающим.

в) Предложить русским членам Коминтерна через две недели представить в Политбюро доклад о ходе этой пропаганды.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ И ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О НОТЕ НУЛАНСУ

т. Молотов!

Нуланс нагл до безобразия. Предлагаю на обороте проект решения. Если у нас нет согласия, требую созыва всего Политбюро завтра; я тогда приеду. Тут невозможно уступить.

4/IX.

Ленин

Предлагаю
текст решения Политбюро:

«Поручить Чичерину составить в ответ Нулансу ноту отказа в самых резких выражениях типа прокламации против буржуазии и империализма, особенно подчеркнув контрреволюционную роль самого Нуланса, особо указав издевательски-наглый характер предложения послать до всякого договора комиссию шпионов под названием комиссии экспертов, особо высмеяв мысль о том, чтобы 4. IX. посылать в комиссию анкеты об озимых посевах, что мы сделали уже сами в срок, особо высмеяв 7 пунктов и заявляя, что мы либо будем иметь дело только с правительствами à la Германия, либо на основании предварительных точных договоров, конечно, не с людьми типа

Нуланса. Особо подчеркнуть, что мы не можем ни секунды верить в желание помочь гг. Нулансов при таком их подходе к делу»³⁷⁸.

Написано 4 сентября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ДИРЕКТИВАХ НАРКОМПРОДУ³⁷⁹

Добавить:

- (1) сокращение числа питаемых (получающих хлеб от государства) предприятий;
- (2) не увеличивать выдачи хлеба без особого разрешения ЦК.

Написано 5 или 6 сентября
1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О РАСХОДОВАНИИ ЗОЛОТОГО ФОНДА³⁸⁰

Предлагаю Политбюро постановить:

Поручить Президиуму ВЦИК:

1) Отменить постановление СНК об ассигновании 5¹/₄ миллиона на заказы фирмы Армстронга.

2) Приостановить исполнение заказа на 10,9 миллиона на цистерны, поручив проверить это расходование в недельный срок Курскому с точки зрения соответствия со всеми предыдущими постановлениями Политбюро, касающимися золотого фонда.

3) Поручить Курскому такую же проверку произвести по отношению ко всем ассигновкам на золотой фонд, начиная с августа 1921 года.

4) Предложить Альскому выработать правильную форму особой отчетности по расходованию золотого фонда и особой проверки каждой статьи расходования с точки зрения решения Политбюро (совместно с Молотовым).

5) Поручить Курскому лично по документам выяснить, начато ли исполнение ассигновки на заказы Армстронга, и если начато, то какое юридическое положение создается отменой решения СНК и приостановкой исполнения.

Ленин

Написано 7 сентября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

*Печатается по машинописному
экземпляру*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ КНИГ, ХРАНЯЩИХСЯ НА СКЛАДАХ МОСКВЫ³⁸¹

1) Учет книг на складах в Москве поручить вести совместно Московскому Совдепу и Главполитпросвету;

2) Главполитпросвету предоставить взять из московских складов те книги, кои нужны для библиотек, с тем чтобы при распределении этих книг были полностью соблюдены интересы Москвы; для соблюдения этих интересов Главполитпросвет обязан дать возможность Московскому губполитпросвету осведомляться и в 3-дневный срок обжаловать его решения.

3) Из числа книг, пускаемых в свободную продажу в Москве, изъять порнографию и книги духовного содержания, отдав их в *Главбум* на бумагу.

4) Иностранные книги разрешить продавать свободно.

Написано 13 сентября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)³⁸²

Поручить т. Богданову немедленно осуществить образование государственного треста из заводов и рудников

Риддеровского, Экибастузских и всех тех, кои с ними хозяйственно связаны, на началах наибольшей финансовой и экономической самостоятельности, независимости от местных, сибирских, киргизских и др. властей и прямого подчинения ВСНХозу.

Написано 14 сентября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXХVІ

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ В ЦК РКП(б)

Тов. Молотов!

Со всех сторон слышу, что рекомендации (по делу чистки партии ³⁸³) дают направо, налево из любезности.

Предлагаю опубликовать циркуляр ЦК (по соглашению и за подписью ЦКК и Комиссии проверки):

«Рекомендации разрешается давать лишь тем, кто не меньше года лично наблюдал работу рекомендуемого, работая с ним вместе в той или иной парторганизации» ³⁸⁴.

15/IX.

Ленин

Написано 15 сентября 1921 г.

Впервые напечатано в 1939 г.
в журнале

«Пролетарская Революция» № 1

Печатается по рукописи

ПИСЬМО В. В. КУЙБЫШЕВУ И ПРОЕКТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ, ЕДУЩИХ ИЗ АМЕРИКИ В РОССИЮ ³⁸⁵

т. Куйбышев!

Посылаю Вам проект подписки, которую должны дать (в случае подписания договора) Рутгерс и все его люди, до каждого рабочего включительно.

Если согласны, предложите им.

Найдите (для всех переговоров) надежного *переводчика*, знающего *вполне* оба языка.

Договор нужен и *архиточный*.

Надо *своего юриста* (коммуниста) для составления его.

Назвать, по-моему, договором о *сдаче в управление* ряда заводов и пр.

Техническая экспертиза должна быть за подписью *Стюнкеля* и еще нескольких *солидных* экспертов.

С коммунистическим приветом

Ленин

Согласны ли руководители и организаторы предприятия подписать сами и добиться от всех, едущих из Америки в Россию, подписки следующего обязательства:

1. Мы обязуемся провести это и *коллективно* отвечаем за то, чтобы *ехали* в Россию только люди, способные и готовые сознательно вынести ряд тяжелых лишений, неизбежно связанных с восстановлением промышленности в стране, весьма отсталой и неслыханно разоренной.

2. Едущие в Россию обязуются работать с максимальным напряжением и с наибольшей производительностью труда и дисциплиной, превышающими капиталистическую норму, ибо иначе опередить капитализм и даже догнать его Россия не в состоянии.

3. Обязуемся все случаи конфликтов без изъятия, какого бы рода эти конфликты ни были, передавать на окончательное решение высшей Соввласти России и добросовестно выполнять все ее решения.

4. Обязуемся не забывать крайнюю нервность голодных и измученных русских рабочих и крестьян вокруг нашего дела и всячески помогать им, чтобы создать дружные отношения, чтобы победить недоверие и зависть.

Написано 22 сентября 1921 г.

Впервые напечатано 20 января
1929 г. в «Торгово-Промышленной
Газете» № 17

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Предлагаю согласиться с Чичериным и поручить ему составить *точную, краткую, в виде проекта резолюции, директиву о ДВР* ³⁸⁶.

Ленин

Написано 7 или 8 октября 1921 г.

*Впервые опубликовано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)

Разработать вопрос об изучении состава ответственных работников коммунистов с точки зрения их пригодности к работе разного масштаба и разного рода, хотя бы сначала по городу Москве и одной из губерний ³⁸⁷.

Написано 8 октября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ДИРЕКТИВ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ОТВЕДЕНИИ ЗЕМЕЛЬ ПОД ПОСЕВЫ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА УКРАИНЕ ³⁸⁸

Директивы

Политбюро по вопросу об отведении земель в Украине под сахарные посевы заводами и о подчинении крестьян на окрестных с сахарными заводами землях принудительному севообороту и определенным нормам культуры.

1. Проводить всю эту реформу с величайшей осторожностью, не делая ни шагу без практической проверки того, что дело посевов свеклы ставится с полной обеспеченностью рационального хозяйства и непосредственной заинтересованности крестьянина.

2. Отвести заводам 400 000 десятин, проверив, действительно ли необходима эта цифра для обеспечения фак-

тически поставленного правильного крупного заводского хозяйства.

Возложить на заводы ответственность, что вся передаваемая им земля будет рационально обработана и использована для заводов.

3. Вводить принудительный севооборот на крестьянских землях и подчинять их обязательным нормам культуры лишь в тех случаях, когда на этих землях издавна велось свеклосеяние.

4. Строго наблюдать за тем, чтобы отношения сахарных заводов к сеющим свеклу крестьянам строились на началах действительно добровольного соглашения, в рамках обязательности такого-то размера свекловичного клина.

Написано 10 октября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОЦИАЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ³⁸⁹

Поручить президиуму ВЦСПС совместно с ВСНХ, НКЗдравом и Собесом разработать вопрос о страховании рабочих в связи с новой экономической политикой.

Написано 10 октября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ О ЮГОСТАЛИ ³⁹⁰

Число рабочих на этих 3 заводах (и горных и металлургических) минимум (летом) 21 000 (около).

1. Х. около 30 000 |||

Коммунистов около 500 |||

Заработная плата теперь в месяц: 216 000

+ 200 000 уголь

+ 200 000 сверхурочные

в месяц (12 ч.) = 616 000 руб.

Забойщик = от 900 000 до $1\frac{1}{2}$ млн.
 спец (шахтисм) = $2\frac{1}{2}$ —3 млн.
 + крадут или подачки до 10 млн.

1 руб. золотом = 40 000
 75 руб. золотом = 3 млн. руб. советских

Довести спецу к 1. I. 1922:

шахтисм 40 млн.

= 1000 руб. золотом в месяц.

«Коммерческий директор» =

в главном управлении 3-х заводов

(Югосталь)

= помощник управляющего...

(крупный коммерсант)

((на положении высокого,))
 ((самого высокого спеца))

Реализация на рынке = главная его задача.

Написано в октябре, позднее 11,
 1921 г.

Впервые напечатано в 1933 г.
 в Ленинском сборнике ХХIII

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О СОГЛАШЕНИИ С ГРУППОЙ РУТГЕРСА ³⁹¹

12. X. 1921 г.

т. Молотов!

Прилагаю материалы по делу Рутгерса.

Решать должен СТО.

Предлагаю сначала решить в ЦК: вопрос политический.
 И обязано вмешаться Политбюро, ибо расход золота.

Прошу Вас поручить секретарю созвониться со всеми членами Политбюро, дабы каждый назначил один час, в течение коего он до пятницы может просмотреть эти материалы. Просмотреть надо каждому, чтобы в пятницу решить.

Пусть секретарь распишет часы и перешлет каждому члену Политбюро для прочтения.

Вопрос трудный:

за: *если* американцы выполняют обещанное, польза будет гигантская. Тогда не жаль 600 000 рублей золотом.

против: выполнят ли? *Хейвуд* — полуанархист. Больше сентиментален, чем деловит. *Рутгерс* — как бы не впал в левизну. *Кальверт* — архиговорлив. Гарантий деловых у нас нет никаких. Увлекающиеся люди, в атмосфере безработицы, наберут группу «искателей приключения», кои кончат склокой. А мы тогда теряем *часть* данных нами 600 000 рублей золотом (ибо, конечно, перепортят и перерастеряют часть) и рискуем потерять еще до 1 млн. рублей золотом, ибо по § 8 (конец его) обязуемся «возвратить эквивалент за затраты на машины и орудия труда, кои были вывезены данным эмигрантом».

Риск немалый.

За: Смирнов И. Н. и Максимов (уральский) — местные люди, и они за.

Против: Мартенс должен хорошо знать американцев, и он против.

Ленин

Прошу распорядиться, чтобы в пятницу 12—4 ч. дня все члены президиума ВСНХ были на телефонной связи с секретарем ЦеКа, на случай вызова в ЦеКа.

Р. С. Это письмо тоже прошу разослать всем членам Политбюро.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XX XVI*

Печатается по рукописи

ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЦК РКП(б) И СТО ПО ВОПРОСУ О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С. РУТГЕРСА

По-моему, нельзя принять предложений Рутгерса теперь, в данном их виде. Но хотелось бы попытать такую вещь: вставить его *видоизменить группу* (Рутгерс + Хейвуд +

Кальверт). И видоизменить финансовые условия. Если решить так:

отклоняя предложения т. Рутгерса в данном их виде, т. е. предложения т. Богданова и голосовавших с ним членов президиума ВСНХ,

ЦК (а затем СТО в советском порядке) выражает настойчивое пожелание, чтобы группа тов. Рутгерса не сочла этот отказ за окончательный, а переработала свои предложения на следующих началах: α) изменение состава группы, основной группы инициаторов, в смысле пополнения ее 5—8 видными представителями американского проф. движения или других рабочих организаций; β) сократила расходы нашего правительства до суммы 300 000 \$ * максимум; γ) уменьшила и уточнила наши расходы в случае разрыва договора ³⁹².

Ленин

*Написано между 12 и 15 октября
1921 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О НАПРАВЛЕНИИ А. Г. ШЛЯПНИКОВА НА ПРОДРАБОТУ ³⁹³

Подтвердить решение Оргбюро; указать повторно полную неправильность поведения тов. Шляпникова, заявившего в Оргбюро, что он не подчинится; запросить Центральную проверочную комиссию и ЦКК, на какой срок они считают возможным отпустить т. Шляпникова на продработу без ущерба работе Центральной проверочной комиссии.

Написано 14 октября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

Печатается по рукописи

* — долларов. *Ред.*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ³⁹⁴

- 1) Вызвать Гусейнова и Ахундова *тотчас*.
- 2) Потребовать строго полного прекращения фракционной борьбы в Баку и Азербайджане.
- 3) Подтвердить, что за фракционную борьбу будут исключены из партии.
- 4) Посылаемым из РСФСР в Азербайджан товарищам поручить проверить исполнение.
- 5) Поручить Сталину к понедельнику составить проект директивы о проведении национальной политики Коммунистической партии в Азербайджане.
- 6) Насчет Персии строжайше подтвердить *тотчас*.

Написано 15 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1958 г.
в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 2

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОЗДАНИИ ЕДИНОЙ КОМИССИИ ПО КОНЦЕССИЯМ

Ввиду предложения капиталистов нейтральных стран передать им в концессию часть заводов и отраслей промышленности РСФСР поручить комиссии товарищам Троцкого, Богданова и Цыперовича (с правом Губкома Петрограда заменить его другим товарищем) подготовить решение Политбюро об уничтожении всех прежних комиссий по этому вопросу и о создании единой руководящей комиссии по всему данному делу во всем его объеме ³⁰⁵.

Написано 17 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXVІ

Печатается по рукописи

**ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ
С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б)
ПО ВОПРОСУ О СОГЛАШЕНИИ
С ГРУППОЙ РУТГЕРСА ³⁹⁶**

19. X.

т. Михайлов!

Прилагаю ответ группы Рутгерса на решение СТО (т. е. решение ЦК).

По-моему, это равняется *принятию* наших условий.

Я прилагаю поэтому проект *решения ЦК* и прошу пустить его *поскорее в круговую* для членов Политбюро. *Очень спешно.*

С комм. приветом *Ленин*

Ввиду того, что инициативная группа (тт. Рутгерс, Хейвуд и Кальверт) приняла условия, предложенные решением СТО от 17. X., ЦК постановляет и поручает СТО постановить:

СТО постановляет:

- 1) считать соглашение с группой заключенным;
- 2) предложить т. Богданову немедленно изготовить и дать на подпись предСТО телеграммы с наиболее срочными распоряжениями о начале заготовки дров, леса и т. п.;
- 3) поручить президиуму ВСНХ в 2-дневный срок выработать окончательный текст измененного договора для утверждения его в СТО в пятницу, 21. X. 1921;
- 4) выдать т. Рутгерсу в субботу, 22. X., 5 000 \$*, согласно договору, тотчас после его утверждения в СТО 21. X.

Далее, не записывая этого в качестве решения СТО, ЦК поручает и т. Богданову, и комиссии Куйбышева, и Совету Труда и Оборона провести изменения в договоре таким образом, чтобы (1) СТО имел право участия при выборе дополнительных кандидатов в «Организационный Комитет» до и для окончательного утверждения этого списка; (2) чтобы *вся сумма всех и всяких расходов Советской власти не превышала 300 000 \$*; (3) чтобы в случае расторжения договора Советская власть не несла

* — долларов. Ред.

никаких финансовых обязательств (или несла лишь такие, какие судом РСФСР или ЦИКом РСФСР будут признаны правомерными).

Ленин

Написано 19 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ТЕКСТУ ПРОЕКТА СОГЛАШЕНИЯ С АРА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПОСЫЛОК В РОССИЮ³⁹⁷

Согласен. 19/X Ленин

(если даже цель — торговля, то мы должны сделать этот опыт, ибо нам дают чистую прибыль голодающим и право контроля; и право отказа за 3 месяца. Посему брать плату за провоз и за склады не следует). Назначить с подтверждением Политбюро, такого нашего контролера в АРА за этой операцией, который бы соединял надежность с умением проконтролировать все.

Написано 19 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПИСЬМО ПОЛЬСКИМ КОММУНИСТАМ

19. X. 1921 г.

Дорогие товарищи!

Судя по тем отрывочным сведениям, которые попадают в наши газеты о росте коммунистического движения в Польше, судя (еще более) по сообщениям некоторых виднейших польских товарищей, революция назревает в Польше.

Назревает рабочая революция: полный крах PPS* (эсеров и меньшевиков по-русски; II и II^{1/2} Интернационалов, по-европейски). Переход профсоюзов одного за

* — ППС — Польская социалистическая партия. Ред.

другим к коммунистам. Рост демонстраций и т. д. Предстоящий и неминуемый финансовый крах. Гигантский провал буржуазной демократии (и мелкой буржуазии) в Польше с аграрной реформой, провал, назревший, неминуемый, толкающий обязательно большинство сельского населения — всю беднейшую часть крестьян — к коммунистам.

В связи с финансовым крахом и бесстыдным ограблением Польши капиталом Антанты (Франции и др. стран) наступает практическое разоблачение великодержавных и национальных иллюзий, разоблачение, для *масс*, для рядового рабочего, для рядового мужика наглядное, осязательное.

Если все это так, то революция (советская) в Польше должна победить и вскоре. Надо, раз это так, не дать правительству и буржуазии задушить революцию кровавым подавлением *преждевременного* восстания. Не поддаваться на провокацию. Дождаться нарастания полной волны: она все сметет и даст победу коммунистам.

Если 100—300 человек убьет буржуазия, это не загубит дела. Но если она сможет, спровоцировав бойню, убить 10—30 тысяч рабочих, это *может* задержать революцию *даже и на несколько лет*.

Если правительству важно провести выборы в сейм, то надо направить усилия, чтобы *сейм завоевала* волна рабочей революции и крестьянского недовольства.

Не пойти на провокацию.

Во что бы то ни стало *вырастить* революцию до *полного* созревания плода. Победа Соввласти *изнутри* в Польше — гигантская *международная* победа. Если сейчас, на мой взгляд, Соввласть одержала международную победу на 20—30%, то с победой Соввласти *изнутри* в Польше, *международная* победа коммунистической революции будет 40—50%, может быть даже 51%. Ибо Польша рядом с Германией, Чехословакией, Венгрией, и советская Польша подорвет *весь* режим, построенный на Версальском мире.

Вот почему на польских коммунистах лежит ответственность мировая: держать руль своего корабля строго; не поддаваться на провокацию.

Стоит ли отвечать на избиение Домбалья Дашиным и К^о? Если отвечать, то избиением Дашицкого без выстрс-

лов, без поранения, только так. Это, может быть, стоит, раз получится успешная выучка наглеца рабочими, подъем их духа, жертва (тюрьмой или расстрелом) 5—10 рабочих. Но, может быть, и этого не стоит: *полезнее* для агитации среди *крестьян*, что *нашего* Домбаля зверски избили? Может быть, это *лучше* повернет симпатии *отсталых* крестьян к нам, чем мордобой Дашинскому? Надо взвесить потщательнее.

С коммунистическим приветом *Ленин*

*Впервые напечатано 22 апреля
1962 г. в газете «Правда» № 112*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ³⁹⁹

К § 4:

Поручить НКФин и Финансовой комиссии, а равно всем товарищам, соприкасающимся с вопросами внутренней торговли, подобрать в кратчайший срок группу лиц с солидным практическим стажем и опытом в капиталистической торговле, на предмет консультации по вопросам денежного обращения. В 2-дневный срок предложить этим товарищам письменно сообщить, могут ли и в какой срок выполнить поручение.

Написано 20 октября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО О ПЛУГАХ «ФАУЛЕРА» ³⁹⁹

1. Возложить ответственность за исполнение постановлений СТО о плугах Фаулера персонально на зав. отделом металла ВСНХ товарища Мартенса.

2. Предложить товарищу Мартенсу в недельный срок представить в СТО письменное предложение о плане организации работ и о конкретных мероприятиях для их успеха.

3. Ликвидировать чрезвычайную тройку, обязав ее сдать в недельный срок дела т. Мартенсу и представить письменный отчет о своей работе.

4. Поручить НКЮсту расследовать в недельный срок волокиту, бесхозяйственность и неправильное отношение к этому делу, проявленное отделом металла, затем в особенности чрезвычайной тройкой, а равно иными учреждениями.

Доклад представить в СТО.

Написано 21 октября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХIII*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО ПО ВОПРОСУ ОБ ОТЧЕТНОСТИ И ДИАГРАММАХ ДЛЯ СТО ⁴⁰⁰

21 ОКТЯБРЯ 1921 г.

Поручить комиссии в составе тт. Горбунова, Смольянинова, Аванесова (с правом замены) и Крумина с привлечением ЦСУ, Госплана и соответствующих ведомств

в недельный срок представить в СТО проект постановления о представлении всеми ведомствами ежемесячно статистических сведений и диаграмм для СТО, в особенности по характеристике хозяйственной жизни, изучению отчетов, обработке их и формулированию практических выводов.

Созыв и доклад в СТО за т. Горбуновым или Смольяниновым ⁴⁰¹.

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХIII*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ УПРАВЛЕНИИ ХЛОПЧАТОБУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ ⁴⁰²

Поручить т. Богданову совместно с т. Каменевым переделать оба проекта в направлении полного устранения имеющейся в обоих проектах волокиты и установления

действительно соответствующей коммерческим условиям быстроты ведения всех дел.

Сопоставить оба текста предложений рядом и разослать членам Политбюро.

Написано 27 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1964 г.

в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44

Печатается по рукописи

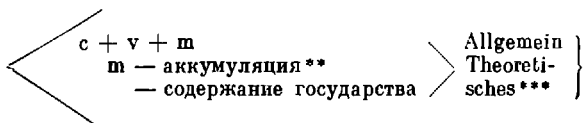
ПЛАН СТАТЬИ «КОММЕРЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА ДЕЛА» 403

План статьи «Коммерческая постановка дела»

Годится ли сие как лозунг?

«Коммерция»? = капитализм.

- (а) «Государственный капитализм». Его плюсы.
- (б) Военное положение исключало «коммерцию».
- (γ) Переход к «коммунизму» очень часто (и по военным соображениям; и по почти абсолютной нищете; и по ошибке, по ряду ошибок) был сделан без промежуточных ступеней социализма (коммунизм *vs* * социализм).
- (δ) «Учет и контроль»?
- (ε) *Окупаться должно.*



«Война» = диктатура пролетариата.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| {
разно-
образ-
ные
формы | (а) Политика 25. X. 1917 — 5. I. 1918 |
| | (б) Weltpolitik. Brester Frieden ****. |
| | (γ) Гражданская война. |
| | (δ) Война с «экономическим кризисом», т. е. с мелкобуржуазной стихией? с послевоенной распушенностью? с распадом? с неумелостью? |

* — *versus* — в сравнении с; по отношению к. *Ред.*

** — накопление. *Ред.*

*** — Общетеоретические соображения. *Ред.*

**** — Мировая политика. Брестский мир. *Ред.*

Условие победы на войне: величайшее напряжение.

Коммерческая постановка =

= величайшее напряжение

= сокращение до минимума предприятий, концентрация их

= проверка итогов

= «хозяйственность».

Либо — либо:

aut * 100 000 + 500 000

16 ч. $\frac{1}{4}$ ф. крестьянину? **

aut величайшее напряжение, сокращение, «нажим» (?)

Надоела лень, разгильдяйство, мелкая спекуляция, воровство, распушенность.

{	Почему не «хозяйственность»?	— свобода торговли	}
		— государственный капитализм	
		— денежная система.	

Написано в октябре или ноябре
1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СНК О ФИНАНСОВОМ ПЛАНЕ И ПЛАНЕ ЭМИССИИ НА 1922 г.

1

1) Поручить Финансовой комиссии ко вторнику, 15. XI., представить расчет в золотых рублях, соединяя все и всякие виды дохода, в том числе продналог, топливо и т. д. и т. п.,

— представить расчет в золотых рублях, как распределяется расходный бюджет по наркоматам (абсолютные цифры) — в сравнении с аналогичными цифрами довоенными (среднее за 5 или за 10 лет) и с приблизительными цифрами 1919 и 1920 гг.

2) Представить 2 варианта: 240 и 300 миллионов рублей золотом размер эмиссии.

* — либо. *Ред.*

** Расшифровать эти цифры не удалось. *Ред.*

3) Сопоставить распределение долей общего бюджета (и материального и денежного) с распределением пайков по продовольственному плану *СТО*.

4) Выработку бюджета на основании данного плана (с вариантом 240 миллионов рублей золотом с эмиссии) начать тотчас.

5) Задание Госплану? Центральному Статистическому Управлению? или расширенной комиссии?

6) Срок — 20. XII.

7) Нельзя ли опубликовать ряд оснований Финансовой комиссии?

в особенности расчет (в товарах) довоенного рубля,
и т. п.⁴⁰⁴

Написано 5 ноября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

2

1) Поручить Финансовой комиссии и Госплану докончить расчет доходов и расходов на общих основах, принятых в данное время Финансовой комиссией, а равно сопоставления, порученные СНК в постановлении от 5 ноября.

2) Представить эти расчеты в виде сводных записок, рассматривая их как предварительные данные для обоснования государственного бюджета на 1922 год⁴⁰⁵.

Написано 18 ноября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

БЕСЕДА С ДЕЛЕГАЦИЕЙ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ⁴⁰⁶

5 НОЯБРЯ 1921 г.

1-й вопрос монгольской делегации: «Как Вы, тов. Ленин, относитесь к созданию в нашей стране народно-революционной партии и что является главным для нас?».

Тов. Ленин разъяснил нашей делегации международное положение нашей страны и указал, что в силу географического положения МНР империалистические державы

в случае войны будут стремиться захватить нашу страну и превратить ее в плацдарм военных действий против другой страны. Поэтому, сказал тов. Ленин, единственно правильным путем для всякого трудящегося вашей страны является борьба за государственную и хозяйственную независимость в союзе с рабочими и крестьянами Советской России. Эту борьбу изолированно вести нельзя, поэтому создание партии монгольских аратов является условием успешности их борьбы.

Второй вопрос монгольской делегации: «Будет ли победоносной национально-освободительная борьба?».

Ответ тов. Ленина:

«Я сам участвую в революционном движении 30 лет и по личному опыту знаю, как трудно любому народу освободиться от своих внешних и внутренних поработителей. Но несмотря на то, что Монголия — страна скотоводческая, а основная масса ее населения — пастухи-кочевники, она достигла в своей революции больших успехов, а главное — закрепила эти успехи созданием своей народно-революционной партии, задача которой стать массовой и не быть засоренной чуждыми элементами».

Третий вопрос монгольской делегации: «Не следует ли народно-революционной партии превратиться в коммунистическую?».

Ответ тов. Ленина:

«Я этого не рекомендую, так как «превратиться» одной партии в другую нельзя». Разъяснив сущность коммунистической партии как партии пролетариата, тов. Ленин сказал: «Много еще надо будет поработать революционерам над своим государственным, хозяйственным и культурным строительством, пока из пастушеских элементов создастся пролетарская масса, которая впоследствии поможет «превращению» народно-революционной партии в коммунистическую. Простая перемена вывески вредна и опасна».

Тов. Ленин широко развил нашей делегации идею возможности и необходимости некапиталистического развития МНР, причем главным условием, обеспечивающим переход на путь некапиталистического развития является усиление работы народно-революционной партии и правительства, чтобы в результате этой работы и усиления

влияния партии и власти росли кооперативы, прививались бы новые формы хозяйствования и национальной культуры, чтобы вокруг партии и правительства спланивалось аратство за экономическое и культурное развитие страны. Только из островков нового хозяйственного уклада, созданного под влиянием партии и правительства, сложится новая некапиталистическая экономическая система аратской Монголии.

Впервые напечатано в 1934 г. в книге
«Девятый съезд Монгольской
народно-революционной партии
(28 сентября — 5 октября 1934 г.)».
Улан-Батор, изд. «Современная
Монголия»

Печатается по тексту книги

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

Признать резолюцию I Всероссийской конференции по культурно-просветительной работе профсоюзов несоответствующей резолюции X партсъезда РКП о Главполитпросвете в его взаимоотношениях с ВЦСПС (§ 2)⁴⁰⁷.

Утвердить в общем резолюцию съезда губполитпросветов⁴⁰⁸, поручить Главполитпросвету по соглашению с ВЦСПС в месячный срок выработать детальную практическую инструкцию с конкретнейшим определением форм «объединения» работы обоих учреждений и форм «использования» профсоюзами и их органами «аппарата и сил» Главполитпросвета⁴⁰⁹.

Написано 8 ноября 1921 г.

Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)⁴¹⁰

т. Михайлов! Предлагаю послать вкруговую членам Политбюро.

Мое личное мнение: *отклонить* весь план В. Милютина, как никуда не годный, совершенно неосновательный.

Предлагаю: *отклонить*.

9/XI.

Ленин

Написано 9 ноября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

**ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ С ПРОЕКТОМ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ РАБОТЕ
НА УКРАИНЕ ⁴¹¹**

9/XI.

т. Михайлов!

Прошу послать вкруговую членам Политбюро и вернуть мне.

Предлагаю постановление Политбюро.

Политбюро указывает ЦК КПУ, что полный сбор продовольствия на Украине, т. е. 100%, имеет для РСФСР абсолютно коренное значение. Также и доставка нам 57 миллионов пудов. Поручает: выработать немедленно ряд наиболее энергичных мер для достижения этой цели и о всех решениях сообщить.

О ходе сбора и вывоза в РСФСР продовольствия сообщать краткие итоговые данные по телефону 2 раза в месяц.

Ленин

Написано 9 ноября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

**К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА
«О НАКАЗАНИЯХ ЗА ЛОЖНЫЕ ДОНОСЫ» ⁴¹²**

Предлагаю дополнить мерой усиления наказания

а) не меньше стольких-то лет

б) за *письменное* заведомо лживое показание или ответ

(или уклонение от вопроса при известных условиях), по образцу *Meineid** в Германии, но без *Eid***.

Ленин

Написано между 14 и 24 ноября
1921 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ ДЕКРЕТА «О ВВЕДЕНИИ ПЛАТНОСТИ ГАЗЕТ»

Надо дополнить либо рядом §§ о контроле (*сугубом*)
за бесплатностью,
либо обязать особой инструкцией (один § о ней)⁴¹³.

15/XI

Ленин

Написано 15 ноября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

На-голоса (вкруговую)

26. XI. 1921.

т. Молотов! Нельзя ли попытаться по телефону решить в Политбюро 2 вопроса:

- 1) Назначить Сокольниковым членом коллегии НКФина к членам Финансовой комиссии *при условии*, что он остается *председателем Туркестанбюро* и обязан *ездить* в Туркестан по надобности, впредь до полного упорядочения там. (Если за это нет большинства, то я вынужден перенести на обсуждение всего Политбюро.)

2) Мы сегодня наскоро отклонили мое предложение⁴¹⁴, и я согласился отказаться. Но вижу теперь, что поспешил, и возобновляю его:

* — клятвопреступление. *Ред.*

** — присяга. *Ред.*

Обязать 1) Пятакова; 2) Рухимовича; 3) Богданова (или его зама Смилгу) — представить в 2 недели в Политбюро план (или устав или тезисы) взаимоотношений между губэконом и крупными предприятиями, находящимися в данной губернии и подчиненными центру в Москве непосредственно⁴¹⁵.

[Мы сами этого не составим. Вопрос *всеобщий*. Придется опросить *все* наркоматы. Подработать надо скорее. Начать с Донецкого губэконом.]

Ленин

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI

Печатается по рукописи

ПИСЬМО А. Д. ЦЮРУПЕ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК И ЗАПИСКА ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) 28/XI.

т. Цюрупа! У меня план созрел:

В дополнение к должности зампредСТО Рыкова (с правом решающего голоса в СНК) учреждается на равных правах должность второго зампредСТО. Назначается, с освобождением от НКпрода, Цюрупа.

Права этих замов: решающий голос в СНК и в СТО; председательствование, при отсутствии председателя. *Все* права председателя СНК в отношении участия во всех коллегиях и учреждениях и (в числе этих прав) право давать подлежащие немедленному исполнению указания насчет практической работы наркомам и их членам коллегий и т. д. (с ведома наркомов соответствующих ведомств) *по вопросам объединения и направления работы экономических наркоматов.*

Так я мыслю себе официальное решение *ВсеЦИКа*⁴¹⁶.

Задача — объединить на деле, подтянуть и улучшить *экономическую работу* в ЦЕЛОМ, особенно в *связи* и через *Госбанк* (торговля) и *Госплан*.

Л и ч н о ознакомиться с особенностями и работой всех экономических наркомов и *всех членов* их коллегий и ряда (10—100) крупнейших работников местных и областных в этой области.

Участвовать *лично* в *важных* заседаниях коллегий соответствующих наркоматов, Госплана, Госбанка, Центросоюза и *т. под.* и проверять *лично*, по выбору зампредСТО, *важнейшие* или особо злободневные функции.

На сколько времени сии должности, «будем посмотреть»: может быть на 3—4 года, может быть на 30 лет.

Одна из целей: выработать высококвалифицированный тип инспекторов-инструкторов для проверки и *постановки* всей экономической работы, во всех экономических учреждениях и центра и мест.

Замы ведут свою работу *через аппарат* существующих наркоматов, имея лишь *управделСТО* как свой орган (4—5 управделами СТО, с 1—2 помощниками, с 1—2 секретарями каждый помощник).

УправделСТО, его помощники и секретари образуют *единый и единственный* аппарат всего СТО в целом и обоих зампред СТО.

Ответьте мне не позже **СРЕДЫ**. *Это верните.*

С комм. приветом *Ленин*

Членам Политбюро: я получил на этот *предварительный* план согласие А. Д. Цюрупы и прошу всех членов Политбюро прочесть. Хочу поставить завтра, 1. XII., в Политбюро.

30. XI. *Ленин*

Написано 28 и 30 ноября 1921 г.

Впервые напечатано не полностью
в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

Полностью напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44

Печатается по рукописи

РЕЧЬ НА I МОСКОВСКОМ ГУБЕРНСКОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СЪЕЗДЕ 29 НОЯБРЯ 1921 г.⁴¹⁷

Товарищи, позвольте мне прежде всего приветствовать ваш съезд от имени Совета Народных Комиссаров. Я очень жалею, что у меня нет возможности выступить на вашем съезде с обстоятельным докладом, как следовало бы, и

присутствовать на съезде для того, чтобы выслушать здесь доклады и, в особенности, заслушать те речи, которые будут здесь произнесены представителями с мест, непосредственно ведущими хозяйство, непосредственно заинтересованными в повышении сельского хозяйства и имеющими возможность дать существенные практические указания. Мне придется ограничиться поэтому, наряду с общим приветствием, только кратким указанием на громадную важность работы вашего съезда.

Вы все знаете, товарищи, что основным вопросом, который выдвинут всеми обстоятельствами в число первостепенных вопросов политики нашей республики как внутренней, так и внешней, является вопрос о повышении хозяйства вообще и о повышении сельского хозяйства в первую голову. Все признаки указывают на то, что в крестьянской массе теперь, после пережитых тяжелых лет войны империалистической и после победной войны гражданской, происходит глубочайший перелом. Сознание того, что по-старому хозяйничать нельзя, проникло в самую глубь крестьянских масс. Перед нами стоит теперь основная задача, чтобы то, что сделано до сих пор небольшим числом крестьян, чтобы те знания, которые при помощи слабой у нас агрономии распространены в крестьянских массах недостаточно, чтобы они действительно стали достоянием десятков миллионов. Целый ряд признаков указывает, что стремление к переустройству хозяйства, к повышению сельскохозяйственной культуры так глубоко, так широко, так остро чувствуется теперь крестьянством, как никогда, и наша главная задача добиться того, чтобы съезды, подобно вашему, происходили чаще и чтобы результаты этих съездов сказывались практически в ближайшем будущем.

Самое большое бедствие, которое на нас в этом году обрушилось, — это голод в целом ряде губерний, это засуха, которая, по-видимому, может угрожать нам если не в ближайший год, то в ближайшие годы. В связи с этим основной задачей не только сельского хозяйства, а всего народного хозяйства является — во что бы то ни стало добиться самого серьезного и практически немедленно подлежащего осуществлению улучшения и подъема сельского хозяйства. Сделать это можно только в том случае, если в самую массу хозяйничающих, ведущих

сельское хозяйство крестьян проникнет сознание необходимости поднять хозяйство. Если те улучшения, которые начаты в очень широких размерах, если эти улучшения охватят все без исключения губернии, только в этом случае мы сможем преодолеть, победить голод и добиться улучшения крестьянского хозяйства. Работа небольшого числа агрономов, незначительного по сравнению со всей массой крестьян, не может идти продуктивно без сближения с практическими задачами сельского хозяйства. Такого рода съезды, как ваш, должны пройти по всем губерниям и должны повлиять на крестьянские массы. В этом теперь самая основная, я бы даже сказал, политическая необходимость, ибо все политические вопросы, поскольку наше международное положение улучшилось, направляются в одну сторону — во что бы то ни стало повысить производительность сельского хозяйства. Повышение его производительности непременно должно повести за собой и улучшение промышленности и улучшение снабжения крестьянского хозяйства всеми необходимыми предметами как для личного потребления, так и орудиями производства, машинами, без которых обеспеченное существование рабоче-крестьянских масс невозможно.

Товарищи, вы выслушали здесь доклад тов. Осинского об общей экономической политике и, как мне передавали, доклад тов. Месяцева о вопросах землеустройства. Я повторяю, что в высшей степени ценными для нас являются те практические предложения, которые будут сделаны непосредственно ведущими хозяйством, будут сделаны представителями крестьянского хозяйства. Для нас чрезвычайно важны и ценны те опыты, которые вы принесли с собой и которые будут доступны для самой широкой массы. Московская губерния все же занимает почти исключительное положение, потому что здесь для московского крестьянства возможен и облегчен обмен опытом с представителями центральной власти и агрономами, и то, что съезд выработает, и то, что он даст, будет иметь значение, далеко выходящее за пределы Московской губернии. Самая грозная опасность придет в том случае, если будет меньшая связь с агрономической помощью, и поэтому необходимо, чтобы московские земледельцы, чтобы московское крестьянство и свои опыты и то, чего они достигнут в улучшении сельского хозяйства, рассматривали бы как

первые шаги на этом пути и ознакомили бы с ними все крестьянство. Вот именно на это я хотел бы обратить ваше внимание, чтобы те опыты и те выводы, к которым вы здесь придете, не только помогли вам сделать дальнейшие шаги в вашем хозяйстве, но чтобы вы своими опытами и своими указаниями поделились с крестьянством самых отдаленнейших губерний.

Все вопросы, которые здесь поднимались: вопросы об отрубках, одним словом, все вопросы, связанные с землеустройством, имеют значение для гораздо более широкой области, и знать ваше собственное мнение по этому вопросу, в частности для нас, для представителей центра, является самым существенным. Подходить к этим вопросам мы думаем на основании практического опыта. Самое главное и самое основное, чтобы в нашей крестьянской массе проснулось сознание необходимости улучшить крестьянское хозяйство и чтобы те практические шаги, которые сделаны, вы сами обсудили всесторонне. Все то, что вами будет здесь высказано, нами будет принято во внимание, и мы при проведении практических мер будем учитывать ваш собственный опыт. При этом я повторяю, чтобы этот ваш опыт был известен в самых отдаленнейших от центра губерниях. Вот что нам особенно важно в ваших работах.

Заканчивая и еще раз передавая приветствие от Совета Народных Комиссаров, я желаю вам всякого успеха в ваших работах. (Аплодисменты.)

*Краткий газетный отчет
напечатан 30 ноября 1921 г.
в «Правде» № 270*

*Полностью напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

*Печатается по стенограмме,
сверенной с текстом газеты*

НАБРОСОК ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ВЧК

- 1-ое: компетенцию сузить
- 2-ое: арест еще уже права
- 3-ье: срок < 1 месяца

4-ое: суды усилить или только в суды

5-ое: название

6-ое: через *В Ц И К* провести > серьезные умягчения ⁴¹⁸.

Написано 1 декабря 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ТАКТИКЕ ЕДИНОГО ФРОНТА

- а) Одобрить внесенную Зиновьевым, Радеком и Бухариным линию ряда предложений компартиями Коммунистического Интернационала совместных действий с рабочими II Интернационала. Поручить им в 2-дневный срок точно изложить эту линию в проекте резолюции, каковой разослать членам Политбюро.
- б) Поручить т. Бухарину написать и показать Политбюро статью об итогах опыта РКП борьбы большевиков с меньшевиками и блоков между ними ⁴¹⁹.

Написано 1 декабря 1921 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО О КОМИССИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ⁴²⁰

а) Принять за основу проект Госплана и поручить ему в недельный срок представить переработанный проект с изложением §§ 2 и 3, а равно итоги работы, предусмотренной в § 5.

Написано 2 декабря 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ⁴²¹

Поручается Компроду сохранить в управлении мельницами основную группу спецов (по указанию ВСНХ) и выполнить, под контролем ВСНХ, программу ремонта крупных мельниц.

Написано 5 декабря 1921 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ЗАМЕЧАНИЯ К ТЕЗИСАМ О ЕДИНОМ ФРОНТЕ

Тов. Зиновьев!

Прочел набросок тезисов и не возражаю.

Дополнить и частью видоизменить абзац к истории большевизма. Неверно, что раскол только в 1910 году. Надо сказать, что формальные расколы с меньшевиками, бывшие весной 1905 года и в январе 1912 года, сменялись полуобъединениями и объединениями 1906 и 1907, затем 1910 годов не только в силу перипетий борьбы, но и под давлением низов, требовавших проверочных испытаний собственным опытом.

Думаю, что точнее и конкретнее сказать об этом на одной страничке необходимо ⁴²².

6/XII.

Ленин

Написано 6 декабря 1921 г.

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по машинописной копии

ПИСЬМО В СОВЕТ ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ ВОСТОКА ⁴²³

Дорогие товарищи!

Приветствую от всей души предстоящее ваше издание. Очень жалею, что по нездоровью не могу дать статьи от себя. Надеюсь, что втягивание лучших представите-

лей трудящихся Востока будет двинуто благодаря вашей газете более быстро и широко. От вовлечения в политическую жизнь трудящихся масс Востока зависит теперь в громадной степени судьба всей западной цивилизации.

С лучшими пожеланиями и приветом

Председатель СНК РСФСР *Ленин*

*Продиктовано по телефону
в декабре, не ранее 17, 1921 г.*

*Впервые напечатано 22 апреля
1937 г. в газете «Правда» № 112*

Печатается по записи секретаря

ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ XI КОНФЕРЕНЦИИ РКП(б) О ЧИСТКЕ ПАРТИИ

По поводу проекта резолюции Залуцкого об очистке партии я бы хотел сделать два замечания.

1) По отделу 3-му §а Залуцкий предлагает временно, на 6 месяцев, закрыть доступ в партию. Я думаю, что это неправильно. Предложил бы, с своей стороны — не закрывать доступа, а поставить более строгие условия, именно: длительный срок кандидатура. Если полуторогодовой срок для действительных рабочих находят слишком длинным, то можно сократить его и вообще допустить сокращение этого срока до $\frac{3}{4}$ года или даже до полугода, как предлагает Троцкий. Но, по моему мнению, необходимо при таких коротких сроках требовать квалифицированного большинства в коллегиях, выносящих решения о приеме, например, чтобы требовалось большинство не менее $\frac{4}{5}$ для того, чтобы срок приема был сокращен, причем это большинство в $\frac{4}{5}$ требовать не от одной партийной коллегии (нижней ячейки, производящей прием), а от нескольких коллегий для взаимной проверки (например, кроме нижней ячейки еще от губкомпарта и т. п.). Я бы нисколько не возражал против облегчения приема в партию настоящим рабочим, но если не поставить чрезвычайно строгих условий, определяющих, кто может считаться рабочим крупной промышленности, то в эту дыру немедленно пролезет опять масса швали. Относительно красноармейцев нужны, по-моему,

более строгие условия, ибо это, во-первых, большей частью не рабочие, а крестьяне, а во-вторых, это люди слишком молодые, которых надо еще проверить на опыте.

2) В отделе 4-м § а Залуцкий предлагает пересмотреть намеченные планы работы среди комсомола. Мне кажется, по этому пункту необходимо установить более строгие условия и проверку того, что включаемые в партию члены комсомола, во-первых, действительно серьезно учились и кой-чему научились и, во-вторых, что они проделали длительный стаж серьезных практических работ (хозяйственных, культурных и т. п.)⁴²⁴.

Ленин

*Продиктовано по телефону
22 декабря 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВЕЩАНИИ БЕСПАРТИЙНЫХ ДЕЛЕГАТОВ IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ 26 ДЕКАБРЯ 1921 г.⁴²⁵

1

Товарищи! Решив продолжать нашу беседу, — я думаю, на этот счет у нас нет никаких сомнений, — я хочу только сказать, что вот теперь около половины девятого, мы можем до половины десятого и даже попозже здесь заняться. Надо выбрать тот вопрос, который нас наиболее интересует. Если здесь товарищ указал, что это земельный вопрос, то я должен сказать: давайте распределим время на те вопросы, которые представляют больше всего значения для вас. Мое дело здесь, как я понимаю, больше слушать и записывать. То, что я хотел сказать, то я на съезде вам сказал. Я стараюсь записывать, из какой губернии, из какого уезда, на что больше жалуются. Я думаю, что надо распределить время таким образом, чтобы по окончании вопроса о трудгужповинности рассчитать, какие еще вопросы кажутся самыми существенными, чтобы успеть о них тоже из разных губерний высказаться. Мое дело здесь как можно подробнее записывать, чтобы

знать, что здесь беспартийными сказано. Ответить на отдельные вопросы, которые здесь задаются, мне все равно будет очень трудно, потому что я без справки здесь, сейчас, немедленно ответа дать не смогу. Вот почему я предлагаю выбрать те вопросы, которые считаются самыми важными, и о них с мест, так же как говорили о трудгужналоге, высказаться, а я буду записывать каждое заявление, которое с мест делается.

2

Товарищи, мне очень трудно сказать по этому вопросу пару слов, потому что все вопросы, которые здесь были заданы, я записываю, и записываю, из какой губернии какие делались указания, но без точной справки соответственного учреждения, на те вопросы, которые были здесь заданы, я сейчас ответить не могу. Товарищу, который сейчас говорил от Наркомтруда, было легко ответить, потому что он имеет перед глазами изданный закон и пояснение, каким образом посредством введения этого закона облегчение будет достигнуто. На отдельные вопросы, которые здесь заданы, без справки соответствующего наркомата, я никакого определенного ответа дать не могу.

Здесь получен еще ряд записок. Одна записка украинского товарища из Киева, который спрашивает: почему я никогда на Украине не был? На Украину поехать далеко. Такую поездку предпринять трудно.

Один товарищ спрашивает, кто будет платить за убитых лошадей из трудгужа. И этот вопрос записал. Товарищ уже на него дал общий ответ.

Затем две записки были поданы по вопросу относительно продналога и относительно невозможности купить мануфактуру крестьянину, малоимущему. Понятное дело, что теперь на крестьянство во всех губерниях падает очень много такого рода трудностей. Без справки соответствующего учреждения я на такой вопрос ответить сейчас не могу.

Сможем ли мы помочь и насколько помочь? Повторяю, что я сейчас ответа дать не могу. Мне кажется, одно самое важное, что было здесь высказано, по вопросу о трудгужналоге — это, насколько я бегло пересмотрел

записки (а я записывал коротко сказанное каждым из тех товарищей, которые здесь выступали), самое главное, по моему, выходит — это злоупотребления и неправильности желескомов⁴²⁸. Больше всего указаний было на то, что работы, назначенные желескомами, тяжелы, что людей мучают, что бывает чрезвычайно много неправильностей в распределении и назначении работ, особенно в такое время, когда они в крестьянских хозяйствах прямо-таки вредны. Все эти указания я записал, и записал, что когда был последний трехнедельник, то всех товарищей посылали из центра на места. Я просил собрать точные материалы относительно всех неправильностей, связанных с топливными работами, и относительно злоупотреблений, и целый ряд докладов. Письма об этом я уже начал получать, но в последнее время, вследствие болезни, которая меня заставила и на съезде только ограничиться общим докладом, я должен сказать, что сам разбирать эти ответы я не мог. Это будет поручено другому товарищу, который временно меня замещает, но все эти данные, собранные во время последнего трехнедельника, мы непременно соберем. Указания на неправильности и злоупотребления желескомов я считаю в общем, несомненно, правильными. Одна из главных причин, почему решено было ввести тот трудгужналог, о котором товарищ из Наркомтруда докладывал, и состоит в том, что без правильного определения размеров труда (делается эта попытка: в законе определяется посредством шестидневной работы), без такого правильного определения в законе злоупотребления гублескомов и желескомов неизбежны, и борьба с ними очень трудна. А когда в законе будет точно объявлено, как объявлено теперь, сколько дней труда требуется, известно будет урочное положение, которое определяет, сколько и какое количество работы в это число дней нужно провести, борьба с злоупотреблениями будет гораздо легче. Конечно, в губерниях и уездах с гублескомами и желескомами, особенно тогда, когда в эти учреждения, как указывал на это один из товарищей, пролезли многие из старых служащих, из старых помещиков, из старых лесных подрядчиков, конечно, с ними борьба — вещь трудная. Нужно, чтобы на местах более строго за этим смотрели, а нам нужно, чтобы в ЦИК было больше товарищей из беспартийных крестьян, к которым, в случае

если жалоба не доходит до назначения, можно было бы обратиться, и они сами здесь, на заседании ЦИК, поднимут этот вопрос и потребуют расследования неправильностей. Эти меры во всяком случае на настоящем съезде проведены будут. Число членов ЦИК от беспартийных крестьян, как мне сообщают все товарищи, участвующие на съезде, несомненно, будет увеличено. Посредством этого следить за тем, чтобы с злоупотреблениями желескомов можно было бы бороться более успешно, будет легче, чем больше будет беспартийных крестьян, членов ЦИК. Повторяю, что я все указания, которые здесь делаются, записываю и о каждом из них в соответственный наркомат или совнархоз напишу, для того чтобы можно было принять меры. Дать же ответ по поводу каждого частного вопроса без справки в соответствующем наркомате я, конечно, сейчас не могу.

3

Я две минуты попросил бы у тов. Калинина, чтобы не вышло какого-либо неправильного понимания его слов ⁴²⁷. Я уверен, что он не хотел приписать мне этой мысли, будто я когда-нибудь предлагал жечь молитвенники. Само собой разумеется, что я никогда этой вещи не предлагал и предложить не мог. Вы знаете, что по нашей Конституции, по основному закону нашей республики, свобода духовная насчет религии за каждым безусловно обеспечена.

Еще два слова тому товарищу, который указывал на крайне тяжелое положение части уездов Вятской губернии. Уезды входят в голодный район. Теперь наша главная надежда будет на договор, который нам предложило американское правительство. Мы его на днях заключим. По этому договору американское правительство предлагает 20 миллионов долларов. Мы дадим 10 миллионов, всего будет 30 миллионов долларов — это значит 60 миллионов золотых рублей. Это сумма порядочная. Большую часть ярового клина можно будет засеять, если не удастся полностью. Кроме того, мы посылаем в Канаду. Думаем, что удастся из золотого фонда еще дополнительную часть израсходовать на то, чтобы несколько больше приобрести семян. Самый главный вопрос теперь — это, конечно,

голод, бескормица. Необходимо яровой посев выполнить как можно полнее. К этому и будут приложены все усилия. (Аплодисменты.)

*Впервые напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике ХХIII*

Печатается по стенограмме

ПРОЕКТ ТЕЗИСОВ О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ⁴²⁸

Пленум ЦК РКП 28. XII. 1921 рассматривал вопрос о роли и задачах профсоюзов в связи с новой экономической политикой. Были заслушаны доклады тт. Рудзутака, Андреева, Шляпникова (намеченный доклад т. Лутовикова не был заслушан лишь потому, что не удалось своевременно вызвать докладчика). После обмена мнений было постановлено сдать первоначальные наброски тезисов тт. Рудзутака и Андреева в комиссию из этих двух товарищей с добавлением т. Ленина, и этой комиссии было поручено выработать проект тезисов, подлежащий внесению на утверждение в Политбюро.

(К этому будут добавлены несколько строк *после* утверждения проекта комиссией и потом Политбюро.)

ПРОЕКТ

1. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ПРОФСОЮЗЫ

Новая экономическая политика вносит ряд существенных изменений в положение пролетариата, а следовательно, и профсоюзов. Изменения эти вызываются тем обстоятельством, что во всей политике перехода от капитализма к социализму компартия и Соввласть осуществляют теперь особые приемы этого перехода, действуют в целом ряде отношений иными способами, чем прежде, завоевывают ряд позиций, так сказать, «новым обходом», совершают отступление, чтобы более подготовленно перейти опять к наступлению на капитализм. В частности, теперь допущены и развиваются свободная торговля и

капитализм, которые подлежат государственному регулированию, а, с другой стороны, государственные предприятия переводятся на так называемый хозяйственный расчет, то есть по сути в значительной степени на коммерческие и капиталистические начала.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ В ПРОЛЕТАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕ И ПРОФСОЮЗЫ

Пролетарское государство, не изменяя своей сущности, может допускать свободу торговли и развитие капитализма лишь до известной меры и только при условии государственного регулирования (надзора, контроля, определения форм, порядка и т. д.) частной торговли и частного хозяйственного капитализма. Успех такого регулирования зависит не только от госвласти, но еще больше от степени зрелости пролетариата и трудящихся масс вообще, затем от уровня культуры и т. д. Но даже при полном успехе такого регулирования противоположность классовых интересов труда и капитала остается безусловно. Поэтому одной из самых главных задач профсоюзов является отныне всесторонняя и всемерная защита классовых интересов пролетариата в борьбе его с капиталом. Эта задача должна быть поставлена открыто на одно из первых мест, аппарат профсоюзов должен быть соответственно перестроен, видоизменен или дополнен, должны быть образованы или, вернее, образовываемы стачечные фонды и так далее.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ПЕРЕВОДИМЫЕ НА ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ, И ПРОФСОЮЗЫ

Перевод госпредприятий на так называемый хозяйственный расчет неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным. Фактически это означает, в обстановке допущенной и развивающейся свободы торговли, перевод госпредприятий в значительной степени на коммерческие, капиталистические основания. Это обстоятельство, в связи с настоятельной необходимостью повысить производительность труда, добиться безубыточности и прибыльности каждого

госпредприятия, в связи с неизбежным ведомственным интересом и преувеличением ведомственного усердия, неминуемо порождает известную противоположность интересов между рабочей массой и директорами, управляющими госпредприятий или ведомствами, коим они принадлежат. Поэтому и по отношению к госпредприятиям на профсоюзы безусловно ложится обязанность защиты классовых интересов пролетариата и трудящихся масс против их нанимателей.

4. СУЩЕСТВЕННОЕ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ КЛАССОВОЙ БОРЬБОЙ ПРОЛЕТАРИАТА В ГОСУДАРСТВЕ С ПРИЗНАНИЕМ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ, ФАБРИКИ И Т. Д. И С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТЬЮ В РУКАХ КЛАССА КАПИТАЛИСТОВ И КЛАССОВОЙ БОРЬБОЙ ПРОЛЕТАРИАТА В ГОСУДАРСТВЕ, НЕ ПРИЗНАЮЩЕМ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ И БОЛЬШИНСТВО КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, В ГОСУДАРСТВЕ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТЬЮ В РУКАХ ПРОЛЕТАРИАТА

Пока существуют классы, неизбежна классовая борьба. В переходное время от капитализма к социализму неизбежно существование классов, и программа РКП говорит с полной определенностью, что мы делаем лишь первые шаги в переходе от капитализма к социализму. Поэтому и компартия и Соввласть, как и профсоюзы, должны открыто признавать существование классовой борьбы и ее неизбежность до тех пор, пока не закончена, хотя бы в основе, электрификация промышленности и земледелия, пока не подрезаны этим все корни мелкого хозяйства и господства рынка. Отсюда вытекает, что в данный момент мы никоим образом не можем отказаться от стачечной борьбы, не можем принципиально допустить закона о замене стачек обязательным государственным посредничеством.

С другой стороны, очевидно, что конечной целью стачечной борьбы при капитализме является разрушение государственного аппарата, свержение данной классовой госвласти. А при пролетарском государстве переходного типа, каково наше, конечной целью стачечной борьбы может быть лишь укрепление пролетарского государства и пролетарской классовой госвласти путем борьбы с бюро-

кратическими извращениями этого государства, с его ошибками и слабостями, с вырывающимися из-под его контроля классовыми аппетитами капиталистов и т. п. Поэтому ни компартия, ни Соввласть, ни профсоюзы никоим образом не могут забывать и не должны скрывать от рабочих и трудящихся масс того, что применение стачечной борьбы в государстве с пролетарской госвластью может быть объяснено и оправдано исключительно бюрократическими извращениями пролетарского государства и всяческими остатками капиталистической старины в его учреждениях, с одной стороны, и политической неразвитостью и культурной отсталостью трудящихся масс, с другой. Ибо если суды и все прочие госорганы создаются на классовой основе, самими трудящимися, с исключением буржуазии из числа избирателей, то нормальным способом решения конфликтов между трудом и капиталом, между нанимаемыми и нанимателями должно все чаще становиться непосредственное обращение трудящихся к госорганам.

5. ВОЗВРАЩЕНИЕ К ДОБРОВОЛЬНОМУ ЧЛЕНСТВУ В ПРОФСОЮЗАХ

Принудительная запись всех рабочих поголовно в члены профсоюзов оказалась несоответствующей ни достигнутой фактически ступени социализации промышленности, ни уровню развития масс. Принудительное членство внесло кроме того известную степень бюрократического извращения и в профсоюзы. Необходимо со всей решительностью вернуться на довольно продолжительное время к добровольному членству в профсоюзах. От членов профсоюзов никоим образом не следует требовать определенных политических взглядов; в этом смысле, как и в вопросе об отношении к религии, профсоюзы должны быть беспартийны. От членов профсоюзов в пролетарском государстве следует требовать лишь понимания товарищеской дисциплины и необходимости единения рабочих сил для отстаивания интересов трудящихся и лояльности по отношению к власти трудящихся, т. е. Соввласти. Пролетарское государство должно поощрять профобъединение рабочих в отношении как правовом, так и материальном. Но никаких прав не должно быть у профсоюзов без обязанностей.

6. ПРОФСОЮЗЫ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Главнейшим и самым коренным интересом пролетариата после завоевания им госвласти является увеличение количества продуктов, повышение в громадных размерах производительных сил общества. Эта задача, ясно выдвинутая в программе РКП, особенно обострена у нас теперь послевоенным разорением, голодом и разрухой. Поэтому быстрейший и возможно более прочный успех в восстановлении крупной промышленности есть условие, без коего немыслим успех всего дела освобождения труда от ига капитала, немыслима победа социализма. А такой успех в свою очередь требует безусловно, в современной российской обстановке, сосредоточения всей полноты власти в руках заводууправлений. Эти управления, составленные по общему правилу на началах единоличия, должны самостоятельно ведать и установлением размеров зарплаты и распределением дензнаков, пайков, прозодежды и всяческого иного снабжения, при максимальной свободе маневрирования, при строжайшей проверке фактических успехов в повышении производства и безубыточности, прибыльности его, при серьезнейшем отборе наиболее выдающихся и умелых администраторов и т. д.

Всякое непосредственное вмешательство профсоюзов в управление предприятиями, при этих условиях, должно быть признано безусловно вредным и недопустимым.

Но было бы совершенно неправильным толковать эту бесспорную истину в смысле отрицания участия профсоюзов в социалистической организации промышленности и в управлении госпромышленностью. Это участие необходимо в точно определенных, именно следующих формах.

7. РОЛЬ И УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗОВ

В ХОЗ- И ГОСОРГАНАХ ПРОЛЕТАРСКОГО ГОСУДАРСТВА

Пролетариат является классовой основой государства, совершающего переход от капитализма к социализму. Пролетариат может выполнить успешно эту задачу в стране с громадным преобладанием мелкого крестьянства лишь при условии чрезвычайно умелого, осторожного и постепенного осуществления союза с подавляющим большинством крестьянства. Профсоюзы должны быть ближайшим и

непременным сотрудником госвласти, которою руководит во всей ее политической и хозяйственной работе сознательный авангард рабочего класса, компартия. Будучи школой коммунизма вообще, профсоюзы должны быть, в частности, школой управления социалистической промышленностью (а затем постепенно и земледелием) для всей массы рабочих, а затем и для всех трудящихся.

Исходя из этих принципиальных положений, следует установить следующие основные формы участия профсоюзов в хоз- и госорганах пролетарского государства:

(1) Профсоюзы участвуют в составлении всех хоз- и госорганов, связанных с экономикой, выдвигая кандидатов и подавая свой совещательный голос; профсоюзы участвуют и в этих органах, но не непосредственно, а через выдвинутых ими и утвержденных компартией и Соввластью членов высших госучреждений, членов хозколлегий, членов заводоуправлений (там, где допущена такая коллегияльность), администраторов, их помощников и т. д.

(2) Одной из важнейших задач профсоюзов является выдвижение и подготовка администраторов из рабочих и трудящейся массы вообще. Если у нас имеются теперь десятки таких администраторов промышленности, вполне удовлетворительных, и сотни более или менее удовлетворительных, то в ближайшее время нам нужны сотни первых и тысячи вторых. Систематический учет всех способных на такую работу рабочих и крестьян и обстоятельная, всесторонняя, деловая проверка успехов их обучения управлению должны быть во много раз тщательнее и настойчивее осуществляемы профсоюзами, чем теперь.

(3) Не менее важно участие профсоюзов во всех плановых органах пролетарского государства. Наряду с участием профсоюзов во всей культурно-просветительной работе и в производпропаганде такая деятельность профсоюзов должна все шире и глубже втягивать рабочий класс и трудящиеся массы во все строительство госхозяйства, знакомя их со всем кругом хозяйственной жизни, со всем кругом промышленной работы, начиная от заготовки сырья и кончая реализацией продукта, и давая все более конкретное представление как о едином государственном плане социалистического

хозяйства, так и о практической заинтересованности рабочего и крестьянина в осуществлении этого плана.

(4) Выработка тарифов и норм снабжения и т. д. составляют одну из необходимых составных частей работы профсоюзов в деле строительства социализма и участия их в управлении промышленностью. В частности, диссуды должны неуклонно повышать дисциплину труда и культурные формы борьбы за нее и за повышение производительности, отнюдь не вмешиваясь в функции нарсудов вообще и в функции управления.

Этот перечень главнейших функций профсоюзов в деле строительства социалистического хозяйства должен быть, разумеется, подробно детализирован соответственными органами профсоюзов и Соввласти. Самым существенным является то, чтобы профсоюзы сознательно и решительно перешли от причинившего немало вреда непосредственного, неподготовленного, некомпетентного, безответственного вмешательства в управление к упорной, деловой, рассчитанной на долгий ряд лет работе *практического обучения* рабочих и всех трудящихся *управлять* народным хозяйством целой страны.

8. СВЯЗЬ С МАССОЙ КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ВСЯКОЙ РАБОТЫ ПРОФСОЮЗОВ

Связь с массой, то есть с громадным большинством, рабочих (а затем и всех трудящихся) является самым важным, самым основным условием успеха какой бы то ни было деятельности профсоюзов. Снизу до самого верха организации профсоюзов и их аппарата должна быть создана и проверена практически на опыте долгого ряда лет целая система ответственных товарищей, обязательно не только из числа коммунистов, которые должны жить в гуще рабочей жизни, знать ее вдоль и поперек, уметь безошибочно определить по любому вопросу, в любой момент настроения массы, ее действительные потребности, стремления, мысли, уметь определить, без тени фальшивой идеализации, степень ее сознательности и силу влияния тех или иных предрассудков и пережитков старины, уметь завоевать себе безграничное доверие массы товарищеским отношением к ней, заботливым удовлетворением ее нужд. Одной из самых больших и грозных опасностей для чис-

ленно скромной компартии, которая, в качестве авангарда рабочего класса, руководит громадной страной, совершающей (пока еще без прямой поддержки более передовых стран) переход к социализму, является опасность отрыва от масс, опасность того, что авангард забежит слишком далеко вперед, не «выровняв фронта», не сохраняя прочной связи со всей армией труда, т. е. с громадным большинством рабочей и крестьянской массы. Как самая лучшая фабрика с превосходным двигателем и первоклассными машинами окажется бездействующей, если попорчен передаточный механизм от двигателя к машинам, так неизбежна катастрофа нашего социалистического строительства, если неправильно построен или неправильно работает передаточный механизм от компартии к массам, — профсоюзы. Эту истину недостаточно разъяснить, напоминать, подтверждать; она должна быть организационно закреплена во всем строении профсоюзов и в их повседневной работе.

9. ПРОТИВОРЕЧИЯ В САМОМ ПОЛОЖЕНИИ ПРОФСОЮЗОВ ПРИ ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА

Из всего вышеизложенного вытекает ряд противоречий между различными задачами профсоюзов. С одной стороны, их главный метод действия — убеждение, воспитание; с другой, они не могут отказаться, как участники госвласти, и от участия в принуждении. С одной стороны, их главная задача — защита интересов трудящихся масс в самом непосредственном и ближайшем смысле слова; с другой, они не могут отказаться от нажима, как участники госвласти и строители всего нархозяйства в целом. С одной стороны, они должны работать по-военному, ибо диктатура пролетариата есть самая ожесточенная, самая упорная, самая отчаянная война классов; с другой, именно к профсоюзам всего менее применимы специфически военные методы работы. С одной стороны, они должны уметь приспособиться к массе, к ее данному уровню; с другой, они никоим образом не должны потакать предвзвешенным и отсталости массы, а неуклонно поднимать ее на уровень более и более высокий. И так далее и тому подобное.

Эти противоречия не случайны и неустранимы в течение ряда десятилетий. Ибо, во-первых, это — противо-

речия, свойственные всякой школе. А профсоюзы, это — школа коммунизма. Раньше, чем через несколько десятилетий, нельзя рассчитывать на то, чтобы большинство трудящихся достигло самого высокого развития, отбрасывающего все следы и воспоминания о «школе» для взрослых. Во-вторых, пока есть остатки капитализма и мелкого производства, неизбежны противоречия во всем общественном строе между этими остатками и ростками социализма.

Практические выводы отсюда двоякие. Первый: для успешной работы профсоюзов недостаточно правильное понимание их задач; недостаточно правильное строение их; необходим еще особый такт, умение подойти к массе особым образом в каждом отдельном конкретном случае, достигая с минимумом трений подъема этой массы на ступеньку выше в отношении культурном, хозяйственном, политическом.

Второй вывод: указанные противоречия неизбежно будут порождать конфликты, несогласованность, трения и т. п. Необходима высшая инстанция, достаточно авторитетная, чтобы разрешать их немедленно. Такой инстанцией является компартия и международное объединение компартий всех стран, Коминтерн.

10. ПРОФСОЮЗЫ И СПЕЦЫ

Основные положения по данному вопросу изложены в программе РКП. Но они останутся на бумаге, если не обращать повторно внимания на факты, показывающие степень проведения их в жизнь. Такими фактами за последнее время являются, во-первых, случаи убийства инженеров рабочими на социализированных рудниках не только Урала, но и Донбасса; во-вторых, самоубийство главного инженера московского водопровода В. В. Ольденборгера*.

Вина за такие явления ложится, конечно, в несравненно большей мере на компартию и Соввласть в целом, чем на профсоюзы. Но речь идет сейчас не об установлении меры политической вины, а об определенных политических выводах. Если все наши руководящие учреждения, т. е. и компартия, и Соввласть, и профсоюзы, не достигнут того, чтобы мы как зеницу ока берегли всякого спеца, работающего добросовестно, с знанием своего дела и

* Вот сообщение об этом «Правды» от 3. I. 1922: ((привести полный текст этого сообщения из «Хроники», на с. 4))⁴³⁹.

с любовью к нему, хотя бы и совершенно чуждого коммунизму идейно, то ни о каких серьезных успехах в деле социалистического строительства не может быть и речи. Мы еще не скоро сможем осуществить, но во что бы то ни стало должны осуществить то, чтобы спецам, как особой социальной прослойке, которая останется особой прослойкой впредь до достижения самой высокой ступени развития коммунистического общества, жилось при социализме лучше, чем при капитализме, в отношении и материальном и правовом, и в деле товарищеского сотрудничества с рабочими и крестьянами, и в отношении идейном, т. е. в отношении удовлетворения своей работой и сознания ее общественной пользы при независимости от корыстных интересов класса капиталистов. Никто не согласится признать поставленным сколько-нибудь сносно такое ведомство, в котором не ведется планомерно поставленной и дающей практические результаты работы по всестороннему обеспечению спецов, поощрению лучших из них, защиты и охраны их интересов и т. д. Профсоюзы должны вести всю работу всех этих видов (или систематически участвовать в соответственной работе всех ведомств) не с точки зрения интересов данного ведомства, а с точки зрения интересов труда и народного хозяйства в целом. На профсоюзы ложится в отношении спецов самая тяжелая и трудная работа повседневного воздействия на наиболее широкие массы трудящихся, чтобы создавать правильные взаимоотношения их к спецам; и только такая работа способна дать действительно серьезные практические результаты.

11. ПРОФСОЮЗЫ И МЕЛКОБУРЖУАЗНЫЕ ВЛИЯНИЯ НА РАБОЧИЙ КЛАСС

Профсоюзы лишь тогда реальны, когда они объединяют очень широкие слои беспартийных рабочих. Отсюда вытекает неизбежно, особенно в стране с громадным преобладанием крестьянства, сравнительная устойчивость именно среди профсоюзов тех политических влияний, которые являются надстройкой над остатками капитализма и над мелким производством. Это — влияния мелкобуржуазные, т. е., с одной стороны, эсеровски-меньшевистские (российская разновидность партий II и II $\frac{1}{2}$ Интернационалов), с другой стороны, анархические. Только среди этих

течений осталось сколько-нибудь заметное число лиц, которые защищают капитализм не из корыстно-классовых мотивов, а идейно, продолжая веровать в неклассовое значение проповедуемых ими «демократии», «равенства», «свободы» вообще.

Именно указанной социально-экономической причиной, а не ролью отдельных групп, тем менее отдельных лиц, следует объяснять наблюдаемые у нас пережитки (изредка и возрождение) подобных мелкобуржуазных идей среди профсоюзов. И компартия и совучреждения, ведущие культурно-просветительную работу, и все коммунисты среди профсоюзов должны поэтому обратить гораздо большее внимание на идейную борьбу с мелкобуржуазными влияниями, течениями и уклонами среди профсоюзов, — тем более, что новая экономическая политика не может не вести к известному усилению капитализма. Противовес этому в виде усиления борьбы с мелкобуржуазными влияниями на рабочий класс действительно необходим.

К о н е ц

Обсудим вместе с тезисами.

Это передать т. Молотову, не переписывая.

Этим заканчиваются подлежащие опубликованию тезисы, т. е. проект их, вносимый в комиссию и затем в Политбюро.

Особым постановлением Политбюро предлагаю принять постановление из проекта т. Рудзутака в такой редакции: Политбюро поручает Оргбюро создать при Оргбюро ЦекКа специальную комиссию для проверки и обновления руководящих верхушек (а по возможности и всех ком. работников) профдвижения с точки зрения усиления борьбы с мелкобуржуазными, эсеровски-меньшевистскими и анархическими, влияниями и уклонами. Комиссия эта должна к очередному, XI, съезду РКП закончить (хотя бы в большей части) свою работу и представить о ней доклад партсъезду⁴³⁰.

Не
подле-
жит
публи-
кации

4. I. 1922. Ленин

Написано 30 декабря 1921 г. —
4 января 1922 г.

Напечатано с некоторыми
изменениями 17 января 1922 г.
в газете «Правда» № 12

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА
В. М. МОЛОТОВУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
С ПРОЕКТАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

т. Молотову для Политбюро

Ввиду полной недостаточности (или недоговоренности?) заметки в «Правде» от 3. I. 1922 о самоубийстве *Ольден-боргера* и расследовании этого дела

предлагаю Политбюро постановить:

1) поручить Московскому Совету ходатайствовать пред Президиумом ВЦИКа о предании всех, указанных в заключении комиссии, лиц *суду*;

2) поручить Президиуму ВЦИКа немедленно удовлетворить это ходатайство и

3) — опубликовать об этом во *всей* советской прессе;

4) поручить Наркомюсту особо заботливо и умело и внушительно провести это дело (под личной ответственностью т. Курского и назначаемого общественного обвинителя);

5) поручить Оргбюро создать особый партсуд. Предать этому суду всю *комячейку* водопровода. (Часть исключить из партии навсегда или на срок, части объявить строгий выговор, смотря по мере вины.) Суд провести внушительно, гласно.

+ 6) Директива «Известиям» и «Правде»: осветить это возмутительное дело в ряде энергичных статей.

4. I. 1922.

Ленин

Еще проект постановления:

Обо всех случаях убийства инженеров (и спецов) на советских предприятиях докладывать в Политбюро с итогами расследований ((ВСНХ, ВЦСПС и т. д., через *СТО*))⁴³¹.

Р. С. Дело возмутительное: падо бить в большие колокола.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ АССИГНОВАНИИ СРЕДСТВ НИЖЕГОРОДСКОЙ РАДИОЛАБОРАТОРИИ

(К ходатайству Довгалева об ассигновании Нижегородской радиолaborатории 50 000 рублей золотом.)

Поддерживаю и прошу т. Молотова внести на голосование Политбюро. Прошу членов Политбюро принять во внимание исключительную важность Нижегородской радиолaborатории, громадные услуги, которые она уже оказала, и громадную пользу, которую она может оказать нам в ближайшем будущем как в военном деле, так и в деле пропаганды⁴³².

Ленин

*Продиктовано по телефону
12 января 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

ДИРЕКТИВЫ ПО КИНОДЕЛУ

Наркомпрос должен организовать наблюдение за всеми представлениями и систематизировать это дело. Все ленты, которые демонстрируются в РСФСР, должны быть зарегистрированы и занумерованы в Наркомпросе. Для каждой программы кинопредставления должна быть установлена определенная пропорция:

а) увеселительные картины, специально для рекламы и для дохода (конечно, без похабщины и контрреволюции) и

б) под фирмой «из жизни народов всех стран» — картины специально пропагандистского содержания, как-то: колониальная политика Англии в Индии, работа Лиги наций, голодающие Берлина и т. д. и т. д. Нужно показывать не только кино, но и интересные для пропаганды фотографии с соответствующими надписями. Добиться, чтобы кинотеатры, находящиеся в частных руках, давали бы достаточно дохода государству в виде аренды, предоставить право предпринимателям увеличивать число номеров и вводить новые, но с непремешной цензурой Наркомпроса и при условии сохранения пропорции между увесе-

лительными картинами и картинами пропагандистского характера под названием «Из жизни народов всех стран», с тем чтобы промышленники были заинтересованы в создании и производстве новых картин. Им должна быть в этих рамках дана широкая инициатива. Картины пропагандистского и воспитательного характера нужно давать на проверку старым марксистам и литераторам, чтобы у нас не повторялись не раз происходившие печальные казусы, когда пропаганда достигает обратных целей. Специально обратить внимание на организацию кинотеатров в деревнях и на Востоке, где они являются новинками и где поэтому наша пропаганда будет особенно успешна⁴³³.

Продиктовано 17 января 1922 г.

*Впервые напечатано в 1925 г.
в журнале «Кинонеделя» № 4*

*Печатается по записи
Н. П. Горбунова
(машинотписный экземпляр)*

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПОЕЗДКЕ М. И. КАЛИНИНА НА УКРАИНУ⁴³⁴

Молотову для всех членов Политбюро

Прошу поставить на голосование Политбюро следующее предложение: немедленно послать т. Калинина в обезд по наиболее хлебным губерниям Украины для сбора помощи голодающим. Оборудовать его экспедицию исключительно тщательно для успешной агитации за сборы посредством фотографий, фильмов, демонстрирования свидетелей, потерпевших из голодающих местностей и т. д. Ответственность за практическую деловую постановку всей экспедиции возложить лично

1. на Калинина со стороны политической
2. на особо назначенного и утвержденного Политбюро товарища практика, который бы сумел действительно провести и организовать это дело как следует.

Обязать Калинина со всей экспедицией выехать не позже как через 3 дня.

Ленин

*Продиктовано по телефону
27 января 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХУ*

Печатается по записи секретаря

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

Товарищу Молотову
для всех членов Политбюро

Думаю, что «Беспартийный» в сегодняшнем номере «Правды» развивает вполне правильный и своевременный план ⁴³⁵.

Предлагаю создать комиссию для его немедленной разработки и быстрее проведения, примерно, в следующем составе: Молотов (с правом замены кем-либо другим по назначению Секретариата ЦК или Оргбюро), затем Яковенко, Теодорович и этот самый «Беспартийный».

Ленин

*Продиктовано по телефону
27 января 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по записи секретаря

ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ВСЕМ ЧЛЕНАМ ГЕНУЭЗСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ⁴³⁶

1. II. 1922 г.

т. Молотову для членов Политбюро

Предлагаю утвердить следующую директиву зампреду и всем членам генуэзской делегации:

1. Все члены делегации должны подготовиться в общем ко всем политическим и финансовым вопросам, имеющим и могущим встать на конференции. Кроме того, каждый член делегации должен приготовиться специально, особо подробно, досконально к одному из важнейших дипломатических и одному из важнейших финансовых вопросов.

На Чичерина и Литвинова возлагается составить распределение таких вопросов между всеми членами делегации (за исключением больных, вроде Рудзутака и т. п.).

2. Каждый член делегации к совещанию 22. II (с Политбюро ЦК) должен подготовить самый краткий (2—3 стра-

нии тахішум; в телеграфном стиле) конспект своей программы взглядов и политики по всем важнейшим вопросам, как дипломатическим, так и финансовым.

3. Под ответственностью Чичерина и Литвинова должна быть заблаговременно собрана и роздана членам делегации вся соответствующая литература на разных языках, а равно систематический сборник документов на русском языке.

4. Ввиду особой важности и особой трудности финансовых вопросов, должен быть Чичериным и Литвиновым, по соглашению с НКФинком, Госпланом, А. Д. Цюрупой, составлен список финансовых экспертов и план распределения между ними работы; срок — 1 неделя.

5. Все члены делегации должны *знать превосходно* книгу Кейнса («Экономические последствия мира») и подобные буржуазные и буржуазно-пацифистские книги и *части книг* (Лансинг об «империалистском» характере войны и мира 1918-го г. и т. п.). Подготовиться надо так: в речах и заявлениях кратко излагать *коммунистическую* точку зрения, обставив это изложение так, что де-я, хотя и коммунист, хотя имею такие-то коммунистические взгляды, но желаю для данной аудитории цитировать не коммунистов и ставить вопрос о необходимости аннулировать все долги и т. п. с точки зрения буржуазной (см. 6 и 7).

6. Вся сумма речей и заявлений наших делегатов на конференции должна быть заранее рассчитана так, чтобы при всяком ходе и исходе конференции (даже и при крахе ее в кратчайший срок, чему мы, конечно, постараемся помешать) получилось в итоге краткое, но ясное изложение всей совокупности коммунистических взглядов (по вопросам международных отношений и экономики) и подробное изложение взглядов буржуазных и буржуазно-пацифистских на непримиримые противоречия империалистского мира (и мира и мира).

7. Весьма вероятно, даже несомненно, что все буржуазные делегаты конференции составят сразу молчаливый, но прочный блок для нападения на нас и из-за Грузии и из-за всех обычных обвинений мелкобуржуазной и крупнобуржуазной дипломатии и демократии. Мы должны заранее подготовиться к этому и непременно первыми

перейти в наступление (помимо нашей основной задачи разделить меж собой разные страны, рассорить их). Переход первыми в наступление должен быть сделан большей частью прикрито, в форме, напр., «намёков» (или буржуазных цитат из соответствующих сочинений) на самые большие и позорные пункты империалистских отношений (Корея; Амритсар; публичная порка в Индии революционеров; речь Ллойд Джорджа против Бриана в Каннах об «убийцах» и т. д. и т. п.).

8. Ввиду многократно доказанного стремления наших спецов вообще и меньшевистствующих особенно надувать нас (и надувать очень часто успешно), превращая заграничные поездки в отдых и в орудие укрепления белогвардейских связей, ЦК предлагает ограничиться абсолютнейшим минимумом из наиболее надежных экспертов, с тем чтобы каждый имел письменное ручательство и от соответствующего наркома и от нескольких коммунистов. Число 45 не превосходить ни в коем случае. Список экспертов и всего состава внести через 1½ недели на утверждение ЦК. Лично отвечают за этот § гг. Литвинов, Иоффе и Чичерин. Они же — за выбор управдела, не допускающего ночной работы и т. под. безобразий.

К проекту тезисов *директивы* генуэзской делегации предлагаю следующее добавление:

9. § 1-ый канских условий наши делегаты должны цитировать в речах и заявлениях особенно часто, причем, во-1-х, цитировать его исключительно в редакции «Petit Parisien», т. е. со словами: «система собственности», а не просто: «система»; во-2-х, толковать эти слова и этот § самым распространительным образом, а именно так, будто в нем заключается признание неизбежности смены капиталистической системы собственности коммунистической системой собственности и будто единственным спорным вопросом «между нами» остается теперь вопрос о сроке этой смены и о способе смены, т. е. по русскому ли методу 1917—1920 годов или по ллойд-джорджевскому методу «усеченной революции» типа ирландского 1921 или египетского 1922⁴³⁷.

Ленин

ПИСЬМО Н. И. БУХАРИНУ И Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Товарищам Бухарину и Зиновьеву

Надо заранее обдумать, кто именно из наиболее зубастых людей будет представлять Коминтерн на конференции со II и II^{1/2} Интернационалами⁴³⁸. Также заранее надо обдумать основные вопросы тактики и стратегии на этом совещании.

Список вопросов, подлежащих обсуждению на совещании, должен быть обдуман заранее и составлен не иначе, как по согласованию с каждой участвующей на совещании стороной. Со своей стороны мы должны поставить в этот список только вопросы, касающиеся непосредственно практического совместного действия рабочих масс в области того, что признается бесспорным в официальных заявлениях прессы каждой из трех действующих сторон. Мы должны обстоятельно мотивировать, почему в интересах единого фронта ограничиваемся такими вопросами. На случай, что господа желтые выдвинут спорные вопросы политики, например, отношение к меньшевикам, о Грузии и т. п., мы должны держаться такой тактики: 1) заявить, что список вопросов может быть составлен лишь по единогласному решению всех 3-х участвующих сторон; 2) заявить, что мы составили свой список вопросов, руководясь исключительно только единством рабочих масс в действии, кановое единство могло бы быть достигнуто немедленно даже при наличии коренных политических разногласий; 3) заявить, что мы вполне согласны на постановку вопросов об отношении к меньшевикам, о Грузии и каких угодно других вопросов, предлагаемых от II и II^{1/2} Интернационалов, но при обязательном условии, чтобы они согласились на постановку следующих вопросов: 1) о ренегатском отношении II и II^{1/2} Интернационалов к Базельскому манифесту, 2) об участии тех же партий в убийстве Люксембург, Либкнехта и других коммунистов Германии через те буржуазные правительства, которые эти партии поддерживают, 3) о подобном отношении этих партий к убийству революционеров в колониях теми буржуазными партиями, которых II и II^{1/2} Интернационалы поддерживают и т. п. и т. д. Список таких и подобных вопросов мы должны приготовить заранее, а также заранее приготовить

тезисы и докладчиков по нескольким важнейшего рода подобным вопросам.

Мы должны найти повод заявить официально, что мы рассматриваем II и II^{1/2} Интернационалы не иначе, как непоследовательных и колеблющихся участников в блоке с контрреволюционной всемирной буржуазией, и что мы идем на совещание об едином фронте в интересах достижения возможного практического единства в непосредственном действии масс и в интересах разоблачения политической неправильности всей позиции II и II^{1/2} Интернационалов, точно так же, как эти последние (II и II^{1/2}) идут на совещание с нами в интересах практического единства непосредственного действия масс и в интересах политического разоблачения неправильности нашей позиции.

Ленин

*Продиктовано по телефону
1 февраля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XX XVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С ГЕНУЭЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ

т. Молотову (для членов Политбюро)

Обращаю внимание на статью «Генуэзская конференция» Ю. Ключникова в № 13 «Смены Вех»⁴³⁹; предлагаю:

1. Обсудить совместно с нашими членами делегации вопрос о привлечении Ключникова в качестве эксперта.
2. Обязать всю делегацию тем, чтобы она озаботилась помещением нескольких статей в нашей прессе на ту же тему, на которую написана статья Ключникова, только более подробных и более обстоятельных, освещающих вопрос вполне и всесторонне.
3. Обязать каждого, желающего поехать в качестве эксперта из России или намечаемого на эту должность, приготовить в 10-дневный срок статью с подробным освещением вопроса об отношении России с границей по избранной им специальности. Те из этих статей (или

частей статьи), в которых не будет ничего конспиративного, должны быть немедленно помещены в нашей прессе.

4. Возложить на Чичерина и Литвинова ответственность за то, чтобы распределение тем статей и имена авторов по 1 и 2 пунктам были сообщены в Политбюро через неделю.

Ленин

*Продиктовано по телефону
4 февраля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ ТЕЛЕГРАММЫ С ИЗЛОЖЕНИЕМ БРОШЮРЫ ПАРВУСА ⁴⁴⁰

1

г. Молотову
(для членов Политбюро)

Предлагаю назначить следствие по поводу того, кто поместил на днях в газетах телеграмму с изложением писаний Парвуса.

По выяснении виновного, предлагаю заведующему этим отделом Роста объявить строгий выговор, непосредственно виновного журналиста прогнать со службы, ибо только круглый дурак или белогвардеец мог превратить наши газеты в орудие рекламы для такого негодая, как Парвус.

Ленин

*Продиктовано по телефону
4 февраля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

11 МАРТА 1922 г.

Признать печатание такой телеграммы неуместным, ибо она воспринимается как реклама Парвусу, и обязать редакции партийных и советских газет от печатания таких телеграмм впредь воздерживаться.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

**ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ЦК РКП(б)
ДЛЯ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ
НА ГЕНУЭЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ⁴⁴¹**

Предлагаю проект директивы ЦК:

Не утверждая списка экспертов, ЦК предлагает кандидатам, внесенным в него, в недельный срок представить конспект *программы и тактики* (по вопросам, входящим в компетенцию данного эксперта) *все й* Генуэзской конференции. Все наркомы обязаны дать в 2 дня *письменные* отзывы и речительства о своих кандидатах в эксперты. Если эксперты осрамятся в Европе, отвечать будут и они и наркомы.

В развитие и дополнение директив насчет Генуэзской конференции *предлагаю следующее*:

1. Не предшрешая вопроса о форме и времени соответствующего выступления нашей делегации, безусловной обязанностью ее ЦК признает развитие полной, самостоятельной, цельной программы по всем коренным вопросам.

2. Программа эта должна быть буржуазно-пацифистской, при своевременной ясной оговорке со стороны нашей делегации, что мы не выставляем здесь единственно соответствующей нашим взглядам коммунистической программы (вкратце: такой-то), ибо желаем предложить вниманию остальных делегаций, стоящих на принципиально иной позиции, ряд паллиативов и мер реформистского типа, уже предлагавшихся по частям в Англии и других капиталистических странах людьми, разделяющими буржуазные взгляды. При известных условиях эта программа паллиативов могла бы все же облегчить современное тяжелое положение (обеспеченный выход из коего возможен лишь при окончательном разрыве со всеми основами капиталистической собственности).

3. Примерный перечень основных пунктов этой программы:

- (1) аннулирование всех долгов;
- (2) применение ко всем колониям и зависимым странам и нациям «ирландского» решения;
- (3) радикальный пересмотр Версальского договора;

(4) предоставление на льготных условиях займов тем странам, кои наиболее разорены войной, будучи притом наиболее слабы в смысле возможности подняться самостоятельно и наиболее важны для мирового хозяйства как эвентуальные поставщики громадного количества продовольствия и сырья;

(5) установление единой международной золотой единицы для денежных систем ряда стран и мер к введению этой единицы;

(6) соглашение ряда стран о мерах борьбы с инфляцией и обесценением денег (указать некоторые из этих мер);

(7) соглашение ряда стран о мерах борьбы с топливным кризисом и о мерах наиболее рационального и экономного использования источников энергии на основе единой планомерной электрификации;

(8) то же по отношению к наиболее насущным, с точки зрения возможности подвезти сырье и продовольствие, мерам реорганизации и улучшения международного транспорта.

И т. д.

4. Программа подобного рода должна быть развита в речах, а при невозможности этого напечатана на 3—4 европейских языках и роздана делегатам и прессе (хотя бы в конспективной форме). (Напечатана во всяком случае.)

5. В эксперты пускать лишь людей, способных развить, обосновать, отстаивать (в той или иной части) такую программу и доказавших эту способность. Эксперты должны будут напечатать для Европы свои программы и планы за подписью своей. ((Эхом такой программы будут статьи в прессе III Интернационала: дескать, эта попытка «убедить» не вредна, но почти бесполезна, ибо нужна революция; — и в прессе II и II^{1/2} Интернационалов: посмотрим, что они скажут.))

Написано 6 февраля 1922 г.

Впервые не полностью напечатано

24 апреля 1962 г. в газете

«Правда» № 114

Полностью напечатано в 1964 г.

в 5 издании Сочинений

В. И. Ленина, том 44

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

т. Молотов!

Прошу поставить на голоса по телефону два предложения в Политбюро:

1) Не опубликовывать решения Политбюро о цифре единого хлебного налога впредь до нового решения после представления Госпланом его законченных расчетов.

(Кржижановский вчера мне горько плакался, что у них большая работа по этому расчету и что-де оборвали ее, даже его не выслушав. Прошу дать ему 3—4 дня срока и не печатать до тех пор.)

2) Газету «Кооперативное Дело» закрыть. Об использовании материалов сговориться с «Экономической Жизнью» ⁴⁴².

Ленин

Написано 11 февраля 1922 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА И ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

...Теперь о газете «Кооперативное Дело».

??

1) Правление Центросоюза, состоящее только из коммунистов, говорит, что газета необходима, чтобы кооперация могла выполнить трудную и новую организационную работу и выполнить данные ей торговые задания.

2) Редакция газеты состоит только из коммунистов: я, Сарабьянов, Швецов, Кутузов-Илимский и т. д.

??

3) В Россию едет делегация западных кооператоров. Закрытие газеты будет использовано старыми кооператорами и затруднит кооперативную работу.

ха—ха!!

4) Закрытие газеты будет использовано на Генуэзской конференции.

5) До сих пор в газете не было ничего противного Советской власти или коммунизму...

11 февраля 1922 года.

Н. Мещеряков

т. Молотову для Политбюро:

предлагаю ввиду явной несостоятельности доводов т. Мещерякова:

1) поручить правлению Центросоюза заменить ежедневную газету «Кооперативное Дело» *е ж е н е д е л ь н и к о м*;

2) силы и средства, освобождаемые таким образом, направить всецело на улучшение деятельности центра по проверке и помощи развитию правильной торговли кооперативами на местах;

3) отчет об исполнении § 2 давать в Политбюро ежемесячно;

4) усилить сотрудничество в «Экономической Жизни».

14/II.

Ленин

Написано 14 февраля 1922 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

**ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
С ЗАМЕЧАНИЯМИ НА ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ
ПЕРВОГО РАСШИРЕННОГО ПЛЕНУМА
ИСПОЛКОМА КОМИНТЕРНА ОБ УЧАСТИИ
В КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ИНТЕРНАЦИОНАЛОВ⁴⁴³**

**Тов. Молотову
(для членов Политбюро)**

Предлагаю внести следующие изменения в присланном Зиновьевым проекте резолюции по вопросу об участии Коминтерна в проектируемой конференции всех рабочих партий мира. После слов: «единство в действии рабочих масс, какое может быть достигнуто немедленно, несмотря на коренные политические разногласия» вычеркнуть следующие фразы вплоть до слов: «что рабочие массы требуют единства действия». Переделать фразу, начинающуюся этими последними словами таким образом: «сознательные рабочие, превосходно понимая эти политические

разногласия, тем не менее вместе с громадным большинством рабочих хотят и требуют единства действия по отношению к наиболее неотложным и близким для рабочих интересов практическим вопросам. В этом теперь не может сомневаться ни один добросовестный человек» и т. д.

Второе предлагаемое мною изменение состоит в том, чтобы фразу, начинающуюся словами: «сняв с очереди все спорные вопросы и выделив бесспорные» изменить и дополнить следующим: «и отодвинув на известное время наиболее спорные и выделив наименее спорные, обе стороны, или, вернее все три международных объединения, участвующие в конференции, разумеется будут рассчитывать на победу в конечном счете их взглядов».

Самое главное предлагаемое мною изменение состоит в том, чтобы вычеркнуть абзац, называющий вождей II и II^{1/2} Интернационалов пособниками всемирной буржуазии. Это все равно, что употреблять слово «гусак». Совершенно неразумно рисковать срывом громадной важности практического дела из-за того, чтобы доставить себе удовольствие лишний раз обругать мерзавцев, которых мы ругаем и будем ругать в другом месте 1000 раз. Если на заседании расширенного Исполкома есть еще люди, которые не поняли, что тактика единства фронта поможет нам свергнуть вождей II и II^{1/2} Интернационалов, то для этих людей надо прочесть добавочное количество популярных лекций и бесед. Может быть, необходимо будет написать для них особо популярную брошюру и издать, например, на французском языке, если французы не усвоили себе еще марксистской тактики. Наконец, лучше принять настоящую резолюцию не единогласно, а большинством голосов (голосовавших против мы потом подвергнем специальному, обстоятельному и популярному обучению уму-разуму), чем рисковать порчей важного практического дела ради нескольких политических ребят, которые завтра излечатся от своей детской болезни.

Ленин

*Продиктовано по телефону
23 февраля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

*Печатается по записи секретаря
(машинотписный экземпляр)*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О ЗАДАЧАХ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ГЕНУЕ

Только вкруговую членам ПБ

Проект постановления ЦК

1. Цека признает правильной ту оценку положения и задач (нашей делегации в Генуе), каковая оценка дана в тезисах т. Литвинова.

2. Цека подтверждает за зампредом т. Чичериным все права председателя делегации.

3. На случай болезни или отъезда т. Чичерина его права передаются по очереди одной из двух троек: а) Литвинов, Красин, Раковский; б) Литвинов, Иоффе, Воровский.

4. От вопроса о признании канских условий наша делегация должна постараться уклониться. Если это не удастся и если нам будет поставлен прямой ультиматум, то попытаться двинуть формулу Красина: «Все страны признают их государственные долги и обязуются возместить ущербы и убытки, причиненные действием их правительств».

Если и это не удастся, идти на разрыв, заявляя при этом с определенностью, что мы готовы признать частные долги, но, не желая играть в прятки, указываем, что считаем их покрытыми, как и всю сумму наших обязательств вообще, нашими контрпретензиями. Суперарбитра между нами и всеми буржуазными странами мы не допускаем, ибо спор идет между двумя системами собственности.

Если придется рвать, надо выставить всего яснее основную и единственную причину разрыва: алчность горстки частных капиталистов, Уркарта и т. п., коим служат правительства.

Еще как предельную уступку этим капиталистам предложить: их предпочтительное право на концессии (т. е. если их бывшие владения целиком или по частям мы отдаем в концессию Иксу на условиях таких-то, то на этих же условиях мы обязуемся отдать бывшему собственнику).

5. Ввиду возможности того, что буржуа попытаются не дать нам развить своей программы, все усилия направить на то, чтобы в первой же речи эту программу если не развить, то изложить или указать или хотя бы наметить (и тотчас опубликовать ее подробнее).

6. Программа наша состоит в том, чтобы, не скрывая наших коммунистических взглядов, ограничиться, однако, самым общим и кратким указанием на них (например, в придаточном предложении), с прямым заявлением, что проповедовать наши взгляды здесь мы считаем неуместным, ибо пришли за торговым соглашением и за попыткой соглашения с пацифистской частью другого (буржуазного) лагеря.

Пацифистской частью того лагеря (или иным, специально подобранным вежливым выражением) мы должны считать и называть мелкобуржуазную, пацифистскую и полупацифистскую демократию, типа II Интернационала и III^{1/2}, затем типа Кейнса и т. п.

Одна из главных, если не главная наша политическая задача в Генуе, выделить это крыло буржуазного лагеря из всего их лагеря, стараться льстить этому крылу, объявить допустимым, с нашей точки зрения, и желательным соглашение с ним не только торговое, но и политическое (как один из немногих шансов мирной эволюции капитализма к новому строю, чему мы, как коммунисты, не очень верим, но помочь испытать согласны и считаем своим долгом, как представители одной державы, перед лицом враждебного ей большинства других).

Сделать все возможное и кое-что невозможное для того, чтобы усилить пацифистское крыло буржуазии и хоть немного увеличить шансы его победы на выборах; это — во-первых; и во-вторых, — чтобы разъединить между собой объединенные в Генуе против нас буржуазные страны, — такова наша двоякая политическая задача в Генуе. Никким образом не развитие коммунистических взглядов.

7. Всячески стараться развить как можно подробнее и огласить шире (если не удастся в речах, то в печати) план восстановления народного хозяйства в России и в Европе, — в духе работ Госплана и на основе этих работ.

8. Если буржуазный лагерь в Генуе поставит нам ультиматум: не касаться вопросов пацифизма, а говорить только на узкие торговые темы, то мы должны выразить сожаление, но подчиниться этому ультиматуму, сказав, что у нас две цели на этой конференции: цель пацифистская и цель торговая. Останется одна.

9. Детальную разработку того, как развить пацифистскую программу, ЦК поручает делегации, ограничиваясь

общей директивой: стараться развить ее как можно шире, чтобы глубже расколоть пацифистский лагерь между-народной буржуазии с лагерем грубо-буржуазным, агрессив-но-буржуазным, реакционно-буржуазным.

10. В торговом и концессионном вопросе (в том числе вопрос о займах) как главную гарантию выдвигать леса на севере и т. п. На умаление прав нашего государства мы не идем. Без особого согласия Цека по телеграфу договоров не заключать⁴⁴⁴.

Ленин

Написано 24 февраля 1922 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОНОТЕ ИТАЛИИ

т. Молотову для членов Политбюро

По-моему, вопрос о Генуе ясен, после записок Чичерина, Иоффе, Красина и Литвинова.

Предлагаю проект решения.

План: все члены ПБ пытаются *письменно* сговориться. Если это не удастся, все съезжаются и 1 час заседают *одни* (и без секретаря).

Потом 1 или 2 часа с делегацией и конец.

24. II. Ленин

Предлагаю постановить: ПБюро поручает т. Чичерину послать ноту Италии, подлиннее, архивежливую, но с кучей опилок, что-де нарушаем не мы одно из первых «условий» созыв 8. III, что мы предлагаем 1) подтвердить 8. III; а если (2) большинство против, мы протестуем и предлагаем 15. III.⁴⁴⁵

Ленин

Написано 24 февраля 1922 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 44*

Печатается по рукописи

ПОПРАВКИ И ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНИЯ О МАЛОМ СНК ⁴⁴⁶

пелъзя по-русски
сказать
пелъзя так сказать,
делопроизводствен-
ного
или *относя-*
щиеся к делопро-
извод-
ству — это *луч-*
ше.

10. Все репительные постановления Малого Совнаркома, т. е. разрешающие вопрос по существу, кроме указанных в ст. 5, направляются в Совнарком. Все же частные постановления, инцидентального характера, как-то: различные расследования, собиравшие необходимых материалов, направление дел по подведомственности, всякого рода ответы на запросы ведомств, обращенные в Малый Совет, а также дела управления и хозяйственные дела СНК разрешаются Малым Советом от своего имени окончательно и не передаются в Большой Совет.

+ Советую вставить: обязательный вызов представителя Московского Совдепа по всем вопросам, его касающимся.

+ обязательность вызова *всех* заинтересованных наркоматов.

Написано в феврале 1922 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ШВЕДСКОМ ЗАЙМЕ ⁴⁴⁷

Предлагаю: в принципе одобрить и поручить НКВторгу продолжать переговоры с *тем, однако, чтобы* (1) окончательно не решать без Политбюро (которое должно сохранить за собой свободу *отказа*); (2) чтобы постараться заключить *подобный заем* на лучших условиях с другим (итальянским) *предлагателем*.

13/III. Ленин*

Написано 13 марта 1922 г.

Впервые напечатано в 1963 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54

Печатается по рукописи

* Проект подписан также Л. Б. Каменским и И. В. Сталиным; Л. Д. Троцкий воздержался. Ред.

**ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ К ПРОЕКТУ ДИРЕКТИВ
ИККИ ДЕЛЕГАЦИИ КОМИНТЕРНА
НА КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ИНТЕРНАЦИОНАЛОВ ⁴⁴⁶**

Зиновьеву

Сталину

Каменеву и др. членам Политбюро:

Предлагаю

с. 11 (2-я часть) (об изменении отношения к меньшинствам) выкинуть.

Нельзя этого даже условно говорить сейчас.

По-моему, надо директиву изменить так:

АА) Если хотите ставить наиболее спорные вопросы, т. е. вызывающие наибольшую враждебность III Интернационала к II и II^{1/2}, то мы согласны при условии

(а) соглашения с нами о списке вопросов

(б) ... и о детальнейших правилах обсуждения права III Интернационала; охрана его прав архидетальная и пр. и пр.

ББ) Мы же предлагаем ставить *лишь* наименее спорные, считая целью попытку частичных, но совместных действий рабочих масс.

Если примут АА, то мы вставим: *общая оценка нами II и II^{1/2} Интернационалов, сумма наших обвинений против них, и т. д. и т. д.*

Далее: 25/III, т. е. на предварительном совещании, нашим делегатам быть архисдержанными, *пока* не потеряна надежда достигнуть цели, т. е. заманить все 3 Интернационала ((и II и II^{1/2})) на всеобщую конференцию.

Из-за *состава* ее не рвать сразу; вообще не рвать, не запросив Москвы, если не будет сверхподлости, *а б-солютно* нетерпимой.

Ленин

Написано 14 или 15 марта 1922 г.

Впервые напечатано не полностью в 1953 г. в книге «О деятельности В. И. Ленина в 1917—1922 годы», Москва

Печатается по рукописи

Полностью напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

ПИСЬМО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТОМ ДИРЕКТИВЫ ТОВАРИЩАМ, ЕДУЩИМ ЗА ГРАНИЦУ

т. Молотову
для членов Политбюро

Ввиду поездки за границу т. Радека, *а говорят, еще и т. Сосновского,*

— ввиду того, что к сильным сторонам этих ценнейших и крупнейших работников *не относится способность к дипломатии,* предлагаю вынести от Политбюро директиву:

«Всем товарищам, едущим за границу, Политбюро указывает, что данный момент требует самой большой сдержанности в заявлениях и разговорах о меньшевиках и эсерах, с одной стороны, а с другой стороны, самой беспощадной борьбы с ними и самого максимального недоверия к ним (как к опаснейшим *фактическим* пособникам белогвардейщины)».

17/III.

Ленин

Р. С. Прошу проголосовать по телефону⁴⁴⁹.

Ленин

Написано 17 марта 1922 г.

Впервые напечатано в 1964 г.

в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45

Печатается по рукописи

ПИСЬМО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)⁴⁵⁰

т. Молотову для членов Политбюро

Московский комитет (и т. Зеленский в том числе) уже не первый раз фактически *послабляет* преступникам-коммунистам, коих надо вешать.

Делается это по «ошибке». Но опасность этой «ошибки» гигантская. *Предлагаю:*

1. Предложение т. Дивильковского *принять*.

2. Объявить строгий выговор Московскому комитету за *послабления коммунистам* (вид послабления — особая комиссия).

3. Подтвердить всем губкомам, что за малейшую попытку «влиять» на суды в смысле «смягчения» ответственности коммунистов ЦК будет *исключать из партии*.

4. Циркулярно оповестить НКЮст (копия губкомпартам), что коммунистов суды обязаны карать *строже*, чем некоммунистов.

За неисполнение этого нарсудьи и члены коллегии НКЮ подлежат *изгнанию со службы*.

5. Поручить Президиуму ВЦИКа *огреть президиум Моссовета выговором в печати*.

Ленин

18. III.

Р. S. Верх позора и безобразия: партия у власти защищает «своих» мерзавцев!!

Написано 18 марта 1922 г.

Впервые напечатано 20 ноября 1962 г. в газете «Правда» № 824

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О КООПЕРАЦИИ ⁴⁵¹

т. Горбунов!

Прочтите, отметьте у себя вкратце и пошлите *немедленно* т. Молотову для членов *Политбюро*, а затем для *Цюрупы* и *Рыкова*.

По-моему, кооперация — не профсоюзы.

Кооперация должна остаться обязательной в смысле членства.

Приток средств — добровольный. Если у нас кооперация будет торговать (а не играть в издание ежедневных газет, где бездельные болтуны занимаются надоевшей всем политической трескотней), то торговля должна давать доход. Кто платит взносы, получает доход.

Члены кооперации — все. Это нам надо для будущего. Чему это мешает, не видно.

Паевые взносы добровольны. Кто сделал взнос, получит долю дохода.

Вывод: по-моему, вопрос отложить; не ставить на этой сессии.

Ленин

18/III.

Написано 18 марта 1922 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПОПРАВКИ И ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ЗАЯВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА ГЕНУЭЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ⁴⁵²

Товарищу Молотову

По поводу представления тов. Чичерина, которое озаглавлено «Элементы первой речи на конференции», предлагаю следующие изменения:

1) Строки 7 и 8 сверху на первой странице — предлагаю говорить о «системах собственности», а не просто о политически-экономических системах ⁴⁵³.

2) На той же странице, снизу 8 и 9 строки — безусловно выкинуть всякое напоминание о «неизбежном насильственном перевороте и применении кровавой борьбы», вместо этого говорить лишь о том, что мы, коммунисты, не разделяем взглядов пацифистов, что достаточно известно из коммунистической литературы, но, являясь сюда как купцы, мы безусловно считаем своим долгом всемерно поддерживать всякие попытки мирного решения спорных вопросов.

3) На той же странице, снизу 2 и 3 строки — безусловно исключить слова, что наша «историческая концепция включает применение насильственных мер».

4) Страница 2-я, сверху 2 и 3 строки — безусловно исключить слова, что наша историческая концепция безусловно предполагает неизбежность новых мировых войн.

Ни в каком случае подобных страшных слов не употреблять, ибо это означало бы играть на руку противнику.

Ограничиваться только указанием на то, что взгляды коммунистов не совпадают со взглядами таких пацифистов, каковыми являются те государства, с которыми мы начинаем переговоры, государственные работники, подобные Гендерсону, Кейнсу и т. д., но что мы считаем своим долгом в целях достижения желаемого нами экономического соглашения сделать все зависящее от нас для возможно более широкого выполнения хотя бы известной доли этой пацифической программы.

Ленин

*Продиктовано по телефону
23 марта 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45*

*Печатается по записи секретаря
(машинотписный экземпляр)*

XI СЪЕЗД РКП(б)

27 МАРТА — 2 АПРЕЛЯ 1922 г.

1

ПРЕДЛОЖЕНИЕ К ПРОЕКТУ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ОТЧЕТУ ДЕЛЕГАЦИИ РКП(б) В КОМИНТЕРНЕ

Цель и смысл тактики единого фронта состоит в том, чтобы втянуть в борьбу против капитала более и более широкую массу рабочих, не останавливаясь перед повторными обращениями с предложением вести совместно такую борьбу даже к вождям II и II^{1/2} Интернационалов. Когда большинство рабочих уже установило свое классовое, т. е. советское, а не «общенациональное», т. е. общее с буржуазией, представительство и уже низвергло политическое господство буржуазии, тогда тактика единого фронта, конечно, не может требовать обращения к партиям вроде меньшевиков («РСДРП») и с.-р. («Партия социалистов-революционеров»), ибо они оказались противниками Советской власти. Расширять свое влияние на рабочие массы приходится, при Советской власти, не обращением к меньшевикам и с.-р., а вышеуказанным путем⁴⁵⁵.

*Написано между 29 марта
и 2 апреля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в журнале
«Вопросы Истории КПСС» № 2*

Печатается по рукописи

2

РЕЧЬ ПО ВОПРОСУ
О ПЕЧАТАНИИ ОБЪЯВЛЕНИЙ В «ПРАВДЕ»
2 АПРЕЛЯ ⁴⁵⁶

Товарищи! Тут произошло почти что фатальное недоразумение. Я взял слово к порядку (что тов. председатель подчеркнул), а не для заключительной речи. Я попросил слово к порядку, чтобы попросить у съезда отступления от порядка и нормы. Существует порядок, что после того, как решение принято, всякое вмешательство в этот вопрос неправильно. Я прошу съезд дать мне 4—5 минут, чтобы высказаться против того решения, которое было ошибочно принято.

Когда я услышал, что съезд принял это решение, и когда я услышал, что защищал его тов. Рязанов... (Рязанов: «Это неверно».) Ну и прекрасно, что хоть одно несурзное решение прошло помимо Рязанова. Если бы действительно перед нами была наивная молоденькая барышня лет двенадцати, которая вчера услышала бы, что на свете есть коммунизм, надела бы беленькое платье с красными ленточками и сказала бы, что коммунисты — это чистые торговцы, — это было бы смешно, над этим можно было бы благодушно посмеяться, а всерьез что же мы делаем? Откуда возьмет деньги «Правда», которую вы лишили объявлений? Спрашивается, сколько надо денег «Правде», чтобы она не отставала от «Известий»? Вы не знаете? Ну и я не знаю!

*Впервые напечатано в 1931 г.
во 2—3 изданиях Сочинений
В. И. Ленина, том XXVII*

Печатается по стенограмме

3

ЗАМЕТКИ НА ЗАСЕДАНИИ СЪЕЗДА
2 АПРЕЛЯ

Седой:

- а) ...Противоречия, ненормальность, непоследовательность...
- б) «величайшее доверие» и!!?

- 1) Необоснованность обвинения ЦеКа в преследовании бывшей *Рабочей оппозиции*
- 2) отказ от положительной работы
- 3) сосредоточение на игре в оппозицию
- 4) поведение на съезде металлистов
- 5) то же — после съезда
- 6) наблюдается ли такое разделение внутри бывшей *Рабочей оппозиции*, которое заставляет партию отличать большинство лояльно работающих в партии, несмотря на различие взглядов, и меньшинство (может быть даже ничтожное) ведущих себя безусловно нелояльно.

Написано 2 апреля 1922 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СЕКРЕТАРИАТА

ЦК поручает Секретариату строго определить и соблюдать распределение часов официальных приемов и опубликовать его; при этом принять за правило, что никакой работы, кроме действительно принципиально руководящей, секретари не должны возлагать на себя лично, перепоручая такую работу своим помощникам и техническим секретарям.

Товарищу Сталину поручается немедленно приискать себе заместителей и помощников, избавляющих его от работы (за исключением принципиального руководства) в советских учреждениях.

ЦК поручает Оргбюро и Политбюро в 2-недельный срок представить список кандидатов в члены коллегии и замы РаКрина⁴⁵⁷.

Написано 3 апреля 1922 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ЗАПИСКИ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

1

Тов. Молотов, прошу Вас поставить на голоса членов Политбюро путем рассылки вкруговую настоящей статьи и следующих моих предложений.

1. Не возражать против помещения настоящей статьи т. Ленина во вторник в «Известиях» и в «Правде».

2. Дать директиву советской и партийной прессе с указанной точки зрения дать оценку берлинского соглашения, особенно подробно вскрывая точный факт фактической связи между с.-р. и меньшевиками, правым крылом обеих этих партий, и международной буржуазией.

3. Ускорить издание, в указанных целях, на всех европейских языках брошюры Савликова «Борьба с большевиками» и брошюры Ст. Ивановича «Сумерки русской социал-демократии», с подробным пояснением того, как обе эти брошюры доказали реальную связь правого крыла меньшевиков и с.-р. с международной реакцией.

4. Возложить на т. Троцкого наблюдение за тем, чтобы такие и подобные материалы были изданы на всех языках с надлежащими пояснениями возможно скорее.

5. Предложить по телеграфу т. Радеку выехать в Москву возможно скорее с полными протоколами берлинского совещания.

6. Тов. Бухарину запретить поездку в Россию, обязав его ехать долечиваться.

Ленин

*Продиктовано по телефону
9 апреля 1922 г.*

*Первые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45*

*Печатается по записи секретаря
(машинописная копия)*

2

Товарищу Сталину
для Политбюро

По поводу предложения тов. Зиновьева голосую теперь за то, чтобы Радека не вызывать, а ограничиться затребованием всех подробных протоколов берлинского совещания, с тем чтобы их прислали с дипломатической почтой.

Против поездки сюда Бухарина возражаю самым решительным образом, ибо это без надобности помешает его лечению⁴⁵⁸.

Ленин

*Продиктовано по телефону
10 апреля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45*

*Печатается по записи секретаря
(машинописный экземпляр)*

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ РЕШЕНИЯ ИСПОЛКОМА КОМИНТЕРНА В СВЯЗИ С ОКОНЧАНИЕМ КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ИНТЕРНАЦИОНАЛОВ⁴⁵⁹

ПИСЬМА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

1

К пункту 1-му предлагаю добавление: особенно подробно разъяснять 1) фактическую связь наших меньшевиков и эсеров с общим фронтом помещиков и буржуазии против Советской власти, обратив для этого особенное внимание на брошюру Савинкова «Борьба с большевиками» (Варшава, 1920), а также Ст. Ивановича «Сумерки русской социал-демократии», ибо в этих книжках особенно наглядно вскрывается то, что известно, конечно, из ряда других документов, — именно, что правое крыло меньшевиков и эсеров формально прикрывается званием общей партии, а на деле действует совершенно самостоятельно; 2) обратить особое внимание на разъяснение тождества наших меньшевиков и эсеров с вождями II и II^{1/2} Интернационалов, сугубую вредность последней брошюры Отто Бауэра, в которой фактически предлагается и проповедуется паническое отступление перед капитализмом. Мы не можем третировать такую проповедь иначе, чем мы третировали проповедь панического бегства на фронте во время войны.

Пункт 2-ой принимаю.

К пункту 3-ему:

На этот счет я сомневаюсь, ибо думаю, что постановление точного требования единогласия должно, казалось бы, избавить нас от ошибок, а общие воззвания на темы,

разъясняющие те пункты, которые утверждены берлинским совещанием (защита Советской России и т. п.), будут нам чрезвычайно полезны, ибо мы их используем неоднократно в дальнейшем, разоблачая, как запутались наши противники.

К пункту 4-му: безусловно поддерживаю.

К пункту 5-му: не возражаю.

К пункту 6-му:

Мне непонятен смысл этого пункта, ибо я полагаю, что ратифицировать берлинское соглашение надо немедленно, после получения официального текста принятых решений, или, пожалуй, даже еще лучше ратифицировать немедленно с оговоркой, что ратифицируется тот именно текст, который опубликован в «Правде» 9/IV.

Особенно прошу добиться быстрой высылки специальным курьером полного текста протокола берлинского совещания и проверить, подписан ли этот протокол официальными представителями каждого из трех Интернационалов.

Ленин

*Продиктовано по телефону
11 апреля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписная копия)*

2

т. Зиновьев!

К тем пунктам решения Исполкома Коминтерна, по которым мы обменялись записками сегодня утром, следовало бы добавить еще следующее:

Критике политики II и II^{1/2} Интернационалов следует придать теперь несколько иной характер, — именно: следует придать этой критике (особенно в тех собраниях, где примут участие рабочие — сторонники II и II^{1/2} Интернационалов, и в особых листках и статьях для них) характер более разъяснительный, с особым терпением и обстоятельностью, не отпугивая этих рабочих резкими словами, разъясняя непримиримые противоречия между теми лозунгами, которые приняли их представители в Берлине (например, борьба с капиталом, 8-часовой рабочий день, защита Советской России, помощь голодающим) и всей реформистской политикой.

Может быть, прежде чем печатать это, следует проверить — ратифицированы ли берлинские решения II и II^{1/2} Интернационалами.

Ленин

*Продиктовано по телефону
11 апреля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ГАЗЕТЫ «НЬЮ-ЙОРК ГЕРАЛЬД» ⁴⁶⁰

Тов. Ленин в беседе с сотрудником американской газеты «Нью-Йорк Геральд» по поводу Генуэзской конференции заявил:

Эта конференция должна руководиться лишь одним экономическим принципом. Россия хорошо знает, что она может ожидать от буржуазных государств. Настоящее положение дел не может более продолжаться. Оно губительно как для России, так и для всего мира.

Россия нуждается в торговле с буржуазными государствами. С другой стороны, буржуазные правительства хорошо знают, что европейская экономическая жизнь не может быть урегулирована без России.

Однако глубоко ошибаются те, которые собираются предложить русской делегации в Генуе унижительные условия. Россия не позволит обращаться с собой, как с побежденной страной. Если буржуазные правительства попытаются взять такой тон по отношению к России, то они совершат величайшую глупость.

*«Красная Газета» (Петроград)
№ 84, 14 апреля 1922 г.*

Печатается по тексту газеты

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ИЗДАНИИ СОЧИНЕНИЙ Г. В. ПЛЕХАНОВА

27 АПРЕЛЯ 1922 г. ⁴⁶¹

Поручить т. Каменеву переговорить с т. Тером и осуществить издание революционных сочинений Плеханова в одном сборнике.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45*

*Печатается по машинописному
экземпляру протокольной записи*

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРЕДСТАВЛЕНИИ В ЦК СВОДКИ ДАННЫХ О НАТУРАЛЬНОМ НАЛОГЕ

Поручить

- 1) НКПроду
- 2) НКЗему
- 3) Центральному статистическому управлению
- 4) Госплану

с.-х. секции

представить в ЦК через 4 дня сводку данных о натур-
налоге в размере не более *1 страницы* с ясной,
отчетливой сводкой размеров натурального, собранного
в 1921—1922 годах и предполагаемого в печати на
1922—1923 гг.⁴⁶²

Написано 11 мая 1922 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О МОНОПОЛИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ⁴⁶³

т. Сталин! Предлагаю, ввиду сего, *опросом* членов
Политбюро провести директиву: «ЦК подтверждает моно-
полию внешней торговли и постановляет прекратить всюду
разработку и подготовку вопроса о слиянии ВСНХ
с НКВТ. Секретно подписать всем наркомам» и вернуть
оригинал Сталину, копий не снимать.

15/V.

Ленин

Написано 15 мая 1922 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

Печатается по рукописи

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ВВОДНОГО ЗАКОНА К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР И ПИСЬМО Д. И. КУРСКОМУ ⁴⁸⁴

Проект
ВВОДНЫЙ ЗАКОН К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР

... 5. Впредь до установления условий, гарантирующих Советскую власть от контрреволюционных посягательств на нее, революционным трибуналам предоставляется право применения как высшей меры наказания — расстрела по преступлениям, предусмотренным статьями 58, 59, 60, 61, 62, 63 + 64 Уголовного кодекса).

- ×) Добавить и статьи 64 и 65 и 66 и 67 и 68 и 69.
- ××) Добавить право замены расстрела высылкой за границу, по решению Президиума ВЦИКа (на срок или бессрочно).
- ×××) Добавить: расстрел за неразрешенное возвращение из-за границы.

т. Курский!

По-моему, надо расширить применение расстрела (с заменой высылкой за границу). См. с. *1 внизу* ко всем видам деятельности меньшевиков, с.-р. и т. п.;

найти формулировку, ставящую эти деяния в связь с *международной буржуазией* и ее борьбой с нами (подкупом печати и агентов, подготовкой войны и т. п.).

Прошу спешно вернуть с Вашим отзывом.

15/V.

Ленин

Написано 15 мая 1922 г.

Впервые напечатано не полностью
в 1937 г. в журнале «Большевик» № 2

Полностью напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45

Печатается по рукописи

ПИСЬМО В СЕКРЕТАРИАТ ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О СОКРАЩЕНИИ КРАСНОЙ АРМИИ ⁴⁸⁵

Я думаю, что следует поставить, объявив сокращение на одну четверть и мотивируя это тем, что хотя и небольшой

и не особенно надежный, но все же некоторый реальный шаг к перемирию достигнут в Генуе.

Ленин

*Продиктовано по телефону
20 мая 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинописная копия)*

ПИСЬМО И. В. СТАЛИНУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О СОСТАВЕ ВЦИК

т. Сталину для Политбюро:

Сессия ВЦИКа показала неправильность организации состава ВЦИКа. Громадное большинство членов его — должностные лица.

Предлагаю вынести решение Политбюро:

Признать необходимым, чтобы не менее 60% членов ВЦИКа были рабочие и крестьяне, не занимающие никаких должностей на совслужбе; чтобы не менее 67% членов ВЦИКа были коммунисты; поручить разработать этот вопрос для ближайшего пленума ЦК тройке: тт. Калинин, Енукидзе, Каменев. Внести сначала на Политбюро, через него на пленум ЦК для проведения через ближайший Всероссийский съезд Советов ⁴⁶⁶.

23/V. 1922.

Ленин

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

Печатается по рукописи

ПЕРВОМУ СЪЕЗДУ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН ЗАКАВКАЗЬЯ ⁴⁶⁷

Приветствую I съезд трудящихся женщин Закавказья. Благодарю за избрание. По болезни приехать не могу.

Ленин

*Написано в мае, не позднее 26,
1922 г.*

*Напечатано 29 мая 1922 г. в газете
«Бакинский Рабочий» № 117*

*Печатается по тексту газеты
«Бакинский Рабочий»*

ОБ ОБРАЗОВАНИИ СССР

ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ
ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ***

26/IX.

т. Каменев! Вы, наверное, получили уже от Сталина резолюцию его комиссии о вхождении независимых республик в РСФСР.

Если не получили, возьмите у секретаря и прочтите, пожалуйста, немедленно. Я беседовал об этом вчера с Сокольниковым, сегодня со Сталиным. Завтра буду видеть Мдивани (грузинский коммунист, подозреваемый в «независимстве»).

По-моему, вопрос архиважный. Сталин немного имеет устремление торопиться. Надо Вам (Вы когда-то имели намерение заняться этим и даже немного занимались) подумать хорошенько; Зиновьеву тоже.

Одну уступку Сталин уже согласился сделать. В § 1 сказать вместо «вступления» в РСФСР —

«Формальное объединение вместе с РСФСР в союз советских республик Европы и Азии».

Дух этой уступки, надеюсь, понятен: мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, «Союз Советских Республик Европы и Азии».

§ 2 требует тогда тоже изменения. Нечто вроде создания паряду с заседаниями ВЦИКа РСФСР —

«Общесоюзного ВЦИКа Союза Советских Республик Европы и Азии».

Если раз в неделю будет заседать первый и раз второй (или даже 1 раз в 2 недели второй), уладить это не трудно.

Важно, чтобы мы не давали пищи «независимцам», не уничтожали их *независимости*, а создавали еще *новый этаж*, федерацию *равноправных* республик.

Вторая часть § 2 могла бы остаться: недовольные обжалуют (решения *СТО* и *СНК*) в общесоюзный ВЦИК, *не приостанавливая этим* исполнения (как и в РСФСР).

§ 3 мог бы остаться с изменением редакции: «сливаются в *общесоюзные* наркоматы с пребыванием в Москве с тем, чтобы у соответствующих наркоматов РСФСР имелись во всех республиках, *вошедших в Союз Республик*

Европы и Азии, свои уполномоченные с небольшим аппаратом».

Часть 2-ая § 3-го остается; может быть, можно бы сказать для большего равноправия: «по соглашению *ВЦИКов* республик, входящих в Союз Советских Республик Европы и Азии».

Часть 3-ью обдумать: не заменить ли «целесообразным» «обязательным»? Или не вставить ли *условной* обязательности хотя бы в виде *запроса* и допущения решать без запроса лишь в случаях «особо экстренной важности»?

§ 4, может быть, тоже «слить по соглашению *ВЦИКов*»?

§ 5, может быть, добавить: «с учреждением имеющих *чисто совещательный* характер (или *только совещательный* характер) совместных (или общих) конференций и съездов»?

Соответственные изменения в примечаниях 1-ом и 2-ом.

Сталин согласился отложить внесение резолюции в Политбюро Цека до моего приезда. Я приезжаю в понедельник, 2/X. Желаю иметь свидание с Вами и с Рыковым часа на 2 утром, скажем, в 12—2, и, если понадобится, вечером, скажем, 5—7 или 6—8.

Это мой предварительный проект. На основании бесед с Мдивани и др. товарищами буду добавлять и изменять. Очень прошу и Вас сделать то же и ответить мне.

Ваш Ленин

Р. S. Разослать копии *в с е м* членам Политбюро.

Написано 26 сентября 1922 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

СЪЕЗДУ ТЕКСТИЛЬНЫХ РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ ⁴⁶⁰

10. X. 1922 г.

Дорогие товарищи!

Извиняюсь, что пришлось вас надуть! У меня случилась болезнь зуба, которая в самом начале моей работы не только оторвала меня от нее, но и опять — на целую

неделю — испортила мне нервы. Всякие свидания (на съездах) должен опять отменить на неделю.

Крайне жалею, что с настоящим съездом видаться не могу. Очень надеюсь, что тов. Кутузов вам все расскажет подробно и передаст мои лучшие приветы и пожелания.

Ваш Ленин

Напечатано в 1922 г. в книге
«Отчет о работах 5-го Всероссий-
ского съезда профессионального союза
текстильщиков. 6—11 октября
1922 г.». Москва

Печатается по факсимиле
в экстренном выпуске газеты
«Голос Текстилей»
25 января 1924 г.

ДОПОЛНЕНИЯ К УСЛОВИЯМ ДОГОВОРА С Л. УРКАРТОМ ⁴⁷⁰

- 1) Еще: надо уменьшить территорию концессии, непременно обеспечив за РСФСР достаточную для Урала часть Экибастуза (не менее $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{6}$);
- 2) главное: надо понизить суммы, получаемые Уркартом, так, чтобы наш доход не отодвигался до 1934 (?) года.

Ленин

- 3) Для чего эти поправки? Для *приблизительной* директивы нашим уполномоченным?

За,

Ленин

Написано в октябре, не ранее 25,
1922 г.

Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по рукописи

ТЕЗИСЫ О КООПЕРАТИВНОМ БАНКЕ ⁴⁷¹

- 1) Премии за размер и за распространение по уездам сделок;
- 2) то же — вкладов;

- 3) участие в банке виднейших сельскохозяйственных кооператоров-коммунистов для контроля и для подгоняния;
- 4) поощрение кооперативного банка Госбанком в виде понижения %;
- 5) ассигнование некоторой суммы Госбанком.

Написано 2 ноября 1922 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45*

Печатается по рукописи

ПЕТРОГРАДСКИМ ТЕКСТИЛЬЩИКАМ ⁴⁷²

3. XI. 1922.

Дорогие товарищи! Сердечно благодарю за присланный плед, нахожу его превосходным. Крайне жалею, что не мог принять Шорова.

Лучшие приветы! Ваш В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV*

Печатается по рукописи

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОКРАЩЕНИИ АРМИИ

Тов. Сталину

Предлагаю сейчас опросить членов Политбюро по следующему моему предложению:

утвердить предположение т. Троцкого о внесении в правительство вопроса о сокращении армии в течение января месяца на 200 тысяч человек;

запросить т. Троцкого, в какой срок считает он возможным внести такое предложение в СНК в оформленном виде ⁴⁷³.

13/XI. 1922 г.

Ленин

*Впервые напечатано в 1964 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 45*

*Печатается по машинописному
экземпляру*

РУССКОЙ КОЛОНИИ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ ⁴⁷⁴

Представитель американского Общества технической помощи Советской России — тов. Райхель — сообщил мне о неправильном взгляде на новую экономическую политику, существующем среди части русской колонии в Северной Америке.

Этот неправильный взгляд, я думаю, мог явиться результатом умышленно извращенного толкования этой политики капиталистической прессой и нелепых сказок, распространяемых озлобленными белогвардейцами, изгнанниками из Советской России, а равно меньшевиками и эсерами.

В Европе эти сказки про нас и, особенно, про нашу новую экономическую политику все более и более выходят из употребления. Новая экономическая политика ничего радикально не изменила в общественном строе Советской России и изменить ничего не может до тех пор, пока власть находится в руках рабочих, а в прочности Советской власти никто, кажется, в настоящее время сомневаться уже не может. Злопыхательство капиталистической прессы и наплыв русских белогвардейцев в Америку — только свидетельствует о нашей силе.

Государственный капитализм, являющийся одним из главных моментов новой экономической политики, есть, в условиях Советской власти, такой капитализм, который сознательно допускается и ограничивается рабочим классом. От государственного капитализма стран, имеющих буржуазные правительства, наш государственный капитализм отличается весьма существенно, именно тем, что государство у нас представлено не буржуазией, а пролетариатом, который сумел завоевать полное доверие крестьянства.

К сожалению, введение государственного капитализма у нас не идет так быстро, как бы нам этого хотелось. До сих пор, например, мы фактически не имеем ни одной серьезной концессии, а без участия иностранного капитала в развитии нашего хозяйства быстрое восстановление его помыслимо.

Тех, кому вопрос о нашей новой экономической политике, единственно правильной политике, представляется недостаточно ясным, — я отсылаю к речам тов. Троцкого

и моей на IV конгрессе Коммунистического Интернационала *, посвященным этому вопросу.

Тов. Райхель сообщил мне о той подготовительной работе, которая производится Обществом технической помощи, по организации сельскохозяйственных и других производственных американских коммун, желающих въехать и работать в России, предполагающих привезти с собой новые орудия производства, тракторы, семена улучшенных культурных растений и т. д.

В письмах своих Обществу технической помощи и Обществу друзей Советской России по поводу весьма успешной работы их сельскохозяйственных коммун и отрядов в России летом 1922 г. я уже высказывал свою благодарность американским товарищам **.

Пользуюсь случаем, чтобы еще раз от имени Советского правительства принести им свою благодарность и подчеркнуть, что из всех видов помощи помощь нашему сельскому хозяйству и улучшению техники этого хозяйства является для нас самой важной и самой ценной.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Написано 14 ноября 1922 г.

Напечатано 10 января 1923 г.
* газете «Русский Голос» № 2046.
Нью-Йорк

Печатается по машинописной
копии, сверенной с текстом газеты

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ IV КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА ПО ВОПРОСУ О ПРОГРАММЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА ⁴⁷⁵

*Предложения, принятые на совещании пятерки ЦК
(Ленин, Троцкий, Зиновьев, Радек, Бухарин)
20 ноября 1922 года*

1. Все программы сдаются в Исполком Коминтерна или в комиссию, назначенную им, для детальной обработки и изучения.

Исполком Коминтерна обязан в кратчайший срок опубликовать все проекты программы, поступающие к нему.

* См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 380—394. Ред.

** Там же, стр. 343, 344. Ред.

2. Конгресс подтверждает, что национальные партии, не имеющие еще своих национальных программ, должны немедленно приступить к выработке таковых с тем, чтобы не позже, как за три месяца до следующего конгресса, внести их в Исполком для окончательного утверждения на будущем конгрессе.

3. В национальных программах со всей точностью и категоричностью должна быть намечена необходимость борьбы за переходные требования при надлежащих оговорках относительно зависимости этих требований от конкретных условий места и времени.

4. Теоретическая база для всех подобного рода переходных или частичных требований должна быть определено указана в общей программе, причем IV конгресс заявляет, что Коминтерн одинаково решительно осуждает как попытки представить оппортунизмом включение частичных требований в программу, так и какие-нибудь попытки затушевать и подменить частичными требованиями основную революционную задачу.

5. В общей программе должны быть ясно указаны основные исторические типы переходных требований национальных партий в зависимости от коренной разницы экономических структур, как, например, Англия и Индия, и тому подобное ⁴⁷⁶.

*Впервые напечатано в 1965 г.
в 5 издании Сочинений
В. И. Ленина, том 54*

Печатается по машинописной копии

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ РАБОТЫ МЕЖДУ ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО⁴⁷⁷

Распределение работы между замами:

1. Один зам берет *СТО*, другие два — *СНК* ежемесячно.
2. Наркоматы делят между собой по списку применительно к (или подобно) списку весеннему 1922 года.
3. Начатую уже работу (например, тресты — комиссия о трестах; учет расходов на тяжелую индустрию) продолжает т. Каменев.

4. Каждый зам берет на себя проверку аппарата; — известную часть еженедельно или еждвунедельно (рассчитать и расписать таким образом, чтобы каждая проверка была посвящена по очереди то тому, то другому наркомату; — то верхам его то низам; — каждая была закрепляема подробным письменным постановлением; те части непроверенных наркоматов, кои не произведут у себя записанных для других наркоматов, но вполне аналогичных сокращений и улучшений, подвергаются взысканиям вплоть до ареста и увольнения).

4/XII. 1922 г.

Ленин

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

Печатается по рукописи

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ДОКЛАДУ КОМИССИИ ГОССНАБЖЕНИЯ

Обеспечить сверх приведенного расчета полностью потребность в хлебе всех школ, как учащихся, так и учащих, и поручить т. Каменеву, т. Цюрупе и т. Яковлевой рассчитать, какая именно сумма хлеба для этого должна быть отложена, с добавлением минимального, особо проверенного количества на служащих.

Добавить еще на расходы на школы 1 миллион рублей золотом ⁴⁷⁸.

Ленин

Написано 6 или 7 декабря 1922 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

*Печатается по машинописному
экземпляру, подписанному
В. И. Лениным*

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЛЕНУМУ, КАСАЮЩЕЕСЯ РЕГЛАМЕНТА ПОЛИТБЮРО

1. Политбюро заседает по четвергам от 11-ти и никак не позже 2-х.

2. Если остаются нерассмотренные вопросы, то они переносятся либо на пятницу, либо на понедельник на те же часы.

3. Повестка дня Политбюро должна быть разослана не позже, чем к 12-ти часам дня среды. К тому же сроку должны быть присланы материалы (в письменной форме) к повестке.

4. Дополнительные вопросы могут вноситься в день заседания лишь при следующих условиях:

- а) в случае абсолютной неотложности (особенно вопросы дипломатические),
- б) лишь в письменной форме,
- в) лишь в тех случаях, если нет протеста со стороны хотя бы одного из членов Политбюро.

Последнее условие относительно неопротестования вносимых вне повестки вопросов может быть игнорируемо лишь только по отношению к вопросам дипломатическим, которые никакого отлагательства терпеть не могут.

Ленин

*Продиктовано по телефону
8 декабря 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК

Порядок работы замов и предСНК

1. Время работы: 11—2, 6—9; вместе с предСНК в дни: *понедельник и вторник, четверг и пятница.*

2. Особые заседания всех замов и предСТО в эти дни и часы (минус Политбюро, СНК и СТО) каждый раз, когда есть надобность, а *вообще не менее двух раз* в неделю по часу. Определять этот час накануне не позже девяти часов вечера.

3. Вся работа замов делится на:

- (а) ближайшее наблюдение за работой Малого СНК;
- (б) то же — за работой распорядительных заседаний *СТО*

(необходимо восстановить распорядительные заседания *СТО*, дабы освободить замов для другой, более важной работы. В распорядительных заседаниях председательствуют *не замы, но только их* подпись делает решения этих заседаний окончательными);

(в) председательствование на тех частях заседаний СНК и СТО, где не председательствует предСНК;

(г) участие в Финкомитете (плюс Сокольников и его зам и председатель Малого СНК; последний — не на всех собраниях Финкомитета).

(Может быть, раз в неделю установить заседания Финкомитета па один час под председательством предСНК? Надо обдумать это.);

(д) определение повесток всех учреждений, включая Малый СНК, и очереди вопросов с выделением важнейших вопросов вчетвером, под председательством предСНК;

(е) ближайшее наблюдение за отдельными наркоматами и за их аппаратом как посредством указаний наркомам и замам их лично, так и посредством изучения их аппарата и вверху и внизу;

(ж) наркоматы для этого (пункт е) распределяются между замками, с утверждения предСНК.

4. Вся вышеуказанная работа распределяется между замками так, чтобы все трое (а в случае надобности и их помощники из числа управделов) «сидели» на определенной работе по два месяца, а потом ее меняли.

(Это необходимо в интересах ознакомления всех замов со всем аппаратом в целом и в интересах достижения настоящего единства управления.)

5. Проект такого распределения между тремя замками составляется ими тотчас же и утверждается вчетвером.

6. Так как работа улучшения и исправления всего аппарата гораздо важнее той работы председательствования и калякания с замнаркоматами и наркоматами, коя до сих пор занимала замов целиком, то необходимо установить и строго проводить, чтобы не менее двух часов в неделю каждый зам «опускался на дно», посвящая личному изучению самые разнообразные, и верхние и нижние, части аппарата, самые неожиданные притом. Протокол такого изучения, фиксированный, утвержденный и сообщаемый (в известных случаях) по всем ведомствам, должен будет с о ж р а щ а т ь аппарат и подтягивать всех и вся в нашем госаппарате.

Ленин

Написано 9 декабря 1922 г.

Впервые напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике ХХХV

Печатается по рукописи

**ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ, А. И. РЫКОВУ,
А. Д. ЦЮРУПЕ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ РАБОТЫ
МЕЖДУ ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СНК И СТО**

т.т. Каменеву, Рыкову, Цюрупе

Ввиду повторения болезни я должен ликвидировать сейчас всякую политическую работу и возобновить свой отпуск ⁴⁷⁹. Поэтому наши разногласия с вами теряют практическое значение. Должен только сказать, что с практическим добавлением Рыкова я не согласен в корне, выдвигаю против него прямо обратное — о полной свободе, неограниченности и даже расширении приемов ⁴⁸⁰. Подробности откладываю до непосредственного свидания.

С распределением наркоматов я тоже в значительной степени не согласен. Думаю, что надо теснее согласовать это распределение со способностью отдельных замов к чисто администраторской работе; по-моему, главный недостаток данного вами вчера распределения состоит в отсутствии такого приспособления ⁴⁸¹. Функции председательствования и контроля за правильностью юридических формулировок как законодательных актов, так и постановлений Финкомитета и т. п. должны бы быть гораздо строже отделены от функций проверки и улучшения административного аппарата. К первым функциям (т. е. председательствование, контроль за правильностью формулировок и т. д.) больше подходит т. Каменев, тогда как функции чисто административные свойственны Цюрупе и Рыкову.

По указанной выше общей причине я должен отложить этот вопрос до моего возвращения из отпуска. Прошу только иметь в виду, что я даю свое согласие на предложенное вами распределение не на три месяца (в отличие от вашего предложения), а впредь до моего возвращения к работе, если оно состоится ранее чем через три месяца.

Припоминаю, что в распределении вы забыли совершенно такой важный орган, как «Экономическая Жизнь», следить за которым необходимо кому-нибудь

специально. Я лично думаю, что следить за ней всего правильное было бы Рыкову.

Ленин

13. XII. 1922 г.

Продиктовано по телефону

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике ХХХVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинописный экземпляр)*

МАТЕРИАЛЫ К СТАТЬЕ «КАК НАМ РЕОРГАНИЗОВАТЬ РАБКРИН»*

1

ПЛАН СТАТЬИ «ЧТО НАМ ДЕЛАТЬ С РАБКРИНОМ?»

1. — Госаппарат наш в целом наиболее связан, наиболее пропитан старым духом.

Таким путем мы наиболее обновляем его.

2. — Наибольшая подвижность такого типа аппарата, как связанного непосредственно с ЦК.

3. — Наибольший авторитет его.

4. — Не будет ли тогда слишком много членов ЦК?

5. — Характер пленумов ЦК как конференций вырос уже из нашего предыдущего партстроительства.

6. — Возможно постановление об ограничении присутствия членов ЦК на заседаниях высших правительственных учреждений (СНК, СТО, ВЦИК и т. д.).

7. — Возможна очередь их для присутствия на этих заседаниях.

8. — Возможна очередь их на заседаниях коллегии Рабкрина.

9. — Возможное возражение против этого плана: слишком много ревизоров, слишком много надзора, слишком много начальства, имеющего право требовать немедленного ответа и отрывающего служащих от своей прямой работы, и т. д.

10. — Ответ: мы предполагаем не обычного типа состав служащих в РКИ.

* См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 440—444. Ред.

11. — Чем объясняется то, что в Наркоминделе лучше состав служащих? И какие условия возникают для того, чтобы получить из РКИ такой же обновленный аппарат?

12. — РКИ должна начать теперь же организацию работы по-новому на основании опыта пяти лет.

13. — Новая организация работы со стороны Секретариата ЦК (организация обучения новых членов ЦК всем деталям управления).

14. — Большее упорядочение заседаний Политбюро уже вытекает из хода работы.

15. — Важный плюс от увеличения числа членов ЦК — уменьшение личного, случайного элемента в его решениях и т. д.

*Продиктовано в январе,
не позднее 9, 1923 г.*

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

2

ЧТО НАМ ДЕЛАТЬ С РАБКРИНОМ?

Несомненно, что Рабкрин представляет для нас громадную трудность. Из него до сих пор ничего не выходило, и вопрос о его организации и даже о его целесообразности вообще остается вопросом.

Я думаю, что сомневающиеся в его надобности неправы. Но я не отрицаю в то же время, что вопрос о нашем госаппарате и его улучшении представляется очень трудным и далеко не решенным.

Наш госаппарат, за исключением Наркоминдела, в наибольшей степени представляет из себя пережиток старого, в наименьшей степени подвергнутого коренной ломке. Он только слегка подглажен сверху. И в остальных отношениях для того, чтобы привести его в действие как следует, нужно рабочему и крестьянскому государству, притом государству, построенному на началах сплошь новых, для этого требовалось всегда и требуется теперь сосредоточение в нем, в самых иерархических рамках, членов партии.

Стоит припомнить, как мы действовали в опасные моменты гражданской войны, как мы сосредоточивали лучшие наши партийные силы в Красной Армии, как

мы прибегали к мобилизации передовых партийных рабочих, — чтобы подтвердить сказанное.

И вот, мне думается, что в результате всех наших попыток переорганизовать Рабоче-Крестьянскую инспекцию, вывод получается тот, что мы не сделали еще одной попытки. Именно, мы не попытались отдать это дело нашим рабочим и крестьянам, поставив их во главе нашей партии, как членов ЦК.

Я мыслю себе это преобразование Рабкрина следующим образом: несколько десятков (от 50 до 75 чел.) рабочих и крестьян, вполне испытанных по части добросовестности и преданности, выбираются в ЦК партии дополнительно к прочим членам ЦК. Вместе с тем Рабкрин сводится наконец (наконец!) к несколькимстам лиц, с одной стороны, наиболее испытанных в делах Рабкрина вообще, т. е. наиболее знакомых с общим надзором за нашим аппаратом высококвалифицированных специалистов и по знанию нашего аппарата, и по теоретической подготовке к вопросам организации труда в учреждениях, и по приемам проверки, следствия, — с другой стороны, лиц чисто секретарского, подсобного аппарата.

Новым членам ЦК, которые совершенно равноправны с другими членами ЦК, дается задание: длительной и упорной работой изучить и улучшить наш госаппарат. Все остальные служащие Рабкрина получают задание помочь им в этом: одни, как наиболее знакомые с этим аппаратом и наиболее знакомые с работой Рабкрина, другие — как служащие секретарского типа.

Наркомат Рабоче-Крестьянской инспекции мог бы остаться при этом таким же наркоматом, как до сих пор. Новые члены ЦК могли бы считаться во временной командировке при нем. Нарком Рабоче-Крестьянской инспекции мог бы сохранить свое звание, свое положение и свои права, равно как и члены его коллегии.

Какие же выгоды извлекли бы мы из такой организации? Прежде всего, мы бы отказались раз навсегда от новых реорганизаций, предпринимаемых на основании недостаточного изучения нашего аппарата. Во-вторых, мы бы подняли сразу авторитет этого наркомата как посредством привлечения к нему членов ЦК, так и посредством уменьшения числа служащих в нем до немногих сот. Ибо из теперешнего состояния, когда члены Наркомата Рабоче-

Крестьянской инспекции по общему правилу живут подачками инспектируемых учреждений, мы перешли бы сразу к такому положению, когда максимальная независимость служащих Рабкрина гарантировалась бы либо очень высоким жалованьем (этого возможно достигнуть посредством сокращения числа служащих до немногих сотен исключительно высококвалифицированных и проверенных высших служащих), либо теми помощниками чисто секретарского типа, которые бы находились под постоянным контролем и надзором как вышеуказанных членов ЦК, так и немногих специалистов, оставленных нами по внимательной проверке числа служащих наркомата.

Новые члены ЦК получили бы задание внимательнее и осторожнее изучить наш государственный аппарат во всех его разветвлениях, между прочим и в гострестах.

Это дело нельзя сделать скоро. Поэтому никакого определенного срока для своего задания они бы не получили. С другой стороны, они могли бы рассчитывать на несколько лет работы путем смены одних членов ЦК другими на такое же задание, т. е. решением съезда партии мы гарантировали бы членам ЦК на этом месте возможность проработать несколько лет и затем вернуться на свое прежнее место.

Ленин

9-го января 1923 г.

Записано М. В.

ЧТО НАМ ДЕЛАТЬ С РАБКРИНОМ?

(продолжение)

Я предвижу, что такой именно план вызовет целую кучу возражений, из которых большинство будет под-сказано злостным воем худших из старых элементов нашего госаппарата, оставшихся действительно старыми, т. е. дореволюционными. Будут говорить, что это создаст полный хаос в работе, что члены ЦК, не зная, что делать, будут слоняться по наркоматам, по учреждениям, всюду и везде мешая работе, требуя разъяснения и т. д. и т. п.

Мне кажется, что характер таких возражений слишком изобличает их источник и что на эти возражения едва ли стоит даже и отвечать. Само собой разумеется, что если

предполагать обычного типа состав служащих, то, вероятно, можно бы оправдать хоть часть таких возражений. Но дело в том, что мы именно не предполагаем обычного типа состава служащих в этом наркомате, а берем в нем исключительно состав наилучших рабочих, которые по проверке съезда партии заслуживают выбора в ЦК. Этим, мне кажется, мы гарантируем, что состав Наркомата РКИ будет впредь не хуже по качеству лучшего из наших наркоматов, именно Наркоминдела. Чем объясняется то, что в Наркоминделе лучший состав служащих? Тем, что там, во-первых, не могли остаться в сколько-нибудь заметной доле дипломаты старой марки, во-вторых, тем, что мы подбирали там заново товарищей, подбирали их исключительно по новым меркам, по соответствию новым задачам, в-третьих, тем, что там, в Наркоминделе, нет того обилия служащих с бора да с сосенки, в сущности, целиком повторяющих старые качества чиновников, как в других наркоматах, и, в-четвертых, тем, что Наркоминдел работает под непосредственным руководством нашего ЦК. Это, собственно говоря, единственный из наших наркоматов, который обновлен у нас полностью, который работает действительно на рабоче-крестьянскую власть и в ее духе, а не только считается работающим так, на самом деле работая в массе против нее или не в ее духе.

Теперь, какие условия возникают перед нами для того, чтобы получить из РКИ такой же действительно обновленный аппарат? Первое условие — добросовестность будет обеспечена вполне выбором; второе условие — высокие качества работников в смысле их преданности делу и способности; третье условие — их близость к высшему партийному учреждению и равноправность с теми, кто руководит нашей партией, а через нее и всем нашим госаппаратом.

Могут сказать, что никакая добросовестность, никакая партийная авторитетность не заменит того, что является в данном случае основным, именно: знания дела, знания нашего государственного аппарата и знания того, каким образом подлежит он переделке.

На это я отвечаю, что в моем предложении одним из существеннейших условий стоит то, что мы не ждем скорых результатов работы нового наркомата и предполагаем заранее, что эта работа протянется много лет. Тогда

вопрос сводится уже к организации работы нового наркомата.

И здесь я считаю себя вправе предполагать, что как у наших партийных работников, так и у руководителей нашего теперешнего РКИ собралось достаточно опыта, достаточно знаний, достаточно умения и прочих качеств, чтобы правильно организовать обучение новых членов ЦК, притом обучение на деле, т. е. соединить их ознакомление со всеми деталями нашего госаппарата с их ознакомлением также в области того, что сделала современная наука буржуазного государства в деле постановки наилучшей работы служащих всякого рода.

Ленин

13-го января 23 г.

Записано Л. Ф.

ЧТО НАМ ДЕЛАТЬ С РАБКРИНОМ?

(продолжение 2-е)

Я предполагаю, как само собою разумеющееся, что РКИ начнет теперь же, на основании опыта пяти лет, организацию работы по-новому; разделит новых работников на ряд групп, распределит между этими группами работу систематически; разделит эти группы: на периодически занятых работой с практическим ознакомлением с иностранным опытом; на теоретически занятых работой с ознакомлением с итогами современной науки в области организации труда вообще и специально труда управленческого. Он разделит всех работников РКИ на прохождение работ, которые им поручены систематически снизу доверху, в разных функциях и в разных отраслях управления, в разных местностях, в разных условиях работы в отношении национальностей и т. д.

Одним словом, я предполагаю, что товарищи в РКИ чему-нибудь паучились в эти пять лет и что они сумеют применить к новой организации наркомата приобретенные ими знания. Кроме того, не надо забывать, что у нас имеются, кажется, три учреждения научного рода, посвящающие себя изучению организации труда (Центральный институт труда, выделенная для этой цели группа в РКИ и группа в Военном наркомате). Недавно был съезд всех

этих трех групп⁴⁸², и можно надеяться, что работа их пойдет теперь более правильно, более дружно и более целесообразно, чем до сих пор.

Какую же новую организацию работы я предполагаю со стороны Секретариата нашего ЦК? Конечно, несколько десятков членов ЦК потребуют новой организации работы. Но я должен заметить, что к организации пленума нашего ЦК по типу высших конференций мы уже фактически перешли. Дело теперь за тем, чтобы организовать обучение этих новых членов ЦК всей цекистской работе и работе ознакомления с высшими госучреждениями. Если мы запоздаем с этим делом, то мы не исполним одной из основных наших обязанностей, именно, обязанности воспользоваться пребыванием у власти, чтобы научить лучшие элементы трудящихся масс всем деталям управления. Такие меры, как большее упорядочение заседаний нашего Политбюро, назначение для них двух раз в неделю с уменьшением часов заседаний, лучшая подготовка всех документов для них и более заблаговременное предоставление этих документов всем членам ЦК. Такие меры уже вытекают сейчас из всего хода работы и требуются настоятельно, так что против них едва ли можно представить себе какие-нибудь возражения. Конечно, это потребует увеличения расхода на служащих секретарского типа, по на эти расходы жалеть денег было бы самым неразумным делом.

Кроме того, не скрою от товарищей, что важным плюсом от увеличения числа членов ЦК я считаю уменьшение личного, случайного элемента в его решениях, большую подготовку их, более обстоятельную проверку всех делаемых на таких заседаниях утверждений и в связи с этим большую устойчивость нашего ЦК в смысле как преемственности его работы, так и сопротивляемости его расколам, которые могли бы быть вызваны при недостаточной связи этого учреждения с массами.

Ленин

13-го января 23 г.

Записано Л. Ф.

Продиктовано 9 и 13 января 1923 г.

*Впервые напечатано в 1959 г.
в Ленинском сборнике XXXVI*

*Печатается по записи секретаря
(машинписный экземпляр)*

ПРИЛОЖЕНИЯ

ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ IX СЪЕЗДА РКП (БОЛЬШЕВИКОВ)

1. Имя, отчество и фамилия: Владимир Ильич Ульянов
(Ленин)
2. № делегатского билета $\frac{\text{решающий}}{\text{совещательный}}$ *: 381
3. В какой организации числитесь (уезд, губерния):
Московской
4. Число членов вашей организации: 35 000
5. Как избраны (на губконференции, уездконференции, общем собрании и т. д.) и когда:
Московской городской конференцией
6. Число представленных членов партии на губконференции, уездконференции, общем собрании, на которой вы были избраны на съезд: 35 000
7. Возраст: 50
8. Образование: высшее
9. Бывшая профессия (указать вполне определенно), или какие специальности знаете:
бывшая: помощник присяжного поверенного публицист
10. Национальность: великоросс
11. Семейное положение: женат
П а р т и й н а я р а б о т а .
12. С какого времени состоите членом РКП (год, месяц):
с 1893 года

* Слово «совещательный» В. И. Лениным вычеркнуто. Ред.

13. На каких Всероссийских партийных съездах вы участвовали:
Кажется, почти на всех
14. Какую партийную работу исполняли, когда и где:
членом ЦК и редактором ЦО
15. Сколько времени вы вели нелегальную работу:
1893—1917
16. Какую партийную работу выполняете сейчас:
член ЦК
Председатель СНК и Совета Обороны
17. Принадлежали ли к какой-либо партии до вступления
в РКП, когда, сколько времени: нет
- Советская работа.
18. Какую советскую работу исполняли, когда, где:
Председатель СНК и Совета Обороны
19. Какую советскую работу выполняете сейчас: ту же
20. В каких и когда состояли профессиональных союзах и в
каком состоите: не состоял
21. Подвергались ли вы репрессиям за партийную работу, когда,
по каким делам:
был арестовываем 1887, 1894 и 1900
22. Где застала вас Февральская революция (в ссылке, каторге,
тюрьме, за границей, на военной службе, фабрике и т. д.):
в эмиграции (в Цюрихе)
23. Сколько времени провели в тюрьме: 14 месяцев плюс
несколько дней
- | | | | | |
|---|---|---|--------------|--------------------------|
| » | » | » | в ссылке: | 3 года |
| » | » | » | на каторге: | не был |
| » | » | » | в эмиграции: | 1900—1905 и
1908—1917 |

Подпись В. Ульянов (Ленин)

29 марта дня, 1920 г.

АНКЕТА ДЛЯ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ЧЛЕНОВ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б)

1) Фамилия, имя и отчество: Владимир Ильич Ульянов

2) Возраст: 50 л.

3) Какой губернии, города, уезда, волости, деревни происхождения: гор. Симбирск

4) Профессия родителей и их адрес: умерли

5) Состав семьи (по возрастам) и число находящихся на попечении:

жена 51
брат 45
сестра 44

6) Владаете ли недвижимостью (надел земли, дом) или средствами производства и где: нет

7) Национальность: }
8) Родной язык: } русский

9) На каких языках, кроме русского, говорите, читаете, пишете (необходимое подчеркнуть):

французский, немецкий, английский; плохо все 3

10) Какая основная профессия: литератор

11) Какое образование получили и где

а) Общее	{	гимназия
б) Специальное		Экстерном сдал университетский экзамен в 1891 г. по юридическому факультету

12) Были ли за границей, когда и где:

1895; 1900—1905; 1907—1917 в эмиграции (Швейцария, Франция, Англия, Германия, Галиция)

13) Какие местности России хорошо знаете:

жил только на Волге и в столицах

14) Находились ли на военной службе в старой армии (чин, часть и сколько времени): **нет**

15) Участвовали ли в боях и имеее ли ранение (где и когда):
нет

16) В каком предприятии или учреждении работаете в настоящее время (его адрес и № телефона), на какой должности:

СНК

17) Какое получаете жалование и имеее ли побочный заработок: **13¹/₂ тыс. (13 500)⁴⁸³**

побочный — литературный

18) С какого времени состоите в РКП:
с основания и раньше (1893)

19) Вступили ли в партийную неделю: **— нет —**

20) Какой организацией приняты первоначально в члены РКП:
см. § 18

21) Слушали ли лекции по общественно-политическим вопросам, где, когда, у кого и проходили ли курсы школы политграмоты и какой степени:

Z

22) Членом какой ячейки состоите:

Кремлевский подрайон

23) Подвергался ли партийному суду, когда и за что:
меньшевиками в РСДРП при расколах

24) Состояли ли в другой партии, какой и когда и в качестве кого: **нет**

25) Какие документы или удостоверения имеются у Вас, указывающие на Ваше пребывание в нашей нелегальной партийной организации:

история партии — документ

26) Главные места прежней работы:

- | | | |
|------------------------------|-----------------|---------------|
| 1. До Февральской революции: | а) гражданской: | } за границей |
| | б) партийной: | |
| 2. До Октябрьской революции: | а) гражданской: | } и Петроград |
| | б) партийной: | |

27) В чем выражалось Ваше участие в Февральской революции:
 кроме общепартийной работы, ни в чем
 (в эмиграции)

28) Тоже, в Октябрьской революции: член ЦК

29) Подвергались ли репрессиям, по политическим преступлениям, где и когда; какое отбывали наказание:

арест 1887 (несколько дней)

» 1895—1897 (14 месяцев и высылка
 на 3 года в Восточную Сибирь)

» 1900 (несколько дней)

30) В каком профессиональном союзе состояли, где и когда:
 нет

31) В каком профессиональном союзе сейчас состоите (указать
 № членской книжки): нет

32) Исполняли ли Вы выборные должности после Февральской революции и где:

а) Советские: Председатель СНК

б) Профессиональные: нет

в) Партийные: член ЦК

г) Фабрично-заводские: } нет

д) В воинских частях: }

е) Прочих:

33) Проходили ли военное обучение (воинское звание) и зарегистрированы ли в отряде особого назначения, в какую роту и за каким номером: нет

34) Были ли мобилизованы в Красную Армию, когда, какой организацией и в каком порядке (общая мобилизация или партийная), сколько времени и где были на фронте (указать точно), какие обязанности выполняли, участвовали в боях, имели ли ранение, когда и где: нет

35) Мобилизован ли на транспорт, когда и какой организацией:
 нет

36) Какую партийную и советскую работу можете выполнять (организатор, администратор, лектор, агитатор, культурник и т. д.):

Z

37) Приходилось ли Вам выступать на больших собраниях и председательствовать: да

38) Какую партийную работу несете в настоящее время:
член ЦК

39) Какие дополнительные сведения желаете сообщить:

Z

40) Ваш домашний адрес и № телефона:

Кремль. Верхний коммутатор

41) Что прочитано Вами из сочинений Маркса, Энгельса, Ленина, Каутского и Плеханова:

почти все (подчеркнутых авторов)

42) На какие темы Вам приходилось выступать перед рабочими и крестьянами или читать лекции:

большой частью на политические

43) Пишете ли Вы статьи в газеты, где и на какие темы:
редко, на политические темы

44) Можете ли писать листовки, воззвания и что Вами написано в этой области:

Да. Перечислить нельзя, было многовато

45) В какой области знания чувствуете себя особенно сильным и по каким вопросам можете читать лекции и вести занятия:

больше по политическим вопросам

(Подпись) В. Ульянов (Ленин)

17/IX. 1920.

ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ IX ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РКП (БОЛЬШЕВИКОВ)

1. Имя, отчество и фамилия: Владимир Ильич Ульянов
 2. № делегатского билета совещательный нет еще билета
редающий
 3. Какой организацией делегирован: ЦеКа
 4. Возраст: 50 лет
 5. Образование: высшее
 6. Бывшая профессия (указать вполне определенно) или какую специальность знаете:
литератор
 7. Национальность: русский
 8. С какого времени состоите членом РКП (год, месяц):
1893, формально 1898
 9. Какую партийную работу исполняете сейчас: Член ЦеКа
 10. Какую советскую работу исполняете сейчас:
Председатель СНК и председатель Совета
Обороны
 11. В каких профессиональных союзах состоите сейчас:
ни в каком
 12. Принадлежали ли к какой-либо партии до вступления в РКП,
когда, сколько времени: нет
Подпись В. Ульянов (Ленин)
20. IX дня, 1920 года.

АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ X ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА РКП

1. Фамилия:	Ульянов (Ленин)
2. Имя и отчество:	Владимир Ильич
3. К какой партийной организации принадлежите (губ., гор., уезд, армия, дивиз.):	ЦК РКП Москва город
4. № делегатского билета	решающий совета № 21 совеща- тельный ⁴⁸⁴
5. Как избраны (на губконференции, уездконференции, армконференции, дивизконференции, общем собрании и т. д.) и когда:	от ЦК совеща- тельный
6. Число представленных членов партии — на губконференции, уездконференции, армконференции, дивизконференции, на которой вы были избраны на съезд:	в ЦК 19 человек
7. На каких Всероссийских партийных съездах вы участвовали:	на всех, кроме июля 1917 (или августа?)
8. Год рождения и возраст:	1870

9. Состояние здоровья и инвалидность:	здоров
10. Семейное положение (число членов семьи, находящихся на иждивении):	жена и сестра живут вместе со мной
11. Национальность:	русский
12. Родной язык:	русский
13. Какие другие языки знаете и насколько хорошо:	английский, немецкий, французский плохо; итальянский очень плохо
14. Какие местности России знаете хорошо и сколько лет там прожили:	лучше других Поволжье, где родился и жил до 17 лет
15. Были ли за границей (когда, где, как долго):	в ряде стран Западной Европы 1895; 1900—1905; 1908—1917
16. Военная подготовка:	никакой
17. Образование (в каких учебных заведениях учились, окончили ли, если не окончили, то сколько прошли классов или курсов):	в 1891 году кончил (сдал экзамен экстерном) Петроградский университет по юридическому факультету

18. Основное занятие до 1917 года:	литератор
19. Какие знаете специальности:	никаких
20. Чем занимались после 1917 года, кроме партийной, советской, профессиональной и тому подобной работы:	кроме указанных только литературной работой
21. К какому профессиональному союзу принадлежите в настоящее время:	к союзу журналистов

22. Какую работу выполняли с 1917 года — советскую, военную, профессиональную, хозяйственную (кроме партийной):

Когда (с какого времени по какое, указать месяц и год)	Где (губ., уезд, город, арм., дивиз.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917 по III. 1921	Москва	СНК и СТО	председатель

23. Какую работу — советскую, военную, хозяйственную, профессиональную выполняете во время заполнения анкеты (кроме партийной):

Когда (с какого времени, указать месяц и год)	Где (губ., уезд, гор., арм., дивиз.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917	Москва	СНК и СТО	председатель

24. С какого времени состоите членом РКП (большевиков):	с 1894
25. Принадлежали ли к другим партиям, если да, то каким, когда и как долго:	нет

26. Принимали ли участие в революционном движении до 1917 года:

Когда (с какого времени по какое)	Где (губ., уезд, город)	В какой организации	Какую работу
1892—1893 1894—1895 1895—1897 1898—1900	Самара Петербург тюрьма Сибирь (Енисейская губерния)	нелегальные кружки с.-д., а со времени основания РСДРП ее член	
1900—1905 1905—1907 1908—1917	за границей Петербург за границей		

27. Подвергались ли репрессиям за революционную деятельность (когда, по каким делам):	1887 арест; 1895—1897 арест; 1898—1900 Сибирь; 1900 арест
---	---

28. Сколько времени провели: В тюрьме На каторге В ссылке В эмиграции	несколько дней + 14 месяцев не был три года 9—10 лет
---	--

29. Какую партийную работу выполняете с 1917 года:

Когда (с какого времени по какое, указать месяц и год)	Где (губ., уезд, гор., арм., дивиз. и т. д.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917 по III. 1921	Москва	ЦК	член ЦК

30. Какую партийную работу выполняете во время заполнения анкеты:

Когда (с какого времени)	Где (гор., губ., уезд, арм., дивиз.)	В каком учреждении	Какую должность
с X. 1917 по III. 1921	Москва	ЦК	член ЦК

31. Подвергались ли ответственности перед судебными учреждениями РСФСР и партсудами (когда, где, по какому делу):

нет

Марта 7 дтя 1921 года.

Подпись делегата:

В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано не полностью
21 января 1926 г. в газете
«На Смену» (Свердловск) № 5

Полностью напечатано в 1932 г.
в Ленинском сборнике XX

Печатается по бланку,
заполненному В. И. Лениным

ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ XI ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РКП (БОЛЬШЕВИКОВ)

1. Фамилия, имя, отчество: Ульянов (Ленин) Владимир Ильич
2. С каким голосом (решающим или совещательным) участвует:
3. Делегатский билет: № 1
4. Какой организацией делегирован: ЦК РКП
5. На каких Всероссийских партконференциях и съездах участвовал с решающим голосом:
на всех кроме 1898 съездах, на вероятно,
и лета 1917 почти на всех
конференциях
6. Год рождения: 1870 год
7. Национальность: великорусс
8. Образование (низшее, среднее, высшее)
9. а) Основная профессия и специальность до 1917 г.:
литератор
- б) Сколько лет работал по этой профессии:
с 1894 до 1917, т. е. 23 лет

10. а) Основной источник средств к существованию до 1914 г.:
литературный заработок и содержание
от партии

б) в 1914—1917 гг.: то же

в) в 1917—1921 гг.: то же до 25. X. 1917. После 25/X
содержание от Советского прави-
тельства

11. Какую советскую работу исполняете в настоящее время:

Председатель СНК и СТО

12. Какое участие принимаете в настоящее время:

а) в кооперации }
б) в профработе } не принимаю фактического участия

13. Какую партийную работу исполняете в настоящее время:

член ЦК РКП

14. Когда вступили в РКП: в 1895 году

15. Состояли ли раньше в других партиях, когда, каких: нет

16. Подвергались ли репрессиям за революционную деятельность
(когда):

арест и высылка в 1887 г.; арест и ссылка
в Восточную Сибирь 1895 (XII) — 1900

Сколько времени провели:

1) в тюрьме: по несколько дней в 1887 и 1900; 14 мес.
1895—1897

2) на каторге: не был

3) в ссылке: три года (Енисейская губерния Минусинского уезда)

4) в эмиграции: 1900—1905 и 1908—1917

Подпись В. Ульянов (Ленин)

14 числа декабря 1921 г.

АНКЕТА ДЛЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ ЧЛЕНОВ РКП(б)

13 февраля 1922 г.

ЦК РКП СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ Блаук «А» № 38	ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ЧЛЕНОВ РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (б) 1922 года	<i>Пролетарии всех стран, соединяйтесь!</i>
--	--	---

1. Местонахождение ячейки: гор.-сел. Москва уезд Зам-
волость район
губ. Кремлевский участок № 1
область
2. Наименование предприятия (учрежд., воинск. часть), при ко-
тором организована ячейка: Совнарком, партбилет
224.332
3. Наименование парторганизации, выдавшей билет: Зам-
райком
4. Фамилия: Ульянов (Ленин)
5. Имя и отчество: Владимир Ильич
6. Пол: М. 7. Возраст: родился в 1870 году; число
исполнившихся лет: 52 года
8. Разговорный язык: русский 9. На каких языках, кроме
того, свободно говорите: Свободно ни на одном
10. а) Имеете ли какие-либо религиозные верования (убеждения)?
(да, нет) какие именно: Нет
б) Если Вы нeverующий, то с какого возраста: с 16 лет
11. Число членов семьи при опрашиваемом (не включая его самого):
пенсионеров: двое
работников: двое
12. Образование: а) грамотный ли (да, нет): Да б) если учи-
лись или учитесь, то укажите: —

Таблица I. Образовательный ценз

Тип учебных заведений (2-х кл. земское; 4-х кл. городское; проф.-техн. школа; вечерние курсы автодела; авиационные курсы; гимназия; университет; партшкола). Внешкольное образование отмечается словами «самоучка», «домашнее»	Сколько лет учились	Окончили ли школу (да, нет, вышел из такого-то класса, учусь)
13	14	15
а. Окончил классическую гимназию в 1887 г. б. и сдал выпускной университетский экзамен в. по юридическому факультету экстерном в 1891 году	8 лет (в гимназии)	Гимназию окончил. Университетский выпускной экзамен сдал экстерном

16. Если имеет желание учиться, то чему именно (грамоте, наукам, искусствам, ремеслам — каким именно): —

Таблица II. Социальное и национальное происхождение

Отношение к опрашиваемому	Основная профессия или занятие, должность, чин	Положение в промысле (хозяин с наемными рабочими; хозяин-одиночка; наемный рабочий; лицо «свободной» профессии; домовлад.; домаш. хозяйка)	Национальность
17	18	19	20
1. Дед (с отцовск. стор.) 2. Отец..... 3. Мать.....	не знаю директор народных училищ —		

21. С какого возраста живете своим трудом: с 27 лет (приблизительно); по найму или в своем хозяйстве (подержните): литератор

22. а) Основная профессия и специальность до 1917 года:
литератор

б) Сколько лет работали по этой профессии:
около 20 (1897—1917)

23. Основной источник средств к существованию до 1914 года:
литературная работа и содержание от партии.
в 1914—1917 г.: То же

Таблица III. Рабочий и служебный стаж с 1917 г.
до настоящего опроса

Период работы	Место работы		Род за- ня- тий	По найму, выбо- рам, назна- чению	Продолжительность работы			
	Наименование предприятия (уч- реждения, воин- ской части), где работал не менее 3-х месяцев и где работает в настоя- щий момент	Город или губерния			С какого и по какое вр.		Итого работы	
					М-ц год	М-ц год	Лет	Мес.
24	25	26	27	28	29	30	31	32
А. С 1917 г. до време- ни вступ- ления на настоя- щую дол- жность	а							
	б							
	в							
	г							
	д							
Б. В момент опроса:	а. с X. 1917	Москва		По наз- наче- нию	с 25. X 1917		4	3
	Председатель СНК							
	б.							

33. Последний месячный заработок: (денежный): тариф. разр. 17,
основная ставка руб., весь заработок 4 700 000 рублей

Таблица IV. Партийный стаж

Наимено- вание партии и фракции	Положение в орга- низации («профессио- нал», член парткома, секретарь парткома, организатор, агита- тор, пропагандист, боевик, техник, ри- довой член)	Место работы (город, губерния)	Время пребывания в партии		
			Вступил (год, месяц)	Выбыл (год, месяц)	Общая продолжи- тельность пребывания в партии (в годах и мес.)
34	35	36	37	38	39
РКП(б)	профессионал, член ЦК	Москва	1895 (факти- чески)	—	около 27 лет

Таблица V. Революционный стаж

Уча ст и е	Число случаев
40	41
1. В стачках экономич.	—
2. « « политич.	—
И т о г о	
3. В уличных политич. демонстрациях	—
4. В студенческих движениях	(1887)
5. В подпольных кружках	много
6. В нелегальных массовках и митингах	много
7. В маевках	
8. В вооруженных восстаниях и партизанских выступлениях	—
9. В партийных конференциях	} Почти на всех
10. В партийных съездах	
42. Тюремный стаж: а) пробыл в тюрьме: 1 год 2 месяца; в ад- министр. ссылке: 3 года — мес.; на поселении — лет — мес.; в политэмиграции: Около 10 лет месяцев; число совершенных побегов: —	
43. а) Какие газеты и журналы читали в 1921 году (назовите их): разные	
б) Регулярно, случайно, никогда: не регулярно	
в) Если никогда не читаете, то почему (нет газет, нет времени, нет интереса) —	
г) Если читаете, то где (дома, на службе, в библиотеке, в чи- тальне, на стенках): дома	
44. а) С какого времени Вы член профсоюза: с 19 года	
б) Принимаете ли участие в настоящее время в профработе (да, нет): нет	
в) Если принимаете, то какое именно:	

Таблица VI. Военный стаж в качестве военного служащего и политического комиссара

В какой армии	Род оружия и специальность (пехота, кавалерия, артиллерия, инженерное, саперное, иное дело)	Высшее воинское звание и чин (рядовой, ротный)	Продолжительность службы				Число случаев					
			С какого и по какое время		Итого службы		Участия		Ранений		Получено воен. наград	
			Мес. Год	Мес. Год	Лет	Мес.	В перестр. и т. п.	В рукопаш. боях	Огнестр. оруж.	Холод. оруж.		
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	
1. В царской армии	Нет											
2. В белой армии												
3. В зеленой армии												
4. В Красной Армии												

57. Если не были на военной службе, то проходили ли Всевобуч (да, нет): Нет

58. Когда демобилизованы — месяц 19 — года —

59. а) Если вы горожанин или рабочий, то сохраняете ли какие-либо связи с деревней (да, нет) — —

б) Какие именно (имею свое или совместное с другими лицами хозяйство полевое, огородное, пасеку и т. п.) —

в) В чем выражается Ваше участие в этом хозяйстве (в личном труде, в денежной поддержке) — —

Примечания:

Город Москва 13 февраля мес. 1922 г.

В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано не полностью (факсимиле первой страницы) в 1924 г. в журнале «Огонек» № 7

Впервые полностью (факсимиле) напечатано в 1926 г. в книге: И. Г. Лазьин. «Личное дело» члена РКП(б)

В. И. Ульянова (Ленина). М.—Л., изд. «Московский рабочий»

Печатается по бланку, заполненному В. И. Лениным

ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ XI СЪЕЗДА РКП (БОЛЬШЕВИКОВ)

1. Фамилия, имя, отчество:.....Ульянов Владимир Ильич *
2. С каким голосом $\frac{\text{совещательным}}{\text{решающим}}$ участвуете
3. Делегатский билет №:
4. Какой организацией делегирован:.....Москва
5. Возраст:.....52 лет
6. Национальность:.....русский
7. Образование:.....высшее
8. К какой социальной группе причисляете себя (рабоч., крестьян., служащ.)
9. Сколько лет работали по своей профессии: 28 лет как литератор
10. Какую партийную работу исполняете в настоящее время:
член ЦК РКП
11. Какую советскую работу исполняете в настоящее время:
Председатель Совнаркома и СТО
12. Какое участие принимаете в настоящее время:

а) в кооперации	}	никакого
б) в профдвижении		
13. Когда вступили в РКП:.....с начала основания (1895)
14. Состоял ли раньше в других партиях, когда, каких: Нет

Подпись В. Ульянов (Ленин)

Марта мес. 27 дня 1922 года.

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

*Печатается по бланку, частично
заполненному В. И. Лениным*

* Ответы, набранные петитом, написаны рукой М. И. Ульяновой. Ред.

ДНЕВНИК
ДЕЖУРНЫХ СЕКРЕТАРЕЙ
В. И. ЛЕНИНА⁴⁶⁸

21 ноября 1922 г. — 6 марта 1923 г.

21 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Утром у Владимира Ильича был Горбунов⁴⁸⁶. С 11^{1/2} Каменев; в 6 ч. заседание⁴⁸⁷. Поручений не было никаких. У Лидии Александровны [Фотиевой] есть одна бумага⁴⁸⁸ на голосование*, о которой Владимир Ильич просил ему напомнить от 5—6, чтобы переговорить со Сталиным. Но Лидия Александровна ее взяла к себе и сказала, что те объяснения, которые он хочет получить от Сталина, даст она ему сама, так что ему напоминать не нужно, но Лидии Александровна напомнит. Каменев 10^{1/4}—10^{3/4}.

21 ноября, вечер.

Хаскель — 11^{1/2} } назначены на 22 ноября **.

Сталин — 12^{1/2}

Относительно Хаскеля и Лерса (переводчика) распоряжение в комендатуру дано.

22 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

I. Утром никаких поручений. Назначенные были на приеме.

[На] вечер — Кивдило и Бродовский на 6 часов (рабочие фарфоровой фабрики)***, прием будет в следующем порядке: к 6 ч. они придут в кабинет Горбунова, тот

Пометки в графе «Исполнение»:

* Проголосована. Передана в Политбюро. Сообщено и Чичерину и Сталину. Володичева.

** Хаскель⁴⁸⁹ — через Каменева. Лерс — переводчик. Сталин — исполнено. Были — оба.

*** Кивдило и Бродовский извещены через Закса⁴⁹⁰, все о них можно узнать у Закса.

с ними переговоры и сообщит нам, тогда Владимир Ильич зайдет туда на одну минутку.

О пропуске нужно сделать распоряжение (через Троицкие ворота).

II. Владимир Ильич дал разослать всем членам Политбюро и Чичерину строго секретное письмо о предложении Хаскеля, послано Назаретяну ⁴⁹¹ 8 экземпляров для рассылки на голосование*. Проверить у Бураковой ⁴⁹², — получено.

III. Дать на подпись Владимиру Ильичу горбуновские бумаги в адрес президиума 5-го Всероссийского съезда профсоюза соработников ⁴⁹³ (возвратить с подписью Горбуну).

23 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Утром с 11 у Владимира Ильича заседание Политбюро до 2^{1/2} ⁴⁹⁴. Поручений пока не было никаких.

Если Владимир Ильич спросит о письме Гуверу, нужно сказать, что все это взялся сделать сам Чичерин. Уезжает Хаскель сегодня в 7 ч. 20 м. Письмо будет передано через Ландера (как этого просил Владимир Ильич). Приема на вечер никакого пока.

23 ноября, вечер (запись Ш. М. Манучарьяни).

5 ч. 40 м. Владимир Ильич был в кабинете. Запросил пакет от Склянского ⁴⁹⁵ и о том, когда будет готов протокол Политбюро и как это технически делается. Я запросила Склянского, который обещал прислать пакет 24 ноября утром.

6 ч. 45 м. пакет Сокольникову ⁴⁹⁶.

8 ч. 5 м. Владимир Ильич хотел говорить со Сталиным, который оказался занятым на заседании Секретариата Центрального Комитета. Владимир Ильич сказал: «или вечером или утром, а сейчас беспокоить не стоит». 8 ч. 30 м. ушел.

Владимир Ильич просмотрел все новинки книг. Передала Владимиру Ильичу пакет от Зиновьева ⁴⁹⁷ и материал от Закса. Владимир Ильич запросил повестку заседания большого Совета Народных Комиссаров, дал перевести письмо с русского на английский. В 10 ч. 5 м. Владимир Ильич ушел.

Пометка в графе «Исполнение»:

* Послано 15/20 мин. № 8565.

24 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич хотел принять Мейснера (из Главрыбы), возможно, что сегодня примет, пока неизвестно.

Возможно, что сегодня вечером или завтра днем Владимир Ильич примет Склянского и Панценджанского по вопросу о судостроительной программе*⁴⁹⁸.

Владимир Ильич просил сегодня на вечер держать на телефонном расстоянии Ирсмана и Гардена⁴⁹⁹ — представителей Австралийской партии, с 5 до 9 вечера, будут ждать в «Люксе» 294, связаться можно через комендатуру.

Звонила Буракова, просила дать Владимиру Ильичу на голосование предложение Чичерина по телеграмме Воровского о проливах**⁵⁰⁰.

24 ноября, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

Перед заседанием у Владимира Ильича был Каменев. От 6 до 7¹/₂ Владимир Ильич был на заседании Совета Труда и Оборона⁵⁰¹. Передали Владимиру Ильичу на голосование из Политбюро вопрос о составе комиссии по поводу заявления ЦК Грузии⁵⁰². Владимир Ильич не проголосовал.

Передал голосование о проливах для отправки в Политбюро. 7¹/₂—8¹/₂—Склянский, а потом Кржижановский — на квартире.

25 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич нездоров⁵⁰³, в кабинете был только пять минут, диктовал по телефону три письма⁵⁰⁴, на которые хотел запросить позднее ответы.

Мария Ильинична [Ульянова] сказала, чтобы его ничем не беспокоить — если сам запросит об ответах — то запросить кого следует. Приема никакого, поручений пока никаких. Есть два пакета от Сталина и Зиновьева⁵⁰⁵ — об них ни гугу, пока не будет особого распоряжения и разрешения.

25 ноября, вечер.

Пришел в 6 часов. Несколько минут говорил по телефону. С 6¹/₂ до 7¹/₂ — был А. Д. Цюрупа. После — сейчас

Пометки в графе «Исполнение»:

* Склянский был принят.

** Послано вечером в Политбюро.

же ушел, попросив все дела Каменева, бывшие у него на столе в двух папках, переслать Цюрупе⁵⁰⁶, а статьи о концессии Уркарта — Чичерину⁵⁰⁷. Это сделано. (Но часть материалов у Николая Петровича [Горбунова] или в архиве.)

Чичерин просил передать, что ему хотелось бы получить личные инструкции по поводу концессии Уркарта. Он (Чичерин) уезжает завтра вечером. Надо передать с утра в воскресенье. (Еще не передано.)

8¹/₂ до 8³/₄ — телефонный разговор. Горбунов просил передать ему все материалы о трестах, вопросы финансирования и информацию из секретариата Каменева, так как Владимир Ильич его просил познакомить с ними Цюрупу. Мнения о трестах и информации от Каменева я уже послала Цюрупе — Цюрупа их получил и просил пока оставить у него на некоторое время для ознакомления. Очевидно, Николай Петрович давал еще какие-нибудь материалы.

Пакеты не показывала. Но все, очевидно, очень важные. Надо бы посоветоваться с Лидией Александровной об этом.

26 ноября, воскресенье, утро (запись Ш. М. Манучарьянц).

Владимир Ильич пришел в 12 ч., говорил по телефону, разбирал книги, некоторые взял с собой. 1¹/₂ ушел, взяв с собой доклад В. Милютина⁵⁰⁸ и другие бумаги.

26 ноября, воскресенье, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

Владимир Ильич пришел в 6 ч. 50 м., говорил по телефону, в 7 ч. 30 м. пришел Цюрупа. В 8 ч. 30 м. ушел Цюрупа, а также и Владимир Ильич.

27 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич около 12 ч. дня был в кабинете, никого не спрашивал и вскоре ушел. Через Надежду Константиновну запросил весь материал о внешней торговле, все отослано на квартиру. Поручений пока никаких, приема — нет. Пакетов тоже нет.

27 ноября, вечер (запись М. А. Володичевой).

Горбунов просил, если можно, дать на подпись Владимиру Ильичу бумагу от Зиновьева в связи с Мюнценбергом⁵⁰⁹ (если она получена) и переслать ему (Горбу-

нову) материалы о внешней торговле, т. к. Владимир Ильич просил его ознакомить с ними Цюрупу. Но сегодня Владимир Ильич их не дал. Они у него на квартире. От Владимира Ильича никаких распоряжений. В начале 7-го в комендатуру дала распоряжение о пропуске на квартиру Крамера ⁵¹⁰.

Пакетов порядочно. Среди них — почта из Берлина.

28 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич в кабинет не приходил, два раза говорил с Лидией Александровной по телефону*. Просил статью Сорокина из «Экономической жизни» от 26 ноября ⁵¹² о 159 директивах** — затем давал поручения Лидии Александровне — на вечер пока поручений никаких, пакетов тоже не оставляю.

28 ноября, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

В 7 ч. 45 м. Владимир Ильич просил найти Аванесова ⁵¹³ и спросить, может ли он к нему позвонить. Позвонил второй раз и сообщил свой телефон. Я передала Владимиру Ильичу о том, что Аванесов на заседании коллегии Рабоче-Крестьянской инспекции. «Тогда не нужно, я позвоню Вам утром». Была бумага на подпись Владимиру Ильичу от Горбунова в Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, копия Богданову ⁵¹⁴, Фоми-ну ⁵¹⁵ о пересмотре вопроса во ВЦИКе о передаче шпало-пропиточных заводов из Высшего совета народного хозяйства в Народный комиссариат путей сообщения ⁵¹⁶. Владимир Ильич подписал (на квартире и передал в секретариат).

29 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич в 12 ч. 20 м. был в кабинете, вызвал к себе Сталина, тот сидел до 13 ч. 40 м. Поручений на вечер никаких. Пакетов тоже пока нет.

29 ноября, вечер (запись М. А. Володичевой).

Из Политбюро сообщено (8812), что вопрос о союзных республиках будет стоять на Политбюро завтра (прислан не для сведения, а для рассмотрения) ⁵¹⁷.

Пометки в графе «Исполнение»:

* См. дополнительную карточку ⁵¹¹.

** Статья вырезана, наклеена и отдана на квартиру.

Звонил Владимир Ильич от 5½ до 6-ти. Спрашивал, получена ли от Сталина бумага о судоремонтной программе. Несколько минут говорил по телефону с Каменевым. Продиктовал по телефону свои соображения о судоремонтной программе, которые просил направить Сталину и Каменеву (что исполнено)⁵¹⁸.

Запрашивал, послана ли телеграмма Хаскелю в Лондон. Дежурный секретарь из кабинета Чичерина ответил положительно*. Завтра утром придет письменную справку. Владимиру Ильичу передано.

От 7 ч. 50 м. до 8 ч. 55 м. был Аванесов. Беседовали в кабинете. Ушел в 9 ч. Во время беседы с Аванесовым интересовался, когда назначен пленум Центрального Комитета. Завтра этот вопрос стоит на повестке Политбюро (вместе с порядком дня), а в последнем пленуме ЦК было постановлено приурочить созыв пленума к съезду Советов. Это передано Владимиру Ильичу⁵¹⁹.

30 ноября, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич в 1 ч. 10 м. пришел в кабинет, позвонил и попросил дать ему № 763 «Последних новостей» от 13 октября, его там интересует статья Пешехонова⁵²⁰. Нашла и отнесла на квартиру. В кабинете Владимир Ильич был ровно 5 минут и сразу ушел домой. Поручений никаких. Пакетов тоже пока никаких. Лидия Александровна просила отметить — просто для сведения, что пакеты Хаскеля и Чичерина на имя Владимира Ильича переданы Каменеву.

30 ноября, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

Владимир Ильич пришел в кабинет в 6 ч. 45 м., спросил, что нового и когда кончилось заседание Политбюро. Сообщила Владимиру Ильичу о том, что есть новые книги; просил принести ему. Вернул газету «Последние новости» от 13 октября.

7 ч. 55 м. пришел к Владимиру Ильичу Адоратский⁵²¹, сидел до 8 ч. 40 м. Владимир Ильич говорил по телефону. Попросил протокол Политбюро, я ему передала. Владимир Ильич просил спрятать протокол Политбюро. Просил

Пометка в графе «Исполнение»:

* Копия телеграммы отослана Хаскелю за подписью Литвинова. Получена 30 ноября.

особо сохранить книгу Энгельса «Политическое завещание»⁵²². Передал просмотренные новинки. Ушел Владимир Ильич в 9 ч.

1 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич в 11 ч. 20 м. звонил Лидии Александровне, просил на 12 ч. назначить Молотову*.

Был Молотов и Сырцов⁵²³ вместе с 12 до 1 $\frac{1}{2}$. Поручений на вечер пока никаких. Пакетов тоже нет.

1 декабря, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

Владимир Ильич пришел в 5 ч. 30 м., в 5 ч. 45 м. пришел Цюрупа.

В 7 ч. пришел Ирсман, Гарден и переводчик Войтинский, ушли в 8 ч. 40 м. В 8 ч. 45 м. ушел Владимир Ильич.

2 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич пришел в 12 ч. 30 м., был всего минут 10, вызывал Лидию Александровну. Просил ее к 6 ч. подобрать материал о Главрыбе к свиданию с Книповичем, которое он просил устроить к 7 ч. вечера. Материалы у Горбунова, проследить, чтобы к 6-ти часам все было у нас. О Книповиче⁵²⁴ нужно сделать распоряжение по всем постам о пропуске его, т. к. у него нет пропуска.

Утром у Владимира Ильича был врач и сказал Владимиру Ильичу следующее: в два месяца раз или даже два на несколько дней Владимиру Ильичу необходимо уезжать на отдых. Во вторник еще не разрешил председательствовать — в четверг разрешит, но недолго — и после четверга уехать на несколько дней обязательно.

Звонил Горбунов и просил Владимиру Ильичу при первой возможности передать о том, что 1 декабря Рыков скорым поездом выехал из Тифлиса, передать нужно, т. к. Владимир Ильич этим очень интересуется.

На 8 ч. Владимир Ильич просил назначить Каменева (звонил по телефону в 14 ч. 5 м.).

Нужно напомнить Лидии Александровне о том, чтобы она узнала у Владимира Ильича, о какой именно статье Кина⁵²⁵ он говорил Цюрупе, так как тот никак не может найти этой статьи.

Пометка в графе «Исполнение»:

* Молотов назначен на 12 ч. и был.

2 декабря, вечер.

В кабинете с 6 $\frac{1}{2}$ -ой час., от 7-ми до 8-ми — Книпович; 8-ми до 9 $\frac{1}{4}$ — Каменев.

Дал английское письмо и просил узнать, когда уезжает Ирسمан. Запрошен комендант «Люкса» Кайзер, который сообщил, что сегодня Ирسمан, паверное, не уезжает и что завтра скажет точно день его отъезда *. Тогда сказать об этом Владимиру Ильичу, отдав ему это письмо.

Письмо Мюнценбергу ** подписал⁵²⁶, но с оговоркой, что он не согласен, что начало письма написано правильно по-немецки. Просил оставить копию у него (№ 8579) в секретариате.

У него на подписи письмо Свицерскому, у нас копия. Если даст подписанное — послать по назначению⁵²⁷.

Горбунов передал вырезки из газет***: одна папка со свежим материалом, другая с более старым. Это материал для речи Владимира Ильича на съезде Советов, который он просил собрать. Я думаю — спросить у Лидии Александровны, можно ли ему дать в воскресенье.

Владимир Ильич просил запросить Беленького⁵²⁸, когда приедут (точно) Рыков и Дзержинский****. Этим очень интересуется. Беленького не запрашивала.

Передано Владимиру Ильичу о том, что Фрумкин готовит материалы и пришлет их или в понедельник утром или в воскресенье вечером⁵²⁹.

Владимир Ильич несколько раз спрашивал у Горбунова записку Михайловского по финансовому вопросу. Это должно быть у Нади [Аллилуевой]. По миновании надобности просит вернуть ему обе записки Михайловского и записку Краснощекова⁵³⁰. Ушел в 9 $\frac{1}{2}$ ч.

3 декабря, утро (запись С. А. Флаксерман).

Владимир Ильич пришел в кабинет в 2 ч. Просил вы-
зывать стенографистку. Володичевой дома не оказалось, и

Пометки в графе «Исполнение»:

* Справка Кайзера: Ирسمан точно сам не знает, когда уедет, но пробудет здесь долго, возможно даже несколько месяцев.

** Письмо передано через Горбунова Мюнценбергу. М. Володичева.

*** Положены Владимиру Ильичу на стол.

**** Беленький сообщил, что Дзержинский выедет из Тифлиса числа 8 декабря приблизительно, будет останавливаться в дороге для ревизии и в Москве будет приблизительно числа 13 декабря. Рыков выехал из Тифлиса 2 декабря, здесь будет 4 декабря утром. (По поводу Рыкова еще раз проверит и позвонит.) Беленький звонил еще раз и сказал, что Рыков будет сегодня в 6 ч. веч., хотел еще раз проверить и позвонить. Запросил по линии.

Владимир Ильич просил не разыскивать, т. к. ему писать надо немного и он напишет от руки. Сообщено Владимиру Ильичу: справка Беленького о приезде Рыкова и Дзержинского, а также справка Кайзера о времени отъезда Ирсмана. Владимир Ильич просил узнать через Войтинского из Коминтерна, который знает английский, когда Ирсману нужна записка.

Владимир Ильич пробыл в кабинете 20 м. и ушел.

3 декабря, воскресенье, вечер (запись С. А. Флаксерман).

Владимир Ильич пришел в кабинет в 6 ч. вечера.

Беленький сообщил, что по справке Народного комиссариата путей сообщения Рыков 3 декабря выехал из Баку, в Ростов ожидают 5 декабря. Послана телеграмма Дзержинскому для проверки. Владимиру Ильичу не передавала.

6 ч. 45 м. Владимир Ильич просил передать Аванесову, что он письмо его получил, прочел и хотел бы с ним поговорить прежде всего по телефону⁵³¹. Передать завтра утром.

В 7 ч. вечера Владимир Ильич ушел из кабинета.

4 декабря, утро (запись П. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич пришел в кабинет в 11 ч. 5 м. Просил навести точную справку о прибытии Рыкова*. В 10 ч. 40 м. Владимир Ильич звонил, просил назначить Аванесова на 11 ч. утра. Аванесов пришел в 11 ч. 15 м. — ушел в 12 ч. 10 м., разговор был по вопросу о внешней торговле. В 12 ч. 30 м. Владимир Ильич ушел в кабинет Горбунова⁵³², затем вернулся и стал диктовать Володичевой по телефону, в 2 ч. ушел домой. В 6 ч. вечера будет у Владимира Ильича Колегаев⁵³³ (телефон 174—14 или через коммутатор Тродкого).

Когда приедет Рыков (если Владимир Ильич уже будет на даче, он уедет в четверг), нужно соединить его с Владимиром Ильичем по телефону**. В 5 ч. 50 м. у Владимира Ильича — Жуков⁵³⁴ на 10 минут. С 7 ч. до 8 ч. — Фрумкин, с 8 ч. 15 м. до 9 ч. — Цюрупа (условно, если это время неудобно для Владимира Ильича, то завтра в 11 или 12^{1/2} утра).

Пометки в графе «Исполнение»:

* Звонила Беленькому, просила еще раз точно все узнать. Ответить обещал сегодня вечером.

** Следить.

4 декабря, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

В 5 ч. 30 м. Владимир Ильич диктовал Володичевой письмо Литвинову и приветствие III конгрессу Коминтерна молодежи⁵³⁵. Позвонил по автомату и спросил, что у меня сегодня, сообщила часы и кто на приеме будет. В 5 ч. 50 м. прошел Колегаев о закрытии театров, до 6 ч. 10. Сейчас же прошел Жуков с Гольцманом⁵³⁶ и Лаврентьевым, до 6 ч. 50 м., говорили об электропромышленности. После них пошел Фрумкин в 6 ч. 50 м. до 7 ч. 25 м. по вопросу о внешней торговле. В 7 ч. 30 м. Владимир Ильич ушел из кабинета, в 8 ч. Владимир Ильич пришел в кабинет. Владимир Ильич спрашивал об ответе Литвинова. Запросил телеграмму Хаскеля. Передал книгу испанца Cesar Reyes, просил перевести надпись и содержание книги⁵³⁷. Комиссия в составе Зиновьева, Троцкого и Бухарина заседала 4 декабря (сегодня) вечером, которой послан экземпляр заметок Владимира Ильича (на имя Бухарина) по вопросу о задачах нашей делегации в Гааге⁵³⁸.

В 9 ч. ушел Владимир Ильич из кабинета.

5 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Литвинов сообщил, что есть подтверждение в получении телеграммы Хаскелем через нашу миссию, сообщить Владимиру Ильичу.

Владимир Ильич пришел в кабинет в 10 ч. 45 м., спросил, заседала ли комиссия из Бухарина, Зиновьева и Троцкого — ответила, что была ночью; ушел в 1 ч. 40 м.

В 6 ч. у Владимира Ильича будут чехословацкие рабочие (список см.)⁵³⁹. Необходимо сделать распоряжение по всем постам о пропуске, в Кремль у них есть пропуска (на 15 м.). Извещены.

В 7 на 1/2 часа будет Попов⁵⁴⁰ (извещен). От Литвинова должно быть письменное сообщение о вручении телеграммы Хаскелю.

5 декабря, вечер (запись М. А. Володичевой).

От 6-ти до 6³/₄ — чехословаки: Иозеф Ганс, Хамоста, Франек, Рихтер, Хапера с Анцеловичем⁵⁴¹.

От 7-ми до 8-ми Попов (о переписи). Перерыв на несколько минут (ушел домой). В 8 ч. 20 м. в кабинете — А. Д. Цюрупа. Ушел в 9 ч. 25 м.

6 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич пришел в кабинет в начале двенадцатого. Владимир Ильич просил Лидию Александровну по его поручению написать несколько писем (Яковлевой, Каменеву, Цюрупе)⁵⁴². Просил соединить его по телефону со Сталиным — сговорился с ним о свидании. В 12 ч. 40 м. пришел к нему Сталин, сидел до 2 ч. 20 м. Просил назначить Эйдука на 7¹/₂, в 6 ч. Довгалевский⁵⁴³, в 7 ч. Богданов. После Сталина хотел говорить с Мещеряковым*⁵⁴⁴.

В 2 ч. 25 м. Владимир Ильич ушел домой. Звонил Каменев, сказал, что придет пакет на имя тов. Ленина, нужно передать прямо ему**.

6 декабря, вечер (запись М. А. Володичевой).

Письмо от Каменева прочитано Владимиром Ильичем в 6 ч.

От 6 ч. 5 м. до 6 ч. 30 м. — Богданов; от 6 ч. 55 м. до 7 ч. 20 — Эйдук; от 7 ч. 25 м. до — Довгалевский.

Минут 15—20 диктовал свои воспоминания о Н. Е. Федосееве⁵⁴⁵. Ушел в начале 10-го. Воспоминания по его просьбе отправлены Анне Ильиничне [Елизаровой] (см. копию препроводилки).

7 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич пришел в кабинет в 10 ч. 55 м.; в 11 ч. началось заседание Политбюро под председательством Каменева. Владимир Ильич присутствует⁵⁴⁶. С заседания Владимир Ильич ушел в 2 ч. 20 м. на квартиру.

7 декабря, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

Владимир Ильич пришел в кабинет в 5 ч. 30 м., говорил по телефону со Сталиным и др., дал целый ряд поручений в Политбюро⁵⁴⁷ и Яковлевой⁵⁴⁸. Уехал в 6 ч. 15 м. в Горки, забрав с собой текущие бумаги⁵⁴⁹.

8 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

В 12 ч. 10 м. Владимир Ильич звонил по телефону Лидии Александровне, говорил с ней о вчерашних решениях Политбюро.

В 12 ч. 15 м. с Беленьким отправлено Владимиру Ильичу: 1) протокол Политбюро № 39⁵⁵⁰ и 2) список ответственных

Пометки в графе «Исполнение»:

* Не говорил, т. к. долго засиделся.

** Получен без четверти пять и положен в кабинет на стол. Володичева.

работников всероссийского и окружного масштаба (от Сырцова). Владимир Ильич хотел позвонить позднее и кое-что продиктовать.

8 декабря, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

Владимир Ильич звонил по телефону в 5 ч. 35 м., диктовал Володичевой⁵⁵¹, в 5 ч. 50 м. говорила с Владимиром Ильичем Лидия Александровна, голосовал три вопроса в Политбюро: телеграмму Воровского, Мдивани, Чичерина от 7 декабря 1922 г.⁵⁵², о составе комиссии для просмотра резолюций к X съезду Советов и о приветствии Всеукраинскому съезду⁵⁵³. Диктовал регламент Политбюро⁵⁵⁴. Об отсрочке пленума — согласен⁵⁵⁵. Кончил говорить в 6 ч. 20 м. Послано лекарство из Берлина.

9 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

С вечера поручений никаких. Звонила Мария Ильинична, передала, что Владимир Ильич с 5 ч. $\frac{3}{4}$ хочет что-то продиктовать, а в 6 ч. разговор с Рыковым, он приехал, сидит дома. Поручений никаких. Пакеты есть.

9 декабря, вечер (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич позвонил в 6 ч. 5 м., дал поручение. Отправлены письма Владимира Ильича о работе замов⁵⁵⁶: Рыкову, Сталину, Цюрупе и Каменеву.

От Каменева Беленький привезет для Владимира Ильича пакет.

Письмо Владимира Ильича на французском языке Суварин вернет сегодня вечером⁵⁵⁷.

Посылается Владимиру Ильичу: 1) его письмо о работе замов (оригинал, копия и копия старого постановления⁵⁵⁸), письмо от Цеткиной и лекарство.

10 декабря, утро.

Ничего от Владимира Ильича не было.

10 декабря, вечер.

Звонил в начале 7-го, просил соединить его со Сталиным. Проголосовал телеграмму Кирова, Васильева и Полуяна об эсерах⁵⁵⁹.

С первой оказией нужно послать Владимиру Ильичу его письмо Лаццари на французском языке, исправленное Суваринным, оно сдано в будку; в 8 $\frac{3}{4}$ Владимир Ильич попросил послать Фрумкину письмо, в котором он запра-

шивает его отзыв о тезисах Аванесова. Послано. С утра завтра узнать у Фрумкина, когда он пришлет свой отзыв ⁵⁶⁰.

Горбунова с утра тоже запросить (см. копии №№ 8605 и 8606) ⁵⁶¹.

Письмо Лаццари специально не надо посылать. Послать только с оказией. Это сказал Владимир Ильич.

11 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Никаких поручений не было. Владимир Ильич ни разу не звонил. Проверить, чтобы вечером в кабинете было не меньше 14 градусов тепла.

11 декабря, вечер (запись Ш. М. Манучарьянц).

Никаких поручений не было. Владимир Ильич ни разу не звонил.

12 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Владимир Ильич приехал в 11 ч. в Москву, в кабинет пришел в 11 ч. 15 м., побыл недолго в кабинете и ушел до 12 домой. В 12 ч. у него должны быть Рыков, Каменев и Цюрупа*.

Владимир Ильич из кабинета ушел в 2 ч., до 2-х ч. у него сидели Рыков, Каменев, Цюрупа.

На вечер пока ничего.

12 декабря, вечер (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич в кабинете с 5 ч. 30 м. Говорил по телефону несколько минут. Дал отправить письмо итал-лицу Лаццари и просил особо проследить, кто повезет (чтоб повез верный товарищ). Дзержинский — от 6—6 ч. 45 м. ⁵⁶²

Стомоняков ⁵⁶³ — (вопрос о монополии внешней торговли) — 7 ч. 45 м.

Ушел в 8¹/₄.

Письмо Владимира Ильича к Лаццари переправлено Суварину («Люкс», 23). Он сговорится с надежными товарищами и завтра с утра сообщит об этом нам или лучше позвонит к нему**.

13 декабря, утро (запись Л. А. Фотевой).

В 11 ч. были врачи. Предписали полный отдых, уехать ⁵⁶⁴.

Пометки в графе «Исполнение»:

• Были.

** Особо проследить по просьбе Владимира Ильича. Личная расписка Суварина получена.

Около 12 вызвал на квартиру Фотиеву для ликвидации дел. Диктовал письма: в Центральный Комитет о Рожкове⁵⁶⁵, Фрумкину, Стомонякову и Троцкому о внешней торговле⁵⁶⁶, замам о распределении работы⁵⁶⁷. В 12 ч. 30 м. пришел Сталин, ушел в 2 ч. 35 м.

13 декабря, вечер (запись Л. А. Фотиевой).

5 ч. 55 м. вызывал Фотиеву. Сообщены ответы Фрумкина и Троцкого. Назначил свидание с Кржижановским на 14 декабря 12 ч. Диктовал с 7 ч. 30 м. — 8 ч. 25 м. письмо в пленум Центрального Комитета по вопросу о внешней торговле⁵⁶⁸. Хотел видиться с Фрумкиным, но отменил. Настроение неплохое, шутил. Беспокоился только о ликвидации дел.

14 декабря, утро (запись Л. А. Фотиевой).

Звонил в 11 ч., говорил с Фотиевой о вчерашнем письме о внешней торговле, просил никому не давать, т. к. имеет дополнение. Справился, будет ли Кржижановский. Звонил еще раз в 11 ч. 10 м.

В 1 ч. 10 м. просил соединить с Ярославским⁵⁶⁹. Т. к. Ярославский не был найден — отложил разговор или свидание с ним на вечер. В 2 ч. 25 м. вызвал Фотиеву, передал записку Аванесову для посылки ему вместе с письмом о внешней торговле⁵⁷⁰. Распорядился по получении письма обратно послать его Фрумкину, которого, вероятно, примет вечером. Был очень доволен, узнав о решении Политбюро о Рожкове, смеялся и сказал, что это очень хорошая новость⁵⁷¹. Настроение по внешности хорошее, шутит и смеется.

14 декабря, вечер (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич звонил без четверти шесть. Спросил о протоколе Политбюро. Сказал, что намерен диктовать. Попросил соединить с Ярославским. (Ярославский был у него). В 7-ом часу — врач. Фрумкин был, но с Владимиром Ильичем не виделся. В девятом часу Владимир Ильич спросил, здесь ли он. Просил Лидию Александровну напомнить ему о нем завтра в 12 ч., когда Фрумкин будет у Цюрупы. Просил узнать, все ли материалы посланы Троцкому о монополии внешней торговли, и передал те, которые были у него. Их надо показать Лидии Александровне. Письмо Владимира Ильича о письме Бухарина

отправлено Сталину и Троцкому по просьбе Владимира Ильича * ⁵⁷². Добавление, как он сказал, он напишет отдельно.

До 8-ми сказал Лидии Александровне, что будет диктовать: 1) письмо к Зиновьеву по поводу Рожкова в Пскове; 2) Каменеву — о Союзе социалистических республик; 3) дополнение к письму о внешней торговле.

Повторил около 9-ти, что сохраняет за собой право позвонить до 10-ти часов. Около 10-ти звонила Мария Ильинична и сказала, что Владимир Ильич диктовать не будет сегодня.

15 декабря, утро (запись Л. А. Фотевой).

Звонил в 11 ч. 50 м. Спросил копии вчерашних писем. Вызвал Фотеву на квартиру и дал написанное им письмо Троцкому, поручив Фотевой лично переписать его на машинке и отправить, копию же сохранить в запечатанном конверте в секретном архиве ⁵⁷³. Писать ему очень трудно, оригинал велел уничтожить, однако он сохранен в секретном архиве вместе с копией.

Сделал распоряжение о книгах: отделять книги технические, медицинские и т. п., которые отправлять обратно, сельскохозяйственные — передавать Марии Ильиничне, по производственной пропаганде, организации труда и педагогические — Надежде Константиновне, беллетристику держать до постребования и публицистику, политические, мемуары, воспоминания и т. п. для него.

Кроме того сделал распоряжение, чтоб ему были даны все протоколы Финкомитета с запиской секретаря не слишком длинной, но и не слишком короткой, из которой он мог бы составить ясное представление о работе Финкомитета. Настроение неважное, сказал, что чувствует себя хуже, ночь не спал.

15 декабря, вечер (запись Л. А. Фотевой).

Звонил в 8 ч. 30 м. Диктовал (сначала по телефону, потом вызвал на квартиру) письма Сталину и Троцкому. Сталину о возможном выступлении на съезде Советов ⁵⁷⁴, Троцкому о категорическом протесте против снятия вопроса о внешней торговле с пленума, если бы таковое снятие намечалось ⁵⁷⁵. Кончил около 9.

Пометка в графе «Исполнение»:

* Надо ли послать Фрумкину?

16 декабря, утро (запись Л. А. Фотиевой).

В 11—11 ч. 45 м. были врачи (Крамер и Кожевников⁵⁷⁶). Надежда Константиновна прислала письмо к замам, записанное ею, по-видимому, вчера вечером или сегодня до прихода врачей⁵⁷⁷. Пакалин⁵⁷⁸ говорит, что Владимиру Ильичу не хочется ехать в Горки, объясняет это тем, что дорога на аэросанях утомительна, а на автомобиле ехать нельзя. Пакалин рассказывает, что ежедневно в 9¹/₂ к нему приводят собаку (Айду), с которой он играет и которую он очень любит. Пришла телеграмма от Ферстера⁵⁷⁹, подтверждающая, что до выступления на съезде должно быть не менее 7 дней полного отдыха. Владимир Ильич не звонил ни разу и никаких распоряжений не делал.

16 декабря, вечер (запись Л. А. Фотиевой).

Звонила Надежда Константиновна, просила от имени Владимира Ильича сообщить Сталину, что выступать на съезде Советов не будет. На вопрос, как себя чувствует Владимир Ильич, сказала, что средне, по внешности ничего, а там сказать трудно. Просила также по его поручению конспиративно позвонить Ярославскому, чтобы записывал речи Бухарина и Пятакова, а по возможности и других на пленуме по вопросу о внешней торговле.

18 декабря, утро (запись Н. С. Аллилуевой).

Заседает пленум Центрального Комитета. Владимир Ильич не присутствует, болен — никаких поручений и распоряжений.

18 декабря, вечер.

Заседает пленум. Владимир Ильич не присутствует, вечерним заседанием пленум закончен⁵⁸⁰.

23 декабря (запись М. А. Володичевой).

В начале 9-го Владимир Ильич вызывал на квартиру. В продолжение 4-х минут диктовал. Чувствовал себя плохо. Были врачи⁵⁸¹. Перед тем, как начать диктовать, сказал: «Я хочу Вам продиктовать письмо к съезду. Запишите!»⁵⁸². Продиктовал быстро, но болезненное состояние его чувствовалось. По окончании спросил, которое число. Почему такая бледная, почему не на съезде⁵⁸³, пожалел, что отнимает время, которое я могла бы пробыть там. Никаких распоряжений я не получила больше.

24 декабря (запись М. А. Володичевой).

На следующий день (24 декабря) в промежутке от 6 до 8-ми Владимир Ильич опять вызывал. Предупредил о том, что продиктованное вчера (23 декабря) и сегодня (24 декабря) является абсолютно секретным. Подчеркнул это не один раз. Потребовал все, что он диктует, хранить в особом месте под особой ответственностью и считать категорически секретным. Тогда же прибавил еще одно распоряжение⁵⁸⁴.

Владимиру Ильичу взяли Суханова «Записки о революции», тома III и IV.

29 декабря.

Через Надежду Константиновну Владимир Ильич просил составить списки новых книг. Врачи разрешили читать. Владимир Ильич читает Суханова «Записки о революции» (III и IV тома). Беллетристика Владимира Ильича не интересует. Списки просил Владимир Ильич составить по отделам.

5 января 1923 г.

Владимир Ильич затребовал списки новых книг с 3 января и книгу Титлинова «Новая церковь»⁵⁸⁵.

17 января (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызывал от 6-ти до 7-ми на полчаса. Читал и вносил поправки в заметки о книге Суханова о революции. В течение минут 10-ти, 15-ти диктовал продолжение о том же⁵⁸⁶.

Остался доволен новой подставкой, облегчающей ему чтение книг и своих рукописей.

В то время, когда диктовал фразу: «Нашим Сухановым...» — на слове «...и не снится...» остановился и, пока обдумывал продолжение, шутливо бросал слова: «Вот какая память! Совершенно забыл, что я хотел сказать! Черт возьми! Беспамятность удивительная!» Просил сейчас же переписать заметки и дать ему.

Наблюдая его во время диктовки несколько дней подряд, заметила, что ему неприятно, если его прерывают на полуфразе, т. к. тогда он теряет нить мыслей.

18 января (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич не вызывал.

19 января (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызывал сегодня около 7-ми и в начале 9-го. Диктовал свой 2-ой вариант о Рабоче-Крестьянской инспекции («Как нам реорганизовать РКИ?»)⁵⁸⁷ около минут 30-ти. Сказал, что ему хочется скорее написать его.

20 января.

Владимир Ильич вызывал сегодня между 12-ю и часом. Читал свою статью «Как нам реорганизовать РКИ?». Вносил в нее добавления и поправки.

Сказал, что Надежда Константиновна даст ему одну справку, касающуюся одной части его статьи, и поручил Лидии Александровне узнать точно о том же: какие и сколько у нас существует учреждений по научной организации труда, сколько было съездов по ней и какие группы в них принимали участие. Нет ли каких материалов в Питере? (Хлопьянкин⁵⁸⁸ прислал тот же самый материал, что был у Надежды Константиновны, немного более подробный.)

Просил полный список книг⁵⁸⁹. Была минут около 30-ти.

21 января (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич не вызывал.

22 января (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызывал на 25 минут (с 12-ти до 12 ч. 25 м.). Вносил поправки во 2-ой вариант о Рабкрине; окончательно остановился на этом варианте. Т. к. он был ограничен временем, то очень торопился. Просил привести статью в порядок, перепечатать и дать ему к вечеру. Надежда Константиновна, впуская к нему, сказала, что он незаконно взял себе еще несколько минут для просмотра статьи. Надежда Константиновна мне передала, что сестра (дежурная) не хотела пускать меня к нему. После ухода от Владимира Ильича Надежда Константиновна, зайдя в секретариат, передала просьбу Владимира Ильича: «Оставить пропуск в местах, которые я не успела записать, если такие будут». Сказала, что Владимиру Ильичу казалось, что т. к. он очень торопился, то трудно было за ним

поспевать. Передано, что все записано, если же будут сомнения, то будет сделано так, как он просил.

23 января (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызывал между 12 ч. — 1 ч. Прочитывал бегло еще раз статью, о которой упоминалось выше, вносил небольшие изменения. Просил внести их и в его экземпляр и в наш и дать один из них для «Правды» Марии Ильиничне. Статья исправлена и передана Марии Ильиничне до 3-х часов. Спросил, вернулась ли Лидия Александровна и кончились ли наши праздники?

30 января (запись Л. А. Фотиевой).

24 января Владимир Ильич вызвал Фотиеву и дал поручение запросить у Дзержинского или Сталина материалы комиссии по грузинскому вопросу и детально их изучить. Поручение это дано Фотиевой, Гляссер и Горбунову. Цель — доклад Владимиру Ильичу, которому требуется это для партийного съезда. О том, что вопрос стоит в Политбюро, он, по-видимому, не знал⁵⁹⁰. Он сказал: «Накануне моей болезни Дзержинский говорил мне о работе комиссии и об «инциденте», и это на меня очень тяжело повлияло».

В четверг, 25 января, он спросил, получены ли материалы. Я ответила, что Дзержинский придет лишь в субботу. И поэтому спросить его еще не могла.

В субботу спросила Дзержинского, он сказал, что материалы у Сталина. Послала письмо Сталину, его не оказалось в Москве. Вчера, 29 января, Сталин звонил, что материалы без Политбюро дать не может. Спрашивал, не говорю ли я Владимиру Ильичу чего-нибудь лишнего, откуда он в курсе текущих дел? Например, его статья об РКИ указывает, что ему известны некоторые обстоятельства. Ответила — не говорю и не имею никаких оснований думать, что он в курсе дел. Сегодня Владимир Ильич вызывал, чтоб узнать ответ, и сказал, что будет бороться за то, чтоб материалы дали.

26 января Владимир Ильич дал поручение сказать Цюрупе, Свидерскому и Аванесову, что если они согласны с его статьей, то пусть соберут ряд совещаний и обсудят к съезду, не следует ли составить план, конспект учебников (очевидно, по нормализации труда). Знают ли они книжки Керженцева, Ерманского⁵⁹¹. Есть план научной

организация труда, есть в Рабоче-Крестьянской инспекции отдел нормализации.

Сегодня спросил, что ответил Цюрупа, согласен ли со статьей он, Свидерский, Аванесов, Реске?⁵⁹² другие члены коллегии? Я сказала, что это мне неизвестно. Спросил, не колеблется ли Цюрупа, не старается ли оттянуть, откровенно ли говорит со мной. Я сказала, что не имела пока возможности говорить с ним, лишь сообщила ему поручение, которое принято к исполнению.

24 января Владимир Ильич сказал: «Прежде всего по нашему «конспиративному» делу: я знаю, что Вы меня обманываете». На мои уверения в противном он сказал: «Я имею об этом свое мнение».

Сегодня, 30 января, Владимир Ильич сказал, что вчера на его вопрос, сможет ли он выступить на съезде 30 марта, доктор ответил отрицательно, но обещал, что к этому сроку он встанет, а через месяц ему будут разрешены газеты. Вернувшись к вопросу о грузинской комиссии, он сказал смеясь: «Это ведь не газеты, значит, я могу и сейчас читать». Настроение, по-видимому, недурное. Компресса на голове нет.

1 февраля (запись Л. А. Фотнелой).

Сегодня вызвал Владимир Ильич (в 6 $\frac{1}{2}$ ч.). Сообщила, что Политбюро разрешило материалы получить⁵⁹³. Дал указание, на что обратить внимание и вообще как ими пользоваться⁵⁹⁴. Владимир Ильич сказал: «Если бы я был на свободе (сначала оговорился, а потом повторил, смеясь: если бы был на свободе), то я легко бы все это сделал сам». Предполагалось, что для изучения их понадобится недели 4.

Спросил об отношении Цюрупы и других к его статье. Ответила, согласно указаний Цюрупы и Свидерского, что Свидерский согласен вполне. Цюрупа приветствует в части, касающейся привлечения членов Центрального Комитета, и сомневается относительно возможности выполнить все теперешние функции Рабоче-Крестьянской инспекции при сокращении до 300—400 человек. Точка зрения Аванесова мне неизвестна. Завтра совещание всей коллегии.

Спросил, был ли вопрос о статье в Центральном Комитете. Ответила, что мне это неизвестно. Владимир Ильич удовлетворился этими сообщениями.

2 февраля (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызвал в 11^{3/4} ч. Диктовал статью «Лучше меньше, да лучше»⁵⁹⁵. Кончил в 12^{1/2}.

Просил Лидию Александровну заходить к нему через день. На вопрос «в котором часу» сказал, что ведь он теперь свободный человек. Вскользь бросил, что лишь от 2 до 5-ти к нему нельзя; сказал, что можно бы в шесть или сговориться с его сестрой.

Не видела с 23-го января. По внешнему виду значительная перемена к лучшему: свежий, бодрый вид. Диктует, как всегда, превосходно: без остановки, очень редко затрудняясь в выражениях, вернее, не диктует, а говорит жестикулируя⁵⁹⁶. Компресса на голове нет.

3 февраля (запись Л. А. Фотиевой).

Владимир Ильич вызывал в 7 ч. на несколько минут. Спросил, просмотрели ли материалы. Я ответила, что только с внешней стороны и что их оказалось не так много, как мы предполагали. Спросил, был ли этот вопрос в Политбюро. Я ответила, что не имею права об этом говорить. Спросил: «Вам запрещено говорить именно и специально об этом?» «Нет, вообще я не имею права говорить о текущих делах». «Значит, это текущее дело?» Я поняла, что сделала оплошность. Повторила, что не имею права говорить. Сказал: «Я знаю об этом деле еще от Дзержинского, до моей болезни. Комиссия делала доклад в Политбюро?» «Да, делала, Политбюро в общем утвердило ее решение, насколько я помню». Сказал: «Ну, я думаю, что Вы сделаете Вашу реляцию недели через три и тогда я обращусь с письмом». Ответила: «Может быть, не успеем через 3 недели». Пришли доктора (Ферстер, только что приехавший, Кожевников и Крамер), и я ушла. Вид веселый и бодрый, может быть, несколько возбужден перед визитом Ферстера, который давно его не видел.

4 февраля (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызывал сегодня около 6-ти часов. Спросил, не имею ли я возражений против того, что он вызывает меня и по праздникам. («Ведь, захотите же и Вы, наконец, когда-нибудь отдохнуть?»).

Диктовал продолжение статьи «Лучше меньше, да лучше» больше получаса. Вид свежий, голос бодрый. Без компресса. Кончил словами: «Ну, довольно пока. Я немного

устал». Просил расшифровать и позвопитъ, когда кончу, т. к., вероятно, он еще продолжит статью сегодня; сказал, что у него старая привычка писать, имея перед собой рукопись, без чего ему трудно обходиться.

Надежда Константиновна передала мне, что у него был немецкий доктор (Ферстер), который наговорил ему много приятных вещей, разрешил гимнастику, прибавил часы для диктовки статей, и что Владимир Ильич был очень доволен.

В 8 часов позвал опять. Но не диктовал, а просматривал написанное и вносил дополнения. Кончив, сказал, что он намерен, прежде чем дать статью в печать, показать ее Цюрупе и, может быть, еще некоторым другим членам его коллегии, что он думает еще кое-что добавить к этим своим мыслям. Темп диктовки был медленнее обычного. Компресс на голове. Лицо побледнело. Видимо, устал.

5 февраля (запись М. А. Володичевой).

Сегодня Владимир Ильич вызывал в 12 ч. Была $\frac{3}{4}$ часа. Темп диктовки медленный. В одном месте, затрудняясь в выражении, сказал: «Что-то у меня сегодня негладко, не бойко (сделал ударение на этом слове) идет». Попросил свою статью «Как нам реорганизовать РКИ?». Читал минуты 3—4 сам молча. Затем немного продолжал и решил кончить, сказав, что позовет сегодня в 4, в 5, а может быть, в 6 часов.

5 февраля, вечер (запись М. И. Гляссер).

Владимир Ильич вызывал в 7 ч. (без 10-ти минут) Лидию Александровну, но, так как она была нездорова, позвал меня.

Спросил, приступили ли мы уже к разбору материалов грузинской комиссии и в какой срок мы предполагаем окончить эту работу. Я ответила, что мы материалы распределили и начали их читать, что же касается срока, то мы рассчитываем на тот срок, который он нам предоставил, т. е. три недели. Он спросил, как мы предполагаем их читать. Я сказала, что мы пришли к выводу, что необходимо каждому из нас прочесть все. «Это Ваше единогласное решение?» — «Да». Владимир Ильич стал рассчитывать, сколько осталось времени до съезда. Когда я сказала, что осталось месяц и 25 дней, он сказал, что это срок, пожалуй, достаточный, но если понадобятся до-

полнительные сведения, то может оказаться малым, тем более если принять во внимание то соображение, что до Кавказа ехать еще больше. Спросил, сколько каждый из нас работает, и сказал, что в случае нужды мы можем привлечь к работе Володичеву и Шушанику Манучарьянц. Затем спросил, формальное ли это у нас решение — читать всем все. Я ответила, что это решение у нас нигде не записано, и спросила его, может быть, он имеет что-нибудь против этого? Он сказал, что он бы желал, конечно, чтобы мы все прочли все, но задания нашей комиссии ведь весьма неопределенны. С одной стороны, ему бы не хотелось нас чрезмерно утруждать, но, с другой стороны, нужно рассчитывать на то, что в течение работы выяснится необходимость эти задания расширить. Может быть, придется получать дополнительные материалы. Спросил, где материалы хранятся, как мы ими пользуемся, составим ли мы краткий конспект всех материалов и перепишем ли его на машинке («не затруднит ли это?»). Наконец, Владимир Ильич решил, что в течение ближайшей недели мы решим, сколько нам понадобится времени и в какой форме мы эти материалы разработаем, а при разработке будем руководствоваться необходимостью составить общий обзор всех данных по тем вопросам, которые наметила комиссия, а также и по тем вопросам, которые он будет в течение работы нам задавать.

Затем Владимир Ильич поручил запросить Попова, в каком положении находится разработка материалов по переписи Центрального статистического управления в Петрограде, Москве и Харькове (если в последнем перепись производилась), в какой срок он предполагает их разработать и будут ли они опубликованы⁵⁹⁷. Владимир Ильич хотел бы их видеть в печати до партийного съезда; он находит, что ввиду особенной важности этой переписи материалы должны быть опубликованы, несмотря на то что данные предыдущих переписей не опубликовывались, а Попов только присылал Владимиру Ильичу таблицы. Следует поэтому особенно на Попова поднажать, послать ему официальный запрос об этом, предварительно переговорив устно.

Всего пробыла 20 минут. Видела Владимира Ильича первый раз за время его болезни. Выглядит, по-моему, хорошо и бодро, только несколько бледнее, чем раньше.

Говорит медленно, жестикулируя левой рукой и перебирая пальцами правой. Компресса на голове нет.

6 февраля, вечер (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызывал между 7-ю и 9-ю. Была около 1½ часов. Начал прочитывать сначала свою статью «Лучше меньше, да лучше». В веселое настроение привели Владимира Ильича поправки, внесенные красными чернилами (не самые поправки по своему существу, а характер их внесения!). Статья по его просьбе не переписывалась, а первоначально расшифрованный экземпляр лишь дополнялся исправлениями, которые Владимир Ильич вносил при чтении. Но т. к. поправки вносились не корректорским, а обыкновенным секретарским способом, то при вторичном чтении для Владимира Ильича это оказалось неудобным. На будущее время он просил переписывать все заново. Пробегая статью, Владимир Ильич делал отступления, говорил о своей старой привычке писать, а не диктовать; что теперь он понимает, почему его стенографы не удовлетворяют (сказал: «не удовлетворяли»); что он привык видеть свою рукопись перед глазами, останавливаясь, обдумывать в затруднительных случаях то место, в котором он «увязал», ходить по комнате, даже просто убегать куда-нибудь гулять; что ему и теперь часто хочется схватить карандаш и писать или внести самому исправления.

Вспомнил о том, как он пытался диктовать свою статью стенографу Троцкого еще в 18-м году, как он, в том случае, когда чувствовал, что «вязнет», в смущении «гнал» все дальше и дальше с «неимоверной» быстротой и как это привело к тому, что ему пришлось всю рукопись предать сожжению, после чего он сел писать сам и написал «Ренегата Каутского»⁵⁹⁸, которым остался доволен.

Обо всем этом Владимир Ильич говорил очень весело, смеясь своим заразительным смехом. Такого настроения я еще у него не наблюдала. Продиктовал часть этой же статьи дальше. Диктовка длилась минут 15—20. Прекратил диктовку сам.

7 февраля (запись Л. А. Фотиевой).

Вызывал Владимир Ильич. Говорил по 3-м вопросам.

1) О результатах переписи (дал поручение — корректуру сборника по переписи просил показать ему.

Я сказала, что для этого требуется разрешение Сталина).

2) О грузинской комиссии. Спрашивал, в каком положении работа, когда кончим читать, когда соберемся и т. п.

3) О Рабоче-Крестьянской инспекции. Предполагает ли коллегия принять сейчас какое-либо решение, «сделать шаг государственной важности» или откладывает до съезда. Сказал, что пишет статью, но она не клеится, тем не менее думает ее еще доработать и, не сдавая в печать, дать прочесть Цюрупе. Поручил спросить Цюрупу, надо ли ему торопиться с этой статьей или нет.

Сегодня Кожевников сказал, что в здоровье Владимира Ильича громадное улучшение. Он уже двигает рукой и сам начинает верить, что будет владеть ею.

7 февраля, утро (запись М. А. Володичевой).

Была у Владимира Ильича около 12^{1/2}. Сказал, что будет диктовать на любые темы, а распорядок их отложит до будущего. Продиктовал на тему о том 1) как можно соединить учреждения партийные и советские? и 2) удобно ли соединять деятельность учебную с деятельностью должностной?

На словах «и чем круче эта революция...» остановился, несколько раз повторил их, видимо, затрудняясь; попросил помочь ему, перечитав предыдущее, засмеялся и сказал: «Тут я, кажется, завяз окончательно, так и отметьте — завяз на этом самом месте!»

На мои слова, что я — его неизбежное зло на короткий период времени, т. к. он скоро сам сможет писать, он сказал: «Ну, это когда еще будет!». Голос усталый, с болезненным оттенком.

7 февраля, вечер (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызвал между 7-ю и 9-ю. Была около 1^{1/2} часа. Закончил фразу, на которой остановился вчера. Сказал: «Я теперь попробую развить следующую тему». Спросил сейчас же о темах, уже намеченных им раньше⁵⁹⁹; когда темы были прочитаны, отметил, что об одной из них он забыл (о соотношениях Главпрофобра с общепросветительной работой в народе). Продиктовал общую часть своей статьи «Лучше меньше, да лучше». Диктовал быстро и свободно, не затрудняясь, жестикулируя.

Кончив, сказал, что потом он попробует связать эту часть со всей статьей в целом. Устал. Вечером узнала от Надежды Константиновны, что завтра Владимир Ильич не будет диктовать; собирается читать.

9 февраля (запись Л. А. Фотиевой).

Утром вызывал Владимир Ильич. Подтвердил, что вопрос о Рабоче-Крестьянской инспекции он внесет на съезд. Что касается переписи — его заботит, будут ли напечатаны таблицы в таком виде, как это нужно. Согласился с моим предложением провести поручение о проверке через Каменева или Цюрупу. Поручение дать Кржижановскому и Свидерскому. Настроение и вид прекрасные. Сказал, что Ферстер склоняется к тому, чтобы разрешить ему свидания раньше газет. На мое замечание, что это с врачебной точки зрения, кажется, действительно было бы лучше, он задумался и очень серьезно ответил, что, по его мнению, именно с врачебной точки зрения это было бы хуже, т. к. печатный материал прочел и кончено, а свидание вызывает обмен.

9 февраля, утро (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызвал в 1-ом часу. Сказал, что переписанное заново его удовлетворило больше. Читал часть статьи, продиктованную вчера, почти никаких поправок не внес. Кончив, сказал: «Это у меня вышло, кажется, довольно толково». У меня получилось впечатление, что он был очень доволен этой частью своей статьи. Попросил записать конец: «Вот как я связываю...» и т. д. Была около часу.

9 февраля, вечер.

Владимир Ильич вызывал Лидию Александровну. Надежда Константиновна попросила дать ей общую часть статьи, т. к. Владимир Ильич поручил ей прочитать ее.

10 февраля (запись Л. А. Фотиевой).

Вызывал в 7-ом часу. Поручил статью «Лучше меньше, да лучше» передать Цюрупе для прочтения по возможности в 2-х дневный срок.

Спросил книги по спискам⁸⁰⁰. Вид усталый, говорит с большим затруднением, забывая мысль и путая слова. Компресс на голове.

12 февраля (запись Л. А. Фотневой).

Владимиру Ильичу хуже. Сильная головная боль. Вызвал меня на несколько минут. По словам Марии Ильиничны, его расстроили врачи до такой степени, что у него дрожали губы. Ферстер накануне сказал, что ему категорически запрещены газеты, свидания и политическая информация. На вопрос, что он понимает под последним, Ферстер ответил: «Ну, вот, например, Вас интересует вопрос о переписи советских служащих». По-видимому, эта осведомленность врачей расстроила Владимира Ильича. По-видимому, кроме того, у Владимира Ильича создалось впечатление, что не врачи дают указания Центральному Комитету, а Центральный Комитет дал инструкции врачам.

Говорил со мной все на те же 3 темы, сослался на головные боли. Я шутя сказала, что буду лечить внушением и что через два дня головные боли пройдут.

14 февраля (запись Л. А. Фотневой).

Владимир Ильич вызвал меня в первом часу. Голова не болит. Сказал, что он совершенно здоров. Что болезнь его нервная и такова, что иногда он совершенно бывает здоров, т. е. голова совершенно ясна, иногда же ему бывает хуже. Поэтому с его поручениями мы должны торопиться, т. к. он хочет непременно провести кое-что к съезду и надеется, что сможет. Если же мы затянем и тем загубим дело, то он будет очень и очень недоволен. Пришли врачи и пришлось прервать.

14 февраля, вечер.

Вызвал снова. Затруднялся речью, видимо, устал. Говорил опять по трем пунктам своих поручений. Особенно подробно по тому, который его всех больше волнует, т. е. по грузинскому вопросу. Просил торопиться. Дал некоторые указания⁶⁰¹.

5 марта (запись М. А. Володичевой).

Владимир Ильич вызывал около 12-ти. Просил записать два письма: одно Троцкому⁶⁰², другое Сталину⁶⁰³; передать первое лично по телефону Троцкому и сообщить ему ответ как можно скорее. Второе пока просил отложить, сказав, что сегодня у него что-то плохо выходит. Чувствовал себя нехорошо.

6 марта (запись М. А. Володичевой).

Спросил об ответе на первое письмо (ответ по телефону застенографирован). Прочитал второе (Сталину) и просил передать лично и из рук в руки получить ответ. Продиктовал письмо группе Мдивани⁶⁰⁴. Чувствовал себя плохо. Надежда Константиновна просила этого письма Сталину не посылать, что и было сделано в течение 6-го. Но 7-го я сказала, что я должна исполнить распоряжение Владимира Ильича. Она переговорила с Каменевым, и письмо было передано Сталину и Каменеву, а затем и Зиновьеву, когда он вернулся из Питера. Ответ от Сталина был получен тотчас же после получения им письма Владимира Ильича (письмо было передано мной лично Сталину и мне был продиктован его ответ Владимиру Ильичу). Письмо Владимиру Ильичу еще не передано, т. к. он заболел⁶⁰⁵.

Впервые напечатано в 1963 г.
в журнале
«Вопросы истории КПСС» № 2

Печатается по записям секретарей

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ленин имеет в виду Всероссийский исполнительный комитет профессионального союза железнодорожников (Викжель). Викжель был создан на I Всероссийском учредительном съезде железнодорожников, состоявшемся в Москве в июле — августе 1917 года. Руководство Викжелем принадлежало меньшевикам и эсерам. После победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде Викжель являлся одним из оплотов контрреволюции. Прикрываясь заявлениями о своей нейтральности и призывами прекратить гражданскую войну, Викжель препятствовал отправке революционных отрядов из Петрограда в Москву, где продолжалась вооруженная борьба за установление Советской власти, и угрожал приостановкой железнодорожного движения. 29 октября (11 ноября) 1917 года Викжель принял резолюцию, в которой призывал создать новое, так называемое «однородное социалистическое правительство», куда бы вошли представители всех партий «от большевиков до народных социалистов». Контрреволюционная политика и действия Викжеля вызвали резкое недовольство со стороны железнодорожных рабочих. В январе 1918 года на Чрезвычайном Всероссийском съезде железнодорожников Викжель был ликвидирован. Съезд избрал центральный орган железнодорожного союза (Викжедор), в состав которого в преобладающем большинстве вошли большевики. — 1.

² «Проект декрета о реквизиции теплых вещей для солдат на фронте» обсуждался и был утвержден на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 8 (21) ноября 1917 года. Дополнения В. И. Ленина, касающиеся реквизиции теплых вещей, были учтены в окончательном тексте декрета (см. «Правда» № 184, 22 (9) ноября 1917 г.). Что касается вопроса «о реквизиции квартир богатых для облегчения нужды бедных», то, в соответствии с предложениями Ленина, был разработан «Проект декрета о вселении семейств красноармейцев и безработных рабочих в квартиры буржуазии и о нормировке жилищных помещений», одобренный на заседании Петроградского Совета 1 марта 1918 года (см. «Известия» № 38, 2 марта 1918 г.). — 2.

- 3 Имеются в виду выборы в Учредительное собрание по Петроградскому (столичному) избирательному округу, проходившие с 12 (25) по 14 (27) ноября 1917 года. Выборы, предварительные результаты которых стали известны 15 (28) ноября, а окончательные — на следующий день, дали большевистской партии 424 тыс. голосов и 6 мест в Учредительном собрании (из двенадцати, предоставленных Петрограду); кадеты получили 247 тыс. голосов (4 места), эсеры — 152 тыс. голосов (2 места, в том числе одно место — левые эсеры). — 2.
- 4 На выборах в районные думы Петрограда, происходивших в конце мая — начале июня 1917 года, за списки большевиков проголосовало 20% избирателей. На выборах в городскую думу Петрограда 20 августа (2 сентября) большевики получили 33% всех поданных голосов. Говоря о выборах в сентябре, В. И. Ленин имеет в виду, вероятно, выборы в районные думы Москвы, состоявшиеся 24 сентября (7 октября) 1917 года, на которых большевики получили 51% всех голосов. Это голосование, указывал Ленин, «является вообще одним из наиболее поразительных симптомов глубочайшего поворота в общенациональном настроении» (Сочинения, 4 изд., т. 26, стр. 58). — 3.
- 5 Настоящий проект был написан на заседании СНК 18 ноября (1 декабря) 1917 года при обсуждении вопроса об окладах народным комиссарам и принят с незначительными изменениями; опубликован как постановление СНК «О размерах вознаграждения народных комиссаров, высших служащих и чиновников» 23 ноября (6 декабря) 1917 года в «Газете Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» № 16.
Вопрос о вознаграждении специалистов был впоследствии партией и Советским правительством пересмотрен. В постановлении СНК от 2 (15) января 1918 года «О норме оплаты высших должностных лиц» (см. настоящий том, стр. 17—18) имелось указание о том, что ограничение окладов народным комиссарам не означает запрещения платить повышенные ставки специалистам. Решением ВЦИК от 29 апреля 1918 года было признано необходимым произвести эту перемену в общей системе оплаты. — 3.
- 6 Настоящий проект был принят на заседании Совнаркома 19 ноября (2 декабря) 1917 года. — 4.
- 7 После ареста генерала Маниковского общее управление Военным ведомством приняли на себя нарком по военным делам Н. И. Подвойский и члены коллегии Наркомвоен Б. В. Логран, К. А. Меховошин и Э. М. Склянский.
30 ноября (13 декабря) СНК принял решение об освобождении Маниковского и Марушевского на поруки. — 4.
- 8 25 ноября (8 декабря) 1917 года из Валка в Петроград был направлен 6-й Тукумский полк латышских стрелков, и уже 28 ноября (11 декабря) он нес гарнизонную службу в районах Смольного и Таврического дворцов. — 4.

- ⁹ Тезисы были написаны В. И. Лениным в связи с разработкой Совнаркомом проекта декрета о национализации городских недвижимостей. Проект был утвержден на заседании СНК 23 ноября (6 декабря) 1917 года и опубликован 25 ноября (8 декабря) в «Газете Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» № 18 под заголовком «Проект декрета об отмене права частной собственности на городские недвижимости (принятый Советом Народных Комиссаров)». 20 августа 1918 года декрет был утвержден на заседании ВЦИК и 24 августа опубликован в газете «Известия ВЦИК» № 182. — 5.
- ¹⁰ Настоящий проект В. И. Ленин написал в связи с обсуждением на заседании Совнаркома 27 ноября (10 декабря) 1917 года его предложения об организации «особой комиссии для проведения в жизнь социалистической политики в области финансовой и экономической». Проект был утвержден в несколько измененной редакции. — 5.
- ¹¹ Особое совещание по обороне было образовано 17 (30) августа 1915 года «для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства и для обеспечения армии и флота предметами боевого и прочего материального снабжения» («Особые совещания и комитеты военного времени». Пг., 1917, стр. 7).
Постановлением Совнаркома от 11 (24) декабря 1917 года на Особое совещание по обороне возлагалась «ликвидация заказов на оборону или уменьшение их до нормального по мирному времени уровня и связанная с этим демобилизация заводов и перевод их на производство мирного времени» («Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 214). — 5.
- ¹² Заметки В. И. Ленина «К лозунгам демонстрации» представляют собой добавление к воззванию Петроградского Совета «К рабочим и солдатам Петрограда», которое 28 ноября (11 декабря) 1917 года было опубликовано в газетах «Правда» и «Известия ЦИК». В этот день кадеты назначили демонстрацию, намереваясь явочным путем открыть Учредительное собрание и произвести контрреволюционный переворот.
Попытка контрреволюционной буржуазии под руководством кадетов захватить власть была предотвращена благодаря мерам, принятым Совнаркомом и Петроградским Советом. — 6.
- ¹³ Проект постановления ЦК партии об ответственности за голословные обвинения написан В. И. Лениным в связи с анонимным обвинением Я. С. Ганецкого в том, что он состоял на службе в торговой немецкой фирме. Письмо Ленина по этому вопросу в ЦК РСДРП(б) см. Сочинения, 5 изд., том 50, стр. 14—16. — 7.
- ¹⁴ Вопрос об Александро-Грушевском горном районе обсуждался на заседании Совнаркома 9 (22) декабря 1917 года. — 9.
- ¹⁵ *Монопол* — Совет по делам монополии торговли донецким топливом был создан в 1917 году Временным правительством.

После Октябрьской социалистической революции Мовотоп проводил политику саботажа в деле обеспечения топливом транспорта и промышленных предприятий центра Советской России. — 10.

- 16 Публикуемый проект был написан В. И. Лениным в связи с обсуждением на заседании Совнаркома 13 (26) декабря 1917 года доклада о результатах работы согласительной комиссии, назначенной СНК 11 (24) декабря для рассмотрения вопроса о тарифах заработной платы служащих правительственных учреждений; проект был утвержден в несколько измененной редакции. На основании принятого постановления во все народные комиссариаты был направлен приказ Совнаркома об установлении с 1 (14) ноября 1917 года новых, повышенных норм оплаты труда служащих государственных учреждений; народным комиссарам предписывалось немедленно внести необходимые изменения в сметы жалованья 1918 года. — 10.
- 17 Настоящий проект был внесен В. И. Лениным и принят на заседании СНК 15 (28) декабря 1917 года при обсуждении вопроса о приостановке работ на Путиловском заводе; опубликован как постановление СНК «Об организации комиссии практиков» 17 (30) декабря 1917 года в «Газете Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» № 35. — 11.
- 18 Предложение В. И. Ленина о порядке внесения вопросов в повестку дня заседаний Совнаркома обсуждалось на заседании СНК 18 (31) декабря 1917 года; было принято постановление: «Утвердить инструкцию Ленина и предложение Горбунова о закрытии повестки за полчаса до начала заседания (назначенного) и обязать народных комиссаров исполнять это, взяв с них подписку» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 11.
- 19 Этот проект был написан В. И. Лениным в связи с обсуждением на заседании Совнаркома 19 декабря 1917 года (1 января 1918 года) заявления председателя ВЧК Ф. Э. Дзержинского с протестом против действий левых эсеров — народного комиссара юстиции И. З. Штейнберга и члена коллегии Наркомюста В. А. Карелина.

Суть дела состояла в следующем. Накануне вечером, во время заседания СНК, В. И. Ленин получил сообщение о том, что ВЧК арестовала в помещении Вольного экономического общества группу членов контрреволюционного «Союза защиты Учредительного собрания», пытавшихся самочинно, вопреки декрету Совнаркома, открыть «заседание» Учредительного собрания; Совнарком принял решение задержать арестованных до выяснения личности. К месту событий выехали Штейнберг и Карелин; но вместо того, чтобы выполнить решение СНК, они освободили всех арестованных, даже не поставив в известность ВЧК. Их действия противоречили соглашению Центральных комитетов большевиков и левых эсеров о проведении

в Совнаркоме общей линии, являлись нарушением обязательства проводить советскую политику, принятого левыми эсерами при вхождении в Совнарком.

СНК утвердил проект постановления, написанный Лениным. — 12.

- 20 Имеются в виду Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК), Следственная комиссия при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов, Военно-морская следственная комиссия и Комитет по борьбе с пьяными погромами. — 12.
- 21 «Новая Жизнь» — ежедневная газета; издавалась в Петрограде с 18 апреля (1 мая) 1917 по июль 1918 года. Инициаторами издания газеты были меньшевики-интернационалисты и писатели, группировавшиеся вокруг журнала «Летопись». Октябрьскую социалистическую революцию и установление Советской власти газета встретила враждебно. С 1 июня 1918 года выходила в двух изданиях: петроградском и московском. Оба издания были закрыты в июле 1918 года. — 15.
- 22 Речь идет о заявлении С. А. Лозовского, бывшего в то время секретарем ВЦСПС, в большевистскую фракцию ЦИК. Заявление было опубликовано в газете «Новая Жизнь» № 172 от 4 (17) ноября 1917 года. В декабре 1917 года С. А. Лозовский был исключен из рядов большевистской партии. Вновь принят в ряды РКП(б) в декабре 1919 года. — 15.
- 23 Ленин имеет в виду статьи С. А. Лозовского «К Всероссийскому съезду профессиональных союзов», «Профессиональные союзы и Советская власть», опубликованные в №№ 7 и 8 «Профессионального Вестника» за 1917 год.
«Профессиональный Вестник» — журнал, орган Всероссийского центрального совета профессиональных союзов; выходил с сентября 1917 по март 1919 года в Петрограде. — 15.
- 24 Настоящий проект был внесен В. И. Лениным и принят на заседании СНК 2 (15) января 1918 года при обсуждении запроса наркома труда А. Г. Шляпникова о нормах оплаты высших должностных лиц заведоуправлений. — 17.
- 25 Ленин имеет в виду постановление СНК от 18 ноября (1 декабря) 1917 года «О размерах вознаграждения народных комиссаров, высших служащих и чиновников». Проект постановления был написан В. И. Лениным (см. настоящий том, стр. 3—4). — 17.
- 26 Проект постановления «О мерах по улучшению продовольственного положения» был принят на заседании СНК 14 (27) января 1918 года. Это постановление явилось попыткой привлечь к работе с Советской властью Всероссийский продовольственный совет, который противопоставлял себя Народному комисариату продовольствия и саботировал мероприятия Советской

власти. Первый советский продовольственный съезд, открывшийся в Петрограде 14 (27) января, в котором принимали участие делегаты III Всероссийского съезда Советов, упразднил Продовольственный совет и другие организации, занимавшиеся продовольственным делом, и сосредоточил руководство продовольственными вопросами в руках органов Советской власти. — 18.

- 27 11 (24) января 1918 года Совнарком, по предложению наркома юстиции И. З. Штейнберга, назначил расследование деятельности Следственной комиссии при Петроградском Совете и отстранил весь состав комиссии от работы впредь до выяснения результатов расследования. 14 (27) января Совнарком, рассмотрев заявление председателей Следственной комиссии М. Ю. Козловского и П. А. Красикова с просьбой к СНК пересмотреть свое постановление, предложил созданной им ревизионной комиссии представить результаты расследования в течение 48 часов, а также принял решение обратиться к ЦК партии левых эсеров с запросом относительно постановления Петроградского комитета левых эсеров о недопущении их представителей в Следственную комиссию. В соответствии с этим постановлением В. И. Ленин написал настоящий запрос.

Сообщения комиссии, проверявшей деятельность Следственной комиссии, обсуждались на заседаниях Совнаркома. 21 января (3 февраля) Совнарком утвердил написанный Лениным проект постановления (см. настоящий том, стр. 21); 26 февраля Совнарком констатировал, что «все обвинения против ответственных руководителей Следственной комиссии во взяточничестве и других преступлениях или неблагоприятных деяниях ни на чем не основаны», и постановил расследование деятельности Следственной комиссии считать законченным, а ее руководителей — Красикова, Козловского, Лидемена, Лингендлера и Розина вернуть на их посты («Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 499; см. также настоящий том, стр. 27). — 19.

- 28 Настоящий проект был написан В. И. Лениным и утвержден на заседании Совнаркома 15 (28) января 1918 года. — 19.
- 29 Имеется в виду примечание к § 51 «Положения о демократизации флота», утвержденного приказом Верховной морской коллегии 8 (21) января 1918 года; в нем говорилось, что «все распоряжения центральных органов как морского ведомства, так и общегосударственных, а также и постановления каких бы то ни было комитетов... подлежат исполнению во флоте или флотилии моря только в случае подтверждения их Центральным комитетом моря...» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 19.
- 30 Вопрос о заработной плате почтово-телеграфных служащих рассматривался на заседании Совнаркома 16 (29) января 1918 года. Проект постановления, написанный В. И. Лениным, был принят Совнаркомом. — 20.

- 31 Публикуемые проекты В. И. Ленин написал при обсуждении на заседании Совнаркома 16 (29) января 1918 года доклада президиума первого советского Всероссийского продовольственного съезда, открывшегося в Петрограде 14 (27) января, по вопросу об организации единого центра по продовольствию. Резолюция съезда свидетельствовала о серьезном достижении в борьбе за сплочение вокруг Советской власти работников продовольственного дела. Вместе с тем Совнаркому было сообщено о разногласиях между наркомом по продовольствию А. Г. Шлихтером, с одной стороны, и президиумом продовольственного съезда, Всероссийским продовольственным советом (избранным в ноябре 1917 года на продовольственном съезде в Москве) и продовольственным отделом ВСНХ — с другой, в связи с чем Лениным был написан второй проект постановления.

Первый из проектов был принят Совнаркомом, второй в протокол заседания не вошел (см. также настоящий том, стр. 18). — 20.

- 32 На документе имеется пометка В. И. Ленина: «Принято единогласно». Постановление Совнаркома в несколько измененной редакции было напечатано 23 января (5 февраля) 1918 года в газете «Известия» № 17. — 21.

- 33 Проект «Основного закона о социализации земли» был разработан коллегией Народного комиссариата земледелия и затем сдан для редактирования в комиссию III Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В. И. Ленин, входивший в состав этой комиссии, проделал большую работу по редактированию проекта. Написанное Лениным дополнение в несколько иной редакции было включено в закон в качестве статьи 26-й, которая составила раздел V — «Установление нормы землепользования при отводе земли под постройки, под сельскохозяйственные промыслы, на культурно-просветительные цели и т. п.» (см. «Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 414). — 22.

- 34 Это дополнение было написано В. И. Лениным в связи с обсуждением на заседании Совнаркома 30 января (12 февраля) 1918 года проекта декрета о создании междудомовенной чрезвычайной комиссии по охране дорог — «в целях обеспечения планомерного снабжения населения продовольствием и предметами первой необходимости»; дополнение Ленина составило § 5 утвержденного СНК декрета (см. «Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 453—454).

По докладу указанной комиссии Совнарком принял также постановление, в которое вошли предложения В. И. Ленина, публикуемые ниже (см. настоящий том, стр. 23). — 22.

- 35 Постановление «О порядке приема на службу саботажников» было принято Совнаркомом на заседании 31 января (13 февраля) 1918 года по докладу Я. М. Свердлова о ликвидации саботажа бывших чиновников. — 23.

- 36 Телефонограмма печатается по рукописи В. И. Ленина, которая поступила в Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1948 году. — 25.
- 37 24 февраля в 7 часов утра о решении Совнаркома было сообщено в Берлин германскому правительству. Несмотря на это, германское командование, в ответ на радиogramму верховного главнокомандующего советскими войсками Н. В. Крыленко с предложением считать действительным ранее заключенное перемирие, ответило, что оно потеряло силу. Немецкие войска продолжали наступление вплоть до 3 марта, когда был подписан мирный договор. — 25.
- 38 14 (27) января 1918 года в Финляндии началась революция, власть перешла в руки пролетариата. В феврале по инициативе рабочего правительства Финляндии — Совета народных уполномоченных начались переговоры о заключении договора между Российской и Финляндской социалистическими республиками. Проект договора, подготовленный Русско-Финляндской согласительной комиссией, 25, 27 и 28 февраля обсуждался на заседаниях Совнаркома. 1 марта договор был подписан представителями договаривающихся сторон.
- В. И. Ленин принял ближайшее участие в выработке договора, беседовал с делегатами финляндского рабочего правительства, уполномоченными подписать договор, редактировал проект договора (см. Ленинский сборник XXI, стр. 241—243).
- Это был первый в истории договор между двумя социалистическими республиками, пример нового типа международных отношений — братских, дружественных отношений равноправных, суверенных государств, где у власти встал рабочий класс. — 26.
- 39 На заседании Совнаркома 25 февраля 1918 года проект В. И. Ленина был утвержден. — 26.
- 40 На заседании Совнаркома 27 февраля 1918 года проект постановления, написанный В. И. Лениным, был принят.
- В § 13-м «Договора между Российской и Финляндской социалистическими республиками» было записано: «Российская Федеративная Советская Республика предоставляет все политические права российских граждан финляндским гражданам в России, принадлежащим к рабочему классу или к не пользующемуся чужим трудом крестьянству, если они проживают на территории России для трудовых занятий.
- Со своей стороны Финляндская Социалистическая Рабочая Республика обязуется предоставить гражданам Российской Федеративной Советской Республики в Финляндии наиболее легкие условия для получения политических прав, особенно принимая во внимание интересы трудового населения, не имеющего постоянной оседлости» («Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 508). — 27.
- 41 Данный проект был написан В. И. Лениным и принят Совнаркомом на заседании 26 февраля 1918 года в качестве дополнения

к постановлению СНК по вопросу о расследовании деятельности Следственной комиссии при Петроградском Совете. — 27.

- 42 Выступления В. И. Ленина печатаются по стенограмме заседания Совнаркома, хранящейся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Дешифрант стенограммы сделан в 1962 году для 5-го издания Сочинений В. И. Ленина. — 28.

- 43 Речь идет о предложении представителей ЦК профсоюза работников водного транспорта сосредоточить управление водным транспортом в руках профсоюза.

На заседании Совнаркома 4 марта 1918 года обсуждался вопрос о создании коллегии по управлению водным транспортом. Согласно постановлению СНК управление водным транспортом передавалось в ведение ВСНХ; при нем создавался отдел водных сообщений, коллегия которого должна была состоять из представителей ВСНХ, СНК, профсоюза работников водного транспорта и областных советов народного хозяйства.

СНК отверг анархо-синдикалистские требования водников. По предложению В. И. Ленина СНК постановил немедленно создать коллегия на основе § 3 решения СНК от 27 февраля, временно увеличить количество представителей профессиональных союзов в составе коллегии, принять меры к немедленной отсылке денежных знаков для выплаты жалованья рабочим затонов Волги и Мариинской системы. Основные пункты постановления СНК были написаны В. И. Лениным (см. настоящий том, стр. 31). — 28.

- 44 Имеется в виду декрет СНК «О национализации торгового флота», принятый 23 января (5 февраля) 1918 года. Декрет был опубликован 26 января (8 февраля) в «Газете Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» № 18. — 28.

- 45 Настоящий проект был написан В. И. Лениным и утвержден на заседании Совнаркома 4 марта 1918 года в связи с обсуждением вопроса об организации Коллегии по управлению водным транспортом. (Выступления Ленина на заседании СНК см. настоящий том, стр. 28—31.) — 31.

- 46 Имеется в виду § 3 «Постановления об управлении морским и речным торговым флотом и водными сообщениями», утвержденного на заседании Совнаркома 27 февраля 1918 года (см. «Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 501—502). — 31.

- 47 Речь идет об ассигновании средств для ремонтных работ в затонах Волги и Мариинской системы. — 31.

- 48 Фотокопия машинописного текста интервью с собственноручной припиской В. И. Ленина (а также английский перевод его) были опубликованы в 1932 году в книге: R. H. Bruce Lockhart. «Memoirs of a british agent» (Р. Х. Брюс Локхарт. «Мемуары

английского агента»). На копии машинописного текста интервью имеется следующая надпись Ленина: «23/III дано *Рансому*» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

«*Daily News*» («Ежедневные Новости») — буржуазная газета, издававшаяся в Лондоне в 1846—1928 годах. — 31.

- 49 В. И. Ленин имеет в виду речь министра иностранных дел Великобритании А. Бальфура в палате общин 14 марта 1918 года, в которой он, прикрывая истинные цели японской интервенции, лицемерно утверждал, что Япония, оккупировав с согласия союзников Сибирь и овладев сибирской железной дорогой, помешает Германии вторгнуться в пределы северной Азии. — 31.

- 50 Проект декрета об учреждении государственного контроля над всеми видами страхования обсуждался на заседании Совнаркома 23 марта 1918 года. Декрет был принят с дополнениями и поправками. Публикуемые предложения В. И. Ленина легли в основу V пункта декрета. Кроме того, Ленин уточнил название декрета следующим образом: «Декрет об учреждении государственного контроля над всеми видами страхования, *кроме социального (то есть обязательного государственного) страхования*» (напечатанное курсивом добавлено Лениным). 2 апреля 1918 года декрет был опубликован в газете «Известия ВЦИК» (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 5—11). — 32.

- 51 «Персональный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти» был продиктован В. И. Лениным стенографу 23—28 марта 1918 года. Работа над статьей была, по-видимому, связана с подготовкой к обсуждению в Центральном Комитете РКП(б) плана развертывания социалистического строительства. Пленум ЦК состоялся 7 апреля. Во вступительном слове на пленуме Ленин подчеркнул, что революция переживает «новый период»; Центральный Комитет поручил Ленину «выработать тезисы, касающиеся данного момента, и представить в ЦК». В связи с этим решением Ленин написал «Тезисы о задачах Советской власти в настоящий момент» (такое название в рукописи имела работа Ленина «Очередные задачи Советской власти»; см. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 207—246).

Главы X (конец), XI, XII и XIII см. настоящее издание, т. 27, стр. 176—192. Часть IV главы, а также главы V, VI, VII, VIII, IX и начало X первоначального варианта статьи «Очередные задачи Советской власти» впервые опубликованы в 36 томе Полного собрания сочинений В. И. Ленина. Главы I, II, III и начало IV пока не разысканы. — 33.

- 52 Проект постановления был внесен В. И. Лениным на заседании Совета Народных Комиссаров 26 марта 1918 года, на котором был заслушан доклад А. Г. Шляпникова о состоявшемся 14—26 февраля в Москве Всероссийском съезде работников водного транспорта и рассмотрен проект «Декрета об управлении вод-

ным транспортом на Волге», представленный Ю. Лариным. Предложенное Лениным постановление было принято Совнаркомом.

Нижегородский съезд судоходных служащих и рабочих, о котором идет речь в постановлении, состоялся 25 марта — 10 апреля 1918 года. — 50.

- 53 *Кавомар* — Управление Каспийско-Волжско-Мариинской системы; было организовано «Декретом об управлении водным транспортом на Волге» для управления национализированным флотом и всем грузовым и пассажирским движением. Постановлением Совнаркома о преобразовании органов управления водного транспорта от 18 мая 1918 года Кавомар был упразднен; функции его были переданы в ведение Главного управления водным транспортом (Главвод). — 51.
- 54 Данный проект был предложен В. И. Лениным на заседании Совнаркома 26 марта 1918 года при обсуждении вопроса «О постановке контроля над расходованием сумм всех отделов Высшего совета народного хозяйства». Предложение Ленина было принято. — 51.
- 55 Проект «Декрета о порядке командирования отдельными комиссариатами своих комиссаров и агентов в провинцию», внесенный Наркоматом внутренних дел, обсуждался на заседании СНК 1 апреля 1918 года. Совнарком предложил всем комиссариатам рассмотреть проект и дать свои замечания. 5 апреля декрет был утвержден с дополнениями В. И. Ленина и 11 апреля 1918 года опубликован в газете «Известия ВЦИК» (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 58—59). — 53.
- 56 «*Тезисы банковской политики*» были составлены В. И. Лениным на одном из происходивших в марте — апреле 1918 года совещаний с руководящими работниками Народного комиссариата финансов и Государственного банка. — 53.
- 57 14 (27) декабря 1917 года Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом были утверждены декреты «О национализации банков» и «О ревизии стальных ящиков в банках» (см. «Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 225—231). — 53.
- 58 Объединенное заседание представителей ВЦСПС, ЦК союза металлистов и ВСНХ было посвящено обсуждению проекта создания треста «Национальное общество», выдвинутого группой капиталистов во главе с А. П. Мещерским — директором-распорядителем промышленного объединения «Сормово — Коломпа». Президиум ВСНХ 14 апреля 1918 года принял решение о прекращении переговоров с Мещерским; 18 апреля Совет Народных Комиссаров отверг проект Мещерского и решил провести национализацию заводов. За национализацию высказалась также конференция представителей машиностроительных

предприятий, состоявшаяся 12—18 мая 1918 года (см. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 352—353). — 55.

- 59 *I съезд Советов Донской Советской республики*, объявивший себя верховной Советской властью на Дону, состоялся 9—12 апреля 1918 года. На нем присутствовало 750 делегатов. В. И. Ленин был избран почетным председателем съезда. Упомянутая Лениным резолюция была принята 12 апреля подавляющим большинством голосов; предложенная меньшевиками резолюция получила лишь 2 голоса. Одобрив мирную политику Советского правительства, съезд подчеркнул в резолюции, что рассматривает Донскую республику как часть РСФСР и главной задачей считает борьбу за восстановление народного хозяйства, за создание Красной Армии. Съезд заявил о готовности трудового казачества встать на защиту Советской власти. — 55.
- 60 Публикуемый документ вошел в «Декрет о регистрации акций, облигаций и прочих процентных бумаг», проект которого Лениным был отредактирован, дополнен, снабжен заголовком и после обсуждения утвержден Совнаркомом 18 апреля; опубликован 20 апреля в газете «Известия ВЦИК» № 78 (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 130—138). — 56.
- 61 Вопрос об отпуске средств для авансирования посева свеклы был возбужден Главным сахарным комитетом; это ходатайство было поддержано съездом трудящихся в сахарной промышленности, проходившим при участии представителей земельных комитетов. Обсудив 17 апреля 1918 года внесенное ВСНХ ходатайство об ассигновании 20 млн. рублей Главсахару, Совнарком утвердил предложенный В. И. Лениным проект постановления. — 56.
- 62 Публикуемый текст с незначительными изменениями вошел в «Декрет об учреждении Всероссийской эвакуационной комиссии», принятый Советом Народных Комиссаров 19 апреля 1918 года. Декрет был опубликован в газетах «Знамя Труда» и «Известия ВЦИК» 23 и 24 апреля 1918 года (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 140—142). — 57.
- 63 Проект декрета стоял в повестке дня заседания Совета Народных Комиссаров 22 апреля 1918 года, но обсуждение его было перенесено на следующее заседание. Просмотрев проект, В. И. Ленин внес публикуемое дополнение. 23 апреля Совнарком принял декрет в целом с дополнением Ленина, а на следующий день окончательно утвердил его с некоторыми поправками (вставлен новый пункт). Поэтому дополнение Ленина в опубликованном 27 апреля 1918 года в «Известиях ВЦИК» № 84 тексте относится к пункту 7 «Декрета о снабжении сельского хозяйства орудиями производства и металлами» (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 169—172). — 57.
- 64 Проект декрета обсуждался на заседании Комиссии при СНК 25 апреля 1918 года. Декрет был принят Комиссией 2 мая

1918 года, в тот же день он был утвержден Совнаркомом с публикуемым дополнением В. И. Ленина и напечатан 10 мая в «Известиях ВЦИК» № 91 (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 212—216). — 58.

- 65 Этот документ В. И. Ленин написал в связи с поставленным лидерами левых эсеров М. А. Спиридоновой и В. А. Карелиным вопросом о передаче руководства Народным комиссариатом земледелия полностью левым эсерам при сохранении за большевиками только политического представительства. См. также записку В. И. Ленина в ЦК РКП(б) по этому вопросу (Сочинения, 5 изд., том 50, документ 133).

3 мая 1918 года Центральный Комитет РКП(б) отверг призывания левых эсеров. — 58.

- 66 Проект постановления был принят Совнаркомом 9 мая 1918 года при обсуждении декрета о предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий. — 59.
- 67 Вопрос о топливе обсуждался на заседании Совета Народных Комиссаров 24 мая 1918 года; докладчиком от отдела топлива ВСНХ был Н. И. Соловьев и от Москвотопса — С. С. Дикацкий. — 60.
- 68 Данный проект В. И. Ленина был принят на заседании Совнаркома 25 мая 1918 года по вопросу о переходе автохозяйства в отдел автосекции отдела транспорта Высшего совета народного хозяйства. — 60.
- 69 Настоящий документ был принят Совнаркомом 29 мая 1918 года и без изменений вошел в постановление СНК по вопросу о самостоятельных заготовках продовольствия, которое было опубликовано 1 июня в «Известиях ВЦИК» № 110 (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 344—348). — 60.
- 70 Проект «Положения об управлении национализированными предприятиями», разработанный ВСНХ, обсуждался 28 и 30 мая 1918 года на заседании секции организации производства I Всероссийского съезда советов народного хозяйства. После детального обсуждения секция под давлением «левых коммунистов» приняла «Положение», противоречившее политике партии и правительства. Получив сообщение о выступлении «левых коммунистов» по вопросу об управлении национализированными предприятиями (см. Сочинения, 5 изд., том 50, стр. 84) и ознакомившись с выработанным секцией «Положением», В. И. Ленин предложил рассмотреть его в специально созданной 2 июня согласительной комиссии, в которую от Совнаркома вошел В. И. Ленин и от ВСНХ А. И. Рыков и Г. Д. Вейнберг. Согласительная комиссия переработала «Положение», взяв за основу публикуемые замечания Ленина. Вопреки «левым коммунистам», съезд большинством голосов утвердил проект согласительной комиссии. — 62.

- 71 Публикуемый проект постановления был принят на заседании Совнаркома 7 июня 1918 года.

Письма, речи, статьи и заметки Ленина, а также написанные им проекты постановлений Совнаркома и другие документы, касающиеся организации библиотечного дела, собраны в книге И. К. Крупской «Что писал и говорил Ленин о библиотеках». М., 1956. — 63.

- 72 Публикуемые предложения В. И. Ленина к проекту декрета об организации и снабжении деревенской бедноты были написаны, по-видимому, на заседании Совета Народных Комиссаров 8 июня 1918 года при обсуждении этого проекта. Проект декрета был принят со значительными изменениями. 11 июня ВЦИК утвердил декрет и 16 июня 1918 года он был опубликован в газете «Известия ВЦИК» (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 412—419). Этим декретом были учреждены комитеты бедноты. Оценку комбедов В. И. Ленин дал в речи на I Всероссийском съезде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун 11 декабря 1918 года (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 316). — 63.

- 73 Эта формулировка В. И. Ленина относится к § 2 проекта декрета. В соответствии с предложением Ленина § 2 в декрете был дан в такой редакции: «Избирать и быть избранными в волостные и сельские комитеты бедноты могут все без каких бы то ни было ограничений, как местные, так и пришлые, жители сел и деревень, за исключением заведомых кулаков и богатеев, хозяев, имеющих излишки хлеба или других продовольственных продуктов, имеющих торгово-промышленные заведения, пользующихся батрацким или наемным трудом и т. п.

Примечание. Пользующиеся наемным трудом для ведения хозяйства, не превышающего потребительской нормы, могут избирать и быть избираемы в комитеты бедноты» («Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 416—417). — 63.

- 74 10 июня 1918 года Совет Народных Комиссаров заслушал доклады М. П. Павловича и А. И. Рыкова об утверждении президентом Высшего совета народного хозяйства состава Комитета государственных сооружений ВСНХ (утвержден декретом СНК от 9 мая 1918 года). Публикуемый текст составил второй пункт постановления Совнаркома по этому вопросу. — 64.

- 75 Проект был принят на заседании СНК 14 июня 1918 года по докладу заместителя наркома путей сообщения В. И. Невского. 18 июня СНК утвердил коллегию в составе 9 человек; из них 4 большевика, 2 меньшевика-интернационалиста и 3 левых эсера. — 64.

- 76 Ленин имеет в виду утвержденные ВЦИК 8 июня 1918 года «Основные положения об управлении железнодорожными путями сообщения Российской Социалистической Федеративной Советской Республики», которые были опубликованы 16 июня

в «Известиях ВЦИК» № 122 (см. «Декреты Советской власти», т. II, М., 1959, стр. 365—367). — 64.

77 Настоящий проект был принят на заседании СНК 15 июня 1918 года по вопросу об открытии кредита Центральному комитету текстильной промышленности ВСНХ (Центротекстилю) на закупку льна (см. также настоящий том, стр. 84). — 65.

78 Проект В. И. Ленина был принят Совнаркомом 15 июня 1918 года по вопросу об отпуске Высшему совету народного хозяйства средств для Главного комитета по кожевенным делам на закупку сырья. — 65.

79 Интервью В. И. Ленина в тот же день было передано в редакцию «*Folkets Dagblad Politiken*» специальной телеграммой, но по техническим причинам получено с опозданием и опубликовано 4 июля 1918 года. Вслед за этим, 6 июля, изложение интервью было напечатано в «*Leipziger Volkszeitung*» № 153.

«*Folkets Dagblad Politiken*» («Ежедневная Народная Политическая Газета») — газета шведских левых социал-демократов, издавалась в Стокгольме с апреля 1916 года (до ноября 1917 года называлась «*Politiken*»). С 1921 года — орган Коммунистической партии Швеции; после раскола партии в октябре 1929 года газета перешла в руки ее правого крыла. Издание прекращено в мае 1945 года. — 67.

80 Речь идет о разоружении анархистов, произведенном органами ВЧК в Москве в ночь на 12 апреля 1918 года. Эта мера была вызвана тем, что под флагом всевозможных групп анархистов укрывались явно контрреволюционные и уголовные элементы, терроризировавшие своими налетами и грабежами население и находившие убежище в захваченных анархистами особняках. Анархисты Петрограда, не выполнившие требования о сдаче оружия, были разоружены 23 апреля 1918 года.

«Анархия» — общественно-литературная анархистская газета; выходила в Москве с сентября 1917 по июль 1918 года; по постановлению ВЧК была закрыта 13 апреля; издание было возобновлено 21 апреля 1918 года. — 67.

81 2 июля 1918 года Совет Народных Комиссаров, заслушав внеочередное заявление т. Ленина о необходимости пойти на встречу крестьянам в их нужде в сельскохозяйственных машинах, принял публикуемый проект постановления (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 69.

82 Имеется в виду V Всероссийский съезд Советов (состоялся в Москве 4—10 июля 1918 года). — 69.

83 Данный проект постановления был принят Совнаркомом 8 июля 1918 года, как записано в протоколе, по запросу «Председателя

Совета Народных Комиссаров тов. Луначарскому и тов. Малиновскому о причинах неисполнения ими постановления Совета Народных Комиссаров, выраженного в «Декрете о снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской социалистической революции» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

По этому вопросу см. также Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 297 и 5 изд., том 50, документы 131, 140, 189. — 69.

- 81 Публикуемый документ лег в основу 20 пункта второго раздела Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 года V Всероссийским съездом Советов. — 70.
- 82 В. И. Ленин выступил на митинге вечером 26 июля 1918 года в большом зале Бегового общества на Ходынке. Зал был переполнен рабочими и красноармейцами. От имени 1-й запасной артиллерийской бригады выступил красноармеец, который заявил, что в лице Ленина они приветствуют Совет Народных Комиссаров и что по первому призыву Совнаркома бригада встанет на защиту рабоче-крестьянской власти. Предложенная после выступления Ленина резолюция была принята единогласно при одном воздержавшемся. В заключение докладчик Знаменский кратко ознакомил аудиторию с биографией Ленина. — 70.
- 83 Публикуемый проект постановления был принят с незначительными изменениями на заседании Совнаркома 22 августа 1918 года. — 72.
- 84 Пункт 1 данного постановления СНК 23 августа 1918 года был опубликован в «Известиях ВЦИК». — 73.
- 85 К какому документу относится публикуемое предложение, установить не удалось. — 73.
- 86 Вопрос о введении натурального налога был выдвинут В. И. Лениным в написанных им 2 августа 1918 года «Тезисах по продовольственному вопросу» (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 28—30). Впервые проект декрета об обложении сельских хозяев натуральным налогом был внесен на заседание СНК 4 сентября. Вновь проект декрета обсуждался на заседании СНК 21 сентября. По-видимому, во время заседания Совнаркома В. И. Ленин и сделал наброски «Основных положений декрета» и написал замечания к проекту декрета. (Ленинские документы, связанные с выработкой декрета на этом и других заседаниях СНК, — записки, цифровые вычисления, план речи на заседании Совнаркома, — см. также в Ленинском сборнике XVIII, стр. 148—150.) В окончательном виде декрет был принят Совнаркомом 26 октября, утвержден ВЦИК 30 октября и опубликован в «Известиях ВЦИК» 14 ноября 1918 года. Проведению натурального налога помешало дальнейшее расширение иностранной военной интервенции и гражданской войны.

Ленинские принципы подоходного натурального налога, разработанные в 1918 году, были всесторонне развиты и практически воплощены в продовольственном налоге весной 1921 года, ознаменовавшем послевоенный переход к мирному хозяйственному строительству на основе новой экономической политики. О принятом в октябре 1918 года декрете о натуральном налоге Ленин говорил в отчете о политической деятельности ЦК на X съезде партии при освещении вопроса о замене продразверстки продовольственным налогом (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 163). — 73.

- ⁹⁰ Содержание 12 статей «Основного закона о социализации земли», утвержденного 18 (31) января 1918 года III Всероссийским съездом Советов и принятого на заседании ВЦИК 27 января (9 февраля), следующее: «Распределение земли между трудящимися должно производиться на уравнительно-трудовых началах так, чтобы потребительно-трудовая норма, применяясь в данном районе к исторически сложившейся системе землепользования, не превышала трудоспособности наличных сил каждого отдельного хозяйства и в то же время давала бы возможность безбедного существования семье земледельца». В 17 статье Закона говорилось: «Излишек дохода, получаемый от естественного плодородия лучших участков земли, а также от более выгодного их расположения в отношении рынков сбыта, поступает на общественные нужды в распоряжение органов Советской власти» («Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 408—409). — 73.

- ⁹¹ На заседании Совнаркома 15 октября 1918 года Комиссариат продовольствия внес предложение об ассигновании 40 млн. рублей на содержание комбедов бедноты, по-видимому, на 6 месяцев из расчета по $6\frac{1}{2}$ млн. рублей в месяц. В. И. Ленин, ввиду предполагаемого в скором времени слияния комбедов с Советами, предложил ассигновать указанные средства, по всей вероятности, на 2 месяца ($2 \times 6\frac{1}{2} = 13$). Совнаркомом было принято предложение Ленина об ассигновании на содержание комбедов 13 млн. рублей; другие ленинские предложения также вошли в текст постановления СНК (см. «Декреты Советской власти», т. III, М., 1964, стр. 593—595). — 75.

- ⁹² Написано В. И. Лениным 15 октября 1918 года в связи с обсуждением Совнаркомом доклада «Коллегии трех» по лесным заготовкам при ВСНХ. Все ленинские предложения вошли в постановление, принятое СНК по этому вопросу. Совет Народных Комиссаров ассигновал на лесные заготовки 100 млн. рублей, затребовав отчет об их израсходовании через неделю, и предложил «Коллегии трех» также через неделю дать более конкретные данные по тем вопросам, которые сформулировал Ленин. — 75.

- ⁹³ 8 ноября 1918 года VI Всероссийский Чрезвычайный съезд Советов по докладу наркома юстиции Д. И. Курского принял

постановление о революционной законности, составленное на основе тезисов В. И. Ленина, утвержденных Центральным Комитетом партий. Постановление было опубликовано в газете «Правда» 10 ноября. — 76.

- ⁹⁴ 5 июня 1918 года в «Известиях ВЦИК» был опубликован декрет СНК о передаче в ведение Народного комиссариата просвещения учебных и образовательных учреждений и заведений всех ведомств. 19 ноября 1918 года Народный комиссариат социального обеспечения внес на рассмотрение СНК (сообщение сделала А. И. Ульянова-Елизарова) проект декрета об оставлении детских домов в ведении этого комиссариата. В связи с обсуждением данного вопроса В. И. Ленин написал публикуемый проект постановления, который, с незначительными изменениями, был принят. — 77.

- ⁹⁵ В § 3 декрета Совнаркома от 5 июня 1918 года Наркомпросу предлагалось образовать особые комиссии из представителей заинтересованных ведомств и Наркомпроса для установления сроков и порядка передачи учебных и образовательных учреждений и заведений, в том числе учреждений дошкольного воспитания. — 77.

- ⁹⁶ Проект декрета об организации снабжения населения обсуждался на заседании СНК 12 ноября 1918 года и был окончательно утвержден Совнаркомом 21 ноября. Дополнения В. И. Ленина вошли в принятый текст декрета. 24 ноября декрет был опубликован в «Известиях ВЦИК».

Вопрос об участии кооперации в организации снабжения населения, о чем говорится в публикуемом пункте проекта декрета с ленинскими дополнениями к нему, не всеми ответственными продовольственными работниками был правильно понят. Разъяснение этого вопроса В. И. Ленин дал в речи на собрании уполномоченных Московского Центрального рабочего кооператива 26 ноября 1918 года, в докладе об отношении пролетариата к мелкобуржуазной демократии на собрании партийных работников Москвы 27 ноября и заключительном слове по докладу (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 175—179, 192—196, 201—204).

См. также Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 313 и 5 изд., том 50, документ 378. — 77.

- ⁹⁷ Совет Обороны (Совет Рабочей и Крестьянской Обороны) был создан Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом 30 ноября 1918 года как чрезвычайный орган Советского государства, которому предоставлялась вся полнота полномочий в деле мобилизации сил и средств страны в интересах обороны. Председателем Совета Обороны был назначен В. И. Ленин.

Публикуемые документы были написаны Лениным на первом заседании Совета Обороны 1 декабря 1918 года. Сначала Ленин поместил ближайшие задачи Совета и порядок дня первого заседания (документ 1). Затем он набросал ряд предло-

жений по разработке указанных вопросов, сформулировав более детально предложения по продовольственному делу (документы 2 и 3). Ленинские предложения нашли отражение в постановлениях Совета Обороны, принятых на заседании (см. Ленинский сборник XVIII, стр. 243—245). — 78.

- 98 По четвертому пункту повестки дня («О мобилизации интеллигенции») Л. Б. Красину было поручено составить проект постановления о мобилизации технических сил, а Л. Б. Красину, В. И. Невскому и Н. П. Горбунову — проект положения об анкете, для внесения в Совнарком. — 79.
- 99 Советом Обороны было принято решение передать вопрос о топливе на обсуждение специальной комиссии в составе В. И. Ленина, А. И. Рыкова, И. И. Радченко, А. Ф. Волковского и В. И. Невского; созыв комиссии был поручен Ленину. Заседание комиссии состоялось 2 декабря 1918 года (см. следующий документ). — 79.
- 100 Настоящий проект В. И. Ленин написал, видимо, на заседании созданной Советом Обороны комиссии по топливу (см. предыдущее примечание). В нем были учтены выступления членов комиссии. Ленинский проект был принят комиссией и вошел в протокол ее заседаний. В протоколе комиссии о топливе пункты «1, 2, 3, 4» выделены под особым заголовком: «Постановления комиссии, имеющие силу постановлений Совета Обороны». Проект В. И. Ленина, как утвержденное уже постановление, подписан также членами Совета Обороны И. В. Сталиным и В. И. Невским. — 79.
- 101 Госбанк задержал выдачу денежных знаков из забронированного Главлескому особого денежного фонда. — 79.
- 102 На заседании Совета Обороны 1 декабря 1918 года в ходе обсуждения работы транспорта была создана комиссия по вопросам, связанным с деятельностью ВЧК на транспорте. Первое заседание комиссии состоялось 3 декабря под председательством В. И. Ленина. Вероятно, во время заседания комиссии Ленин и сделал настоящий набросок предложений о работе ВЧК. Все пункты предложений, за исключением двух последних, были Лениным позднее перечеркнуты. Постановления комиссии были сформулированы на основе предложений Ленина. — 80.
- 103 Речь идет о руководстве коллегиями губернских и железнодорожных чрезвычайных комиссий. — 80.
- 104 На основе предложений В. И. Ленина комиссия постановила поручить Комиссариату путей сообщения совместно с представителем ВЧК переработать положение о транспортном отделе ВЧК с точки зрения невмешательства ВЧК в технически-распорядительные функции Комиссариата путей сообщения. По вопросу о взаимоотношениях ВЧК, ЖЧК (транспортный

отдел ВЧК) и Комиссариата путей сообщения см. проект постановления Совета обороны (настоящий том, стр. 92—93). — 80.

- 105 По постановлению комиссии право участия в следствии, через своих делегатов, предоставлялось народным комиссариатам и партийным комитетам РКП(б). — 80.
- 106 Настоящий набросок был сделан В. И. Лениным на заседании Совета обороны 4 декабря 1918 года в связи с обсуждением доклада Н. П. Брюханова об усилении темпов и размеров заготовок. Предложения В. И. Ленина нашли отражение в постановлении, принятом Советом обороны по этому вопросу (см. Ленинский сборник XVIII, стр. 246—247). — 81.
- 107 5 декабря 1918 года на заседании Совпаркома обсуждался проект «Положения об организации рабочей продовольственной инспекции», внесенный Н. П. Брюхановым. По-видимому, во время обсуждения этого вопроса В. И. Ленин набросал постановление СНК по поводу «Положения» и замечания к проекту «Положения». Оба эти наброска были затем перечеркнуты Лениным, но поправки, принятые на заседании и внесенные в проект, совпадают с положениями ленинских набросков. — 81.
- 108 4 декабря 1918 года Совет обороны при обсуждении вопроса о введении третьей смены на тульских патронных и оружейных заводах признал необходимым рассмотреть этот вопрос в особой комиссии. На заседании комиссии о патронах 5 декабря присутствовали: В. И. Ленин, председатель чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии Л. Б. Красин, зам. председателя Реввоенсовета Республики Э. М. Склянский, главком И. И. Вацетис, представители Главного артиллерийского управления, Тульского патронного завода и др. — всего 17 человек. Комиссия приняла решения, имевшие силу постановлений Совета обороны; в них нашли отражение намеченные в ленинских заметках мероприятия (см. Ленинский сборник XXXIV, стр. 55—57). — 82.
- 109 Речь идет о создании паритетных комиссий для созыва съезда банковских служащих, который должен был образовать вместо двух профессиональных союзов — Всероссийского профессионального союза работников кредитного дела (Банктруд) и союза сотрудников Народного банка РСФСР (Банкосотруд) — единый союз работников банковского дела. 2 декабря 1918 года вопрос о взаимоотношениях между двумя профсоюзами банковских служащих и о созыве съезда обсуждался на специальном совещании, которым руководил В. И. Ленин. Съезд банковских служащих состоялся в начале января 1919 года. — 83.
- 110 Этот документ В. И. Ленин написал в связи с обсуждением доклада В. П. Милютина о финансировании Центрального комитета текстильной промышленности ВСНХ на заседании СНК 14 декабря 1918 года. Предложения Ленина получили от-

ражение в постановлении, которое принял Совнарком по этому вопросу. — 84.

- 111 Текст пунктов 1 и 3 перечеркнут В. И. Лениным. Сопоставление их с текстом постановления, записанным в протоколе, дает основание предположить, что в своем тексте Ленин оставил незачеркнутыми те пункты, которые были приняты Совнаркомом. — 84.

- 112 Письмо В. И. Ленина Г. В. Члчерину написано в связи с подготовкой первого конгресса Коминтерна.

Еще в начале первой мировой войны, когда в результате перехода большинства лидеров социалистических партий Запада на позиции социал-шовинизма произошел крах II Интернационала, В. И. Ленин выдвинул задачу основания нового, подлинно революционного Интернационала и развернул борьбу за сплочение левосоциалистических сил в международном рабочем движении. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и рост под ее влиянием международного революционного движения, возникновение в ряде капиталистических стран коммунистических партий или групп сделали эту задачу еще более настоятельной и создали благоприятные условия для ее решения.

Неотложная необходимость объединения коммунистов диктовалась еще тем, что оппортунистические, социал-шовинистские вожди предприняли попытки возродить II Интернационал. Руководство английской лейбористской партии обратилось к социалистам всех стран с предложением созвать 6 января 1919 года в Лозанне международную социалистическую конференцию для восстановления II Интернационала. В ответ на это обращение ЦК РКП(б) разослал 24 декабря 1918 года радиотелеграмму, в которой призвал все революционно-интернационалистские элементы отказаться от участия «в конференциях врагов рабочего класса, прикрывающихся именем социализма» («Правда» № 281, 25 декабря 1918 г.). В то же время В. И. Ленин, как это видно из публикуемого его письма Г. В. Члчерину, поставил вопрос о безотлагательном созыве международной конференции коммунистов и левых социал-демократов с целью создания III Интернационала. — 85.

- 113 Имеется в виду член Центрального совета «Союза Спартака» Э. Фукс. В конце декабря 1918 года Фукс приезжал из Берлина в Москву для того, чтобы информировать В. И. Ленина о положении в Германии. — 85.

- 114 31 декабря для В. И. Ленина была подготовлена справка с характеристикой указанных в ленинском списке партий и организаций. Помимо организаций, названных Лениным, в справке указывалось еще восемь. Предлагалось также пригласить на конференцию в качестве гостей представителей китайских, корейских и персидских революционных рабочих.

В тот же день В. И. Ленин получил и проект воззвания «К первому съезду Коммунистического Интернационала», составленный по его поручению и в соответствии с его предложениями. В. И. Ленин внес в проект ряд принципиальных поправок и дополнений.

В январе 1919 года проект воззвания «К первому съезду Коммунистического Интернационала» был доложен В. И. Лениным на совещании представителей ряда коммунистических и социалистических партий и организаций. После обсуждения совещание приняло проект. 24 января 1919 года воззвание было опубликовано в печати.

Первый конгресс Коммунистического Интернационала состоялся 2—6 марта 1919 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 431—453). — 87.

- 115 Заметки относятся ко времени восстановления Советской власти в Харькове.

Харьков был освобожден советскими войсками от петлюровцев 3 января 1919 года. — 88.

- 116 Вопрос о посылке работников в Харьков обсуждался на заседаниях Совета Оборона 17 и 27 января 1919 года. — 88.

- 117 Проект постановления СНК о кооперации был внесен В. И. Лениным и принят с небольшими изменениями на заседании СНК 28 января 1919 года.

Упомянутый в четвертом пункте проект декрета о потребительских коммунах был принят Совнаркомом 16 марта и опубликован 20 марта в газете «Известия ВЦИК» № 60.

Дополнение к первому пункту написано Лениным слева на полях, рядом с этим пунктом, вероятно, после написания проекта постановления в целом. В постановлении СНК от 28 января начало первого пункта записано в следующей редакции: «Поручить кооперативному отделу ВСНХ и Компроду, вместе с ЦСУ, в кратчайший срок собрать сведения о реальном проведении кооперативами в жизнь основной линии советской политики». — 88.

- 118 Написанный В. И. Лениным проект постановления был принят на заседании СНК 30 января 1919 года и опубликован 1 февраля в газете «Известия ВЦИК» № 23. — 89.

- 119 Вопрос о концессии на «Великий северный железнодорожный путь» обсуждался на заседании Совнаркома 4 февраля 1919 года. Предложенный В. И. Лениным текст постановления был принят с некоторыми дополнениями.

По проекту инициаторов концессии трасса нового пути должна была соединить Обь через Котлас с Петроградом и Мурманском. Концессия на строительство северного железнодорожного пути не была осуществлена. — 89.

- 120 Настоящий документ почти полностью вошел в постановление ЦК РКП(б), принятое 19 февраля 1919 года.

11 марта 1919 года ЦК принял новое, развернутое постановление о продовольственной политике на Украине. В ЦПА ИМЛ хранится машинописный текст постановления ЦК РКП(б), на одном из листов которого В. И. Лениным написано: «Утверждено 11. III. в бюро ЦК РКП как директива для Украинской РКП и для Украинского Советского правительства. 11. III. 1919. Ленин». — 91.

121 Неоконченная статья «По поводу воззвания германских независимых» была написана В. И. Лениным во второй половине февраля 1919 года. Критика воззвания германских «независимых» дана в § 21 ленинских тезисов о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 444—445). — 91.

122 В. И. Ленин имеет в виду совещание расширенной Интернациональной социалистической комиссии (Internationale Sozialistische Kommission), состоявшееся в Берне 5—9 февраля 1916 года. На совещании присутствовало 22 представителя от интернационалистов ряда стран: Германии, России, Италии, Норвегии, Австрии, Польши, Швейцарии, Болгарии, Румынии. Ленин принимал активное участие в работе совещания. Совещание приняло обращение «Ко всем примыкающим партиям и группам», в котором осуждались участие социалистов в буржуазных правительствах, лозунг «защиты отечества» в империалистической войне и голосование за военные кредиты; указывалось на необходимость поддержки рабочего движения и подготовки массовых революционных действий против империалистической войны. Однако обращение страдало непоследовательностью, поскольку в нем отсутствовало требование разрыва с социал-шовинизмом и оппортунизмом. Голосуя за текст обращения, представители Циммервальдской левой заявили на совещании, что, хотя они не все его положения считают удовлетворительными, они голосуют за него, видя в этом обращении шаг вперед по сравнению с решениями первой международной социалистической конференции в Циммервальде. Совещание назначило срок созыва второй международной социалистической конференции. — 91.

123 Имеется в виду статья К. Каутского «Fraktion und Partei» («Фракция и партия»), напечатанная в журнале «Die Neue Zeit» № 9 от 26 ноября 1915 года. — 92.

124 Речь идет о том, что по окончании курсов слушательницы обратились к Ленину с письмом, в котором просили его выступить на курсах. Свое письмо они закончили обещанием заменить мужей, братьев и сыновей, ушедших в Красную Армию. — 94.

125 Данный набросок В. И. Ленин написал в связи с обсуждением на заседании Совнаркома 15 марта 1919 года вопроса о полиграфическом отделе ВСНХ. Постановление СНК было сформули-

ровапо на основе предложений Ленина. Текст принятого постановления см. Ленинский сборник XXIV, стр. 24. — 94.

- 126 О необходимости посланки лучших работников из рабочих на продовольственное дело и транспорт В. И. Ленин говорил еще в речи на объединенном заседании ВЦИК, Московского Совета и Всероссийского съезда профессиональных союзов 17 января 1919 года (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 381—382).

Ленинский проект был принят ЦК РКП(б); он подписан также членами ЦК Л. Б. Каменевым, Г. Е. Зиновьевым, И. В. Сталиным, Е. Д. Стасовой, Н. Н. Крестинским, М. Ф. Владимирским, Н. И. Бухариным, В. В. Шмидтом и Ф. Э. Дзержинским. — 96.

- 127 *Чрезвычайное заседание пленума Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов 3 апреля 1919 года* состоялось совместно с представителями районных Советов, фабрично-заводских комитетов и правлений профессиональных союзов в связи с обострением продовольственного положения в Москве и поднятой на этой почве агитацией меньшевиков и эсеров среди железнодорожников. Меньшевики и эсеры призывали железнодорожников к забастовке, саботажу в железнодорожных мастерских. Эта контрреволюционная агитация привела к забастовке в мастерских на Александровской железной дороге, в результате чего главные мастерские 31 марта по постановлению Народного комиссариата путей сообщения были закрыты, и работа в них возобновилась только 3 апреля, после увольнения кулацких элементов.

На заседании В. И. Ленин выступил с докладом о внешнем и внутреннем положении Советской республики; с докладом о состоянии железнодорожного транспорта выступил Л. Б. Красин, о продовольственной политике — А. И. Свидерский. Выступавшие в прениях осудили контрреволюционную агитацию меньшевиков и эсеров. С заключительным словом выступил А. В. Луначарский, предложивший составленную Лениным резолюцию о внешнем и внутреннем положении Советской республики. В настоящем томе публикуется первоначальный проект резолюции. Пленумом Московского Совета была также принята специальная резолюция, клеймящая позором контрреволюционную агитацию и одобряющая меры, принятые Народным комиссариатом путей сообщения по отношению alexандровских железнодорожных мастерских. — 97.

- 128 В январе 1919 года Советское правительство дважды (12 и 17) выступало с предложениями о мире. 4 февраля оно обратилось по радио к правительствам Великобритании, Франции, Италии, Японии и США о своей готовности принять участие в предполагаемой мирной конференции на Принцевых островах. — 98.
- 129 *«Всегда Вперед!»* — меньшевистская газета; выходила в Москве; в 1918 году напечатан один номер, в 1919 году издавалась с 22 января по 25 февраля. — 98.

130 «Дело Народа» — орган партии эсеров; газета выходила в Петрограде, затем в Самаре и в Москве с перерывами и под разными названиями с марта 1917 по март 1919 года. После Октябрьской социалистической революции заняла враждебную антисоветскую позицию; закрыта за контрреволюционную деятельность. — 98.

131 Предложение В. И. Ленина написано на проекте постановления ЦК РКП(б). В проекте есть ленинская правка. Проект подписан В. И. Лениным, Н. Н. Крестинским, И. В. Сталиным. В постановлении говорилось: «Ведение войны в качестве необходимого условия успеха предполагает безусловное единство действий на всех фронтах, что, в свою очередь, требует единства командования Красной Армией на всех фронтах, единство снабжения Красной Армии на всех фронтах и единство управления транспортом на всей железнодорожной сети, так как транспорт является одним из главнейших условий ведения войны». Постановление подчеркивало необходимость строжайшей директивы комиссариатам военных и морских дел, а также органам снабжения советских республик, — «в том смысле, чтобы эти самостоятельные комиссариаты работали исключительно и в строжайшем согласии с директивами, даваемыми из соответственных комиссариатов РСФСР, так как только таким путем может быть достигнуто необходимое единство, быстрота и точность исполнения всех распоряжений и действий».

Далее в постановлении указывалось, что «наиболее настоятельной задачей на Украине является максимальное использование топлива, металла, наличие заводов и мастерских, а также запасов продовольствия». Отмечая, что вся промышленность Украины сосредоточена в восточной части республики и что перенесение Совнархоза из Харькова в Киев отрицательно сказалось на восстановлении транспорта, горной и обрабатывающей промышленности Украины, ЦК РКП(б) признавал необходимым, чтобы Совнархоз, а также Чрезкомснаб Украины находились в Харькове или имели в Харькове сильные представительства с правом непосредственного сношения с Москвой и получения денежных ассигнований непосредственно из Москвы. ЦК партии подчеркнул, что «украинские железные дороги составляют неразрывную часть российской железнодорожной сети и управляются Народным комиссариатом путей сообщения из Москвы». В постановлении говорилось также, что «Народный комиссариат государственного контроля РСФСР должен распространить свою деятельность на все учреждения Украинской Советской республики» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Это постановление ЦК РКП(б) явилось важным шагом в дело укрепления военного единства советских республик. 24 апреля 1919 года в связи с докладной запиской главкома И. И. Вацетиса о военном положении РСФСР, в которой обосновывалась необходимость объединения вооруженных сил советских республик с подчинением их единому командованию, В. И. Ленин написал Э. М. Скаянскому, что надо спешно «составить текст

директивы от ЦК ко всем «националам» о *единстве* (слиянии) военном» (Сочинения, 5 изд., том 50, документ 528). «Проект директивы ЦК о военном единстве» см. Сочинения, 4 изд., том 29, стр. 373—374. Военный союз советских республик был оформлен 1 июня 1919 года декретом ВЦИК «Об объединении советских республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом». — 99.

- 132 21 апреля 1919 года В. И. Ленин выступил на заседании Совета Обороны с докладом «Об усилении работы в области военной обороны». Печатаемый документ, по-видимому, является наброском заключительной части постановления по этому вопросу. — 99.

- 133 Написано под обращением Бела Куна от имени Советского правительства Венгрии к венгерским бойцам, находившимся в Красной Армии. «Вы, венгерские интернационалисты, — говорилось в обращении, — борющиеся на земле России против банд Колчака и контрреволюции, боретесь сейчас и за Венгерскую Советскую республику так же, как и в Венгрии, ибо Венгрия и Россия теперь одно целое». Это обращение было издано в апреле 1919 года на венгерском языке и распространялось на фронтах гражданской войны.

В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранится текст данной приписки на русском языке, написанный рукой Л. М. Карахана: «Всецело присоединяюсь к обращению мадьярских товарищей. Надеюсь, что интересы интернационального дела будут для мадьярских товарищей на первом месте. Надо продержаться еще несколько месяцев и победа нам обеспечена. Ленин». — 100.

- 134 Данный проект В. И. Ленин написал на втором заседании экономической комиссии при Совнаркоме 2 мая 1919 года в связи с обсуждением мероприятий по улучшению положения рабочих. — 100.

- 135 31 мая 1919 года Совет Обороны рассматривал вопросы, связанные с мобилизацией. Совет утвердил написанный В. И. Лениным проект декрета (см. настоящий том, стр. 102), а также принял постановление о предоставлении Наркомпродом продовольствия для мобилизованных и о проверке отношения работников всех ведомств и учреждений к воинской повинности с целью немедленной передачи военному командованию тех лиц, кто подлежит призыву и может быть без большого ущерба делу заменен лицами, не подлежащими призыву, или женщинами. — 101.

- 136 Совет Обороны 24 мая 1919 года принял постановление, разрешающее красноармейцам фронтовых частей, действующих в богатых хлебных районах, посылать своим семьям в голодающие районы продовольственные посылки. Совет Обороны поручил Цекомпродарму разработать и представить не позднее 1 июня проект подробной инструкции по проведению в жизнь

этого постановления. Проект инструкции был утвержден Советом Обороны 23 июля 1919 года. — 103.

- 137 Конный корпус Мамонтова был направлен Деникиным для удара по тылам советских войск Южного фронта. 10 августа 1919 года конница Мамонтова прорвалась через фронт в районе Новохоперска и произвела налет на ряд населенных пунктов и городов. Рейд конницы Мамонтова создал угрозу советским войскам, осложнил проведение наступательной операции, нарушил в ряде мест управление войсками и их снабжение. Партия и правительство приняли чрезвычайные меры по борьбе с конницей Мамонтова. 23 августа Совет Обороны объявил на военном положении Рязанскую, Тульскую, Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую и Пензенскую губернии, на территории которых вся власть сосредоточивалась в руках ревкомов. На ревкомы возлагалась ответственность за организацию обороны от нападений белогвардейцев и подавление контрреволюционных выступлений. Большое значение организации разгрома корпуса Мамонтова придавал В. И. Ленин. Конный корпус Мамонтова был разбит в октябре — ноябре 1919 года. — 105.
- 138 В. И. Ленин неоднократно требовал от Реввоенсовета Республики, возглавляемого Л. Д. Троцким, принятия решительных мер для борьбы с войсками Мамонтова. 16 сентября 1919 года Ленин писал: «С Мамонтовым застой. Видимо, опоздание за опозданием. Опоздали войска, шедшие с севера на Воронеж. Опоздали с перекидкой 21 дивизии на юг. Опоздали с автопулеметами. Опоздали с связью... Видимо, наш РВСР «командует», не интересуясь или не умея следить за исполнением. Если это общий наш грех, то в военном деле это прямо гибель» (Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 356—357). — 105.
- 139 Проект постановления был принят на заседании Совнаркома 4 сентября 1919 года. — 106.
- 140 Публикуемое ниже постановление Политбюро ЦК РКП(б) было принято в связи с письмом Г. В. Чичерина В. И. Ленину от 26 сентября 1919 года. Чичерин просил дать указания по следующим вопросам: 1) можно ли и без решения ЦК РКП(б) обратиться к рабочим стран Антанты с призывом оказать давление на свои правительства, чтобы они не мешали переговорам Советского государства с прибалтийскими странами о заключении мирных договоров? 2) следует ли обратиться от имени Советского правительства к странам Антанты с новым мирным предложением? «Это, — писал Чичерин, — будет истолковано как признак слабости... Зато будет зацепка для противников интервенции, особенно для тред-юнионов»; 3) можно ли использовать намечавшуюся поездку М. М. Литвинова в нейтральную страну для переговоров с английскими представителями по вопросу обмена военнопленных, с тем чтобы одновременно Литвинов «мусировал бы вопрос о мире?»; 4) в случае неудачи миссии Литвинова стоит ли, чтобы А. М. Горький, предпола-

гавший обратиться с призывом к миру, в своем письме, «упомянув о нашей неизменной готовности к миру, указал бы правительствам Антанты на превращение борьбы в истребление?»

(подчеркнуто В. И. Лениным). «Но, — писал Чичерин, — мы значительно предпочли бы официальное мирное предложение...» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). По этому вопросу см. также Сочинения, 5 изд., том 51, документ 85. — 107.

- ¹⁴¹ Конфликт возник из-за распоряжения Народного комиссариата государственного контроля упразднить 9 юридических отделов в ВСНХ. По поводу этого распоряжения ВСНХ подал жалобу на Госконтроль в Малый Совнарком. Утверждая решение Малого СНК по жалобе ВСНХ, Совнарком 30 сентября 1919 года принял предложенный В. И. Лениным проект, внося в него некоторые изменения: был добавлен пункт 3 — «Того же самого затребовать от всех комитетов в двухнедельный срок», — а пункт 3 ленинского проекта был утвержден в качестве пункта 4 постановления в следующей редакции: «Поручить НКЮ произвести расследование на предмет привлечения к суду членов юридических отделов ВСНХ за волокиту. Доклад через неделю в Малом Совете» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 107.

- ¹⁴² «*Пожелания по вопросу о кооперации*» написаны в связи с совещанием фракций Центросоюза и Наркомпрода, организованным Совнаркомом и проходившим под председательством В. И. Ленина 9 октября 1919 года. — 108.

- ¹⁴³ «*Беднота*» — ежедневная газета для крестьян; выходила в Москве с 27 марта 1918 года по 31 января 1931 года. Газета была создана по постановлению ЦК РКП(б) вместо газет «Деревенская Беднота», «Деревенская Правда» и «Солдатская Правда». Газета вела активную борьбу за укрепление союза рабочего класса и крестьянства, за организацию и сплочение бедняцко-середняцких масс деревни вокруг Коммунистической партии и Советской власти. «Беднота» сыграла важную роль в деле политического просвещения и культурного подъема трудящихся слоев крестьянства, выдвижения общественников из рядов деревенской бедноты и середняков, в воспитании многочисленной армии сельских корреспондентов. С 1 февраля 1931 года «Беднота» слилась с газетой «Социалистическое Земледелие». — 108.

- ¹⁴⁴ Имеется в виду декрет «О потребительских коммунах», принятый Советом Народных Комиссаров 16 марта 1919 года. — 108.

- ¹⁴⁵ Афганское чрезвычайное посольство во главе с Мухаммед Вали-ханом прибыло в Москву 10 октября 1919 года. 12 октября афганский чрезвычайный посол Мухаммед Вали-хан и сопровождавший высшего судьи афганской армии мовлеви Сейфуллах-маи-хапа и секретаря посольства посетил народного комиссара

по иностранным делам. Он был принят коллегией Народного комиссариата в полном составе. 14 октября Председатель Совнаркома В. И. Ленин принял афганское посольство в присутствии представителей Народного комиссариата иностранных дел. Беседа между послом и Лениным длилась более полутора. — 108.

146 Ответы на вопросы, затронутые в письме эмира Амануиллы-хана, были даны в письме Советского правительства от 27 ноября 1919 года, подписанном Председателем СНК В. И. Лениным. — 109.

147 Речь была произнесена 24 октября 1919 года в Доме союзов перед находившимися проездом в Москве иваново-вознесенскими рабочими-коммунистами, мобилизованными на фронт. 3 октября в Иваново-Вознесенске состоялось общегородское партийное собрание, которое потребовало от каждого члена партии отдать свои силы делу разгрома армии Деникина и обязало партийные организации приступить к мобилизации коммунистов на фронт. 9 октября бюро Иваново-Вознесенского губкома приняло решение об объявлении общей партийной мобилизации. За короткий срок было мобилизовано около 350 человек. 22 октября состоялись проводы на фронт первой партии мобилизованных, 24 октября мобилизованные коммунисты прибыли в Москву. В. И. Ленин в письме Реввоенсовету Южного фронта писал: «Очень рекомендую подателя, давно известного мне лично большевика, тов. Степана Назарова.

Вместе с другими иваново-вознесенскими товарищами они составили *обдуманно организованную* группу (от 300 до 500 человек) для всестороннего обслуживания и оздоровления целой армии.

Горючо рекомендую товарищей и очень прошу принять все меры, чтобы они не затерялись, а были размещены правильно и заботливо» (Сочинения, 5 изд., том 51, документ 121). — 109.

148 Имеется в виду избирательная кампания по выборам в палату депутатов, начавшаяся в октябре 1919 года. — 110.

149 11 ноября 1919 года на заседании Совнаркома обсуждался проект декрета об едином лесном органе. СНК, отклонив проект декрета, создал из представителей Главлескома, Наркомзема и Наркомвнудела комиссию, которой поручил выполнить публикуемые предложения В. И. Ленина. 21 ноября 1919 года декрет был утвержден Совнаркомом и 29 ноября 1919 года опубликован в газете «Известия ВЦИК». — 111.

150 Печатаемый проект постановления был принят Советом Народных Комиссаров 18 ноября 1919 года. — 111.

151 Одновременно с проектом Наркомпрода Совнарком обсуждал и проект ВСНХ по тому же вопросу. Пункт 4 проекта ВСНХ гласил: «Разрешить крахмально-паточным заводам заключать договоры с крестьянами по поставке картофеля с тем, что

- с каждого переработанного пуда возможно выдавать 1 ф. крахмально-паточных изделий» (Ленинский сборник XXIV, стр. 140). — 111.
- 152 Выработанный комиссией проект декрета о заготовке картофеля был утвержден СНК с внесенными на заседании поправками в субботу, 22 ноября 1919 года. — 112.
- 153 *II Всероссийский съезд коммунистических организаций народов Востока*, созданный Центральным бюро коммунистических организаций народов Востока при ЦК РКП(б), проходил в Москве с 22 ноября по 3 декабря 1919 года. Накануне съезда, 21 ноября, под председательством В. И. Ленина состоялось предварительное совещание членов ЦК РКП(б) с группой делегатов съезда. На съезде присутствовали 71 делегат с решающим голосом и 11 — с совещательным. В первый день съезда Ленин выступил с докладом о текущем моменте. Резолюция, принятая по докладу Ленина, была передана в президиум «для конкретизации и выработки главных тезисов, которые должны лечь в основу работы на Востоке». Съезд заслушал отчет о работе Центрального бюро коммунистических организаций народов Востока, доклады с мест, доклад Центральной мусульманской военной коллегии и др. Съезд наметил задачи в области партийной и советской работы на Востоке, избрал новый состав Центрального бюро коммунистических организаций народов Востока при ЦК РКП(б). — 112.
- 154 Доклад Г. В. Чичерина о международном положении был заслушан на VIII Всероссийской конференции РКП(б). Конференция приняла проект резолюции о международном положении, написанный В. И. Лениным. В докладе о деятельности ВЦИК и Совнаркома на VII Всероссийском съезде Советов Ленин предложил эту резолюцию в качестве проекта постановления съезда (см. Сочинения, 4 изд., том 30, стр. 209). Проект был принят съездом единогласно как мирное предложение странам Антанты. — 113.
- 155 Данный документ был положен в основу принятого пленумом ЦК РКП(б) 29 ноября 1919 года постановления по вопросу о составе ВЦИК, который предстояло избрать на VII Всероссийском съезде Советов. — 113.
- 156 В. И. Ленин имеет в виду решение VIII съезда РКП(б) по организационному вопросу. В разделе решения о советском строительстве было записано, что состав ВЦИК следует изменить и что членами ВЦИК должны быть главным образом работники с мест, ведущие постоянную работу среди крестьян и рабочих (см. «Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы», М., 1959, стр. 427). — 113.
- 157 На заседании СНК 2 декабря 1919 года обсуждался проект декрета «Об улучшении железнодорожного транспорта в связи

- с военными перевозками». При обсуждении В. И. Лениным был предложен данный документ, который вошел в § 10 декрета. С этим добавлением и другими поправками декрет был принят СНК и частично опубликован в «Известиях ВЦИК» № 281 от 14 декабря 1919 года. — 114.
- 158 Замечания В. И. Ленина легли в основу постановления Политбюро ЦК РКП(б), обсудившего на заседании 27 декабря 1919 года проект «Положения о бюро фракции РКП(б) при ВЦСПС». — 114.
- 159 В параграфе первом проекта «Положения» говорилось, что руководящей партийной организацией всего русского профессионального движения является фракция РКП(б) при ВЦСПС. — 114.
- 160 Параграф третий был дан в проекте «Положения» в следующей редакции: «В целях координации действий всех Всероссийских производственных объединений и наиболее успешного и организованного проведения единой линии Коммунистической партии в профессиональном движении все существующие и вновь возникающие фракции производственных Всероссийских объединений непосредственно подчиняются фракции при ВЦСПС». — 114.
- 161 Вопрос о снабжении Москвы продовольствием обсуждался на заседании Совнаркома 6 декабря 1919 года. Постановление СНК по этому вопросу было сформулировано на основе публикуемого наброска проекта В. И. Ленина. — 116.
- 162 Речь идет о соглашении НКПС и Наркомпрода по вопросу о перевозке хлеба из производящих районов в потребляющие. «Соглашение, — говорилось в постановлении СНК, — должно обеспечить регулярную доставку в Москву такого количества хлеба, которое необходимо для распределения его по классовому пайку» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 116.
- 163 Имеется в виду ежедневное информирование Совнаркома о снабжении Москвы хлебом и о движении картофельных грузов для Москвы. — 116.
- 164 В. И. Ленин написал публикуемый проект в связи с обсуждением на заседании СНК 23 декабря 1919 года вопроса о неисполнении губпродкомиссарами Казанской, Симбирской и Самарской губерний приказа Наркомпрода о направлении в Москву маршрутных поездов с хлебом. С некоторыми изменениями проект был утвержден Совнаркомом. — 116.
- 165 Из сообщений докладчиков выяснилось, что одной из главных причин неисполнения приказа было несвоевременное получение Наркомпродом в Комиссариате почт и телеграфов прямого провода для связи с местами. Данный пункт Совнарком принял

в следующей формулировке: «Во всех случаях неполучения прямого провода признать виновным тот комиссариат, который, не получив провода в течение часа для выполнения важного поручения, не обжалует этого немедленно Председателю СНК» (Ленинский сборник XXIV, стр. 147). — 116.

165 Этот пункт Совнарком принял в следующей редакции: «Поручить Комиссариату юстиции назначить следствие для установления степени виновности губпродкомиссаров и др. должностных лиц, виновных в неисполнении приказа Компрода о направлении маршрутных поездов с хлебом в Москву или нераспорядительности при его исполнении» (Ленинский сборник XXIV, стр. 147). — 116.

167 Данные, присланные ЦСУ, были использованы Лениным в докладе Центрального Комитета на IX съезде РКП(б) (см. Сочинения, 4 изд., том 30, стр. 429). — 117.

168 23 декабря 1919 года Малый Совнарком обсуждал вопрос о снабжении рабочих одеждой и обувью. Для этого Малый Совет решил использовать часть запасов, предназначенных для Красной Армии, таким образом, чтобы в то же время не нанести ущерба армии. В конце декабря Главное военное хозяйственное управление должно было из складов армии выдать Наркомпроду 30 тысяч пар кожаной обуви, а ВСНХ обязывался каждые две недели предоставлять Компроду 20% всех производимых в стране сапог.

По-видимому, это постановление Малого СНК встретило возражения со стороны президиума ВСНХ, в связи с чем Совнарком 30 декабря принял постановление, в основу которого был положен публикуемый проект В. И. Ленина. — 119.

169 Это предложение Совнарком утвердил в следующей формулировке: «Обязать т. Рыкова дать точный мандат своему представителю на все заседания по вопросу о прозодежде и лишь его делегировать».

3 января 1920 года Малый СНК вновь обсудил данный вопрос, на этот раз в присутствии председателя ВСНХ А. И. Рыкова, и обязал его ежемесячно, начиная с 1 января 1920 года, предоставлять органам Наркомпрода не менее 40 тысяч пар мужской рабочей обуви, не считая деревянной, валяной и лаптей. — 119.

170 Проект инструкции о заготовке сырья обсуждался на заседании СНК 30 декабря 1919 года. Предложенный В. И. Лениным проект постановления был принят СНК. — 119.

171 Имеется в виду постановление VII Всероссийского съезда Советов в области советского строительства, в частности по вопросу о праве отвода наркоматами заведующих соответствующих отделов исполкомов. — 119.

- 172 Согласно постановлению VII Всероссийского съезда Советов ВСНХ должен был выработать инструкцию, определяющую права и обязанности центральных и местных учреждений ВСНХ по отношению к государственным заводам особой важности, к трестированным предприятиям и т. п. — 119.
- 173 Проект постановления, предложенный В. И. Лениным, был утвержден на заседании Совета Рабочей и Крестьянской Обороны 16 января 1920 года при обсуждении доклада «О реорганизации Особого комитета по проведению военного положения на железных дорогах (Оскома) и Транспортного отдела Всероссийской чрезвычайной комиссии (ТОВЧК)». — 119.
- 174 2 января 1920 года Советское правительство обратилось с предложением к азербайджанскому мусаватистскому правительству заключить соглашение о совместных действиях против Деникина. Однако последнее ответило на это предложение отказом. На заседании Политбюро ЦК РКП(б), происходившем 17 и 18 января 1920 года, был заслушан доклад народного комиссара иностранных дел Г. В. Чичерина о возможности мирных переговоров с Азербайджаном. Политбюро приняло по этому вопросу проект постановления, предложенный В. И. Лениным. — 120.
- 175 Данный проект постановления был принят на заседании Политбюро ЦК РКП(б), состоявшемся 17—18 января 1920 года, в связи с протестом главкома по поводу телеграммы председателя Реввоенсовета Республики Л. Д. Троцкого с припиской В. И. Ленина командующему Туркестанским фронтом М. В. Фрунзе и командующему 4 армией Г. К. Восканову от 17 января 1920 года. В телеграмме указывалось на необходимость принятия энергичных мер по постройке Эмбинской железной дороги и переустройству ж.-д. линии Красный Кут — Александров-Гай на широкую колею (см. Сочинения, 5 изд., том 51, документ 207). — 121.
- 176 Вопрос о преобразовании Государственного контроля в Рабоче-Крестьянскую инспекцию был выдвинут в конце 1919 года и обсуждался на VII Всероссийском съезде Советов. Для разработки проекта положения о Рабоче-Крестьянской инспекции ВЦИКом была создана комиссия в составе представителей Госкона, ВЦСПС и ВЦИК. Ввиду того что комиссия не пришла к единому мнению, вопрос был перенесен на обсуждение в Политбюро ЦК РКП(б), которое в своем постановлении от 23 января 1920 года дало настоящую, предложенную В. И. Лениным, директиву. — 121.
- 177 Указания о работе агитационно-инструкторских поездов и пароходов были написаны В. И. Лениным 25 января 1920 года по докладу Я. И. Бутова об итогах работы, проделанной агитационно-инструкторскими поездами ВЦИК. Отдел агитационно-инструкторских поездов и пароходов ВЦИК 3 февраля 1920 года сообщал, что по данным указаниям

отделом установлен контакт с кинокомитетом и создана предварительная комиссия по выработке положения об агитационных поездках на поездах и пароходах ВЦИК. — 122.

- 178 Публикуемый проект В. И. Ленин написал на заседании Совнаркома 27 января 1920 года во время обсуждения доклада начальника Московского военного округа и гарнизона г. Москвы А. А. Бурдукова о разгрузке картофеля на Московском ж.-д. узле, а также очистке от снега московских улиц и железнодорожных путей. Внесенный Лениным проект был утвержден СНК. — 123.

- 179 На заседании СНК 31 января 1920 года было принято следующее постановление: «Возобновление картофельной кампании отсрочить до весны с тем, что наряду с семенной кампанией Наркомпрод обязуется в течение апреля и мая 1920 г. удовлетворить потребность г. Москвы в пищевом картофеле в количестве 560 000 пудов» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 123.

- 180 Доклад о мерах, принятых Наркоматом внутренних дел для осуществления трудовой повинности по очистке снега, был заслушан на заседании Совнаркома 31 января 1920 года. СНК принял постановление о создании комиссии под председательством Ф. Э. Дзержинского, на которую была возложена ответственность за ведение этого дела. — 124.

- 181 Параграф 4 проекта положения о премировании рабочих и служащих, вызвавший сомнение В. И. Ленина, был сформулирован следующим образом: «§ 4. В основу устанавливаемых норм выработки следует принимать технически возможную выработку при наилучших технических условиях производства, каковые признают при нормальном состоянии средств и орудий производства. Вследствие же общих условий данного состояния промышленности с этой технически возможной нормы должна быть произведена скидка, однако ни в коем случае не свыше 50%, после чего и устанавливается фактическая норма производительности, которая может быть различна для различных производств, предприятий и их групп».

Малый Совнарком на заседании 1 февраля 1920 года постановил: «Проект постановления о премировании возратить в Народный комиссариат труда для переработки в согласии с указаниями тов. Ленина».

Постановление «О порядке утверждения проектов премирования» было принято Советом Народных Комиссаров 8 июня и опубликовано в «Известиях ВЦИК» 10 июня 1920 года. — 124.

- 182 Имеется в виду первая сессия ВЦИК седьмого созыва, происходившая в Москве 2—7 февраля 1920 года. 2 февраля В. И. Ленин сделал на сессии доклад о работе ВЦИК и Совнаркома (см. Социализм, 4 изд., том 30, стр. 291—312). — 125.

183 Проект постановлений Совета Обороны целиком вошел в постановления Совета Обороны от 2 февраля 1920 года, которые за подписью В. И. Ленина 3 февраля были разосланы во все ведомства с припиской Ленина (см. настоящий том, стр. 127). Постановления Совета Обороны опубликованы в Ленинском сборнике XXIV, стр. 64—67. — 126.

184 Проект постановления был предложен В. И. Лениным на заседании Совета Народных Комиссаров 5 февраля 1920 года в связи с обсуждением доклада Л. Б. Красина о льготах для рабочих по ремонту паровозов и производству запасных частей для транспорта.

По докладу была принята следующая резолюция: «Поручить ВСНХ, Наркомпроду и Наркомпути детально рассмотреть вопрос обо всех льготах, распространяемых на рабочих, работающих по ремонту паровозов и производству запасных частей для транспорта, и список заводов представить в СНК». — 127.

185 Вопрос «об употреблении наилучших мастерских на ремонтные полные 24 часа в сутки» заслушан был на заседании СНК 16 марта 1920 года. Постановка В. И. Лениным вопроса о необходимости интенсивных и непрерывных работ по ремонту паровозов была связана с катастрофическим положением железнодорожного транспорта, что вызвало обсуждение Совнаркомом на этом же заседании и ряда других вопросов: об обеспечении возможности заказа за границей паровозов и запасных частей для ремонта железнодорожного транспорта и об обследовании фабрик и заводов, ремонтирующих маршрутные вагоны и паровозы. — 127.

186 Речь на четвертой конференции губернских чрезвычайных комиссий была произнесена В. И. Лениным на утреннем пленарном заседании 6 февраля 1920 года. Конференция собралась в период, когда Советская страна, разгромив Колчака, Деникина и Юденича, завоевала временную передышку и могла заняться вопросами хозяйственного строительства.

На конференцию прибыло 69 делегатов с решающим голосом и 7 — с совещательным. Все делегаты были коммунисты, причем из 69 делегатов с решающим голосом большинство состояли в партии задолго до Октябрьской революции. По социальному положению — большинство рабочие. — 128.

187 *Боротьбисты* — члены мелкобуржуазной, националистической партии, возникшей в мае 1918 года после раскола Украинской партии социалистов-революционеров. Именовались по названию центрального органа партии — газеты «Боротьба». В марте 1919 года приняли наименование Украинская партия социалистов-революционеров коммунистов боротьбистов, а в августе — Украинская коммунистическая партия боротьбистов. Партию боротьбистов возглавляли В. Блакитный, Г. Гривько, А. Шумский и другие. В рядах партии боротьбистов было немало контрреволюционных цетлюровских элементов, которые,

маскируясь революционной фразой, заявлениями о признании коммунистической платформы, выступали на деле против диктатуры пролетариата, проводили линию на раскол единого революционного фронта трудящихся Украины и России. Ленискую оценку партии боротьбистов см. в настоящем томе, стр. 142.

Боротьбисты дважды обращались в Исполком Коммунистического Интернационала с просьбой принять их в Коминтерн и признать основной коммунистической партией на Украине. 26 февраля 1920 года Коминтерн принял по этому поводу специальное решение, в котором боротьбистам предлагалось ликвидировать свою партию и влиться в КП(б)У. Желание создать на Украине вторую параллельную партию, говорилось в резолюции, Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала не может рассматривать иначе, как попытку расколоть ряды трудящихся.

В связи с ростом влияния большевиков в крестьянских массах и успехами Советской власти на Украине боротьбисты вынуждены были принять решение о самороспуске.

IV конференция КП(б)У, проходившая с 17 по 23 марта 1920 года, высказалась за принятие боротьбистов в ряды Коммунистической партии Украины, причем все вновь принятые были подвергнуты перерегистрации. Впоследствии, однако, многие боротьбисты продолжали вести антисоветскую деятельность, возглавляя борьбу контрреволюционных, буржуазно-националистических элементов на Украине. — 135.

- 188 Далее в рукописи имеется указание В. И. Ленина следующего содержания: «Поручить Троцкому и Раковскому не позже чем завтра отредактировать точнее эту резолюцию и по телеграфу шифром передать ее завтра же в Укрревком». — 136.

- 189 В. И. Ленин дал интервью корреспонденту американской буржуазной газеты «The World» («Мир») Линкольну Эйру в середине февраля 1920 года. Это было время, когда в Советской России, завоевавшей мирную передышку, разрабатывались планы восстановления и реконструкции народного хозяйства, когда Советское правительство выступило с широкой программой установления дипломатических и торговых отношений с капиталистическими странами. Линкольн Эйр, направленный в Россию с целью получить личное интервью у В. И. Ленина, был принят Лениным вместе с кинооператором Виктором Кьюбсом. Беседа велась на английском языке сначала в рабочем кабинете Ленина, затем на его квартире в Кремле. Беседа продолжалась час и касалась злободневных вопросов. Интервью Ленина было напечатано в газете «The World» 21 февраля 1920 года. Оно обошло многие газеты Западной Европы и Америки. — 136.

- 190 *Мирный договор между РСФСР и Литвой* был заключен 12 июля 1920 года в Москве. *Мирный договор между РСФСР и Латвией* заключен 11 августа 1920 года в Риге. — 140.

- 191 Упомянув учителей сплочников украинцев, В. И. Ленин имеет в виду учительский союз Украины, во главе которого стояли петлюровские элементы.

Вус — Всероссийский учительский союз. — 142.

- 192 Публикуемый проект В. И. Ленина был принят на заседании Совнаркома 2 марта 1920 года при обсуждении доклада Л. Б. Красина по вопросу о внешней торговле. Он связан с пунктом 17 тезисов о внешней торговле, в котором говорилось: «Образовать комиссию для выяснения и забронирования товарного фонда Республики для внешней торговли в составе представителей от НКВТ, Госкона и ВЧК» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 142.

- 193 В проекте тезисов Л. Д. Троцкого параграф первый был озаглавлен «О воле к труду» (см. «Девятый съезд РКП(б). Март — апрель 1920 года. Протоколы». М., 1960, стр. 533). — 143.

- 194 Проект декрета о суде над несовершеннолетними, внесенный Наркомпросом, обсуждался и был утвержден с поправками В. И. Ленина на заседании Совета Народных Комиссаров 4 марта 1920 года. Декрет был опубликован 6 марта в газете «Известия ВЦИК» № 51 под названием: «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях». — 144.

- 195 9 марта 1920 года на заседании Совнаркома обсуждался вопрос о совхозах. При рассмотрении этого вопроса В. И. Ленин предложил публиковать проект постановления. Наркому земледелия С. П. Середе СНК поручил «представить точный текст всех постановлений по данному вопросу и разработанный в связи с ним проект постановления». Выработанный Наркомземом «Проект постановления о мероприятиях по организации совхозов» был утвержден СНК 15 апреля 1920 года. — 144.

- 196 15 марта 1920 года на объединенном заседании фракций ВЦСПС и МСПС секретарь ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинский заявил, что, поскольку позиция, занятая фракцией ВЦСПС и ее ответственными руководителями по вопросу о коллегиальности п единоначалия, резко расходится с позицией ЦК РКП(б), он от имени ЦК партии предлагает всем членам фракции ВЦСПС не выступать с докладами на профессиональных съездах в защиту коллегиального управления.

Члены бюро фракции ВЦСПС на своем закрытом заседании заявили решительный протест против подобных толкований и методов проведения партийной дисциплины и обратились в ЦК РКП(б) с просьбой разрешить им выступать на профессиональных съездах с резолюцией фракции ВЦСПС. Заявление обсуждалось на заседании Политбюро ЦК РКП(б), которое приняло публикуемые проекты постановлений, написанные В. И. Лениным. — 145.

- 197 Предисловие В. И. Лениным закончено не было. Брошюра на английском языке «The Proletarian Revolution and Kautsky the Renegade. By V. I. Ulianov (N. Lenin)» вышла в конце марта 1920 года без предисловия. — 146.
- 198 Брошюра на немецком языке «N. Lenin. Die Diktatur des Proletariats und der Renegat Karl Kautsky» вышла в конце декабря 1919 года. — 146.
- 199 Книгу Р. Макдональда В. И. Ленин получил позднее. Она сохранилась в личной библиотеке Ленина с его пометками на полях книги. Ленин особо отметил те места книги, где Макдональд пытается затуманить классовые противоречия капиталистического общества. Пометки Ленина на книге Макдональда опубликованы в Ленинском сборнике XXIV, стр. 253—285. — 147.
- 200 Автор проента «Положения о субботниках» — сотрудник аппарата Центрального Комитета РКП(б) А. Н. Соколов. Положение готовилось, по-видимому, к годовщине организации субботников (к 10 мая 1920 года). — 148.
- 201 Публикуемая записка написана в связи с решениями XII конференции Бунда, состоявшейся 12—19 апреля 1920 года. В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС имеются резолюции этой конференции с пометками В. И. Ленина. В резолюции «О текущем моменте и о задачах нашей партии» В. И. Ленин подчеркнул следующее место: «14. Подводя итог опыту последнего года, XII конференция Бунда констатирует: 1) что еще с XI конференции Бунд принципиально стал на платформу коммунизма, 2) что программа Коммунистической партии, которая в то же время является программой Советской власти, соответствует принципиальной позиции «Бунда», 3) что «единый социалистический фронт» с принципиальными противниками Советской власти, которые противопоставляют пролетариат его власти, невозможен, 4) что наступил момент, когда «Бунд» может отказаться от своей официально оппозиционной позиции и взять на себя ответственность за политику Советской власти».
- В то же время в резолюции по организационным вопросам указывалось, что «логическим следствием политической позиции, занятой «Бундом», является вступление «Бунда» в РКП на тех же основаниях, на которых «Бунд» находился в РСДРП» (подчеркнуто В. И. Лениным). Конференция предложила ЦК Бунда обеспечить, как непременное условие, чтобы Бунд сохранил в РКП положение «автономной организации еврейского пролетариата» (отчеркнуто В. И. Лениным).
- 6 мая 1920 года Политбюро ЦК РКП(б), обсудив вопрос об условиях принятия Бунда в РКП, постановило: «Поручить Каменеву, Сталину и Преображенскому принять представителей Бунда и выслушать их предложения» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

На XIII конференции Бунда в 1921 году было принято решение о самоликвидации Бунда. Часть бундовцев на общих основаниях была принята в РКП(б). — 149.

202 Декрет «О введении трудового продовольственного пайка» был принят Советом Народных Комиссаров 30 апреля 1920 года и опубликован 4 мая в «Известиях ВЦИК» № 94. — 149.

203 Речь идет о взрыве бомбы в здании Московского комитета партии в Леонтьевском переулке, брошенной левыми эсерами 25 сентября 1919 года. — 151.

204 Проект постановления был принят на заседании СНК 25 мая 1920 года. — 152.

205 Текст декрета, исправленный согласно замечаниям В. И. Ленина, был принят на заседании СНК 25 мая 1920 года и опубликован в «Известиях ВЦИК» 4 июня 1920 года. — 152.

206 Предложения, записанные В. И. Лениным в данной наброске, вошли в постановление Совета Народных Комиссаров от 27 мая 1920 года. — 153.

207 *Беседа В. И. Ленина с японским корреспондентом Р. Накахира, представителем газеты «Осака Асахи», состоялась 3 июня 1920 года в Кремле, в рабочем кабинете Ленина. В своей корреспонденции из Москвы Накахира сообщал: «Вопреки моим ожиданиям, обстановка кабинета оказалась простой и скромной, и это очень меня удивило... Ленин принял нас исключительно просто и сердечно, как своих старых друзей. Хотя он занимает высший пост в России, в его манере и обращении не было и намека продемонстрировать свое высокое положение» («Осака Асахи» № 13814 от 13 июня 1920 года). На следующий день Накахира, как вспоминал он позднее, принес текст своего интервью Ленину, который внимательно все прочитал и сделал несколько исправлений.*

Ниже печатается беседа В. И. Ленина с другим японским корреспондентом — К. Фусэ, представителем газет «Осака Майнити» и «Токио Нити-Нити». Беседа с Фусэ состоялась 3 или 4 июня. Возможно, оба корреспондента были приняты Лениным одновременно. Фусэ сообщает, что беседа продолжалась около двадцати минут. При беседе присутствовал заведующий восточным отделом Народного комиссариата по иностранным делам А. Н. Вознесенский.

Изложение интервью, данного Лениным Фусэ, было приложено 26 июня 1920 года в издававшейся во Владивостоке эсеровской газете «Воля». Печатаемая в настоящем томе запись беседы Ленина с Фусэ впервые на русском языке опубликована в 1924 году в сборнике «Ленин и Восток», а затем напечатана в 1 издании Сочинений В. И. Ленина (том XX, часть II). Во 2, 3 и 4 изданиях Сочинений В. И. Ленина эта запись не включалась. — 153.

208 Речь идет о *Дальневосточной республике* (ДВР), созданной в апреле 1920 года на территории Забайкальской, Амурской, Приморской, Камчатской областей и Северного Сахалина. Образование ДВР, как государства по форме буржуазно-демократического, но по существу проводившего советскую политику, отвечало интересам Советской России, стремившейся обеспечить себе длительную передышку на Восточном фронте и избежать войны с Японией. Вместе с тем создание на Дальнем Востоке «буферного» государства было вынужденной мерой. Как отмечал В. И. Ленин, «обстоятельства принудили к созданию буферного государства — в виде Дальневосточной республики, поскольку мы прекрасно знаем, какие непомерные бедствия терпят сибирские крестьяне от японского империализма, какое неслыханное количество зверств проделали японцы в Сиббири» (Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 435).

После очищения территории Дальнего Востока (за исключением Северного Сахалина) от интервентов и белогвардейцев Народное собрание ДВР 14 ноября 1922 года приняло решение присоединиться к РСФСР. — 153.

209 Речь идет о *Французской социалистической партии*.

С начала мировой империалистической войны реформистское руководство партии перешло на позиции социал-шовинизма, открытой поддержки империалистической войны и участия в буржуазном правительстве. В партии существовало центристское направление, возглавляемое Ж. Лонге, стоявшее на позиции социал-пацифизма и проводившее соглашательскую политику по отношению к социал-шовинистам. Во Французской социалистической партии имелось также левое, революционное крыло, стоявшее на интернационалистских позициях и представленное главным образом рядовыми членами партии.

После Октябрьской социалистической революции в партии развернулась острая борьба между открытыми реформистами и центристами, с одной стороны, и левым, революционным крылом, усилившимся благодаря массовому вхождению в партию рядовых рабочих, — с другой. На происходившем в декабре 1920 года в Туре съезде партии революционное крыло получило большинство. Съезд принял решение о присоединении партии к Коммунистическому Интернационалу и основал Коммунистическую партию Франции. Реформистско-центристское большинство откололось от партии и создало самостоятельную партию, оставив старое название — Французская социалистическая партия. — 158.

210 Предложенный В. И. Лениным проект постановления был принят с незначительными изменениями на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 22 июня 1920 года, на котором обсуждались тезисы и проект резолюции о Туркестанской республике, разработанный специальной комиссией. Проект этой комиссии с замечаниями Ленина см. Сочинения, 5 изд., том 41, стр. 433—436. — 159.

- 211 *Турккомиссия*, Туркестанская комиссия ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана; была создана по постановлению ВЦИК и СНК от 8 октября 1919 года в составе Г. И. Бокия, Ф. И. Голощекина, В. В. Куйбышева, Я. Э. Рудаутака, М. В. Фрунзе, Ш. З. Элиавы. Турккомиссия имела полномочия государственного и партийного органа и была направлена в Туркестан для оказания всесторонней помощи коммунистам и всем трудящимся края в ликвидации политической, экономической и культурной отсталости, упрочения Советской власти, укрепления союза народов Туркестана и Советской России; одной из задач комиссии было исправление ошибок в проведении национальной политики в Туркестане.

Турккомиссия провела ряд мероприятий по укреплению местных партийных организаций, по борьбе с великодержавным повинизмом и местным национализмом. Важнейшими вопросами, вокруг которых развернулась эта борьба, были вопросы о принципах автономии Туркестана, о взаимоотношении с федеральными органами, о формах и методах партийного строительства. — 159.

- 212 *Второй конгресс Коммунистического Интернационала*, заложивший программные, тактические и организационные основы Коминтерна, состоялся 19 июля — 7 августа 1920 года в Советской России. Конгресс открылся в Петрограде; последующие заседания с 23 июля проходили в Москве. На конгрессе присутствовало 169 делегатов с решающим и 49 делегатов с совещательным голосом, представлявших 67 рабочих организаций 37 стран. Наряду с представителями от коммунистических партий и организаций (от 31 страны) в работах конгресса приняли участие представители Независимой социал-демократической партии Германии, социалистических партий Италии и Франции, Промышленных рабочих мира (Австралии, Англии, Ирландии), Национальной конфедерации труда Испании и других организаций. РКП(б) на конгрессе представляли 64 делегата.

Всей подготовительной работой по созыву II конгресса руководил В. И. Ленин, который придавал этому международному съезду коммунистических и рабочих организаций большое значение. Важную роль в определении задач и выработке политической линии Коминтерна сыграла книга Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», написанная к открытию II конгресса. В. И. Лениным были написаны: «Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам (Для Второго съезда Коммунистического Интернационала)», «Первоначальный набросок тезисов по аграрному вопросу (Для Второго съезда Коммунистического Интернационала)», «Тезисы об основных задачах Второго конгресса Коммунистического Интернационала», «Условия приема в Коммунистический Интернационал» (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 122—128, 129—141, 160—177, 181—187).

Конгресс принял следующий порядок дня: 1) Международное положение и основные задачи Коммунистического

Интернационала; 2) Роль и структура коммунистических партий до и после завоевания власти пролетариатом; 3) Профессиональные союзы и фабрично-заводские комитеты; 4) Вопрос о парламентаризме; 5) Национальный и колониальный вопрос; 6) Аграрный вопрос; 7) Позиция по отношению к новым течениям «центра» и условия вступления в Коммунистический Интернационал; 8) Устав Коммунистического Интернационала; 9) Организационные вопросы (легальные и нелегальные организации, женские организации и т. д.); 10) Коммунистическое движение молодежи; 11) Выборы; 12) Разное.

С докладом о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала на первом заседании конгресса выступил Ленин (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 191—209).

Ленин принял деятельное участие в работах большинства комиссий конгресса: по национальному и колониальному вопросам, по аграрному вопросу, об условиях приема в Коммунистический Интернационал, о международном положении и задачах Коминтерна.

На конгрессе Ленин выступил также с речью о роли коммунистической партии, с докладом комиссии по национальному и колониальному вопросам, с речами об условиях приема в Коммунистический Интернационал, о парламентаризме, о вхождении в Британскую рабочую партию (см. там же, стр. 210—238).

Конгресс утвердил в качестве резолюций тезисы, написанные Лениным, принял резолюцию «О роли коммунистической партии в пролетарской революции», которая была составлена при ближайшем участии Ленина, а также другие резолюции, «Условия приема в Коммунистический Интернационал», Устав Коминтерна. Был принят также «Манифест II конгресса Коммунистического Интернационала». Кроме того, конгресс опубликовал ряд воззваний: «Третий Интернационал — профессиональным союзам всех стран», «К рабочим Питера», «К Красной Армии, к Красному Флоту РСФСР», «Против палачей Венгрии», «К пролетариям и пролетаркам всех стран» и другие.

II конгресс Коминтерна сыграл огромную роль в развитии международного коммунистического движения. После конгресса, указывал Ленин, «коммунизм стал центральным вопросом всего рабочего движения в целом» (Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 156). — 159.

213 «План резолюции о содержании понятия «диктатуры пролетариата» и о борьбе против «модного» искажения этого лозунга» является одним из набросков ленинских «Тезисов об основных задачах Второго конгресса Коммунистического Интернационала». — 159.

214 «L'Humanité» («Человечество») — ежедневная газета; основана в 1904 году Ж. Жоресом как орган Французской социалистической партии. В годы первой мировой войны газета находилась

в руках крайне правого крыла Французской социалистической партии.

С декабря 1920 года, после раскола Французской социалистической партии, газета стала центральным органом Коммунистической партии Франции. — 160.

- 215 *«Le Populaire»* («Народная Газета») — газета, основанная французскими центристами; издавалась с 1916 года в Лиможе, с июля 1917 года — в Париже. С 1921 года газета стала органом Французской социалистической партии. В настоящее время газета находится в руках правых социалистов. — 160.

- 216 *«Die Freiheit»* («Свобода») — ежедневная газета, орган Независимой с.-д. партии Германии; выходила в Берлине с 15 ноября 1918 по 30 сентября 1922 года. — 160.

- 217 *British Socialist Party* (B. S. P.) (Британская социалистическая партия) была основана в 1911 году в Манчестере в результате объединения Социал-демократической партии с другими социалистическими группами. Однако малочисленность партии и слабая связь с массами придавали ей несколько сектантский характер. В период мировой империалистической войны в партии развернулась острая борьба между интернационалистским течением (У. Галлахер, А. Инглиш, Д. Маклин, Ф. Ротштейн и другие) и социал-шовинистским течением, возглавлявшимся Гайдманом. Внутри интернационалистского течения имелись непоследовательные элементы, занимавшие по ряду вопросов центристскую позицию. В феврале 1916 года группа деятелей БСП основала газету *«The Call»* («Призыв»), которая сыграла важную роль в сплочении интернационалистов. Состоявшаяся в апреле 1916 года в Солфорде ежегодная конференция БСП осудила социал-шовинистскую позицию Гайдмана и его сторонников, и они вышли из партии.

Британская социалистическая партия приветствовала Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Члены БСП сыграли большую роль в движении английских трудящихся в защиту Советской России от иностранной интервенции. В 1919 году подавляющее большинство организаций партии (98 против 4) высказалось за вступление в Коммунистический Интернационал. Британская социалистическая партия вместе с Группой коммунистического единства сыграла главную роль в образовании Коммунистической партии Великобритании. На состоявшемся в 1920 году первом объединительном съезде подавляющее большинство местных организаций БСП вошло в Коммунистическую партию. — 161.

- 218 *Социалистическая партия Америки* оформилась в июле 1901 года на съезде в Индианополисе в результате объединения групп, отколовшихся от Социалистической рабочей партии и Социал-демократической партии США, одним из организаторов которой был Ю. Дебс, популярный деятель рабочего движения

США. Он же был в числе основателей новой партии. Социальный состав партии был неоднородным: в нее входила часть рабочих-американцев, рабочие-иммигранты, а также мелкие фермеры и выходцы из мелкой буржуазии. Центристское и правооппортунистское руководство партии (В. Бергер, М. Хилквит и др.) отрицало необходимость диктатуры пролетариата, отказывалось от революционных методов борьбы, сведя деятельность партии в основном к участию в избирательных кампаниях. В годы первой мировой войны (1914—1918) в Социалистической партии сложились три течения: социал-шовинисты, поддерживавшие империалистическую политику правительства; центристы, которые выступали против империалистической войны лишь на словах; революционное меньшинство, стоявшее на интернационалистских позициях и боровшееся против войны.

Левое крыло Социалистической партии во главе с Ч. Рутенбергом, У. Фостером, У. Хейвудом и др., опираясь на пролетарские элементы, вело борьбу против оппортунистического руководства партии, за самостоятельные политические действия пролетариата, за создание производственных профсоюзов, основанных на принципах классовой борьбы. В 1919 году в Социалистической партии произошел раскол. Вышедшее из СП левое крыло стало инициатором создания и основным ядром Коммунистической партии США. В настоящее время Социалистическая партия является немногочисленной сектантской организацией. — 162.

- 219 *Швейцарская социалистическая партия* (Социал-демократическая партия Швейцарии) создана в 70-х годах XIX века; входила в I Интернационал. Вторично партия была основана в 1888 году. В партии сильным влиянием пользовались оппортунисты, которые в период мировой империалистической войны заняли позицию социал-шовинизма. Осенью 1916 года правые откололись от партии и образовали свою организацию. Большинство партии во главе с Р. Гриммом заняло центристскую, социал-пацифистскую позицию. Левое крыло партии стояло на интернационалистской позиции. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции в России левое крыло СДПШ усилилось. В декабре 1920 года левые вышли из нее и в 1921 году объединились с Коммунистической партией Швейцарии. — 162.

- 220 О выступлении Д. Таннера В. И. Ленин подробно говорит в речи о роли Коммунистической партии (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 210—214). — 162.

- 221 Замечания написаны В. И. Лениным на экземпляре машинописного текста доклада (на немецком языке), который был подготовлен А. Султан-Заде, по-видимому, для комиссии по национальному и колониальному вопросам. 28 июля 1920 года на пленарном заседании II конгресса Коммунистического Интернационала Султан-Заде выступил с докладом по вопросу о перспективах социальной революции на Востоке. — 163.

222 Суть конфликта между Петроградской единой потребительской коммуной и Петроградским Советом заключалась в следующем. Летом 1920 года ряд руководящих работников Исполкома Петросовета во главе с Г. Е. Зиновьевым и Петроградского совета профсоюзов поставил вопрос о выдаче трудового хлебного пайка рабочим не только за отработанные, но также за праздничные и перерабочие дни. Руководство Петрокоммун (А. Е. Бадаев и др.) выступило против этого предложения, считая, что такая дополнительная выдача хлебного пайка нарушала самый принцип трудового пайка и, кроме того, не обеспечивалась необходимым количеством хлебных резервов; она могла вообще нарушить регулярную выдачу трудпайка и подорвать доверие рабочих к продовольственному аппарату. Однако, не посчитавшись с мнением правления Петрокоммун, Петросовет объявил выдачу пайка за праздничные дни. Бадаев отказался выполнить это распоряжение и заявил, что правление Петрокоммун не может в таких условиях работать. 5 июля 1920 года Петроградский губернский комитет РКП(б), обсудив «неподчинение тов. Бадаева постановлению Большого президиума от 23 июня с. г. об увеличении хлебного пайка, выдаче 5-ти фунтов в счет долга и о выдаче пайка рабочим по время отпуска», постановил: «1. Предложить всем райбюро, всем ответственным работникам Петрокоммун оставаться на работе, выполнять ее без малейшей заминки — впредь до особого распоряжения ЦК и Исполкома. 2. Признать необходимым радикально изменить личный состав правления Петрокоммун и поручить бюро Губкома вместе с президиумом Исполкома назначить новых товарищей, проведя их через Контрольный Совет Петрокоммун, и снестись по этому поводу с Москвой, временно, до созыва общегородской конференции фабкомов и союзов» (Партийный архив Института истории партии при Ленинградском обкоме КПСС). — 164.

223 Конфликт между Петрокоммуной и Петросоветом обсуждался на пленуме ЦК РКП(б), состоявшемся 16 июля 1920 года, в связи с чем В. И. Ленин написал публикуемый проект постановления. Предложения Ленина были приняты. Учитывая, что создавшиеся взаимоотношения между руководящими работниками Петрокоммун и Петросовета могли служить почвой новых конфликтов, ЦК вынес решение о переводе А. Е. Бадаева и ряда других работников Петрокоммун в Москву. Бадаев был утвержден председателем Московского потребительского общества. — 164.

224 Ответы написаны В. И. Лениным на телеграмме министра иностранных дел ДВР и члена Дальневосточного бюро ЦК РКП(б) А. М. Краснощекова от 17 июля 1920 года, в которой сообщалось о подписании 15 июля договора с Японией о перемирии. В специальном протоколе, также подписанном представителями ДВР и Японии, было сказано, что лучшим способом установления мира на Дальнем Востоке является создание «буферного» государства, основанного на демократических началах, с единым правительством, которое должно быть сформировано на

конференции с участием представителей всех областей края. В связи с этим Краснощекоев просил Ленина срочно ответить на поставленные в телеграмме вопросы. — 164.

225 *Четыреххвостка* — сокращенное название демократической избирательной системы, включающей четыре положения: всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право. — 164.

226 Здесь, вероятно, имеется в виду обеспечение в демократических государственных учреждениях большинства за коммунистами. — 165.

227 Речь В. И. Ленина была произнесена на многотысячном митинге, который состоялся на площади Урицкого (Дворцовая площадь) вечером 19 июля после окончания первого заседания II конгресса Коммунистического Интернационала. — 165.

228 Речь идет о статье А. М. Горького «Владимир Ильич Ленин», напечатанной в журнале «Коммунистический Интернационал» № 12 за 1920 год в качестве передовой, и письме Горького Г. Уэллсу, помещенном в той же книжке журнала.

Статья, а также письмо А. М. Горького, проникнутые чувством искренней любви к Ленину и восхищения его деятельностью, были, однако, написаны с ошибочных позиций культа личности и содержали ряд политически вредных положений. Горький давал в них крайне субъективные, по сути дела идеалистические оценки роли Ленина, русского народа, характера революции в России. Вне поля внимания Горького оказалась руководящая роль коммунистической партии, решающая роль рабочего класса и трудящегося крестьянства России в революции.

31 июля 1920 года Политбюро ЦК РКП(б) приняло публикуемое предложение В. И. Ленина.

«*Коммунистический Интернационал*» — журнал, орган Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала; выходил на русском, немецком, французском, английском, испанском и китайском языках. Первый номер вышел 1 мая 1919 года. В журнале печатались теоретические статьи и документы Коминтерна, в нем был опубликован ряд ленинских статей («Третий Интернационал и его место в истории», «О задачах III Интернационала (Рамсей Макдональд о III Интернационале)», «Привет итальянским, французским и немецким коммунистам», «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», «Заметки публициста» и др.). Редакцию журнала составляли представители всех партий, входивших в Коминтерн. Журнал освещал основные вопросы марксистско-ленинской теории в связи с проблемами международного рабочего и коммунистического движения, опыт строительства социализма в Советском Союзе, вел борьбу с различными антиленинскими течениями. Издание было прекращено в июне 1943 года в связи с постановлением Президиума Исполкома Коминтерна от 15 мая 1943 года о роспуске Коммунистического Интернационала. — 165.

229 19 августа 1920 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) был обсужден вопрос о положении на польском и врангелевском фронтах. Признав врангелевский фронт главным, Политбюро наметило ряд мер к его укреплению, в частности, приняло решение о переброске 6-й дивизии Первой конной армии на врангелевский фронт.

20 августа 1920 года главком написал докладную записку в Реввоенсовет Республики с возражением против переброски 6-й дивизии, обосновывая это тем, что она составляет основное ядро Первой конной армии и по качеству равняется всем трем остальным дивизиям. На докладной записке имеется надпись И. В. Сталина: «Эти сведения *нeверны*: остальные три дивизии вместе имеют *не менее* 10 000 сабель, причем остающаяся в копармии 4-ая Кавдивизия является более старой и коренной, чем шестая».

Прочитав указанную докладную записку, В. И. Ленин написал свои предложения.

Видимо, при обсуждении данных предложений В. И. Ленин под первым и вторым пунктами сделал пометку: «Крестинский против», под четвертым пунктом: «Крестинский поздержался» и под пятым пунктом: «Крестинский *за*».

Нумерация пунктов оставлена по рукописи. — 166.

230 Речь идет о приказе Реввоенсовета Западного фронта № 1847 от 20 августа 1920 года, в котором заявлялось, что польская мирная делегация сплошь состоит из шпионов и контрразведчиков и что мир может быть заключен только «на развалинах белой Польши». — 166.

231 23 августа 1920 года Реввоенсовет Республики отменил приказ Реввоенсовета Западного фронта, поставив ему на пид неправомерность действий. Одновременно было дано указание председателю советской делегации на переговорах с Польшей К. Х. Данишевскому ознакомить польскую делегацию с постановлением Реввоенсовета Республики об отмене приказа Реввоенсовета Западного фронта, если она сочтет себя недостаточно удовлетворенной уже сделанным на заседании делегации объяснением. — 167.

232 Десятая Всероссийская конференция РКП(б) состоялась в Москве 22—25 сентября 1920 года. В ее работе принял участие 241 делегат (116 — с решающим голосом и 125 — с совещательным) от 700 тысяч членов партии. На конференцию приехали представители от губернских организаций РСФСР и Украины, от ЦК коммунистических партий Азербайджана и Армении. Красную Армию представляли 34 делегата. В порядке дня конференции стояли следующие вопросы: 1) Доклад представителя польских коммунистов; 2) Политический отчет ЦК; 3) Организационный отчет ЦК; 4) Об очередных задачах партийного строительства; 5) Доклад комиссии по изучению истории партии; 6) Отчет о II конгрессе Коминтерна.

С политическим отчетом ЦК на первом заседании конференции выступил В. И. Ленин (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 250—254). Основным вопросом политического отчета Центрального Комитета был вопрос о заключении мира с Польшей и подготовке разгрома белогвардейской армии Врангеля.

По докладу Ленина развернулись горячие прения. Особенно бурно обсуждались причины неудачи советских войск под Варшавой. В заключительном слове В. И. Ленин подвел итоги дискуссии по политическому отчету ЦК, указав, что выступления делегатов дают богатейший материал для извлечения необходимых уроков и выводов. Конференция единогласно приняла резолюцию об условиях заключения мира с Польшей. Было одобрено заявление ВЦИК о конкретных условиях мира с Польшей, составленное под непосредственным руководством Ленина и им отредактированное (см. Ленинский сборник XX XVI, стр. 123—126).

Важное место в работе IX конференции заняло обсуждение вопроса об очередных задачах партийного строительства. На конференции при обсуждении задач партийного строительства выступила антипартийная группа «демократического централизма», выставившая Т. В. Сапронова своим содокладчиком. «Дешисты» выступили против партийной дисциплины и руководящей роли Коммунистической партии в Советах и профсоюзах. Так же как и IX съезд РКП(б), партийная конференция дала решительный отпор группе «демократического централизма».

Конференция приняла резолюцию «Об очередных задачах партийного строительства», проект которой был написан Лениным (см. настоящий том, стр. 172—173). Лениным были также написаны «Предложения к резолюции об очередных задачах партийного строительства» (см. настоящий том, стр. 174). Конференция указала на необходимость шире привлекать рядовых коммунистов к активному участию в работе губернских конференций и пленумов губкомов РКП(б). Намечены были также мероприятия по искоренению следов бюрократизма в работе советских и хозяйственных органов. Для борьбы с различными злоупотреблениями и для разбора жалоб, поступающих от коммунистов, конференция признала необходимым создание Контрольной комиссии, а при губкомах — специальных партийных комиссий.

По организационному отчету ЦК IX конференция приняла резолюцию, в которой предлагалось усилить работу Секретариата ЦК в направлении наиболее полного ознакомления с работой на местах и извлечения из нее опыта, больше внимания уделять работе Агитационно-пропагандистского отдела; указывалось также на необходимость улучшить непосредственное руководство со стороны ЦК организационной работой партийных организаций в рядах Красной Армии и Флота и недопущения обособления работы этих организаций от общественной жизни. — 167.

233 В. И. Ленин имеет в виду выступление А. М. Коллонтай, которая демагогически заявляла о преследованиях за критику,

указывая, что тем, кто критиковал, иногда предлагалось, как она выразилась, ехать «в хорошие, знойные места есть персики». — 170.

- 234 Предложения В. И. Ленина о составе Контрольной комиссии с некоторыми изменениями вошли в резолюцию IX Всероссийской конференции РКП(б) «Об очередных задачах партийного строительства» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 506—512).

Текст от слов: «Насчет перемещений добавить:» и до конца фразы Лениным перечеркнут и в резолюцию не вошел. — 174.

- 235 ППС — Польская социалистическая партия (Polska Partia Socjalistyczna) — реформистская националистическая партия, созданная в 1892 году. На протяжении всей истории ППС под воздействием рядовых рабочих внутри партии возникали левые группы. Некоторые из них примыкали впоследствии к революционному крылу польского рабочего движения.

В 1906 году ППС раскололась на ППС-«левицу» и на правую, шовинистскую, так называемую ППС-«правницу» («революционную фракцию»). ППС-«левица» под влиянием партии большевиков, а также под воздействием СДКПяЛ (Социал-демократия Королевства Польского и Литвы) постепенно переходила на последовательно революционные позиции.

В годы мировой империалистической войны большая часть ППС-«левицы» заняла интернационалистскую позицию; в декабре 1918 года она объединилась с СДКПяЛ. Объединенные партии образовали Коммунистическую рабочую партию Польши (так до 1925 года называлась Коммунистическая партия Польши).

Правая ППС продолжала во время мировой империалистической войны политику национал-шовинизма; ею были организованы на территории Галиции польские легионы, которые воевали на стороне австро-германского империализма. С образованием польского буржуазного государства правая ППС в 1919 году объединилась с частями ППС, находившимися на территории Польши, ранее захваченной Германией и Австрией, и вновь приняла название ППС. Став во главе правительства, она способствовала переходу власти в руки польской буржуазии, систематически вела антикоммунистическую пропаганду и поддерживала политику агрессии против Советской страны, политику захвата и угнетения Западной Украины и Западной Белоруссии. Отдельные группы в ППС, несогласные с этой политикой, вливались в Коммунистическую партию Польши.

После фашистского переворота Пилсудского (май 1926) ППС формально находилась в парламентской оппозиции, но фактически активной борьбы с фашистским режимом не вела и продолжала антикоммунистическую и антисоветскую пропаганду. Левые элементы ППС в эти годы сотрудничали с польскими коммунистами, поддерживая в ряде кампаний тактику единого фронта.

Во время второй мировой войны ППС вновь раскололась. Реакционная, шовинистская ее часть, принявшая название «Wolność, Równość, Niepodległość» («Свобода, Равенство, Независимость»), участвовала в реакционном польском эмигрантском лондонском «правительстве». Другая, левая, часть ППС, назвавшая себя «Рабочей партией польских социалистов» (РППС), под воздействием созданной в 1942 году Польской рабочей партии (ППР) включилась в народный фронт борьбы против гитлеровских оккупантов, вела борьбу за освобождение Польши от фашистского порабощения и встала на позиции установления дружественных связей с СССР.

В 1944 году, после освобождения восточной части Польши от немецкой оккупации и образования Польского комитета национального освобождения, РППС опять приняла название ППС и вместе с ППР участвовала в строительстве народно-демократической Польши. В декабре 1948 года ППР и ППС объединились и образовали Польскую объединенную рабочую партию (ПОРП). — 175.

- ²³⁶ «Набросок резолюции о пролетарской культуре» был написан Лениным на заседании Политбюро 9 октября 1920 года, на котором стоял вопрос о выработке резолюции для съезда Пролеткульта. В этом наброске Ленин воспроизводит важнейшие положения своего проекта резолюции о пролетарской культуре, написанного накануне, 8 октября (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 291—292).

Пролеткульт — культурно-просветительная организация. Возникший еще в сентябре 1917 года как независимая самостоятельная рабочая организация, Пролеткульт продолжал и после Октябрьской революции отстаивать свою «независимость», тем самым противопоставляя себя пролетарскому государству. Пролеткульт уклонялся от руководства Коммунистической партии и настаивал на независимости от органов Советской власти, в частности от Наркомпроса. Пролеткультовцы фактически отрицали значение культурного наследия прошлого, стремились отгородиться от задач массовой культурно-просветительной работы и в отрыве от жизни, «лабораторным путем» создать особую «пролетарскую культуру». Признанная на словах марксизм, главный идеолог Пролеткульта А. А. Богданов на деле проповедовал субъективно-идеалистическую, махистскую философию. Пролеткульт не был однородной организацией. Наряду с буржуазными интеллигентами, которые верховодили во многих организациях Пролеткульта, в них входила также и рабочая молодежь, которая искренне стремилась помочь культурному строительству Советского государства.

Партия решительно выступила против сепаратистских тенденций Пролеткульта. В октябре 1920 года Ленин ставит вопрос о Пролеткульте на обсуждении Политбюро ЦК РКП(б). Исходя из решения Политбюро, в основу которого был положен проект, написанный В. И. Лениным, Главмолитпросвет

разработал инструкцию о взаимоотношениях Пролеткульта с Наркомпросом, которая была принята Пленумом ЦК 10 ноября 1920 года.

В 1932 году Пролеткульт прекратил свое существование. — 177.

- 237 Проект В. И. Ленина с дополнениями был принят на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 14 октября 1920 года. — 178.

- 238 *Бакинский съезд народов Востока* (Первый съезд народов Востока) состоялся 1—7 сентября 1920 года. На съезд в Баку приехал 1891 делегат — представители 37 национальностей (Кавказа, Средней Азии, Афганистана, Египта, Индии, Ирана, Китая, Кореи, Сирии, Турции, Японии и других стран). Две трети делегатов съезда (1273 делегата) были коммунистами.

На съезде были обсуждены следующие вопросы: 1) Международное положение и задачи трудящихся народов Востока; 2) Национально-колониальный вопрос; 3) Аграрный вопрос; 4) Советы на Востоке; 5) Организационный вопрос и др. Для подготовки материалов на съезде были созданы четыре секции: по аграрному вопросу, по национально-колониальному вопросу, по вопросу о советском строительстве и по организационному вопросу.

Съезд народов Востока присоединился к решениям II конгресса Коммунистического Интернационала и на их основе выработал ряд резолюций. Для проведения в жизнь принятых решений съезд организовал при Исполнительном Комитете Коминтерна постоянный орган — Совет пропаганды и действия народов Востока.

Говоря о Втором конгрессе Коминтерна и Первом съезде народов Востока, В. И. Ленин отмечал: «Это те международные съезды, которые сплотили коммунистов и показали, что во всех цивилизованных странах и во всех отсталых восточных странах большевистское знамя, программа большевизма, образ действий большевиков — есть то, что для рабочих всех цивилизованных стран, для крестьян всех отсталых колониальных стран является знаменем спасения, знаменем борьбы, что действительно Советская Россия за эти три года не только отбила тех, кто бросался, чтобы ее душить, но и завоевала себе сочувствие трудящихся во всем мире...» (Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 304—305). — 178.

- 239 Предложенный В. И. Лениным проект постановления по вопросу о восстановлении Балтийского флота был принят на заседании Совета Труда и Оборона 23 октября 1920 года. — 179.

- 240 Вопрос о трудовом и продовольственном пайке советских служащих обсуждался на заседании Совета Народных Комиссаров 23 октября 1920 года. Предложения В. И. Ленина полностью вошли в постановление, принятое по этому вопросу. Совнарком поручил созданной комиссии сделать доклад 26 октября 1920 года. — 180.

- 241 Проект постановления с дополнениями был принят на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 26 октября 1920 года по вопросу «О внутрипартийных настроениях». — 181.
- 242 Печатное заявление о Контрольной комиссии, созданной согласно решению IX Всероссийской конференции РКП(б), было опубликовано 28 октября 1920 года на первой полосе газеты «Правда». — 181.
- 243 Настоящий документ является частью постановления СНК, принятого 26 октября 1920 года в связи с обсуждением вопроса об организации связи между хозяйственными наркоматами.
- Вопрос об организации связи между хозяйственными наркоматами был поставлен в апреле 1920 года на IX съезде РКП(б). В принятой по этому вопросу резолюции было записано: «Съезд поручает ЦК выработать в ближайшее время систему организационной связи между ВСНХ и другими непосредственно связанными с хозяйством комиссариатами (Наркомпрод, Наркомзуд, Наркомзем) в их повседневной работе с целью обеспечения полного единства в проведении хозяйственного плана, утвержденного съездом партии» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 490). Во исполнение решения съезда на заседании СНК 26 октября 1920 года В. И. Ленин выступил с докладом «Об объединении работы экономических комиссариатов по выработке единого хозяйственного плана» и предложил свой проект постановления. — 182.
- 244 Эта тройка была назначена Советом Народных Комиссаров 26 октября 1920 года для сбора сведений о междудеятельностных комиссиях. — 182.
- 245 Проект В. И. Ленина полностью вошел в постановление о Главном политико-просветительском комитете Республики, которое было принято на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 28 октября 1920 года.

Главполитпросвет учрежден при Наркомпросе декретом Совета Народных Комиссаров, подписанным В. И. Лениным 12 ноября 1920 года. Входя в состав Наркомпроса и подчиняясь ему в административном и организационном отношении, по вопросам идейного содержания своей работы он был непосредственно подчинен ЦК РКП(б). Главполитпросвет объединял всю политико-просветительскую и агитационно-пропагандистскую работу, руководил массовым коммунистическим просвещением взрослых (ликвидация неграмотности, школы, клубы, библиотеки, избы-читальни), а также партийным просвещением (комвузы, партийные школы). Возглавляла Главполитпросвет до его реорганизации (июнь 1930) в сектор массовой работы Наркомпроса Н. К. Крупская. — 183.

- 246 Имеется в виду постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О мерах к усилению деятельности

Народного комиссариата просвещения». Постановление было опубликовано в газете «Известия ВЦИК» № 226 от 10 октября 1920 года. — 183.

- 247 На заседании пленума ЦК РКП(б) 9 ноября 1920 года было поручено Г. М. Кржижановскому подготовить к VIII Всероссийскому съезду Советов доклад «Об электрификации России». На съезде Советов, состоявшемся в Москве 22—29 декабря 1920 года, по предложению президиума этот доклад был включен в порядок дня съезда. — 184.
- 248 Предложенный В. И. Лениным проект постановления пленума ЦК был принят почти без изменений 10 ноября 1920 года. — 185.
- 249 См. примечание 245. — 185.
- 250 Настоящий проект был принят пленумом ЦК РКП(б) на вечернем заседании 10 ноября 1920 года по докладу тов. Артема (Ф. А. Сергеева) «О привлечении легионских союзов к контролю по исполнению наших заказов». — 186.
- 251 В целях быстреего восстановления народного хозяйства, а также для налаживания мирных, деловых отношений с капиталистическими государствами Советское правительство считало возможным предоставить иностранным компаниям концессии. 30 октября 1920 года СНК создал специальную комиссию для выработки проекта декрета о концессиях. В записке М. И. Калинину от 12 ноября В. И. Ленин сообщил свои замечания по присланному ему проекту (см. Сочинения, 5 изд., том 52, документ 11). 16 ноября проект декрета о концессиях, представленный комиссией, рассматривался на заседании Совнаркома. В связи с этим Ленин написал публикуемый проект постановления, который был принят СНК. — 186.
- 252 Декрет о концессиях был утвержден СНК 23 ноября 1920 года. Вскоре вышла брошюра «О концессиях. Декрет Совета Народных Комиссаров от 23 ноября 1920 г. Текст декрета. Объекты концессий. Карты». Декрет, карты концессий, а также ряд статей советских руководящих работников по этому вопросу в 1921 году были опубликованы на немецком языке в № 1—2 журнала «Russische Korrespondenz» («Русская Корреспонденция»).
О концессиях см. также В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 410—429 и 433—455. — 187.
- 253 Публикуемый проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) был принят с незначительными добавлениями на заседании Политбюро 27 ноября 1920 года. — 187.
- 254 Имеется в виду Совет Труда и Оборона.
В начале апреля 1920 года Совет Рабочей и Крестьянской Оборона был реорганизован и стал называться Советом Труда и Оборона (СТО). По постановлению VIII Всероссийского

съезда Советов в декабре 1920 года Совет Труда и Оборона стал действовать на правах комиссии Совнаркома, главной задачей которой было координирование работы всех ведомств по хозяйственному строительству; существовал до 1937 года. — 187.

255 В азербайджанской деревне комитеты бедноты возникли после провозглашения Азербайджана Советской Социалистической Республикой. Постановление об их организации было принято Политбюро ЦК РКП(б) в августе 1920 года. — 187.

256 ВСП — Высший совет по перевозкам. — 187.

257 27 ноября 1920 года Политбюро ЦК РКП(б) рассматривало тезисы доклада Г. Е. Зиновьева «Об улучшении деятельности советских органов в центре и на местах и о борьбе с бюрократизмом» на предстоящем VIII Всероссийском съезде Советов. Политбюро утвердило публикуемый проект В. И. Ленина и создало комиссию, которой было поручено переделать тезисы. В окончательном виде тезисы были опубликованы 14 декабря 1920 года в газетах «Правда» и «Известия ВЦИК». — 188.

258 Л. Б. Красин возглавлял советскую делегацию на переговорах с английским правительством о заключении торгового соглашения. — 188.

259 «Комитеты действия» («Советы действия») были созданы в августе 1920 года английскими рабочими, чтобы воспрепятствовать вступлению Англии в войну против Советской России. В организации «Комитетов действия» большую роль сыграла Коммунистическая партия Великобритании. Комитеты вели агитацию за признание Англией Советской России и установление между ними нормальных отношений.

Политбюро ЦК РКП(б) приняло проект постановления, внесенный В. И. Лениным.

См. также настоящий том, стр. 191. — 188.

260 Написанный В. И. Лениным проект был принят Советом Народных Комиссаров 30 ноября 1920 года. — 189.

261 Экономическая комиссия — комиссия по организации связей между всеми хозяйственными наркоматами под председательством В. И. Ленина была учреждена 26 ноября 1920 года. Комиссия разработала проект реорганизации Совета Труда и Оборона с целью передвижения центра его работы на задачи хозяйственного строительства.

Публикуемый документ был положен в основу постановления «О Совете Труда и Оборона», внесенного от имени ВЦИК и СНК на VIII съезд Советов и утвержденного съездом 29 декабря 1920 года. — 189.

262 Настоящий проект был принят на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 4 декабря 1920 года. По этому вопросу см. также В. И. Ленин. Сочинения, 5 изд., том 52, документ 22. — 191.

- 263 Речь идет о меморандуме английскому правительству, направленном Советским правительством 29 июня 1920 года (см. «Документы внешней политики СССР», т. 11, М., 1958, стр. 593—598). — 191.
- 264 Последняя фраза в рукописи перечеркнута.
О переговорах с Англией по поводу заключения торгового соглашения см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 461—462. — 191.
- 265 В. И. Ленин имеет в виду брошюру «О концессиях. Декрет Совета Народных Комиссаров от 23 ноября 1920 г. Текст декрета. Объекты концессий. Карты». М., 1920. — 191.
- 266 Вопрос о перестройке работы Наркомпроса был поставлен Лениным в ноябре 1920 года (см. Сочинения, 5 изд., том 42, стр. 376). Необходимость его реорганизации была вызвана тем, что работа и структура Наркомпроса не отвечали новым задачам в области народного образования, возникшим в связи с переходом к мирному социалистическому строительству. В письме А. В. Луначарскому от 29 ноября 1920 года Владимир Ильич изложил свои предварительные соображения по вопросу о реорганизации Наркомпроса (см. Сочинения, 5 изд., том 52, документ 37). Проект постановления о реорганизации Наркомпроса, предложенный В. И. Лениным с добавлением второго пункта, был принят пленумом ЦК РКП(б) 8 декабря 1920 года.
Второй пункт гласит: «Руководство работой Наркомпроса в области организационной и административно-распорядительной в широком всероссийском масштабе, равно как и внутри самого аппарата Наркомпроса, осуществляется народным комиссаром только через помощника». — 195.
- 267 26 января 1921 года пленум ЦК РКП(б) создает комиссию во главе с Лениным для разработки проекта общей реорганизации Наркомпроса. 28 января Ленин в письме на имя членов коллегии Наркомпроса просит срочно прислать ему материалы о школах всех видов с текстом действующих законов о них (см. Сочинения, 5 изд., том 52, документ 99). По предложению Ленина 2 февраля Политбюро ЦК предоставило комиссии право дать от имени ЦК партии директивы коллегии Наркомпроса. 5 февраля в «Правде» № 25 были опубликованы «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса», написанные Лениным (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 99—100).
11 февраля Совет Народных Комиссаров утвердил «Положение о Наркомпросе», разработанное членами комиссии и отредактированное Лениным. Оно было опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 33 от 15 февраля и на его основе в течение 1921 года была проведена реорганизация Наркомпроса. — 196.
- 268 Публикуемый документ вошел как пункт первый в постановление «О производственной пропаганде», принятое пленумом ЦК РКП(б) 8 декабря 1920 года.

См. также написанные В. И. Лениным «Тезисы о производственной пропаганде» (Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 376—378). — 196.

269 Данные ленинские дополнения вошли в текст постановления пленума ЦК РКП(б) от 20 декабря 1920 года по вопросу о создании специального печатного производственного органа. — 197.

270 VIII Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов состоялся в Москве 22—29 декабря 1920 года. По своему составу он был самым многочисленным из всех предшествовавших ему съездов Советов: в нем участвовало 2537 делегатов, из них с решающим голосом 1728 и с совещательным 809. Партийный состав делегатов: коммунистов 91,7%, сочувствующих коммунистам 2,7%, беспартийных 3,9%, меньшевиков 0,3%, бундовцев 0,3%, левых эсеров 0,15%, анархистов 0,15%, членов других партий 0,8%. В повестке дня стояли вопросы: отчет о деятельности Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров, об электрификации России, о восстановлении промышленности и транспорта, о развитии сельскохозяйственного производства и помощи крестьянскому хозяйству, об улучшении деятельности советских органов и борьбе с бюрократизмом. Основные вопросы повестки дня предварительно обсуждались на заседаниях фракции РКП(б). Для всестороннего и глубокого обсуждения вопросов съезд образовал три секции: промышленную, сельскохозяйственную и советского строительства.

В. И. Ленин выступал на пленарных заседаниях съезда 22 декабря с докладом о деятельности ВЦИК и Совнаркома и 23 с заключительным словом по докладу. Кроме этого, он выступал шесть раз на заседаниях коммунистической фракции съезда (21, 22, 24 и 27 декабря) по вопросу о концессиях и в связи с обсуждением законопроекта о мерах укрепления и развития крестьянского хозяйства. См. также Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 431—500. — 197.

271 По решению пленума ЦК РКП(б) от 8 декабря 1920 года созыв X съезда партии был назначен на февраль 1921 года. В январе по просьбе местных организаций ЦК принял решение о переносе съезда на март. — 199.

272 Ленин имеет в виду декрет Совета Народных Комиссаров о концессиях от 23 ноября 1920 года. Декрет был опубликован 25 ноября 1920 года в № 265 (1112) «Известий ВЦИК». — 207.

273 Нота Керзона была вызвана успехами Красной Армии, изгнавшей летом 1920 года белопольских захватчиков с Украины и Белоруссии. Чтобы задержать продвижение Красной Армии и предотвратить возможное крушение панской Польши и разгром Врагеля, правительство Англии направило 11 июля 1920 года Советской России ноту, подписанную министром иностранных

дел Керзоном. В ноте содержалось ультимативное требование приостановить наступление Красной Армии, заключить перемирие с Польшей и прекратить войну с Врангелем. Английское правительство предлагало свое посредничество и от имени Верховного совета Антанты угрожало, в случае неприятия ультиматума, оказать Польше помощь «всеми средствами, имеющимися в их распоряжении».

В ответной ноте, составленной на основе предложений В. И. Ленина, Советское правительство твердо отказалось от посредничества Керзона и настаивало на непосредственных переговорах с Польшей. Советское правительство выразило протест против попытки Англии аннексировать Крым и соглашалось гарантировать личную безопасность Врангеля и его войск только при условии их немедленной и полной капитуляции. — 208.

274 Речь идет о брошюре С. И. Гусева «Единый хозяйственный план и единый хозяйственный аппарат», изданной в 1920 году к VIII Всероссийскому съезду Советов. — 208.

275 Имеется в виду количество служащих во всех административных, хозяйственных и культурных учреждениях, руководство которыми осуществлял в то время Московский Совет. — 209.

276 В. И. Ленин имеет в виду брошюру С. И. Гусева «Очередные вопросы хозяйственного строительства. (О тезисах ЦК РКП.) Материалы к 9-му съезду РКП», изданную в 1920 году. — 210.

277 Имеется в виду Дальневосточная Республика (ДВР). См. примечание 208.

Осенью 1920 года Вашингтон Вандерлип, являвшийся представителем крупного американского «Синдиката Вандерлип», вел переговоры в Москве о концессии на эксплуатацию рыбных промыслов, разведку и добычу нефти и угля на Камчатке и в остальной части Восточной Сибири, лежащей к востоку от 160-го меридиана. В конце октября был выработан проект договора, по которому синдикату предоставлялась концессия сроком на 60 лет. По истечении 35 лет Советское правительство приобретало право досрочного выкупа всех концессионных предприятий, а по истечении всего срока предприятия с их оборудованием на полном ходу переходили безвозмездно в собственность РСФСР. Однако «Синдикат Вандерлип» не получил поддержки правительства и влиятельных финансовых групп США и проект договора не был подписан. — 213.

278 По-видимому, В. И. Ленин имеет в виду следующее положение «Программы Российской Коммунистической партии (большевиков)»: «Во всей своей работе в деревне РКП по-прежнему опирается на пролетарские и полупролетарские слои ее, организует прежде всего их в самостоятельную силу, создавая партийные ячейки в деревне, организации бедноты, особого типа профессиональные союзы пролетариев и полупролетариев

деревни и т. д., сближал их всемерно с городским пролетариатом и вырывал их из-под влияния деревенской буржуазии и мелко-собственнических интересов» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 425). — 214.

279 Речь идет о Всеработземлесе — профессиональном союзе сельскохозяйственных и лесных рабочих. — 214.

280 В. И. Ленин имеет в виду следующее положение «Программы Российской Коммунистической партии (большевиков)»: «Участие профессиональных союзов в ведении хозяйства и привлечение ими к этому широких масс является вместе с тем и главным средством борьбы с бюрократизацией экономического аппарата Советской власти и дает возможность поставить действительно народный контроль над результатами производства» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 422). — 214.

281 При обсуждении проекта резолюции VIII Всероссийского съезда Советов «О мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства» коммунистическая фракция съезда высказалась за устранение пунктов, касающихся персонального премирования отдельных домохозяев. 27 декабря 1920 года пленум ЦК при рассмотрении этого вопроса отметил, что фракцией съезда принято неправильное решение, и предложил пересмотреть его. Пленум принял предложенный В. И. Лениным проект постановления, в котором были определены условия и принципы премирования отдельных домохозяев (см. настоящий том, стр. 224). Пленум поручил Ленину выступить с докладом по этому вопросу на фракции съезда. После выступления Ленина фракция отказалась от своего прежнего решения. — 215.

282 Орден *«Трудового Красного Знамени»* был учрежден решением VIII Всероссийского съезда Советов для награждения групп трудящихся и отдельных граждан, проявивших особую самоотверженность, инициативу, трудолюбие и организованность в разрешении хозяйственных задач. — 218.

283 Речь идет о делегате VIII Всероссийского съезда Советов — Еремиве. — 219.

284 После речи В. И. Ленина на заседании фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов (см. настоящий том, стр. 215—219) развернулись прения. Выступавший в прениях крестьянин-середняк красноармеец Еремин пытался доказать, что кулаки все равно сумеют отобрать у бедняков сельскохозяйственные орудия и лошадей. Он привел следующий пример: в Козловском уезде Тамбовской губернии голодающие бедняки вынуждены были продавать кулакам своих лошадей за 5 пудов хлеба. — 220.

285 См. «КПСС в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 468. — 223.

- 286 Пункты о премировании отдельных домохозяев были приняты пленумом ЦК 27 ноября 1920 года и вошли в резолюцию VIII Всероссийского съезда Советов «О мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства». — 224.
- 287 Имеется в виду так называемая федеральная комиссия, которую возглавил Л. Б. Каменев. Комиссия вела подготовку вопросов, связанных с государственными взаимоотношениями советских республик. — 225.
- 288 Публикуемые предложения написаны на письме Г. В. Чичерипа в Политбюро ЦК РКП(б) от 30 декабря 1920 года. Сообщая, что председатель СНК Белоруссии А. Г. Червяков указывает на крайне ненормальное положение в связи с неурегулированностью государственных отношений Белоруссии с РСФСР, затрудняющей сотрудничество обеих республик, Чичерин высказывался за заключение договора с Белоруссией на тех же основаниях, что и с Украиной.
- Вопрос о заключении союзного договора между Советской Белоруссией и РСФСР был поставлен белорусскими партийными и советскими органами осенью 1920 года. Переговоры, происходившие в конце декабря 1920 года и в начале января 1921 года, завершились подписанием 16 января Союзного рабоче-крестьянского договора между РСФСР и Советской Социалистической Республикой Белоруссии. 21 января 1921 года договор был утвержден сессией ЦИК Белоруссии. — 225.
- 289 Проект, предложенный В. И. Лениным, был принят Политбюро ЦК РКП(б) 4 января 1921 года. — 225.
- 290 На II сессии ВЦИК VIII созыва (19—20 марта 1921 года) вопрос о Народном комиссариате земледелия не обсуждался. На повестке дня сессии стоял вопрос о положениях для народных комиссариатов. В решении по этому вопросу был установлен окончательный срок представления на утверждение Президиума ВЦИК положений о народных комиссариатах и их органах. — 225.
- 291 26 января 1921 года пленум ЦК РКП(б) рассматривал вопрос о Грузии (этот вопрос в повестке дня пленума стоял третьим, отсюда у В. И. Ленина: «к пункту 3-му»). Обсуждение данного вопроса было связано с враждебными действиями меньшевистского правительства Грузии против Советской республики. В нарушение договора с РСФСР от 7 мая 1920 года Грузия запретила транзит грузов из РСФСР через свою территорию, в том числе и продовольствия для голодающего населения Армении; отказалась возратить РСФСР наиболее ценные из русских судов, находившихся ранее у Врангеля, а после его разгрома зашедших в грузинские порты; применяла репрессии против сотрудников советского посольства и нанесла оскорбления государственному флагу РСФСР; провоцировала и поддер-

живала контрреволюционные выступления против Советской власти на Северном Кавказе. По поводу этих нарушений договора представители РСФСР неоднократно заявляли официальный протест. Однако грузинское правительство оставляло все протесты без ответа. — 225.

²⁹² Проект В. И. Ленина без изменений вошел в постановление пленума в качестве пункта «а». Пункт «б» гласил: «Предложить Кавфронту разработать вопрос о тех реальных гарантиях (контрольные комиссии и т. п.), которые мы могли бы дипломатическим путем потребовать от грузинского правительства в целях ограждения нас от помощи со стороны Грузии повстанцам Дагестана и Чечни» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 226.

²⁹³ 26 января 1921 года тринадцать членов Цектрана обратились в ЦК РКП(б) с просьбой освободить их от обязанностей членов Цектрана. Одним из мотивов этого заявления было то, что критика методов деятельности Цектрана, развернувшаяся во время профсоюзной дискуссии, якобы создает среди железнодорожных и водных рабочих впечатление, что ЦК партии осуждает всю прошлую и настоящую деятельность Цектрана. Авторы заявления характеризовали критику работы Цектрана как травлю со стороны группы водников, а также отдельных членов ЦК партии и президиума ВЦСПС.

Предложенный В. И. Лениным проект постановления по поводу заявления работников Цектрана был принят Политбюро ЦК РКП(б) 31 января. — 226.

²⁹⁴ Имеются в виду переговоры с голландским нефтепромышленным синдикатом «Роял-Датч» о предоставлении ему права на экспорт нефтепродуктов из Бакинского и Грозненского районов.

По вопросу о нефтяных концессиях Совнарком 1 февраля 1921 года принял постановление, первые два пункта которого были сформулированы на основе предложений В. И. Ленина: «а) Одобрить в принципе выдачу нефтяных концессий в Грозном и в Баку и на других действующих промыслах и начать переговоры, ведя их ускоренно. б) Поручить ВСНХ послать в Баку и Грозный высококомпетентную комиссию из первоклассных авторитетов по нефтяному делу для обследования вопроса об обеспечении добычи нефти и выяснения причин возможной катастрофы при теперешней эксплуатации промыслов. Список членов комиссии поручить ВСНХ представить на утверждение СНК» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

О нефтяных концессиях см. также В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 112—113; настоящий том, стр. 234—237; 5 изд., том 52, документы 83 и 90. — 226.

²⁹⁵ Публикуемый проект был принят на заседании СНК 1 февраля 1921 года. — 227.

296 9 февраля 1921 года СТО заслушал доклад В. А. Аванесова о положении с топливом и назначил комиссию (Ф. Э. Дзержинский, А. А. Андреев, Д. И. Курский, А. И. Рыков, В. В. Фомин), поручив ей к следующему заседанию СТО представить проект постановления. 11 февраля Дзержинский представил в СТО проект постановления, который был утвержден с поправками и дополнениями, предложенными В. И. Лениным. В состав временной комиссии, о которой говорится в публикуемом документе, вошли Аванесов, Бергауз, Крыленко, Ломов и Мессинг. — 227.

297 Проект, написанный В. И. Лениным, вошел целиком в постановление Совнаркома по докладу комиссии по пересмотру импортированного плана (пункты «2» и «3»), принятое 15 февраля 1921 года на заседании СНК. — 228.

298 Троцкисты и другие оппозиционеры выступили против превращения ГОЭЛРО в единую общеплановую комиссию. 18 февраля на заседании Совета Труда и Оборона решение о создании общеплановой комиссии не было принято. Стенограмма на заседании не велась. Сохранились лишь сделанные Лениным краткие записи прений и его заметки для заключительного слова (см. Ленинский сборник XX, стр. 20—22). Судя по этим заметкам и статье «Об едином хозяйственном плане» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 114—122), против создания общеплановой комиссии выступали Ю. Ларин, В. П. Милютин, Н. Осинский и А. И. Рыков. Обсуждение этого вопроса было перенесено в Совнарком.

Настоящий проект, написанный В. И. Лениным, полностью вошел в «Положение о государственной общеплановой комиссии», которое было утверждено Совнаркомом 22 февраля 1921 года вместе со списком членов комиссии, намеченных Лениным (см. Ленинский сборник XX, стр. 24). Государственная общеплановая комиссия была создана на базе ГОЭЛРО. Ее возглавил Г. М. Крижановский. — 228.

299 *Собрание партийного актива Москвы 24 февраля 1921 года* было созвано Московским комитетом РКП(б) в чрезвычайно трудный период, когда экономическая разруха в стране достигла крайней степени.

Цель созыва собрания — информировать партийный актив о мерах, направленных на улучшение снабжения трудящихся Москвы. Собрание партийного актива вынесло решение поставить доклад о международном и внутреннем положении Советской России на пленуме Московского Совета. — 229.

300 Имеется в виду контрреволюционное восстание дашнаков в Армении, начавшееся 13 февраля 1921 года. Дашнаки получили помощь оружием и деньгами от империалистических правительств Англии, США, Франции, меньшевистской Грузии и Турции. В захваченных районах они установили режим террора и произвола, сжигали и уничтожали дотла деревни

и населенные пункты. Трудящиеся Армении под руководством большевистской партии, опираясь на поддержку частей 11 армии советских войск, разгромили дашнаков. 4 апреля 1921 года была освобождена столица Армении — Ереван, дашнаки были изгнаны. — 230.

301 Ленин упоминает председателя Сибревкома И. Н. Смирнова. — 231.

302 Имеется в виду пункт девятый резолюции IX Всероссийской конференции РКП(б) «Об очередных задачах партийного строительства» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 509). — 231.

303 См. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 380—399. — 231.

304 Мобилизация сырьевых ресурсов страны являлась одной из основных задач хозяйственной политики Советской республики в связи с планом восстановления промышленности. Этот вопрос обсуждался 18 февраля 1921 года на заседании Экономической комиссии СНК под председательством В. И. Ленина. Комиссия создала специальное совещание, которое должно было детально рассмотреть вопрос о сборе сырья. Публикуемые записи, по-видимому, были сделаны Лениным во время заседания комиссии по сырью 26 февраля 1921 года.

В дальнейшем вопрос о сырье обсуждался в Совнарком 1 марта 1921 года, а также на заседании специальной паритетной комиссии ВСНХ и Наркомпрода. 7 апреля 1921 года проект поставления по сбору сырья был утвержден Совнаркомом. — 232.

305 Постановление Совета Труда и Оборона об улучшении снабжения рабочих было опубликовано 1 марта 1921 года в «Правде» № 45. — 234.

306 Основная часть публикуемого документа (со слов «Не захотят работать...» до конца) представляет собой записи при обсуждении вопроса о нефтяных концессиях, сделанные, возможно, на пленуме ЦК РКП(б) 24 февраля 1921 года. Позднее В. И. Ленин систематизировал записи, поставил к ним номера пунктов (3—14) и, отчеркнув свободное верхнее поле записей, написал на нем предварительный план письма (пункты 1—14). Письма В. И. Ленина, написанного по этому плану, в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС не имеется. Основные вопросы, намеченные в плане, нашли отражение в письме В. И. Ленина в Баку председателю Азнефтекома А. И. Серебровскому 2 апреля 1921 года (см. Сочинения, 5 изд., том 52, документ 219).

Ниже в тексте упоминается решение СНК о нефтяных концессиях, принятое 1 февраля 1921 года. Совнарком принял написанный В. И. Лениным проект постановления, одобрив в принципе передачу в концессию отдельных нефтяных районов Баку и Грозного и других промыслов. О нефтяных кон-

цессиях см. также В. И. Ленин. Сочинения, 5 изд., том 42, стр. 334—336; том 52, документы 143 и 205. — 234.

307 Данное дополнение вошло в постановление СНК от 4 марта 1921 года «Об установлении общего паучного минимума, обязательного для преподавания во всех высших школах РСФСР». — 238.

308 X съезд РКП(б) состоялся в Москве 8—16 марта 1921 года. В работе съезда, по данным мандатной комиссии, приняли участие 694 делегата с решающим голосом и 296 — с совещательным, представлявших 732 521 члена партии. В повестке дня съезда стояли следующие вопросы: 1) Отчет Центрального Комитета; 2) Отчет Контрольной комиссии; 3) Профессиональные союзы и их роль в хозяйственной жизни страны; 4) Социалистическая республика в капиталистическом окружении, внешняя торговля, концессии и пр.; 5) О продработе, продразверстке и продналоге и вопрос о топливном кризисе; 6) Вопросы партийного строительства; 7) Очередные задачи партии в национальном вопросе; 8) Реорганизация армии и вопрос о милиции; 9) Главполитпросвет и агитационно-пропагандистская работа партии; 10) Доклад представителя РКП в Коминтерне и его очередные задачи; 11) Доклад членов РКП в Межсовпрофе; 12) Выборы в Центральный Комитет, в Контрольную и Ревизионную комиссии.

Съезд принял решения по коренным вопросам политической и хозяйственной жизни страны. Его работой руководил Ленин. Он выступил с речами при открытии и закрытии съезда, с докладами о политической деятельности ЦК, о замене разверстки натуральным налогом, о единстве партии и анархо-скиндикалистском уклоне, о профессиональных союзах и по топливному вопросу. Лениным были подготовлены проекты важнейших резолюций съезда. См. также Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 141—247. — 238.

309 Документ относится к одному из совещаний сторонников «платформы десяти», которое, по-видимому, состоялось перед открытием X съезда партии или в первые дни его работы — 8 или 9 марта 1921 года. — 238.

310 Этот пункт был развит В. И. Лениным в параграфе 7 подготовленного им и принятого X съездом РКП(б) проекта резолюции «О единстве партии» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 217—220). — 239.

311 В поправке Рафаила (Р. Б. Фарбмана), касавшейся четвертого пункта резолюции «О единстве партии» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 218—219), предлагалось добавить, что обсуждение спорных вопросов должно проходить «на общих собраниях и в печати». Поправка была отклонена. — 239.

312 А. С. Киселев выступил на X съезде партии против седьмого пункта резолюции «О единстве партии», в котором Центральному Комитету давалось полномочие применять как крайнюю

меру исключение из партии членов ЦК за фракционность. В своем выступлении Киселев заявил, что Ленин, характеризуя значение этого пункта резолюции, употребил выражение «пулеметы поставить». — 239.

313 Поправка К. И. Марченко касалась шестого пункта резолюции «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 224). Марченко предлагал отметить в резолюции, что дискуссионные сборники должны издаваться только ЦК РКП(б) или областными бюро ЦК. Поправка была отклонена. — 240.

314 Предложение В. И. Ленина было принято на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 16 марта 1921 года. — 240.

315 Данный проект постановления был утвержден Политбюро ЦК РКП(б) 19 марта 1921 года. — 241.

316 На заседании коммунистической фракции ВЦСПС, состоявшемся 11 апреля 1921 года, обсуждался вопрос о концессиях и положении рабочих на концессионных предприятиях.

Постановка этого вопроса была вызвана тем, что часть профсоюзных работников проявляла некоторые колебания, а А. Г. Шляпников и Д. Е. Рязанов вели демагогическую агитацию против концессий.

В. И. Ленин сделал на фракции доклад о концессиях (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 278—294), выступил во время прений против заявлений Шляпникова и Рязанова и набросал краткую записку прений, которую использовал в своем заключительном слове. — 241.

317 Речь идет о принятом СНК 29 марта 1921 года постановлении «Основные принципы концессионных договоров», в основу которого был положен проект В. И. Ленина. Постановление это было зачитано Лениным в докладе о концессиях на заседании коммунистической фракции ВЦСПС (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 280—292). Говоря о том, что Совнарком принял решение «вопреки предложению двух очень видных профессионалистов», В. И. Ленин, по-видимому, имел в виду М. П. Томского и А. З. Гольцмана. — 242.

318 Речь идет о проекте концессионного договора с акционерным обществом шведских шарикоподшипниковых заводов в Гётеборге (СКФ). Договор с СКФ был подписан в апреле 1923 года. — 243.

319 Имеется в виду договор, заключенный в Кутаиси между Грузинским ревкомом и представителями меньшевистского правительства Грузии в результате переговоров, проходивших 17 и 18 марта 1921 года. — 244.

320 В. И. Ленин имеет в виду торговый договор Советской России с Англией, подписанный 16 марта 1921 года. — 245.

- 321 Имеются в виду деятели Амстердамского Интернационала профсоюзов — центра международного объединения реформистских профессиональных союзов (был основан на конгрессе в Амстердаме, созванном в июле 1919 года; просуществовал до декабря 1945 года). — 246.
- 322 *«Вперед»* — меньшевистская ежедневная газета; выходила с марта 1917 года в Москве как орган московской организации меньшевиков, а затем как орган комитетов РСДРП (меньшевиков) московской организации и Центральной области. Со 2 апреля 1918 года газета стала органом и Центрального комитета меньшевиков. 10 мая 1918 года по постановлению ВЧК газета была закрыта за контрреволюционную деятельность, а ее руководители преданы суду. 14 мая издание газеты было возобновлено под названием *«Всегда Вперед!»*. Окончательно газета была закрыта в феврале 1919 года по постановлению ВЦИК. — 246.
- 323 В. И. Ленин имеет в виду Международный совет профессиональных союзов, созданный в июле 1920 года по инициативе ИККИ и ВЦСПС как центр мирового революционного профессионального движения. На первом международном конгрессе профсоюзов в июле 1921 года был переименован в Красный Интернационал Профессиональных Союзов (Профинтерн). — 250.
- 324 Проект постановления о заявках для внешней торговли был принят Совнаркомом с некоторыми редакционными поправками 12 апреля 1921 года. Детальное рассмотрение этого вопроса было передано Госплану, в связи с чем Ленин послал два письма Г. М. Крижижаповскому (см. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 414—415). — 253.
- 325 *«Алгемба»* — сокращенное название строительства железнодорожной ветки Александров-Гай — Эмба и нефтепровода, который должен был соединить Эмбинские нефтепромыслы с Уралом и Саратовом. 15 апреля 1921 года СТО утвердил данный проект постановления. 29 апреля СТО принял решение о прекращении строительства нефтепровода в связи с тем, что его отдаленность требовала больших затрат для доставки материалов, оборудования и продовольствия, а 6 мая постановил перевести строительство железной дороги Александров-Гай — Эмба с ударного темпа на обыкновенный. — 253.
- 326 Проект постановления «О распределении сельскохозяйственных машин» 26 апреля обсуждался на заседании СНК и после внесения ряда добавлений передан для доработки в Малый Совнарком. Публикуемый документ, сформулированный В. И. Лениным как пятый пункт проекта постановления, был принят за основу на этом же заседании СНК. Окончательно постановление о распределении сельскохозяйственных машин утверждено СНК 17 мая 1921 года. — 254.
- 327 Данный документ написан В. И. Лениным не позднее 27 апреля 1921 года. Он был положен в основу проекта письма ЦК РКП(б)

от 1 мая «Об отношении к беспартийным рабочим», в который Ленин внес ряд исправлений и написал добавление (см. Сочинения, 5 изд., том 43, стр. 390—392).

4 мая ЦК РКП(б) утвердил проект письма с поправками и дополнением Ленина, а 7 мая он был опубликован в газете «Правда» № 97 как циркуляр всем губкомам, укомам, коммунистическим фракциям и профсоюзам. — 254.

328 В конце рукописи В. И. Ленин сделал приписку карандашом: «(брошюра о социалистах-революционерах и меньшевиках. О правах...)». Последнее слово написано неразборчиво. По-видимому, Ленин имел в виду права общих собраний. — 255.

329 Проект постановления был принят Политбюро ЦК РКП(б) на заседании 10 мая 1921 года по вопросу «О директивах грузинским товарищам». — 256.

330 Проект постановления был принят Политбюро ЦК РКП(б) с небольшими дополнениями 11 мая 1921 года. — 257.

331 Заседание коммунистической фракции IV Всероссийского съезда профсоюзов с обсуждением деятельности ВЦСПС прошло 18 мая 1921 года. Комиссия ЦК РКП(б) по руководству работой съезда выработала проект резолюции о деятельности ВЦСПС, который должен был быть положен в основу резолюции съезда профсоюзов, и поручила члену комиссии председателю ВЦСПС М. П. Томскому внести этот проект на обсуждение коммунистической фракции. Но Томский не сделал этого. На заседании фракции была принята резолюция, предложенная Д. Б. Рязановым, которая шла вразрез с партийными решениями о взаимоотношениях партии и профсоюзов. Пленум ЦК РКП(б) 18 мая осудил резолюцию Рязанова, решил вывести Томского из состава комиссии и освободить его от работы в ВЦСПС, а Рязанова отстранить от профсоюзной работы.

По поручению ЦК РКП(б) В. И. Ленин выступил на заседании фракции с разъяснением анархо-синдикалистского характера резолюции, внесенной Рязановым. Фракция громадным большинством голосов отвергла резолюцию Рязанова и приняла резолюцию ЦК. Записи речи Ленина в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС не имеются. — 258.

332 Публикуемый документ был написан В. И. Лениным в связи с обсуждением на пленуме ЦК РКП(б) 18 мая 1921 года вопроса о проведении в жизнь пункта 13 программы партии, касающегося мероприятий в области религиозных отношений.

Предложения В. И. Ленина были приняты пленумом. — 259.

333 Пункт 7 первоначального проекта резолюции пленума требовал: поставить вопрос об отношении партии к религии «перед всеми ячейками и комитетами партии. Агитпропотделу разработать предварительно и разослать тезисы доклада. Протоколы собраний, как и вообще все материалы, относящиеся к этому вопросу,

обязательно собрать на местах, прислать в ЦК и разработать для доклада XI съезду РКП» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 259.

- 334 В пункте 10 первоначального проекта резолюции говорилось о необходимости партии вести самую решительную борьбу с попытками «отдельных служителей культа создать новую организацию церкви», приспособив ее к государственной организации. — 259.
- 335 «*Экономическая Жизнь*» — ежедневная газета; выходила с ноября 1918 года как орган Высшего совета народного хозяйства и хозяйственных наркоматов. Газета издавалась по ноябрь 1937 года; в последнее время являлась органом Наркомфина СССР, Госбанка и других финансовых учреждений СССР и ЦК союза банковских работников. — 260.
- 336 Проект постановления ЦК РКП(б) по вопросу о решениях фракции РКП IV съезда профсоюзов написан В. И. Лениным в связи с принятием фракцией тезисов А. З. Гольдмана по тарифному вопросу, не отвечавших директивам ЦК. 22 мая 1921 года этот проект был принят Политбюро ЦК. Фракция съезда профсоюзов по предложению делегации ряда производственных союзов (металлпстов, текстильщиков и горняков), а также делегации важнейших пролетарских центров (Москвы, Петрограда и Иваново-Вознесенска) пересмотрела свое решение и большинством голосов приняла за основу одобренные ЦК тезисы В. Я. Чубаря. Тезисы, принятые фракцией, были утверждены IV съездом профсоюзов 24 мая. — 261.
- 337 Проект этого решения ЦК был написан В. И. Лениным (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 142). — 261.
- 338 Замечания В. И. Ленина касались шестого и седьмого пунктов плана работы ЦК РКП(б), составленного к X Всероссийской партийной конференции. 28 мая 1921 года конференция утвердила план работы ЦК (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 576—577). — 262.
- 339 В. И. Ленин имеет в виду назначенное на май 1921 года Всероссийское совещание заведующих организационно-инструкторскими отделами губернских комитетов для обсуждения ближайших задач организационной работы партии. Совещание не состоялось. — 262.
- 340 План речи В. И. Ленин готовил для выступления на IV Всероссийском съезде профсоюзов, проходившем 17—25 мая 1921 года. Однако данными о выступлении Ленина на съезде Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС не располагает. — 263.
- 341 «*Народная воля*» — тайная политическая организация народников-террористов, возникшая в августе 1879 года. Оставаясь

на позициях народнического утопического социализма, народovolьцы встали на путь политической борьбы, считали важнейшей задачей свержение самодержавия и завоевание политической свободы. Они рассчитывали добиться переустройства общества без участия народа, путем индивидуально-го террора. «Народovolьцы, — писал В. И. Ленин, — сделали шаг вперед, перейдя к политической борьбе, но связать ее с социализмом им не удалось» (Сочинения, 4 изд., том 8, стр. 54). Организация была разгромлена царским правительством после убийства Александра II 1 марта 1881 года. — 263.

342 *Версальский мирный договор* был выработан на Парижской конференции в 1919 году после окончания мировой империалистической войны 1914—1918 годов между Германией и ее противниками — США, Британской империей, Францией, Италией, Японией и объединившимися с ними державами. Давая оценку Версальскому мирному договору, В. И. Ленин 15 октября 1920 года говорил: «Это неслыханный, грабительский мир, который десятки миллионов людей, и в том числе самых цивилизованных, ставит в положение рабов» (Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 301). Версальский мирный договор имел целью закрепление передела капиталистического мира в пользу держав-победительниц, а также создание такой системы отношений между странами, которая была направлена на удушение Советской России и на разгром революционного движения во всем мире. — 263.

343 *Письмо горнякам Петровского куста* написано В. И. Лениным во время приема И. И. Межлаука, бывшего в то время директором Петровского металлургического комбината, и было зачитано на собрании рабочих комбината. Оно вызвало горячий трудовой подъем горняков Донбасса. — 264.

344 *X Всероссийская конференция РКП(б)* состоялась в Москве 26—28 мая 1921 года. На конференции присутствовало 239 делегатов — представителей от партийных и советских организаций. Конференция являлась внеочередной. В порядке дня ее стояли следующие вопросы: 1) экономическая политика: а) о продовольственном налоге, б) о кооперации, в) о финансовой реформе, г) о мелкой промышленности; 2) роль эсеров и меньшевиков в переживаемый момент; 3) III конгресс Коминтерна; 4) информация о работе IV съезда профсоюзов; 5) организационный вопрос.

Основное внимание конференция уделила вопросу проведения в жизнь новой экономической политики, так как на местах она оставалась еще недостаточно разъясненной.

Работа конференции проходила под непосредственным руководством В. И. Ленина. Он открыл конференцию вступительной речью, выступил по вопросу о порядке дня, с докладом о продовольственном налоге и заключительным словом по этому вопросу, неоднократно выступал при обсуждении резолюции «Об экономической политике». Конференция заслушала дополнительную информацию В. И. Ленина к основному докладу

о работе IV съезда профсоюзов. Ленин произнес речь при закрытии конференции. См. также В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 377—413. — 264.

- 345 В. И. Ленин имеет в виду поправку к первому пункту проекта резолюции (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 409). Автор поправки предлагал добавить слова: «поскольку не изменятся условия мировой революции». Большинство голосов поправка была отклонена. — 265.
- 346 Выступление В. И. Ленина было вызвано поправкой, предложенной к третьему пункту проекта резолюции. В конце этого пункта говорилось: «Борьба с анархическим (т. е. ускользающим от всякого контроля и надзора государства) товарообменом путем сосредоточения его преимущественно в руках кооперации, отсюда не стесняя правильной свободной торговли». Автор поправки предлагал конец фразы со слова «отнюдь» заменить словами: «сводя на нет всякое голое администрирование этим товарообменом». Поправка была отклонена. — 266.
- 347 Выступление В. И. Ленина было вызвано поправкой, предложенной к пятому пункту проекта резолюции, предусматривавшего расширение самостоятельности и инициативы каждого крупного предприятия в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами. Автор поправки предлагал распространить этот пункт и на совхозы. Поправка была отклонена. — 266.
- 348 Имеется в виду поправка к девятому пункту резолюции. В поправке предлагалось следующее добавление: «особенное внимание обратив на фактическую и материальную инициативу и самостоятельность мест». Поправка была отклонена. — 266.
- 349 Речь идет о комиссии по выработке проекта Наказа от ЦТО местным советским учреждениям, созданной Советом Труда и Обороны 20 мая 1921 года. — 267.
- 350 Пятое выступление В. И. Ленина было вызвано поправкой, предложенной к десятому пункту проекта резолюции, в котором предусматривалось «установить особую ответственность центральных учреждений за тормоз по отношению к местной инициативе и за недостаточную ее поддержку» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 411). Автор поправки предлагал следующее добавление: «усилить также карательные меры за бесхозяйственность и хищение государственного имущества и трату рабочей силы». Поправка была принята к шестому пункту резолюции. — 267.
- 351 Пункт шестой проекта резолюции касался вопроса урегулирования оплаты труда рабочих. — 267.
- 352 Выступление В. И. Ленина было вызвано предложением Киселева, требовавшего включить в резолюцию пункт о введении

системы коллективной рекомендации (до 3-х человек) на лиц, заведующих государственным имуществом, с указанием мер взыскания с рекомендующего. Предложение было отклонено большинством голосов. — 268.

353 Выступление В. И. Ленина было связано с поправкой, предложенной ко второму пункту резолюции (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 409). Автор поправки предлагал отметить в резолюции, что на первое место в хозяйственном строительстве выдвигается продналог. Поправка была отклонена. — 268.

354 Предложения В. И. Ленина были приняты на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 21 июня 1921 года в качестве директивы комиссий о чистке партии. Они вошли с некоторыми изменениями в постановление Политбюро ЦК по вопросу о проверке, пересмотре и чистке партии, принятое 25 июня. В связи с выработкой этого постановления Ленин набросал заметки об условиях приема в партию (см. Сочинения, 5 изд., том 43, стр. 362). Замечания Ленина также были учтены в принятом ЦК постановлении. — 270.

355 *III конгресс Коммунистического Интернационала* состоялся в Москве 22 июня — 12 июля 1921 года. В работе конгресса приняло участие 605 делегатов (291 с решающим и 314 с совещательным голосом) от 103 организаций из 52 стран, в том числе: от 48 коммунистических партий, 8 социалистических, 28 союзов молодежи, 4 спондиалистских организаций, 2 оппозиционных коммунистических партий (Коммунистическая рабочая партия Германии и Рабочая коммунистическая партия Испании) и 13 других организаций. Российская Коммунистическая партия (большевиков) была представлена на конгрессе 72 делегатами; возглавлял делегацию В. И. Ленин.

Конгресс обсудил вопросы: о мировом хозяйственном кризисе и новых задачах Коммунистического Интернационала; доклад о деятельности ИККИ; о Коммунистической рабочей партии Германии; итальянский вопрос; о тактике Коммунистического Интернационала; об отношении Красного международного совета профессиональных союзов к Коммунистическому Интернационалу; о борьбе против Амстердамского Интернационала; о тактике РКП(б); о Коммунистическом Интернационале и движении коммунистической молодежи; о женском движении; об Объединенной коммунистической партии Германии и другие.

Всей работой по подготовке и проведению конгресса руководил В. И. Ленин. Он написал «Тезисы доклада о тактике РКП», принятые конгрессом, выступил с речью по итальянскому вопросу, в защиту тактики Коммунистического Интернационала, с докладом о тактике РКП(б), принял руководящее участие в выработке проектов всех основных решений конгресса, выступал с речами в комиссиях, на расширенных заседаниях ИККИ, на совещаниях делегатов конгресса. См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 427—472.

Проект «Тезисов об организационном строительстве коммунистических партий, о методах и содержании их работы» для III конгресса Коминтерна был разработан О. В. Куусиненом. 6 июня 1921 года он послал В. И. Ленину часть написанной им статьи по организационному вопросу и тезисы, являвшиеся основными положениями статьи. На основании ленинских замечаний Куусинен переработал тезисы и снова (без параграфов 25—29, касающихся партийной прессы) 17 июня послал их Ленину; 21 июня была послана недостающая часть тезисов (параграфы 25—29). По-видимому, В. И. Ленин снова прочел этот вариант тезисов. 27 июня О. В. Куусинен направил В. И. Ленину третий вариант тезисов по организационному вопросу после переработки их на основе ленинских указаний. В доработке тезисов принял участие также немецкий коммунист В. Кёнен. 9 июля В. И. Ленин одобрил тезисы и дал свои последние замечания и дополнения к ним (см. настоящий том, стр. 273—274). После обсуждения в комиссии тезисы с некоторыми изменениями были приняты 12 июля III конгрессом Коминтерна (см. «Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919—1932». М., 1933, стр. 201—225). — 271.

356 Доклад по организационному вопросу на III конгрессе Коминтерна 10 июля 1921 года прочел немецкий коммунист В. Кёнен. — 272.

357 См. об этом также предыдущий документ. — 273.

358 Замечания В. И. Ленина были учтены О. В. Куусиненом и В. Кёненом (см. «Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919—1932». М., 1933, стр. 221 и 223—224). — 274.

359 Публикуемый документ написан в связи с подготовкой тезисов о тактике к III конгрессу Коммунистического Интернационала. Разработка тезисов была поручена русской делегации конгресса.

1 июня 1921 года К. Б. Радек послал В. И. Ленину проект тезисов о тактике с поправками, внесенными в него по предложениям А. Тальгеймера и Б. Куна, и проект тезисов, составленный ими. На конверте с присланными материалами Ленин набросал свои первоначальные замечания к проектам тезисов о тактике (см. Сочинения, 5 изд., том 44, стр. 435), а затем написал публикуемые ниже развернутые замечания.

На основании указаний В. И. Ленина проект тезисов по вопросу о тактике Коминтерна был переработан, обсужден на предварительных совещаниях с рядом делегаций и от имени русской делегации внесен на III конгресс. 1 июля В. И. Ленин выступил на конгрессе с речью в защиту тактики Коминтерна (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 444—453). 12 июля тезисы были единогласно приняты конгрессом (см. «Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919—1932». М., 1933, стр. 180—201). — 274.

360 *KAPD* (Kommunistische Arbeiter Partei Deutschlands) — Коммунистическая рабочая партия Германии, образовалась в апреле 1920 года из «левых» коммунистов, исключенных из Коммунистической партии Германии на Гейдельбергском съезде 1919 года. В ноябре 1920 года, для того чтобы облегчить объединение всех коммунистических сил Германии и пойти навстречу лучшим пролетарским элементам КРПГ, она временно была принята в Коминтерн на правах сочувствующего члена. Однако в качестве единственной полномочной секции Исполком Коминтерна считал Объединенную коммунистическую партию Германии. При приеме в Коминтерн представителям КРПГ было поставлено условие — слиться с Объединенной коммунистической партией Германии и поддерживать ее во всех действиях. III конгресс Коминтерна, борясь за рабочих, шедших еще за КРПГ, постановил дать ей 2—3-месячный срок, в течение которого она должна была созвать съезд и решить вопрос об объединении. От имени III конгресса Исполком обратился с воззванием «К членам Коммунистической рабочей партии Германии», в котором изложил решение конгресса, указав на необходимость для КРПГ отказаться от сектантства и объединиться с ОКПГ. Руководство КРПГ не выполнило решения III конгресса и продолжило свою раскольническую деятельность. ИККИ вынужден был порвать с ней отношения. КРПГ оказалась вне Коминтерна. Впоследствии КРПГ выродилась в ничтожную, не имевшую никакой опоры в рабочем классе сектантскую группу, враждебную рабочему классу Германии. — 276.

361 *Итальянский вопрос* был вынесен на обсуждение III конгресса Коминтерна в связи с протестом Итальянской социалистической партии против решения Исполкома Коминтерна об исключении ее из Коминтерна и признании Коммунистической партии Италии единственной секцией Коминтерна в Италии.

III конгресс Коминтерна 29 июня 1921 года принял следующее решение об ИСП: «До тех пор пока Итальянская социалистическая партия не исключит из своих рядов участников реформистской конференции в Реджио-Эмилия и тех, кто их поддерживает, Итальянская социалистическая партия не может принадлежать к Коммунистическому Интернационалу.

В случае выполнения этого предварительного ультимативного требования III Всемирный конгресс поручит Исполкому принять необходимые шаги для объединения очищенной от реформистских и центристских элементов Итальянской социалистической партии с Коммунистической партией Италии и превращения их в единую секцию Коммунистического Интернационала» («Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919—1932». М., 1933, стр. 164). Однако ИСП не выполнила этого решения III конгресса Коминтерна.

Весной 1923 года внутри Итальянской социалистической партии образовалась левая фракция — «третьинтернационалисты» (Д.-М. Сerratи, Ф. Маффи и др.), выступившая за слияние с Коммунистической партией Италии. В августе 1924 года

«третьей интернационалисты» влились в Коммунистическую партию Италии. — 277.

- 362 По-видимому, В. И. Ленин имеет в виду следующий текст первоначального проекта тезисов по вопросу о тактике Коммунистического Интернационала, представленного К. Б. Радеком: «Они (центристские, по определению Радека, группы в коммунистических партиях ряда стран. — *Ред.*), видя, что Коммунистический Интернационал хочет создать лишь действительно революционные массовые партии, подняли страшный крик о том, что Коминтерн впадает в сектантство. Так действуют группа Леви в Германии, Шмерала в Чехословакии и т. д. Характер этих групп совершенно ясен. Это центристские группы, прикрывающие политику пассивного ожидания революции коммунистическими фразами и теориями. Группа Шмерала оттянула создание коммунистической партии Чехословакии уже тогда, когда большинство чехословацких рабочих стояло на позициях коммунизма» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 278.

- 363 Доклад Б. Шмерала на Учредительном съезде Коммунистической партии Чехословакии был опубликован не полностью в газете «Vorwärts», вокруг которой группировались «левые» Чехословакии во главе с К. Крейбихом.

Предложения В. И. Ленина были приняты комиссией по тактике. Раздел тезисов о тактике, относящийся к КПЧ, был отредактирован в соответствии с его предложением. — 279.

- 364 В начале июля 1921 года рабочие и служащие муниципальных предприятий Берлина решили объявить забастовку, требуя повышения заработной платы. За стачку высказалось большинство рабочих (около 80 тысяч). Однако реформистам удалось предотвратить забастовку: в результате переговоров представителей рабочих и служащих с берлинским магистратом, в котором заседали социал-демократы, заработная плата рабочим и служащим была немного повышена. — 281.

- 365 В первых числах июля 1921 года рабочие хлопчатобумажных фабрик Лилля (Франция) объявили забастовку в связи со снижением фабрикантами заработной платы. Забастовка охватила ряд департаментов. В первой половине сентября была объявлена всеобщая забастовка рабочих Северного района Франции. Несмотря на стойкость рабочих, боровшихся в течение двух месяцев, забастовка потерпела поражение вследствие реформистской тактики руководителей профсоюзов и неблагоприятных экономических условий. — 281.

- 366 Подробное сообщение о массовом митинге рабочих Рима, состоявшемся 8 июля 1921 года, было напечатано 10 июля 1921 года в «Правде» № 149. — 281.

- 367 Проект постановления о коллективной оплате труда служащих в советских учреждениях обсуждался в Совнарком 14, 21, 24.

28 июня и 8 июля 1921 года. Сущностью системы коллективного снабжения являлась отмена личного снабжения по карточкам и спискам, а также натурального премирования. Все снабжение рабочих и служащих производилось исключительно в форме заработной платы, а количество ее определялось для каждого предприятия в целом, т. е. коллективно для всех его рабочих и служащих. 24 июня СНК принял решение о переходе к коллективной оплате труда служащих в советских учреждениях по Москве и Петрограду с 1 июля, а по остальным местностям Республики не ранее 1 сентября и создал комиссию, поручив ей доработать «проект, с тем чтобы точно определить хотя бы на основании небольших примерных данных, сколько получится советских служащих после сокращения и какова их денежная и натуральная оплата». 28 июня 1921 года СНК по докладу А. Б. Халатова и Л. И. Гинзбурга принял постановление о коллективной оплате труда служащих в советских учреждениях с поправками в пункте «А», предложенными В. И. Лениным, и пункт «Г» в его же формулировке. Окончательный текст постановления был принят СНК 8 июля 1921 года. — 283.

368 Предложение В. И. Ленина о премировании предприятий было написано в связи с решением Политбюро ЦК РКП(б), принятым 7 июля 1921 года по докладу А. С. Киселева «Об ускорении перевода предприятий и учреждений на бездефицитное ведение хозяйства». Постановление Политбюро гласило: «Поручить советским учреждениям более энергичное проведение мер к переводу как отдельных предприятий, так и советских учреждений на бездефицитное ведение хозяйства». — 284.

369 В связи с голодом, охватившим в 1921 году Поволжье и юг Украины, Политбюро ЦК РКП(б) 9 июля 1921 года приняло решение о необходимости перевода максимального количества коммунистов на продовольственную работу.

«Заметки о мерах борьбы с голодом и об усилении хозяйственной работы» написаны Лениным, по-видимому, в связи с подготовкой этого вопроса к заседанию Политбюро. — 284.

370 Вопрос о Центросоюзе обсуждался на заседании Совнаркома 15 июля 1921 года. Были заслушаны доклады Л. М. Хинчука «О постановке товарообмена и о необходимости усилить и ускорить работу в этом направлении» и Н. П. Брюханова «Об осуществлении во исполнение постановления Совета Народных Комиссаров от 14 июня 1921 г. наблюдения за Центросоюзом с целью приобретения через товарообмен максимального количества хлеба». По обоим докладам была принята общая резолюция, в которую вошли предложения, написанные В. И. Лениным. — 286.

371 Предложение в ЦК РКП(б) было написано в связи с тезисами Сибирского бюро ЦК РКП(б) и Сибирского ревкома «О формах организации сибсовучреждений и сибпарторганизаций». В тезисах обосновывалась необходимость существования в Сибири обла-

стного советского центра с соответствующими хозяйственными и военными отделами, представительства ВЧК, а также областного партийного центра. Оба эти центра, по мнению Сиббюро и Сибревкома, должны быть построены по принципу назначения.

В приложенной к тезисам докладной записке сообщалось, что этот вопрос будет обсуждаться на предстоящей IV Сибирской областной партийной конференции, на которой ожидается выступление представителей двух течений: одного, отрицающего необходимость существования сибирских областных центров, и другого, признающего необходимость их создания по принципу выборности. 29 июля 1921 года Оргбюро ЦК РКП(б) утвердило в основном тезисы Сиббюро.

В рукописи пункты 4 и 5 перечеркнуты В. И. Лениным. — 287.

- 372 Нлепум ЦК РКП(б), рассмотрев 8 августа 1921 года вопрос о состоянии транспорта, утвердил выводы Ф. Э. Дзержинского с изменениями, предложенными В. И. Лениным.

В первом пункте выводов говорилось о необходимости всем партийным и советским органам изыскать меры к поднятию транспорта и помощи ему.

Во втором — четвертом пунктах выводов речь шла об усилении комиссарского аппарата НКПС ответственными работниками, издании циркуляра всем губкомам РКП(б) о положении на транспорте и образовании в организационно-инструкторском отделе ЦК РКП(б) транспортного подотдела для руководства партийной работой на транспорте.

Пятым пунктом выводов предусматривалась передача НКПС предприятий, необходимых для нужд транспорта. — 287.

- 373 Вопрос о создании за границей информационного бюро для сбора данных о международном рабочем движении обсуждался на Президиуме Исполкома Коминтерна 17 августа 1921 года. Предложение Ленина было принято.

Вскоре Е. С. Варга прислал В. И. Ленину свой проект — «Организация информации в ИККИ». Проект предусматривал создание Института информации, с тем чтобы он представлял ИККИ необходимый материал. В проекте высказывались соображения о методах работы Института, намечались инструкции по составлению экономико-социальных отчетов и политической информации.

31 августа 1921 года В. И. Ленин направил Варге замечания на его проект — «Предположительные поправки или тезисы к проекту тов. Е. Варги об организации Информационного института» (см. настоящий том, стр. 291—294).

Письмо В. И. Ленина от 1 сентября 1921 года (см. настоящий том, стр. 294) является ответом Е. С. Варге, который в своем письме Владимиру Ильичу от 31 августа 1921 года по поводу его тезисов об организации Информационного института сообщал, что имеется «глубокоидущее принципиальное разногласие в отношении цели этого Института». Троцкий, Зиновьев и Радек, писал Варга, считают, что данный Институт прежде всего должен служить для внутренней информации ИККИ. «В Ваших

же тезисах *центр тяжести кажется направленным на информацию прессы рабочего движения* — Средней Европы, а информация ИККИ отходит на задний план. От этого изменения цели зависят все другие изменения (легальность, полная независимость от Коминтерна). «Следовательно, необходимо было бы принципиально решить: должен ли Институт иметь цель: а) информировать ИККИ? б) оказывать влияние на рабочую прессу своими публикациями? с) объединить обе задачи? От решения этого вопроса зависят, как я думаю, все организационные вопросы» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). План создания Института информации не был осуществлен. — 290.

- 374 Публикуемый проект написан на письме заместителя председателя ВЧК И. С. Уншлихта в ЦК РКП(б), в котором говорилось: «На последней сессии ВЦИК было постановлено на сентябрьском заседании заслушать доклад комиссии по обследованию НКВТ. Прошу Ваших указаний:

1. Следует ли вообще делать такой доклад. 2. Если делать, то в каком направлении» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Предложение В. И. Ленина было принято на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 25 августа 1921 года. — 291.

- 375 Предложение в Политбюро ЦК РКП(б) написано в связи с телеграммой председателя Сибревкома И. Н. Смирнова от 26 августа 1921 года, в которой сообщалось об аресте барона Унгерна.

Политбюро приняло предложение В. И. Ленина.

Суд над бароном Унгерном состоялся 15 сентября. На суде был раскрыт целый ряд злодеяний Унгерна и его сподручных: захватив Ургу (ныне Улан-Батор), он приказал расстрелять всех служащих Центросоюза и городской управы; по его приказанию грабили и убивали мирных жителей и сожгли город. На суде была выяснена связь барона Унгерна с китайскими милитаристами (Чжан Цзо-лин) и японскими интервентами. Барон Унгерн был приговорен к расстрелу. — 291.

- 376 Проект Е. С. Варги «Организация информации в ИККИ» содержал два приложения: «Приложение А — Инструкция о составлении экономико-социальных отчетов» и «Приложение В — Инструкция о составлении отчетов о политическом положении в стране». Первая инструкция предусматривала:

1. Цель отчетов — дать динамическую картину развития революционного движения в стране с его анализом.

2. Четыре фактора, определяющие революционное развитие:

- а) компартия — движущая сила революционного движения;
- б) пролетариат — революционная масса;
- в) господствующие классы — противник;
- г) мелкиобуржуазные средние слон.

Отчет должен показать расстановку сил.

3. Исходным моментом должно быть изложение экономического положения, социального положения пролетариата и средних слоев.

4. Отчет должен состоять из краткого обзора (5—10 стр.) и подробного приложения к нему.

Вторая инструкция содержала следующие разделы (части): I) коммунистические партии; II) некоммунистические пролетарские партии; III) буржуазные партии; IV) организация вооруженных сил.

В указанных Лениным ниже §§ 3 и 4 части I («коммунистические партии») в инструкции Е. С. Варги (Приложение В) говорилось о легальных и нелегальных партийных ячейках, распространении партийной литературы, воззваниях, брошюрах, книгах и о выпуске нелегальной партийной литературы. — 293.

- 377 Постановление, предложенное В. И. Лениным, было принято Политбюро 2 сентября 1921 года. На следующий день, 3 сентября, В. И. Ленин обратился с письмом к секретарю Исполкома Коминтерна, в котором просил организовать сбор сведений о рабочих пожертвованиях в Европе на помощь голодающим России (см. Сочинения, 5 изд., том 53, документ 270). Об освещении в советской печати итогов денежных сборов международного пролетариата см. там же, документ 345. — 294.

- 378 Под видом оказания помощи голодающим в России империалисты создали «международную комиссию» во главе с Нулансом — бывшим французским послом в России, одним из главных организаторов контрреволюционных заговоров и военной интервенции против Советской страны. В комиссию входили бывшие французские, английские, бельгийские дипломаты и крупные иностранные собственники национализированных в России предприятий. 4 сентября 1921 года комиссия Нуланса прислала Наркоминделу телеграмму, в которой потребовала допустить в Советскую Россию 30 экспертов для обследования на месте по специальной программе, предусматривавшей сбор сведений разведывательного характера.

6 сентября Политбюро ЦК РКП(б) одобрило с некоторыми поправками проект ноты Нулансу, разработанный в соответствии с предложениями В. И. Ленина. В ответной ноте НКВД, опубликованной 8 сентября в «Известиях ВЦИК», указывалось, что «комиссия господина Нуланса заменила помощь голодающим собиранием сведений о внутреннем состоянии Советской России... причем это должно делаться под руководством тех людей, которые уже занимались этим изучением в ничем не прикрытых целях устройства мятежей и облегчения продвижения иностранных армий на территории Советской республики» («Документы внешней политики СССР», т. IV, М., 1960, стр. 309—310). Советское правительство категорически отказалось разрешить комиссии Нуланса въезд в Республику Советов. — 296.

- 379 В связи с продовольственными затруднениями, неурожаем и необходимостью помощи голодающим Политбюро ЦК РКП(б) 6 сентября 1921 года приняло с дополнениями В. И. Ленина

постановление о директивах Наркомпроду. Директивами предусматривалось сокращение с октября 1921 года количества едоков, находящихся на государственном снабжении, и создание хлебного фонда. — 296.

380 Проект постановления о расходовании золотого фонда был принят Политбюро ЦК РКП(б) 14 сентября 1921 года. — 296.

381 Проект В. И. Ленина был принят Политбюро ЦК РКП(б) 13 сентября 1921 года. Пункт 4 зачеркнут В. И. Лениным и в постановление Политбюро не вошел.

Вторично вопрос о продаже книг рассматривался на заседании Политбюро 15 октября. Подтвердив свое решение от 13 сентября, Политбюро наметило конкретные практические меры для проведения его в жизнь; особое внимание было обращено на борьбу с проникновением в книжную торговлю различного рода антисоветской литературы. — 297.

382 Проект был принят Политбюро ЦК РКП(б) 14 сентября 1921 года. — 297.

383 Чистка партии проводилась в соответствии с резолюцией X съезда РКП(б) «По вопросам партийного строительства».

Чистке предшествовала длительная и тщательная подготовка. 21 июня 1921 года ЦК и ЦКК приняли «Постановление по вопросу о проверке, пересмотре и очистке партии» (см. «Правда» № 146 от 30 июня 1921 года), в котором были намечены сроки проведения чистки (с 1 августа по 1 октября 1921 г.), устанавливался — как обязательное условие чистки — опрос трудящихся, как коммунистов, так и беспартийных, о проверяемых членах партии, определялся порядок создания местных проверочных комиссий. На время чистки прием в партию был приостановлен, за исключением рабочих и крестьян, не эксплуатирующих чужого труда. 7 июля Политбюро утвердило Центральную комиссию по проверке личного состава партии (Центропроверком), на местах были созданы местные проверочные комиссии. ЦК партии обратился с письмом «Ко всем партийным организациям. Об очистке партии» (см. «Правда» № 163 от 27 июля 1921 года), в котором изложил задачи и методы чистки. ЦК рекомендовал руководствоваться следующими указаниями: к рабочим быть более снисходительными в отношении представления бумаг, характеристик и т. п. В отношении крестьян строго различать кулацко-собственнические элементы от честных трудящихся крестьян. Более строго подходить к «закомиссарившимся», к занимавшим должности, связанные с какими-либо привилегиями. Особой проверке подвергнуть бывших чиновников, выходцев из буржуазной интеллигенции. Самой тщательной проверке и чистке подвергнуть выходцев из других партий, особенно меньшевиков и эсеров. Начало чистки было перенесено на 15 августа.

Чистка партии продолжалась до XI съезда РКП(б). В результате чистки из партии было исключено около 25 процентов всего состава партии. Чистка улучшила социальный состав

партии, укрепила дисциплину, повысила авторитет партии среди беспартийных рабоче-крестьянских масс, освободила партию от элементов, дискредитировавших ее. Идеальная и организационная сплоченность партии возросла. — 298.

- 384 Это указание В. И. Ленина нашло свое отражение в постановлениях ЦК. В «Отчете Центрального Комитета РКП» за сентябрь 1921 года указывается, что ЦК принял два постановления, касающиеся порядка рекомендации членов РКП во время проверки. В первом говорилось: «Рекомендовать имеют право только те товарищи, которые знают рекомендуемого не менее года, работая с ним вместе или наблюдая его работу в той или иной партийной организации». Второе постановление говорило об ответственности рекомендующих за рекомендуемых (см. «Известия ЦК РКП(б)» № 35, 1 декабря 1921 года). — 298.

- 385 В 1921 году отдельные группы американских рабочих, объединенные вокруг «Общества технической помощи Советской России», выразили желание приехать в Советскую Россию и принять участие в хозяйственном строительстве. Значительную часть этих рабочих составляли русские эмигранты, уехавшие в Америку до Октябрьской революции.

Совет Труда и Оборона, обсудив 22 июня 1921 года вопрос о привлечении американской промышленной эмиграции, признал желательным «развитие отдельных промышленных предприятий или групп предприятий путем сдачи их группам американских рабочих и индустриально развитым крестьянам на договоренных условиях, обеспечивающих им определенную степень хозяйственной автономии» (Ленинский сборник XX, стр. 202). СТО признал также необходимым регулировать промышленную иммиграцию рабочих из зарубежных стран. 11 августа 1921 года «Обществу технической помощи Советской России» была направлена телеграмма, подписанная В. И. Лениным; в ней указывалось: «необходимо считаться с теми трудностями, которые в России есть, которые надо преодолевать, затруднения продовольственные и другие. Люди, едущие в Россию, должны быть к этому готовы... Лучше всего посылать сначала делегатов для осмотра у нас на месте земельных участков для поселения, лесных участков, рудников, фабрик и т. п. для взятия в аренду» («Документы внешней политики СССР», т. IV, М., 1960, стр. 261).

Во второй половине 1921 года группа американских рабочих во главе с голландским инженером коммунистом С. Рутгерсом, видным деятелем американского рабочего движения В.-Д. Хейвудом и американским рабочим Г.-С. Кальвертом вела переговоры с Советским правительством о передаче этой группе в эксплуатацию части Кузнецкого каменноугольного бассейна в Сибири и организации там индустриальной колонии. 19 сентября Ленин принял представителей американской рабочей колонии и беседовал с ними. Сохранилась запись этой беседы, сделанная Лениным (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 39). «Проект обязательства» был написан Лениным в связи с этой

беседой. О заключении договора с организационной группой американских рабочих (группой Рутгерса) см. настоящий том, стр. 302—304. — 298.

- 386 Народный комиссар по иностранным делам РСФСР Г. В. Чичерин в письме в Политбюро ЦК РКП(б) от 7 октября 1921 года сообщил, что правительство Дальневосточной республики (ДВР) просит заключения Политбюро по следующим вопросам: 1) желательно ли признание ДВР Японией и Америкой при отсутствии одновременного признания ими РСФСР; 2) принимать ли предложения иностранцев о предоставлении ДВР государственных займов; 3) является ли ДВР самостоятельной и независимой от РСФСР по форме или также по существу. По мнению НКВД, на эти вопросы следует ответить таким образом: 1) признание ДВР желательно, но без закрепления в договоре структуры ДВР; 2) иностранные займы полезны при условии сохранения суверенных прав ДВР; 3) считать независимость ДВР от РСФСР только по форме.

Предложение В. И. Ленина было принято Политбюро 8 октября 1921 года.

Проект директивы ДВР, предложенный Г. В. Чичериным, был утвержден Политбюро ЦК РКП(б) 10 октября 1921 года. — 300.

- 387 Данное предложение В. И. Ленина вошло в постановление пленума ЦК РКП(б) от 8 октября 1921 года по докладу В. М. Молотова об учете ответственных работников и порядке их распределения. — 300.

- 388 Проект директив, предложенный В. И. Лениным, был принят Политбюро ЦК РКП(б) 10 октября 1921 года по докладу Х. Г. Раковского, В. Я. Чубаря и Г. И. Петровского. «В этом вопросе, — говорится в отчете ЦК за октябрь — ноябрь 1921 года, — дано было общее направление в смысле самого осторожного и внимательного отношения к нуждам крестьян и привлечению их к содействию государству» («Известия ЦК РКП(б)» № 36, 15 декабря 1921 года). — 300.

- 389 Данный проект постановления был принят Политбюро ЦК РКП(б) 10 октября 1921 года. 15 ноября Совнарком утвердил декрет «О социальном страховании лиц, занятых наемным трудом» (см. «Известия ВЦИК» № 263, 23 ноября 1921 г.). — 301.

- 390 Заметки написаны В. И. Лениным на полях газеты «Южный Металлург» (г. Енакиеве) № 1 от 11 октября 1921 года. Слева в верхнем углу газеты имеется пометка Ленина: «Часть Юзовскому и часть Дебальцевскому». — 301.

- 391 Настоящий проект постановления был написан в связи с подготовкой к заседанию Политбюро ЦК РКП(б) вопроса о соглашении с приехавшей в Россию группой американских рабочих и инженеров во главе с С. Рутгерсом (см. примечание 385).

Совет Труда и Обороны, обсудив 23 сентября 1921 года предложение группы Рутгерса о передаче ей в эксплуатацию Надеждинского завода и ряда предприятий Кузнецкого каменно-

угольного бассейна, признал желательным заключение договора и поручил комиссии из представителей ВСНХ, Наркомтруда и Наркомзема окончательную выработку условий договора. В. И. Ленин принял участие в переговорах с группой Рутгерса, внес ряд предложений по условиям договора (см. настоящий том, стр. 302—304, 306—307 и Сочинения, 5 изд., том 53, стр. 260—261, 302—303).

Соглашение с организационной группой американских рабочих (группой Рутгерса), подписанное 20 октября, было утверждено 21 октября СТО и 25 октября Совнаркомом. В ноябре Советское правительство заключило договор с этой группой. Согласно договору американские рабочие должны были привезти с собой определенное количество орудий производства, материалов и продовольствия, а Советское правительство ассигновало сумму в размере 300 тысяч долларов для покупки машин и инвентаря за границей. На основании этого договора на части территории Кузнецкого каменноугольного бассейна была создана «Автономная индустриальная колония «Кузбасс», находившаяся в непосредственном подчинении СТО. — 302.

302 Предложения В. И. Ленина легли в основу постановления Политбюро ЦК РКП(б) от 15 октября 1921 года по вопросу о предложениях С. Рутгерса и постановления СТО от 17 октября 1921 года «Об условиях соглашения с группой Рутгерса». — 304.

303 Написанный В. И. Лениным проект постановления о посылке А. Г. Шляпникова на продовольственную работу был принят на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 14 октября 1921 года. Заслушав заключение ЦКК и Центральной проверочной комиссии по вопросу об откомандировании Шляпникова на работу, Политбюро 27 октября постановило: «Определить срок для продовольственной работы т. Шляпникову в 2 месяца со дня его выезда» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Центральная проверочная комиссия (Центропроверком) была создана в составе 5 человек на период чистки партии для руководства работой местных проверочных комиссий (см. «Правда» № 146, 30 июня 1921 года). — 304.

304 В связи с некоторыми разногласиями в проведении национальной политики, возникшими между руководителями бакинской партийной организации и центральными организациями Азербайджана, ЦК РКП(б) дал указание о самом бережном отношении партийных работников Азербайджана к особенностям быта и духовного уклада мусульманского населения, предложил всем работникам Азербайджанской коммунистической партии учитывать это во всей их деятельности, стремиться к дружной совместной работе, не допуская образования каких бы то ни было фракций в партийной организации. Предложения Ленина вошли в постановление Политбюро ЦК РКП(б), принятое 15 октября 1921 года.

Упомянутый ниже проект директивы о проведении национальной политики Коммунистической партии в Азербайджане,

составленный И. В. Сталиным, был утвержден Политбюро ЦК РКП(б) 17 октября.

В пункте 6 имеется в виду решение Политбюро ЦК РКП(б) от 3 октября 1921 года о недопущении нарушения бакинскими работниками политики Советского правительства по отношению к Персии (Ирану). — 305.

395 Проект постановления, предложенный В. И. Лениным, был принят Политбюро ЦК РКП(б) 17 октября 1921 года. — 305.

396 Проект постановления, написанный В. И. Лениным, был принят Политбюро ЦК РКП(б) 20 октября 1921 года. Предложения Ленина вошли в соглашение, подписанное с группой Рутгерса. — 306.

397 ARA (*American Relief Administration*) — Американская администрация помощи — была создана в 1919 году с целью оказания помощи населению, пострадавшему в результате первой мировой войны. Председателем АРА был Г. Гувер — крупный капиталист, тесно связанный с русским капиталом до 1917 года. Некоторые сотрудники АРА искренне и добросовестно занимались благотворительной деятельностью. Однако в целом АРА служила орудием для расширения влияния американского империализма и сбыта залежавшихся товаров.

18 октября 1921 года членам Политбюро ЦК РКП(б) был разослан для голосования проект соглашения с АРА об организации продовольственных посылок в Россию. На сопроводительном письме имеются подписи членов Политбюро и предложение И. В. Сталина о взимании платы за провоз посылок от границы до распределительных складов и за пользование складами, так как, по его мнению, речь идет о торговле, а не о благотворительности. Замечание В. И. Ленина в скобках вызвано указанным предложением. Проект соглашения с АРА был утвержден Политбюро 19 октября 1921 года.

Советское правительство, приняв помощь АРА в связи с голодом в 1921 году в Поволжье и на юге Украины, отвергло ее попытки вмешиваться во внутренние дела Республики Советов и установило контроль над деятельностью АРА. Как показали последующие события, аппарат АРА, составленный, главным образом, из офицеров американской армии, занимался шпионажем и поддержкой контрреволюционных элементов. В июне 1923 года деятельность АРА в СССР была прекращена. — 307.

398 Настоящий проект постановления написан В. И. Лениным в связи с обсуждением на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 20 октября 1921 года ходатайства Наркомфина о включении представителей Наркомфина в СТО, областные и губернские экономические совещания с решающим голосом. Политбюро отклонило ходатайство Наркомфина и приняло предложение В. И. Ленина. Последняя фраза в рукописи перечеркнута и в постановление не вошла.

Финансовая комиссия ЦК РКП(б) и Совнаркома была создана по предложению В. И. Ленина вскоре после X съезда партии

для разработки вопросов финансовой политики в связи с переходом к новой экономической политике. — 309.

- 399 Вопрос о производстве автопługов системы Фаулера неоднократно рассматривался Советом Труда и Оборонь. Коллегия отдела металла ВСНХ, которой в мае 1920 года было поручено производство этих пługов, составила производственный план без предварительного учета имевшихся ресурсов металла и топлива. Однако чрезвычайная тройка, созданная для объединения всего производства пługов, не осведомила СТО и СНК о действительном положении в производстве пługов.

Настоящий проект постановления был принят на заседании СТО 21 октября 1921 года. Дело о волоките было передано на рассмотрение Московского военного трибунала, который в начале января 1922 года признал доказанными предъявленные ряду работников ВСНХ и Наркомзема обвинения в недостаточно серьезном отношении к возложенным на них обязанностям. Но, учитывая заслуги этих товарищей в деле восстановления хозяйства, трибунал постановил не подвергать их наказанию. По предложению Московского военного трибунала СТО поставил на вид президиуму ВСНХ и коллегии Наркомзема недостаточно серьезное отношение к производству пługов системы Фаулера. См. также письмо В. И. Ленина П. А. Богданову от 23 декабря 1921 года (Сочинения, 4 изд., том 36, стр. 513—515). — 309.

400. В связи с утверждением 30 июня 1921 года Президиумом ВЦИК «Наказа от СТО (Совета Труда и Оборонь) местным советским учреждениям» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 353—376) В. И. Ленин 21 июля обратился к редакциям «Известий», «Правды», «Экономической Жизни» и других газет с письмом, в котором указывалось, что надо «подробно изложить принципиальное значение местных экономических совещаний и публикуемой во всеобщее сведение отчетности как для проведения новой экономической политики вообще, так и для правильного хозяйственного строительства» (Сочинения, 5 изд., том 53, стр. 52).

После того как начали поступать отчеты с мест, Ленин поставил вопрос об изучении и использовании этих отчетов. 21 октября 1921 года на заседании Совета Труда и Оборонь В. И. Ленин сделал доклад об отчетности и диаграммах для СТО и предложил настоящий проект решения. — 310.

401. По воспоминаниям В. А. Смольянинова, работа комиссии затянулась. «Владимир Ильич очень интересовался итогами работы нашей комиссии. По его совету и предложению был разработан проект решения, который и был утвержден Советом Труда и Оборонь 21 ноября 1921 г. В постановлении нашли свое отражение все указания Владимира Ильича, при этом он придавал особое значение выделению в наркоматах и в других учреждениях лиц, действительно интересующихся и понимающих значение изучения местных отчетов» («Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине», ч. 3, М., 1961, стр. 367). В личной библиотеке

В. И. Ленина хранится несколько десятков отчетов губернских экономических совещаний. — 310.

- 402 27 октября 1921 года на заседании Политбюро обсуждался проект положения об управлении хлопчатобумажной промышленностью (докладчики П. А. Богданов, Н. И. Лебедев, Г. Н. Мельничанский, И. И. Кутузов). Политбюро приняло проект постановления, внесенный В. И. Лениным. После доработки положение об управлении хлопчатобумажной промышленностью было утверждено на заседании Политбюро 3 ноября. — 310.
- 403 Статья под таким названием не была написана. — 311.
- 404 Проект финансового плана и плана эмиссии на 1922 год обсуждался на заседании Совета Народных Комиссаров 5 ноября 1921 года. Предложения В. И. Ленина легли в основу постановления, принятого СНК по этому вопросу. Пункты 2, 4, 5 и 6 в рукописи перечеркнуты и в постановление не вошли. — 313.
- 405 Проект, написанный В. И. Лениным, вошел в текст постановления Совнаркома, принятого по этому вопросу 18 ноября 1921 года. Совнарком, утвердив «условно те цифры расходного бюджета в их распределении по наркоматам, которые представлены Финкомиссией», предложил наркоматам «ускорить работу по составлению смет так, чтобы они были безусловно закончены к 1 декабря». Финансовой комиссии и Госплану было поручено «в недельный срок докончить расчет доходов как денежных, так и материальных» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 313.
- 406 Делегация Монгольской Народной Республики прибыла в Москву 2 ноября 1921 года. В ее состав входили: Данзан — председатель делегации, министр финансов и председатель ЦК Монгольской народно-революционной партии; Сухэ-Батор — главнокомандующий Народно-революционной армией и военный министр; Б. Церендорж — заместитель министра иностранных дел; Чжон-Ван-Ширин-Дандин — представитель религиозных кругов, неофициальный член делегации; Батухан — советник и ответственный переводчик. Целью переговоров было заключение соглашения между правительством РСФСР и Народным правительством Монголии. Проект соглашения 3 ноября 1921 года был рассмотрен и одобрен Малым СНК (см. Сочинения, 5 изд., том 53, стр. 324). 5 ноября 1921 года было подписано соглашение между представителями РСФСР и МНР, по которому обе стороны обязались не допускать пребывания и формирования на своей территории групп, враждебных другой стороне, установили соглашение о порядке назначения дипломатических и консульских представителей, определения государственной границы; были установлены основные положения таможенной политики. Советское правительство передало правительству МНР принадлежащие РСФСР в Монголии телеграфные сооружения.

Беседа В. И. Ленина с делегацией Монгольской Народной Республики состоялась в Кремле 5 ноября 1921 года. Запись беседы была впервые опубликована в протоколах IX съезда МНРП, состоявшегося 28 сентября — 5 октября 1934 года. Публикация ее была подготовлена на основе воспоминаний Б. Шумяцкого и Б. Церендоржа. В своих воспоминаниях Церендорж писал: «Ленин долго беседовал с членами делегации. Он внимательно слушал наши рассказы, живо интересовался самыми разными вопросами жизни народной Монголии, давал полезные советы. В частности, Владимир Ильич обратил наше внимание на необходимость поднять уровень просвещения и культуры монгольского народа, одновременно подчеркнув, что нужно всемерно развивать собственную экономику с целью удовлетворения всех потребностей народа» («О Ленине. Воспоминания зарубежных современников». М., 1960, стр. 461). — 313.

- 407 *I Всероссийская конференция по культурно-просветительной работе профсоюзов* происходила в Москве 26 сентября — 1 октября 1921 года. Присутствовало 173 делегата (122 с решающим и 51 с совещательным голосом). В числе делегатов было 119 коммунистов, 51 беспартийный, 1 меньшевик, 1 эсер, 1 межпартийный социалист. В порядке дня конференции стояло 13 вопросов, в том числе: отчетные доклады культотдела ВЦСПС, Наркомпроса и его главков, Пролеткульта; доклады с мест (Донбасс, Петроград, Баку); новая экономическая политика и просвещение; политико-просветительная работа профсоюзов; культурная работа среди молодежи и др. Конференция наметила пути улучшения политико-просветительной работы профсоюзов, новые формы и методы в связи с новой экономической политикой (культурная работа на частных и арендованных предприятиях и т. п.).

Конференция заняла неправильную позицию в вопросе о взаимоотношениях с Главполитпросветом. Ее резолюция («Роль и задачи культурной работы союзов») содержала требование освободить культурную работу профсоюзов от влияния Главполитпросвета. Эта линия противоречила резолюции X съезда РКП(б) «О Главполитпросвете и агитационно-пропагандистских задачах партии» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 550). — 315.

- 408 В. И. Ленин имеет в виду резолюцию II Всероссийского съезда политпросветов (происходил 17—22 октября 1921 года) «По докладом Главполитпросвета», которая определяла взаимоотношения между политпросветами и культотделами профсоюзов в центре и на местах. «Профсоюзы, — говорится в этой резолюции, — постоянно сбиваются на ту, совершенно неправильную точку зрения, что просветительная работа во всех формах должна быть делом профсоюзов, что профсоюзы сумеют повести дело просвещения лучше, чем органы Наркомпроса.

Такая точка зрения ошибочна и вытекает из неправильного понимания задач профсоюзов. Стоя на этой точке зрения, пришлось бы сделать вывод, что все функции государства, работу всех наркоматов следует передать профсоюзам»

(«2-й Всероссийский съезд политпросветов. Бюллетень съезда» № 7, 24 октября 1921 г.).

Резолюция съезда политпросветов наметила конкретные меры по объединению идейно-политической и культурно-просветительской работы Главполитпросвета и культотдела ВЦСПС. — 315.

409 Политбюро ЦК РКП(б) 8 ноября 1921 года постановило принять за основу резолюцию, предложенную Лениным. В соответствии с этим постановлением было разработано положение об объединении политико-просветительской работы культотдела ВЦСПС и Главполитпросвета. — 315.

410 Настоящий документ написан на письме Г. В. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б), в котором он сообщал, что на Балтийской экономпеческой конференции (состоялась в Риге 28—31 октября 1921 года) был выдвинут вопрос о денационализации внешней торговли Советской России. Председатель делегации РСФСР на конференции В. П. Милютин представил по этому вопросу доклад, который был послан в Политбюро. План Милютина сводился к ликвидации монополии внешней торговли. 10 ноября Политбюро по предложению В. И. Ленина отклонило предложение Милютина (см. также Сочинения, 5 изд., том 44, стр. 427—430; 4 изд., том 33, стр. 338—341 и 417—420). — 315.

411 Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о продработе на Украине, предложенный В. И. Лениным, был принят Политбюро 10 ноября 1921 года. — 316.

412 Документ написан в связи с выработкой декрета СНК «О наказаниях за ложные доносы». Декрет был подписан В. И. Лениным 24 ноября и опубликован в «Известиях ВЦИК» 1 декабря 1921 года. Дополнения В. И. Ленина вошли в текст данного декрета (см. «Собрание Указаний и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства», 1921, № 77, стр. 787). — 316.

413 Декрет «О введении платности газет» был утвержден СНК 28 ноября 1921 года. Согласно декрету, плата за газеты должна взиматься как с отдельных лиц, общественных учреждений и организаций, так и с государственных учреждений и предприятий без исключения. Предложение В. И. Ленина легло в основу пункта 8 декрета, который возлагал на Народный комиссариат просвещения обязанность в двухнедельный срок разработать и опубликовать инструкцию о контроле над правильным распределением газет по сети просветительских учреждений и снабжением газетами трудящихся масс (см. «Известия ВЦИК» № 275, 7 декабря 1921 г.). — 317.

414 В. И. Ленин имеет в виду свое предложение в связи с обсуждением на заседании Политбюро ЦК РКП(б) вопроса о разномасштабности между руководящими работниками в Донбассе. — 317.

415 Предложения В. И. Ленина по первому и второму вопросам были приняты Политбюро ЦК РКП(б) 27 ноября 1921 года. — 318.

416 Эта часть письма явилась проектом постановления Политбюро ЦК РКП(б). В постановлении Политбюро, принятом 1 декабря 1921 года по докладу В. И. Ленина, говорилось: «Освободить т. Цюрупу от должности наркомпрода, утвердив его в должности второго заместителя Председателя СТО, с решающим голосом в СТО и СНК и с утверждением в этой должности Президиумом ВЦИК» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). В такой же формулировке было принято 2 декабря и постановление ВЦИК о назначении А. Д. Цюрупы вторым заместителем Председателя СТО (см. «Известия ВЦИК» № 272 от 3 декабря 1921 года). — 318.

417 I Московский губернский сельскохозяйственный съезд происходил в Москве (в Колонном зале Дома союзов) 28—30 ноября 1921 года. На съезде присутствовало более 300 делегатов — крестьян и работников земельных органов.

Съезд заслушал доклады зам. наркома земледелия Н. Осинского (В. В. Оболенского) о проведении новой экономической политики в области сельского хозяйства и П. А. Месяцева о формах землеустройства в связи с новой экономической политикой. Доклады вызвали оживленные прения.

Речь В. И. Ленина на съезде печаталась в 33-м томе 4 издания Сочинений по краткому газетному отчету, опубликованному в «Правде» № 270, 30 ноября 1921 года. В настоящем томе речь В. И. Ленина печатается по стенограмме, текст которой по объему значительно больше газетного отчета. — 319.

418 В связи с переходом страны к мирному хозяйственному строительству В. И. Ленин предложил преобразовать ВЧК. Политбюро ЦК РКП(б) 1 декабря 1921 года поручило комиссии в составе Л. Б. Каменева, Д. И. Курского и Ф. Э. Дзержинского обсудить этот вопрос в пятидневный срок, имея в виду: а) сузить компетенцию ВЧК; б) сузить право ареста; в) назначить месячный срок для общего проведения дел; г) суды ускорить; д) обсудить вопрос об изменении названия; е) подготовить и провести через ВЦИК общее положение об изменении в смысле серьезных умягчений» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Ленинские идеи нашли свое отражение и в «Постановлении о ВЧК», принятом 27 декабря 1921 года IX Всероссийским съездом Советов. Съезд поручил Президиуму ВЦИК «пересмотреть Положение о ВЧК и ее органах в направлении их реорганизации, сужения их компетенции и усиления начал революционной законности» («Девятый Всероссийский съезд Советов. Стенографический отчет», 1922, стр. 300). Политбюро ЦК РКП(б), рассмотрев 23 января 1922 года вопрос о реорганизации ВЧК в Государственное политическое управление при Народном комиссариате внутренних дел, определило основные задачи и функции ГПУ. 6 февраля Президиум ВЦИК принял постановление о реорганизации ВЧК (см. «Известия ВЦИК» № 30 от 8 февраля 1922 г.).

В третьем пункте наброска речь идет о сроках для ведения дел. — 323.

- 419 Проект написан в связи с обсуждением Политбюро ЦК РКП(б) 1 декабря 1921 года вопроса о тактике единого рабочего фронта. Предложения В. И. Ленина были приняты. Они легли в основу разработанных Исполкомом Коминтерна тезисов «О едином рабочем фронте и об отношении к рабочим, входящим во II, III^{1/2} и Амстердамский Интернационалы, а также к рабочим, поддерживающим анархо-синдикалистские организации». Были учтены также замечания В. И. Ленина к тезисам о едином фронте (см. настоящий том, стр. 324). Тезисы были опубликованы в журнале «Коммунистический Интернационал» № 20 за 1921 год. XI Всероссийская конференция РКП(б) (19—21 декабря 1921 года) присоединилась к этим тезисам. Тезисы были обсуждены и подтверждены первым расширенным пленумом Исполкома Коминтерна (21 февраля — 4 марта 1922 года) и IV конгрессом Коминтерна.

В связи с поручением Н. И. Бухарину написать статью об итогах опыта РКП(б) В. И. Ленин сделал «Заметки по истории РКП» (см. Сочинения, 4 изд., том 36, стр. 509—511). — 323.

- 420 Речь идет о подготовленном Госпланом проекте постановления СТО о ликвидации Комиссии использования материальных ресурсов при СТО.

В §§ 2 и 3 проекта Госплана указывалось, что подготовка планов распределения продуктов производства государственных промышленных предприятий и распределения продовольственных ресурсов возлагается соответственно на плановые комиссии ВСНХ и Наркомпрода, а на Госплан возлагается сводка указанных планов в общий план распределения материальных ресурсов и представления его в СТО. В § 5 предусматривались сроки и порядок ликвидации Комиссии использования материальных ресурсов.

Предложение В. И. Ленина было принято на заседании СТО 2 декабря 1921 года. Переработанный Госпланом проект постановления о Комиссии использования материальных ресурсов был утвержден СТО 16 декабря. — 323.

- 421 Проект написан В. И. Лениным в связи с рассмотрением на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 5 декабря 1921 года жалобы ВСНХ на постановление СТО о передаче мельниц из ведения ВСНХ в Наркомпрод. Политбюро подтвердило решение СТО и предложило Малому СНК принять дополнительное постановление, внесенное В. И. Лениным. — 324.

- 422 См. примечание 419. — 324.

- 423 Совет пропаганды и действия народов Востока был избран на Первом съезде народов Востока, происходившем в Баку в сентябре 1920 года. Совет ставил своей задачей поддерживать и объединять освободительное движение народов Востока. — 324.

- 424 Публикуемые замечания В. И. Ленина на проект резолюции XI конференции РКП(б) о чистке партии были учтены комиссией по выработке резолюции.

Обсудив итоги чистки партии, конференция приняла резолюцию «По вопросу об укреплении партии в связи с учетом опыта проверки личного состава ее», которая затем была окончательно разработана на совещании областных комитетов, областных бюро и губкомов РКП, утверждена ЦК и XI съездом партии (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 597—598). — 326.

- 425 IX Всероссийский съезд Советов состоялся 23—28 декабря 1921 года в Москве. Присутствовало 1993 делегата, из них 1631 с решающим и 362 с совещательным голосом. В числе делегатов было 1850 коммунистов, 139 беспартийных и по одному делегату с совещательным голосом от эсеров, анархистов-универсалистов, еврейской с.-д. рабочей партии Поалей-Цион и от молоканских общин.

Съезд обсудил доклады и принял следующие решения: 1) Постановление по отчету ВЦИК и СНК о внешней и внутренней политике Республики; 2) Декларацию о международном положении РСФСР; 3) Постановление о строительстве Красной Армии и Флота; 4) Постановление о помощи голодающим; 5) Воззвание о сборе продналога; 6) Наказ по вопросам хозяйственной работы; 7) Постановление о предварительных итогах новой экономической политики и о промышленности Республики; 8) Постановление о мерах укрепления и развития сельского хозяйства; 9) Постановление о сельскохозяйственной кооперации; 10) Постановление о финансах и бюджете; 11) Постановление СНК об электрификации, утвержденное IX съездом Советов; 12) Постановление о советском строительстве; 13) Постановление о ВЧК.

В. И. Ленин провел большую работу по подготовке IX съезда Советов и руководил его работой (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 115—156).

Совещание беспартийных делегатов, состоявшееся вечером 26 декабря 1921 года, обсудило два вопроса: о трудгужналоге (докладчик представитель Наркомтруда Лемберг) и земельный вопрос. Вел совещание М. И. Калинин.

Первые две речи были произнесены В. И. Лениным при обсуждении вопроса о трудгужналоге, причем второе выступление было связано с просьбой к В. И. Ленину одного из делегатов съезда сказать несколько слов «относительно обслуживания советских учреждений».

Третью речь В. И. Ленин произнес при обсуждении земельного вопроса — после выступления М. И. Калинина. На совещании Ленин вел краткие записи речей (см. Ленинский сборник XXIII, стр. 292—294, 297—298). — 326.

- 426 Желескомы — железнодорожные лесозаготовительные комитеты; руководили заготовкой и вывозкой на железнодорожные станции дров для нужд промышленных предприятий и железнодорожного транспорта. — 328.

- 427 Отметив, что теперь в ЦИК вместо 5 будет избрано 20 беспартийных крестьян, М. И. Калинин сказал: «Вот товарищи

говорят, что мы по бороде выбираем. Извините, товарищи, но борода для крестьянина имеет важное значение. С бородатым крестьянином связан его уклад, его мысль, и лучшим примером может служить то, что рядом со мной сидит крестьянин Петрушкин, а товарищ Ленин скажет: «А я возьму и все молитвенники сожгу». Вот я захочу знать мнение беспартийного и спрошу Петрушкина, как крестьяне отнесутся, если я сожгу молитвенники. Он скажет: черт с ними, пусть жгут. Он молодой, а если я возьму бородатого и спрошу, — он скажет, что надо подождать. Для нас это имеет большое значение» («Исторический Архив» № 2, 1962, стр. 76). — 329.

- 428 К написанию *«Проекта тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики»* В. И. Ленин приступил сразу же после пленума ЦК РКП(б) 28 декабря 1921 года. Проект тезисов обсуждался членами комиссии (А. А. Андреев и Я. Э. Рудзутак) и членами Политбюро; в ходе обсуждения в него были внесены изменения и дополнения. 12 января 1922 года проект тезисов рассматривался на заседании Политбюро ЦК РКП(б), которое постановило: «Текст тезисов, предложенный тов. Лениным, принять за основу... Передать тезисы со всеми поправками в редакционную комиссию в составе тт. Ленина, Знозьевца, Андреева и Бухарина на окончательное утверждение и опубликование от имени ЦК с указанием на поддержку тезисов бюро фракции ВЦСПС» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Окончательный текст тезисов был опубликован 17 января 1922 года в «Правде» как постановление ЦК РКП(б), которое являлось проектом тезисов ЦК по вопросу о профсоюзах для XI съезда партии. XI съезд РКП(б) принял предложенные ЦК тезисы за основу; в ходе обсуждения их в комиссии были внесены некоторые изменения (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 603—612).

В 33 томе настоящего издания опубликован окончательный текст постановления ЦК РКП(б) «О роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики». В настоящем томе печатается ленинский проект тезисов. — 330.

- 429 В «Правде» от 3 января 1922 года в отделе «Хроника» была напечатана заметка «К самоубийству инженера Ольденборгера», в которой говорилось: «Московским Советом, по соглашению с Московским комитетом РКП, была назначена особая комиссия для расследования причин самоубийства главного инженера Московского водопровода В. В. Ольденборгера. Комиссия пришла к убеждению, что покойный был не только высококвалифицированным работником, но и в высшей степени преданным своему делу. Причиной самоубийства послужили тяжелые условия, мешавшие Ольденборгеру в его повседневной работе. Часть членов чрезвычайной тройки водопровода, вместо того чтобы способствовать улучшению положения водопровода в Москве, крайне затрудняла и осложняла его текущую ра-

боту; старший инспектор Наркомата РКИ, инженер Семенов, входя в состав этой тройки, допускал со своей стороны грубость, придирчивость и бюрократичность в отношении к Ольденборгеру, старший инспектор того же комиссариата Макаров-Землянский, бывший конторщик водопровода, вел непрерывно травлю Ольденборгера, и рабочие Алексеевской водоканки Елагин и Меркулов безосновательно обвиняли Ольденборгера в техническом расстройстве водопровода и в плохом отношении служащих к комячке. Все это не могло не отразиться на душевном состоянии покойного. Комиссия признала недопустимым пребывание Макарова-Землянского не только на службе в Рабоче-Крестьянской инспекции, но и вообще на советской службе, как лица, примазавшегося к Советской власти, интригана и человека, пользующегося среди служащих и рабочих водопровода репутацией нечестного человека. Комиссией признана также недопустимой дальнейшая работа старшего инженера РКИ Семенова в Рабоче-Крестьянской инспекции и какое бы то ни было его касательство к Московскому водопроводу, а также признано необходимым устранение с водопровода Елагина и Меркулова и перевод их на другое предприятие».

Об этом см. также настоящий том, стр. 341. — 338.

- 480 Предложение В. И. Ленина о создании комиссии для проверки и обновления руководящих кадров профсоюзов было вызвано большой засоренностью их выходцами из меньшевиков и эсеров, а также необходимостью поднять партийный стаж руководящих профработников в соответствии с резолюцией XI Всероссийской конференции РКП(б) «По вопросу об укреплении партии в связи с учетом опыта проверки личного состава ее» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 596).

Предложение В. И. Ленина было принято Политбюро ЦК РКП(б); 20 января 1922 года была создана комиссия в составе М. П. Томского, А. А. Андреева и С. И. Сырцова. О результатах своей работы комиссия доложила XI съезду РКП(б) (см. «Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет», 1961, стр. 246—252). — 340.

- 481 Проекты постановлений, написанные В. И. Лениным, были приняты на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 5 января 1922 года.

Дело о самоубийстве В. В. Ольденборгера разбиралось Верховным трибуналом при ВЦИК 8—14 марта 1922 года. Трибунал приговорил виновных к разным видам наказания. — 341.

- 482 Вопрос об увеличении кредитов на радиостроительство рассматривался на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 20 января 1922 года. Политбюро, согласившись с предложением Ленина, утвердило заключение Наркомфина по этому вопросу. — 342.

- 433 От имени управделами СНК документ был направлен 27 января 1922 года в Наркомпрос. В нем говорилось: «Сообщаю Вам для руководства директиву Владимира Ильича по киноделу». Наркомпросу предлагалось: 1) На основании этой директивы разработать программу действий и сообщить ее немедленно в Управление делами Совнаркома для доклада Владимиру Ильичу. 2) Через месяц представить в Управление делами Совнаркома доклад о том, что реально сделано во исполнение этой директивы и какие достигнуты результаты. 3) Немедленно сообщить, какие функции после издания последнего постановления СТО о киноделе остались за Наркомпросом и кому принадлежит непосредственное руководство за выполнением этих функций» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

В. И. Ленин в беседе с А. В. Луначарским в феврале 1922 года «еще раз подчеркнул необходимость установления определенной пропорции между увлекательными кинокартинами и научными». Владимир Ильич, пишет в своих воспоминаниях А. В. Луначарский, сказал, что производство новых фильмов, проникнутых коммунистическими идеями, отражающих советскую действительность, надо начинать с хроники, что, по его мнению, время производства таких фильмов, может быть, еще не пришло. «Если вы будете иметь хорошую хронику, серьезные и просветительные картины, то неважно, что для привлечения публики пойдет при этом какая-нибудь бесполезная лента, более или менее обычного типа. Конечно, цензура все-таки нужна. Ленты контрреволюционные и безнравственные не должны иметь место». К этому Владимир Ильич прибавил: «По мере того как вы встанете на ноги благодаря правильному хозяйству, а может быть, и получите при общем улучшении положения страны известную сумму на это дело, вы должны будете развернуть производство шире, а в особенности продвинуть адорное кино в массы в городе, а еще более того — в деревне... Вы должны твердо помнить, что из всех искусств для нас важнейшим является кино» («Советское Кино» № 1-2, 1933, стр. 10). — 343.

- 434 Предложение В. И. Ленина о поездке М. И. Калинина на Украину было принято Политбюро ЦК РКП(б) 28 января. М. И. Калинин совершил поездку 7—18 февраля и 5—18 марта 1922 года с агитпоездом «Октябрьская революция» по маршруту: Полтава — Миргород — Киев — Белая Церковь — Кременчуг — Одесса — Жмеринка — Каменец-Подольск — Винница — Бердичев — Житомир. — 343.

- 435 Речь идет о статье «IX съезд Советов и крестьянство», опубликованной в «Правде» 27 января 1922 года за подписью «Беспартийный». Автор статьи развивал план популяризации среди крестьян решений IX Всероссийского съезда Советов по крестьянским вопросам. Предложенный В. И. Лениным проект был принят Политбюро ЦК РКП(б) 28 января 1922 года. — 344.

436 Инициатива созыва международной конференции, которая рассмотрела бы все вопросы установления мира и экономического сотрудничества в Европе, в том числе и вопрос о российских долгах, принадлежала Советскому правительству, выступившему 28 октября 1921 года с нотой Англии, Италии, США, Франции и Японии по этому вопросу (см. Сочинения, 5 изд., том 44, стр. 185—188). Решение о созыве международной экономической и финансовой конференции было принято Верховным советом стран Антанты 6 января 1922 года на конференции в городе Канне (Франция). Приняв решение о приглашении на конференцию Советской России, союзные страны надеялись вынудить Советское правительство пойти на ряд политических и экономических уступок и в то же время установить хозяйственные связи с Советской Россией.

27 января на Чрезвычайной сессии ВЦИК была избрана советская делегация на Генуэзскую конференцию. Председателем делегации был назначен В. И. Ленин, заместителем — Г. В. Чичерин «со всеми правами председателя на тот случай, если обстоятельства исключат возможность поездки тов. Ленина на конференцию». В состав делегации вошли Л. Б. Красин, М. М. Литвинов, Н. Н. Нариманов, В. В. Воровский, Я. Э. Рудзутак и др. Вопрос о поездке В. И. Ленина на Генуэзскую конференцию широко обсуждался трудящимися советских республик. В многочисленных письмах они выражали тревогу за безопасность и жизнь Ленина и высказывались против его поездки. ЦК РКП(б) принял специальное решение по этому вопросу, согласно которому В. И. Ленин полномочия председателя делегации передал Г. В. Чичерину.

Ленин руководил работой делегации, разработал директивы ЦК партии советской делегации и другие важнейшие документы, связанные с участием Советской России в Генуэзской конференции (см. настоящий том, стр. 348—349, 350—351, 355—357, 362—363 и Сочинения, 5 изд., тома 44 и 45).

Генуэзская конференция происходила с 10 апреля по 19 мая 1922 года. В ней приняли участие представители 29 стран. В заявлении советской делегации, одобренном В. И. Лениным и утвержденном СНК, говорилось: «Оставаясь на точке зрения принципов коммунизма, Российская делегация признает, что в нынешнюю историческую эпоху, делающую возможным параллельное существование старого и нарождающегося нового социального строя, экономическое сотрудничество между государствами, представляющими эти две системы собственности, является повелительно необходимым для всеобщего экономического восстановления» («Материалы Генуэзской конференции. Полный стенографический отчет». М., 1922, стр. 78).

Генуэзская конференция не решила вопросов, поставленных перед ней. Советская делегация решительно отклонила попытки империалистических держав навязать нашей стране колониальный режим (установление контроля над советскими финансами и т. д.). Предложив участникам конференции обсудить вопрос о всеобщем сокращении вооружений и запрощении наиболее варварских средств борьбы (ядовитых газов, военной авиации),

советская делегация показала всему миру миролюбивый характер ленинской внешней политики Республики Советов. — 344.

- 437 Ленин имеет в виду политику некоторых уступок, проводившуюся в начале 20-х годов английским правительством во главе с Ллойд Джорджем, с целью подавления революционного национально-освободительного движения в Ирландии и Египте.

Англо-ирландский договор был заключен 6 декабря 1920 года в результате длительной и упорной борьбы ирландского народа за национальную независимость. Договор предусматривал создание доминиона «Ирландское свободное государство» в составе Британской империи. Шесть северо-восточных графств (Ольстер), являвшихся наиболее развитой в промышленном отношении частью Ирландии, отторгались от нее и оставались в пределах Великобритании.

Подавив в декабре 1921 года восстание египетского народа против английского господства, английское правительство вынуждено было в феврале 1922 года отменить протекторат над Египтом и объявить Египет «независимым королевством». Однако «независимость» Египта оказалась формальной, так как сохранялась английская оккупация всего Египта, английский контроль в зоне Суэцкого канала, господство Англии в Англо-Египетском Судане и пр. — 346.

- 438 Речь идет о предстоявшей конференции трех Интернационалов (II, II^{1/2} и III Коммунистического). Активная борьба Коммунистического Интернационала за создание единого рабочего фронта против натиска буржуазии и тяготение рабочих масс к единству действий заставили руководство II^{1/2} Интернационала 19 января 1922 года направить предложение Исполкому Коминтерна о созыве весной 1922 года международной конференции для рассмотрения проблем экономического положения Европы и действий рабочего класса против натиска реакции. — 347.

- 439 «Смена Вех» — еженедельный журнал; издавался в Париже группой интеллигентов белогвардейской эмиграции с октября 1921 по март 1922 года. Этой же группой в июле 1921 года в Праге был издан сборник «Смена вех». Вокруг сборника и журнала сложилось общественно-политическое течение, получившее название сменовеховство (идеологами его были Н. В. Устрялов, Ю. В. Ключников, С. С. Лукьянов, А. В. Бобринцев-Пушкин, С. С. Чахотин, Ю. Н. Потехин и др.). Социальной основой сменовеховства явилось некоторое оживление капиталистических элементов в Советской республике в связи с введением нэпа. Переход к нэпу сменовеховцы рассматривали как эволюцию Советской власти в сторону восстановления капитализма. Они выступали за сотруничество с Советской властью в расчете на буржуазное перерождение Советского государства. Часть сменовеховцев выразила готовность честно сотрудничать с Советской властью и содействовать экономическому возрождению страны. XII Всероссийская конфе-

решения РКП(б) (4—7 августа 1922 года) в резолюции «Об антисоветских партиях и течениях» отметила: «Так называемое сменовеховское течение до сих пор играло и еще может играть объективно-прогрессивную роль. Оно спланировало и спланирует те группы эмиграции и русской интеллигенции, которые «примирятся» с Советской властью и готовы работать с ней для возрождения страны. Постольку сменовеховское направление заслуживало и заслуживает положительного отношения. Но вместе с тем нельзя ни на минуту забывать, что и в сменовеховском течении сильны буржуазно-реставраторские тенденции, что сменовеховцам обща с меньшевиками и эсерами та надежда, что после экономических уступок придут политические в сторону буржуазной демократии и т. п.» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 671). Большинство сменовеховцев впоследствии стало на открыто контрреволюционные позиции. Характеристику сменовеховства В. И. Ленин дал в отчетном докладе XI съезду РКП(б) (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 256—257). — 348.

- 440 Записка В. И. Ленина в Политбюро ЦК РКП(б) была вызвана напечатанной 2 февраля 1922 года в «Известиях ВЦИК» телеграммой из Варшавы, в которой излагалось содержание брошюры Парвуса «Дорога к хозяйственному спасению». В ней Парвус защищал захватнические планы немецкого империализма на Востоке, планы колониального порабощения народов Советской России. Там, на Востоке Европы, писал Парвус, «открыта дорога для немецкого расширения, для немецкого могущества, для немецкой расчетливости».

Предложение Ленина было принято Политбюро 8 февраля. После расследования Политбюро 11 марта 1922 года приняло решение по этому вопросу (см. следующий документ). — 349.

- 441 Дополнения к директивам ЦК делегации на Генуэзской конференции, содержащиеся в настоящем документе, были приняты Политбюро ЦК РКП(б) 8 февраля 1922 года. — 350.

- 442 «Кооперативное Дело» — ежедневная общественно-экономическая, кооперативная и торговая газета; орган Центросоюза. Главным редактором «Кооперативного Дела» был Н. Л. Мещеряков. Газета начала выходить с 1 февраля 1922 года.

Предложение В. И. Ленина (см. следующий документ) рассматривалось на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 15 февраля 1922 года. Было принято решение: «Предложить редакции газеты «Кооперативное Дело» представить в Политбюро в трехдневный срок письменные объяснения по поводу издания газеты «Кооперативное Дело», ее характере, составе редакции и сотрудников» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). Вторично вопрос рассматривался 22 февраля: было решено отсрочить закрытие газеты на две недели. Окончательно вопрос был решен в мае: газета «Кооперативное Дело» была преобразована в еженедельник. — 352.

443 Первый расширенный пленум Исполкома Коммунистического Интернационала происходил в Москве 21 февраля — 4 марта 1922 года. В работе пленума приняло участие 105 делегатов из 36 стран. Центральным вопросом, обсуждавшимся на пленуме, был вопрос о тактике единого фронта. Кроме того, пленум заслушал доклад о положении в различных секциях Коминтерна и др. Пленум принял тезисы о борьбе против войны и военной опасности, тезисы о новой экономической политике, постановление о тактике единого фронта, резолюцию об участии Коминтерна в предполагавшейся конференции трех Интернационалов и ряд других документов.

В. И. Ленин не участвовал в работе пленума в связи с болезнью. Однако он активно участвовал в подготовке пленума, разработал тактику делегации Коминтерна на конференции трех Интернационалов (см. настоящий том, стр. 347—348, 359 и др.).

Публикуемые предложения Ленина об изменениях в проекте резолюции по вопросу об участии в конференции трех Интернационалов были приняты Политбюро ЦК РКП(б) 23 февраля 1922 года.

Резолюция об участии в конференции трех Интернационалов была принята первым расширенным пленумом Исполкома Коминтерна 4 марта 1922 года. — 353.

444 Проект постановления, предложенный В. И. Лениным, был принят Политбюро ЦК РКП(б) 28 февраля 1922 года со следующим дополнением И. В. Сталина: «1. Вопрос о признании *Советской* ставить не в начале, а в конце конференции (после развертывания попыток к экономическому соглашению) и, затем, не делать из него ультиматума; 2. Не выдвигать в качестве субъектов (соглашающихся) на конференции со стороны России *Центросоюз, сельскохозяйственные кооперативы* и пр. (как это делает Красин), а иметь в виду лишь один субъект — государство российское» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 357.

445 В тот же день Политбюро ЦК РКП(б) приняло предложение В. И. Ленина, и Г. В. Чичерин направил министру иностранных дел Италии радиотелеграмму по вопросу о сроке созыва Генуэзской конференции (см. «Известия ВЦИК» № 47, 28 февраля 1922 года). — 357.

446 Новое положение о Малом СНК было утверждено на заседании СНК 31 октября 1922 года. — 358.

447 С осени 1921 года представители Советской России вели переговоры с шведским правительством и деловыми кругами Швеции о займе. Ознакомившись с условиями займа, сообщениями Наркомвнешторга и наркома финансов Н. Н. Крестинского по этому вопросу, В. И. Ленин написал публикуемое предложение. — 358.

- 448 Публикуемое письмо было написано в связи с разработкой директив ИККИ делегации Коминтерна на конференцию трех Интернационалов. Письмо содержит замечания на проект директив, составленный Г. Е. Зиновьевым и посланный им 14 марта 1922 года В. И. Ленину с просьбой высказать свое мнение перед внесением проекта в Исполком Коминтерна.

Директивы, исправленные и дополненные в соответствии с замечаниями и предложениями Ленина, были одобрены Политбюро. 17 марта директивы были единогласно утверждены Исполкомом Коминтерна. — 359.

- 449 18 марта 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) принял предложенный В. И. Лениным проект. — 360.

- 450 Письмо В. И. Ленина написано в связи со следующими обстоятельствами. По многочисленным заявлениям о злоупотреблениях в Центральном жилищном отделе Моссовета была принята ревизия этого отдела. Ввиду того что такие заявления поступили и на имя Ленина, ближайшее участие в ревизии приняло Управление делами СНК (А. А. Дивильковский). Ревизия установила злоупотребления ряда ответственных работников ЦЖО при пособничестве им со стороны заведующего отделом Московского коммунального хозяйства Советникова, члена партии. Бюро МК РКП(б), заседавшее с участием президиума Моссовета 14 марта, признало выводы ревизии необоснованными и постановило передать дело новой, партийной комиссии для пересмотра. В письме Н. П. Горбунову от 15 марта, пересланном всем членам Политбюро ЦК РКП(б) для сведения, Дивильковский подчеркнул, что это решение противоречит указаниям Ленина беспощадно преследовать «бюрократический бандитизм, особенно если он практикуется примазавшимися к партии темными элементами», просил отменить его и предать виновных суду (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Направляя письмо В. М. Молотову для членов Политбюро, Ленин написал на нем: «Горбунову для пересылки немедленно, ознакомив Цюрупу и Рыкова». — 360.

- 451 Документ написан в связи с письмом Л. М. Хинчука от 17 марта 1922 года, в котором он просил у В. И. Ленина указаний, ставить ли на предстоящей 5-й сессии Совета уполномоченных Центросоюза вопрос о добровольности членства в кооперации. Предложения Ленина вошли в постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 12 мая 1922 года по вопросу «Об обязательности членства, добровольности взносов и об единстве потребкооперации». — 361.

- 452 Все поправки и замечания В. И. Ленина к проекту заявления советской делегации на Генуэзской конференции, представленному Г. В. Чичериным, были учтены. Заявление советской делегации Чичерин огласил на первом пленарном заседании Генуэзской конференции 10 апреля 1922 года. — 362.

453 В. И. Ленин имеет в виду следующий текст из проекта речи Г. В. Чичерина: «Мы приписываем величайшую важность первому пункту Каннской резолюции о взаимном признании политических и экономических систем обоих лагерей современного мира» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). Этот текст в проекте Чичерина Ленин подчеркнул на полях. Слова, о которых говорится в пунктах 2, 3 и 4 замечаний, в проекте Чичерина подчеркнуты Лениным. — 362.

454 XI съезд РКП(б) происходил в Москве 27 марта — 2 апреля 1922 года. В работе XI съезда партии приняли участие 522 делегата с решающим голосом и 164 с совещательным.

Порядок дня съезда был следующий: 1) Политический отчет ЦК; 2) Организационный отчет ЦК; 3) Отчет Ревизионной комиссии; 4) Отчет ЦКК; 5) Отчет делегации РКП(б) в Коминтерне; 6) Профсоюзальные союзы; 7) О Красной Армии; 8) Финансовая политика; 9) Итоги чистки партии и укрепление ее рядов; содоклады о работе среди молодежи, о печати и пропаганде; 10) Выборы ЦК и ЦКК. Кроме того, съезд создал комиссию по подготовке вопроса о работе партии в деревне для обсуждения его на аграрной секции съезда и выработки резолюции.

Съезду предшествовала большая подготовительная работа, проведенная ЦК партии под руководством В. И. Ленина. Лениным или при его участии были разработаны важнейшие документы съезда. В. И. Ленин произнес речь при открытии съезда, выступил с политическим отчетом ЦК РКП(б) и заключительным словом по отчету, по вопросу о печатании объявлений в «Правде» и с речью при закрытии съезда.

См. также В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 231—291. — 363.

455 Формулировка, предложенная В. И. Лениным, целиком вошла в резолюцию XI съезда РКП(б) «По отчету делегации РКП в Коминтерне», принятую 2 апреля 1922 года (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 601—603). — 363.

456 Во время обсуждения на XI съезде РКП(б) резолюции «О печати и пропаганде» Д. Б. Рязанов выступил с предложением внести в нее дополнение об отмене печатания объявлений в партийной печати. Предложение было принято съездом с поправкой, что объявления запрещается печатать не вообще в партийной прессе, а только в «Правде». В. И. Ленин в это время на заседании не присутствовал. Узнав о решении съезда, он написал следующую записку председателствовавшему на заседании Л. Б. Каменеву: «т. Каменев! Говорят, съезд провел отмену объявлений в «Правде»? Нельзя ли исправить, ибо это ошибка явная?» (Ленинский сборник XIII, 1930, стр. 29). Каменев, считая невозможным изменить принятое решение, предлагал найти другие способы поддержки «Правды». Однако Ленин

уже после оглашения списка членов ЦК и ЦКК, избранных съездом, выступил с предложением отменить это решение, мотивируя свое предложение тем, что в условиях новой экономической политики было бы неправильно рассчитывать на ассигнования для печати из золотого фонда или налоговых поступлений. Это предложение было принято.

Ввиду того что речь Ленина была застенографирована частично и неудовлетворительно, в настоящем издании она печатается не полностью. — 364.

- 457 Пленум ЦК РКП(б) 3 апреля 1922 года принял этот проект со следующим добавлением: «...с тем, чтобы т. Сталин в течение месяца мог быть совершенно освобожден от работы в РКИ». В связи с решением пленума назначить И. В. Сталина генеральным секретарем ЦК РКП(б) он постановлением СНК от 25 апреля 1922 года был освобожден от обязанностей наркома РКИ. — 365.

- 458 12 апреля 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) приняло предложение В. И. Ленина. — 367.

- 459 Конференция трех Интернационалов состоялась в Берлине с 2 по 5 апреля 1922 года.

На конференции развернулась острая борьба между представителями II и II^{1/2} Интернационалов, с одной стороны, и представителями Коммунистического Интернационала — с другой. Делегация Коминтерна выдвинула предложение о созыве всемирного конгресса с участием профессиональных союзов и других организаций рабочих для обсуждения вопросов о борьбе против наступления капитала, против реакции, против подготовки новых империалистических войн, о помощи восстановлению Советской России, о Версальском договоре и восстановлении разрушенных областей. Представители II Интернационала при фактической поддержке делегации II^{1/2} Интернационала пытались заставить делегацию Коминтерна принять неприемлемые условия: отделение Грузии от Советского государства, отказ от создания коммунистических ячеек в массовых рабочих организациях, освобождение политических преступников. Делегация Коминтерна (Н. И. Бухарин, К. Радек, К. Цеткин), отвергнув эти требования, согласилась, однако, на условии, что Советская власть не применит смертной казни по делу правых эсеров и разрешит представителям II и II^{1/2} Интернационалов присутствовать на суде. В своей статье «Мы заплатили слишком дорого» В. И. Ленин подверг суровой критике эти уступки представителей Коминтерна на Берлинской конференции, считая их ошибочными (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 294—298).

На конференции была принята общая декларация, в которой признавалась возможность проведения совместных совещаний и общих выступлений по конкретным вопросам. Декларация призывала всех трудящихся к массовым демонстрациям во время Генуэзской конференции с лозунгами борьбы за восьми-

часовой рабочий день, против безработицы, за борьбу пролетариата против наступления капитала, в защиту русской революции, за помощь голодающим России, за возобновление политических и экономических сношений всех государств с Советской Россией, за восстановление единого пролетарского фронта во всех странах в национальном и международном масштабах. Конференция высказалась за необходимость скорейшего созыва всемирного конгресса и создала организационную комиссию из 9 человек (по три представителя от каждого Интернационала) для подготовки дальнейших конференций и конгресса.

Однако реформистское руководство II и II^{1/2} Интернационалов, которое пошло на принятие этого соглашения под давлением широких масс трудящихся, саботировало и срывало единую борьбу рабочего класса. 21 мая 1922 года рядом партий II и II^{1/2} Интернационалов было принято решение о созыве в Гааге всемирного конгресса без коммунистов. Тем самым реформистские лидеры сорвали борьбу за единый рабочий фронт. В связи с этим на заседании комиссии девяти 23 мая 1922 года в Берлине делегация Коминтерна заявила о своем выходе из комиссии.

Публикуемые замечания и предложения относятся к следующему проекту решения Президиума ИККИ в связи с состоявшейся в Берлине конференцией трех Интернационалов: «1) Усилить кампанию против меньшевиков и эсеров во всей международной коммунистической печати. 2) Начать систематическое использование материалов берлинского совещания, нападая на каждое слабое место противника. 3) Общих воззваний девятке пока не выпускать. 4) Во время демонстрации 20 апреля в агитации не стесняться и критиковать противника. 5) Отдельные секции действуют применительно к конкретным условиям. 6) Какие бы то ни было новые шаги делегации откладываются до рассмотрения вопроса о ратификации берлинского результата» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Направляя этот проект В. И. Ленину, Г. Е. Зиновьев просил его дать отзыв в тот же день, до заседания Президиума ИККИ. — 367.

⁴⁰⁰ «The New York Herald» («Нью-Йоркский Вестник») — американская ежедневная газета, орган республиканской партии; выходила в Нью-Йорке с 1835 по 1924 год. — 369.

⁴⁰¹ Вопрос об издании Сочинений Г. В. Плеханова был внесен в Политбюро ЦК РКП(б) по предложению В. И. Ленина. В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС сохранился экземпляр повестки дня заседания Политбюро от 27 апреля 1922 года, на котором после перечисленных в нем 19 пунктов рукою Ленина приписано: «Сочинения Плеханова». — 369.

⁴⁰² Предложенный В. И. Лениным проект был принят Политбюро ЦК РКП(б) 11 мая 1922 года.

16 мая в связи с постановлением Политбюро на совещании представителей Центрального статистического управления, Госплана, Наркомпрод, Наркомзема была утверждена справка о размерах продовольственного налога, собранного в 1921—1922 году и ожидаемого в 1922—1923 году. — 370.

- 463 Настоящий документ написан в связи с обсуждением вопроса о монополии внешней торговли, происходившим в руководящих кругах партии в конце 1921 года и в 1922 году.

Монополия внешней торговли, установленная декретом СНК от 22 апреля 1918 года, неоднократно подтверждалась постановлениями Советского правительства. Переход к новой экономической политике и расширение торговых связей с границей вызвали необходимость дополнений к законодательству о внешней торговле. В подготовленных по поручению В. И. Ленина заместителем наркома внешней торговли А. М. Лежавой «Тезисах о внешней торговле» подчеркивалась необходимость укрепления монополии внешней торговли и определялись условия экспорта и импорта товаров в новых условиях. Тезисы были одобрены Лениным и 4 января 1922 года приняты Высшей экономической комиссией Совнаркома. Против сохранения монополии внешней торговли выступили Г. Я. Сокольников, Н. И. Бухарин, Г. Л. Пятаков. Сокольников предложил отменить монополию внешней торговли, заменив ее режимом торговых концессий. За ослабление монополии внешней торговли высказывались И. В. Сталин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев. Политбюро ЦК РКП(б) 4 марта 1922 года приняло с некоторыми поправками «Тезисы о внешней торговле». В окончательном виде тезисы были утверждены 10 марта. На их основе Президиум ВЦИК 13 марта 1922 года принял постановление «О внешней торговле» (опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 60, 15 марта 1922 года).

Несмотря на решения Политбюро, Сокольников продолжал настаивать на своей точке зрения и выдвинул план разрешить трестам, кооперативам и др. закупку продовольствия за границей; заместитель наркома внешней торговли М. И. Фрумкин также выступил за ослабление монополии внешней торговли, предлагая оставить в руках государства на основе твердой монополии лишь оптовую торговлю 4—5 видами товаров.

15 мая, получив от полпреда РСФСР в Германии Н. Н. Крестинского документы, свидетельствующие об отрицательном влиянии внутрипартийной борьбы по вопросу о монополии внешней торговли на деловые переговоры с иностранными капиталистами, Ленин написал публикуемый проект постановления, а также письмо И. В. Сталину и М. И. Фрумкину, в котором указал, что «надо формально запретить все разговоры и переговоры и комиссии и т. п. об ослаблении монополии внешней торговли» (Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 260). На письме Ленина Сталин написал: «Против «формального запрещения» шагов в сторону ослабления монополии внешней торговли на данной стадии не возражаю. Думаю все же, что

ослабление становится неизбежным» («В. И. Ленин. Биография». М., 1963, стр. 600—601).

Проект постановления, предложенный Лениным, был 22 мая утвержден Политбюро. См. также Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 417—420; 5 изд., том 45, стр. 338—339. — 370.

- 464 Публикуемые документы были написаны В. И. Лениным в связи с разработкой Народным комиссариатом юстиции Уголовного кодекса РСФСР и обсуждением его на III сессии ВЦИК IX созыва, происходившей 12—26 мая 1922 года. Дополнения и первое письмо написаны Лениным на проекте «Вводного закона к Уголовному кодексу РСФСР», присланного ему народным комиссаром юстиции Д. И. Курским. После личной беседы с Курским по этому вопросу Ленин написал второе письмо с наброском дополнительного параграфа Уголовного кодекса. Предложения Ленина были учтены при дальнейшей разработке раздела Уголовного кодекса «О контрреволюционных преступлениях».

Уголовный кодекс РСФСР был утвержден III сессией ВЦИК и 1 июня 1922 года введен в действие (см. «Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства». М., 1922, № 15, 1 июня, ст. 153, стр. 202—239). — 371.

- 465 Письмо В. И. Ленина явилось ответом на запрос Секретариата ЦК РКП(б), ставить ли на предстоящей III сессии ВЦИК IX созыва вопрос о сокращении численности Красной Армии. План сокращения численности Красной Армии разрабатывался Реввоенсоветом Республики в связи с поднятым советской делегацией на Генуэзской конференции вопросом о возможности всеобщего сокращения вооружений. В порядок дня сессии этот вопрос был внесен в предположительной, условной форме, в зависимости от результатов Генуэзской конференции. 24 мая 1922 года III сессия ВЦИК приняла постановление, в котором указывалось: «Генуэзская конференция, благодаря линии, защищавшейся нашей делегацией, дает основания надеяться на то, что серьезное сокращение армии возможно». «Однако, — говорилось далее в постановлении, — Генуэзская конференция не дала разрешения даже самых неотложных вопросов из области взаимоотношений Советской республики и буржуазных государств, отложив разрешение основных вопросов до Гааги...» Ввиду этого вопрос о сокращении армии с повестки дня III сессии ВЦИК был снят. Сессия поручила правительству и Народному комиссариату по военным делам внести соответствующее предложение, когда определятся результаты Гаагской конференции (см. III сессия ВЦИК IX созыва. Бюллетень № 10, 26 мая 1922 г., стр. 18—19). — 371.

- 466 Политбюро ЦК РКП(б), обсудив на заседании 26 мая 1922 года предложение В. И. Ленина, постановило передать его как материал в комиссию, созданную ЦК для руководства работой III сессии ВЦИК IX созыва. — 372.

⁴⁶⁷ *Первый съезд трудящихся женщин Закавказья* открылся 26 мая 1922 года в Баку. На съезде были заслушаны следующие доклады: развитие женского движения в Советской России и во всем мире и задачи международного женского секретариата; труженица Закавказья и III Интернационал; о текущем моменте и др. 30 мая съезд закончил свою работу.

Приветствие «Первому съезду трудящихся женщин Закавказья» написано В. И. Лениным в ответ на полученное им сообщение от имени тружениц Грузии, Армении и Азербайджана о том, что он избран ими делегатом на съезд трудящихся женщин Закавказья.

Приветствие было зачитано на первом заседании съезда. — 372.

⁴⁶⁸ 10 августа 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) предложило Оргбюро создать комиссию, поручив ей подготовить к очередному пленуму Центрального Комитета партии вопрос о взаимоотношениях РСФСР с независимыми национальными советскими республиками. В комиссию Оргбюро ЦК, образованную 14 августа, вошли И. В. Сталин, В. В. Куйбышев, Г. К. Орджоникидзе, Х. Г. Раковский, Г. Я. Сокольников и представители национальных республик — С. А. Агамали-оглы (Азербайджан), А. Ф. Мясников (Армения), П. Г. Мдивани (Грузия), Г. И. Петровский (Украина), А. Г. Червяков (Белоруссия) и др.

Сталин разработал проект резолюции комиссии — «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками», который предусматривал вступление Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии и Армении в Российскую федерацию на правах автономных республик. Проект Сталина был разослан для обсуждения в ЦК компартий советских национальных республик. Его поддержали Центральные комитеты компартий Азербайджана и Армении. ЦК КП Грузии выступил против проекта, приняв на заседании 15 сентября 1922 года большинством голосов следующее решение: «Предлагаемое на основании тезисов тов. Сталина объединение в форме автономизации независимых республик считать преждевременным. Объединение хозяйственных усилий и общей политики считаем необходимым, но с сохранением всех атрибутов независимости». ЦК КП Белоруссии в своем постановлении высказался за сохранение договорных отношений между независимыми республиками. ЦК КП Украины не обсуждал проекта.

Заседания комиссии состоялись 23 и 24 сентября 1922 года и происходили под председательством В. М. Молотова. Комиссия (при одном воздержавшемся — представитель Грузии) приняла за основу проект Сталина. Специальным пунктом комиссия отклонила резолюцию ЦК КП Грузии. При обсуждении проекта Сталина по пунктам последние большинством голосов были приняты с некоторыми изменениями и дополнениями, не меняющими существа проекта. В частности, пункт второй — о том, что постановления ВЦИК, СНК и СТО РСФСР обязательны для соответствующих учреждений национальных республик, — был принят 8 голосами против 1 (Мдивани) при 1 воздержавшемся (Петровский).

Окончательный текст резолюции комиссии, которую разбирает В. И. Ленин в публикуемом письме ялсам Политбюро, следующий:

«1. Признать целесообразным заключение договора между советскими республиками Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Армении и РСФСР о формальном вступлении первых в состав РСФСР, оставив вопрос о Бухаре, Хорезме и ДВР открытым и ограничившись принятием договоров с ними по таможенному делу, внешней торговле, иностранным и военным делам и прочее.

Примечание: Соответствующие изменения в конституциях упомянутых в п. 1-м республик и РСФСР произвести по проведении вопроса в советском порядке.

2. В соответствии с этим постановления ВЦИК РСФСР считать обязательными для центральных учреждений упомянутых в п. 1-м республик, постановления же СНК и СТО РСФСР — для объединенных комиссариатов этих республик.

Примечание: В состав Президиума ВЦИК РСФСР вводятся представители этих республик.

3. Внешние дела (Индел, Внешторг), военные дела, пути сообщения (за исключением местного транспорта) и Почта (Народный комиссариат почт и телеграфов. — *Ред.*) упомянутых в п. 1-м республик слить с таковыми РСФСР с тем, чтобы у соответствующих наркоматов РСФСР имелись в республиках свои уполномоченные с небольшим аппаратом.

Уполномоченные назначаются наркомами РСФСР по соглашению с ЦИКаами республик.

Считать целесообразным участие представителей заинтересованных республик в соответственных заграничных представительствах НКВД и НКВТ.

4. Наркоматы финансов, продовольствия, труда и народного хозяйства республик формально подчинить директивам соответствующих наркоматов РСФСР.

5. Остальные наркоматы упомянутых в п. 1-м республик, как-то: юстиции, просвещения, внутренних дел, земледелия, рабоче-крестьянской инспекции, народного здоровья и социального обеспечения считать самостоятельными.

1-ое примечание: Органы борьбы с контрреволюцией в упомянутых выше республиках подчинить директивам ГПУ РСФСР.

2-ое примечание: Предоставить ЦИКаам республик право амнистии только по гражданским делам.

6. Настоящее решение, если оно будет одобрено Цека РКП, не публикуется, а передается национальным Цека, как циркулярная директива для его проведения в советском порядке через ЦИКи или съезды Советов упомянутых выше республик, до созыва Всероссийского съезда Советов, на котором декларируется оно, как пожелание этих республик» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

25 сентября материалы комиссии (проект Сталина, резолюция и протоколы заседаний комиссии, а также резолюция Центральных комитетов компартий Грузии, Азербайджана и Армении) были направлены Ленину в Горки. Одновременно, не до-

жидаясь указаний Ленина и без рассмотрения этого вопроса в Политбюро, секретариат ЦК разослал резолюцию комиссии всем членам и кандидатам в члены ЦК РКП(б) к пленуму, назначенному на 5 октября.

Ознакомившись с материалами комиссии, Ленин написал публикуемое письмо членам Политбюро. На письме стоит дата — 27 сентября; видимо, это описка, ибо в «Книге регистрации писем, записок и поручений В. И. Ленина» отмечено, что письмо Ленина было отослано членам Политбюро 26 сентября; кроме того, беседа Ленина со Сталиным, о которой говорится в письме, имела место 26 сентября; из этого можно сделать вывод, что письмо было написано Лениным 26 сентября.

В письме членам Политбюро Ленин выступил против идеи Сталина об «автономизации» самостоятельных национальных советских республик и указал принципиально иной путь их объединения, предложив создать Союз Советских Социалистических Республик (см. также письмо В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»» — Сочинения, 4 изд., том 36, стр. 553—559).

В соответствии с предложениями В. И. Ленина проект резолюции комиссии ЦК был переработан.

Текст новой резолюции гласил:

«1. Признать необходимым заключение договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в «Союз Социалистических Советских Республик» с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава «Союза».

2. Высшим органом «Союза» считать «Союзный ЦИК», состоящий из представителей ЦИКов РСФСР, Закавказской Федерации, Украины и Белоруссии пропорционально представляемого ими населению.

3. Исполнительным органом «Союзного ЦИКа» считать «Союзный Совнарком», назначаемый «Союзным ЦИКом».

4. Индустрия, Внешторг, Наркомвоен, НКПС и Потель Республик и федераций, входящих в состав «Союза», слить с таковыми «Союза Сов. Соц. Республик» с тем, чтобы у соответствующих наркоматов «Союза республик» имелись в республиках и федерациях свои уполномоченные с небольшим аппаратом, назначаемые наркоматом «Союза» по соглашению с ЦИКаами федераций и республик.

Примечание: Считать необходимым привлечение представителей заинтересованных республик в соответственные заграничные представительства НКВД и НКВТ.

5. Наркоматы финансов, продовольствия, народного хозяйства, труда и инспекции республик и федераций, входящих в состав «Союза республик», равно как их центральные органы борьбы с контрреволюцией, подчинить директивам соответствующих наркоматов и постановлениям Совнаркома и СТО «Союза республик».

6. Остальные наркоматы, входящие в состав «Союза республик», как-то: юстиции, просвещения, внутр., земледелия, народного здравия и соц. обеспечения считать самостоятель-

ными» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

6 октября 1922 года, в день обсуждения на пленуме ЦК РКП(б) вопроса о взаимоотношениях между РСФСР с независимыми республиками, Ленин, который не мог присутствовать на заседании, написал записку Л. В. Каменеву, где подчеркнул необходимость борьбы с великодержавным шовинизмом и в дополнении к резолюции предложил, чтобы в союзном ЦИКе председательствовали по очереди представители всех объединяющихся республик (см. Сочинения, 5 изд., том 45, стр. 214).

Пленум ЦК РКП(б) полностью поддержал позицию Ленина, принял составленную на основе его предложений резолюцию как директиву ЦК и поручил новой комиссии выработать проект закона об образовании СССР для внесения его на съезд Советов. В своих выступлениях члены ЦК решительно осудили проявления великодержавного шовинизма. В то же время пленум дал отпор Мдивани, который сначала возражал против образования СССР, а потом настаивал, чтобы Грузия входила в СССР не через Закавказскую Федерацию, а непосредственно.

Руководствуясь принципиальными указаниями Ленина, Центральный Комитет партии направлял всю последующую работу по объединению республик.

30 декабря 1922 года состоялся I Всесоюзный съезд Советов, на котором был образован Союз Советских Социалистических Республик. — 373.

- 469 V Всероссийский съезд профессионального союза текстильщиков проходил в Москве с 6 по 11 октября 1922 года. На нем присутствовало 350 делегатов с решающим голосом и 117 — с совещательным. Съезд обсудил отчет Центрального комитета профсоюзов, доклады о состоянии текстильной промышленности, о Всероссийском съезде профсоюзов, по организационному вопросу, об условиях труда, о культурной работе и о международном рабочем движении среди текстильщиков.

На первом заседании делегаты избрали В. И. Ленина почетным председателем съезда и направили ему приветствие. 9 октября 1922 года они обратились к Ленину с просьбой приехать на съезд, на что Ленин ответил согласием. Однако ввиду ухудшения состояния здоровья он не смог прибыть на съезд.

Приветствие Ленина было оглашено на утреннем заседании съезда 10 октября. От имени делегатов президиум съезда направил ему ответное письмо. — 374.

- 470 Документ написан на записке И. В. Сталина членам Политбюро ЦК РКП(б) с предложением дополнений к условиям договора о концессии с Л. Уркартом. — 375.

- 471 Вопрос о Кооперативном банке обсуждался на заседании Политбюро с участием В. И. Ленина 2 ноября 1922 года. Политбюро приняло следующее постановление: «...Передать в комиссию припятье за основу нижеуказанные тезисы т. Ленина,

поручив ей представить в Политбюро письменный доклад об исполнении».

На публикуемом документе имеется пометка Ленина: «Сохранить для разговора с Хинчуком» (Л. М. Хинчук — председатель правления Центросоюза. — *Ред.*). — 375.

- 472 Письмо написано В. И. Лениным в ответ на приветствие и подарок петроградских текстильщиков. В своем приветствии петроградские текстильщики писали:

«Дорогой и глубокоуважаемый Владимир Ильич!

Петроградский текстильный трест, в свою годовщину вместе со своим горячим приветом, шлет Вам плед, сработанный на одной из его фабрик.

Петротекстиль хочет, чтобы Вы, наш дорогой, ощутили от нашего скромного подарка вместе с физическим теплом и то рабочее сердечное тепло, которым Вас хочется окутать, а также и обратили внимание на то, что в условиях крайней изношенности, разрухи, недохваток и кризисов мы работаем несколько не хуже довоенного, а следовательно, можем достигать, чего хотим.

Носи, наш дорогой, на доброе здоровье». — 376.

- 473 Политбюро ЦК РКП(б) 16 ноября 1922 года приняло постановление о сокращении армии в течение января 1923 года с 800 тысяч до 600 тысяч человек. Состоявшийся 18 декабря 1922 года пленум ЦК РКП(б) подтвердил решение Политбюро о сокращении армии к первому февраля до 600 тысяч человек. Пленум указал на необходимость компенсировать сокращение армии улучшением военной техники, для чего предложил СНК изыскать средства для скорейшего оздоровления военных заводов. Пленум рекомендовал обратиться с воззванием от имени X Всероссийского съезда Советов ко всем народам, подчеркнув в нем еще раз стремление РСФСР к всеобщему разоружению и призвав преодолеть сопротивление, которое встречает это предложение Страны Советов со стороны других государств.

X Всероссийский съезд Советов от имени миллионов трудящихся еще раз торжественно подтвердил свою волю к миру и мирному труду.

«Трудящиеся мира! — говорилось в обращении съезда. — Все, кто хочет мирного труда, присоединяйте свои усилия к усилиям Советской России, чтобы обеспечить мир, чтобы предохранить человечество от чудовищных и истребительных войн!..

X съезд Советов, торжественно подтверждая свою линию мирной политики, зовет всех к поддержке этой линии. Пусть все народы требуют от своих правительств мира. Дело мира — в руках самих народов. Чтобы отвратить опасность грядущих войн, должны объединиться усилия всех трудящихся всего мира. Измученному и страдавшему, разоренному и голодающему человечеству должен быть во что бы то ни стало обеспечен мир». — 376.

474 *Русская колония в Соединенных Штатах Америки*, насчитывавшая по примерным подсчетам в 20-е годы около трех миллионов человек, состояла в большинстве из переселенцев, покинувших Россию до революции по политическим, экономическим и религиозным мотивам; представители буржуазии, дворянства и интеллигенции, бежавшие из России после Октябрьской социалистической революции, составляли незначительную ее часть. Различия в социальном и экономическом положении этих групп, а также в отношении к Советской России привело к разделению русской колонии на два враждебных лагеря. Один лагерь составляли Общество друзей Советской России (русская секция), Общество технической помощи Советской России, русские секции профсоюзов США, Объединенная конференция различных русских обществ взаимопомощи и другие прогрессивные рабочие организации, вокруг которых объединилось большинство колонистов. Другой лагерь представлял собой коалицию различных русских мелкобуржуазных и монархических организаций, объединившихся вокруг антисоветской газеты «Новое Русское Слово».

Свое письмо В. И. Ленин направил той части русской колонии, которая группировалась вокруг организаций, стоявших на позиции дружественного отношения к Советской России.—377.

475 В повестке дня IV конгресса Коминтерна, который проходил 5 ноября — 5 декабря 1922 года, стоял вопрос о программе Коммунистического Интернационала. Были представлены: проект программы, подготовленный Н. И. Бухариным и внесенный им от своего имени, а также проекты программ компартий Болгарии и Германии и проект «Программы действий Итальянской компартии». 13 ноября В. И. Ленин в докладе «Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции» предложил обсудить эти проекты «лишь в общем, так сказать, в первом чтении», отпечатать их, с тем чтобы более глубоко продумать и тщательно подготовить программу (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 380—394). При обсуждении проектов программы оживленные прения вызвал вопрос о переходных и частичных требованиях, как пути, подводящего массы к социалистической революции, к борьбе за диктатуру пролетариата. Н. И. Бухарин выступил против того, чтобы в программе Коминтерна были теоретически обоснованы наиболее общие переходные и частичные требования, и даже обвинил в оппортунизме тех, кто настаивал на включении этих положений. Точка зрения Бухарина подверглась критике со стороны делегатов конгресса. Делегация РКП(б) обратилась к президиуму конгресса с просьбой дать ей возможность обсудить вопрос о программе внутри делегации, прежде чем конгресс вынесет решение; эта просьба была удовлетворена конгрессом (см. «Бюллетень IV конгресса Коммунистического Интернационала» № 14-15, стр. 31).

20 ноября 1922 года состоялось совещание Бюро делегации РКП(б). На совещании были выработаны публикуемые предложения как проект резолюции конгресса. По имеющимся дан-

ным, важнейшие 4 и 5 пункты предложений были почти дословно продиктованы В. И. Лениным. — 378.

- 476 На совещании Бюро делегации РКП(б) 20 ноября 1922 года было выработано также следующее «Заявление русской делегации»: «Ввиду того что спор о том, какую формулировку придать и к какой части программы отнести переходные требования, совершенно неправильно приобрел видимость принципиального разногласия, русская делегация единогласно подтверждает, что выставление переходных требований в национальных программах, общая формулировка и теоретические обоснования их в общей части программы Коминтерна не могут быть рассматриваемы как оппортунизм». Это заявление было оглашено на заседании конгресса 21 ноября. Затем президиум конгресса внес на рассмотрение делегатов предложения, выработанные Бюро делегации РКП(б), в которых были сделаны незначительные редакционные изменения. Конгресс принял предложения в качестве резолюции конгресса (см. «Бюллетень IV конгресса Коммунистического Интернационала» № 18, стр. 7—8). — 379.

- 477 См. также Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 219—220, 299—306; настоящий том, стр. 382—384.

Ниже имеется в виду список, приведенный в проекте «Постановления о работе замов (заместителей Председателя СНК и СТО)» (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 305—306). — 379.

- 478 Предложение В. И. Ленина вошло в постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 7 декабря 1922 года по докладу комиссии Госснабжения. Совнаркому предлагалось ассигновать Наркомпросу 2 миллиона рублей золотом из средств, сэкономленных по судоремонтной программе (см. Сочинения, 5 изд., том 45, стр. 311—312). — 380.

- 479 Утром 13 декабря у Ленина произошли два приступа болезни. Врачи предписали Ленину полный отдых. «Врачам, — писала позднее М. И. Ульянова, — стоило большого труда настоять, чтобы Владимир Ильич совсем отказался от работы и уехал за город. А пока Владимиру Ильичу предложили не гулять и возможно больше лежать. В конце концов Владимир Ильич согласился на отъезд и сказал, что «сегодня же начинаю ликвидировать свои дела».

С этого времени Ленин несколько дней работал дома — диктовал письма, давал различные поручения, стремясь закончить дела, которым придавал особенно важное значение. — 383.

- 480 Имеется в виду предложение А. И. Рыкова о том, чтобы личный прием посетителей В. И. Лениным происходил, как общее правило, по предварительному отбору их заместителями Председателя СНК и СТО или секретарем ЦК РКП(б). — 383.

- 481 В публикуемом письме речь идет о распределении работы между заместителями Председателя СНК и СТО, намеченном 12 де-

кабря 1922 года А. Д. Цюрупой, Л. Б. Каменевым и А. И. Рыковым. Предложение В. И. Ленина о распределении работы между заместителями Председателя СНК и СТО от 4 декабря 1922 года, а также его предложения о порядке работы заместителей и Председателя СНК см. настоящий том, стр. 379—380 и 381—382. — 383.

482 Речь идет, по-видимому, о конференции по вопросам нормализации управления, состоявшейся в сентябре 1922 года в Москве. — 390.

483 Здесь следует учитывать масштаб цен 1920 года. В условиях непрерывного роста денежной эмиссии первых лет Советской власти происходило быстрое обесценение бумажных денег. Так, по материалам Валютного управления Народного комиссариата финансов СССР, в среднем за первое полугодие 1920 года стоимость 1 золотого рубля (если за эквивалент брать золотые монеты дореволюционного времени) равнялась 1633 рублям в бумажных деньгах, а за второе полугодие — уже 4083 рублям (см. «Наше денежное обращение. Сборник материалов по истории денежного обращения в 1914—1925 гг.». М., 1926, стр. 16). — 396.

484 Ленин был избран делегатом на X съезд РКП(б) с правом решающего голоса XIV Петроградской губернской партийной конференцией от сторонников «платформы десяти». Но делегации не удалось в выбранном составе прибыть на съезд ввиду напряженного положения в городе и начавшегося контрреволюционного мятежа в Кронштадте. По-видимому, из-за отсутствия протокола о выборах петроградской делегации Ленин указал в анкете, что имеет совещательный голос. Однако он участвовал в голосовании всех резолюций и числился в списке делегатов X съезда партии с решающим голосом (см. «X съезд РКП(б). 8—16 марта 1921 г. Степографический отчет». М., 1963, стр. 729). — 400.

485 *Дневник дежурных секретарей В. И. Ленина* содержит записи поручений Ленина, приема им посетителей и других фактов с 21 ноября 1922 года по 6 марта 1923 года.

Записи в *Дневнике дежурных секретарей* производили секретарь СНК и СТО Л. А. Фотиева, помощник секретаря СНК и СТО М. А. Володичева, секретари Н. С. Аллилуева, М. И. Гляссер, С. А. Флаксерман и библиотекарь Ленина Ш. М. Манучарьянц.

Для *Дневника* использована делопроизводственная книга регистрации исходящей корреспонденции; в ней были сделаны четыре графы: число, чье дежурство, поручения, отметки об исполнении. На титульном листе имеется надпись: «Просьба в этот *Дневник* записывать все поручения и все события за дежурные часы с отметкой об исполнении поручений. 21/XI—22 г.». — 413.

- 486 Горбунюв, Н. П. — управляющий делами Совета Народных Комиссаров. — 415.
- 487 Речь идет о заседании СНК, на котором В. И. Ленин председательствовал. — 415.
- 488 21 ноября членами Политбюро ЦК РКП(б) голосовалось предложение народного комиссара иностранных дел Г. В. Чичерина о включении полпреда РСФСР в Италию В. В. Воровского в состав делегации на Лозаннскую конференцию. — 415.
- 489 Хаскель, В. — полковник, уполномоченный АРА. — 415.
- 490 Закс, Б. Г. — помощник управляющего делами СНК. — 415.
- 491 Назаретян, А. М. — помощник секретаря ЦК РКП(б). — 416.
- 492 Буракова, М. Н. — технический секретарь Политбюро ЦК РКП(б). — 416.
- 493 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 406. — 416.
- 494 На заседании Политбюро ЦК РКП(б) был рассмотрен 21 вопрос: о московской конференции РСФСР, Польши, Эстонии, Финляндии, Латвии и Литвы, о сокращении вооружений, о трестах, о смешанном обществе для продажи платины, о сельскохозяйственном кредите, вопросы Народного комиссариата просвещения и др. — 416.
- 495 Склянский, Э. М. — заместитель председателя Реввоенсовета Республики. — 416.
- 496 Сокольников, Г. Я. — заместитель народного комиссара финансов. — 416.
- 497 В. И. Ленину были присланы проект резолюции IV конгресса Коминтерна «Набросок аграрной программы действий», составленный Е. Варгой, и записка из ИККИ с просьбой дать заключение на проект. В. И. Ленин послал свои замечания 25 ноября утром. — 416.
- 498 Переписку В. И. Ленина с И. В. Сталиным о судоремонтной программе см. Сочинения, 5 изд., том 45, стр. 311—313. — 417.
- 499 Ирسمан, В. П. и Гарден, Дж. С. — делегаты IV конгресса Коминтерна от Компартии Австралии. — 417.
- 500 Членами Политбюро ЦК РКП(б) голосовалось предложению Г. В. Чичерина о посылке Советским правительством ноты организаторам Лозаннской конференции об участии советской делегации в работе конференции и советских представителей в работе комиссии о проливах. — 417.

- 501 На заседании Совета Труда и Оборона под председательством В. И. Ленина были рассмотрены 13 вопросов: проект положения о Комитете по внутренней торговле, доклад комиссии СТО о подготовке материалов к X Всероссийскому съезду Советов, о ввозе хлеба в Туркестан для поддержания хлопковой промышленности и др. — 417.
- 502 Голосовалось решение Секретариата ЦК РКП(б) от 24 ноября о назначении комиссии в составе Ф. Э. Дзержинского (председатель), Д. З. Мануильского и В. С. Мицкевича-Капсукаса для срочного рассмотрения заявления членов ЦК КП Грузии, подавших 22 октября в отставку, и для предложения мер, необходимых для установления прочного мира в ЦК КП Грузии. В. И. Ленин от голосования воздержался. — 417.
- 503 В этот день врачи предписали В. И. Ленину неделю абсолютного отдыха. — 417.
- 504 В. И. Лениным были продиктованы: письмо И. В. Сталину о судоремонтной программе (см. Сочинения, 5 изд., том 45, стр. 311—312); письмо Л. Д. Троцкому (копии — Г. Е. Зиновьеву, Н. И. Бухарину, К. Радеку, И. В. Сталину и Л. Б. Каменеву) о письме итальянским делегатам IV конгресса Коминтерна и тезисах Троцкого о напе (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 314); письмо Троцкому, Зиновьеву, Бухарину и Радеку с критикой проекта «Наброска аграрной программы действия» (см. там же, стр. 313). В этот день В. И. Ленин распорядился также поставить его подпись под приветственным письмом IV Всероссийскому съезду союза работников просвещения (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 407). — 417.
- 505 По-видимому, имеются в виду письмо ИККИ В. И. Ленину с просьбой принять некоторые делегации IV конгресса Коминтерна и письмо И. В. Сталина о борьбе с незаконной скупкой платины. В тот же день В. И. Ленин поручил Н. П. Горбуну разослать всем членам Политбюро проект постановления о борьбе с незаконной скупкой платины. По этому вопросу см. также интервью В. И. Ленина корреспонденту «Обсервер» и «Манчестер Гардиан» — Фарбману (Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 351). — 417.
- 506 В. И. Ленин предложил своему заместителю в СНК и СТО А. Д. Цюрупе включиться в работу комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по подготовке проекта положения о трестах. 27 ноября Политбюро ввело А. Д. Цюрупу в состав комиссии. — 418.
- 507 Очевидно, речь идет о статьях, опубликованных в «Правде» 2 февраля 1923 года в связи с отказом Советского правительства заключить концессионный договор с английским промышленником Л. Уркартом. — 418.

- 508 Доклад заместителя председателя ВСНХ В. П. Милютина по вопросам торговли, финансов и промышленности был прислан В. И. Ленину как материал для доклада на X Всероссийском съезде Советов. — 418.
- 509 Мюнценберг, В. — генеральный секретарь Заграницного комитета для организации международной рабочей помощи голодающим Советской России (Межрабпом). — 418.
- 510 Крамер, В. В. — профессор-невропатолог; принимал участие в лечении В. И. Ленина. — 419.
- 511 В дополнительной карточке записано: «Затребовал дополнительно к материалам по вопросу о монополии внешней торговли протокол совещания под председательством Лежавы и др. — список номеров автоматов. Все отнесено на квартиру. Дал Лидии Александровне поручение к Фрумкину, Лежаве и Цюрупе в связи с материалами о монополии внешней торговли. Говорил по телефону с Фрумкиным, Горбуновым и другими. Просмотрел повестку СТО». В этот же день В. И. Ленину был прислан протокол заседания комиссии по внутренней торговле при СТО от 13 октября. — 419.
- 512 М. Сорокин. «Наш промышленный комсостав» («Экономическая Жизнь», 26 ноября 1922 года). В записи ошибочно поставлена дата 27 ноября. — 419.
- 513 По-видимому, В. И. Ленин интересовался предложениями и выводами комиссии СНК по ревизии торговых представительств РСФСР за границей. В. А. Авапесов, заместитель председателя упомянутой комиссии, прислал Ленину эти материалы 3 декабря (см. запись от 3 декабря, вечер). — 419.
- 514 Богданов, П. А. — председатель ВСНХ. — 419.
- 515 Фомин, В. В. — заместитель народного комиссара путей сообщения. — 419.
- 516 См. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 314—315. — 419.
- 517 Политбюро ЦК РКП(б) на заседании 30 ноября заслушало доклад комиссии пленума ЦК о «Союзе республик» и приняло основные положения Конституции СССР. — 419.
- 518 См. Сочинения, 5 изд., том 45, стр. 312—313. — 420.
- 519 30 ноября Политбюро ЦК РКП(б) утвердило решение Оргбюро ЦК от 20 ноября о созыве пленума ЦК 15 декабря. — 420.
- 520 Имеется в виду статья «Беседа с А. В. Пешехоновым». — 420.

- 521 *Адоратский, В. В.* — видный пропагандист марксизма, ученый. По поручению В. И. Ленина подготовил сборник избранных писем К. Маркса и Ф. Энгельса. — 420.
- 522 *Ф. Энгельс.* Политическое завещание (Из неопубликованных писем). М., 1923. В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранится принадлежавший В. И. Ленину экземпляр этой книги с его запиской библиотекарю: «Сохранить на полке. 30/XI. 1922. Ленин» (см. «Библиотека В. И. Ленина в Кремле». М., 1961, стр. 56). — 421.
- 523 *Сырцов, С. И.* — сотрудник аппарата ЦК РКП(б). — 421.
- 524 *Книнович, Н. М.* — профессор, возглавлял Азовскую экспедицию, главной задачей которой являлось общее исследование Азово-Черноморского бассейна для восстановления рыбного хозяйства. — 421.
- 525 По-видимому, В. И. Ленин имеет в виду статью Ф. Кина (Фрумкина) «Спец» (Опыт статистического обследования), опубликованную 3 сентября 1922 года в газете «Правда» № 197. — 421.
- 526 См. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 479—480. — 422.
- 527 Письмо члену коллегия Народного комиссариата Рабоче-Крестьянской инспекции А. И. Свидерскому было подписано В. И. Лениным 5 декабря. — 422.
- 528 *Беленький, А. Я.* — сотрудник Государственного политического управления (ГПУ). — 422.
- 529 Заместитель народного комиссара торговли и промышленности М. И. Фрумкин по поручению В. И. Ленина подготовил доклад «Краткие материалы о положении внешней торговли», который прислал 4 декабря. — 422.
- 530 Имеются в виду записка А. Г. Михайловского о финансовом и экономическом положении страны и тезисы заместителя народного комиссара финансов А. М. Краснощекова о финансировании промышленности. — 422.
- 531 В. А. Аванесовым были присланы выводы Комиссии СНК о государственной монополии внешней торговли. В. И. Ленин внимательно прочитал их, внес поправки, сделал пометки и подчеркивания. — 423.
- 532 Н. П. Горбуновым 4 декабря в книге поручений записано: быть в курсе дела о Кыштымском заводе, подготовить основные цифры о финансировании металлургической промышленности, то же о Донбассе и Азнефти, ознакомиться с системой разработки материалов переписи (по-видимому, переписи советских

служащих в Москве и Петрограде, произведенной в октябре — ноябре 1922 г. — *Ред.*) (см. «Исторический архив», 1961, № 5, стр. 61).

Вернувшись в кабинет, В. И. Ленин продиктовал письмо И. И. Ходоровскому с просьбой прислать сведения о шефстве городских ячеек РКП(б) над сельскими и сельскими над городскими (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 315—316). Ленин предполагал сказать об этом в докладе на X Всероссийском съезде Советов (см. Сочинения, 4 изд., том 36, стр. 539). На этом вопросе он остановился в своей статье «Странички из дневника» (см. там же, том 33, стр. 425—426). — 423.

533 А. Л. Коллегаев был у В. И. Ленина по поводу выполнения постановления СНК от 16 ноября 1922 года по вопросу о субсидиях государственным театрам. — 423.

534 *Жуков, И. П.* — инженер-энергетик. — 423.

535 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 408 и 5 изд., том 54, стр. 316. — 424.

536 *Гольцман, А. З.* — начальник Главэлектро ВСНХ. *Лаврентьев, П. Ф.* — его заместитель. — 424.

537 С. Reyes. «Nuevas y viejas rutas», Buenos Aires, 1922 (Ц. Рейес. «Новые и старые пути»). Книга была прислана В. И. Ленину из секретариата Исполкома Коминтерна. 7 декабря книга была возвращена в секретариат для перевода (см. «Библиотека В. И. Ленина в Кремле». М., 1961, стр. 665). — 424.

538 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 409—413. — 424.

539 В списке указан следующий состав делегации: И. Ганс — председатель объединения профсоюзов Чехословакии, Хамоста — председатель профсоюза коммунальных рабочих, Франек — ялен профсоюза строительных рабочих, Рихтер — член профсоюза транспортных рабочих, Хапера — представитель профсоюза рабочих газовой и электропромышленности. Делегация передала В. И. Ленину приветствие от чехословацких рабочих. — 424.

540 *Попов, П. И.* — управляющий Центральным статистическим управлением. — 424.

541 *Анцелович, Н. М.* — ответственный работник ВЦСПС. — 424.

542 Л. А. Фотневой были посланы письма члену коллегии Народного комиссариата просвещения В. Н. Яковлевой и М. Б. Каменеву по вопросу об обеспечении учащихся и учителей всех школ хлебом, а также следующее письмо заместителям В. И. Ленина: «Каменеву и Цюрупе. Владимир Ильич просит Вас к попендельнику (9 декабря. — *Ред.*) ознакомиться со всеми материалами по вопросу «Вишневский, Попов» с тем, чтобы

- в поведельник устроить совещание с участием Владимира Ильича и Рыкова и решить пашу политику по отношению к Центральному статистическому управлению». — 425.
- 543 *Эйдук, А. В.* — председатель комиссии по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции. *Довгалецкий, В. С.* — народный комиссар почт и телеграфов. — 425.
- 544 В. И. Ленин хотел поговорить с членом коллегии Народного комиссариата просвещения Н. Л. Мещеряковым о квартире для глазного врача профессора М. И. Авербаха. — 425.
- 545 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 414—415. — 425.
- 546 На заседании Политбюро ЦК РКП(б) были рассмотрены 18 вопросов: о воте по вопросу о проливах, о работе московской конференции по разоружению, доклад комиссии Госснабжения, об экспорте хлеба, о сельскохозяйственном кредите, о фонде заработной платы на декабрь 1922 года, о докладах на X Всероссийском съезде Советов, о члене ЦК партии меньшевиков Н. А. Рожкове и др. — 425.
- 547 Л. А. Фотиевой была послана А. М. Назаретяпу следующая записка: «Владимир Ильич предлагает принять четыре предложения Уншлихта по вопросу о выдаче мандатов высылаемым за границу». Заместитель председателя ГПУ И. С. Уншлихт предложил запретить народным комиссариатам выдавать мапдаты лицам, административно высылаемым за границу. — 425.
- 548 В. И. Ленин просил В. Н. Яковлеву информировать его о работе комиссии, назначенной Политбюро утром 7 декабря по его предложению для подготовки расчетов по полному обеспечению хлебом учащихся и учителей всех школ (см. настоящий том, стр. 380). — 425.
- 549 Перед отъездом в Горки В. И. Ленин оставил также письменное распоряжение Н. П. Горбунову и Л. А. Фотиевой о порядке информации его о документах, поступающих из ЦК РКП(б) (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 318). В. И. Ленин поручил секретарям отправить А. Д. Цюрупе и А. И. Рыкову его предложения от 4 декабря относительно распределения работы между заместителями Председателя СНК и СТО (см. настоящий том, стр. 379—380). — 425.
- 550 Протокол заседания Политбюро от 7 декабря был послан В. И. Ленину после его беседы с Л. А. Фотиевой, информировавшей Владимира Ильича о решениях, принятых Политбюро после его ухода. — 425.
- 551 М. А. Володичевой В. И. Ленин продиктовал письмо И. В. Сталину с протестом против решения Политбюро о Н. В. Рожкове, предложив вынести этот вопрос на пленум ЦК РКП(б), и по

поводу работы С. А. Лозовского в Профинтерне (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 320—321). — 426.

552 В телеграмме шла речь о разрешении советской делегации заявить на Лозаннской конференции о согласии Советского правительства на созыв конференции черноморских государств по вопросу обеспечения безопасности судоходства на Черном море. — 426.

553 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 416. — 426.

554 См. настоящий том, стр. 380—381. — 426.

555 Пленум ЦК РКП(б) был перенесен с 15 на 17 декабря. — 426.

556 По-видимому, речь идет о предложениях В. И. Ленина относительно распределения работы между заместителями Председателя СНК и СТО (см. настоящий том, стр. 381—382) и письме о порядке работы заместителей и Председателя СНК (там же, стр. 381—382). — 426.

557 Имеется в виду письмо В. И. Ленина К. Лаццари (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 322—323). *Суварин, Б.* — делегат IV конгресса Коминтерна; был привлечен В. И. Лениным в данном случае как переводчик. — 426.

558 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 299—306. — 426.

559 Голосовалось решение Политбюро (по телеграмме от 7 декабря) о приговоре по процессу эсеров в Баку. В. И. Ленин голосовал «за». 14 декабря Политбюро постановило: не возражать. — 426.

560 Отзыв М. И. Фрумкина на тезисы комиссии СНК по ревизии торговых представительств РСФСР за границей был прислан 11 декабря и сообщен В. И. Ленину 13 декабря. — 427.

561 За № 8605 в канцелярской книге зарегистрировано письмо В. И. Ленина М. И. Фрумкину; за № 8606 — поручение Н. П. Горбунову приготовить для Ленина ко вторнику (12 декабря) корректуру сборника «На новых путях. Итоги новой экономической политики 1921—1922 гг. Труды под редакцией комиссии СТО». М., изд. СТО, 1923 (вып. II. Финансы, вып. III. Промышленность). — 427.

562 Ф. Э. Дзержинский информировал В. И. Ленина о результатах поездки комиссии Политбюро в Грузию для разбора конфликта между Закрайкомом и группой Мдивани. Об этой беседе В. И. Ленин вспоминает 24 января 1923 г. (см. настоящий том, стр. 433). — 427.

563 *Стомонаков, Б. С.* — торговый представитель РСФСР в Германии. — 427.

- 564 См. настоящий том, примечание 479. — 427.
- 565 В письме В. И. Ленин вторично опротестовывает решение Политбюро от 7 декабря, которым меньшевику Н. А. Рожкову было разрешено проживание в Москве. См. также настоящий том, примечание 571. — 428.
- 566 В своих письмах В. И. Ленин сообщал, что не сможет присутствовать на предстоящем пленуме ЦК, высказывал соображения о том, как нужно защищать на пленуме его позицию по вопросу о монополии внешней торговли, подчеркивал недопустимость колебаний в этом вопросе. — 428.
- 567 См. настоящий том, стр. 383—384. — 428.
- 568 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 417—420. — 428.
- 569 *Ярославский, Е. М.* — председатель комиссии СНК по ревизии всех заграничных торговых представительств РСФСР. — 428.
- 570 В. И. Ленин просил В. А. Аванесова ознакомиться с его письмом пленуму ЦК РКП(б) по вопросу о монополии внешней торговли и прислать предложения (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 325). — 428.
- 571 Политбюро 14 декабря отменило свое решение от 7 декабря и постановило выслать Рожкова в Псков, предупредив его, что в случае первого же антисоветского выступления он будет выслан из Советской России. — 428.
- 572 Имеется в виду письмо В. И. Ленина пленуму ЦК РКП(б) о монополии внешней торговли (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 417—420). — 429.
- 573 В письме В. И. Ленин выражал надежду, что на пленуме пройдет решение, подтверждающее неизбежность монополии внешней торговли, ибо часть голосовавших на октябрьском пленуме против монополии перешла на правильные позиции (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 325—326). — 429.
- 574 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 421. — 429.
- 575 В письме В. И. Ленин подчеркнул необходимость обсуждения вопроса о монополии внешней торговли на пленуме ЦК, а также постановки его на очередном партийном съезде (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 325—326). — 429.
- 576 В ночь на 16 декабря состояние здоровья В. И. Ленина резко ухудшилось, наступил паралич правой руки и правой ноги, затем постепенно движения руки и ноги стали восстанавливаться.
- Рожевников, А. М.* — врач-невропатолог, лечивший В. И. Ленина. — 430.

- 577 В этом письме В. И. Ленин высказал свои соображения о распределении обязанностей между заместителями Председателя СНК и СТО, о необходимости ведения кратких записей во время приемов посетителей, а также предлагал провести совещание заместителей без его участия по вопросу о Центральном статистическом управлении (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 327). — 430.
- 578 *Пакаан, П. П.* — начальник охраны В. И. Ленина в Горках. — 430.
- 579 *Ферстер, О. Р.* — немецкий профессор-невропатолог; консультировал врачей, лечивших В. И. Ленина. — 430.
- 580 Пленум ЦК РКП(б), состоявшийся 18 декабря, поддержал предложения В. И. Ленина и подтвердил неизбежность государственной монополии внешней торговли. Пленумом было принято специальное решение о сообщении В. И. Ленину, по согласовании с врачами, резолюции и отчета о пленуме. — 430.
- 581 В ночь на 23 декабря у В. И. Ленина наступил паралич правой руки и правой ноги. — 430.
- 582 Письмо к съезду партии В. И. Ленин диктовал 23, 24, 25, 26, 29 декабря 1922 года и 4 января 1923 года (см. Сочинения, 4 изд., том 36, стр. 543—547, 552). Письмо, продиктованное 23 декабря, в тот же день было послано секретариатом И. В. Сталину. — 430.
- 583 В это время происходил X Всероссийский съезд Советов (с 23 по 27 декабря 1922 года). — 430.
- 584 «Все статьи и документы, — писала позднее, в 1929 году, М. А. Володичева, — продиктованные В. И. Лениным за период времени с декабря 1922 г. (20-е числа) до начала марта 1923 г., переписывались по желанию В. И. Ленина в пяти экземплярах, из которых один он просил оставлять для него, три экземпляра — Надежде Константиновне и один — в свой секретариат (строго секретно). Экземпляр, посылаемый в «Правду», со всеми окончательными поправками и изменениями, перепечатанный начисто, просматривался В. И. Лениным, после чего он передавался Марии Ильиничне. Исправлялись также и те три копии, которые получала Надежда Константиновна. Черновики копий мною сжигались. На запечатанных сургучной печатью конвертах, в которых хранились, по его желанию, копии документов, он просил отмечать, что вскрыть может лишь В. И. Ленин, а после его смерти Надежда Константиновна. Слова: «а после его смерти» на конвертах я не писала. Экземпляры для В. И. Ленина делались на папке, прикрепляясь к ней на шпурке для более удобного пользования». — 431.
- 585 Б. В. Титлинов. Новая церковь. Пг. — М., 1923. В журнале выдачи книг библиотечкарем Ш. М. Маучарьянц после отметки

о книге Титлинова записано: «В январе месяце Надежда Коп-
стантиновна запросила для Владимира Ильича литературу по
кооперации. Хинчук прислал следующее: 1) Мещеряков. Коопе-
рация и социализм. 2) Штаудингер. Марксизм и потребкоопе-
рация. 3) Зассен. Развитие теории кооперации в эпоху капи-
тализма. 4) Штаудингер. От Шульце-Делича к Крейцнаху.
5) Чаянов. Основные идеи и формы организации крестьянской
кооперации. 6) Туган-Барановский. Социальные основы коопе-
рации. 7) Прокопович. Кооперативное движение в России, его
теория и практика». — 431.

586 Имеется в виду статья «О нашей революции (По поводу
записок Н. Суханова)» (см. Сочинения, 4 изд., том 33,
стр. 436—439). — 431.

587 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 440—444. Первый вариант —
настоящий том, стр. 384—390. — 432.

588 *Хлопьянкин, М. И.* — член коллегии Народного комиссариата
труда. — 432.

589 На другой день (21 января) М. А. Володичева просила прислать
для В. И. Ленина журналы: «Социалистический Вестник» № 1,
«Современные Записки», кн. XIII и «Заря» №№ 9—10. — 432.

590 Доклад комиссии Ф. Э. Дзержинского обсуждался на заседании
Политбюро ЦК РКП(б) 25 января 1923 года; предложения
комиссии были утверждены. — 433.

591 В. И. Ленин имеет в виду книги: П. М. Керженцев. «Прин-
ципы организации». Пг., 1922; О. А. Ерманский. «Научная
организация труда и система Тейлора». М., 1922. Эти книги
упоминаются в статье В. И. Ленина «Лучше меньше, да лучше»
(см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 445—460). О книге Ерман-
ского см. также незаконченную рецензию В. И. Ленина
«Ложка дегтя в бочке меда» (Сочинения, 4 изд., том 33,
стр. 331—332). — 433.

592 *Реске, Н. А.* — член коллегии Народного комиссариата Ра-
боче-Крестьянской инспекции. — 434.

593 Политбюро ЦК РКП(б) 1 февраля разрешило выдать материалы
комиссии Дзержинского по грузинскому вопросу. — 434.

594 Л. А. Фотиевой были записаны следующие указания
В. И. Ленина: «1) За что старый ЦК КП Грузии обвинили
в уклонизме. 2) Что им вменялось в вину, как нарушение
партийной дисциплины. 3) За что обвиняют Закрайков в по-
давлении ЦК КП Грузии. 4) Физические способы подавления
(«биомеханика»). 5) Линия ЦК (РКП(б). — *Ред.*) в отсутствии
Владимира Ильича и при Владимире Ильиче. 6) Отношение
комиссии. Рассматривала ли она только обвинения против

ЦК КП Грузии или также и против Закрайкома? Рассматривала ли она случай «биомеханики»? 7) Настоящее положение (выборная кампания, меньшевики, подавление, национальная рознь)» (Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). — 434.

595 См. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 445—460. — 435.

596 2 февраля через Н. К. Крупскую В. И. Ленин просил достать у М. П. Павловича книги: А. Е. Ходоров. «Мировой империализм и Китай (Опыт полит.-эконом. исследования)». Шанхай, 1922 и М. П. Павлович. «Советская Россия и империалистическая Япония». Вечером эти книги были переданы В. И. Ленину вместе с книгой А. М. Хинчука «Центросоюз в условиях новой экономической политики». М., 1922. — 435.

597 Имеется в виду перепись советских служащих, произведенная в Москве и Петрограде в октябре — ноябре 1922 года. — 437.

598 Имеется в виду работа «Пролетарская революция и ренегат Каутский». — 438.

599 Видимо, 27 или 28 декабря Владимир Ильич продиктовал запись, в которой наметил темы для дальнейшей работы:

«Для памяти:

В письме об увеличении числа членов Центрального Комитета пропущено об отношении членов увеличенного Центрального Комитета к Рабоче-Крестьянской инспекции.

Намеченные темы:

1. О Центросоюзе и его значении с точки зрения нэпа.
2. О соотношении Главпрофобра с общепросветительной работой в народе.
3. О национальном вопросе и об интернационализме (в связи с последним конфликтом в грузинской партии).
4. О новой книге статистики народного образования, вышедшей в 1922 г.». — 439.

600 В. И. Ленин запросил следующие книги: В. С. Рожицын. «Новая наука и марксизм». Харьков, 1922; С. Ю. Семковский. «Марксизм как предмет преподавания. Доклад на Всеукр. педаг. конференции (июль 1922 г.)». Харьков, 1922; М. Альский. «Наши финансы за время гражданской войны и нэпа». М., 1923; С. Н. Фалькнер. «Перелом в развитии мирового промышленного кризиса». М., 1922; Г. Цыперович. «Мы сами! (Итоги хоз. строительства за 5 лет)». Пг., 1922; Л. Аксельрод (Ортодокс). «Против идеализма. Критика некоторых идеалистич. течений философ. мысли. Сборник статей». М. — Пг., 1922; А. Дреус. «Миф о Христе». М., 1923; П. Г. Курлов. «Конец русского царизма. Воспоминания быв. командира корпуса жандармов». М. — Пг., 1920; С. И. Канатчиков. «На темы дня (Страницы пролетарской идеологии)». Пг., 1923; И. А. Модзалевский. «Пролетарское мифотворчество (Об идеологических

уклонах современной пролетарской поэзии)». Семипалатинск, 1922 и др. — 440.

- 601 Л. А. Фотиевой было записано следующее: «Указания Владимира Ильича: намекнуть Сольцу (А. А. Сольц — член Президиума ЦКК РКП (б). — *Ред.*), что он (В. И. Ленин. — *Ред.*) на стороне обиженного. Дать понять кому-либо из обиженных, что он на их стороне.

3 момента: 1. Нельзя драться. 2. Нужны уступки. 3. Нельзя сравнивать большое государство с маленьким.

Знал ли Сталин? Почему не реагировал?

Название «уклонисты» за уклон к шовинизму и меньшевизму доказывает этот самый уклон у великодержавников.

Собрать Владимиру Ильичу печатные материалы».

Записей с 15 февраля по 4 марта в Дневнике нет. — 441.

- 602 В. И. Ленин просил Троцкого взять на себя защиту «грузинского дела» на пленуме ЦК партии. Троцкий, ссылаясь на болезнь, ответил, что он не может взять на себя такого обязательства (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 329). — 441.

- 603 Имеется в виду письмо И. В. Сталину, копии — Л. Б. Камневу и Г. Е. Зиновьеву (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 329—330). — 441.

- 604 В письме В. И. Ленин сообщал, что готовит записку и речь по грузинскому вопросу (см. Сочинения, 5 изд., том 54, стр. 330). — 442.

- 605 На этом записи обрываются.

Текст со слов: «Надежда Константиновна просила...» в Дневнике записан стенографическими знаками; 14 июля 1956 года эта запись была расшифрована М. А. Володичевой. — 442.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

А

- Аванесов, В. А. — 101, 112, 122, 180, 182, 310.
 Авиллов, Н. П. (Глебов, Н.) — 145.
 Авксентьев, Н. Д. — 14.
 Алгасов, В. А. — 21.
 Алексинский, Г. А. — 247.
 Альский, А. О. — 297.
 Андреев, А. А. — 258, 330.
 Антонов-Овсенко, В. А. — 16.
 Априлев, А. П. — 31.
 Аржанов, М. М. — 126.
 Артем (Сергеев *, Ф. А.) — 10.
 Ахундов, Р. А. — 305.
 Бонч-Бруевич, В. Д. — 115.
 Брандлер (Brandler), Генрих — 277—278.
 Бриан (Briand), Аристид — 346.
 Бричкина, С. Б. — 167.
 Бубнов, А. С. — 167.
 Буденный, С. М. — 166.
 Буллит (Bullitt), Уильям Кристиан — 157.
 Бурдуков, А. А. — 124.
 Буриан (Burian), Эдмунд — 283.
 Буров, Я. И. — 123.
 Бухарин, Н. Н. — 6, 67, 85, 86, 145, 146, 162, 175, 181, 183, 184, 199, 200, 259, 275, 323, 347—348, 366, 367, 378—379.

Б

- Бадаев, А. Е. — 164.
 Бальфур (Balfour), Артур Джеймс — 31.
 Бауэр (Bauer), Отто — 367.
 Бебель (Bebel), Август — 92, 249—250.
 Бельский, А. Я. — 157, 158.
 Беляков, А. А. — 92, 93.
 Богаевский, М. П. — 34.
 Богданов, П. А. — 297—298, 304, 305, 306, 310—311, 318.
 Богдатын, М. С. — 235.
 Боголенов, Д. П. — 51.

В

- Вандерлип (Vanderlip), Вашингтон, Б. — 193, 204, 207, 213, 245—246.
 Варга, Е. С. — 291—294.
 Вевер, Э. Я. — 157—158.
 Вильгельм II (Гогенцоллерн) — 92.
 Владимирский, М. Ф. — 104.
 Волковский, А. Ф. — 79.
 Володарский, В. (Гольдштейн, М. М.) — 67.
 Воронский, В. В. — 355.
 Врангель, П. Н. — 175, 177, 179, 191.

* В скобках полужирным шрифтом указываются подлинные фамилии.

Г

- Габалин, Р. М. — 157.
 Ганецкий (Фюрстенберг), Я. С. — 53, 54.
 Гардинг (Harding), Уоррен — 246.
 Гендерсон (Henderson), Артур — 363.
 Гильбо (Guilbeaux), Анри — 162.
 Гиндин (Гинзбург), Я. Н. — 180.
 Гитлис, В. М. — 166, 257.
 Глебов, Н. — см. Авилов, Н. П.
 Голубев, Н. М. — 104.
 Гольцман, А. З. — 180, 242, 258, 261—262.
 Горбунов, Н. П. — 79, 310, 361—362.
 Горький, Максим (Пешков, А. М.) — 107, 165—166.
 Губкин, П. М. — 227.
 Гуковский, П. Э. — 8, 53, 54.
 Гусев, С. П. (Драбкин, Я. Д.) — 208, 209—210.
 Гусейнов, М. Д. — 305.

Д

- Данишевский, К. Х. — 167.
 Дашинский (Daszynski), Игнаци — 308—309.
 Дебс (Debs), Юджин Виктор — 87, 92.
 Деллиньер (Deslinières), Люсьен — 162.
 Деникин, А. Н. — 110, 120, 125, 128, 129, 130, 134, 137, 157, 168, 170, 177.
 Дзержинский, Ф. Э. — 12, 93, 124, 129, 181, 212, 287—288.
 Дивильковский, А. А. — 360.
 Довгалецкий, В. С. — 342.
 Домбаль (Dabal), Томаш — 308—309.
 Духония, Н. Н. — 4.

Е

- Едукидзе, А. С. — 244, 372.
 Еремин — 219.

З

- Загорский (Лубоцкий), В. М. — 151.
 Залуцкий, П. А. — 325, 326.
 Зегер (Seger), Иоганн Фридрих — 91.
 Зелсиский, И. А. — 360.
 Зиповьев (Радомысльский), Г. Е. — 95, 170, 175, 179, 186, 239, 272, 274—278, 288—290, 323, 324, 347—348, 353, 359, 366, 367—369, 373, 378—379.

И

- Иванович, Ст. — см. Португейс, С. И.
 Иванычев, И. И. — 157.
 Игнатов, Е. Н. — 207.
 Иоффе, А. А. — 249, 252, 346, 355, 357.
 Исуй, Н. А. — 246.
 Ищенко, А. Г. — 145.

К

- Каледин, А. М. — 16—17.
 Калинин, М. П. — 96, 168, 211, 329, 343, 372.
 Кальверт, Г.-С. — 303—304, 306.
 Каменев (Розенфельд), Л. Б. — 95, 112, 115, 124, 210, 225, 249, 288—290, 310—311, 359, 369, 372, 373—374, 380, 383—384.
 Карелин, В. А. — 12, 58.
 Каутский (Kautsky), Карл — 92, 146, 147.
 Кейнс (Keynes), Джон Мейнард — 345, 356, 363.
 Кёнен (Koenen), Вильгельм — 273—274.
 Керенский, А. Ф. — 14, 33.
 Керзон (Curzon), Джордж Натаниел — 188, 208.
 Киселев, А. С. — 239—240.
 Клаузевиц (Clausewitz), Карл — 282.

- Клемансо (Clemenceau), Жорж Бенжамен — 137.
 Ключников, Ю. В. — 348.
 Козловский, М. Ю. — 19.
 Козьмин, П. А. — 5.
 Колчак, А. В. — 110, 125, 128, 130, 134, 137, 157, 168, 170, 177.
 Копп, В. Л. — 186.
 Корзиков, Г. И. — 206, 207, 208.
 Корпилов, Л. Г. — 14.
 Красин, Л. Б. — 79, 101, 188, 191, 228, 235, 244, 355, 357.
 Краснощек, А. М. — 164—165.
 Крейбих (Kreibich), Карел — 282.
 Крестинский, Н. Н. — 89, 145, 146, 212, 225.
 Кржижановский, Г. М. — 184, 229, 352.
 Круг, К. А. — 184.
 Крумп, Г. И. — 310.
 Кубяк, Н. А. — 258.
 Куйбышев, В. В. — 298—299, 306.
 Куи (Kui), Бела — 274, 275, 290.
 Курский, Д. И. — 124, 186, 296, 297, 341, 371.
 Кутузов, И. Н. — 169, 375.
 Куусинен, О. В. — 271—274, 68, 70, 71, 79, 91—92, 94, 101, 108—110, 121, 122, 123, 125, 136—137, 140, 141, 142, 145, 146—147, 150, 151—152, 153—157, 158, 185, 186, 191, 197—206, 207, 208, 209, 211—212, 220, 224, 229, 231, 246, 247, 249, 256, 268, 276, 279—281, 288—290, 314, 327, 330, 366, 377—379, 395—414.
 Либкнехт (Liebknecht), Карл — 165, 347.
 Липде, Ф. Ф. — 280.
 Литвин-Седой, З. Я. — 364—365.
 Литвинов, М. М. — 107, 122, 344—345, 346, 349, 355, 357.
 Липке, Е. А. — 196.
 Ллойд Джордж (Lloyd George), Дэвид — 137, 346.
 Лозовский (Лридо), С. А. — 15—16, 162, 250.
 Ломов, А. (Опшох, Г. И.) — 191.
 Лорно (Loriot), Фердинанд — 87.
 Луначарский, А. В. — 19—20.
 Лутовников, Ю. Х. — 145, 167, 330.
 Людендорф (Ludendorff), Эрх — 249.
 Люксембург (Luxemburg), Роза — 165, 347.

Л

- Ландер, К. И. — 65.
 Лансинг (Lansing), Роберт — 345.
 Ларин, Ю. (Лурье, М. А.) — 182, 261.
 Лаукант (Laukant), Густав — 91—92.
 Лаццари (Lazzari), Константино — 281.
 Лашевич, М. М. — 105, 106.
 Леви (Levi), Пауль — 274, 277—278.
 Легги (Legien), Карл — 186.
 Лежава, А. М. — 186, 198, 212.
 Ленин, В. И. (Ульянов, В. И.) — 1, 24, 53, 54, 55, 58, 67,

М

- Макдональд (MacDonald), Джеймс Рамсей — 146—147.
 Максимов, К. Г. — 303.
 Максимовский, В. Н. — 210.
 Мамонтов, К. К. — 105—106.
 Маниковский, А. А. — 4.
 Мануильский, Д. З. — 6.
 Марков, С. Д. — 112.
 Маркс (Marx), Карл — 86, 150—151.
 Мартеле, Л. К. — 303, 309—310.
 Марушевский, В. В. — 4.
 Марченко, К. И. — 240.
 Маршев, М. Л. — 246, 250—251.

Махарадзе, Ф. И. — 257.
 Махно, Н. И. — 177.
 Мдивани, П. Г. — 373, 374.
 Медведев, С. П. — 167, 257.
 Межлаук, Н. И. — 264.
 Месяцев, П. А. — 321.
 Мещеряков, В. Н. — 58.
 Мещеряков, Н. Л. — 203—204,
 352—353.
 Милоков, П. Н. — 280.
 Милотин, В. П. — 31, 104, 186,
 266, 316.
 Миллеран (Millerand), Александр
 Этьенн — 137.
 Миякин, А. Е. — 212.
 Михайлов, В. М. — 306—307,
 315—316.
 Мицендлер — 27.
 Молотов (Скрябин), В. М. —
 295—296, 297, 298, 302—303,
 317—318, 340, 341, 342, 343,
 344, 348—349, 352, 353—354,
 357, 360—361, 362—363, 366.
 Мухаммед Вали-хан — 108—109.

Н

Накахира, Рё — 153—155.
 Невский, В. И. — 64, 79, 93.
 Нильсен (Nielsen), Мари Софи —
 87.
 Ногин, В. П. — 180.
 Нулавс (Noulens), Жозеф —
 295—296.

О

Ольденборгер, В. В. — 338, 341.
 Орлов, Н. А. — 115.
 Осипский, Н. (Оболенский,
 В. В.) — 225, 267, 268, 321.

П

Парвус (Гельфанд, А. Л.) — 349.
 Плеханов, Г. В. — 12—14, 369.
 Попов, П. П. — 117—118, 182,
 209.
 Португейс, С. И. (Иванович,
 Ст.) — 366, 367.
 Преображенский, Е. А. — 170,
 181, 183, 224.

Прошьян, П. П. — 19—20.
 Пятаков, Г. Л. — 6, 318.

Р

Радек, К. Б. — 67, 274—275,
 276, 278, 288—290, 323, 360,
 366, 378—379.
 Радченко, И. И. — 79.
 Райхель — 377, 378.
 Раковский, Х. Г. — 355.
 Рансом (Ransome), Артур —
 31—32.
 Раскольников, Ф. Ф. — 7, 8,
 180.
 Рафаил (Фарбман, Р. Б.) —
 239.
 Рудзутак, Я. Э. — 287, 330,
 340, 344.
 Рутгерс (Rutgers), Себальд Юс-
 тус — 298, 302—304, 306—
 307.
 Рухимович, М. Л. — 318.
 Рыков, А. И. — 64, 79, 112,
 119, 184, 208, 229, 318, 361,
 374, 383—384.
 Рябушинский, П. П. — 198.
 Рязанов (Гольдендах), Д. Б. —
 207, 210, 212, 241, 243,
 245—246, 248, 258, 364.

С

Савинков, Б. В. — 14, 366, 367.
 Садуль (Cadoul), Жак — 162.
 Сапронов, Т. В. — 104.
 Сванидзе, А. С. — 256.
 Свердлов, Я. М. — 21.
 Седой — см. Литвин-Седой, З. Я.
 Серебряков, Л. П. — 212.
 Серeda, С. П. — 58, 69, 104, 186,
 216.
 Сerratи (Serrati), Джачинто Ме-
 нотти — 162, 277.
 Скворцов-Степанов, И. И. —
 192.
 Склянский, Э. М. — 93, 167.
 Смилга, И. Т. — 121, 166—167,
 318.
 Смирнов, И. Н. — 231, 303.

Смолянинов, В. А. — 310.
 Сокольников (Бриллиант),
 Г. Я. — 317, 373, 382.
 Сольц, А. А. — 108.
 Сосновский, Л. С. — 115, 360.
 Спарго (Spargo), Джон — 247.
 Спиридонова, М. А. — 58.
 Спундз, А. П. — 31, 53, 54.
 Сталин (Джугашвили), И. В. —
 95, 187, 226, 256, 288—
 290, 305, 359, 365, 366—367,
 370, 372, 373, 374, 376.
 Стеклов, Ю. М. — 290.
 Стюкель, Б. Э. — 184, 299.
 Судаков, П. П. — 180.
 Султан-Заде, А. — 163.

Т

Тальгеймер (Thalheimer), Ав-
 густ — 274, 275.
 Таннер (Tanner), Джек — 162—
 163.
 Тартаковский, Л. М. — 250—
 251.
 Тейлор (Taylor), Фредерик Уйп-
 слоу, — 45, 51.
 Теодорович, И. А. — 344.
 Тер-Ваганян, В. А. — 369.
 Террачини (Terracini), Ум-
 берто — 283.
 Тихвинский, М. М. — 227.
 Томский, М. П. — 114, 145,
 146, 169, 242, 258.
 Троцкий (Бронштейн), Л. Д. —
 105, 106, 121, 143, 177, 184,
 199, 208, 212, 226, 249,
 288—290, 305, 325, 366, 376,
 377—379.
 Трутовский, В. Е. — 28.
 Турати (Turati), Филиппо —
 277.
 Туркестанов, И. Н. — 66.
 Тухачевский, М. Н. — 166—167.

У

Улгерп фон Штернберг, Ро-
 ман — 291.

Уншлехт, И. С. — 291.
 Уркарт, Лесли — 355, 375.

Ф

Федотов, Ф. — 192.
 Фин, Я. И. — 180.
 Фох (Foch), Фердинанд — 136,
 137, 140.
 Фрумкин, М. И. — 187.
 Фрунзе, М. В. — 166.
 Фуке (Fuchs), Эдуард — 85.
 Фусз, Каудзи — 155—157.

Х

Халатов, А. Б. — 180.
 Харлов, В. Н. — 69.
 Хейвуд (Haywood), Уильям
 (Билль) — 303, 306.

Ц

Цыперович, Г. В. — 305.
 Цюрупа, А. Д. — 104, 318—319,
 345, 361, 381, 383—384.

Ч

Червяков, А. Г. — 225.
 Чернов, В. М. — 230.
 Черчилль (Churchill), Уинстон —
 137, 140, 188.
 Чичерин, Г. В. — 85—87, 107,
 113, 167, 188, 191, 226, 295,
 300, 344—345, 346, 349,
 355, 357, 362.
 Чубарь, В. Я. — 261—262.

Ш

Шейнман, А. Л. — 112.
 Шляпников, А. Г. — 6, 17, 29,
 31, 241, 242, 247, 248, 257,
 258, 304, 330.
 Шмераль (Smeral), Богумир —
 278—279, 282, 283.
 Шмидт, В. В. — 112, 115.
 Шорв — 376.

Шрейдер, А. А. — 27.

Штейнберг, И. З. — 12.

Штрассер (Strasser), Иосиф —
278.

Ю

Юденич, Н. Н. — 110, 125, 128,
130, 134, 157.

Э

Эйр (Eire), Линкольн — 136—
142.

Энгельс (Engels), Фридрих —
86.

Я

Яковенко, В. Г. — 344.

Яковлева, В. Н. — 115, 381.

Якубов, А. С. — 23.

Ярославский, Е. М. — 259.

Ярос, Г. М. — 2—3.

Deslinières — см. Делиньер, Люсьен.

Sadoul — см. Садуль, Жак.

Serrati — см. Серрати, Джачинто Менотти.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие	VII
-------------------	-----

О к т я б р ь 1917 — и ю л ь 1918

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ СНК. 3 (16) ноября 1917 г.	1
ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О РЕКВИЗИЦИИ ТЕП- ЛЫХ ВЕЩЕЙ ДЛЯ СОЛДАТ НА ФРОНТЕ.....	1—2
ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ АГЕНТСТВА «ASSOCIATED PRESS» Г. ЯПРОСУ. 15 (28) ноября 1917 года.....	2—3
ОБ ОКЛАДАХ ВЫСШИМ СЛУЖАЩИМ И ЧИНОВНИКАМ. <i>Проект постановления СНК</i>	3—4
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ВОЕННОМ МИНИСТЕРСТВЕ	4
ТЕЗИСЫ ЗАКОНА О КОНФИСКАЦИИ ДОМОВ С СДАВАЕМЫМИ НАЕМ КВАРТИРАМИ	5
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ	5—6
ПАВРОСОК ПРОГРАММЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	6
К ЛОЗУНГАМ ДЕМОНСТРАЦИИ	6—7
ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ГОЛОСЛОВНЫЕ ОБВИНЕНИЯ. <i>Проект постановления ЦК РСДРП(б)</i>	7

О ПЕРЕВОДЕ ВОЕННЫХ ЗАВОДОВ НА ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫЕ РАБОТЫ. <i>Постановление Совета Народных Комиссаров</i>	7—8
ТЕЗИСЫ О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ + ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ	8—9
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ЗАДАННЫЕ ДЕЛЕГАЦИЕЙ РАБОЧИХ АЛЕКСАНДРО-ГРУШЕВСКОГО РАЙОНА	9—10
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ СЛУЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	10
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОМИССИИ ПРАКТИКОВ. <i>Проект постановления СНК</i>	11
ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ВНЕСЕНИЯ ВОПРОСОВ В ПОВЕСТКУ ДНЯ ЗАСЕДАНИЙ СОВНАРКОМА	11
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НЕПРАВИЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ НАРКОМА ЮСТИЦИИ И. З. ШТЕЙНБЕРГА И ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМУСТА В. А. КАРЕЛИНА	12
ПЛЕХАНОВ О ТЕРРОРЕ	12—14
ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ЦК РСДРП(б) ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ С. А. ЛОЗОВСКОГО ИЗ ПАРТИИ	15—16
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК О БОРЬБЕ ПРОТИВ КАЛЕДИНА	16—17
1. Постановление СНК	16
2. Дополнение к постановлению СНК	17
О НОРМЕ ОПЛАТЫ ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ. <i>Проект постановления СНК</i>	17—18
О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ. <i>Проект постановления СНК</i>	18
ЗАПРОС СНК В ЦК ПАРТИИ ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ	19
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ПОДЧИНЕНИЯ ФЛОТОВ БАЛТИЙСКОГО И ЧЕРНОГО МОРЕЙ	19—20
О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ. <i>Проект постановления СНК</i>	20
ПРОЕКТЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СНК ПО ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ДЕЛА	20—21

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ ПЕТРОГРАДСКОМ СОВЕТЕ	21
О ПЕРЕВОДЕ ВОЕННЫХ ЗАВОДОВ НА ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫЕ РАБОТЫ. <i>Проект постановления СНК</i>	21—22
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ «ОСНОВНОГО ЗАКОНА О СОЦИАЛИЗАЦИИ ЗЕМЛИ»	22
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ ПО ОХРАНЕ ДОРОГ	22
ПРЕДЛОЖЕНИЯ О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПЕТРОГРАДА	23
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК О ПОРЯДКЕ ПРИЕМА НА СЛУЖБУ САБОТАЖНИКОВ	23—24
РЕЧЬ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ФРАКЦИЙ ВОЛЬШЕВИКОВ И ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ ВЦИК 19 ФЕВРАЛЯ 1918 г. <i>Краткий газетный отчет</i>	24
РЕЧЬ ПЕРЕД ЛАТЫШСКИМИ СТРЕЛКАМИ 20 ФЕВРАЛЯ 1918 г. <i>Краткий газетный отчет</i>	24—25
ТЕЛЕФОНОГРАММА В ИСПОЛНИТЕЛЬНУЮ КОМИССИЮ ПЕТРОГРАДСКОГО КОМИТЕТА И ВО ВСЕ РАЙОННЫЕ КОМИТЕТЫ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ	25
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ПРИНЯТИИ ГЕРМАНСКИХ УСЛОВИЙ МИРА	25—26
О ДОГОВОРЕ С ФИНЛЯНДСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РАВОЧЕЙ РЕСПУБЛИКОЙ...	26—27
1. Проект постановления СНК	26
2. Директива СНК Русско-финляндской согласительной комиссии	26
3. Проект постановления СНК	27
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ ПЕТРОГРАДСКОМ СОВЕТЕ	27

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ СОВНАРКОМА. 4 марта 1918 г.	28—31
1	28
2	29
3	30
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О СОЗДАНИИ КОЛЛЕГИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ВОДНЫМ ТРАНСПОРТОМ	31
ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ГАЗЕТЫ «DAILY NEWS» А. РАНСОМУ	31—32
К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ВСЕМИ ВИДАМИ СТРАХОВАНИЯ	32
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ СТАТЬИ «ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»	33—50
Глава IV	33
Глава V	35
Глава VI	36
Глава VII	37
Глава VIII	41
Глава IX	46
Глава X	48
О ПОЛОЖЕНИИ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА. Проект постановления СНК	50—51
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КОНТРОЛЕ НАД РАСХОДОВАНИЕМ СУММ ВСНХ	51
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ВСНХ. 1 апреля 1918 г.	52
ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О ПОРЯДКЕ КОМАНДИРОВАНИЯ КОМИССАРОВ В ПРОВИНЦИЮ	53
ТЕЗИСЫ БАНКОВОЙ ПОЛИТИКИ	53—55
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЦСПС, ЦК СОЮЗА МЕТАЛЛИСТОВ И ВСНХ 11 АПРЕЛЯ 1918 г. Из газетного отчета	55
ПРЕЗИДИУМУ ПЕРВОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ ДОНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	55—56

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О РЕГИСТРАЦИИ АКЦИЙ, ОБЛИГАЦИЙ И ПРОЧИХ ПРОЦЕНТНЫХ БУМАГ.....	56
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК О КРЕДИТОВАНИИ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	56
ПРОЕКТ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ЭВАКУАЦИОННОЙ КОМИССИИ.....	57
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА СНК О СНАБЖЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОРУДИЯМИ ПРОИЗВОДСТВА И МЕТАЛЛАМИ.....	57—58
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА СНК ОБ ОТДЕЛЕ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ.....	58
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСУ О РУКОВОДСТВЕ КОМИССАРИАТОМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.....	58—59
ДОПОЛНЕНИЕ К ДЕКРЕТУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ДИКТАТУРЕ.....	59
О МОБИЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ НА ВОРЬБУ С ГОЛОДОМ. <i>Проект постановления СНК</i>	59
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ТОПЛИВЕ.....	60
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СПК ОБ АВТОТРАНСПОРТЕ	60
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ЗАГОТОВКАХ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ.....	60—61
О МЕРАХ ВОРЬБЫ С ГОЛОДОМ.....	61
НАБРОСОК СОГЛАШЕНИЯ С ВСНХ И КОМИССАРИАТОМ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБ УСЛОВИЯХ ТОВАРООБМЕНА МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ.....	61—62
ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ «ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УПРАВЛЕНИИ НАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ».....	62
О ПОСТАНОВКЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. <i>Проект постановления СНК</i>	63
К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И СНАБЖЕНИИ ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЫ	63

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О СОСТАВЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ.....	64
ОБ ОЗДОРОВЛЕНИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА. <i>Проект постановления СНК</i>	64
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОТКРЫТИИ КРЕДИТА ЦЕНТРОТЕКСТИЛЮ	65
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ФИНАНСИРОВАНИИ ГЛАВНОГО КОМИТЕТА ПО КОЖЕВЕННЫМ ДЕЛАМ.....	65—66
О ДЕМОКРАТИЗМЕ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХАРАКТЕРЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ	66
ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ГАЗЕТЫ «FOLKETS DAGBLAD POLITIKEN» 1 июля 1918 г.....	67—68
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ КРЕСТЬЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ МАШИНАМИ	69
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НЕВЫПОЛНЕНИИ «ДЕКРЕТА О ПАМЯТНИКАХ РЕСПУБЛИКИ»	69
НАБРОСОК 20 ПУНКТА ВТОРОГО РАЗДЕЛА КОНСТИТУЦИИ РСФСР	70
РЕЧЬ НА МИТИНГЕ В ПРЕСНЕНСКОМ РАЙОНЕ 26 июля 1918 г.....	70—71

Август 1918 — октябрь 1920

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ	72—73
О КОНФИСКАЦИИ КОМИТЕТАМИ БЕДНОТЫ СЕМЯН У КУЛАКОВ	73
К ДЕКРЕТУ ОБ ОБЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЕВ НАТУРАЛЬНЫМ НАЛОГОМ	73—74
1. Основные положения декрета	73
2. Замечания к проекту декрета	74
К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК ОБ АССИГНОВАНИИ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ КОМИТЕТОВ БЕДНОТЫ	74—75
К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК О ЛЕСНЫХ ЗАГОТОВКАХ	75

НАБРОСОК ТЕЗИСОВ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ТОЧНОМ СОБЛЮДЕНИИ ЗАКОНОВ.....	75—76
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ДЕТСКИХ ДОМАХ.....	77
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	77
О ЗАДАЧАХ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СОВЕТА ОБОРОНЫ	78—79
1.....	78
2.....	78
3.....	79
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТОПЛИВНОЙ КОМИССИИ СОВЕТА ОБОРОНЫ.....	79—80
ПРЕДЛОЖЕНИЯ О РАБОТЕ ВЧК.....	80—81
НАБРОСОК ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОБ УСИЛЕНИИ ТЕМПОВ И РАЗМЕРОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАГОТОВОК.....	81
К ПРОЕКТУ «ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ».....	81—82
1. Набросок постановления СНК.....	81
2. Замечания к проекту «Положения».....	82
ЗАМЕТКИ НА ЗАСЕДАНИИ КОМИССИИ О ПАТРОНАХ.....	82—83
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О СОЗЫВЕ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА БАНКОВСКИХ СЛУЖАЩИХ.....	83—84
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ФИНАНСИРОВАНИИ ЦЕНТРОТЕКСТИЛЯ.....	84
Г. В. ЧИЧЕРИНУ.....	85—87
ИНСТРУКЦИЯ О СОСТАВЛЕНИИ КНИГИ ДЛЯ ЧТЕНИЯ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН.....	87
ЗАМЕТКИ О ПОМОЩИ ХАРЬКОВУ.....	88
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КООПЕРАЦИИ.....	88—89
О ПОЛОЖЕНИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. <i>Проект постановления СНК</i>	89

О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОНЦЕССИИ НА ВЕЛИКИЙ СЕВЕР- НЫЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ПУТЬ. <i>Проект постановления</i> <i>СНК</i>	89—90
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ПРЕДО- СТАВЛЕНИИ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЙСТВ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ	90
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О ПРОДРАЗВЕР- СТКЕ НА УКРАИНЕ	91
ПО ПОВОДУ ВОЗВЗАНИЯ ГЕРМАНСКИХ НЕЗАВИСИМЫХ	91—92
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ ОБ УРЕГУ- ЛИРОВАНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВЧК, ЖЧК И НКПС И ПИСЬМО ЧЛЕНАМ СОВЕТА ОБОРОНЫ	92—93
РЕЧЬ НА КУРСАХ АГИТАТОРОВ ОТДЕЛА ОХРАНЫ МАТЕ- РИИСТВА И МЛАДЕНЧЕСТВА НАРКОМСОВЕСА. <i>8 марта</i> <i>1919 г.</i>	94
НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПОЛИГРАФИЧЕСКОМ ОТДЕЛЕ ВСНХ	94
ЗАМЕТКИ О КООПЕРАЦИИ	95
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О ПОСЫЛКЕ ГРУПП РАБОЧИХ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННО-ТРАНСПОРТНУЮ РАБОТУ	95—96
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ О СНАБЖЕ- НИИ ХЛЕБОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ	96
К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СО СРЕДНИМ КРЕ- СТЬЯНСТВОМ	96—97
ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ДОКЛАДУ О ВНЕШНЕМ И ВНУ- ТРЕННЕМ ПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ <i>3 апреля 1919 г.</i>	97—99
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ПОСТАНОВ- ЛЕНИЯ ЦК РКП(б) С ДИРЕКТИВАМИ ДЛЯ ЦК КП(б) УКРАИНЫ	99
К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СОВЕТА ОБОРОНЫ ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ВОЕННОЙ ОБОРОНЫ	99

ПРИПИСКА ПОД ОБРАЩЕНИЕМ К ВЕНГЕРСКИМ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМ	100
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПРИ СНК ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧИХ	100
О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ. <i>Проект постановления</i>	100—101
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ О МОБИЛИЗАЦИИ СОВЕТСКИХ СЛУЖАЩИХ	101—102
ДЕКРЕТ СОВЕТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ О ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В ТОРГОВЛЕ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТЕ	102
РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТУ СОВНАРКОМА	103
ДИРЕКТИВЫ НАРКОМЗЕМУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИНСТРУКЦИИ	103—104
ПРОЕКТЫ РЕШЕНИЙ ПОЛИТБЮРО ЦК О МЕРАХ БОРЬБЫ С МАМОНТОВЫМ	105—106
1	105
2	105
3	106
О ВВЕДЕНИИ В ЦЕНТРОТЕКСТИЛЕ ЕДИНОЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВЗАМЕН КОЛЛЕГИАЛЬНОГО. <i>Проект постановления Совета Народных Комиссаров</i>	106
ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ И РЕШЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СО СТРАНАМИ АНТАНТЫ	107
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ ВСНХ И КОМИССАРИАТОМ ГОСКОНТРОЛЯ	107—108
ПОЖЕЛАНИЯ ПО ВОПРОСУ О КООПЕРАЦИИ	108
БЕСЕДА С АФГАНСКИМ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ ПОСЛОМ МУХАММЕД-ВАЛИ-ХАНОМ. 14 ОКТЯБРЯ 1919 г. <i>Газетный отчет</i>	108—109
РЕЧЬ ПЕРЕД ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИМИ РАБОЧИМИ-КОМУНИСТАМИ, ОТПРАВЛЯЮЩИМИСЯ НА ФРОНТ, 24 ОКТЯБРЯ 1919 г. <i>Хроникерская запись</i>	109—110
РЕЧЬ ПЕРЕД СЛУШАТЕЛЯМИ КУРСОВ ПО ВНЕШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ, ОТПРАВЛЯЮЩИМИСЯ НА ФРОНТ, 28 октября 1919 г.	110—111

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ЕДИНОМ ЛЕСНОМ ОРГАНЕ	111
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ЗАГОТОВКЕ КАРТОФЕЛЯ	111—112
ЗАМЕТКИ НА СОВЕЩАНИИ ДЕЛЕГАТОВ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА КОММУНИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДОВ ВОСТОКА	112—113
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)	113
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О СОСТАВЕ ВЦИК	113
ОБ УЛУЧШЕНИИ УПРАВЛЕНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ. <i>Проект постановления Совета Народных Комиссаров</i>	114
ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ О БЮРО ФРАКЦИИ РКП(б) ПРИ ВЦСПС	114
О РАБОТЕ АППАРАТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНОВ. <i>Проект резолюции</i>	115
НАБРОСОК ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ	116
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НАПРАВЛЕНИИ В МОСКВУ МАРШРУТНЫХ ПОЕЗДОВ С ХЛЕБОМ	116—117
ПИСЬМО П. И. ПОПОВУ (<i>О потреблении населения РСФСР до и после Октябрьской революции</i>)	117—118
1	117
2	117
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ ОДЕЖДОЙ И ОБУВЬЮ	119
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ИНСТРУКЦИИ О ЗАГОТОВКЕ СЫРЬЯ	119
О ТРАНСПОРТНОМ ОТДЕЛЕ ВЧК. <i>Проект постановления Совета Обороны</i>	119—120
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	120
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ПОПЫТКЕ АНТАНТЫ НАЧАТЬ ТОРГОВЫЕ СНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ ПРИ ПОСРЕДСТВЕ РУССКОЙ КООПЕРАЦИИ	120—121

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИБЮРО ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С ПРОТЕСТОМ ГЛАВКОМА ПО ПОВОДУ ПРИКАЗА КОМАНДУЮЩЕМУ ТУРКЕСТАНСКИМ ФРОНТОМ.....	121
ДИРЕКТИВА ПОЛИБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О РАБОЧЕЙ ИНСПЕКЦИИ.....	121—122
УКАЗАНИЯ О РАБОТЕ АГИТАЦИОННО-ИНСТРУКТОРСКИХ ПОЕЗДОВ И ПАРОХОДОВ	122—123
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О РАЗГРУЗКЕ КАРТОФЕЛЯ И ОЧИСТКЕ ОТ СНЕГА МОСКОВСКИХ УЛИЦ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЕЙ	123—124
ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕМИРОВАНИИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ	124
РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ИСПОЛКОМОВ. 1 февраля 1920 г.	125
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СОВЕТА ОБОРОНЫ О ПОЛОЖЕНИИ ТРАНСПОРТА	126—127
ПРИПИСКА К ПОСТАНОВЛЕНИЯМ СОВЕТА ОБОРОНЫ О ПОЛОЖЕНИИ ТРАНСПОРТА	127
О ЛЬГОТАХ ДЛЯ РАБОЧИХ ПО РЕМОНТУ ПАРОВОЗОВ. Проект постановления СНК	127
РЕЧЬ НА IV КОНФЕРЕНЦИИ ГУБЕРНСКИХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ КОМИССИЙ. 6 февраля 1920 г.	128—135
ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ УКРАИНСКОЙ ПАРТИИ БОРЬБИСТОВ	135—136
БЕСЕДА С КОРРЕСПОНДЕНТОМ АМЕРИКАНСКОЙ ГАЗЕТЫ «THE WORLD» ЛИНКОЛЬНОМ ЗЙРОМ	136—142
Союзники ведут «шахматную игру»	136
Соединенные Штаты преследуют социалистов.....	137
Европа зависит от России	138
Мир нуждается в русских товарах.....	139
Внутреннее положение имеет хорошие перспективы.....	140
Резкая критика социалистических лидеров.....	142

ЗАМЕЧАНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА ПО ВОПРОСУ О БОРЬБИСТАХ	142
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О ТОВАРНОМ ФОНДЕ	142
ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ТЕЗИСОВ ТРОЦКОГО «ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»	143
О СУДЕ НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ. <i>Заметки и поправки к проекту декрета</i>	144
О МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОВЕТСКИХ ХОЗЯЙСТВ. <i>Проект постановления СНК</i>	144—145
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИБЮРО ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С НАРУШЕНИЕМ ПАРТИЙНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ЧЛЕНАМИ ФРАКЦИИ ВДСПС	145—146
ПРЕДИСЛОВИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ БРОШЮРЫ «ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РЕНЕГАТ КАУТСКИЙ»	146—148
ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНИЯ О СУББОТНИКАХ	148
I. Цели и назначения субботников	148
ЧЛЕНАМ ПОЛИБЮРО ЦК РКП(б)	149
ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ДЕКРЕТА О ТРУДОВОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПАЙКЕ	149—150
1	149
2	149
РЕЧЬ ПРИ ЗАКЛАДКЕ ПАМЯТНИКА К. МАРКСУ 1 МАЯ 1920 г. <i>Газетный отчет</i>	150—151
РЕЧЬ НА ОТКРЫТИИ РАБОЧЕГО ДВОРЦА ИМЕНИ ЗАГОРСКОГО 1 МАЯ 1920 ГОДА <i>Газетный отчет</i>	151
РЕЧЬ НА XI ВЫПУСКЕ КРАСНЫХ КОМАНДИРОВ ПЕРВЫХ МОСКОВСКИХ ПУЛЕМЕТНЫХ КУРСОВ 12 МАЯ 1920 ГОДА. <i>Хроникерская запись</i>	151—152
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ЗАГОТОВКЕ СЫРЬЯ	152

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О МЕРАХ ПРАВИЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЖИЛИЩ СРЕДИ ТРУДЯЩЕГОСЯ НАСЕЛЕНИЯ	152—153
НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ХЛЕБНЫХ РЕСУРСАХ	153
БЕСЕДА С ЯПОНСКИМ КОРРЕСПОНДЕНТОМ Р. НАКАХИРА, ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ГАЗЕТЫ «ОСАКА АСАХИ»	153—155
БЕСЕДА С ЯПОНСКИМ КОРРЕСПОНДЕНТОМ К. ФУСЭ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ГАЗЕТ «ОСАКА МАЙНИТИ» И «ТОКИО НИТИ-НИТИ»	155—157
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ ВЗЫСКАНИЯ НА ЗАВЕДУЮЩЕГО САНАТОРИЕМ «ГОРКИ» Э. Я. ВЕВЕРА	157—158
РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА 19 ИЮНЯ 1920 г. <i>Газетный отчет</i>	158—159
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ЗАДАЧАХ РКП(б) В ТУРКЕСТАНЕ	159
МАТЕРИАЛЫ КО II КОНГРЕССУ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА	159—164
1. ПЛАН РЕЗОЛЮЦИИ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА» И О БОРЬБЕ ПРОТИВ «МОДНОГО» ИСКАЖЕНИЯ ЭТОГО ЛОЗУНГА	159
2. ПО ПОВОДУ РЕЧИ Д. ТАННЕРА НА II КОНГРЕССЕ КОМИНТЕРНА	162
3. ЗАМЕЧАНИЯ НА ДОКЛАД А. СУЛТАН-ЗАДЕ О ПЕРСПЕКТИВАХ СОЦИАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ВОСТОКЕ	163
4. ЗАМЕТКИ ДЛЯ КОМИССИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ И КОЛОНИАЛЬНОМУ ВОПРОСАМ	163
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ ПЕТРОГРАДСКОЙ КОММУНОЙ И ПЕТРОГРАДСКИМ СОВЕТОМ	164
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ А. М. КРАСНОЩЕКОВА	164—165

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ, ПОСВЯЩЕННОМ ЗАКЛАДКЕ ПАМЯТНИКА К. ЛИБКНЕХТУ И Р. ЛЮКСЕМБУРГ В ПЕТРОГРАДЕ, 19 ИЮЛЯ 1920 г. <i>Газетный отчет</i>	165
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СТАТЬЯХ А. М. ГОРЬКОГО В ЖУРНАЛЕ «КОМУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ»	165—166
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ	166
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРИКАЗЕ РЕВВОЕНСОВЕТА ЗАПАДНОГО ФРОНТА	166—167
IX ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б) 22—25 сентября 1920 г.	167—174
1. РЕЧЬ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 24 сентября	167
2. ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	172
3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	174
ДОКЛАД О ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНЕМ ПОЛОЖЕНИИ РЕСПУБЛИКИ НА СОВЕЩАНИИ АКТИВА МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б) 9 октября 1920 г.	174—177
НАБРОСОК РЕЗОЛЮЦИИ О ПРОЛЕТАРСКОЙ КУЛЬТУРЕ	177
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ЗАДАЧАХ РКП(б) В МЕСТНОСТЯХ, НАСЕЛЕННЫХ ВОСТОЧНЫМИ НАРОДАМИ	178—179
ЗАМЕТКИ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИИ	179
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ ПО ВОПРОСУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА	179—180
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ПО ВОПРОСУ О ТРУДОВОМ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПАЙКЕ СОВЕТСКИХ СЛУЖАЩИХ	180
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	181

Н о я б р ь 1920 — м а р т 1923

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СВЯЗИ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ НАР- КОМАТАМИ	182—183
1. Проект постановления Совета Народных Комис- саров	182
2. Набросок предложений	182
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ГЛАВ- ПОЛИТПРОСВЕТЕ	183
ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)	184
РЕЧЬ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА СО- КОЛЬНИЧЕСКОГО СОВЕТА Р. и С. Д. СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ И ПРАВЛЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ г. МОСКВЫ 7 ноября 1920 г.	185
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О ПРО- ЛЕТКУЛЬТЕ	185—186
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)	186
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ПО ВОПРОСУ О КОНЦЕС- СИЯХ	186—187
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	187
О ТЕЗИСАХ ДОКЛАДА НА VIII ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ ОБ УЛУЧШЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ И БОРЬБЕ С БЮРОКРАТИЗМОМ	188
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО. (По поводу пред- ложения Чичерина временно отозвать Красина и обрат- ного мнения Красина)	188
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПРЯМЫХ НАЛОГАХ	189
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ СНК	189—190
К ВЫРАБОТКЕ ПРОЕКТА ДЕКРЕТА О МЕРАХ УКРЕПЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА. Указания членам комиссии	190

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ТОРГОВОМ ДОГОВОРЕ С АНГИЕЙ.....	191
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ О КОНЦЕССИЯХ НА СОБРАНИИ АКТИВА МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б) 6 декабря 1920 г.	191—195
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О РЕОРГАНИЗАЦИИ НАРКОМПРОСА.....	195—196
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОПАГАНДЕ.....	196
ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О СОЗДАНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОРГАНА.....	197
VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ 22—29 декабря 1920 г.	197—224
1. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ О КОНЦЕССИЯХ НА ФРАКЦИИ РКП(б) VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ 21 декабря.....	197
2. РЕЧЬ НА ФРАКЦИИ РКП(б) VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ В СВЯЗИ С ОБСУЖДЕНИЕМ ДОКЛАДА ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ 22 декабря.....	206
3. РЕЧЬ О ДОПОЛНЕНИЯХ К ЗАКОНОПРОЕКТУ СНК «О МЕРАХ УКРЕПЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» НА ФРАКЦИИ РКП(б) VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ 27 декабря.....	215
4. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ НА ФРАКЦИИ РКП(б) VIII СЪЕЗДА СОВЕТОВ 27 декабря.....	219
5. ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ ВОПРОСУ.....	224
Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б).....	225
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.....	225
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О ГРУЗИИ.....	225—226

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ПОВОДУ ЗАЯВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ ЦЕКТРАПА	226
НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НЕФТЯНЫХ КОНЦЕССИЯХ	227
ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ СНК О ПРОВЕРКЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАРКОМАТАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ЗАДАНИЙ СТО И СОВНАРКОМА	227
ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СТО ПО ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С ТОПЛИВНЫМ КРИЗИСОМ	227—228
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ИМПОРТНОМ ПЛАНЕ	228
ПРОЕКТ ОСНОВНОГО ПУНКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО ОБ ОБЩЕПЛАНОВОЙ КОМИССИИ	229
РЕЧЬ НА СОБРАНИИ ПАРТИЙНОГО АКТИВА г. МОСКВЫ 24 февраля 1921 г.	229—232
ЗАМЕТКИ ПО ВОПРОСУ О МОБИЛИЗАЦИИ СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ	232—233
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ ОБ УЛУЧШЕНИИ СНАБЖЕНИЯ РАБОЧИХ	234
ПЛАН ПИСЬМА БАКИНСКИМ ТОВАРИЩАМ	234—237
ЗАМЕТКИ ОБ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ	237
1	237
2	237
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ НАУЧНОМ МИНИМУМЕ В ВУЗАХ	238
Х СЪЕЗД РКП(б) 8—16 марта 1921 г.	238—240
1. КОНСПЕКТ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВЕЩАНИИ СТОРОННИКОВ «ПЛАТФОРМЫ ДЕСЯТИ»	238
2. ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ ПОПРАВКИ РАФАИЛА (Р. В. ФАРЕМАНА) К РЕЗОЛЮЦИИ О ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ 16 марта	239

3. ЗАМЕЧАНИЕ К ВЫСТУПЛЕНИЮ КИСЕЛЕВА ПО ПОВОДУ РЕЗОЛЮЦИИ О ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ 16 марта	239
4. ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ ПОПРАВКИ МАРЧЕНКО К РЕЗОЛЮЦИИ ОБ АНАРХИСТСКОМ И СИНДИКАЛИСТСКОМ УКЛОНЕ 16 марта	240
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК ОБ ОТМЕНЕ ДЕНЕЖНЫХ НАЛОГОВ	240
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ЗАГОТОВКАХ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ	241
ЗАСЕДАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ ВЦСПС 11 апреля 1921 г.	241—253
1. РЕПЛИКА ВО ВРЕМЯ ПРЕНИЙ	241
2. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ О КОНЦЕССИЯХ	242
О ЗАЯВКАХ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ. Проект постановления СНК	253
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО ОБ «АЛГЕМБЕ»	253—254
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК «О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН»	254
ПРОЕКТ ПИСЬМА ЦК РКП(б) ОБ ОТНОШЕНИИ К БЕСПАРТИЙНЫМ РАБОЧИМ	254—255
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СОБРАНИИ КОММУНИСТОВ И КАНДИДАТОВ РКП(б) КРЕМЛЕВСКОГО УЧАСТКА 9 МАЯ 1921 ГОДА (Протокольная запись)	256
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б)	256—257
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О МЕРАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ...	257—258
КОНСПЕКТ РЕЧИ НА ЗАСЕДАНИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ IV ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗОВ	258
ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) О ПУНКТЕ 13 ПРОГРАММЫ ПАРТИИ	259

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО О МЕСТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, ОБ ОТЧЕТНОСТИ И О РУКОВОДСТВЕ НАКАЗОМ СТО	259—260
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б)	261—262
ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ПЛАНА РАБОТЫ ЦК РКП(б)	262—263
ПЛАН РЕЧИ НА СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗОВ	263—264
ТОВАРИЩАМ ГОРНЯКАМ ПЕТРОВСКОГО КУСТА	264
Х ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б) 26—28 мая 1921 г.	264—268
1. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ 26 мая	264
2. ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ ПО ВОПРОСАМ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ 28 мая	265
1	265
2	266
3	266
4	266
5	267
6	268
7	268
ВСЕМ НАРКОМАМ И ЗАВЕДУЮЩЕМУ ЦЕНТРАЛЬНЫМ СТАТИСТИЧЕСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ	268—269
О КРАТКИХ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ИЗВЛЕЧЕНИЯХ ИЗ ОТЧЕТОВ	270
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ПРОВЕРКЕ И ЧИСТКЕ ЛИЧНОГО СОСТАВА РКП(б)	270—271
III КОНГРЕСС КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА 22 июня — 12 июля 1921 г.	271—283
1. ПИСЬМО О. В. КУУСИНЕНУ И ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ «ТЕЗИСОВ ОБ ОРГАНИЗАЦИОННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, О МЕТОДАХ И СОДЕРЖАНИИ ИХ РАБОТЫ»	271
2. ПИСЬМО О. В. КУУСИНЕНУ и В. КЁНЕНУ	273

3. ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТЫ ТЕЗИСОВ О ТАКТИКЕ К III КОНГРЕССУ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА. <i>Письмо Г. Е. Зиновьеву</i>	274
4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ «ТЕЗИСОВ ПО ВОПРОСУ О ТАКТИКЕ».....	278
5. РЕЧИ НА СОВЕЩАНИИ ЧЛЕНОВ НЕМЕЦКОЙ, ПОЛЬСКОЙ, ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ, ВЕНГЕРСКОЙ И ИТАЛЬЯНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЙ 11 июля	279
1.....	279
2.....	282
3.....	283
ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КОЛЛЕКТИВНОЙ ОПЛАТЕ ТРУДА СЛУЖАЩИХ В СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	283—284
Пункт «А».....	283
Пункт «Г».....	284
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРЕМИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ	284
ЗАМЕТКИ О МЕРАХ БОРЬБЫ С ГОЛОДОМ И ОБ УСИЛЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РАБОТЫ	284—286
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТОВАРООБМЕНА ЦЕНТРОСОЮЗОМ	286—287
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ЦК РКП(б)	287
ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ВЫВОДАМ Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО О СОСТОЯНИИ ТРАНСПОРТА.....	287—288
ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ И ПОРУЧЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ	288—290
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ НАРКОМВНЕШТОРГА	291
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРЕДАНИИ СУДУ УНГЕРНА	291
ЗАПИСКА Е. С. ВАРГЕ И ТЕЗИСЫ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ИНСТИТУТА ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ	291—294

Е. С. ВАРГЕ.....	294
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА РАБОЧИХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ В ЕВРОПЕ. 2 сентября 1921 г.	294—295
ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ И ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О НОТЕ НУЛАНСУ	295—296
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ДИРЕКТИВАХ НАРКОМПРОДУ.....	296
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О РАСХОДОВАНИИ ЗОЛОТОГО ФОНДА	296—297
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ КНИГ, ХРАНЯЩИХСЯ НА СКЛАДАХ МОСКВЫ	297
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	297—298
ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ В ЦК РКП(б)	298
ПИСЬМО В. В. КУЙБЫШЕВУ И ПРОЕКТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ, ЕДУЩИХ ИЗ АМЕРИКИ В РОССИЮ	298—299
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКЕ	300
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б).....	300
ПРОЕКТ ДИРЕКТИВ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ОТВЕДЕНИИ ЗЕМЕЛЬ ПОД ПОСЕВЫ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА УКРАИНЕ	300—301
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОЦИАЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ	301
ЗАМЕТКИ О ЮГОСТАЛИ	301—302
ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О СОГЛАШЕНИИ С ГРУППОЙ РУТГЕРСА	302—303
ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЦК РКП(б) И СТО ПО ВОПРОСУ О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С. РУТГЕРСА	303—304

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О НАПРАВЛЕНИИ А. Г. ШЛЯПНИКОВА НА ПРОДРАБОТУ.....	304
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	305
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОЗДАНИИ ЕДИНОЙ КОМИССИИ ПО КОНЦЕССИЯМ	305
ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О СОГЛАШЕНИИ С ГРУППОЙ РУТГЕРСА.....	306—307
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ТЕКСТУ ПРОЕКТА СОГЛАШЕНИЯ С АРА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПОСЫЛОК В РОССИЮ.....	307
ПИСЬМО ПОЛЬСКИМ КОММУНИСТАМ.....	307—309
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	309
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО О ПЛУГАХ «ФАУЛЕРА».....	309—310
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО ПО ВОПРОСУ ОБ ОТЧЕТНОСТИ И ДИАГРАММАХ ДЛЯ СТО. 21 октября 1921 г.	310
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ УПРАВЛЕНИИ ХЛОПЧАТУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ	310—311
ПЛАН СТАТЬИ «КОММЕРЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА ДЕЛА»	311—312
ПРОЕКТЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СНК О ФИНАНСОВОМ ПЛАНЕ И ПЛАНЕ ЭМИССИИ НА 1922 г.	312—313
1.	312
2.	313
БЕСЕДА С ДЕЛЕГАЦИЕЙ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ. 5 ноября 1921 г.	313—315
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	315
ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	315—316
ЗАПИСКА В. М. МИХАЙЛОВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ РАБОТЕ НА УКРАИНЕ.....	316

К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА «О НАКАЗАНИЯХ ЗА ЛОЖНЫЕ ДОНОСЫ»	316—317
ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ ДЕКРЕТА «О ВВЕДЕНИИ ПЛАТНОСТИ ГАЗЕТ»	317
ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	317—318
ПИСЬМО А. Д. ЦЮРУПЕ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК И ЗАПИСКА ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	318—319
РЕЧЬ НА I МОСКОВСКОМ ГУБЕРНСКОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СЪЕЗДЕ. 29 ноября 1921 г.	319—322
НАБРОСОК ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ВЧК	322—323
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ТАКТИКЕ ЕДИНОГО ФРОНТА	323
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦО О КОМИССИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	323
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	324
ЗАМЕЧАНИЯ К ТЕЗИСАМ О ЕДИНОМ ФРОНТЕ	324
ПИСЬМО В СОВЕТ ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ ВОСТОКА	324—325
ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ XI КОНФЕРЕНЦИИ РКП(б) О ЧИСТКЕ ПАРТИИ	325—326
ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВЕЩАНИИ БЕСПАРТИЙНЫХ ДЕЛЕГАТОВ IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ. 26 декабря 1921 г.	326—330
1	326
2	327
3	329
ПРОЕКТ ТЕЗИСОВ О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	330—340
1. Новая экономическая политика и профсоюзы	330
2. Государственный капитализм в пролетарском государстве и профсоюзы	331

3. Государственные предприятия, переводимые на так называемый хозяйственный расчет, и профсоюзы.....	331
4. Существенное различие между классовой борьбой пролетариата в государстве с признанием частной собственности на землю, фабрики и т. д. и с политической властью в руках класса капиталистов и классовой борьбой пролетариата в государстве, не признающем частной собственности на землю и большинство крупных предприятий, в государстве с политической властью в руках пролетариата.....	332
5. Возвращение к добровольному членству в профсоюзах.....	333
6. Профсоюзы и управление предприятиями.....	334
7. Роль и участие профсоюзов в хоз.- и госорганах пролетарского государства.....	334
8. Связь с массой как основное условие всякой работы профсоюзов.....	336
9. Противоречия в самом положении профсоюзов при диктатуре пролетариата.....	337
10. Профсоюзы и спецы.....	338
11. Профсоюзы и мелкобуржуазные влияния на рабочий класс.....	339

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.....	341
---	-----

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ АССИГНОВАНИИ СРЕДСТВ НИЖЕГОРОДСКОЙ РАДИОЛАБОРАТОРИИ.....	342
---	-----

ДИРЕКТИВЫ ПО КИНОДЕЛУ.....	342—343
----------------------------	---------

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПОЕЗДКЕ М. И. КАЛИНИНА НА УКРАИНУ.....	343
--	-----

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б).....	344
--	-----

ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ВСЕМ ЧЛЕНАМ ГЕНУЗСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.....	344—346
--	---------

ПИСЬМО Н. И. БУХАРИНУ И Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.....	347—348
--	---------

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С ГЕНУЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ.....	348—349
--	---------

ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ ТЕЛЕГРАММЫ С ИЗЛОЖЕНИЕМ БРО- ШЮРЫ ПАРВУСА	349
1.....	349
2 Постановление Политбюро ЦК РКП(б). 11 мар- та 1922 г.	349
ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ЦК РКП(б) ДЛЯ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕ- ГАЦИИ НА ГЕНУЭЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.....	350—351
ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ В ПО- ЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	352
ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА И ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	352—353
ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ЗАМЕЧА- НИЯМИ НА ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПЕРВОГО РАСШИРЕН- НОГО ПЛЕНУМА ИСПОЛКОМА КОМИНТЕРНА ОБ УЧАСТИИ В КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ИНТЕРНАЦИОНАЛОВ	353—354
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) О ЗАДАЧАХ СОВЕТ- СКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ГЕНУЕ	355—357
ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НОТЕ ИТА- ЛИИ.....	357
ПОПРАВКИ И ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНИЯ О МАЛОМ СНК.....	358
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ШВЕДСКОМ ЗАЙМЕ	358
ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРЕДЛОЖЕ- НИЯМИ К ПРОЕКТУ ДИРЕКТИВ ИККИ ДЕЛЕГАЦИИ КО- МИНТЕРНА НА КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ИНТЕРПАЦИОНА- ЛОВ	359
ПИСЬМО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТОМ ДИРЕК- ТИВЫ ТОВАРИЩАМ, ЕДУЩИМ ЗА ГРАНИЦУ	360
ПИСЬМО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)	360—361
ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВО- ПРОСУ О КООПЕРАЦИИ.....	361—362

ПОПРАВКИ И ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ЗАЯВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА ГЕНУЭЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	362—363
XI СЪЕЗД РКП(б) 27 марта — 2 апреля 1922 г.	363—365
1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ К ПРОЕКТУ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ОТЧЕТУ ДЕЛЕГАЦИИ РКП(б) В КОМИНТЕРНЕ	363
2. РЕЧЬ ПО ВОПРОСУ О ПЕЧАТАНИИ ОБЪЯВЛЕНИЙ В «ПРАВДЕ» 2 апреля	364
3. ЗАМЕТКИ НА ЗАСЕДАНИИ СЪЕЗДА 2 апреля	364
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б) ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СЕКРЕТАРИАТА	365
ЗАПИСКИ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ	366—367
1.	366
2.	366
ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ РЕШЕНИЯ ИСПОЛКОМА КОМИНТЕРНА В СВЯЗИ С ОКОНЧАНИЕМ КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ИНТЕРНАЦИОНАЛОВ. <i>Письма Г. Е. Зиновьева</i>	367—369
1.	367
2.	368
ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ГАЗЕТЫ «НЬЮ-ЙОРК ГЕРАЛЬД»	369
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ИЗДАНИИ СОЧИНЕНИЙ Г. В. ПЛЕХАНОВА. 27 апреля 1922 г.	369
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРЕДСТАВЛЕНИИ В ЦК СВОДКИ ДАННЫХ О НАТУРАЛЬНОМ НАЛОГЕ	370
ЗАПИСКА И. В. СТАЛИНУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О МОНОПОЛИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ	370
ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ВВОДНОГО ЗАКОНА К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР И ПИСЬМО Д. И. КУРСКОМУ	371
ПИСЬМО В СЕКРЕТАРИАТ ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О СОКРАЩЕНИИ КРАСНОЙ АРМИИ	371—372

ПИСЬМО И. В. СТАЛИНУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О СОСТАВЕ ВЦИК	372
ПЕРВОМУ СЪЕЗДУ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН ЗАКАВКАЗЬЯ	372
ОБ ОБРАЗОВАНИИ СССР. <i>Письмо Л. Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б)</i>	373—374
СЪЕЗДУ ТЕКСТИЛЬНЫХ РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ	374—375
ДОПОЛНЕНИЯ К УСЛОВИЯМ ДОГОВОРА С Л. УРКАРТОМ	375
ТЕЗИСЫ О КООПЕРАТИВНОМ БАНКЕ	375—376
ПЕТРОГРАДСКИМ ТЕКСТИЛЬЩИКАМ	376
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОКРАЩЕНИИ АРМИИ	376
РУССКОЙ КОЛОНИИ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ	377—378
ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ IV КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА ПО ВОПРОСУ О ПРОГРАММЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕР- НАЦИОНАЛА	378—379
ПРЕДЛОЖЕНИЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ РАБОТЫ МЕЖДУ ЗА- МЕСТИТЕЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО	379—380
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ДОКЛАДУ КОМИССИИ ГОСНАБЖЕНИЯ	380
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЛЕНУМУ, КАСАЮЩЕЕСЯ РЕГЛАМЕНТА ПОЛИТБЮРО	380—381
ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК	381—382
ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ, А. И. РЫКОВУ, А. Д. ЦЮ- РУПЕ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ РАБОТЫ МЕЖДУ ЗАМЕСТИТЕ- ЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО	383—384
МАТЕРИАЛЫ К СТАТЬЕ «КАК НАМ РЕОРГАНИЗОВАТЬ РАБКРИН»	384—390
1. ПЛАН СТАТЬИ «ЧТО НАМ ДЕЛАТЬ С РАБКРИНОМ?»	384
2. ЧТО НАМ ДЕЛАТЬ С РАБКРИНОМ?	385
Что нам делать с Рабкрином? (Продолжение)	387
Что нам делать с Рабкрином? (Продолжение)	389

П Р И Л О Ж Е Н И Я

ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ IX СЪЕЗДА РКП (БОЛЬШЕВИКОВ).....	393—394
АНКЕТА ДЛЯ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ЧЛЕНОВ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б)	395—398
ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ IX ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РКП (БОЛЬШЕВИКОВ).....	399
АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ X ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА РКП	400—404
ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ XI ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РКП (БОЛЬШЕВИКОВ).....	405—408
АНКЕТА ДЛЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ ЧЛЕНОВ РКП(б)	407—411
ЛИЧНАЯ АНКЕТА ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ XI СЪЕЗДА РКП (БОЛЬШЕВИКОВ).....	412
ДНЕВНИК ДЕЖУРНЫХ СЕКРЕТАРЕЙ В. И. ЛЕНИНА. 21 ноября 1922 г. — 6 марта 1923 г.	413—442
Примечания	443—566
Указатель имен.....	567—572

Том подготовлен к печати
С. Ф. Буточниковой и Л. Ф. Никольской

Редактор *В. Я. Зевин*

Технический редактор *Н. Н. Лебедева*

Корректоры *Н. В. Давыдова и А. М. Денисов*

Сдано в набор 13 октября 1965 г. Подписано к печати 28 февраля 1966 г. Формат $82 \times 110 \frac{1}{32}$. Физ. печ. л. $19 \frac{1}{4}$. Условн. печ. л. 32,34. Уч.-изд. л. 31,42. Тираж 50 тыс. экз. Заказ № 2. Бумага № 1. Цена 65 коп.

★

Издательство политической литературы.
Москва, А-47, Миусская площадь, 7.

★

Ленинградская типография № 1 «Печатный Двор»
им. А. М. Горького Главолиграфпрома Комитета
по печати при Совете Министров СССР,
Гатчинская, 26.