

ЛЕНИН



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ

36

ПЕЧАТАЕТСЯ
ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ
IX СЪЕЗДА РКП(б)
и II СЪЕЗДА СОВЕТОВ
СССР

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

В. И. ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ

Издание четвертое

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА · 1957

В. И. ЛЕНИН

ТОМ

36

1900—1923

ПРЕДИСЛОВИЕ

По постановлению ЦК КПСС Институт марксизма-ленинизма выпускает дополнительно к четвертому изданию Сочинений В. И. Ленина пять томов (36—40 тт.). В 36-й том входят произведения, печатавшиеся в третьем издании, но не включенные в четвертое издание, а также работы В. И. Ленина, опубликованные после выхода в свет четвертого издания Сочинений; 37-й том составят «Письма к родным»; 38-й том — «Философские тетради»; 39-й том — «Тетради по империализму» и 40-й том — «Материалы по аграрному вопросу». Кроме того для подписчиков четвертого издания Сочинений В. И. Ленина будут дополнительно изданы три книги с наиболее важными документами из Ленинских сборников.

Тридцать шестой том четвертого издания Сочинений В. И. Ленина содержит произведения В. И. Ленина за 1900—1923 годы. Большое место в содержании тома занимают письма В. И. Ленина, непосредственно связанные с письмами, телеграммами, записками, входящими в 34-й и 35-й тома Сочинений. Письма В. И. Ленина за 1900—1903 годы — П. Б. Аксельроду, Г. В. Плеханову, В. П. Ногину, С. И. Радченко, П. Н. Ленешинскому и П. А. Краскову, Е. Д. Стасовой и другим показывают разностороннюю деятельность В. И. Ленина по созданию первой общерусской нелегальной марксистской газеты «Искра» и журнала «Заря», освещают борьбу В. И. Ленина против «легального марксизма» и экономизма; письма за 1903—1904 годы — Г. М. Кржижановскому и В. А. Поскову, В. Д. Болч-Брусевичу, Г. Д. Лейтейзену и другим —

раскрывают борьбу В. И. Ленина против раскольниковских, дезорганизаторских действий меньшевиков после II съезда РСДРП.

Переписка за 1905—1907 годы освещает деятельность В. И. Ленина по созыву III съезда партии и по выполнению его решений.

Документы за годы реакции показывают, какие мероприятия предпринимал В. И. Ленин по возобновлению издания газеты «Пролетарий» в Женеве, по улучшению работы ЦО, освещают его борьбу против открытого и скрытого ликвидаторства и попыток извращения теоретических основ революционной марксистской партии.

Группа документов отображает деятельность В. И. Ленина в Международном социалистическом бюро.

Большое количество писем за годы первой мировой войны В. А. Карпинскому, А. Г. Шляпникову, А. М. Коллонтай и другим посвящено возобновлению издания ЦО партии «Социал-Демократ», сплочению интернационалистских элементов и разоблачению социал-шовинизма и центризма в российской и международной социал-демократии. Значительное место в этих письмах занимает вопрос о созыве международных конференций интернационалистов в Циммервальде и Кинтале.

Значительную часть документов, входящих в том, составляют подготовительные работы В. И. Ленина — планы, конспекты, наброски, тезисы. Среди них: «Первоначальный набросок Апрельских тезисов», «План доклада об Апрельской конференции», «Проект декрета о потребительных коммунах. Предварительные тезисы», «План речи на фракции IV Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов», «О ратификации Брестского мира. План речи на съезде Советов», «Заметки к вопросу о реорганизации Государственного контроля», «О политехническом образовании. Заметки на тезисы Надежды Константиновны», «План речи на X съезде РКП(б) о замене разверстки налогом», «План речи на II Всероссийском съезде Политпросветов», «Заметки по истории РКП», «План речи на 27.III.1922», «План речи на IV конгрессе Коминтерна», «Конспект произнесенной речи на X Всероссийском съезде Советов» и другие.

В том входят 59 произведений В. И. Ленина, впервые включаемых в Сочинения (эти документы отмечены в со-

держании тома звездочкой — *). Три письма Г. В. Плеханову — от 9 ноября 1900 года, 13 июля 1901 года и 1 декабря 1902 года — относятся к периоду, когда Г. В. Плеханов являлся членом редакции «Искры». В письмах обращается внимание на необходимость дать отпор стремлениям некоторых членов редакции ослабить борьбу «Искры» против оппортунизма и ревизионизма и освещаются вопросы подготовки материалов для очередных номеров газеты.

В письме К.-Я. Брантингу, 19 апреля 1901 года, В. И. Ленин предлагает шведским и финским социал-демократам установить более тесные связи путем сотрудничества в газете «Искра» и в журнале «Заря». В нем В. И. Ленин отмечает, какое большое значение имело бы для русского народа, и русских рабочих в особенности, ознакомление с политическим положением народа Финляндии и его борьбой против царизма.

В том включено «Предисловие к речам нижегородских рабочих на суде», написанное ранее 1(14) декабря 1902 года. В письмах секретарю «Комитета представительства рабочих» в Англии от 23 марта и 20 мая 1905 года В. И. Ленин сообщает о порядке расходования денег, присланных для оказания помощи семьям, пострадавшим в день «кровавого воскресенья» 9(22) января 1905 года.

В письме Л. А. Фотиевой 1 или 2 июня 1905 года В. И. Ленин извещает о своем намерении прочитать реферат в Париже на тему «Третий съезд и его решения». Статья «Положение дел в партии», написанная в июле 1911 года, в период подготовки Пражской партийной конференции, посвящена борьбе против примиренцев и их меньшевистско-троцкистских союзников, пытавшихся сорвать созыв конференции.

Восемь писем В. И. Ленина в редакцию большевистской газеты «Правда», из них пять за октябрь — ноябрь 1912 года и три письма за февраль — апрель 1914 года, характеризуют его руководство газетой «Правда», воспитавшей целое поколение революционных русских рабочих — «правдивистов»; в письмах большое место уделяется вопросам работы редакции «Правды» в связи с избирательной кампанией в IV Государственную думу.

В том включено 9 статей В. И. Ленина, написанных в 1912—1913 годах для «Правды», но в то время

не напечатанных, и 16 статей, опубликованных в «Правде» в 1913—1914 годах — часть без подписи, часть под разными псевдонимами, принадлежность которых В. И. Ленину была установлена на основании вновь полученных архивных документов.

В статьях «После выборов в Америке», «Усердие не по разуму», «В Америке» раскрывается обман масс буржуазными партиями, циничная, грязная торговля «партийностью» во время выборов ради получения доходных мест в государственном аппарате. В. И. Ленин показывает, что американские миллиардеры под видом внешней защиты государства на самом деле защищают интересы капиталистических монополий; разъясняет, что рабочие всех стран стоят за мир, что империалистические войны, ведущиеся в интересах капиталистов, влекут за собой громадные жертвы.

В ряде статей В. И. Ленин освещает рабочее движение в Германии. Рост возмущения пролетариата против империалистов, против грабежа народных масс для обогащения кучки капиталистов, фабрикантов военных припасов и снаряжения, показывается в статье «Германская социал-демократия и вооружения». Статья «Уроки бельгийской стачки» посвящена всеобщей стачке бельгийского пролетариата, выступившего в апреле 1913 года с требованием всеобщего избирательного права. В статьях «Дороговизна жизни и тяжелая жизнь капиталистов», «Капитализм и женский труд» освещается тяжелое положение рабочих в царской России, дается яркая характеристика обогащения горстки капиталистов и обнищания и разорения трудящихся масс в условиях капитализма.

Впервые включаются в Сочинения: план реферата «Русская революция, ее значение и ее задачи», прочитанного в Цюрихе не позднее 27 марта 1917 года; письмо Д.-М. Серрати от 4 декабря 1918 г.; «Проект третьего пункта общеполитической части программы (для программной комиссии VIII съезда партии)», в котором раскрывается сущность пролетарской социалистической демократии, ее коренное отличие от буржуазной демократии; телеграмма Бела Куну от 13 мая 1919 года с приветствием Красной Армии венгерских рабочих и крестьян и письмо Бела Куну от 18 июня 1919 г. с предупреждением, что

пельзя верить Антапте, ибо последняя только выигрывает время, чтобы разгромить революцию.

Группа документов (31.XII.1920 — 5.VIII.1921) посвящена вопросу об изготовлении электроплугов.

В письме председателю Госбанка 28 февраля 1922 г. В. И. Ленин указывает на недостатки в работе аппарата Госбанка и на необходимость более тщательного подбора кадров. В письме Н. Осинскому от 12 апреля 1922 г. В. И. Ленин отмечает важность изучения местного, передового опыта и его широкого распространения.

В том включены документы, продиктованные В. И. Лениным в декабре 1922 года — январе 1923 года: «Письмо к съезду», известное под названием «Завещание», письма «О придании законодательных функций Госплану» и «К вопросу о национальностях или об «автономизации»».

Эти произведения примыкают к последним работам В. И. Ленина, имеющим программное значение: «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)», «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)», «Лучше меньше, да лучше», продиктованным им в январе — феврале 1923 года и опубликованным тогда же в газете «Правда» (см. Сочинения, 4 изд., том 33).

В «Письме к съезду» Ленин подчеркивает необходимость сохранения единства Коммунистической партии и предлагает конкретные меры, обеспечивающие сохранение единства партии, поднятие авторитета ЦК и улучшение партийного аппарата. Ленин предлагает увеличить число членов ЦК партии до 50—100 человек. В этом письме В. И. Ленин дает характеристику некоторых членов ЦК партии, указывает на недостатки И. В. Сталина и предлагает обсудить вопрос о замене его на посту генерального секретаря другим товарищем.

В письме «О придании законодательных функций Госплану» В. И. Ленин указывает на необходимость расширения компетенции Госплана, дает характеристику политических и деловых качеств, которыми должны обладать руководители Госплана.

Важнейшее значение имеет письмо В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»», написанное в дни непосредственной подготовки и проведения

Первого съезда Советов СССР. Этот документ ярко характеризует В. И. Ленина как подлинного вдохновителя и создателя Союза Советских Социалистических Республик, его заботу о проведении правильной национальной политики, об укреплении СССР. В письме В. И. Ленин требует осуществления принципов пролетарского интернационализма, укрепления дружбы больших и малых народов Советского Союза.

В письме решительно осуждается великодержавный уклон в национальном вопросе, как главная опасность в тех условиях, указывается на вред великодержавно-шовинистического извращения идеи объединения советских республик, бичуется чрезмерный централизм и бюрократизм в этом деле. В письме подчеркивается необходимость обеспечения полного, фактического равноправия наций, умелого проведения политики по национальному вопросу, внимательного отношения к особенностям и интересам различных наций, укрепления суверенитета каждой республики как необходимого условия сплочения и братской дружбы народов.

* * *

Произведения В. И. Ленина, вошедшие в 36-й том, расположены в хронологическом порядке, причем документы, отправленные из-за границы, датируются по новому стилю.

Научный аппарат, в силу особого характера тома, являющегося одним из дополнительных томов к четвертому изданию Сочинений В. И. Ленина, отличается от научного аппарата остальных томов: в нем отсутствуют даты жизни и деятельности В. И. Ленина; ввиду большого количества примечаний даются справки лишь о некоторых органах периодической печати и не приводятся характеристики политических партий, имеющиеся в основных томах.

В томе помещен словарь — указатель имен с расшифровкой встречающихся в тексте псевдонимов и кличек.

1900 г.

Ю. М. СТЕКЛОВУ¹

Письмо к Нахамкису

1. Поместим.

2. ++ статьи. [Замечания о массовом и социал-демократическом массовом движении, — о невозможности для социал-демократов хоть на минуту отказаться от своих строго социал-демократических принципов, — о пропаганде и агитации, о соотношении политических прав и политической свободы. Насчет того, чтобы не суживать значение 1 мая и др.]².

3. — в статье желательны были бы некоторые, неважные, изменения, проект которых мы и предлагаем, надеясь, что совместное обсуждение их приведет нас к полному соглашению.

Во-1-х, необходимо подведение итогов сказанному, сводка, заключение, на что уже Вы сами и указали. Во-2-х, в связи с этим желательно бы было некоторое сокращение (например, можно бы сократить следующие места: стр. 3 (NB* 2); стр. 39 (NB 16) и некоторые другие) остальной части статьи (общий размер которой *не должен превосходить 1 печатного листа*) и переработка некоторых мест. Нам кажется, что эта переработка должна бы состоять в следующем: вся форма статьи приняла некоторый характер вызова («открытое письмо», обращение на «Вы» и т. п.), а это едва ли желательно. Вы сами указывали на некоторые крайности теперешней полемики («молодцы г-на Г.»³ и т. п.) и Вы были совершенно правы; а раз крайности были, нам теперь надо быть осторожнее: не в том смысле, чтобы хоть на капельку поступаться принципами, а в том смысле, чтобы *без нужды* не озлоблять людей, работающих, по мере их разума, для социал-

* — Nota bene — заметьте. Ред.

демократии. Может быть, критика программы «Рабочего Дела», говорящая о них в 3-м лице, была бы в этом отношении лучше?

По тем же соображениям уместна была бы некоторая «снисходительность» к формальной стороне программы «Рабочего Дела»: ведь это не программа партии и даже не проект программы партии, так что сопоставлять ее с программой французской и германской социал-демократии неправильно (по крайней мере, если такое сопоставление делается без оговорки, как у Вас на стр. 42 (NB 17)). Критику *формальной* стороны программы можно было бы сократить (Вы и сами выразили желание (стр. 2) «оставить в стороне» формальные недостатки), сводя формальные недочеты, как *частные* недочеты, к *общему* принципиальному дефекту программы. Нам кажется, что подобное изменение желательно было бы по отношению к тем критическим замечаниям, которые сделаны на стр. 45 (NB 20), стр. 39 (NB 16), стр. 20 (NB 9), стр. 6 (NB 6). В той резкой формулировке, какая придана кое-где этим замечаниям, они могли бы, пожалуй, подать повод публике говорить (и не совсем без основания говорить) о придирках. Лишнее — с строго теоретической точки зрения — упоминание о необходимости считаться с местными условиями и т. п. может быть плодом не того, что редакция не усвоила себе научного социализма, а того, что она хотела подчеркнуть эту само собой разумеющуюся вещь именно теперь, когда в этом подчеркивании она видела надобность. А разве не бывает иногда надобность подчеркивать и само собой разумеющиеся вещи? Мы *нисколько не отрицаем*, что в данном случае эта «надобность» *на три четверти* сводилась к «надобности» расшаркиваться с «Рабочей Мыслью», — но только на $\frac{3}{4}$. Забывая об остальной $\frac{1}{4}$, мы дадим публике возможность обвинять нас в придирках, а сводя эти формальные недочеты, как *частности*, к общему принципиальному дефекту, мы ослабим в наших замечаниях характер придирки и усилим нашу аргументацию⁴.

Затем, более частные заметки:

Стр. 17 (NB 8), примечание 1. Неясно замечание «Что сей сон значит?»

Стр. 24 (NB 11). Нельзя сказать, что социал-демократия «мало заботится о достижимости своих требований». Мы

понимаем Вашу мысль и согласны с ней, но ее надо выразить точнее, осторожнее: «не может ставить верховным критерием — непосредственную достижимость», указывает ими на путь, коим *должно* идти, а не на возможность ближайшего практического успеха или что-нибудь в этом роде.

Стр. 32 (NB 13) — «по ее собственному выражению» — не слишком ли сильно?

Стр. 33 (NB 14) — «захватить etc. *» — неловкое, неосторожное выражение вследствие слова «захватить».

Стр. 35 (in fine**, примечание). (NB 15.)

«Жандармы» и проч. Не лучше ли сие выкинуть или изменить?

Стр. 43 (NB 18). Слишком сильно. *Отказаться* от термина крестьянство нельзя.

Стр. 44 (NB 19). Слишком резко и прямолинейно. Вопрос о том, что может дать крестьянство, — еще далеко русскими социал-демократами не решен (ср. примечание к программе группы «Освобождение труда» 1885 г.⁵) и вряд ли будет решен в том смысле, что политическая роль крестьян равна нулю. (Ср.: Der 18 Vgrunde⁶.)

Надеюсь получить от Вас письмо в ответ на это, и не одно письмо, а со статьей (желательно не позже как через 2, крайнее 3 недели).

Г. В. просмотрел статью и высказался тоже за нее, отметив лишь место на стр. 24 (о достижимости).

P. S.*** «Мы» в этом письме — это Ваши собеседники в Бельриве⁷. *За всю редакцию не беремся пока с полной решительностью говорить*, но надеемся, что из этого неприятностей ни для нас ни для Вас не возникнет.

Написано в начале сентября 1900 г.
Направлено из Нюрнберга в Париж

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

* — et cetera — и так далее. Ред.
** — в конце. Ред.
*** — Postscriptum — приписка. Ред.

* * * 8

Многоуважаемый товарищ! Мы получили Ваше письмо и спешим ответить.

Если Вы рассматриваете передачу моих слов Г—у как «возмездие», как неприятную обязанность, то я, конечно, вынужден взять назад свою просьбу. Если для Вас не будет неприятно, то передайте мои слова при случае, при разговоре не в форме претензии, а в форме поправки. Во всяком случае, имейте в виду, что я *не настаиваю*.

Под фирмой «революционной организации Социал-Демократ»⁹ мы *не выступаем* — мы писали и подчеркивали Вам, что мы образуем самостоятельное литературное предприятие¹⁰.

Будет ли у нас «невозможная» полемика, — это вопрос, о котором мы уже высказались в предыдущем письме.

От личного знакомства с тем или другим союзником мы вовсе не думаем отказываться, но в специальном сношении между Литературной группой¹¹ и Союзом¹² в настоящее время не видим пользы, ибо недоверие к нам Союза может быть рассеяно, повторяю, только самими изданиями, всякие же предварительные разговоры были бесполезны.

О том, чтобы «считать для Вас обязательными» «отношения Литературной группы к Союзу», не было и не может быть и речи.

Если не может быть и речи о Вашем отказе в участии, то мы очень рады, что поняли Вас не совсем верно, и спешим послать Вам адрес, по которому могли бы быть посылаемы всякие материалы из России (данным Вам адре-

сом — Роегнет *, можно пользоваться только из-за границы, и этого адреса Вы, пожалуйста, другим не давайте). Сообщите, пожалуйста, что Вы думали бы дать для журнала и для газеты, есть ли у Вас уже что-либо готовое и если нет, то когда думали бы Вы написать?

*Написано между 5 и 15 сентября
1900 г. в Мюнхене*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике I*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

10. X. 00.

Дорогой П. Б.! Получил Ваше письмо с приложениями. Спасибо за них.

Про английский журнал (в нем были две корреспонденции) сестра¹³ говорит, что названия не помнит — как будто что-то вроде Family Pictures¹⁴ — обложка желтая с красными рисунками, журнал иллюстрированный, формата побольше «Neue Zeit»¹⁵, около 10 печатных листов, передала-де Вам его для меня, в присутствии Вашей жены.

Алексей цел, пишет, занят налаживанием связей. Освободится месяца через 1½—2, — вряд ли раньше. Брат еще здесь, все откладывает.

Заявление на днях будет готово, и я его, конечно, пришлю Вам¹⁶. Для газеты материала корреспондентского уже много, — жаль только, что преобладает узкоробочий, стачки да стачки, да описание положения рабочих. Ничего по внутренним вопросам вообще.

Дитц взялся нам издавать журнал¹⁷. Шрифт куплен, по ответственного¹⁸ все еще нет; одна комбинация провалилась; есть в виду другие. Если не найдем ответственного, перенесем типографию в другое место.

Как Ваше здоровье? Работается ли Вам? Вероятно, Париж Вас совсем измучил? Сообщите насчет статьи о Либкнехте¹⁹ для журнала и для газеты, — как обстоит дело и когда можно рассчитывать?

Жму крепко руку и желаю, чтобы Вы были вполне здоровы и имели побольше свободного времени.

Ваш *Petroff*

Вот лучший адрес:

Herrn Dr. Med. *Carl Lehmann*,
Gabelsbergerstraße 20a.

München.

Внутри, на втором конверте: для Петрова.
(Извините за грязное письмо!)

Р. S. Сейчас получили от Нахамкиса письмо, из которого оказывается, что выходит недоразумение с темой о парижских конгрессах. Вы предложили писать Гуревичу, и, конечно, это очень хорошо. Кольцов писал нам, что собирается писать на ту же тему, и даже сообщил Нахамкису, что мы «поручили» ему писать об этом, — чего на самом деле не было. Не могли ли бы Вы написать Кольцову, чтобы он взялся лучше за какую-нибудь другую тему? Пожалуйста, сделайте это, тем более, что мы не знаем в точности, где он сейчас. Мы пишем Нахамкису, чтобы он и Гуревич поделили между собой эту работу.

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

18. X. 00.

Дорогой П. Б.! Вчера получил Ваше большое и милое письмо от 15. X — большое спасибо за него. Чрезвычайно рады были мы узнать, что Вы чувствуете себя лучше и что Вам работается. Статья для газеты даже уже переписывается! Вы обгоняете нас, — мы все не можем устроиться так, чтобы было кому переписывать необходимые для посылки вещи. Загорская²⁰ все не едет, а работы по ведению переписки становится все больше и больше. Я времяамп изнемогаю и совсем отвыкаю от своей настоящей работы:

Вашего намека насчет предстоящей нам «возни» с парижанами²¹ — не совсем понял. Конечно, писать обо всем для Вас было бы страшно трудно, но, может быть, Вы передадите, в чем суть, Вере Ивановне, которая, мы надеемся, скоро поедет сюда?

У нас ответственного все еще нет... Заявление готово и направлено в Россию (скоро пришло Вам), скоро можно будет приступить к набору газеты. Большую корреспонденцию «Майские дни в Харькове» (около 50 тыс. букв) думаем выпустить отдельной брошюрой²², а в газете поместить лишь коротенький экстракт, а то не занимать же $\frac{3}{4}$ листа одной вещью! (Газета будет иметь по 3 столбца в странице, приблизительно по 6 тысяч букв или, вернее, «мест» в столбце.) (Думаем, первый номер газеты в 2 листа, 8 стр., сделать?) Как Вы думаете?

За совет насчет корреспонденций спасибо — мы непременно постараемся воспользоваться им, ибо физиономия газеты от этого, конечно, только выиграла бы²³.

С Вашим взглядом на поездку брата²⁴ я совершенно согласен. Что с ним поделасшь? Нам приходится получать отовсюду предостережения — и из Парижа (что приезжие

из России называют всех троих по именам), и из России (что меня выследили на пути сюда²⁵ и в одном уездном городе взяли совершенно невинного и *не выдавшего меня* человека, дальнего родственника, и спрашивали, какие я ему давал поручения!), и я всеми силами убеждаю брата либо не ехать, либо махнуть в две недели, и убеждаю, и высмеиваю, и ругаюсь (я никогда с ним так ругательски не ругался) — ничего не действует, заладил одно: домой да домой! Теперь же он довел до того, что заявление пошло в Россию, — значит, будет уже (в случае, что это заявление попадет, а это наврное) прямое указание на новое литературное предприятие. А теперь бы уж и не так долго подождать Алексея? Вот сейчас придет мой «оппонент», и я ему дам прочесть еще — пускай «испроверяет», если совести хватит!

Здоровы мы оба вполне, но нервы развились препорядочно, — главное эта томительная неопределенность²⁶, кормят эти черти немцы завтраками, — ах! я бы их!..

Да, забыл! (простите, пожалуйста, великодушно за скоропалительность письма!) — с Бухгольцем были уже переговоры — отказался, прямиком отказался. Навязывает нам *Vermittlerrolle** — и хоть что хочешь!

Крепко жму Вашу руку и шлю привет всей Вашей семье.

Ваш *Петров*

Сейчас прпехала Загорская. Завтра увижу ее.

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

* — роль посредника. *Ред.*

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

19. X.

Дорогой П. Б.! Маленькая приписочка к вчерашнему письму, чтобы не заставлять Вас отвечать на вопросы, которые оказались уже erledigt*.

Сейчас получили мы письма парижан, — и сразу поняли то, о чем я вчера писал Вам, что не совсем понял**, именно: Ваше предостережение быть «мудрым как змеи» (легко сказать!) и сторониться от «эмиграции». Тон письма таков, что служит прекрасным комментарием к Вашему замечанию, которое теперь для меня вполне ясно.

Ваш *Петров*

*Написано 19 октября 1900 г.
Направлено из Мюнхена в Цюрих*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

* — исчерпанными. *Ред.*

** См. настоящий том, стр. 8. *Ред.*

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

21. X. 00.

Дорогой П. Б.! Вчера только повидался с Загорской, которая мне передала кое-что от Вас.

Статью, пожалуйста, пришлите (о Либкнехте), как только переписется. Из слов Загорской я не мог составить точного представления о величине статьи, но вопрос ведь не в величине: потесниться нам всегда можно будет и всегда приятно будет для Вашей статьи.

Насчет парижской особы, которая через месяц сдет в Россию на юг и желает иметь рекомендации. Я думаю, лучше всего сделать так: познакомить ее с сестрой, которая теперь в Париже и проживет там еще недели три, если не больше. Если согласны с этим планом, то сообщите имя этой особы и ее адрес, а также какую-нибудь записочку для явки к ней от Вашего имени (буде это нужно) — пришлите либо мне, либо сестре (Rue de la Glacière, 103. M^{lle} Loukachevitch, Paris. Для Бланк).

Слышал, что Вы послали сюда подушку и английский журнал. На какой адрес? и на чье имя, если *postlagernd**? — Загорская мне не могла на это ответить.

Крепко жму руку. Ваш *Петров*

P. S. Посылаю экземпляр нашего заявления для Америки. Мы хотим *не распространять* здесь его, — по крайней мере безусловно не распространять до тех пор, пока оно не появится в России в достаточном количестве

* — до востребования. Ред.

(а из России еще нет известий по этому вопросу). Поэтому в настоящий момент мы думали отправить заявление только Вам и Г. В., но если Вы находите *необходимым* отправить в Америку, не дожидаясь известий из России, — тогда, конечно, отправьте и туда.

Ваши Петрор

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

В. П. НОГИНУ

2. XI. 00.

Пожалуйста, простите, дорогой Новоселов, что я так безобразно запаздываю с ответом на Ваше письмо от 17.X: все отвлекали «мелкие» дела и делишки здесь, да еще ждал ответа от Алексея. А ответа необходимо было дожидаться, чтобы выяснить вопрос о нашем редакционном заявлении. Алексей решил не распространять его пока. Поэтому я, посылая Вам один экземпляр, *очень прошу* Вас держать его в секрете, не показывая *никому* (кроме разве того близкого Вашего друга, который имеет полномочия от СПБ. группы и о котором Вы пишете²⁷) и, безусловно, не отдавая ни в чьи руки. Мы вообще решили не распространять этой вещи за границей, пока она не разоидется в России, а раз Алексей попридерживает ее и там, — нам особенно важно достигнуть того, чтобы не дать ей хода здесь. Рассчитывая на Ваше близкое участие в нашем деле, я решил сделать исключение и познакомить Вас с заявлением. Примите во внимание, при чтении его, что предполагается издавать и газету и журнал (или сборник), но о последнем заявление молчит по некоторым особым соображениям, связанным с планом издания журнала²⁸. Некоторые места заявления надо поэтому отнести *не к одной* газете.

Напишите, пожалуйста, какое впечатление произвело заявление на Вас и Вашего друга.

Какого типа «агитационный журнал» предполагают издавать члены группы «Рабочего Знамени» (ведь Вы о них писали?)? Какого характера и с какими сотрудниками?

Насчет переправы через границу в Россию я думаю, что это всегда легко будет сделать: у нас есть сношения

с несколькими группами, ведущими переправу, и кроме того недавно один член нашей группы получил обещание (по всему судя, солидное), что смогут переправлять кого угодно в Россию без паспорта. Это, я думаю, легко устроить.

Насчет русского паспорта — дело обстоит хуже. Пока еще нет ничего, и «перспективы» еще очень неопределенны. Может быть, до весны и это наладится.

Я пробуду еще здесь, вероятно, довольно долго, и наша переписка может поэтому вестись без неудобства.

Вы спрашиваете: какую работу хотели бы мы просить Вас взять на себя? Мне кажется, что для нас особенно важны будут (к весне или к осени, когда Вы рассчитываете двинуться) такие работы: 1) перевозка через границу литературы; 2) развозка по России; 3) организация рабочих кружков для распространения газеты и доставки сведений и т. п., т. е. вообще организация распространения газеты и организация тесных и правильных связей между ней и отдельными комитетами и группами. Мы возлагаем на Ваше сотрудничество большие надежды, — особенно в деле непосредственных связей с рабочими в разных местах. По душе ли Вам такая работа? Вы ничего не имеете против разъездов? — она потребовала бы, вероятно, постоянных разъездов.

Существует ли сейчас та С.П.Б. группа, от которой Ваш друг имеет полномочия? Если да, не может ли он дать адреса для явки в Питере и пароля, чтобы передать им наше заявление. Есть ли у них связи с рабочими вообще и в частности с «С.-Петербургской рабочей организацией»²⁹?

Жму крепко Вашу руку и желаю как можно скорее и легче отбыть заграничный карантин.

Ваш *Petroff*

P. S. Верно ли пишу адрес?

Известите о получении этого письма.

Направлено из Мюнхена в Лондон

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

З. XI.

Вчера получил Ваше письмо, дорогой П. Б., и сегодня же отправил записку сестре. Письмо В. И — не передал.

Чтобы не забыть: сообщите, пожалуйста, на чье имя послали Вы сюда подушку и английскую книгу. Я все еще не получил их. Если послали postlagernd*, то как — просто ли postlagernd или Bahnhofpostlagernd** или еще иначе? В. И. не могла мне ответить, и я все ждал Вашего письма, но в нем ни слова об этом. А не зная, на чье имя послано, не могу справиться. Попросите Веру Павловну черкнуть мне об этом пару слов и простите великодушно, что я паки и паки надоедаю Вам с этими пустяками.

Насчет статьи о Либкнехте, право, уже не знаем, как и быть. Ведь у Вас вышла по размерам статья для журнала: 8 страниц (по словам В. И. таких, как в «Накануне»³⁰ мелкий шрифт, т. е. около 8 тыс. букв страница) — это 64 тыс. букв, — если даже взять крупный шрифт «Накануне», — это около 50 тысяч букв! У нас газета будет формата «Vorwärts»***, тоже в 3 столбца. Столбец около 6 тыс. букв — значит половина Вашей статьи займет газетную страницу целиком + еще столбец! Это крайне неудобно для газеты, не говоря уже о неудобстве дробить такую статью, как Ваша статья о Либкнехте.

Я подсчитаю точнее все это, когда получится Ваша статья. Всеми силами постараемся поместить в газету, но если окажется невозможно по размерам, тогда не будете ли так добры предоставить нам издать ее брошюрой

* — до востребования. Ред.

** — до востребования на вокзальном почтовом отделении. Ред.

*** — «Вперед». Ред.

в приложении к газете? (если для журнала Вы пишете особо о Либкнехте). Теперь набирается брошюра «Майские дни в Харькове» (50 тыс. букв), затем наберется газета и затем Ваша брошюра о Либкнехте, а для газеты, если окажется необходимым, заметку-некролог написать с ссылкой на брошюру. Что думаете об этом?

Повторяю: все это только предположения — необходимо подсчитать точно, и, сделав это по получении Вашей статьи, я Вам тотчас же напишу.

Крепко жму руку и всего больше желаю поскорее вполне поправиться. Большой привет Вашей семье.

Ваш *Петров*

*Написано 3 ноября 1900 г.
Направлено из Мюнхена в Цюрих*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

8. XI.

Дорогой П. Б.! Получил Ваше письмо от 5 и статью³¹. Большое спасибо за нее. Переделка стоила Вам, вероятно, не мало труда и еще больше неприятностей, потому что сжимать такую тему должно было быть крайне неприятной работой. Тем ценнее для нас, что Вы ее на себя взяли. Прошу извинения, что не посылаем Вам статей: наш «секретарь» обременен, к сожалению, серьезными семейными обязанностями, и потому переписка идет у него очень туго. Посылаю статью «Новые друзья русского пролетариата», которую мы хотим поместить в № 1, фельетон³². Сообщите, пожалуйста, Ваше мнение — можно на статью же карандашом — и затем будьте добры послать ее Г. В — чу.

Относительно парижан мы именно той тактики и порешили держаться, которую Вы советуете: с одной стороны, «не вооружать», с другой стороны, «воздерживаться». Они, конечно, воздержанием нашим недовольны, и недавно нам пришлось (по необходимости пришлось) дать такой отпор их выражению недовольства, что мы побаивались «охлаждения» (побаивались — неподходящее слово, ибо мы решили дать этот отпор, даже если бы он и безусловно повел к разрыву). Вчера получили ответ «секретаря» образованной ими в Париже группы³³; судя по ответу, вредных последствий наш отпор не имел, и «все обстоит благополучно». Будем надеяться, что и впредь так будет. Что впоследствии придется, вероятно, подумать об «уставе» и прочих милых и интересных вещах, о которых Вы говорите, это вполне верно, но Вы отлично сделали, что

назначили примерным сроком для этого полгода. Пока предприятие не будет «в полном ходе», — это было бы преждевременно; с этим Вашим мнением мы вполне согласны.

Но вот насчет того, чтобы пачать выступать здесь открыто, — я с Вами не могу согласиться. Что «легальность уже потеряна», этого я еще не могу думать. Помоему, пока еще не потеряна, и это пока, может быть, протянется еще несколько месяцев, в течение которых многое выяснится. (Брат в России уже; пока все благополучно. Путешественник³⁴ тоже пока благополучно странствует.) Да даже и при полной и окончательной потере легальности могут быть веские соображения против выступления открыто (например, соображения о поездках домой). Поэтому до выхода первых номеров и до тех пор, пока мы все (с Алексеем и братом) съедемся, я во всяком случае буду продолжать прятаться. Если предприятию суждено иметь успех, тогда это решение может скоро измениться, — но мой прежний «оптимизм» насчет этого условия изрядно поколеблен «прозой жизни»³⁵.

Насчет журнала скоро, вероятно, выяснится, устроим ли мы здесь или пойдем в другие страны искать убежища. Как только выяснится, сообщу Вам.

В Америку писать мне очень неудобно, ибо я ведь никого не знаю и меня не знают, — все равно придется к Вашему посредству прибегать: так не лучше ли уже прямо написать Вам и послать заявление, сообщив, что оно от русской группы, что Ваши отношения к этой группе таковы-то, что теперь набирается в той же типографии брошюра «Майские дни в Харькове» и по окончании ее будет набираться газета, что о журнале (или сборнике) заявление молчит по конспиративно-техническим соображениям, что для № 1 готовятся (или готовы) такие-то статьи Г. В., Ваши, Каутского (Eginpungen * — интересная вещичка, которую уже переводит В. И.) и др. Я думаю, все цели, о которых Вы пишете, Вашим письмом гораздо прямее и лучше достигнутся, а посылка заявления в Америку от Вас не грозит уже теперь (мне думается) нежелательной оглаской, особенно

* — Воспоминания. Ред.

посылка одного экземпляра для прочтения тамошним секретарем общества на его собрании³⁶.

Крепко жму руку. Ваш *Petroff*

P. S. Подушку и книгу получил.

*Написано 8 ноября 1900 г.
Направлено из Мюнхена в Цюрих*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

9. XI.

Сегодня получил Ваше письмо, дорогой Георгий Валентинович, и сейчас же отправил Вам заказной бандеролью 1) статью «Что случилось?» Puttman'a *; 2) статью Бывалого³⁷ и 3) статью Д. Кольцова о Парижском конгрессе³⁸.

Эту последнюю статью Вера Ивановна нашла совершенно непригодной, и я вполне присоединяюсь к ее мнению: статья неинтересна, для журнала неподходяща вовсе (тем более, что о Мильеране будете писать Вы³⁹), для газеты — непомерно длинна. В ней 22—27 тыс. букв, а для газеты нужна заметка тыс. в 6—9 букв или немногим более того. Мы думали бы поэтому попросить Раковского написать таких размеров статейку для газеты, а статью Кольцова отклонить. Решили послать Вам, тем более, что Вы собиравались ответить Раковскому: сделайте так, как найдете более целесообразным — или отклоните статью Кольцова и закажите Раковскому, или же поручите Кольцову предпринять, под Вашим руководством, переделку и сокращение статьи. Нам кажется вероятнее, что Вы выберете первый путь, и в этом случае Вы можете, конечно, перед Кольцовым сослаться на нас, и мы можем сами написать ему, как только получим Ваш ответ.

Статью Бывалого посылаю для той подчистки и некоторых исправлений, которые Вы наметили. Конечно, исправлять можно — пожалуйста, делайте это со всеми статьями, надписывая либо карандашом прямо в рукописи, либо на особых листках. Списать потом

* — Путтмана. Ред.

с Бывалым насчет этих поправок могу, если хотите, я, — вероятно, он не заупрямится, а если да, то придется обсудить и сделать выбор: брать как дают или не брать. Я никак не могу только согласиться с Вашим предложением выкинуть упоминание о брошюре Бахарева⁴⁰ и не столько потому, что это было бы крайне неприятно для автора, сколько потому, что и я считаю брошюру Бахарева полезной (несмотря на ее недостатки), выдвигающей действительно важный вопрос и, в общем и целом, правильно его решающей. Бывалый пипет не только о старом, но и о новом; если в 70-х годах серьезные революционеры не нуждались в подобных брошюрах, то мы-то теперь, несомненно, в них нуждаемся, и мы непременно думали поместить о ней (в газете может быть, но не в № 1) критическую, по с одобрением, заметку. Привлечение к движению масс совсем юной рабочей и интеллигентной молодежи, полное почти забвение или вернее незнание ею того, как и что было в старину, отсутствие организации «искушенных» революционеров, — все это делает необходимым выступление с брошюрами о правилах поведения для социалистов. У поляков есть такая брошюра⁴¹, кажется, гораздо более содержательная, чем Бахаревская. Вера Ивановна согласна с тем, что упоминание о Бахареве выкидывать не следует. При известных условиях, если Вы считаете это полезным, было бы, может быть, не неуместно обсудить вопрос о возможном значении таких брошюр на страницах журнала?

Статью Бывалого мы прочим в журнал, а не в газету. Вера Ивановна говорит, что наша газета выходит на ступень ниже по тому уровню читателей, на который она рассчитана, чем Вы, вероятно, предполагаете. Вообще газетой Вера Ивановна порядочно-таки недовольна: *типа*-де «Рабочего Дела», только политическое, попричесаннее... Я послал одну статью Павлу Борисовичу с просьбой переслать Вам. Вопрос о резолюции Каутского сокращать и обрезать для размеров газетной статьи было бы совсем неудобно, и вот почему мы хотели бы поместить Вашу статейку или заметку по этому вопросу в журнал. Или, может быть, Вы думаете ограничиться очень и очень немногим?

Вероятно, даже заметка об этом потребует около 10 печатных страниц, т. е. около 20 тысяч букв, если не больше?

О Соловьеве я, признаться, думал, что у Вас охота будет написать заметку. Puttman вряд ли возьмется: напишу ему, но почти не надеюсь.

О декабристах готова написать Вера Ивановна⁴², но вот как насчет материалов? Напишем тотчас, чтобы прислали, что можно. Может быть и Вы укажете, что бы особенно важно иметь для этой работы. Пожалуй, особенно важны исторические журналы, коих здесь не достать.

Гуревич пишет для журнала большую статью о французских делах, для газеты — о национальном конгрессе. О международном конгрессе хотел было писать Гольдендах или Нахамкис, но не стали писать.

Пришлите, пожалуйста, Вашу статью «Социализм и политическая борьба» (можно по тому же адресу Лемана заказной бандеролью); я не думаю, чтобы из-за товарищеской критики статья могла не понравиться Алексею, который, помнится, говорил мне, что признал справедливость возражений Павла Борисовича.

Отдельные листики мы перенумеруем (если они не перенумерованы) и вряд ли наборщики потеряют: они ведь всегда имеют дело с отдельными листиками, и у нас для газеты тоже, и пока не теряли. Вопрос об «ответственном», по-видимому, завтра-послезавтра вырешится — кажется, благоприятно (сегодня получил известие о двух соглашениях: завтра жду существенных сообщений), и мы думаем, что все же не обойтись (для начала по крайней мере) без помощи Блюменфельда, которого Dietz * соглашался принять в наборщики и который поставил бы нам дело на ноги, подучил немцев и прочее. Как только окончательно выяснится все, тотчас напишу или телеграфирую ему. Вашу же статью «Еще раз» etc.⁴³ очень бы хотелось иметь поскорее ввиду возможности, что ее сразу придется отдать в набор.

Против «Рабочей Мысли» — собственно, только против статьи «Наша действительность» в «Отдельном Приложении» — у меня написана была статья «Попятное напра-

* — Дитц, Ред.

вление в русской социал-демократии»⁴⁴ еще год тому назад; теперь мне ее прислали сюда, и я думаю переделать ее для журнала с добавлением против «Рабочего Дела».

Не совсем представляю себе, о каком «последнем №» «Рабочей Мысли» Вы говорите? Последний номер газеты был № 8 — («с 5-й страницы» новая редакция), где между прочим напечатано *отречение* от знаменитых *параллелей* в конце статьи о Чернышевском, помещенной в «Отдельном Приложении». Это ли Вы имеете в виду?

Заметку «До чего договорились?»⁴⁵ я бы считал полезной, хотя в «воинственности» «Рабочей Мысли» *теперь* я сомневаюсь: некоторые шаги «к нам» (*passer moi le mot**) они все же хотят сделать, и их надо бы постараться считать *verbesserungsfähig*** . Но атака, конечно, все же *должна* быть: без атаки они неисправимы. Я переписывался недавно с моим старым товарищем по Союзу⁴⁶, Ветринской, и сказал ей, что присоединяюсь к словам Алексея: «нам с Вами придется бороться». Боритесь, если не совестно — отвечала она Алексею. Я написал, что мне несколько не совестно.

Хотел было побеседовать с Вами еще об экономическом направлении и взглядах Алексея, да очень уже поздно, и я ограничусь парой слов: экономическое *направление*, конечно, всегда было ошибкой, но *направление* ведь это очень молодо, а *увлечение* «экономической» агитацией было (*и есть кое-где*) и без *направления*, и оно было законным и неизбежным спутником *шага вперед* в той обстановке нашего движения, которая была *налицо в России* в конце 80-х или начале 90-х годов. Обстановка эта была такая убийственная, что Вы себе, наверно, и не представляете, и нельзя осудить людей, которые, выкарабкиваясь из этой обстановки, спотыкались. Некоторая узость была, для целей этого выкарабкивания, необходима и законна, — *была*, а когда ее стали возводить в теорию и связывать с бернштейнством, дело, конечно, радикально изменилось. Естественность же увлечения «экономической» агитацией и служением «массо-

* — (навинтите, что я так выражусь). Ред.

** — исправимыми, не безнадежными. Ред.

тому» движению, помнится, признали и Вы в «Новом походе», писанном в 1896 г., когда виленский экономизм был уже à l'ordre du jour*, а питерский рождался и складывался.

Крепко жму руку и прошу не посетовать на беспорядочность письма.

Votre Petroff

*Написано 9 ноября 1900 г.
Направлено из Мюнхена в Женеву*

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 16*

Печатается по рукописи

* — в порядке дин. Ред.

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

16. XI.

Сейчас получил, дорогой П. Б., Ваши заметки на статью «Насущные задачи»⁴⁷. Большое спасибо за них. Как Вы думаете насчет непопулярности этой статьи? Не будет она диссонансом?

Посылаю Вам предисловие к брошюре «Майские дни в Харькове» (в рукописи, которая у Вас, были сделаны кое-какие, но очень небольшие, поправки). Пожалуйста, подайте Ваш голос по вопросу о нем и делайте свои замечания, не стесняясь, пером или карандашом тут же.

Еще посылаю присланный из России документ о слиянии С.-Петербургской рабочей организации с «Союзом борьбы»⁴⁸. Говорят, питерцы ужасно посятятся с этим, и Киев будто бы уже принял эту программу. Написать о ней необходимо. Не будет ли у Вас охоты сделать это? (По прочтении этого «документа», — «фрукта», как выражается брат, перешлите его, пожалуйста, Г. В., если Вам не нужен.)

Мы наконец нашли ответственного: Эттингер взялась подписать две книжки во всяком случае, отказавшись от всяких претензий насчет «тона» и проч. и предоставив себе после 2-х книжек печатно заявить о своем несогласии с содержанием и проч. Надо надеяться, она выполнит это условие (она усердно просит только пока, до выхода книжки, никому не говорить об этом), — а в течение этого времени мы либо подыщем другое лицо, либо устроимся иначе⁴⁹. Переговоры с Эттингер я вел лично при посредстве Бухгольца, который *вышел из Союза* с целью сделать некоторые шаги

в примирительном духе. Подробнее об этих шагах напишу потом, тем более, что интересного в них мало.

Теперь на днях надеемся начать набор.

Жму крепко руку.

Ваш *Petroff*

*Написано 16 ноября 1900 г.
Направлено из Мюнхена в Цюрих*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

19. XI. 00.

Дорогой П. Б.! Получил сейчас Ваше письмо от 17. XI и с большим интересом читал Ваши замечания. Конечно, мы непременно будем стараться посылать Вам как можно больше статей, так что это во всех отношениях полезно для изданий, не говоря уже о Вашем естественном интересе. Одно жаль, что наш секретарь *übearbeitet**: это должно все же скоро измениться, ибо в вопросе о *Kinderpflege*** предпринимаются серьезные реформы⁵⁰.

Даневич прислал заметку для газеты о французском национальном конгрессе тысяч в 12 букв: я колеблюсь сказать, вполне ли она пригодна. Очень может быть, что при Вашей хронике мы обойдемся без нее: ждем Вашей хроники с нетерпением. Для журнала Даневич пишет большую статью о французских делах⁵¹.

Прилагаемое письмо — для Ролау: мой коллега пишет ему по делу нашему о «часе», ибо мы думаем, что моего корреспондента, Скубика, в городе нет⁵². Пожалуйста, будьте добры передать это письмо Ролау и попросить его немедленно ответить нам (простите, что беспокою Вас такой просьбой: надеюсь, Вам можно будет поручить это хоть Гуревичу). Если же Ролау нет в городе, то не будете ли добры прочесть письмо к нему и поговорить на тему о содержании письма хоть с женой Скубика: дело в том, что нам надо добиться определенного ответа поскорее, а если ни Ролау ни Скубика нет, то иначе как личным переговорами

* — переутомлена. *Ред.*

** — заботе о детях. *Ред.*

между Вами и кем-либо из их компании этого добиться нельзя.

Относительно статьи Л. Аксельрод⁵³ я вполне согласен с Вами, что ее надо прежде всего послать Г. В.

Жму крепко руку и извиняюсь за слишком торопливое письмо.

Ваш *Петров*

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

26. XI. 00.

Дорогой П. Б.!

Сейчас пришло письмо от нашего общего друга, который пишет, что все налажено. Наконец-то пойдет дело «прочно» в ход! Он очень просит Вас послать (мне) елико возможно скорее паспорт Нусперли* (или Хусперли? Не ясно, но Вы, конечно, знаете)⁵⁴.

Завтра, 27. XI, он начинает набор и, следовательно, можно надеяться, что недели через две (или с небольшим) все будет вполне готово. Поэтому очень было бы важно, чтобы через неделю уже весь материал был налицо, — в том числе и Ваша иностранная хроника. Надеюсь, что этот срок не заставит Вас что-либо обрывать, ибо вероятно Вам немного уже осталось. В. И. пишет сегодня Г. В., чтобы он поторопил пишущего о Парижском конгрессе⁵⁵. Ссылки на его статью (если Вы их сделаете), конечно, вполне возможно сделать и до получения его статьи.

Крепко жму руку и желаю полного здоровья.

Ваш *Петров*

P. S. Сегодня же посылаю рукопись (Г. В.)⁵⁶ Дитцу. Авось и там пойдет дело решительно. Пора!

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

* Он пишет: «Я его отошлю назад, как только заявлюсь здесь».

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

11. XII.

Дорогой П. Б.!

Благодарю очень за скорую присылку замечаний на заметку о расколе⁵⁷. Я внес желаемые Вами исправления, но не мог только выкинуть вовсе слова о заслугах «Рабочего Дела», — мне кажется, это было бы несправедливо по отношению к противнику, имеющему не только проступки перед социал-демократией.

Полетаев сообщил мне чрезвычайно обрадовавшее меня известие, что Вы несколько освободились теперь от кефира и могли бы приехать на время к нам. Вот это было бы отлично! — в смысле устройства, я думаю, затруднений не представится, комнату можно понедельно найти. Паспорт у Вас ведь швейцарского гражданина. Я жду все же (все же, потому что давно уже и безуспешно жду) скорого приезда обоих друзей. Алексей пишет, что «рвется», да несколько задерживают разные обстоятельства. Другой друг не пишет что-то долго, — но я не думаю, чтобы это могло указывать на что-либо очень дурное. Ко времени их приезда выйдут, вероятно, и «Искра» (через 1—2 недели) и «Заря» (Дитц нанял второго наборщика и гонит быстро, торопит нас. Кстати, будет у Вас что-либо для этого номера журнала*?); — выяснится кое-что и насчет перевозки (ох, трудный вопрос!) и насчет материалов, и тогда устроить общее совещание было бы крайне желательно. Я очень мечтаю об этом.

Как статья молодого Адлера⁵⁸? Пишет ли он? Когда готова будет? Пожалуйста, поторопите его письмом и —

* Может быть, скомпоновали бы что-нибудь из того, что у Вас написано о Либкнехте и выжато на газеты.

если Вас обременит переписка, или если грозит большая потеря времени от Umweg'a * Мюнхен — Цюрих — Вена, — то дайте ему адрес Лемана (Herrn Dr. Med. Carl Lehmann, Gabelsbergerstraße 20 a. München. На втором конверте: für Meyer**), — а нам его адрес, и мы от него вытребуем ответ.

«Зарю» хотим печатать в 1 000 экз. для России и 500 для заграницы.

Иду с нетерпением хроники, — а затем свиданья.

Ваш Petroff

Для Гуревича:

Пожалуйста, потрудитесь о такой штуке: надо бы достать цюрихский хороший адрес, через который бы Ефимов (наборщик у Дитца) мог вести переписку с Женовой, т. е. посреднический, передаточный адрес. Если можете, пришлите, пожалуйста, поскорее мне и во всяком случае черкните тотчас хоть два слова в ответ.

Жму крепко руку и шлю привет Вере Павловне.

Ваш Petroff

Написано 11 декабря 1900 г.
Направлено из Мюнхена в Цюрих

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

* — окружного пути. *Ред.*
** — для Мейера. *Ред.*

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

14. XII. 00. 12 ч. ночи.

Дорогой П. Б.! Простите, что побеспокоил Вас зря телеграммой. Не получая утром статьи, я решил (после Вашей вчерашней телеграммы), что что-нибудь случилось, и решил запросить телеграммой особенно под влиянием отчаянного письма из типографии. А Ваша статья пришла через несколько часов! Спешу известить Вас, по Вашей просьбе, тотчас же о ее получении и еще раз извиняюсь за телеграмму.

Я очень и очень рад, что мы вскоре увидимся; «брат» тоже на днях приедет, вероятно, — а недели через 2—3, может быть, и Алексей.

Из Парпжа о международном конгрессе все нет статьи — послал сегодня телеграмму.

Мне, может быть, придется уехать на время перед выходом газеты, чтобы рассовать разные мелочи (мы здорово обсчитались в тысячах букв и выкидываем теперь многое!), но это возьмет каких-нибудь 3—4 дня.

Напишите, — нанимать или лучше только предварительно присмотреть Вам комнату. Спрошу В. И. о Ваших требованиях и начну искать.

Простите за краткость — устал очень и тороплюсь.

Жму крепко руку.

Ваш *Petroff*

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

24. XII. 00.

Дорогой П. Б.!

Только вчера вернулся я из поездки по делу⁵⁹ и получил Ваше письмо. Сегодня газета должна быть готова: по получении пошлю Вам, если Вы не двинетесь сами.

Сегодня вечером приезжает брат.

Алексей не раньше 20.XII ст. ст. освободится от своих препонов и двинется.

Корректур *никак* не мог послать, — я даже сам не мог получить их и должен был ехать, чтобы рассовать кое-что для 8-й страницы. Как ни неприятно это было, но пришлось Вашу статью разделить и вторую половину отложить до следующего номера⁶⁰: иначе не умещалось необходимое вследствие набора (по техническим соображениям) боргесом, а не петитом.

Итак, от Васильева —? а от Адлера — ничего? Вы про Адлера не пишете.

Журнал двигается: Г. В. прислал статью о Струве⁶¹ — всего послано 6 статей.

Жму крепко руку и от души желаю поскорее отделаться от инфлуицы, которая так свирепствует везде этот год.

Ваш *Petroff*

Р. S. Сейчас прочел в письме Гуревича, что Вы получили статью об Австрии. Вот отлично. Есть ли у Вас вполне хороший переводчик? Если нет, пришлите статью сюда, переведем здесь.

Гуревичу

Спасибо за известия. Подробности о рижском товарище, конечно, желательно иметь: какого рода работу он хотел бы и мог бы взять? Насколько он свободен и обеспечен средствами? и т. д.

Skubik'у* передайте, пожалуйста, что его письмо я получил, не ответил, ибо не был дома, — а теперь могу только сказать, что *наш человек уже «там»* и адрес имеет, так что дело, о котором списывались мы с Skubik'ом, исчерпано.

Жму крепко руку. *Петров*

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

* — Скубику. Рев.

1901 г.

В. П. НОГИНУ

3 января 1901 г.

Дорогой товарищ! «Революцию и контрреволюцию»⁶² я получил, очень Вам благодарен за присылку этой брошюры. Насчет переправы в данную минуту мы не можем взять на себя никаких определенных обязательств. Пути у нас теперь налаживаются и, по-видимому, наладятся, но не определилось еще, как будут они функционировать. По всей вероятности, недели через 2—3 максимум сможем дать Вам вполне определенный ответ, и если будем в состоянии, то с удовольствием возьмемся переправить Вашу брошюру. О Максе Менкусе⁶³ мы ничего не знаем и ведем дело не через него. Письма Ваши и корреспонденции получены. Некоторые из них мы утилизировали уже для газеты. Кстати, первый номер должен быть на днях готов, и тогда я выплюю Вам его⁶⁴. В самом ближайшем будущем ждем сюда нашего полтавского друга. Всего хорошего. Да, вот еще что. — Узнав, что у нас имеется готовый перевод книги Каутского: «Бернштейн и социал-демократическая программа», один из членов группы «Рабочего Знамени» обратился в России к одному из членов нашей группы с предложением издать этот перевод⁶⁵. Но мы бы хотели издать его сами, под своей фирмой. Поэтому, не согласятся ли предлагавшие лица дать нам денег на ее издание, хотя бы некоторую сумму. Напишите, пожалуйста, есть ли у Вас возможность и беретесь ли Вы снести с ними по этому поводу.

Ваш Петров *

* Незнакомой рукой вписано: «Адрес: Herrn Philipp Roegner. Cigarrenhandlung. Neue Gasse. Nürnberg». Ред.

Статью Гайпдмана думаем поместить вскоре с примечанием, что «она доставлена нам в рукописи автора *через посредство одного из членов С.-Петербургской группы «Рабочего Знамени»*»⁶⁶. Если имеете что-либо сказать по поводу подчеркнутых слов, сообщите нам, пожалуйста, немедленно.

Жму руку. *Петров*

Направлено из Мюнхена в Лондон

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

*Печатается по машинописному
тексту с исправлениями
и припиской В. И. Ленина*

В. П. НОГИНУ

24. I. 01.

Дорогой товарищ!

Получил Ваше письмо насчет паспортов, написал своему приятелю (здесьнему), от которого я мог бы ждать помощи в этом отношении, и теперь жду ответа. Думаю, что иностранный паспорт (для въезда в Россию) удастся достать (болгарский или немецкий), относительно же русского паспорта или хотя бы только бланка, т. е. паспортной книжки чистой, не надеюсь. Конечно, может быть, что и это удастся, но я бы Вам советовал принять тотчас же меры к тому, чтобы добыть иностранный паспорт, — а то рискуете остаться без всякого. Русский же паспорт, если удастся достать, то скорее в России.

Если не упоминать в примечании о «Рабочем Знамени», то не придумаете ли Вы, как бы сказать иначе? Например, от (через посредство) одного работавшего в СПб. в 1897 г. члена группы «Рабочего Знамени» или вроде того. Помоему, лучше бы было как-нибудь отметить, через кого статья получена, но если Вы иного мнения, то, разумеется, напечатаем и без всякой отметки, от кого.

Мне сообщили фамилию того петербуржца, который делал (в провинции и довольно глухой) предложение издать перевод Каутского. Боюсь доверить фамилию почте — впрочем, передам Вам ее таким образом. Напишите имя, отчество (на русский лад) и фамилию Алексея и обозначьте все 23 буквы цифрами по их порядку. Тогда фамилия этого петербуржца составит из букв: 6-й, 22-й, 11-й, 22-й (вместо нее читайте следующую по азбуке букву). 5-й. 10-й и 13-й⁶⁷.

О продаже «Революции и контрреволюции» мы запросим те заграничные организации, с которыми у нас есть сношения.

У нас все дело теперь за перевозкой, которая ест массу денег вследствие новизны дела. Поэтому не могу Вам дать определенного ответа насчет денежной помощи на фабрикацию паспортов, пока не определится, сколько именно нужно на это денег и насколько велики шансы, что остальное все (кроме денег) необходимое для этого имеется. Алексей выдал еще весной (sic!*) деньги одной влиятельной организации на покупку (обещанных ими) чистых паспортных книжек, но пока ничего не получил.

Согласились ли бы Вы взять на себя в ближайшем будущем постоянную функцию по перевозке, — т. е. жить около границы, ездить, сношаться с контрабандистами и проч.? Знаете ли Вы немецкий язык и вообще какой-нибудь кроме русского?*

Жму крепко руку. Ваш *Петров*

Посылаю газету⁶⁸: пожалуйста, никому кроме Вашего друга не показывайте и сообщите Ваш отзыв. № 2 печатается.

Пишите мне по адресу:

Herrn Georg Rittmeyer.

Kaiserstraße 53 I.

München.

(Без всякой передачи, если письмо по-русски.)

Направлено из Мюнхена в Лондон

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

* — так! Ред.

** Нет ли у Вас на примете товарища, способного на эту роль и знающего по-еврейски? Еще: нет ли на примете вполне надежного товарища — паборщика?

ГРУППЕ «БОРЬБА»

З. II. 01.

Дорогие товарищи!

Ваше письмо с отказом от сотрудничества нас очень огорчает. Наше письмо к Невзорову (письмо, к которому было приложено особо для Вас «заявление», № 1 «Искры» и корректура статьи Рязанова) и Ваше письмо об отказе разошлись, будучи посланы одновременно⁶⁹.

Уже из этого Вы видите, как далека была от нас мысль устранить Вас от дел. Мы просим извинить нас за опоздание — в этом мы действительно виноваты, но не забудьте, что от «неопределенности отношений» мы тоже страдаем не менее Вас. Постановление нашей группы не распространять газеты за границей до ее распространения в России мы соблюдали строго, сделав исключение лишь для самых близких лиц, Вас в том числе. До самого последнего времени мы были в полной неуверенности, распространится ли газета в России (еще и теперь мы не можем *ручаться* за это), — хлопоты по этому делу в связи с некоторыми новыми переговорами (с либералами-демократами, — это *большой секрет*, пока!)⁷⁰ отнимали у нас все время, и потому принятое недели две тому назад решение послать № «Искры» Вам замедлилось в исполнении.

Заявление наше в России еще не распространялось, а было только *показано* там нескольким лицам.

Повторяем еще раз, что происшедшее есть результат отнюдь не недостатка внимания, а того неопределенного и суетливого положения, из которого мы сами еще не вышли. Мы были бы очень рады, если бы

педоразуменья, порожденные этим, устранились и Вы продолжали бы относиться по-прежнему к нашему общему делу.

С товарищеским приветом *Петров*

Направлено из Мюнхена в Париж

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

ГРУППЕ «БОРЬБА»

21. II. 01.

Дорогие товарищи!

Ваша пастойчивость насчет «определения отношений» нас удивляет и, к нашему великому сожалению, мы не можем удовлетворить Вас в этом отношении. У нас дело только еще начинается, машина только пошла понемногу в ход, и от энергичного общего сотрудничества зависит, наладится ли она как следует, — а тут вдруг, вместо спешной работы извольте заняться «определением отношений» с какой-то особенной точностью! Нам кажется, что близкое и постоянное сотрудничество (которое уже выразилось в присылке Вами 2-х статей и на которое мы рассчитывали и впредь) есть отношение достаточно определенное, и что из него ясно вытекает и право сотрудников говорить от имени издания, привлекать силы, связи, средства, статьи и проч. Что это привлечение естественно поведет и к сближению между привлекаемыми и редакцией, что установление окончательных соглашений (о каком-либо предприятии или о заведовании тем или иным отделом, той или иной функцией) потребует прямых сношений редакции с этими привлекаемыми, — это тоже вытекает само собой из сути отношений между близкими сотрудниками и редакцией.

Мы надеемся, что наши отношения из формы простого сотрудничества могли бы с течением времени превратиться в такую кооперацию, при которой были бы распределены известные отделы и периодически устраивались общие редакционные совещания.

Далее, мы, конечно, отнюдь не отрицаем, что дело организации заграницы потребует (через $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ года) создания

новых форм, органов, функций, и в этом отношении на Вас рассчитывали, но немедленно взяться за все это, когда «Заря» и «Искра» еще совершенно не упрочились, мы не можем.

Надеемся, что Вы войдете и в наше положение и согласитесь, что дальнейшее «определение отношений» теперь невозможно.

Жмем руки.

Направлено из Мюнхена в Париж

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

27. II. 01.

Дорогой П. Б.! Получил оба Ваши письма, передал В. И. письмо из Италии. Содержания этого последнего письма еще не знаю, ибо передал его через Блюменфельда. Мы едем завтра с этим последним: он через Вену дальше, я через Вену в Прагу по своему делу⁷¹. Извините, что ввиду свиданий и сборов пишу кратко.

От Dietz'a пришло письмо, что заявление (о союзе с либералами) он *не печатает*, что это опасно («соединение», группы etc.) и что вообще не лучше ли для нас тайная печать?! Мы очень ошеломлены этим известием взбалмошного идиота Дитца. Решили (provisorisch*) пока «Зарю» оставить (пока!), — остальное же печатать в Женеве.

С парижанами, *кажется*, возобновлены дипломатические сношения.

Молотов статью о финансах *уже* написал (для № 3 «Искры»)⁷². Иностранное обозрение обещал.

Материалов для № 3 «Искры» еще маловато.

Иуда (теленка) еще не уехал. На днях, *кажется*, наконец — слава богу — убирается. С ним «все благополучно».

С родины: всё пишут о студенческих беспорядках. Брат пишет, что скоро приедет.

Второй номер⁷³ еще не был в России.

Жму крепко руку. Напишу непременно потолковее, когда вернусь (4—7 дней проведу) и войду в колею.

Ваш *Петров*

Направлено из Мюнхена в Цюрих

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

Ф. И. ДАНУ

22. III. 01.

Большое спасибо за письмо от 2.III на Rittmeyer*. Мы очень рады, что, наконец, между нами установилась переписка (о которой я Вам писал еще 15 июля!). Пожалуйста, продолжайте ее правильно, чтобы всегда, при всяком важном деле, мы знали, что письмо дойдет. Адрес, по которому Вы писали последний раз, один из лучших — пользуйтесь им.

Собирайте деньги. Мы доведены теперь почти до нищенства, и для нас получение крупной суммы — вопрос жизни. На днях придем «Зарю». Итак, приложите все усилия насчет финансов**.

Как стоит дело с группой доктора⁷⁴? Летом их представитель держал себя так, что равнялось разрыву (он ставил нам идиотские требования), — но потом один из его группы возобновил сношения с нашим представителем в Берлине⁷⁵. Добейтесь толку: согласны они помогать или нет?

Пришлите адрес для явки с чемоданом⁷⁶ и более прочный для писем и книг.

Ваш Старик

Что и как с финляндскими путями⁷⁷? Мы ничего не знаем и об этом ни одного письма не получили от Вас. Повторите.

Если у возчиков чемодана нет письма от организации, то с ними *отнюдь ни в чем* не откровенничать.

Направлено из Мюнхена в Берлин

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

* — Риттмейера. Ред.

** Послать деньги можно через банк чеком в занавном письме на имя доктора медицины Carl Lehmann (третья буква — немецкая ха) Gabelsbergerstraße 20a. Имейте в виду этот адрес: хорош и для денег, и для писем, и для книг.

В. П. НОГИНУ

6. IV. 01.

Сейчас получили мы с Алексеем Ваше письмо о «Заре». Большое спасибо за обстоятельный и откровенный отзыв: такие отзывы тем ценнее для нас, что они очень редки. Указания Ваши на недостаточность политических обзоров и статей в «Заре» совершенно справедливы. Мы вполне сознаем этот недостаток и приложим все усилия к его исправлению.

Жму руку. Ваш *Петров*

Направлено из Мюнхена в Лондон

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

К.-Я. БРАНТИНГУ ⁷⁸

19 апреля 1901.

Уважаемый товарищ!

Наш товарищ в Берлине уже писал Вам по нашему поручению, что нам бы хотелось установить более тесные связи со шведскими и финскими товарищами.

В настоящее время я позволяю себе обратиться к Вам от имени редакции русского социал-демократического журнала «Заря» (J. H. W. Dietz Verlag. Stuttgart) со следующей просьбой.

Мы придаем очень большое значение тому, чтобы ознакомить русских вообще и русских рабочих в особенности с политическим положением в Финляндии и угнетением Финляндии, равно как и с упорной борьбой финнов против деспотизма. Мы были бы поэтому весьма Вам благодарны, если бы Вы передали всем знакомым Вам финским товарищам нашу настоятельную просьбу поддержать нас в этом деле.

Особенно хорошо было бы для нас, конечно, если бы мы смогли найти постоянного финского сотрудника, который посылал бы нам, во-первых; ежемесячно заметки (4—8 тысяч знаков), а, во-вторых, время от времени и большие статьи и обзоры. Последние нужны нам для «Зари», а первые — для нелегальной русской газеты «Искра», редакция которой обратилась к нам с этой просьбой.

Если Вы считаете это полезным, я пошлю Вам «Зарю» и два номера «Искры».

Статьи могут быть написаны также и на шведском или на финском языке: переводчика мы уж найдем.

Очень прошу Вас уведомить меня, можете ли Вы выполнить нашу просьбу.

С социал-демократическим приветом

И. Петров

Р. С. Прошу извинения за мой крайне скверный немецкий язык.

Мой адрес:

Herrn J. H. W. Dietz Verlag,

Furthbachstr. 12.

Stuttgart.

На внутреннем конверте:

An die Redaktion der Morgenröte — für Herrn Petroff.

Написано в Мюнхене

Впервые напечатано на шведском языке 8 марта 1955 г. в газете «Morgen-Tidningen» № 65

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

21. IV. 01.

Дорогой Г. В.!

Мы очень и очень рады, что Ваше приключение окончилось благополучно⁷⁹. Ждем Вас: поговорить надо бы о многом и на литературные, и на организационные темы, и об «Искре» (третий номер должен быть готов к 1.V. Потом хотим сразу печатать четвертый) и о «Заре». Адрес для явки есть у Вас — Велики Дмитриевны. Вот и другой (Алексея) на всякий случай: Occamstr. (в Schwabing) 1a, III, rechts bei Frau Kraft, спросить Herrn Vernet, только на этот адрес лучше бы написать предварительно о времени приезда, ибо иначе легко не застать дома.

Посылаю «Промышленный Мир» №№ 1—11. Франк у нас есть — пошлю Вам, если нужно Вам еще до приезда⁸⁰.

«На славном посту»⁸¹ здесь только в одном экземпляре: выпшем еще один, ибо спрос на нее сильный.

Насчет главенства организации пред агитацией в настоящий момент мы с Вами вполне согласны. «Листок «Искры»» ведь довольно осторожен насчет прямого призыва — или Вы все же считаете и это опасным⁸²?

До скорого свиданья.

Ваш *Петров*

«Народное Хозяйство»⁸³, пожалуйста, пришлите или привезите.

Направлено из Мюнхена в Женеву

*Впервые напечатано в 1928 г.
в сборнике «Группа «Освобождение
труда» № 6*

Печатается по рукописи

М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ

Юрьеву

25 апреля.

Получил Ваше письмо.

Пожалуйста, пришлите нам поскорее точный отчет, сколько у Вас чемоданов и каких было, сколько уехало и сколько осталось. Нам это необходимо для составления нашего отчета и финансовой сметы. Относительно литературы я тоже давно прошу Вас написать, сколько именно и чего Вы получили и куда и как употребили.

Майского листка (NB) у нас нет.

Деньги (100 Мг. *) посланы уже; повторяю просьбу усиленнее доставать денег в Берлине и иных местах на чемоданы: этим Вы нам окажете самую серьезную и наиболее необходимую помощь. Сколько у Вас своих денег в кассе? Каков ее обычный (и настоящий) месячный оборот?

«Харьковские дни» очень бы важно отправить как можно скорее на юг, где их очень просят.

Относительно бюллетеня я Вас не совсем понял. 1) «Группа для содействия «Искре»» или «Нейтральная группа» хочет издавать его⁶⁴? 2) Такие же бюллетени, как прежде, или иные? Мы находим, что было бы крайне иррационально тратить средства на бюллетени старого типа и, с своей стороны, затрудняемся обещать сырой материал по той причине, что теперь идет усиленная работа по превращению «Искры» в ежемесячную газету⁶⁵ и для переписки и отправки сырья у нас нет ни времени ни средств. Думать мы должны не о том, чтобы имеющийся материал дробить на бюллетени и ослаблять и его значение и впечатление от него распространением в сыром виде по загранице, а, наоборот, думать надо о концентрации

* — марок. Ред.

всего материала в «Искре» и об ускорении ее выхода с обработанным и освещенным сырьем. Иная тактика означала бы не борьбу с теперешним идейным шатанием и разбродом, а содействие ему.

Неудивительно, что «Нейтральная группа», с ее нелепым составом и программой, издавала такие бюллетени, но от «Группы для содействия «Искре» мы бы ждали более согласованной с нами и рациональной работы. Постарайтесь передать (а не целиком прочитать, ибо я пишу только для Вас) эти соображения Вашей группе и убедить ее и сообщите ее решение.

Бюллетени с обзором заграничной печати о России — другое дело. Они, конечно, полезны. Вырезки из русских газет присылайте. Нельзя ли было бы также снабжать редакцию «Искры» русскими журналами по прочтении их в Берлине? Если это возможно, то сообщите, на какие журналы можно бы рассчитывать (кое-что у нас есть, но мало).

*Написано 25 апреля 1901 г.
Направлено из Мюнхена в Берлин*

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

С. И. РАДЧЕНКО

Получили Ваше письмо. Ваш способ распространения литературы вполне одобряем и советуем строго держаться его, не слушая ничьих советов и наветов.

Желательно только, чтобы *группе «Социалист»*⁸⁶ Вы проявили несколько внимания и оказали, в случае надобности, возможные льготы (например, кредит), ибо она ищет большего сближения с нами и обещает агитировать за нас. Они нам предлагали вместо платы за литературу квоту своих доходов: *уполномочиваем Вас согласиться на это по Вашему усмотрению, если найдете это невыгодным в финансовом отношении. (Почему «Социалист» жалуется, что Вы не даете литературы?)*

Вообще даром не давайте, а за деньги распускайте *возможно* быстрее.

Денег Григорьеву не давайте, а посылайте все нам. Григорьев должен добывать деньги от своей литературы, которой у него много.

Номер 3 печатается, вслед за ним четвертый. Вышли листки майский и особый листок *«Искры»*⁸⁷.

Направьте все усилия, чтобы посылали в Берлин людей за чемоданами (*адрес*)*.

Пароль: от Петрова.

«Харьковские дни», если осталось около 100—200, пошлите тотчас *адрес* человеку*.

Свяжитесь с Псковом. Мы будем посылать чемоданы Лепешинскому, а Вы берите от него.

*Написано в конце апреля 1901 г.
Направлено из Мюнхена в Петербург*

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Лексинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

* Адрес в рукописи не приведен. *Ред.*

П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ и П. А. КРАСИКОВУ

2а 3б — р — —⁸⁸

1. VI. 01.

Мы очень были бы рады совместно работать с —р—. Он был бы особенно полезен в настоящее время патания публики вообще и всяческих заграничных происков в особенности. К сожалению, наши финансы очень плохи, и мы решительно не в состоянии ассигновать ему средства на поездку и прожиток. Найти заработок здесь тоже крайне трудно (мы не говорим о Франции и французской Швейцарии, ибо не знаем их. Сам —р— лучше осведомлен об этом, чем мы). В одном только случае могли бы оказать денежную поддержку: если бы —р— взялся прехать за границу, достать здесь французский паспорт и с таковым переехать границу 2—3 раза через разные границы, провозя с собой по паре чемоданов. Мы все равно платим за такие провозы и охотнее, конечно, платили бы ему, чем кому-либо другому, стороннему. При знании языка и находчивости его он сумел бы это сделать наверное, а по пути подыскал бы, может быть, и еще кого-либо для той же цели. Если он согласен на это, пусть пишет сейчас же, — Вы ему прочтите целиком это письмо, — и сообщает подробнейшим образом свои приметы. Мы тогда тотчас затребуем французский паспорт по этим приметам и, по получении, известим его, чтобы выезжал. Вообще весь гвоздь нашего дела теперь — перевозка, перевозка и перевозка. Кто хочет нам помочь, пусть *всецело* наляжет на это.

Теперь о 125 рублях. Мы уже многократно попадались впросак с ссудами чужим организациям: роздали тьму денег, а результат ничтожный, *почти нуль*. Поэтому вперед платить мы очень боимся. Далее: нам важнее сроч-

ность доставки небольшого количества (хоть бы $\frac{1}{2}$ пуда в месяц), чем доставка 10—20 пуд. в 3—4 месяца, ибо ежемесячное издание и доставка «Искры» стоит для нас на первом плане. Пока мы живем почти одними чемоданами. Итак, пообсудите поподробнее, падежное ли предложение, от какой организации идет, какого типа транспорт, не можем ли мы ввести туда своего человека для контроля и участия, и затем сообщите нам. Если согласны провезти пробу без оплаты вперед, то распоряжайтесь самц. Если же мы должны сейчас же отдать большие деньги, то мы обязаны всесторонне взвесить и обсудить *все* данные.

Направлено из Мюнхена в Псков

*Впервые напечатано в 1923 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

1. VI. 01.

Дорогой П. Б.! Получили сейчас Ваше письмо с приложением материалов и писем Деб. *⁸⁹. Большое спасибо; в матерпале придется поразобраться.

Относительно предложения Деб. мы, конечно, соглашаемся вручить ему 300 оттисков и надеемся, что его оговорки ни малейшего препятствия к помещению воспоминаний у нас не составят. Предельный срок к № 2 «Зари» — один месяц, т. е. к первому июля. Предельный размер — 2 листа, maximum 2½. Надеемся, что свои 4—5 листов он разделит по-главно так, чтоб подходило к № 2 и № 3 «Зари».

О конференции ничего еще не знаем⁹⁰. Уговорите, пожалуйста, Кольцова и еще кого-либо из «Социал-Демократа» согласиться. Ведь это еще ни к чему не обязывает, а с нас снимает odium ** нежелания прекратить распри. Уступок сколько-нибудь существенных мы, ей-богу, не склонны делать ни «Борьбе», ни «Рабочему Делу» (как слаб его № 7 «Листка»⁹¹! Мы уже сейчас обогнали его даже в технической части: быстроте сведений).

Печатается № 5 «Искры». Передовая там — «О бессмысленных мечтаниях» (Старовера). Фельетон Г. В. — «Новое вино в старых мехах» — о манифесте социалистов-революционеров и об их повороте к социал-демократам. Затем одна (или даже две) статейки о побоище 4—7 мая в С.-Петербурге (на Выборгской стороне и на Обуховском заводе). В общественную хронику и в рабочее движение материалец тоже есть, а равно и в отдел «Первое

* Письмо его, конечно, сохраним.

** — неприязнь, обвинение, нареканье. Ред.

мая в России» — например, живое письмо петербургской работницы об убийстве 4 мая рабочего (ее родственника) в толпе, шедшей на Невский⁹². Письмо нашего близкого друга — рабочего из Иваново-Вознесенска о тамошнем настроении, о попытках праздновать 1 мая⁹³, об успехе «Искры».

Только финансы — пвах, а остальное все идет хорошо и обнадеживает насчет будущего.

Как Ваше здоровье? Полегче ли теперь Вам в Вашей Erwerbsarbeit*? достаточно ли отдыхаете? Как думаете провести лето?

Крепко жму руку и шлю привет всем Вашим.

Ваш *Петров*

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

* — работе ради заработка. Ред.

М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ

17. VI. 01.

Получили Ваше письмо с просьбой о высылке 100 марок. К сожалению, не могу исполнить этой просьбы до получения от Вас тех «ближайших сведений», которые Вы обещаете. На себя я никоим образом не могу взять решения о выдаче этой суммы (и по формальным причинам — ибо это зависит от коллегии, и по тем причинам, которые я излагал Вам при личном свидании), а собрать коллегия сейчас не могу вследствие отъезда некоторых лиц. Еще раз попрошу Вас не скупиться сообщением ближайших и подробнейших сведений: без этого наши отношения *никогда* не наладятся как следует. Известия вроде того, что «все обстоит пока благополучно», могут произвести в решающую дело нашу коллегия скорее отрицательное впечатление. Я прекрасно понимаю, что очень часто самые энергичные усилия бывают бесплодны по независящим обстоятельствам, что винить за неудачи было бы нелепо. Но поймите же и Вы, что если мы не имеем самых обстоятельных и точных сведений о том, каковы были эти усилия, что именно удалось (*respectively** не удалось), почему именно и каково положение дела и планы в данный момент, то мы *не можем* делать дальнейших шагов и возлагать на наших доверителей дальнейшие жертвы, за которые *мы* ответственны.

Направлено из Мюнхена в Берлин

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по копии,
написанной Н. К. Крупской

* — или. Ред.

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

9. VII. 01.

Дорогой П. Б.! Посылаю Вам статью Невзорова, отвергнутую нами⁹⁴. Посмотрите-ка этот фрутик (Вы им, я слышал, интересовались) и, по прочтении, отошлите, пожалуйста, тотчас же Г. В — чу, который тоже парижанами интересуется. Мы думаем, что сохранить копию, как документ, необходимо.

У нас набирается № 6 «Искры» — вероятно, будет в 6 страниц, ибо довольно много материала по общественной хронике и по рабочему движению. Во второй № «Зари» посланы 1) передовая Г. В. «Что же дальше?» и 2) статья Л. И. — «Почему мы не хотим идти назад?» Ортодокса. Затем пишут Арсеньев и Велика Дмитриевна, есть реферат Алексея (как Вам показался он? Велика Дм. была недовольна). Я написал статейку по поводу записки Витте и предисловия к ней, разругал, конечно, г. Р. Н. С.⁹⁵ — Велика Дмитриевна очень недовольна, и придется послать статью Г. В. и т. д.: большой пункт этот господин Р. Н. С.!

Как идут Ваши работы и как Ваше здоровье? Надолго ли имеете вакал нынешний год и где думаете отдыхать? Я бы очень и очень желал, чтобы Вы могли заглянуть сюда и побеседовать о разных разностях, — боюсь только звать, чтобы вместо отдыха Вы не причинили себе новой трепки нервов. Если не пугает это Вас, — заезжайте, право.

Из России нам писали, что толки о съезде усилились. Это опять и опять заставляет нас подумать о программе. Опубликование проекта программы *крайне* необходимо, и имело бы громадное значение⁹⁶. Но кроме Вас и Г. В. некому за это взяться: дело требует спокойного сосредоточения и обдумывания. Приходите, пожалуйста, на

помощь к нам, если только дела и здоровье позволяют. А, может быть, Вы увидите с Г. В. и пробудете некоторое время с ним вместе, — так могли бы этим временем воспользоваться?

Был здесь проездом Каутский (уехал отдыхать в Тироль), но с ним забыли поговорить об Erfurter Programm* (просматриваемой теперь Алексеем). Обещал ли он особое предисловие?

О каких это книгах передавали Вы сестре Алексея, что они посланы?

Насчет иностранного обозрения для «Зари» у нас ненадежно: Parvus** хочет все писать об организации, Люксембург и Даневич дадут (может быть) о Франции, и больше ничего, ни о Германии, ни об Австрии... Швах!

Ну, до свиданья! Простите, что редко пишу: времени не остается в здешней сутолоке. Здесь теперь лондонцы⁸⁷; мне они нравятся. А Вам как?

Жму крепко руку и шлю привет всем Вашим. Ваш...

Адрес Лейтейзена: 52, Faubourg du Temple. Mr. Gouman. Paris; на внутреннем конверте: pour Mr. Basile.

[Относительно переиздания номера первого «Искры» пока придется подождать немного: вскоре выяснится вопрос об уцелевшей, как оказалось, одной тысяче экземпляров его и о производимой теперь попытке перевозки этой тысячи.]

Заметка об Адлере поспеет еще и в № 6 «Искры»⁸⁸, если придет не позже как через недельку.

О проекте соглашения с Союзом не пишу: нового ничего нет, а старое Вы, конечно, от сестры Алексея знаете.

Направлено из Мюнхена в Цюрих

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

* — Эрфуртской программе. Ред.

** — Парвус. Ред.

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

13. VII. 01.

Получил Ваше письмо от 11-го⁹⁹. Что касается P. Scriptum'a Ортодокса¹⁰⁰, то мнение большинства Вам сегодня же излагает Алексей. Я не согласен с этим мнением, и мне (лично) интересно бы знать и Ваш взгляд на этот P. S. в частности, и на то мнение, что отклонить его можно будто бы после принятия всей статьи на основании «литературных недостатков» P. Scriptum'a. «Спасенье» же P. S'a, о котором Вы пишете, возможно разве при решительном vote Павла Борисовича *за*, да и тогда не наверное: голоса разделятся поровну, ибо Алексей чуть ли не целиком теперь против.

Вообще я думаю, что при всяком вопросе, хоть сколько-нибудь затрагивающем «спорные» пункты, Вам следовало бы непосредственно запрашивать мотивы тех мнений, которые подают наши *Struvefreundliche*¹⁰¹: это можно делать письмами на адрес того же Лемана (писать теперь вообще надо *на Лемана*) с добавкой *für Meuser* и «для Путтмана». А то я не берусь решительно излагать взгляды их. Это относится, например, и к статье моей против P. H. C.¹⁰².

За предложение прислать материал против Чернова большое спасибо. Я как раз им занялся, и мне, вероятно, пригодилось бы и то, что относится к Франции и к Бельгии (*Vandervelde et Destrée. «Le socialisme en Belgique»**), — цитируемое Черновым, а равно и новый труд *Vandervelde*¹⁰³). Но присылайте лишь в том случае, если Вам не нужно и если Вы можете отдать на несколько недель. Мне очень нужно бы *Liebknecht: «Zur Grund- und Bodenfrage»***,

* — *Vandervelde et Destrée. «Социализм в Бельгии». Ред.*

** — *Либкнехт: «К аграрному вопросу». Ред.*

которую я не нашел здесь ни у Парвуса, ни в библиотеке. Если есть у Вас, пришлите, пожалуйста, ненадолго.

Чернов цитирует какого-то, прямо воюющего с марксистами, Gerolamo Gatti: *Le nuove correnti dell'economia agricola* (Milano — Palermo, 1900)*. Не знаете ли, что это за птица, стоит ли читать? Нет ли французского перевода? (я по-итальянски не знаю — разве сестра могла бы помочь).

Жму крепко руку. Пишите насчет моей статьи.

Ваш *Петров*

Направлено из Мюнхена в Женеву

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 16*

Печатается по рукописи

* — Gerolamo Gatti: *Agricoltura e socialismo. Le nuove correnti dell'economia agricola* (Milano — Palermo, 1900) (*Джержоламо Гатти: Аграрный вопрос и социализм. Новые течения в сельском хозяйстве (Милан — Палермо, 1900)*). Ред.

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

21. VII. 01.

Дорогой П. Б.! Я все собирался ответить на Ваше письмо, но откладывал до получения статьи. Не торопитесь с ней особенно, раз это Вам стоит труда, — или даже и совсем бросьте чтение, чтобы отдохнуть и полечиться как следует. Г. В. написал уже мне довольно подробно, в чем он видит желательные изменения, и я, конечно, постараюсь сделать *все* эти изменения¹⁰⁴ (только относительно перемены *тона*... не знаю уже, удастся ли. Вряд ли смогу в дипломатическом тоне писать о господине, вызывающем во мне бурные чувства. И вряд ли вполне прав Г. В., что моя «ненависть» непонятна будет читателю: сошлюсь для примера на *Parvus*'а, который, не зная автора, вынес из чтения предисловия тоже вражду к этому «тетереву», как он выразился, — но это в скобках). Я очень педоволен был тем, что мы взвалили на Вас две работы (по чтению статей — моей и Ортодокса) именно тогда, когда Вы отправились лечиться и отдохнуть. Постарайтесь лучше хорошенько утилизировать время леченья и — никоим образом не обременяйте себя разбором рукописей.

Пишите (и посылайте рукописи и все прочее), пожалуйста, *исключительно*, по адресу:

Herrn Dr. Med. Carl Lehmann.

Gabelsbergerstraße 20 a/II.

München (внутри: *für Meyer*).

Адрес Риттмейера *более не годится* (но если Вы уже ранее получения этого письма отправили что-нибудь на Риттмейера, то мы еще получим).

Нет ли у Вас книги *Liebknecht*'а «Zur Grund- und Bodenfrage» (Leipzig 1876)? Или у кого-либо из цюрихских геноссов*? Мне она *очень нужна* для статьи против

* — товарищей. *Ред.*

Чернова¹⁰⁵, а здесь нет ни в библиотеке, ни у Парвуса, ни у Лемана.

Ну, до свиданья! Крепко жму Вашу руку и желаю хорошенько отдохнуть и поправиться *поосновательнее*.

Ваш *Петров*

P. S. Еще просьба: нет ли у Вас (или у Грейлиха) *протоколов конгрессов Интернационала?* или «*Vorbote*» (где, кажется, были точные отчеты)? Этот Чернов не дает мне покоя, — а ведь он, мерзавец, видимо, *извращает* дело, ссылаясь на протоколы конгрессов Интернационала и относя на счет «догматического марксизма» даже «солидаризированные общины» (Риттингхаузена)¹⁰⁶. Если бы Вы могли мне помочь по части этих материалов, был бы Вам очень и очень благодарен.

[Если Вам нужно будет хлопотать ради этих справок, то не делайте их, пожалуйста: я обойдусь как-нибудь.]

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

24. VIII. 01.

Дорогой П. Б.! Посылаю Вам переделанную Невзоровым статью его. У нас вопрос о ней свелся к такой дилемме: или помещать ее в «Заре» или отказаться совсем в помещении. Голоса разделились поровну (Алексей и Арсеньев за, Велика Дмитриевна и я против). Подайте, пожалуйста, свой голос. Я должен сказать, что меня особенно возмущает то, что все (даже Арсеньев!) объявляют статью «гнусной», «предательской» (так выразился о ней и Г. В.) — и все же толкуют о помещении! По-моему, это худшая тактика попустительства и потворства. Говорят в защиту статьи: «Это письмо сотрудника в редакцию. Неловко отказывать». По-моему, раз сотрудник берет *такие* аллюры, мы именно должны пресечь их. Пусть идет с богом в «Рабочее Дело» (Невзоров писал даже нам, не против ли мы этого!!? Sic!*) — мы гораздо лучше «задокументируем» этим его фигуру и разгласим его свободнее, чем у себя в «Заре». (Один из доводов за: поместить, чтобы иметь повод ответить на распространенные доводы.)

Итак, решайте дело!

А как же насчет статьи Фянна? Если дельная (как Вы писали), то не поместить ли в «Заре»? Не пришлете ли ее?

Как Ваше здоровье? Я слышал, что Вы недалеко от Туна, но надеюсь, что письмо перешлют.

Когда думаете быть у Г. В.? Мы очень на Вас надеемся насчет программы.

Ну, до свиданья! Желаю хорошенько поправиться и жму крепко руку.

Ваш *Петров*

Номер седьмой «Искры» выходит на днях. В «Зарю» отослана статья Г. В. (вторая против Струве). Потом пойдут — Невзорова, Алексея, Велики Дмитриевны, Арсеньева, об аграрном вопросе (я пишу)¹⁰⁷ и Г. В. против Бернштейна (рецензия на русский перевод его книги). Иностранного обозрения нет. Разве вот Далевич напишет? Для «Искры» он уже прислал второе письмо (пойдет в № 8).

*Направлено из Мюнхена
в Heiligenschwende
(Швейцария, близ Туна)*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

30. VIII. 01.

Дорогой П. Б.! Получил сегодня Ваше письмо и сегодня же отправил корректуру своей статьи¹⁰⁸ Дитцу. Указанную Вами поправку — в конце отделение либералов от революционеров, подошедших под одно «мы», — я сделал. Насчет же «обмолвки providенциальной» не мог уже ничего предпринять: настолько больших перемен потребовало бы изменение этого места, да и дух всей статьи не позволяет изменить его в смысле устранения «односторонности» (Вы правы, конечно, что освещение «одностороннее»: в полемической статье, посвященной нападению на один из флангов наших противников, где уже тут было соблюсти всесторонность! То есть, я хочу сказать, что этот недостаток слишком глубоко лежит, чтобы его отдельным изменением устранить, — а вовсе не то, чтобы я не видел тут недостатка).

Письма Ваши мы все получали. Относительно сестры не знаю, как обстоит дело, ибо от нее давно что-то не имел вести.

Вы получили, конечно, письмо Алексея с рассказом о препятствии к съезду¹⁰⁹? Будем ждать, как Вы с Давычем порешите это дело.

Номер седьмой¹¹⁰ вышел, и Вам его, конечно, уже послали. В восьмой идет статья Рязанова «Царский каба́к» (о винной монополии), затем предположена статья о новом законе (8 июня) насчет отвода дворянам земель в Сибири¹¹¹. В общественную хронику имеется сообщение о съезде либералов, о безобразиях в обращении с ссыльными в Сибири, о глубоком возбуждении таких захолустьев, как Курск, о бунте семинаристов и гимназистов. Затем получили очень интересную статью одного рабочего —

ответ Дадонову, обругавшему в «Русском Богатстве» иваново-вознесенских рабочих¹¹². Статья очень хороша, говорят (я еще не прочел), так что не знаем, куда лучше: в «Искру» или в «Зарю». В № 8 «Искры» есть письмо Давевича из Франции.

А в «Зарю» так и нет иностранного обозрения! Да и внутреннее вряд ли будет¹¹³. Беда! И пухнет же эта «Заря». Теперь уже 6 листов да + 4 (Плеханов «Критика») + 2 (он же против Бернштейна) + 2 (Невзоров + Алексей) + 2—3 (Велика Дмитриевна и Старовер)... А я совсем застрял с аграрным вопросом.

Ну, авось скоро увидимся.

Жму крепко руку. Ваш *Петров*

*Направлено из Мюнхена
в Heiligenschwende
(Швейцария, близ Туна)*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

Э. Л. ГУРЕВИЧУ-ДАНЕВИЧУ

З. XI. 01.

Дорогой товарищ! Вы сказали нам, когда мы беседовали еще здесь до поездки, что как бы ни сложились наши отношения — если бы даже мы и разошлись — во всяком случае Вы остаетесь сотрудником наших изданий. После того мы взаимно повторили друг другу уже после печального исхода наших организационных переговоров¹¹⁴, что мы нисколько «войны друг другу не объявляем» и остаемся, хотя и разошедшимися временно, все же союзниками-политиками.

Мы надеемся поэтому, что Вы будете по-прежнему продолжать свои письма из Франции в «Искру». К сожалению, определенного ответа на наш вопрос от здешнего члена Вашей группы мы не могли получить. Сообщите, пожалуйста, предполагаете ли Вы сотрудничать дальше у нас или нет.

Вы знаете, конечно, как мы ценим Ваше литературное сотрудничество, и если теперь, после образования «Лиги», организационные отношения наши к Вашей группе усложнились, то для дальнейшего литературного сближения с нашей стороны, во всяком случае, препятствий нет. Мы этого сближения желали бы.

С товарищеским приветом...

Р. С. Из слов Рязанова я заключил, что мои слова о возможном влиянии нашего расхождения на литературное соглашение были поняты неправильно. Я имел в виду только договор о брошюрах («Лига» образовала особую брошюрную редакцию), чисто же литературные отношения редакции «Заря» и «Искры» к сотрудникам не затронуты основанием «Лиги».

Направлено из Мюнхена в Париж

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

*Печатается по копии,
написанной Н. К. Крутской*

Л. И. АКСЕЛЬРОД-ОРТОДОКС

27. XI. 01.

Многоуважаемая Л. И.! Спасибо за Вашу книгу, которую мне показывала В. Ив. Очень и очень жалею, что не удастся взяться за ее чтение: во-первых, я очень был занят в последнее время брошюрой (против «Рабочего Дела»)¹¹⁵, а во-вторых, опять расхварываюсь «неопределенной» болезнью. Работа стоит, и не знаю, скоро ли смогу засесть снова! А работа спешная...

Что касается до рекомендации Поповой, то, к моему великому сожалению, я совершенно не гожусь для этого. Лично я не знаю и никогда не знал Попову. Имел дело с ней *только через Струве* (к которому, Вы понимаете, с просьбой о рекомендации Вашей книги обращаться нечего и думать. А он ведь — заведующий редакцией изданий Поповой!!). Мое обращение к Поповой, следовательно, скорее бы повлияло в отрицательном смысле.

Но и это еще не все. Я писал недавно (месяц или 1½) Поповой, обращаясь к ней *в первый раз* с просьбой выслать мне один экземпляр второго тома Вебба, переведенного под моей редакцией и недавно только вышедшего в свет¹¹⁶. Ни ответа ни книжки до сих пор нет!

С Водовозовой¹¹⁷ у меня была некогда переписка «любезная», так сказать. Но на последнее (весной писанное!) письмо мое к ней (*деловое*) она *не ответила вовсе*. Как видите, и тут я совсем не гожусь.

Придется Вам либо поискать кого-либо с лучшими связями в литературных и издательских кругах, либо обратиться непосредственно к нескольким издателям с приложением Вашей книги. [Может быть, Филиппов мог бы Вам

помочь? Ведь Вы у него печатались! У меня с ним порваны сношения.]

Берг напишет Вам или переговорит с Вами лично: скоро хочет съехать.

Жму крепко руку.

Ваш Фрей

Направлено из Мюнхена в Берн

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

1. XII. 01.

Прочел я, дорогой Г. В., письмо Ваше о статье Финна. Вы оказались гораздо более строгими. Мне показалось, что статейка сносная. Но Ваши доводы меня вполне убеждают, и я согласен с ампутированием. Автору я *говорил уже* о необходимости некоторых изменений и сокращений. Он не упирался абсолютно, но выражал «пожелание», чтобы не очень резать, ибо-де он иначе нашел бы статье другое помещение.

Попробуем написать автору: адрес есть, но писать не очень удобно.

Но исправлять статью я *не возьмусь*. Придется уж Вам это сделать, если решено будет пускать.

Жму крепко руку.

Ваш Фрей

Ваша критика статьи Финна еще раз навела меня на мысль о бедности экономического отдела в «Искре», о чем Вы говорили в Цюрихе. Отчего Вы не присылаете ничего для этого отдела? Начиная с заметок в $\frac{1}{2}$ столбца (4 тыс. букв, 4—6 Ваших страничек) по поводу текущих событий, вроде конгресса кооперативов, новых данных о синдикатах, экономических обзоров в «Economist»¹¹⁸, крупных стачках, новых статистических данных и проч. и проч., — и кончая статьями в $1\frac{1}{2}$ —2 столбца или фельетонами тысяч до 20—25 букв (до 30 Ваших страничек), все это было бы так важно!! А Вы ведь больше всех, видимо, следите за экономической литературой и Вам легче всех было бы составлять, хоть иногда, такие заметки! Право, попробуйте и помогите нам, а то «Искра» станет однообразной. Я, конечно, и в мыслях не имею отрывать Вас от работы над

программой, которая нужна *настоятельно* и прежде всего, но ведь небольшие заметки и статейки можно бы между делом составлять по поводу новых книжек экономических журналов и т. п.

Исторический отдел «Искры» тоже слаб: фельетоны с рассказами об европейских революциях и т. п. Я думаю, тут можно бы и переводить. Присылайте, пожалуйста, подходящий материал: Вы говорили раз, что кое-что имете на виду.

Ваш Фрей

Я все прихварываю и «маюсь» над брошюрой против «Рабочего Дела», которая подвигается чуть ли не по-рачьи.

Направлено из Мюнхена в Женеву

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

19. XII. 01.

Дорогой Г. В.!

Сейчас получил Ваше письмо от 17 и отвечаю тотчас. Я ответил Вам уже *более недели* тому назад насчет поездки в Брюссель¹¹⁹, послав это длинное письмо П. Б. (ибо там был план № 4 «Зари») с просьбой *тотчас* переслать Вам. Если письмо не пропало, то это скандал, что он его задержал!! Пишу ему сейчас же.

Я присоединяюсь к мнению Алексея, что ехать Вам *надо*. Кричевский может навредить, — а теперь при начале *решительной* борьбы с ним надо быть особенно начеку. Вместе с ними нам не жить.

Посылаю Вам 230 марок: 80 мар. = 100 frs* в Международное бюро и 150 марок на поездку. Не мало ли?

Возьмите *круговой билет* (срок 2 месяца) с заездом в Мюнхен (если неосторожно Вам это делать из Женевы, закажите это в Цюрихе). В Цюрихе подговорите к приезду и П. Б. Тогда мы в начале января будем в сборе и *покончим* и с программой (это важно) и с № 4 «Зари» и проч.

«Зарю» жду со дня на день. П. Б.—чу в том письме я уже послал ее оглавление.

Для «Искры» напишите отчетец или заметку о заседаниях Международного секретариата.

Жму крепко руку.

Ваш Фрей

Ответьте, будете ли у нас.

Направлено из Мюнхена в Женеву

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

* — francs — франков. Ред.

Л. И. ГОЛЬДМАНУ

...Я всегда говорил, что распределение функций определяется само собой: здесь издают литературу и пишут статьи в газету и проч. В России — распределяют литературу и собирают связи. Перевозкой ведают особые лица, поставленные по обоюдному согласию здешних и тамошних и связанные с теми и с другими. Таков идеал...

...Нас давно печалит, что русская организация (дело первой важности) идет туго, и мы — помните? — даже «план» Вам посылали летом¹²⁰ (к сожалению, у нас не сохранилось копии письма, где развивался этот «план»), но Вы ответили: «Людей нет». Теперь Вы, должно быть, сочли возможным за это взяться, и мы готовы все, конечно, помочь всем вам, если это от нас зависит. Но наша роль тут совсем подчиненная. Вы связаны с X. Y. Z.¹²¹, — значит, все «источники» литературы к Вам сходятся. Свяжитесь между собой и распорядьтесь этими источниками: если Вы найдете людей, которые годны на это и заслужили Ваше полное доверие, составьте из них, по общему соглашению, распорядительный комитет, и мы, конечно, напишем всем, кому можем, чтобы этого комитета слушались. Надо только, чтобы распорядительный комитет *непрерывно* думал о всей России, отнюдь не об одном районе, ибо все будущее «Искры» зависит от того, сумеет ли она побороть местное кустарничество и районную обособленность и стать на деле общерусской газетой...

Написано в декабре 1901 г.
Направлено из Мюнхена в Кишинев

Впервые напечатано в 1928 г.
в журнале

«Пролетарская Революция» № 1,
в «Докладе организации «Искры»
II съезду РСДРП»

Печатается по рукописи
«Доклада организации «Искры»
II съезду РСДРП»,
написанного Н. К. Крупской

1902 г.

Л. И. АКСЕЛЬРОД-ОРТОДОКС

18. II. 02.

Многоуважаемая Л. И.! Спешу сообщить Вам, в ответ на Ваше письмо, что статьи Струве и Булгакова были помещены в мае 1897 года «Нового Слова» (№ 8 книги, по их особой нумерации)¹²².

Очень рады, что у Вас скоро кончена будет статья, — пришлите вместе с ней, пожалуйста, и статьи Струве и Булгакова.

Воспользовались ли Вы статьями Вл. Чернова в последних книжках «Русского Богатства» о субъективном методе, Бердяеве и проч.? Ах, как хорошо бы было хоть несколько строк посвятить отделке этого пустомели! Во втором номере (февраль) «Sozialistische Monatshefte»¹²³ некий Лозинский тоже хоронит материализм и восхваляет Бердяева.

Из Вологды (где сидят Бердяев и Богданов) сообщают, что ссыльные там усердно спорят о философии и Бердяев, как наиболее знающий, «побеждает», по-видимому.

Жму крепко руку.

Ваш...

Направлено из Мюнхена в Берн

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

22. III. 02.

Дорогой П. Б.!

Как Ваше здоровье после поездки? Поправились ли Вы от бродячей жизни и от «реакции», которой Вы ждали, уезжая отсюда?

Велика Дмитриевна посылала Вам программу Г. В. и наш проект «комиссионного улажения» дела посредством арбитражной комиссии *sui generis**¹²⁴. Проект этот, *кажется*, проваливается по нежеланию Г. В., но в точности я этого не знаю еще. Мне бы интересно знать, какое впечатление произвел на Вас новый проект Г. В. и к которому из двух проектов Вы теперь склоняетесь?

Ваша брошюра¹²⁵ *только теперь* начала переписываться: до сих пор переписчица была занята перепиской для «Искры» (за отъезд Цветова [дело]** пошедшей — «Искры» — zelo туго: в марте выйдет только один номер). Видимо, при издании Вашей брошюры здесь запоздание неизбежно: если Вам очень уже не хочется этого, — сообщите, и тогда можно будет послать в Женеву. Если Вам не так важна спешность, тогда у нас, по окончании переписки и по приезде Цветова, брошюра поступит в набор.

Еще о программе. Передачу ее на голосование *всей* Лиги (а не редакции только), *respectively**** печатную полемику между собой, мы бы считали очень нежелательной (хотя при неудаче попытки соглашения этого не легко избежать). Как Ваше мнение?

Жму крепко Вашу руку и желаю здоровья.

Ваш...

Направлено из Мюнхена в Цюрих

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II

Печатается по рукописи

* — своего рода. Ред.

** Слово [дело] вставлено по смыслу. Ред.

*** — или. Ред.

П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

27. III. 02.

Дорогой П. Б.! Только что получил Ваше письмо и спешу ответить. Ваша идея о помещении статьи в «Заре» вместо брошюры (приложение к «Искре») мне и вообще очень нравится и в частности ввиду наших планов о переезде в Лондон (Евгений пишет Вам об этом)¹²⁶. Переписано из Вашей статьи уже около половины, и я Вам вышлю ее тотчас по окончании: работа переписки идет теперь быстро. В «Зарю» отлично будет поместить статью именно журнального характера. Изменения же в обращении письма «к «Искре»», если и потребуются, то ничтожные.

Рецензии на «Канун революции»¹²⁷ никто, насколько я знаю, не начал и не собирается писать. Поэтому пишете непременно: к «Заре» как раз рецензий и не хватает.

Что касается до программы, то я пришлю Вам на днях свои замечания на проект Г. В. (теперь они у больного друга)¹²⁸: я их показывал здешним друзьям, и они посоветовали посылать их Г. В. ввиду возникавших предположений «арбитражной или согласительной» комиссии. Но Вам-то лично послать их было бы мне очень приятно, чтобы Вы увидели мои *Bedenken**, изложенные там систематически. Относительно же съезда¹²⁹ я не думаю, чтобы он мог *теперь* привести дело к благополучному окончанию. Не знаю, как решит вся коллегия (ее сегодня же ознакомим с Вашим планом), но я-то сильно боюсь, что при отсутствии подготовленного уже третьего проекта, *при отсутствии нового состава голосующих*, при отсутствии *твердого* соглашения о том, как именно и между кем голосовать *и какое значение придавать голосованиям*, наш

* — собранные. Ред.

дюринский съезд опять ничем не кончится. А насчет важности выпуска программы Вы *тысячу раз* правы.

Видели «Календарь»¹³⁰ Борьбы? Как понравился?

Вышел № 4 «Революционной России». Работают!!

Простите за краткость письма и скоропалительность. Очень тороплюсь.

Ваш...

Направлено из Мюнхена в Цюрих

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

А. А. БОГДАНОВУ

Дорогие товарищи! Мы очень рады Вашему предложению издавать брошюры. В брошюрах именно есть известный недостаток, и издавать мы могли бы легко в любом количестве. (Относительно транспорта сейчас *ручаться* не можем за правильную доставку en masse*, но надеемся, что и это все более будет налаживаться.) Но мы очень просили бы Вас не настаивать на условии принимать или отвергать брошюры en bloc** без всяких частичных изменений. Это условие крайне неудобно и затормозит страшно все дело. Пример: первая же присланная нам статья об организации (о технических задачах организации). По общему мнению редакции, статья эта (сама по себе интересная и ценная) *в таком виде пойти не может*, ибо есть совершенно неуместные и нетактичные вещи (вроде «единоличности» и «диктатуры одного члена комитета» и т. п.), есть и частные дефекты, требующие исправления. Между тем соглашение о таких не особенно существенных с точки зрения автора (но безусловно необходимых) изменениях установить было бы вовсе не трудно. Подумайте об этом хорошенько и не останавливайте важного дела из-за желаний поставить нам особо стеснительные условия.

Повторяем: статья в общем дельная и ценная; мы вообще *согласны и на то*, чтобы принимать или отвергать статьи целиком, без частных поправок. Но вот уже первую Вашу статью мы *вынуждены* были бы отвергнуть при таком условии, — и это было бы ко вреду для дела. А о *частных* поправках, наверное, можно бы согласиться с ав-

* — в большом количестве. *Ред.*

** — в целом. *Ред.*

тором. Попробуйте хотя для примера и предоставьте нам в виде опыта сделать эти исправления. Если хотите, мы напишем Вам и подробнее о том, что именно необходимо изменить.

*Написано в конце марта (позднее 28) —
начале апреля 1902 г.
Направлено в Вологду*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

Ф. В. ЛЕНГНИКУ

Итак Ваша задача теперь создать из себя комитет по подготовке съезда¹³¹, принять в этот комитет бундовца (оценив одного *со всех сторон* — это NB!), просунуть своих людей в наибольшее число комитетов, сохраняя себя и своих паче зеницы ока до съезда. Это все архиважно! памятуйте это. Будьте в этом смелей, наглей и изобретательней, а в остальном потише и поосторожнее.

Мудры, аки змеи — и кротки (с комитетами: бундом и Питером) — аки голуби.

Весь Ваш Старик

*Написано 23 мая 1902 г.
Направлено из Лондона в Самару*

*Впервые напечатано в 1923 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

И. И. РАДЧЕНКО

Сейчас дали *бундисту* явку к Вам. Это по делу съезда. Вы с ним (+ бюро или еще кто) должны образовать русский комитет для подготовки съезда. Держитесь *внушительнее* и с *осторожностью*. Возьмите на себя побольше районов, в коих Вы беретесь подготовить съезд, сошлитесь на бюро (назвав иначе), одним словом, сделайте так, чтобы все дело было *вполне в Ваших руках*, бунд же пускай бундом пока и ограничится. Мы начнем здесь ряд переговоров о здешнем сближении, и будем извещать Вас тотчас.

Итак, пока — *наметьте* состав «русского комитета по подготовке съезда» наиболее выгодный для нас (может быть, удобно будет сказать, что Вы уже образовали этот комитет и очень рады *участию* Бунда или тому подобное). Возьмите на себя, *непрерывно*, секретарство в этом комитете. Это — первые шаги. А там увидим.

Говорю «наметьте» состав, чтобы Вы имели больше свободы: не связывайте себя сразу перед Бундом (можно сказать, например, что налажена связь с Волгой, Кавказом, центром — у нас есть один человек оттуда — и югом — туда у нас едут двое) и поставьте себя хозяином этого предприятия. Но все это поосторожнее, не возбуждая нареканий.

Черкните, ясна ли Вам Ваша роль? Может быть, успеем еще списаться.

Посылайте непременно еженедельную газету *правильно* на адрес Роегпег'а: нам необходима аккуратнейшая переписка. И мы хотели бы посылать еженедельный специальный журнал: дайте скорее адрес врача, техника, велосипедиста, артиста и т. п. или т. п.

Весь Ваш...

Написано 22 июня 1902 г.
Направлено из Лондона в Петербург

Впервые полностью напечатано
в 1928 г. в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

2. VII. 02.

Дорогой Г. В.!

Простите, что пишу так наспех. Я уехал сюда в Бретань, на отдых (жду сюда и родных)¹³², но в Париже Берг дал мне свою заметку, и я получил присланную Вами статью за подписью Ветерана.

Я совершенно согласен с Ветераном. Из-за заметки о Леккерте в «Искре» у меня вышла маленькая баталия с Бергом и Великой Дмитриевной, которые оба, как водится, понервничали и стали говорить о неизбежности террора и необходимости для нас это (так или иначе) выразить. Заметка в «Искре» являлась, таким образом, компромиссом: это было все, что я мог *ответить*¹³³.

Теперь Берг сам стал решительнее против террора, даже Леккертов.

Но вопрос в том, удобно ли помещать Вашу статью за подписью Ветерана? *Разумеется, если Вы хотите, она непременно будет помещена* (и успеет пойти в ближайшем номере), — но не лучше ли бы было, если бы Вы из нее сделали передовую для № 22, соединив (так сказать) ее со статьей Берга «Как бороться»? Прилагаю Вам эту статью, в которой, по-моему, есть места, требующие поправок, места нежелательно уклончивые по вопросу о Леккерте.

Прилагаю заодно и заметку о письме попа. Ваше мнение?

Итак, отвечайте, пожалуйста, поскорее, дорогой Г. В., и пошлите все эти три вещи назад прямо в Лондон (J. Richter, 30. Holford Sg. 30. Pentonville: London W. C.). На этот же адрес пишите мне.

По-моему, всего бы лучше *именно в передовой* сказать то, что Вы говорите: суть дела от этого выиграет («возра-

жение» против «Искры» сгладится), и цельность впечатления усилится. А Вам естественно и легко будет развить свою статью в передовую, заменив ею, таким образом, статью: «Как бороться». Эта замена, по-моему, была бы лучшим исходом.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

*Направлено из Логви (Северный
берег Франции) в Женеву*

*Впервые напечатано в 1928 г.
в сборнике «Группа «Освобождение
труда» № 6*

Печатается по рукописи

Н. К. КРУПСКОЙ

16. VII. 02.

Прилагаю письмо к Аркадию.

Получил сегодня твое письмо, корректуры и деньги. Mercì.

Насчет «съезда» в Швейцарии¹³⁴ вообще какая-то проклятая путаница выходит. Кто это (прежде всего) задумал «съезд»? *Не мы*. Это сочинил, вероятно, Б. Н., которого надо бы посерьезнее пробрать за легкомыслие (поездка по загранице, болтовня с Кореневским о съезде и т. д.); если еще не сделала этого, то, пожалуйста, *пробери хорошенько*. Я бы думал сам, но тебе, кажется, лучше, а то я уж очень сердит.

«Съезда» *никто не устраивает*: для съезда нужны *все в сборе* (а мы об Аркадии и Соне¹³⁵ ничего точного не знаем). Для «съезда» нужны кое-кто из заграничных (вроде Димки, старичков, может быть, Александровой и проч.), а *об этом не было и речи*. Для съезда никто и не готовил даже программы, и никто не знает, о чем там говорить: о русской организации «Искры»? без делегатов самой этой организации?? Ведь это все удивительно скоропалительно и необдуманно!!

Л. Гр. теперь и сам откладывает это «до осени». Пожалуйста, постарайся и сама «разнести» эту ерунду со «съездом». *Надо* видеть теперь же Лаптя: он повидает и швейцарцев и *сам* к нам приедет. Чего еще? Затем повар, видимо, нуждается еще в ученье, — и пусть поучится в Цюрихе; это отлично. Может быть, он, как и Б. Н., еще *месяцы* просидит за границей?!? Чего же торопиться видеть? А когда захочет ехать, он *сам* должен будет приехать к нам, и нечего его тащить теперь. И какую это чепуху пишут Бергу Б. Н. и В. В.: «нельзя разговаривать без

П. Б.». С кем? С поваром — он у П. Б. С тремя лицами — они у П. Б. С Лаптем — он будет у П. Б. Посоветуй Бергу хорошенько выбрать В. В. и Б. Н. за эту чепуху и напиши мне, как Берг смотрит, и есть ли надежда, что он им ответит так, чтобы отбить охоту блажить. А потом сам П. Б. ездил в Мюнхен, — придет и в Лондон. Что необходимо (*будет*) приезд Г. В., в этом никто не сомневался.

Я писал Г. В., что о «съезде» ничего не знаю, а *свидание деловое* (с Лаптем и т. п.) *необходимо* в Лондоне, где, конечно, и он будет. Если нужно, напишу ему еще.

Постарайся *всячески* наседать на Л. Гр., чтобы разубедить его: он неясно себе представляет, из *кого*, *для чего* и *как* будет этот «съезд».

Твой...

Корректуры, я считаю, возвращать не надо? N'est-ce pas*?

А что же статья В. И., разве не набрана?

{{ Пожалуйста, не забудь: в моей аграрной статье есть
 {{ цитата из Булгакова: т.? с.? Так нельзя оставить, и
 если я не приеду раньше и не увижу еще корректуры,
 то ты вычеркни не все примечание, а только эти слова:
 «Т.—С.—» 136.

Направлено из Логви (Северный
 берег Франции) в Лондон

Впервые напечатано в 1923 г.
 в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

И. И. РАДЧЕНКО

Письмо к Аркадию

Дорогой друг! Прочел еще Ваше длинное письмо от 6 июня *, и хочется добавить кое-что к предыдущему моему письму¹³⁷. Уж очень обрадовало Ваше сообщение о беседе с рабочими. Нам до последней степени редко приходится получать такие письма, которые действительно придают массу бодрости. Передайте это непременно Вашим рабочим и передайте им нашу просьбу, чтобы они и сами писали нам *не только для печати*, а и так, для обмена мыслей, чтобы не терять связи друг с другом и взаимного понимания. Меня лично особенно интересует при этом, как отнесутся рабочие к «Что делать?», ибо отзывов рабочих я еще не получал.

Итак, свяжите непосредственно с нами Ваш кружок рабочих, да и Маню¹³⁸: это очень важно и очень закрепит и их приближение к «Искре» и Вашу позицию в среде них. А затем, если есть из вождей Мани действительно способные люди, хорошо бы приехать к нам одному из них: подайте им эту мысль и поговорите, как они смотрят на это.

Затем еще три пункта.

1) Если Ваня¹³⁹ наш, то как Вам определить свои отношения к нему? Как Вы думаете? Может быть, если Ваня и Маня *вполне* наши (и если они выпустят заявление, о котором я писал — это крайне важно), то они могли бы принять Вас в свой ЦК¹⁴⁰ и *кроме того* формально утвердить Вас в функции специально объединительной общерусской работы? (т. е. «ЦК поручает NN, своему члену и члену русской организации «Искры», с каковой органи-

* — 19 июня н. ст. Ред.

защней ЦК вполне солидарен, поручает этому NN ведать дела по подготовке партийного объединения в духе «Искры»).

Может быть, это можно бы было видоизменить так (я, конечно, намечаю все лишь предположительно, не более): «ЦК СПб. комитета, выражая свою полную солидарность с русской организацией «Искры», с удовольствием принимает в состав Комитета, с общего его согласия, группу лиц, принадлежащих к этой организации и специально занятых транспортом «Искры» и распределением ее по всей России. ЦК отряжает на помощь этой группе таких-то членов и ассигнует такие-то средства, причем один из членов этой группы (Аркадий) вступает в ЦК СПб. комитета, оставаясь членом русской организации «Искры», и берет в свое специальное заведование подготовку общепартийного объединения в духе «Искры». Под группой я разумею тех лиц, которых Вы послали за рыбой¹⁴¹ и т. п. Повторяю еще раз: я только намечаю разные из приемлемых и возможных предположений, исполняя Вашу просьбу дать «конкретный набросок плана» и предоставляя на Ваше усмотрение воспользоваться так или иначе моими предположениями. Непременно напишите, как теперь обстоят дела и в каком направлении Вы их двигаете. Куйте железо, пока горячо, и помните, что о плане окончательного и бесповоротного завоевания «камертона» (= СПб. комитета = Вани) нам надо обоюдно спеться как можно детальнее. И Вы должны быть мудры как змеи с своими молодыми друзьями!

Если это возможно, это бы лучше всего. Тогда бы Вы были в ОК (по подготовке Саши¹⁴²) делегатом от Вани, а от Сони было бы еще одно лицо из наших. Напишите поскорее, как Вы смотрите на этот вопрос? *говорили ли* Вы о нем с Ваней и с Маней?

2) Образовать русский ОК непременно должны Вы и взять его в свои руки: Вы от Вани, Клэр от Сони, да + еще одия из наших с юга — вот идеал. С Бундом держитесь крайне осторожно и сдержанно, не открывая карт, представляя ему ведать дела бундовские и *не давая* ему *совать нос* в дела русские: помните, что это ненадежный друг (*а то и враг*).

3) Объясните всем и везде, что это сплетня, будто редакция «Искры» хочет сама стать ЦК русской партии. Это

вздор. ЦК может быть только на поле действия, и мы мечтаем, чтобы он вырос из ОК да из рабочих-революционеров. Отношения же редакции «Искры» к ЦК определялись бы началом разделения функций (идейное руководство и *практическое распоряжение*), причем для объединения служили бы регулярные съезды, а может быть, постоянное делегирование сюда одного из 5 (допустим) членов ЦК. Сплетню эту распространяет «Борьба» и ее надо разоблачать. Печатно отвечать этим прохвостам мы не хотим: их лучше цаказать молчанием «Искры».

Может быть, и сомнения Вани (о копх Вы писали) объясняются тем, что он туманно себе это представляет? Добейтесь полной ясности понимания и от Вани и еще более от Мани.

Крепко жму руку и желаю продержаться пуще всего.

Ваш Ленин

[P. S. Если Ваня вздумает потребовать точного оформления отношений между нпм и Маней, между его членами и членами Мани, входящими в питерский ЦК, — то это, я думаю, лучше всего бы *отложить* до свидания здесь и сказать Ване *прямо*: «Одно из двух — либо мы действительно солидарны, — тогда на общей работе мы споемся в месяц настолько, что у нас не останется ни малейшей тени недоразумений, ибо мы все будем искряками. Либо обнаружится несогласие, — тогда мы честь-честью разойдемся. А скандалиться опять писанием договоров и проч. мы не желаем!» Из Вашего письма от 6 июня я вижу, что в этом духе Вы им сначала ответили, и превосходно сделали, конечно.]

Написано 16 июля 1902 г.
Направлено из Логви (Северный
берег Франции) в Петербург

Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 3

Печатается по рукописи

А. М. КАЛМЫКОВОЙ

27. IX. 02.

Получил Ваше письмо. Большое спасибо за обстоятельный ответ. До приезда Виконта я, согласно Вашему желанию, не буду ни ставить общего вопроса о финансах, ни сообщать о Вашем письме иначе как в общих чертах: т. е. ни о том, как Вы определяете состав «владельцев», ни о том, какую именно сумму Вы указываете, ни о том, как скоро (немедленно всю сразу или по частям) Вы ее можете дать. С Виконтом у нас будут все равно vertrauliche * беседы по всем важнейшим вопросам, — так я уже лучше прежде всего ему покажу Ваше письмо и сообща с ним решим насчет, так сказать, пределов дальнейшего сообщения содержания этого письма.

Я бы лично склонялся к тому, что лучше пока всей суммы не объявлять никому (держать ее про себя), о возможности получить всю сразу — тоже абсолютно никому, ибо теперь «возможных» расходов «возможных» предприятий *тма*. Обилие побегов ставит «в распоряжение» «Искры» кучу людей *при условии содержания всех их*, но если за это широко, легко и необдуманно взяться, то мы окажемся через $\frac{1}{2}$ года — год «без ничего». Между тем, если быть «потуже», то довольно большое число периферических предприятий «обходится своими средствами». Лучше ввиду этого *поставить дело по-старому* (т. е. перед всеми участниками дела говорить так): *Вы* можете давать *довольно* еще много, скажем *свыше 10 тысяч*, но, во-1-х, не сразу, а, во-2-х, *желаете* давать лишь при крайней нужде, рекомендуя изыскивать самим регулярные источники текущих расходов. Повторяю, это пока мое личное

* — конфиденциальные. Ред.

мнению, о мнении же Виконта я еще не знаю. С Виконтом здесь мы хотели поднять вопрос о некотором «шлюбвонном», «дружественном» размежевании функций, исходя из того, что лучше же, наконец, воспользоваться миром для создания прочного *modus vivendi* *, чем откладывать опять до «случайного» конфликта. Но удастся ли еще, решим ли мы так, удобно ли будет поднять вопрос, — все это пока еще неизвестно.

Сейчас у нас совсем круто с деньгами, а есть *неотложные* расходы. Поэтому пришлите, пожалуйста, по возможности немедленно *2 000 марок*: что можете из них — тотчас, а что надо выписать, поскорее (и сообщите, когда придет). Но выписывать надо уже, по-моему, побольше: выпишите *тысячи 3 рублей* и держите у себя, чтобы можно было скоро от Вас получать. Иначе нам буквально не извернуться: мы и то задолжали уже 150 руб., на следующей неделе оттягиваем платеж 50 рублей. На отъезды (необходимые) надо около 300 руб., здешним — около 200 вскоре и т. д. Напишите поскорее, как Вы распорядились, когда и сколько будет Вами получено.

Броку передам. У нас народа куча и сутолока чрезмерная. А еще приезжают многие на днях!

О Ваших планах насчет приезда Вы ничего не пишете, о своем здоровье очень неопределенно: только, что чувствуете себя скверно, а почему и как? Меня еще тревожит отсутствие вестей из дому.

Ну, будьте же здоровы.

Ваш Ленин

Направлено из Лондона в Дрезден

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

* — способа уживаться. Ред.

ПРЕДИСЛОВИЕ К РЕЧАМ НИЖЕГОРОДСКИХ РАБОЧИХ НА СУДЕ ¹⁴³

НИЖЕГОРОДСКИЕ РАБОЧИЕ НА СУДЕ

Перепечатаваем речи нижегородских рабочих с литографированного листка, изданного Нижегородским комитетом Российской социал-демократической рабочей партии. Прибавлять что-либо к этим речам значит лишь ослаблять впечатление, производимое этим бесхитрым рассказом о бедствиях рабочих и о росте среди них возмущения и готовности к борьбе. Наш долг теперь — приложить все усилия, чтобы эти речи были прочтены десятками тысяч русских рабочих. Пример Заломова, Быкова, Самылина, Михайлова и их товарищей, геройски поддержавших на суде свой боевой клич: «Долой самодержавие!», воодушевит весь рабочий класс России для такой же героической, решительной борьбы за свободу всего народа, за свободу неуклонного рабочего движения к светлому социалистическому будущему.

Написано до 1(14) декабря 1902 г.

*Напечатано в газете «Искра» № 29,
1 декабря 1902 г.*

Печатается по рукописи

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

1. XII. 02.

Дорогой Георгий Валентинович! Я уже хотел запрашивать Вас о причинах молчания, когда получил Ваше письмо. Поручения исполним.

Отчего Вы молчите и (1) о теме для «Искры» и (2) о фельетоне о Тарасове¹⁴⁴? Разве не получили моего письма из Берна? Ответьте, пожалуйста, поскорее, думаете ли писать для «Искры» передовую на такую или приблизительно такую тему? [Скорее потому, что № 28 уже готов и начал набираться № 29. В № 28 передовая Веры Ивановны против с.-р., что они извращают историю, сочиняя, будто во времена «Народной воли» не было оскорблений политиков etc. Заглавие: «Le mort saisit le vif»*.]

Как идут Ваши прения с «Владимировым»? А Ваш реферат? Как кружки Лалаянца и др.? А «жизненцы»¹⁴⁵ что?

Жму руку.

Ваш Ленин

Да! чуть не забыл, что Лев**

Прилагаемое письмо пошлите, пожалуйста, по городской почте.

Направлено из Лондона в Женеву

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 16*

Печатается по рукописи

* — «Мертвый хватает живого». Ред.

** Фраза обрывается. Ред.

1903 г.

Ф. В. ЛЕНГНИКУ

Курцу

17. I. 03.

Вчера получили «Киевский С.-Д. Листок» № 1, от 30 ноября (sic!*) через стороннего человека. Это просто скандал, что наши искряки всегда плетутся во хвосте! Отчего Зарин не прислал этого листка своевременно? Отчего он ни слова не писал об этом предприятии? Просим Зарина христом-богом связать нас непосредственно с каким-либо членом Комитета, аккуратным, подвижным, знающим все, что делается. Каждый листок (чей бы то ни было) пусть посылается тотчас по двум разным адресам в двух экземплярах, один в конверте, другой завернутый в русскую газету. Затем немедленно же надо связать нас с *Вакаром*. Мы очень боимся, что киевских искряков благодаря их бездеятельности и зрительскому отношению постигнет участь Питера. О получении и *распределении* (NB) литературы тоже ни слова!! Хоть караул кричи!

Направлено из Лондона в Киев

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

* — так! Ред.

Е. Д. СТАСОВОЙ

Отчего же не отвечаете насчет № 16 «Рабочей Мысли», изданного в Женеве, по всей видимости, Надеждиным? Неужели и это оставите без протеста¹⁴⁶? Какой скандал, что листок «Рабочей Мысли» № 1 был сожжен¹⁴⁷: в нем, конечно, надо было кое-что исправить и порядочно, но почему же не исправили? это непостижимо, что у вас творится! Почему задержан печатный листок о 200-летию печати¹⁴⁸? Присылайте немедленно каждый листок, свой и чужой, рабочий и студенческий, все без исключения, с надписями, можно ли цитировать и был ли распространен, — каждый в двух экземплярах по двум адресам или просто в конвертах или заворачивая внутрь легальной газеты и посылая бандеролью, только прочной бандеролью крест на крест.

Почему не шлете в «Искру» отчетов СПб. комитета о сборах вами денег? Непременно делайте это. Корреспонденции рабочие из Питера очень нужны: доставайте их ради бога усерднее, особенно о безработице, затем о впечатлениях, производимом литературой.

Листок № 1 «Рабочей Мысли» исправьте, написав более сдержанно и более деловито, и непременно издайте историю раскола внутри Комитета. Надеждиинскую «Рабочую Мысль» нельзя, поймите: *нельзя* оставить без протеста публичного.

*Написано 28 января 1903 г.
Направлено из Лондона в Петербург*

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ и В. А. ПОСКОВУ

Клару и Борису от Старика

Дорогие друзья! Курц пишет вам о вчерашнем собрании¹⁴⁹. Никакой, абсолютно никакой надежды на мир больше нет. Вы себе не реализуете и десятой доли тех безобразий, до которых дошли здесь мартовцы, отравив всю заграницу сплетней, перебивая связи, *деньги*, литературные материалы и проч. Война объявлена, и они (Люба, Костя, Ерема) едут уже воевать в Россию. Готовьтесь к легальнейшей, но отчаянной борьбе. Надо непременно занять своими людьми места во *всех* комитетах без исключения. Надо обратить особое внимание на Харьков, Екатеринослав и Ростов. Правда ли, что Киевский комитет принял резолюцию за меньшинство? возможно ли это? Отчего мы не знаем раньше?

Я бы очень и очень советовал вам кооптировать Конагу и Игната. Первого вы скоро увидите и узнаете. О втором же скажу: при войне он, ей-богу, полезен и необходим; слушаться он будет вполне; от неподходящих функций его можно отстранить; про него много ходит зряшных сплетен; бояться, что он накооптирует черт знает кого, нечего, ибо Курц здесь побудет, и мы его побережем. Повторяю: очень советую взять Игната, но, разумеется, это всецело ваше дело, и я от Игната взял торжественное обещание слушаться вполне начальства (признавшись ему, что он должен быть готов и к некооптации его).

Ради бога, поставьте правильно бюро, чтобы мы имели письма еженедельно от вас. Еще усерднее просил бы перевести Брута на пелегальное положение: не стоит гибнуть задешево. Пусть объездит всё и вся в 2—3 месяца, а потом едет сюда на смену Курцу. Право же, этот шаг необходим. Видели Лебедева. Здесь и Рубен.

Гурвич и Хинчук — мартовцы.

Спешите ответом насчет Совета: надо формально назначить тотчас еще одного члена от вас и ему передать свой голос Курцу. Пожалуйста, не медлите.

*Написано 5 октября 1903 г.
Направлено из Женевы в Киев*

*Впервые напечатано в 1927 г.
в Ленинском сборнике VI*

Печатается по рукописи

Ф. И. ДАНУ

Копия ответа

На адрес Потресова (для Дана)

2. XII. 03.

Уважаемый товарищ! Устранение личного конфликта между мной и Мартовым могло бы быть удостоверено в приложении к протоколам съезда Лиги¹⁵⁰. Я, с своей стороны, был бы, конечно, только рад этому. Но сокращать что бы то ни было в протоколах съезда, удалять кое-что из описания того, что было, никто не имеет ни формального ни морального права.

С товарищеским приветом *Н. Ленин*

Написано в Женеве

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике X

Печатается по рукописи

1904 г.

ЮЖНОМУ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

В Одессу

От заграничного члена ЦК и члена Совета, Лепина

Товарищи! Нам сообщают частным образом, что большинство Николаевского комитета обвиняется в неправильных действиях¹⁵¹. Я очень хотел бы выяснить себе, как было дело. Будьте добры, ответьте мне *немедленно* сами (и попросите немедленно же ответить мне и товарищей, состоящих теперь в Николаевском комитете, переслав им мое настоящее письмо), ответьте на следующие вопросы:

1) Кто именно состоял членом Николаевского комитета до провала 8—9 марта? Необходим полный перечень конспиративных фамилий. Сколько было всего членов? Сколько меньшинства и сколько большинства?

2) Все ли члены Николаевского комитета провалились 8—9 марта? Если не все, то сколько осталось? сколько большинства, сколько меньшинства?

3) Не было ли формального постановления Николаевского комитета (до провала 8—9 марта) о назначении кандидатов? Если да, то когда оно было принято и сколько именно, каких именно кандидатов было назначено?

4) Были ли провалы в Николаевском комитете после 8—9 марта? Как изменял состав Николаевского комитета каждый из этих провалов?

5) Не были ли товарищи С. и О. (члены меньшинства, с которыми был конфликт) членами Николаевского комитета до провала? Не работали ли они раньше в Николаеве? Если да, то когда, как долго и в каком качестве, в какой группе, на каком деле и прочее? Когда именно С. и О. приехали в Николаев?

6) Через сколько дней после полного провала (8—9 марта) приехал в Николаев товарищ Н.?

7) Какое право имел товарищ Н. объявлять товарищей С. и О. членами Николаевского комитета, без согласия и без опроса членов Николаевского комитета, товарищей В. и А.?

8) Не заявляли ли товарищи С. и О. каких-либо претензий на то, что они без всякого назначения и без всякой кооптации являются членами Николаевского комитета? Если заявляли, то подробно рассказать, на каком основании?

9) Какие связи должны были передать товарищам В., Н. и А. товарищи С. и О.? Откуда были связи у товарищей С. и О.? кто им и когда дал эти связи?

10) Почему С. и О. не признавали товарищей В. и А. комитетом?

11) Какие официальные учреждения Николаевского комитета существовали в момент провала 8—9 марта? т. е. какие именно группы агитаторов? организаторов? пропагандистов? и т. д.? сколько таких групп? Перечислить непременно все и указать, сколько членов было в каждой? сколько меньшинства и сколько большинства?

12) Когда образовалась группа агитаторов, собрание которой из 10 членов приняло резолюцию 20 апреля в пользу большинства? до провала или после провала? изменялся ли ее состав после провала и как именно изменялся? Не было ли формального или молчаливо признаваемого права у этой группы (или у иных групп) выдвигать кандидатов в члены местного комитета?

13) Не известно ли вам, откуда и с чьей помощью (деньгами и т. п.) были посланы С. и О.?

*Написано в конце мая 1904 г.
в Женеве*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XV*

Печатается по рукописи

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

26. 7. 04.

Дорогой Владимир Дмитриевич! Спасибо за Ваше письмо от 23. 7. 04 о делах¹⁵². Отвечаю по порядку.

Насчет общей политики я стою по-прежнему за вооруженный мир, за отступления с протестами (как мы говорили с Ниной Львовной при Вас и Мартыне Николаевиче), одним словом, за старую тактику. Опротестовывать всякое нарушение, оглашать, агитировать, не давая поводов к желанному для них *coup d'état**. О частностях же отдельных мер Вам на месте виднее.

Что агентам ЦК не дали бумажки, это прямая вина Бориса, который уезжал последним¹⁵³. Я уже писал Мартыну Николаевичу, что советую *разъяснить* редакции ЦО *нелепость* требования бумажек: Борису-де написано дважды, *есть весть об его аресте*, неужели-де ждать ответа из России через $\frac{1}{2}$ года?? Протестуйте, — а *de facto*** Вы же будете все делать.

Насчет финансов я побаиваюсь, что мы зря взялись за библиотеку: не до жиру, быть бы живу. Помните, я Вам это говорил? А 300 frs*** ухнули!! Ох, берегитесь, не увлекайтесь Вы, бога для, библиотекой¹⁵⁴, думайте о *целом*.

Игнату от меня большой привет. Как он себя чувствует?

Ужасно беспокоюсь за Нину Львовну. Напишите тотчас, если что узнаете.

Ответ Плеханову, по-моему, надо обязательно выпустить (*брошюрой*, не листком, с маленьким предисловием), если

* — перевороту. *Ред.*

** — на деле, фактически. *Ред.*

*** — francs — франков. *Ред.*

ЦО после всех протестов не напечатает. И не опоздайте с этим, а то интерес теряет¹⁵⁵.

Крепко жму руку и шлю привет Вере Михайловне и всем друзьям.

Ваш Н. Ленин

Пишите мне (и газеты посылайте) на *Meiringen, postlagernd* *.

*Написано в горах Швейцарии,
направлено в Женеву*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XV*

Печатается по рукописи

* — Мейринген, до востребования. Ред.

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Дорогой Владимир Дмитриевич! Получил Ваше письмо и спешу ответить. Я никак не могу понять, из-за чего у Вас вышла размолвка и в чем тут суть. Почему не продать 20—30 экз. «Зари», в чем тут «забегание», мне не ясно. Это, казалось бы мне, такой частный вопрос экспедиционной работы, который всецело должен быть предоставлен заведующему экспедицией, т. е. Вам. Мартыну Николаевичу пишу сегодня же, чтобы попытаться устранить размолвку. Напрасно Вы волнуетесь чересчур по поводу отдельных выражений, даже резких, даже несправедливых. Вы ведь видите, что все изнервничались — виною тут паскудное положение, созданное новыми предателями в ЦК. Авось вот скоро развяжемся окончательно со всем этим и начнем новую работу, — тогда исчезнет почва для мелких конфликтов. А пока надо уже постараться перетерпеть, и на резкости я бы отвечал шутками насчет «миноносца разящего». Я понимаю вполне Ваше раздражение, но иного, как шутки, тут не придумать. Возникнет спор, — затянуть решение дела, написать сюда, вот и все. Пожалуйста, примите *все и всяческие меры* для ускорения выхода

- 1) брошюрки Рядового и Галерки,
- 2) Вашего заявления с документами,
- 3) брошюрки Галерки, посланной сегодня¹⁵⁶.

Как Илья? Он был у меня вчера, я ему рассказал дело¹⁵⁷, но он еще не решается. Дали ли ему мое 1) письмо по поводу договора 26.5.04¹⁵⁸, 2) протест против декларации ЦК¹⁵⁹ и 3) письмо по поводу протеста¹⁶⁰? *Безусловно необходимо прочитать и ему и всем наборщикам, не затягивайте этого.*

Налажено ли дело с типографией кооперативной¹⁶¹? Спешите.

Илья передает, как слух, что у Глебова есть отставка Травинского. Посмотрим и проверим.

Но каковы гуся, а? Спорят 5 и 4; двое из 5 уходят, двух из 4 берут, — тогда тройка вместо ухода делает *coup d'état** 162!!

Ваш Н. Ленин

*Написано между 18 и 31 августа
1904 г. в горах Швейцарии,
направлено в Женеву*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XV*

Печатается по рукописи

* — переборот. Ред.

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

13. 9. 04.

Дорогой Владимир Дмитриевич! По-моему, никакого прошения *не подавайте*, как мы уже решили¹⁶³.

К брошюре¹⁶⁴ приклейте листок, на котором напечатайте

- 1) объявление о Вашем издательстве (и на обороте);
- 2) заявление о запрещении Бориса (как уже набрано);
- 3) письмо Бориса (это)¹⁶⁵ от 12.IX, без постскриптума;
- 4) добавленьице к письму коротенькое, примерно такое:

«Такова политика людей, которые с таким великолепием вели «принципиальную» войну против формализма и бюрократизма! Интересно бы знать, однако, какой пункт устава запрещает членам партии издавать партийную литературу?»

В. Бонч-Бруевич».

Привет всем. Приеду в четверг, послезавтра.

Ваш Н. Ленин

Р. С. Передайте Сергею Петровичу: 1) что в четверг мы его выселяем из квартиры и ночуем там сами; 2) что о Самсонове пан¹⁶⁶ писал четыре дня тому назад. Надо было его послать прямо!

Написано в окрестностях Женевы

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XV*

Печатается по рукописи

Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕНУ

29. 9. 04.

Уважаемый товарищ!

Я был очень приятно удивлен сообщениями Сергея Петровича и Мартына Николаевича относительно Вашей политической позиции в настоящее время. Мне незачем говорить Вам, как тяжело мне было в течение последнего года прекращение тех хороших отношений, которые всегда прежде были между нами. Ввиду указанных сообщений, я думаю, нам не стоило бы обращать внимание на прошлое, мы могли бы, вероятно, восстановить старые отношения исключительно на почве общих положительных задач настоящего и будущего. Если я ошибаюсь в этом, то Вы, конечно, поправите мою ошибку, но я считаю своим долгом, после разговора с Мартыном Николаевичем, сделать первую попытку непосредственного и прямого выяснения отношений.

Уважающий Вас

Н. Ленин

Адрес мой:...*

Направлено из Женевы в Париж

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XV*

*Печатается по копии,
написанной П. Н. Лепешинским*

* Адрес в рукописи не приведен. Рсд.

М. П. ГОЛУБЕВОЙ

Шифр.

Личное от Ленина *Марье Петровне*

Дорогой товарищ! Чрезвычайно рад я был узнать от наших общих знакомых (особенно от *Зверя* — не знаю, под той же ли кличкой Вы ее знали), что Вы живы и заняли солидарную с нами политическую позицию. Мы виделись и были знакомы так давно (в Самаре в 1892—1893 году), что без посредства новых друзей нам трудно бы и возобновить дружбу. А возобновить ее мне очень бы хотелось. Для этого посылаю Вам, пользуясь адресом, подробное письмо о наших делах и усердно прошу ответить лично и поскорее. Без регулярной переписки немыслимо вместе вести дело, а Саратов до сих пор упорно отмалчивался целыми месяцами. Пожалуйста, поверните это теперь иначе и начните писать сами пообстоятельнее. Без подробных писем от Вас лично нельзя будет выяснить ни Ваше личное положение в деле, ни вообще саратовские условия. Не поленитесь потратить 2—3 часа в неделю.

Шлю Вам большой привет и крепко жму руку.

Ленин

*Написано позднее 5 октября 1904 г.
Направлено из Женевы в Саратов*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XV*

Печатается по рукописи

Э. Э. ЭССЕН

Барону от Ленина

4. XI. 04.

Дорогой товарищ! Целый ряд вестей, полученный мной относительно Вас, заставляет очень просить Вас оставить временно работу и приехать сюда на месяц. Я прекрасно понимаю, как Вас увлекает работа и как трудно от нее оторваться, но надо же думать о распределении сил с точки зрения общего плана кампании. Нам необходимы опытные работники, и Вы обязаны найти себе заместителей из молодежи на время, а сами непременно приехать сюда для улажения некоторых общих дел, для сообщения всех Ваших выводов из Ваших поездок, для совещания относительно новых шагов, которые мы предпринимаем. Это безусловно необходимо, иначе мы останемся в следующий серьезный момент без резерва. Пожалуйста, отвечайте мне лично поскорее и не откладывайте, ради бога, поездки ни на неделю. Вы давно собираетесь и все тянете. Я знаю, чем это кончается. Крепко жму руку и жду Вас вскоре.

Ваш Н. Ленин

Направлено из Женевы в Одессу

*Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Красная Летопись» № 1*

Печатается по рукописи

А. И. ЕРАМАСОВУ

Дорогой друг! Ваша помощь была для нас вообще и для меня в особенности крайне ценна. Если я ни разу не обращался еще к Вам с специальной просьбой, то это потому, что крайности не было, а в Вашей поддержке, насколько это для Вас возможно, я был уверен. В настоящее время наступает момент крайности, момент до того серьезный, что я и не мог раньше предполагать ничего подобного. Наше дело грозит прямо-таки крахом, если мы не продержимся *при помощи чрезвычайных ресурсов* по меньшей мере полгода. А чтобы продержаться, не сокращая дело, необходимы минимум две тысячи рублей в месяц: на редакцию, издание, перевозку, снаряжение необходимейших агентов. Вот почему я и обращаюсь теперь к Вам с настоятельнейшей просьбой выручить нас и добыть нам эту поддержку. Пожалуйста, дайте знать поскорее, возможно ли будет для Вас исполнить эту нашу просьбу.

Написано в первой половине декабря
1904 г.

Направлено из Женевы в Сызрань

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XV

Печатается по рукописи

1905 г.

* * * 187

9. III. 05.

Дорогой друг! На большинство Ваших вопросов ответить я не в силах, ибо сам знаю не больше Вашего. За один центр Воинов, кажется, не стоит. Россияне стоят. Пройдет ли, не знаю. Я больше стою за старое¹⁸⁸, но особой важности не придаю. Корень вопроса — совещания между ЦК и редакцией, а это опять приводит *фактически*, почитай, к Совету.

«Там видно будет».

В Москву о Вас писать мне невозможно, ибо там личных знакомых нет, а с этим надо быть осторожным. Лучше выждать, как уже сами решат.

Конспект моего доклада («Задачи III съезда») пришлю, если найду*: он *очень* короток, почти то же, что в «Вперед» сказано «От редакции»¹⁸⁹.

Что было за согласие ЦК на съезд, я так и не могу добиться. Я сам очень боялся ловкой интриги ЦК — отношение наше Вы видели из «Вперед»¹⁷⁰. Теперь ЦК меньшинства провалился почти весь, уцелели только Фишер, Никитич и Карп. Взят также Штейн и Повар¹⁷¹. Вероятно, это надолго ослабит меньшевиков. Здесь Мартушка прямо истеричничает в своем клубе при упоминании о съезде. Судя по этому, они не пойдут. Наверное же кто может знать? Я готов и к худшему: к расколу с нашей стороны, но считаю это невероятным.

Неужели Вы не добились хоть *протоколирования* гнуснейшего хвастовства Дейча? Ведь это нечто из рук вон!! Такого нахальства нельзя было даже ждать.

* Нашел — посылать нельзя, ибо перо глифы на вложне бумаги. Советую налегать на опыт II съезда.

Надо было пришить его к *протоколу*, опубликовать *перечень* «их» групп или хотя съезду передать этот протокол, чтобы показать россиянам бездонное нахальство этих господ.

Жму руку. *Н. Ленин*

Написано в Женеве

*Впервые напечатано в 1926 г.
в Ленинском сборнике V*

Печатается по рукописи

СЕКРЕТАРЮ
«КОМИТЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ»
В АНГЛИИ ¹⁷²

23. III. 05.

Милостивый государь!

Большое спасибо за Ваши пожертвования. Я получил чек на 80 фунтов стерлингов (2 008 франков) и в соответствии с Вашими указаниями направил 60 фунтов (1 506 франков) в С.-Петербург нашему Петербургскому комитету Российской социал-демократической рабочей партии¹⁷³. Я также получил второй чек на 90 фунтов стерлингов (эта сумма еще не получена здесь во франках). 50 фунтов будут также посланы для оказания помощи вдовам и сиротам петербургских (трудящихся) рабочих, убитых 9(22) января.

С лучшими пожеланиями.

Искренне Ваш

Вл. Ульянов
 (редактор «Вперед»)

VI. Oulianoff, Editor of the «Vperiod»,
 3. Rue de la Colline. 3. Genève.
 Switzerland.

Направлено в Лондон

*Впервые напечатано 18 августа 1946 г.
 в журнале «Британский Союзник» № 33*

*Печатается по рукописи
 Перевод с английского*

П. А. КРАСИКОВУ

5. IV. 05.

Дорогой друг! Насчет времени ничего определенного пока сказать не могу¹⁷⁴. Думаю, что Вы успеете съездить в Льеж, если можно вернуться в воскресенье, или *не брать обратного билета* и не возвращаться в Париж (лучше всего, пожалуй, сейчас же взять круговой билет на 45 дней Париж — Льеж и т. д. — Париж). Раньше понедельника *вряд ли* мыслимо, хотя точно, повторяю, не знаю. Пятого апреля (сегодня) назначен был крайний срок выезда из Питера, — *его**, *вряд ли* раньше понедельника. Пока на месте никого еще нет. В пятницу двигаются отсюда двое, — может быть, заедут в Ваш город, но под строжайшим инкогнито.

Видели плехановский Дневник¹⁷⁵? Какой грустный тон резиныяци! Жаль старика, сердится зря, а хорошая башка...

Наша линия с *делегатами* должна быть сугубо мирная: нам «терять нечего, выигрываем же (при победе) всё», у противников наоборот. Вы это, впрочем, сами поймете из листка БКБ и ЦК¹⁷⁶, а также из № 13 (Организационный вопрос)¹⁷⁷.

С докладом Комитета заграничной организации¹⁷⁸, списком членов и всеми документами спешите, спешите, спешите.

Au revoir**. Ваш Н. Ленин

*Привет Киске*¹⁷⁹! Как-то она поживает?

Направлено из Женевы в Париж

Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи

* — следовательно. Ред.

** — До свиданья. Ред.

* * * 180

Спешу напомнить Вам об одной вещи, которую *необходимо* перевести и издать как можно скорее и которую я забыл упомянуть в разговоре с Вами (хотя давным-давно уже имел в виду эту вещь!). Это — Die Reichsverfassungskampagne* Фридриха Энгельса из изданного Мерингом собрания сочинений Маркса и Энгельса (Marx' Nachlass** и т. д., том III). Это — отдельная, самостоятельная вещь, которая обязательно должна выйти брошюрой. Интерес ее в современный момент *особенно велик*¹⁸¹.

*Написано в апреле — мае 1905 г.
в Женеве*

*Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVI*

Печатается по рукописи

* — Кампания за имперскую конституцию. *Ред.*
 ** — Литературное наследство Маркса. *Ред.*

СЕКРЕТАРИЮ
«КОМИТЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ»
В АНГЛИИ

20. 5. 05.

Милостивый государь!

С благодарностью подтверждаю получение 25 фунтов стерлингов, из которых 5 фунтов будут, согласно поставленным Вами условиям, предназначены для оказания помощи. Все Ваши пожертвования упоминаются в нашей газете «Вперед», которую мы Вам послали. Теперь я вновь направляю Вам те номера этой газеты, в которых упоминается о пожертвованиях, и отмечаю эти места синим карандашом.

Мы уже писали С.-Петербургскому комитету Российской социал-демократической рабочей партии о том, что необходимо сделать сообщение на нескольких рабочих митингах о пожертвованиях, полученных от «Комитета представительства рабочих». Поскольку вся связь с организациями нашей партии является секретной, потребуется некоторое время прежде чем будет получен ответ. На этой неделе несколько русских товарищей отправляются в С.-Петербург, и я повторил им свою просьбу. Они обещали принять все меры для того, чтобы это сообщение было поскорее сделано в С.-Петербурге, и известить Вас. Ваше письмо от 22.IV.05 г. также будет направлено С.-Петербургскому комитету.

Надеюсь, милостивый государь, что Вы скоро получите письмо от наших товарищей из Петербурга с изложе-

нием сообщения, сделанного на митинге рабочих в русской столице.

Прошу извинить меня за мой влохой английский язык.

С сердечной благодарностью.

Искренне Ваш

Вл. Ульянов
(редактор «Вперед»)

VI. Oulianoff,
3. Rue de la Colline. 3.
Genève. Switzerland.

Направлено в Лондон

*Впервые напечатано 18 августа 1946 г.
в журнале «Британский Союзник» № 33*

*Печатается по рукописи
Перевод с английского*

Л. А. ФОТИЕВОЙ

Любезнейшая Киска!

Сейчас послал Вам телеграмму. На всякий случай поясню, в чем дело. Меня вызвали в Париж по одному делу. Мне непременно хочется не терять поездки только из-за этого, а прочесть реферат. Тема: «Третий съезд и его решения». Содержание: параллельный разбор наших и меньшевистских решений: у них только что вышло извещение об их конференции, и я буду его разбирать. Могу читать только во *вторник* (я приеду в понедельник, но вечер у меня будет занят) и непременно должен кончить в один день. Если можно, снимите самый большой зал (где я читал против Струве — Филатов и др. знают) и оповестите шахмист публики. Если еще не телеграфировали мне ясно своего ответа, то телеграфируйте завтра, чтобы я *точно* знал: сняли ли залу? Может быть, даже успеете написать мне *express'ом** (чтобы я получил не позже воскресенья утром), но если что-либо важное сообщить надо, непременно телеграфируйте.

Сегодня читаю здесь то же.

Tournez s'il vous plaît!** Жму руку.

Ваш Ленин

Если бы, паче чаяния, оказалось, что нельзя читать реферата, то я бы, может быть, вовсе не приехал. Поэтому непременно ответьте.

Написано 1 или 2 июня 1905 г.
Направлено из Женевы в Париж

Впервые напечатано в 1931 г.
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи

* — экспрессом. Ред.

** — Смотрите на обороте. Ред.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

15. 9. 05.

Дорогие товарищи! Получил деньги, 1000 р.—2640 francs *, и первый номер «Рабочего». Он производит превосходное впечатление. Можно надеяться, что трудная задача нескучного популярного изложения будет им в значительной степени решена. Есть что-то свежее в тоне и характере изложения. Прекрасный боевой дух. Одним словом, от души могу поздравить с успехом и пожелать дальнейших. Замечания частные возникают у меня пока следующие: 1) желательно немного более говорить о *социализме* ввиду «разъяснительного» характера органа; 2) желательно более тесно и непосредственно связывать боевые политические лозунги с *резолуциями* III съезда и с общим духом нашей тактики революционной социал-демократии.

Теперь к вашему письму от 24.8.05¹⁸², которое нас всех прямо поразило своим тоном. I. Об осведомлении. Вы «больше ничего не можете сделать». Это неверно, ибо мы видим и знаем, что и Бунд, и меньшевики, и ряд большевиков могут делать больше и делают. Это факт, что заграничный член ЦК осведомлен хуже бундовцев и «Искры». Исправить это и исправлять падо неуклонно и неустанно. Вот самый свежий пример. Вашу резолюцию об активном бойкоте мы получили *только на днях*. Приезжие из России знают о ней *с июня*!! И вы скажете, что «больше ничего не можете сделать»???? Опоздание се вызвало у нас, помимо моей вины, разногласицу, ибо я в «Пролетарии» толковал «активный бойкот» иначе, не зная, как вы толкуете¹⁸³.

* — франков. Ред.

Вот вам еще факт восстановления вами двоецентриа. По существу, разногласия вышла невеличка, но все же она нежелательна в вопросе о способе действия всей партии. Мне кажется 1) крайне важным и единственно правильным с точки зрения решений III съезда прямо выставить центральным пунктом агитационной кампании лозунг восстания и временного революционного правительства. 2) Мне кажется безусловно ошибочным совет «разгонять силой» собрания выборщиков. Это была бы губительная тактика. Одно из двух: или нет условий для применения силы в серьезных размерах, — тогда ограничиваться агитацией, речами, стачками, демонстрациями, убеждая выборщиков, отнюдь не «разгоняя» их. Или есть условия для применения силы в серьезных размерах — тогда надо направлять эту силу не против выборщиков, а против полиции и правительства. Тогда беритесь за восстание. Иначе вы грозите встать в пелопейшее положение: рабочие «разгоняют силой» выборщиков, правительство силой их защищает!! Тут практически сказывается вред от невыставления прямого и решительного лозунга восстания, как центра агитации против Думы: готовьте восстание, убеждайте всех (и выборщиков в том числе) готовить восстание, уясните его цели, формы, способы, условия, органы, предпосылки. Но *силы* зря не применяйте, пока она не накоплена, и, если вы не убедили выборщиков, то разгонять их силой — прямо безумие, самоубийство для социал-демократии.

Далее. II. Вы пишете, что не хитрили с Организационной комиссией, а исполняли волю III съезда. Я думаю, что вы тут явно неправы. О необходимости подготовки *условий объединения и двух съездов* для объединения (в одном месте и в одно время с обязательством каждой организации подчиниться решениям *своего* съезда) я писал вам еще * ... Значит, тут разногласий нет. Но что вы забыли о тайной резолюции (прилагаю ее ниже), об *обязательном* утверждении условий слияния IV съездом, этот факт остается фактом. Я на него и напирал. Организационная комиссия в двух пунктах своего заявления («Летучий Листок» ЦК¹⁸⁴ № 3, стр. 5), в пункте 2 и в пункте 3, *прямо*

* В рукописи после «еще» сделан пропуск, чтобы вставить дату письма Центральному Комитету: 28 июля (см. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 273—275). Н. К. Крупская зачеркнула «еще» и написала «уже ранее». *Ред.*

говорит *прот и в* объединения путем съезда. Этого нельзя отрицать. А вы в *ответе ни звука* о своем несогласии!! Вышло именно так, что резолюцию вы отменили. Что это ошибка и что ее надо исправить, это неоспоримо.

Наконец, другая неоспоримая ошибка: отсутствие прямого ответа Организационной комиссии. Вы пишете, что *«речь шла о слиянии на основах III съезда»*. Помилуйте, господа! Зачем обманывать себя? Зачем ослаблять свою верную позицию явным лицемерием??

Слияние на основе III съезда отвергнуто. Его предлагали еще здесь прямо и Плеханову и Организационной комиссии и Винтер и Вадим. При *таком* слиянии был бы один ЦО (Плеханов даже предлагал «тройку» для него через своих агентов). При *таком* слиянии был бы один ЦК *обязательно* из обеих половин, т. е. «кооптация» не была бы кооптацией, а действительным слиянием.

Но это отвергнуто. Значит, остается *соглашение* до IV съезда и *слияние «на основах четвертого съезда»*. Вместо этого прямого и ясного ответа и заявления во всеуслышание вы *перед публикой* обходите суть вопроса молчанием (ибо ОК явно предлагает слияние не на основах IV съезда, а вы отвечаете: в общем приемлемо, хорошо, побеседуем еще!). А мне вы пишете: *«нашим ультиматумом был устав III съезда»*. И это не самообман? Ведь если вы скажете это публично, то, во-первых, вас осмеют все большевики, а, во-вторых, меньшевики ответят вам *так*, что все ваши добрые намерения о слиянии полетят к черту!

По-моему, лучше прямо заявить партии: к сожалению, они отвергли слияние на основах III съезда. Давайте готовить IV съезд так, чтобы в одно время и в одном месте собралось два съезда. Давайте готовить план слияния. Скажем, во всех параллельных организациях *везде* поровну и тех и других (à la * Николаев). Если так, составьте список параллельных организаций, полный список, опросите все их. Затем ЦК, допустим, тоже пополам, т. е. поровну. При *слиянии* полном против такой «кооптации» спорить принципиально нельзя (хотя практически вопрос сложнее, и надо знать, сколько параллельных

* — на манер, вроде. Ред.

организаций и т. д.). (В скобках: очень жаль, что вы в № 1 «Летучего Листка» нахвастали, что на нашей стороне $\frac{2}{3}$ партии. Этим вы подорвали свое будущее согласие на «пополам». Да и правду ли вы сказали, что $\frac{2}{3}$??) Далее, ЦО. При *слиянии* два Центральные Органа, по-моему, абсурд, и я считаю возможным, что большевики предпочтут этому абсурду свой орган нескольких комитетов на основании устава партии. При *конкурирующих* двух Центральные Органах слияние будет мертвой буквой. Тогда лучше «соглашение» — на основе подобно «Николаевской», т. е. везде объединительные или согласительные комиссии поровну от тех и других¹⁸⁵.

III. Насчет денег. Ваше заявление, что ЦО должен издаваться «на заграничные средства», что банкротство ЦК должно *начаться с ЦО* — огорошило нас всех, как громом. Вы пишете, что это не раздражение и не упрек. Позвольте вам не поверить. Серьезно, спокойно и хладнокровно сказать такую вещь — значит объявить *разрыв* ЦО с партией, а вы этого не могли хотеть. ЦО партии издавать на средства не партии, а заграницы, — постановлять, что банкротство партии должно *начаться* (а не кончиться) с ЦО — это нечто феноменальное. Если бы мы взяли это всерьез, а не сочли именно за проявление нервности в силу временных затруднений (ибо в общем оборот у вас «жирный», а виды и на 60 000 и на «предприятие», еще втрое «жирнее»), то нам пришлось бы принять сейчас же меры к переходу к изданию «на заграничные средства» органа Комитета заграничной организации. Но повторяю, что я вижу в этой чудовищной выходке с вашей стороны только нервность и буду выжидать личного свидания, ибо тут, по-моему, не начало разрыва, а недоразумение.

Жму крепко руку.

И. Ленин

Написано в Женеве

Впервые напечатано в 1926 г.
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

М. А. РЕЙСНЕРУ

4. X. 05.

Многоуважаемый Михаил Андреевич! Очень благодарен Вам за Ваше письмо, которое еще более, чем сообщение Феликса Александровича о беседе с Вами, осведомляет меня о планах и тактике наших так называемых к.-д. Чрезвычайно ценно Ваше сообщение, что либералы, Витте и проч. смертельно боятся активного бойкота. Я только что получил сообщение из России, что состоялась между-партийная конференция с.-д. (РСДРП обе части, Бунд, вероятно латыши и т. д.)¹⁸⁶. Принята тактика активного бойкота окончательно.

Ваш план мне неясен: 1) неужели есть хоть тень надежды, что к.-д. откажутся от выборов в Государственную думу? Я думаю, никакой. 2) Не лучше ли нам, если уже заключать соглашение с радикалами, потребовать от них миллиончика на вооружение петербургских рабочих, чем теперь же выборов в учредительное собрание? Какой толк будет от выборов до борьбы с Треповым или без борьбы с Треповым?

Конечно, это надо обсудить подробнее. Возлагаю надежды, во-1-х, на то свидание, которое Вы на днях будете иметь в Берлине с одним моим другом; во-2-х, на наше свидание с Вами здесь, о котором писал Феликс. С пожеланием успеха в борьбе за активный бойкот

готовый к услугам...

Направлено из Женевы в Берлин

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике V*

Печатается по рукописи

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

25. X. 05.

Дорогие друзья! Только что получил ваше письмо о назначении меня в Международное бюро¹⁸⁷ (жаль, что не назначили Орловского, но об этом поговорим при свидании) и о свидании в Одессе (Берлин). Свидание необходимо устроить поскорее. Вместо Одессы могу предложить Варшаву (Кенигсберг)¹⁸⁸ — все условия те же, но ближе и неожиданнее для полиции. В этом последнем месте все могло бы быть кончено для вас в *четыре дня* при наилучших условиях (легальный паспорт), о коих советую сейчас же начать энергично заботиться. При худших условиях срок все же весьма невелик, и, если можно, хорошо бы увеличить число участников. Если выберете необычный город (Кенигсберг — 22 часа от Питера), то свидание можно назначить в заранее условленном, по путеводителю, кафе, или гостинице, или пивной.

Сегодня же пишу в М. бюро вопрос о конференции и ее сроке; по получении ответа перешлю вам тотчас. Очень прошу спешить с свиданием независимо даже от конференции с М. бюро.

Велись ли протоколы межпартийной конференции? Если да, пришлите их нам непременно.

Написано в Женеве

*Впервые напечатано в 1926 г.
в Ленинском сборнике V*

Печатается по рукописи

1907 г.

М. С. КЕДРОВУ

Уважаемый товарищ! Согласно нашему условию, материал для II тома должен быть сдан к 1.X, для III — к 10.X¹⁸⁹. Первый том задержался. 12 листов для II я сдал, дальнейшие 7 готовы и еще дальнейшие (около 5 или 7) могу сдать очень скоро. Но я хотел бы знать, нужен ли Вам действительно так быстро весь этот материал? приступите ли Вы тотчас к набору? сдали ли Вы уже в набор 12 листов II тома? задержится издание, если я позже представлю конец II тома? Если да, я могу представить конец II тома немедленно, если Вы этого хотите. Но у меня есть план: написать в заключение II тома большую работу о распределении земли в России (по новым данным, статистическим, 1905 г.) и о муниципализации (приняв во внимание IV том «Капитала» или «Theorien über den Mehrwert»*, вышла тоже в 1905 году). Я думаю, эта вещь представила бы большой интерес для публики и была очень своевременна. Материалы для работы почти все у меня уже подобраны и частью уже обработаны. Для окончания надо несколько недель; надеюсь, что смогу в несколько недель написать эту работу.

Итак, сообщите мне: желаете ли Вы представления II тома немедленно без этой новой статьи — или предпочитаете, чтобы II том был представлен, примерно, через месяц — 1¹/₂ с новой статьей.

*Написано в начале декабря 1907 г.
Направлено из Финляндии
в Петербург*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

*Печатается по копии,
написанной Н. Н. Крупской*

* — «Теории прибавочной стоимости». Ред.

1908 г.

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ

7. I. 08.

Дорогой Петр!

Сегодня прикатили мы с Надеждой Константиновной в Женеву¹⁹⁰. Еще не решили окончательно, где устроиться: Александр Александрович очень против Женевы, и мы производим разведки в других местах.

Но надо выяснить вполне положение и здесь. Напишите, пожалуйста, немедленно, 1) знаете ли Вы *пригодного* человека для заведования типографией и экспедицией¹⁹¹? 2) что думаете о док[торе]* в качестве такового? 3) какие особые вещи надо принять во внимание насчет типографии? [нужен ли для нее] собственник, раз она [принадлежит] ЦО большевистской [фракции] Стокгольмского съезда? Почему только *меньшевистскую* типографию Вы считаете собственностью ЦК? 4) Думаете ли Вы, что возможна еженедельная газета и на какой примерно сбыт могла бы она рассчитывать? 300—500—1 000?

Ваше письмо в Берлине мы получили среди паники, вызванной арестом 17-ти¹⁹², и потому уничтожили его после недостаточно внимательного прочтения.

Отвечайте на адрес...

Как здоровье? Когда, [при]мерно, можно будет вернуться [Вам] сюда? Поправились [ли сколько]-нибудь серьезно за это время?

Жму руку...

Направлено из Женевы в Век

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* Здесь и ниже в этом письме в квадратных скобках восстановлены, по смыслу и по отдельным сохранившимся буквам, слова и выражения, недостающие в рукописи вследствие того, что оторвана и отсутствует часть листка, на котором написано письмо. *Ред.*

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ

Дорогой Петр! У меня к Вам есть такая просьба. Я написал большую работу по вопросу об аграрной программе, где разобрал, между прочим, подробно прения II Думы¹⁹³. Нехватка за некоторыми *документами*, внесенными во II Думу.

Именно: *Мушенко* внес проект 104-х или 105, не тот «известный» трудовический проект I Думы, который был повторен и во II, а *новый, эсеровский*¹⁹⁴. По-французски он перепечатан в Rapport du parti S. R. au congrès de Stuttgart. Нет ли у Вас русского текста? Не можете ли достать? Очень обяжете, если поможете.

Не выходило ли это особым изданием? где и когда?

Ваш В. Ульянов

Написано между 7 января
и 2 февраля 1908 г.
Направлено из Женевы в Вену
Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ

3. II. 08.

Ну, и удружил! Дать адрес и связи меньшевику Мандельбергу. Это верк наивности. *Ни в коем случае* Мандельберга *не* подпускать на версту, а если уже сделали эту глупость, то отберите у него адрес и надуйте его.

О «*Пролетарии*» Вам вчера писали. Обострение фракционной борьбы *езде* громадное и неизбежное. Подробности при свидании.

В. Ульянов

Направлено из Женевы в Вену

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Давненько я Вам не писал. Поездка наша все оттягивается: сейчас главное препятствие — отсутствие вестей из Брюсселя. Мне написали оттуда друзья, что ждут туда меня на заседание Бюро (Международного социалистического). Я запросил секретаря, когда же ехать (ибо мне-де надо в Италию). *Ответа все нет.* А Брюсселя пропустить нельзя.

Получили ли *«Пролетарий»*? Какие же у Вас намерения насчет него? А у Ан. Вас.? Его отказ писать о Коммуне получил с сожалением. Наш третий редактор — *Иннокентий*.

Черкните, есть ли какие планы у Вас и Ан. Вас. для *«Пролетария»*.

Жму руку.

Ваш Ленин

Написано в первой половине

марта 1908 г.

*Направлено из Женевы;
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике I*

Печатается по рукописи

М. Ф. АНДРЕЕВОЙ

Дорогая Мария Федоровна! Посылаю письмо нашего библиотекаря к А. М.

Дело вот в чем. А. М. очень прошу написать *легальное* открытое письмо в *русские* газеты с просьбой *помочь библиотеке Куклина*¹⁹⁵ в Женеве присылкой газет эпохи революции и материалов к ее истории.

Письмо коротенькое, *разъясняющее* широкой публике, почему важно помочь этой библиотеке *для работ* и самого Горького и многих других, ему известных, литераторов.

Вас попрошу распорядиться отгектографированием этого письма (надеюсь, Зиновий Алексеевич¹⁹⁶ не откажет помочь тут) и рассылкой *во все русские* газеты и журналы сколько-нибудь приличного направления.

Пожалуйста, организуйте все это!

Того же Зиновия Алексеевича попрошу отправить *малой* скоростью книги, не взятые Виктором, ежели *их не* возьмет Наталья Богдановна¹⁹⁷.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

С первым мая!

Написано в конце апреля 1908 г.

*Направлено из Женевы
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

Ф. А. РОТШТЕЙНУ

8. VII. 08.

Дорогой товарищ!

Насчет кредитора¹⁹⁹ я решил отложить письмо до имеющего быть в самом непродолжительном времени *нового* собрания ЦК¹⁹⁹. Неловко мне соваться, раз собрание уполномоченной партийной коллегии на носу.

Очень рад буду повидать Вас здесь. Насчет окрестностей Женевы мало могу сказать определенного: я все хвораю по возвращении из Лондона, сижу дома, не вижу дачной публики. Знаю, что *во Франции* и в то же время вблизи от Женевы есть много хороших, и едва ли очень дорогих, мест. Например, Могнех на склоне горы Salève, значит, довольно высоко. Там жил у меня один приятель в 1904 году, и там можно, кажется, устроиться и своим хозяйством недорого, а в пансионах подороже, но за 4—4½ frs* наверное, ибо это — цена обычная. Подальше от Женевы (Могнех верст около 7, должно быть, и есть электрическая конка до Салсва) — верстах в 10 и больше, по склону Юры тоже можно устроиться, но мест тамошних я не знаю. Постараюсь разузнать что-либо более определенное и напишу Вам тотчас, как только удастся узнать.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

VI. Oulianoff. 61, III. Rue des Maratchers. 61. Genève.
Адрес новый! Это — недалеко от École de médecine**.

Направлено из Женевы в Лондон

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* — francs — франка. *Ред.*

** — медицинской школы. *Ред.*

ЗАПИСКА А. А. БОГДАНОВУ

Дорогой А. А.! Посылаю письмо Стеклова. Ответьте ему сами. Я ответил — согласен, если перераспределят тему — мне философию, Базарову крестьянский вопрос²⁰⁰.

Жму руку.

Ленин

Р. S. Письмо верните.

*Написано 27 или 28 октября 1908 г.
в Женеве*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

1909 г.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Последние две трети статьи Каменева совсем плохи и едва ли поддаются переделке. Я выправил первую треть (стр. 1— стр. 5 до конца), но дальше не в состоянии выправить, ибо вижу, что дело тут идет не о *правке*, а о *переделке заново*.

Свою мысль (что октябристы и правые борются из-за частных, что их борьба, склока, драка неизбежны на пути превращения монархии в буржуазную, что из этой драки *выходит* революция лишь *посредственно*, т. е. при выступлении на арену пролетариата, а не непосредственно, не из самого «левения» буржуазии) — эту мысль Каменев в этой части статьи выражает донельзя сбивчиво, запутано, с тысячами лишних завитушек.

По-моему, в таком виде пускать *нельзя*.

Либо убедите автора *переделать заново* последние две трети, — и тогда мы «выправим» статью, — либо попробуйте сами написать почти заново последние две трети.

Прилагаю (стр. 1—3 чернилами) примерный план переделки.

Написано летом 1909 г. в Бонбон
(Франция, департамент Сены
и Марны)

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Вторник.

Дорогой Григорий!

Получил статью о шведской стачке²⁰¹. Очень хороша. Отправил в Париж вместе с концом своей статьи о Богданове²⁰² (вышло 100 строк — на 2 страницы «*Пролетария*» в приложении). Не знаю уже, одобрите ли Вы все. Предоставляю *всецело* на Ваше усмотрение: мне так надоело писать эту статью, что я не знаю теперь, не лучше ли похерить ее *всю*, ответив Богданову буквально парой строк по поводу его сплетен об «имуществе всей фракции»? Решайте!

О Плеханове буду писать. В передовицу надо о шведской стачке.

Жму руку.

Ленин

Написано 7 или 14 сентября 1909 г.
в Бонбон (Франция, департамент
Сены и Марны)

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

1910 г.

Л. ТЫШКЕ

для Т.

28. III. 10.

Дорогой товарищ! Благодарю за присылку статей Розы Люксембург²⁰³.

По главному вопросу — насчет замены Варского Ледером — я должен протестовать самым решительным образом. Помилуйте, Вы нас ставите в невозможнейшее положение! Я не буду говорить о личных особенностях Ледера (насколько они бросались в глаза при совместной работе на съездах и конференциях: впечатления на этих съездах *не* свидетельствовали совсем о знаниях, способностях, литературных вкусах, понимании дела, а свидетельствовали часто о мелкой придирчивости etc. etc. — я Вам пишу тоже, конечно, *privatissime**). Я не буду говорить о том, что нельзя заменять опытного литератора, умного марксиста и прекрасного товарища неопытным и малопригодным человеком.

Но я буду говорить о положении редакции ЦО и о кризисе партии. Не может быть, чтобы Вы не видели, что положение критическое. Мы с Варским пишем в ЦК о перемене состава ЦО (Дан срывает его явно). Ликвидаторы срывают ЦК. И в такое время, когда *безусловно* необходим человек, бывший на племуме, испытанный на работе, спевшийся в коллегии, начавший серьезную войну с серьезным врагом, — в такое время заменять его новичком!! Побойтесь бога — ведь это значит парализовать ЦО! Ведь ЦО остался пока *единственным* органом руководства *всей* партией (пока ЦК не соберется после срыва его ликвидаторами). Работоспособность ЦО чертовски важна — и в такое время «начинать сначала», «вводить в работу» новичка, *спорить*

* — сугубо между нами. Р.д.

вместо дела. Поймите же, что меньшевики, опираясь на пленум (а они формально имеют бесспорное право опираться на него), спорят положительно о каждом слове резолюции, о каждом умолчании резолюции, о каждом инциденте (даже мельчайшем) на пленуме, чтобы найти лазейки. Ну, как же мыслим тут в роли маятника человек, не бывший на пленуме и не работавший с нами в центрах РСДРП *давным-давно*? Да ведь это же абсолютно невозможно! Это значит застопорить дело — и в такое время, когда нужно *решать* на каждом собрании *важнейшие* вопросы. Ведь Ледер вынужден будет говорить: «не знаю» на *тысячи* доводов и придировок меньшевиков (которые дьявольски ловки на использование всякого *traktioneller Dreck* *, как Вы отлично знаете). Ну, разве мыслим такой человек в такое время?

Нет. Нет. Мы не требуем чрезмерного от PSD **. Мы знаем ее силы, ее нужды, требования польской работы. Мы не обременяем Варского и не отрываем его от польской *литературной* работы. Но Вы должны непременно оставить нам его в ЦО, как мы условились об этом во время пленума. Без Варского мы *абсолютно* не в состоянии «преодолеть» время кризиса — добиться перемены в составе ЦО. Вот когда кончится кризис, когда изменится состав ЦО, тогда... но и тогда, ради всего святого, *не* Ледера. Дайте тогда Карского, если невозможно и тогда оставить Варского. Теперь же Варский *абсолютно*, *абсолютно* необходим.

Жму руку. Привет Розе.

Ваш Ленин

Направлено из Парижа в Берлин

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

— фракционной гадости. Ред.

** — ПСД — Польской социал-демократии. Ред.

М. М. ЗОЛИНОЙДля *М. М.*

30. IV. 10.

Дорогой товарищ! Благодарю, что известили о положении Михаила. Я сейчас же предпринял шаги для проведения ему субсидии. Дело стоит так, что через Заграничное бюро Центрального Комитета провести ее безнадежно, ибо там теперь мы в меньшинстве. Была оказия в Россию, и я передал русскому ЦК, чтобы он провел субсидию Михаилу. Надеюсь недели через две иметь благоприятный ответ. *Во всяком случае* необходимо было бы добиться, чтобы Михаил продолжал лечение, оставался пока в Давосе до полного выздоровления.

Жму крепко руку.

Ваш *Н. Ленин*

Адрес мой:
Mr. Vl. Oulianoff.
4. Rue Marie Rose. 4.
Paris. XIV.

*Направлено из Парижа в Давос
(Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

Л. ТЫШКЕ

20. 7.

Werter Genosse*! Сейчас узнал от Варского, что двое голосовцев (*бывших* на пленуме) *уже* в России. Положение критическое. Мы посадили *трех* беков после пленума²⁰⁴. Больше не можем. Если не выручат поляки, капут. Либо достаньте второго цекриста поляка и пошлите с Ганецким на 2—3 недели для созыва коллегии *во что бы то ни стало только* для проведения «мер» и для кооптации, — либо капут²⁰⁵. Зависит от Вас. Мы сделали все возможное, погубили троих, больше не можем. Пишите мне: Mr. Oulianoff. Rue Mon Désir. Villa les Roses. Pornic (Loire-Inférieure). France. Я буду там до 23 августа — потом в Копенгагене²⁰⁶.

Большой привет Розе.

Ваш Н. Ленин

Написано 20 июля 1910 г.
Направлено из Парижа в Берлин

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

* — Уважаемый товарищ! Ред.

К. РАДЕКУ

30. IX. 10.

Werter Genosse *! Простите, что поздно отвечаю на Ваши оба письма. Я только третьего дня вернулся в Париж²⁰⁷, так что не мог ответить раньше.

Что касается статьи для ЦО о резолюции Копенгагенского съезда насчет разоружения, то статья уже заказана (еще в Копенгагене) и написана другим сотрудником. К сожалению, Ваше предложение запоздало.

Насчет того, чтобы Ваша статья пошла в следующем номере, надо поговорить с Варским и другим соредактором. Я это сделаю.

По поводу Ваших передовиц в «Leipziger Volkszeitung»** должен сказать, что вопрос очень интересен, но я мало занимался им, и мне сдается, что теоретически Вы не совсем правы. Критерий «неосуществимого в рамках капитализма» нельзя понимать так, что буржуазия не допустит, что провести этого нельзя и т. п. В этом смысле очень многие требования нашей программы-*minimum* «неосуществимы» и тем не менее обязательны.

Затем, упоминая об адресе Интернационала, Вы опускаете в цитате слова Маркса о принципах отношений между государствами. Не есть ли это «программа-*minimum*» в интернациональной политике? И наконец, почему ни слова не говорите об Энгельсовском «Kann Europa abgünstigen?»²⁰⁸?

Вполне Вы правы, по-моему (все — мое личное мнение, конечно), что опускать требование вооружения народа невозможно. Не правильнее ли было бы сосредоточить

* — Уважаемый товарищ! *Ред.*

** — «Лейпцигская Народная Газета». *Ред.*

атаку не на том, что Abrüstung * стоит в резолюции, а на том, что Volkswehr** не стоит в ней?

Мартову и Троцкому я хочу ответить в «*Neue Zeit*»***. Написал уже Каутскому и спросил его, поместит ли и какой размер. В «*Leipziger Volkszeitung*» тоже надо ответить, конечно.

Жму руку. Ваш Ленин

Направлено из Парижа в Лейпциг

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* — разоружение. *Ред.*
** — вооружение народа. *Ред.*
*** — «Новое Время». *Ред.*

К. РАДЕКУ

Товарищу *Карлу Радеку*

9. X. 10.

Уважаемый товарищ! Я намеревался ответить на статьи Мартова и Троцкого большой статьей о существе дела в «*Neue Zeit*»*. Но вышло иначе. Вы напечатали очень хорошее заявление, а т. Карский, еще прежде чем я написал Каутскому и Вурму о своем намерении, дал для «*Neue Zeit*» статью против Мартова²⁰⁹. Вурм переслал мне статью Карского, и я согласился ограничиться этой статьей.

Но я не могу, однако, оставить без ответа невероятнейшие нелепости и извращения Мартова и Троцкого. У меня уже готово около трети или половины моей статьи. Тема ее: «*Исторический смысл внутривнутрипартийной борьбы в России*»²¹⁰. Пожалуйста, посоветуйте: возможно ли и целесообразно ли поместить эту статью в «*Leipziger Volkszeitung*»**?

Если ответ на этот вопрос зависит от того, понравится или нет моя статья редакции, то я, конечно, охотно готов представить Вам статью без всяких условий.

Я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы уже сейчас что-либо сообщили мне по этому поводу. Например, мне бы хотелось знать, можете ли Вы поместить в «*Leipziger Volkszeitung*» несколько фельетонов на эту тему? Как велика *maximum* может быть статья? И еще: я не могу писать по-немецки, а пишу по-русски, можете ли Вы обеспечить в Лейпциге перевод — или Вам это неудобно или затруднительно и мне придется найти переводчика здесь (это я, конечно, по всей вероятности, тоже смогу) — или,

* — «Новое Время». Ред.

** — «Лейпцигская Народная Газета». Ред.

наконец, я напишу на своем *очень* плохом немецком (образец чего имеется в этом письме), а в Лейпциге уж переведут с плохого немецкого на хороший немецкий язык. (Однажды один приятель мне рассказывал, что *легче* переводить на немецкий язык с хорошего русского, чем с плохого немецкого.)

С лучшими пожеланиями.

Ваш *И. Ленин*

Мой адрес:

Mr. Vl. Oulianoff.

4. Rue Marie Rose. 4.

Paris. XIV.

Направлено из Парижа в Лейпциг

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

22. XI. 10.

Дорогой Г. В.! Сейчас т. Григорий передал мне Ваше письмо. Из Международного социалистического бюро я имел всего одну бумажку *исключительно* о деньгах — т. е. о взносах нашей партии на содержание Международного социалистического бюро. Передалее кассиру Заграничного бюро ЦК и ответил Гюисмансу, что сообщил о взносе в ЦК. Всякую «педенежную» бумагу из Международного социалистического бюро я, конечно, буду пересылать Вам.

Как нашли «Рабочую Газету»?

Здесь говорят, что Мартов и К^о, возобновляя «Голос», приглашали партийцев-меньшевиков «выйти вон» из «их» группы.

Жму руку.

Ваш Н. Ленин

Направлено из Парижа в Женеву

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

1911 г.

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

3. II. 11.

Дорогой товарищ! Получил сегодня Ваше письмо о Зингере и передал товарищу, который обещал послать телеграмму (сам я болен маленькой инфлуэнцей). Кстати. 18 декабря я послал Вам письмо Гюисманса и мой проект ответа²¹¹. Очень уже что-то долго нет от Вас ответа!! Пришлите хоть письмо Гюисманса.

Из фракции пишут, что ликвидаторы сделали новый натиск после заметки Иорданского в № 4 «Звезды». За ликвидаторов были Смирнов, брат Мартова, Череванин и др.

Против Веселовский, Чернышев, Лосицкий.

Полетаев (который мне писал об этом) говорит, что победа песомненна, т. е. натиск ликвидаторов отбит.

Жму руку. Ваш Ленин

*Направлено из Парижа
в Сан-Ремо (Италия)*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Как здоровье? М. Ф. писала, что Вы вернулись с кашлем и проч. Надеюсь, поправились.

У нас несчастье с «Мыслью»²¹². Из «Речи» и др. газет Вы, верно, знаете, в чем дело. Надо переносить дело в Питер и начинать сначала. А у нас нет легальных надежных людей.

Не смогли ли бы Вы помочь нам, ежели сочувствуете «Мысли»? Или, может быть, Пятницкий мог бы помочь? Дело стоит так, что мы пока имеем еще деньги на издание такого маленького журнальчика (конечно, при условии бесплатной работы всех нас и плате 20 руб. с листа сторонним! Не щедро, как видите). Значит, помощь *теперь* нужна исключительно *техническая*: найти издателя, который бы, *не тратя ни копейки своей*, издавал журнал (причем *строжайшую* легальность мы настолько признаём, что даем право и издателю и секретарю редакции + юристу *задерживать* все мало-мальски опасное: четыре №№ мы выпустили без малейшей придирки суда. № 5 арестован за Каутского²¹³!! Ясно, что это — придирка. Ничего нелегального у Каутского нет).

Почему бы Пятницкому или другому кому не помочь нам в вещи столь безопасной? Ежели невозможно найти издателя, нельзя ли найти *секретаря — легального* человека, которому мы будем платить 50 руб. в месяц за возню с типографией и экспедицией. Нужен честный и заботливый человек, и только. У нас *нет* легальных людей — кроме рабочих (эти не подходят), вот наша беда.

Второе дело. У нас есть *оплаченный* уже перевод новейших статей Каутского против Маслова²¹⁴. Легальная вещь. Нужная вещь, ибо Маслов наврал пропасть и нагнал русским читателям. Листа 3—5 печатных. Нельзя ли издать — без гонораров (ибо перевод наш оплачен уже)

по себестоимости? Годен на что-либо подобное Пятницкий (или другой кто) или нет?

Третье дело. Ю. М. Нахамкис, высланный сюда из Питера за сношение с социал-демократической фракцией (*Невзоров, Стеклов* он же, автор хорошей книги о Чернышевском²¹⁵), очень ищет работы и просит спросить, нельзя ли издать *Пири: «Путешествие к Северному полюсу»*. Думает, что разойдется.

Какие у Вас новости с «планами»? Пишите.

А рабочим из нашей школы ответьте. Хорошие парии. Один поэт, бедняга, все стихи пишет и нет у него руководителя, помощника, наставника и советчика.

Жму руку. Ваш Ленин

Robert E. Peary:

«*La découverte du pôle nord*». Paris—великолепные иллюстрации. Клише можно дешево купить здесь. Около 15 печатных листов по 40 000 букв. (Сейчас был у Стеклова, который сообщил мне эти подробности.)

Написано в конце апреля 1911 г.

*Направлено из Парижа
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике I*

Печатается по рукописи

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ПАРТИИ

Наша партия пришла, несомненно, к одному из критических пунктов ее развития. Все большевики должны напрячь силы, чтобы до конца выяснить свою принципиальную линию, сплотиться и опять, как прежде, вывести партию на дорогу.

За границей только что (в июне и июле 1911 года) произошли события, означающие кризис партийных центров. События эти, рассказанные и освещенные в ряде листовок всех почти фракций и течений, сводятся к тому, что ликвидаторы (через Заграничное бюро Центрального Комитета²¹⁶) окончательно сорвали созыв пленума. Большевики порвали с этим, поставившим себя вне закона, ЗБЦК и в блоке с «примиренцами» и поляками создали «Техническую комиссию» и «Организационную комиссию»²¹⁷ для созыва конференции.

Каково принципиальное значение этих событий?

Разрыв с ликвидаторами, которые порвали с РСДРП, но тормозили всю ее работу изнутри центров (вроде ЗБЦК), означает устранение этого тормоза и возможность взяться дружно за восстановление нелегальной и действительно революционной социал-демократической партии. Это первое и главное. Второе: разрыв с нарушившим все партийные законы ЗБЦК (и последовавший за этим выход из редакции Центрального Органа Мартова и Дана, не принимавших с февраля 1910 года *никакого* участия в ЦО) означает исправление той ошибки пленума (в январе 1910 года), благодаря которой в центрах оказались не партийные меньшевики, а голосовцы²¹⁸, т. е. ликвидаторы. Принципиальная линия пленума (очистка рабочей партии от *буржуазных* течений ликвидаторства и отзовизма) освобождена теперь от скрывавших ее ликвидаторских центров.

К счастью, лицемерные вопли голосовцев и Троцкого в защиту ЗБЦК нашли себе оценку у третейских судей. Трое немецких с.-д. (Меринг, Каутский и Цеткина) должны были решить вопрос о большевистских деньгах, условно отданных в ЦК, но они решили, *предварительно*, до конференции, отдать деньги не в ЗБЦК, а в Техническую комиссию. Это решение равняется признанию третейским судом *неправоты* ЗБЦК.

Как держатся остальные фракции за границей? Троцкий, конечно, горой за ликвидаторов, впередовцы²¹⁹ *тоже* (это еще не сказано ими в печати, но известно из официальных переговоров их с Организационной комиссией). Плеханов «выжидает», проповедуя пока (см. резолюцию илехановцев) соглашение с ЗБЦК.

ЗБЦК пытается взяться само за созыв конференции при помощи Троцкого, «Впереда» и К°. Выйдет ли что из подобного «союза» — неизвестно. Принципиальный крах тут неизбежен. Ничего даже похожего на партийную работу из этого блока *не может* выйти. Ничего, кроме интриги для *прикрытия* антипартийной и антисоциал-демократической деятельности группы г. Потресова, Михаила, Юрия, Романа и К°, «блок», организуемый бывшим ЗБЦК, не означает.

Задача большевиков теперь сплотиться, дать отпор всем врагам социал-демократии, показать пример всем колеблющимся и помочь нелегальной РСДРП встать на ноги.

Говорят: это — раскол. Лицемерие этих криков господ из ЗБЦК признали даже немцы, чуждые русским делам. Брошюра Мартова по-немецки, доставленная держателям, вызвала у Клары Цеткиной отзыв: «Поганое произведение».

В России нет раскола нелегальных организаций, нет параллельных с.-д. организаций. Есть партийцы и отделившиеся, обособившиеся ликвидаторы. Заграничные группы голосовцев, Троцкого, Бунда, «Впереда» и т. п. хотят прикрыть отделение ликвидаторов, помочь им прятаться под знаменем РСДРП, помочь им срывать восстановление РСДРП. Наше дело — во что бы то ни стало дать отпор ликвидаторам и, *вопреки их противодействию*, воссоздать РСДРП. Называть воссоздание и укрепление нелегальной партии, *вопреки противодействию* отпавших

легалистов, — «расколом» — значит издеваться над истиной и (бессознательно или лицемерно) тянуть руку ликвидаторов. Говорят, большевики хотят фракции. На этом пункте отделились теперь (в Париже) в особую *фракцию* «примиренцы». Не желая «фракционности», они создали новую фракцию (с особым представительством в Технической комиссии и Организационной комиссии — это и есть основной признак фракции, внутренняя дисциплина «примиренцев» среди себя).

Как стоит вопрос о фракционности? Большевики в январе 1910 года распустили свою фракцию *под условием*, что все фракции распустятся тоже. Условие, как все знают, не выполнено. И «Голос», и «Вперед», и Троцкий и К^о — *усилили* свою фракционную обособленность. И мы, большевики, 5 декабря 1910 г. открыто заявили, что условие *нарушено*, что наш договор о распусчении фракций *расторнут*, и потребовали обратно деньги своей фракции.

Не только антипартийные течения, но и плехановцы остались фракцией; у них свой орган («Дневник»), своя платформа, свои фракционные кандидаты в центры, своя внутренняя дисциплина фракции.

Какая пустая фраза, при таком положении дел, крики против «фракционности», и притом со стороны людей, только что образовавших свою фракцию. Пора же понять, что крики против фракционности — *отвод глаз* от вопроса действительно важного, от вопроса о *партийном* или *противопартийном* содержании работы разных фракций. Мы, большевики, составили ТК и ОК в блоке с фракциями «примиренцев» и поляков. Поляки за «примиренцев», мы в меньшинстве, мы не отвечаем за примиренческие ошибки ТК и ОК. Вся история «примиренчества» (которую мы расскажем в печати, как только примиренцы *заставят* нас это сделать) *вопиет* об ошибочности его. Большевики должны понять это, чтобы не повторять больше этих ошибок.

«Примиренцы» *не поняли* идейных корней размежевания с ликвидаторами, поэтому оставили им ряд *лазеек* и зачастую были (невольной) игрушкой в руках ликвидаторов. «Примиренцы» провели на пленуме январском 1910 г. (вместе с поляками) идиотский пункт резолюции: «Впервые» и т. д. (см. «Дискуссионный Листок» № 2 у Ленина²²⁰, «Дневник» Плеханова, признавшего этот пункт пухлым,

пнтегралистским, т. е. вздорным). Примиренцы доверились голосовцам; «Голос» за это *публично* позорил примиренцев своими жирными поцелуями.

Примиренцы доверились Троцкому, который явно и вполне повернул к ликвидаторам. Примиренцы в России (имея больше года Бюро ЦК, т. е. *всю* власть и *все* деньги) торговались с ликвидаторами, приглашали их, «ждали» их и *потому* не сделали *ничего*.

Теперь, войдя в ТК и ОК, примиренцы подопили к распутию: с одной стороны, *факт* разрыва с ЗБЦК есть признание и исправление примиренческих ошибок. С другой стороны, образование отдельной фракции против большевиков и союз с наименее устойчивыми поляками есть шаг к продолжению старых ошибок.

Наш долг предупредить всех большевиков об этой опасности и призвать их к сплочению всех сил и к *борьбе* за конференцию. Все и вся должно быть мобилизовано для этой борьбы. Большевики должны победить, чтобы вывести партию на дорогу.

Две ошибки пережили большевики как течение после революции: 1) отзовизм-впередовство и 2) примиренчество (шатание в сторону ликвидаторов). Пора избавиться от обеих.

Мы, большевики, решили твердо: *ни за что* не повторять (и *не дать* повторять) примиренческой ошибки *теперь*. Это значило бы затормозить восстановление РСДРП, запутать ее в новую игру с голосовцами (или их лакеями вроде Троцкого), впередовцами и т. п., а время критическое, медлить нельзя.

Все большевики должны сплотиться, провести быстро и *во что бы то ни стало* конференцию, на ней победить или уйти к открытой, ясной, принципиальной оппозиции. На дорогу может вывести партию только большевизм, чуждый шатаний и влево и вправо.

Написано в июле 1911 г.

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 5*

Печатается по машинописной копии

А. М. ГОРЬКОМУ

15. IX. 11.

Дорогой А. М.! Писал я Вам последний раз месяца, должно быть, два тому назад — в начале школы²²¹ (которая теперь уже окончилась и слушатели разъехались). Ответа не было, — я думал, не затянулись ли «персговоры» или не изменилось ли что-либо радикально. На днях был здесь Лещенко, рассказал про Капри, и я был очень рад узнать, что дело вышло все из-за отсрочки предполагавшихся Вами свиданий до «после ярмарки»²²². Планы же — говорил Лещенко — на Капри прежние: и толстый журнал, и большая газета, и еще, кажись, газеткопейка.

Да, да, теперь бы как раз кстати. Ликвидаторы покупают (так говорят в Питере, откуда мы сегодня получили письмо) Киевскую Копейку и переводят в Питер. Крайне важно было бы организовать им отпор.

Пока мы смогли только раздобыть последние деньжочки на возобновление «Звезды». Рассчитываю очень на Вашу подмогу: пришлите статейку. Подмога особенно важна вначале, ибо налаживать прерванное издание будет не легко.

Получили ли и читали ли брошюру Каменева? Я питаю надежду, что она должна рассеять некоторые предубеждения, имеющиеся у Вас, по-видимому, против ее автора.

В партийных делах у нас каша здоровая, но все же к развязке ближе. Плеханов виляет — это перед развязкой у него всегда, вроде болезни. Мартов послал Каутскому и Цеткиной перевод (на пишущей машинке) своей брошюры, чем *очень* помог нам: и Каутский и Цеткина обругали

брошюру жестоко, первый «отвратительной», вторая — «грязной».

Ну, всего лучшего. Пишите в «Звезду».

Черкните пару слов, коли не лень. Большой привет Марии Федоровне.

Ваш Ленин

*Направлено из Парижа
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Уважаемый товарищ! По дороге отсюда (здесь я читаю завтра реферат на тему «Столыпин и революция») в Женеву я буду в Берне и хотел бы повидать тамошних беков. Черкните немедленно (адрес на обороте* — для NN), могу ли Вас застать в среду или в четверг и есть ли у Вас еще беки.

Жму руку. Ленин

P. S. На Ваш адрес могут быть для меня письма. Если переменили квартиру, заявите на почте.

*Написано 25 сентября 1911 г.
Направлено из Цюриха в Берн*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* Имеется в виду адрес Сафарова, сообщенный на обороте открытого письма как адрес отправителя. Ред.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Уважаемый товарищ! Получил Ваше письмо и ответил телеграммой.

Чтобы не вышло недоразумений, добавляю еще некоторые подробности. Речь идет об *открытом* реферате («Столыпин и революция») с платой в пользу «Рабочей Газеты» (конечно, в объявлениях писать, в чью пользу сбор, не к чему или во всяком случае не обязательно). Бюро собрания (или председатель) непременно должно быть от местных *большевиков*, отнюдь не «выборный» (во избежание склоки и скандалов, на которые охочи ликвидаторы).

На собеседование с партийцами (плехановцами) я согласен, *но не с голосовцами*. Лучше всего ограничить собеседование беками.

Приехать надеюсь в четверг; если успею, дам телеграмму о времени приезда.

Пожалуйста, будьте добры, перешлите это письмо *тотчас* же Горину [M. Gorine. Rue du Pont Neuf. 2. (Chez M-me Vire) Genève], — чтобы он мог принять меры к устройству *подобного* реферата в *субботу* в Женеве и ответить мне через Вас к четвергу²²³.

Жму руку. Ленин

Из литературы для реферата прошу подобрать мне (α) комплект ЦО, (β) 2 партии, (γ) Дневник, (δ) Аркомед²²⁴.

Написано между 26 и 28 сентября

1911 г.

Направлено из Цюриха в Берн

Впервые напечатано в 1930 г.

в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

1912 г.

С ЧЕМ КАДЕТЫ ИДУТ НА ВЫБОРЫ?

Субботняя передовица «Речи», от 15 сентября, представляет из себя настоящее изложение основных политических принципов к.-д. партии. К чему же сводятся теперь эти принципы главной партии либерально-монархической буржуазии?

К трем пунктам: 1) «расширение избирательного права», 2) «коренная реформа Гос. Совета» и 3) «ответственность министерства перед народными представителями». Само собой понятно, что сюда присоединяются свобода союзов (коалиций) и все остальные свободы, равноправие национальностей, «задержка и замедление» расслоения деревни и т. д. и т. п.

Пусть сравнят читатели эти «три пункта» либералов с «тремя пунктами» рабочей демократии, которая дала действительный ответ и на вопрос политический и на вопрос рабочий и на вопрос крестьянский. И настоящий источник всех зол и бедствий, настоящее «средоточие» их, и способ выхода указаны яснее ясного «тремя пунктами» рабочей демократии.

Либеральная же платформа — ибо не формально, а по сути дела это именно и есть избирательная платформа — кадетов есть только *пожелание* скромных конституционных реформ. От октябристских пожеланий это пожелание отличается совсем мало.

Главное оставлено в тени; о главном либерально-монархической буржуазной партии сказать нечего. Если кадеты хотят «взять скромностью», то ведь господа-то Гучковы на деле испробовали скромность — и результат? Результат равен нулю!

Мы малого хотим — хвастаются кадеты. Но этот «козырь» уже сыгран октябризмом, господа. Во всех трех Думах кадеты и октябристы наперерыв уверяли «власть»

и «общество», что хотят они малого, скромного, минимально-европейского. Результат равен нулю!

Нет, господа, в трех ли пунктах или в двадцати будете вы перечислять конституционные реформы, — все равно ваша платформа останется мертвенной. О конституционных реформах можно, не делая себя смешным, говорить только там и тогда, где и когда есть уже налицо, сложились, обеспечены, прочны основы и устой политической свободы.

Вы знаете сами, что в России этого еще нет, и потому ваши благопожелания не указывают демократии пути к выходу, а обманывают ее обманчивыми надеждами!

*Написано между 15 и 20 сентября
(28 сентября и 3 октября) 1912 г.*

*Впервые напечатано в 1954 г.
в журнале «Коммунист» № 6*

Печатается по рукописи

ЕДИНСТВО РАБОЧИХ И ВЫБОРЫ

Фразы о «единстве» переполняют газету ликвидаторов «Луч», вышедшую — по справедливому указанию сотрудника «Правды» — в день выборов для того, чтобы нарушить единство.

Решительный момент выборов по рабочей курии в Петербургской губернии предстоит на днях, в пятницу 5 октября. В этот день рабочие уполномоченные выберут 6 выборщиков. Решительное значение имеют именно эти выборы, ибо если не все выборщики будут стойкими, последовательными рабочими демократами и противниками ликвидаторства, то не будет никакой серьезной гарантии выбора такого депутата в Государственную думу, который желателен большинству сознательных рабочих.

Чтобы не спасовать в решительный момент, надо ясно понимать задачи рабочих демократов и обстановку, в которой действуют уполномоченные.

Вся суть дела теперь в том, что ликвидаторы под прикрытием криков о единстве проводят нарушение воли большинства сознательных рабочих Петербурга, проводят навязывание большинству рабочих раскольнических кандидатов меньшинства интеллигенции, именно ликвидаторской.

Всякие выборы в буржуазной стране сопровождаются разгулом фразы, разнузданностью ложных посулов. Основной принцип с.-д. — не верить словам, разбирать суть дела.

Фразы о единстве у ликвидаторов в их газете «Луч» — сплошная ложь. На деле единство создано уже в Петербурге большинством сознательных рабочих против ликвидаторов, создано майским выступлением, создано поддержкой «Правды» 550 группами рабочих против 16 групп ликвидаторов.

Вот это не фраза, а дело. Когда 550 групп сплотилось против 16-ти, это называется *единством*. Когда 16 *навязывают* «своего» кандидата 550, это есть раскол.

Ликвидаторы проводят раскол, крпча о единстве, подобно тому вору, который убегая кричит: «держи вора!».

Сознательные рабочие не должны дать себя в обман пустым крикам и фразам.

Не верьте словам, посмотрите трезво на положение дел. Громадное большинство рабочих-марксистов противники ликвидаторства. За ликвидаторов ничтожное меньшинство рабочих, «сила» же ликвидаторов — буржуазная интеллигенция, которая может поставить журнальчик, основать в день выборов новую газету, достать «связи», людей для интеллигентских избирательных комиссий и т. п.

Эти факты известны всякому с.-д. в Питере.

Отсюда ясно, какое значение имеют крики ликвидаторов о единстве. Прикрываясь этими криками, сочувствующая ликвидаторам буржуазная интеллигенция желает *разрушить* единство рабочих, навязав им кандидата ликвидаторов.

Вот где зарыта собака. Вот какова «хитрая механика» «Луча» ликвидаторов.

Кто хочет *действительного* единства рабочих-марксистов, тот должен помочь выбору всех выборщиков антиликвидаторов.

Кто хочет действительного единства, тот помогает осуществить волю большинства сознательных рабочих.

Кто помогает меньшинству нарушать эту волю, тот злейший раскольник, какие бы громкие фразы о единстве он ни выкрикивал!

Написано в конце сентября 1912 г.

Впервые напечатано в 1954 г.
в журнале «Коммунист» № 6

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой К.! За последними конгрессами мира я не следил. Про участие социалистов — и про оппортунистический характер его — слышал, но только *слыхал* ²²⁵.

Я не возьмусь высказаться решительно по этому вопросу, не прочитав отчетов хотя по одному съезду. Вопрос сложный. Несомненно, что общий рост оппортунизма и «уравновешение» его сил с революционной социал-демократией в крупных странах рабочего движения (Германии) должно сказаться и здесь. Пусть Бебель дипломатничает с оппортунистами — *если* это надо (???) — а нам сие не пристало. Вот все, что пока могу сказать.

Привет т. Ольге и всем друзьям — Горину в том числе. Как он поживает? Каковы у Вас новости? Какие отношения с Плехановым? Беседуете ли?

С рефератом будет осенью в Швейцарии Каменев — (он здесь сейчас) — по дороге в Париж. Зимой, может быть, и я соберусь.

Привет! Ваш Ленин

*Написано 8 октября 1912 г.
Направлено из Кракова в Женеву*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Нижеподписавшийся, уже в качестве постоянного политического сотрудника «Правды» и «Невской Звезды», считает своим долгом выразить свой протест против поведения руководящих этими газетами коллег в критическое время.

Выборы в СПб. и по рабочей курии и по 2-й городской курии — критический момент, момент реализации пятилетних итогов работы, момент определения, во многих отношениях, направления будущей пятилетней работы.

Руководящий орган рабочей демократии в такой момент должен вести ясную, твердую, точно определенную политику. «Правда» же, фактически во многом являющаяся органом руководящим, не ведет такой политики.

«Луч» и «Металлист»²²⁶ кричат отчаянно о «единстве», проводя под этим «популярным» флагом *худшую* политику ликвидаторов, именно: неподчинение ничтожного меньшинства громадному большинству рабочих марксистов в СПб., — навязывание *сотням* рабочих групп последовательной рабочей демократии кандидата каких-нибудь трех, пяти, десяти группок интеллигенции и горстки рабочих.

В те несколько дней, которые остались до выбора выборщиков от рабочих, — в те несколько недель, которые остались до выборов в СПб. по 2-й курии, «Правде» безусловно обязательно было бы повести *беспощадную* борьбу с этим *обманом* рабочей массы, прикрытым благовидными и популярными фразами. Обязательно подробнейшим образом разъяснить, доказать, разжевать

всем и каждому, во-1-х, что ликвидаторство есть не марксистское, либеральное течение;

во-2-х, что единство требует подчинения меньшинства большинству, а ликвидаторы заведомо, по опыту восьмимесячной работы, ничтожное меньшинство;

в-3-х, что те, кто хочет поддерживать рабочую демократию, должны знать, где рабочая масса, где обывательская, играющая в марксизм, интеллигенция;

в-4-х, что конференция, с которой носятся ликвидаторы и «Луч», отвергнута и разоблачена и нейтральным Плехановым (он сказал прямо, что на конференции ихней участвовали «непартийные и антипартийные элементы») и даже враждебным к антиликвидаторам Алексинским.

И т. д. и т. д.

Если «Правда» не разъяснит всего этого повремя, то именно она будет повинна в смуте и расколе, ибо, имея за собой громадное большинство рабочих и вовремя разъяснив дело, «Правда» наверняка обеспечила бы единство, ибо ликвидаторы хвастать и грозить мастера, а на деле никогда не решились бы пойти против «Правды».

«Правда» сама признала, что есть две, оформленные, линии, платформы, коллективные воли (августовская ликвидаторов и январская). Между тем «Правда» вызывает мнение, что она ведет какую-то «свою», третью, вчера кем-то выдуманную и сводящуюся (как нам пишут из Питера стороной, ибо коллегия «Правды» не уступает упорно пас ответом) не то к уступочке ликвидаторам одного из трех кандидатов, не то к отдаче им всей второй курии «в обмен на рабочую». Если эти слухи неверны, то «Правда» виновата в них всецело, ибо нельзя сеять среди марксистов такой неуверенности, что заведомые друзья — марксисты верят в эти слухи и передают их.

В горячее время закрывается «Невская Звезда», без единого письма и объяснения, прерывается коллегияльный обмен мнений совершенно, и политические сотрудники остаются в темноте, не зная, кого же они помогают проводить, не ликвидатора ли. Я вынужден протестовать против этого горячо и сложить с себя ответственность за

это ненормальное положение, чреватое долгими последующими конфликтами.

Письмо это я прошу сообщить и «хозяину» «Правды» и «Невской Звезды» и всей редакторской коллегии обеих газет и всем сотрудникам из числа последовательных рабочих демократов.

С приветом. В. Ильин

*Написано в первой половине
октября 1912 г.*

Направлено из Кракова в Петербург

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 5*

Печатается по рукописи

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогой друг! Не находите ли Вы странным, что у нас была живая и чрезвычайно оживленная переписка по одному теоретическому вопросу, об одной книге, об одной теории и что у нас никогда не было переписки по животрепещущим вопросам той российской журналистики, в которой нам обоим приходится за последнее время довольно близко участвовать?

Что до меня касается, я нахожу это странным. Я думаю, что абсолютно нет и быть не может таких обстоятельств, которые бы сколько-нибудь серьезно могли оправдать отсутствие такой переписки, ибо Вы сами однажды указывали — вполне правильно — на чувствуемый всеми нами вред оторванности, изоляции, известного одиночества и т. д.

Надеюсь, поэтому, что я могу встретить поддержку, ежели прямо начну переписку № 2-й (а № 1, о книге и о теории, сам по себе идет и пойдет).

Вы, кажется, знакомы были, хотя и отдаленно, с Покровским 2-м? Что Вы думаете о последнем разъяснении Сената? именно о том, по которому квартиронанимательский ценз требует фактического занятия квартиры? Ведь похоже на то, что сие разъяснение, как раз перед выборами по 2-й курии сделанное, специально метит на Покровского 2-го, на Предкальна и т. п.! Могут ли они иметь иной ценз у себя на местах, кроме квартиронанимательского? и может ли быть, чтобы они, будучи членами Думы, «фактически занимали» свои квартиры на местах в течение, скажем, года? А если их разъясняют, то не следует ли предложить Покровскому 2-му баллотироваться в Питере, где он, вероятно, имеет ценз более прочный, т. е. менее поддающийся «разъяснению»? Я лично очень сочувствовал бы такой кандидатуре в Питере (рядом

с двумя, по-видимому, бесспорными кандидатами, вызвавшими глупенькое и нагло-трусливое опровержение в глупом и наглом «Луче»). Премного буду благодарен, ежели не поленитесь черкнуть две строчки (в ответ на мои 200 строк) относительно Вашего взгляда на сей вопрос.

Далее хотел бы побеседовать о 2-х рабочих газетах в Питере. «Луч» беспринципен, подл., это не газета, а «листок для срыва» кандидата с.-д. Но они умеют воевать, они живы, бойки. А «Правда» ведет себя теперь, на выборах, как сонная старая дева. «Правда» не умеет воевать. Она не нападает, не преследует ни кадета ни ликвидатора. А разве может быть орган передовой демократии не боевым органом в горячее время? Допустим лучшее: допустим, что «Правда» уверена в победе антиликвидаторов. *Все же* надо воевать, чтобы страна знала, в чем дело, кто срывает выборы, во имя *каких идей* идет борьба. «Луч» воюет с бешенством, с истерикой, с бесстыднейшим отказом от своих принципов. «Правда» — в пику ему — «сурьезничает», жеманничает и не воюет вовсе!! Разве это похоже на марксизм? Разве Маркс не умел соединять войны, самой страстной, беззаветной и беспощадной, с полной принципиальностью??

А в выборное время не воевать значит губить дело. Смотрите, что вышло у «Луча» из его «кадетоедства»! А в «Правде» боялись, не слишком ли много едим кадетов!!

Жму руку.

Ваш В. Ильин

Написано в октябре 1912 г.
Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогой друг! Сегодня только узнали о победе ликвидаторов в Питере. Из анализа цифр ясно, что их протащили *не с.-д.*, именно те 11 «беспартийных», которые голосовали за беспартийного Степанова. Но цифры неполны. Крайне, крайне важно получить полные цифры, т. е. 1) число голосов и за и *против* всех 13 кандидатов; в газетах есть только о 9 кандидатах (3 ликвидатора и 6 наших); не хватает о 3 ликвидаторах и об 1 беспартийном. Употребите *все* усилия, чтобы собрать эти данные. Пусть письмами в редакции газет несколько уполномоченных установят этот факт, если невозможно найти протокол. Значение этих цифр крайне велико. Не жалейте усилий, чтобы разыскать их. 2) Надо устроить анкету среди уполномоченных, кто как голосовал. Особенно это важно относительно 7 «наших» путиловцев + 2 наших семяниковцев. Соберите сведения поскорее, пополнее, поточнее. Крайне важно знать от уполномоченных, как голосовали 11 беспартийных (видимо, они шли стойко и все за ликвидаторами, но желательно собрать прямые показания).

Написано 2 ноября 1912 г.

Направлено из Кракова в Петербург

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 5*

Печатается по рукописи

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Писал, по Вашей просьбе, Горькому и получил от него сегодня ответ. Он пишет:

«Пошлите прилагаемую записку «Правде». О гонораре не может быть и речи, это — чепуха. Работать в газете я буду, скоро начну посылать ей рукописи. Не мог сделать этого до сих пор лишь потому, что отчаянно занят, работаю часов по 12, спина трещит».

Как видите, настроен Горький очень дружественно*. Надеюсь, Вы ему ответите тем же и будете *заботливо* следить, чтобы ему *аккуратно* посылалась «Правда». Экспедиция иногда хромает, так что проверять и проверять самому от времени до времени обязательно.

Новинки, могущие представлять интерес для него, а также кое-что из рукописей тоже посылайте (мне для пересылки ему), если хотите удержать дружественное настроение.

Очень просил бы послать мне «Правду» №№ 146, 147, 148 и «Невскую Звезду» №№ 26 и 27 хотя бы по парочке экземпляров всего.

Думаете ли отвечать на злобно-подлые выходки «Луча»? Эти каналы самп откололись и кричат о расколе!! А ведь список их получил *меньше* {сумма голосов за весь список, за всех 6 кандидатов} и 17.X и 18.X!! Добудьте *непрерывно* у Зайцева или кого другого из выборщиков точные цифры голосов у *всех* кандидатов ликвидаторов. Это *страшно* важно! А *печатный* список уполномоченных я как просил купить в канцелярии спб. градоначальства! *Непрерывно сделайте это!* Всего лучшего.

Ваш...

* Прилагаю письмо Горького в «Современный Мир» ²²⁷ о выдаче Вам «Сказки». *Скорее берите.*

Всяческие поздравления и пожелания всем сотрудникам, редакторам и друзьям «Правды» по случаю победы ее сторонников в СПБ., Харькове и т. д.!!

P. S. Пишите же о тираже «Правды» и «Луча» теперь! Довольно ли материала?

*Написано в первой половине
ноября 1912 г.
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 5*

Печатается по рукописи

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

17. XI. 12.

Дорогой товарищ! Сейчас послал Вам телеграмму о принятии нами комбинации, условленной Вами с Рубановичем.

Мы просим Вас представить в комиссию ²²⁸, для информации ее, и наш *оттенк*, если мы расходимся с Вами в следующем пункте.

Статья Каутского в № 6 «Neue Zeit»*, после октябрьского заседания МСБ ²²⁹, есть, явно, официальное мнение немцев, австрийцев и др. Мы решительно несогласны с центральным пунктом этой статьи (SS. 191—192, от слов Dabei müssen** до heischenden Massen*** в особенности ²³⁰).

У Каутского выходит *зарок* именно от революционной массовой стачки. Это недопустимо и с русской точки зрения (100 000 политических стачечников *теперь* в Питере с революционными митингами и сочувствием *восстанию* матросов!) и с общеевропейской. Впрочем, Вы знаете нашу точку зрения из литературы и, надеюсь, не откажете побеседовать с т. Каменевым.

Наш делегат в МСБ — т. Каменев (M. Rosenfeld. 11. Rue Roli. 11. Paris XIV).

Пожалуйста, телеграфируйте ему, если Вы не поедете, а если поедете, повидайте его *перед* комиссией в Базеле (M. Rosenfeld. Poste Restante. Bâle).

* — «Новое Время». *Ред.*

** — При этом должны. *Ред.*

*** — требующих масс. *Ред.*

Если, паче чаяния, Вы не поедете, подайте, пожалуйста, письменно свой голос за выбор (Рубановича или Каменева) в комиссию.

Готовый к услугам *Н. Ленин*

Wl. Uljanow. 47. Lubomirskiego. Autriche. Krakau.

*Направлено из Кракова
в Сан-Ремо (Италия)*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогие коллеги! Мне крайне необходим № 8 «Правды». Вы писали, что у вас его нет. Поместите, пожалуйста, следующее объявление в «Правде» — для осторожности не пишу № 8, а №№ 5—10.

Так делают. Очень прошу об этом.

Ваш В. Ильин

Что с Ольминским? Правда ли, что он болен?

Редакция и администрация «Правды» убедительно просит читателей доставить ей номера 5—10 (№№ 5—10) «Правды» в 1 экземпляре. Необходимо для комплекта.

*Написано ранее 26 ноября 1912 г.
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 5*

Печатается по рукописи

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В АМЕРИКЕ

Мы уже указывали в «Правде»²³¹, какое большое значение имеет раскол республиканской партии в Америке и образование «прогрессивной» партии Рузвельта²³².

Теперь выборы кончены. «Демократы» победили, и сразу начинают сказываться те последствия, которые предусмотрены социалистами. Прогрессивная партия Рузвельта, с ее 4½ миллионами голосов, есть образчик широкого, с американским размахом выступившего на сцену, буржуазно-реформистского течения.

Судьба этого течения потому представляет общий интерес, что оно имеется в той или иной форме во всех капиталистических странах.

Две основные струи всякого буржуазно-реформистского течения, это: буржуазные воротилы, политиканы, обманывающие массы посулами реформ, и обманутые массы, которые чувствуют, что по-старому жить нельзя, и идут за шарлатаном, обещающим больше всего. И вот, в Америке новоиспеченная прогрессивная партия на другой же день после выборов трещит по всем швам.

Буржуазные политиканы, обманывавшие массы рузвельтовским шарлатанством, кричат уже теперь о *слиянии* с республиканской партией. В чем дело? Очень просто: политиканам нужны доходные места, которые победившая партия в Америке особенно нагло распределяет между своими сторонниками. Раскол республиканцев дал победу «демократам». Демократы теперь в упоении делят жирные куски общественного пирога. Понятно, что их конкуренты готовы отречься от «прогрессивной» партии и вернуться назад в *единую* республиканскую, которая имеет все шансы победить демократов.

Грубая, циничная торговля «партийностью», не правда ли? Но совершенно то же самое мы видим во *всех*

капиталистических странах; и чем *менее* свободна страна, тем грязнее и подлее эта торговля партийностью со стороны буржуазных дельцов, тем больше значения имеют закулисные интриги и частные «связи» при добывании концессий, субсидий, доходных (для гг. адвокатов) дел и т. п.

Другое крыло всякого буржуазно-реформистского течения — обманутые массы — обнаружило себя теперь тоже по-американски оригинально, свободно, ясно. «Десятки лиц, голосовавших за прогрессивную партию, — пишет газета нью-йоркских рабочих «Призыв»²³³, — приходят теперь в социалистические редакции и бюро за всякого рода справками и сведениями. Народ это большей частью молодой, доверчивый, неопытный. Это — овечки, которых стриг Рузвельт, без всяких знаний в политике и в экономической науке. Они чувствуют инстинктивно, что социалистическая партия с ее миллионом голосов серьезнее, чем 4½ миллиона голосов за Рузвельта, и интересуются больше всего вопросом, можно ли осуществить минимальные, обещанные Рузвельтом, реформы».

«Нечего и говорить, — добавляет «Призыв», — что мы охотно даем всем этим «прогрессистам» *все* справки и сведения, не отпуская ни одного без социалистической литературы».

Такова судьба капитализма, что самые отчаянные пройдохы и дельцы «работают»... на пользу социализма!

Написано ранее 26 ноября
(9 декабря) 1912 г.

Впервые напечатано в 1954 г.
в журнале «Коммунист» № 6

Печатается по рукописи

УСЕРДИЕ НЕ ПО РАЗУМУ

Кто о чем: пролетариат о необходимости мира, капиталисты о «патриотических» примерах из балканской войны. Каждому свое. Рабочие доказывают, что балканская революция стоила бы во сто раз менее жертв, чем балканская война, и дала бы в тысячу раз более широкие и прочные демократические результаты.

Капиталисты — и «правые» и либеральные вплоть до наших прогрессистов и кадетов — доказывают на все лады, что вот соединенные буржуа на Балканах урвали то-то, а соединенные буржуа Англии, Франции, России могли бы урвать «по согласу» еще гораздо больше.

Один американский «патриот», патриот денежного мешка, узнал откуда-то, что в греческом военном флоте были суда, построенные на частные средства греческих магнатов-миллионеров.

Наш американский Гучков или американский Маклаков спешит пропагандировать пошире великий патриотический пример. «Вот если бы берега нашей страны, — пишет он, — и вся наша морская торговля защищалась плавающими гигантами-дредноутами с названиями «Морган», «Астор», «Вандербильт», «Рокфеллер»! Видя такой пример, народ меньше бы ворчал против сосредоточения капитала у миллиардеров и против неравномерного распределения богатства!»

Патриотичное, но непрактичное предложение, — смеются американские рабочие. Осуществляйте свой великодушный план, господа, мы вполне за него. До сих пор у нас в Америке Рокфеллеры, Морганы и т. д. панимают частные отряды вооруженных людей для защиты своей собственности, для борьбы с стачечниками. Пусть-ка теперь миллиардеры покажут народу понагляднее, что вся «внешняя» защита «государства» есть защита монополий

и прибылей владык наших трестов! Посмотрим, чему научатся американские рабочие, созерцая сверхдредноуты с названиями: «Морган», «Рокфеллер» и т. д.: патристическому ли умиленню или социалистическим убеждениям. Будут ли они больше раболепствовать пред капиталистами или тверже требовать перехода всех трестов (союзов фабрикантов), всего имущества трестов в руки всего общества, в руки самих рабочих?

...Переусердствовал американский «патриот»...

*Написано ранее 26 ноября
(9 декабря) 1912 г.*

*Впервые напечатано в 1954 г.
в журнале «Коммунист» № 6*

Печатается по рукописи

ВОПРОС О ПАРТИЙНОСТИ СРЕДИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Мы отмечали на днях в «Правде» (см. №)²³⁴ статью студента М., дающую замечательно ценный материал по вопросу о «студенческих настроениях». Относительно партийности студентов автор говорит:

«Конечно, в состав левых организаций входит сравнительно ограниченная часть студенчества. При нынешних условиях иначе быть не может, да и вообще: сила организаций определяется не числом членов, а влиянием на массу. Трудно гадать о будущем, но следует указать, что теперь левые организации идут в ногу со студенческой массой» («Запр. Ж.»²³⁵ № 47).

Автор совершенно прав, что у нас в России, особенно при теперешних политических условиях, «сила организаций определяется не числом членов, а влиянием на массу». Для Европы это было бы не верно; для России осени 1905 года тоже не верно; но для теперешней России это верно настолько, что можно даже отважиться на кажущийся парадокс: число членов организации не должно подниматься свыше определенного минимума для того, чтобы влияние ее на массу было широко и устойчиво!

Но какова партийность этих «левых» организаций в студенчестве? Студент М. пишет:

«Особенно следует отметить, что не чувствуется розни между отдельными левыми организациями. Такая рознь особенно была сильна года три назад, в пору бездействия и затихья. Случалось, что выборы в столовые и т. под. комиссии шли по партийным спискам. Теперь эти распри почти исчезли, — отчасти потому, что весьма необходима соединить силы для общего действия, отчасти вследствие того, что старые партийные позиции поколеблены, а новые еще не закреплены».

Нет сомнения, что и в этом отношении студенчество отразило на себе явление общерусского масштаба. Везде,

во всей демократии, и среди рабочих тоже, «старые партийные позиции поколеблены, а новые еще не закреплены». Что такое ликвидаторство? Это и есть либо малодушная уступка духу времени, духу «поколебленности» старых партийных позиций, либо злорадное использование либералами этой поколебленности.

Задача *всей* демократии — бороться изо всех сил против этой «поколебленности» и добиваться точного, ясного, определенного, обдуманного «закрепления» «новых позиций». Смешивать споры, дискуссии по партийным (и внутрипартийным) платформам с «распрями» было бы величайшей ошибкой.

«Соединять силы для общего действия» — совершенно необходимо, в том числе, напр., силы марксистов и народников. Но это не устраняет партийной определенности, а *требует* ее. Соединять действия можно только тогда, когда есть *настоящее* единство убеждения о том, необходимо ли данное действие. Это ясно, как ясен ясный божий день. Русская демократия страдала от того, что пробовала «соединить силы» для *демократического* действия с *не* демократами, с либералами!

Попробуйте «соединить силы» сторонников, скажем, политических стачек с «силами» их противников: выйдет, очевидно, *вред* для «действия». Нет, добейтесь сначала ясной, определенной, точной, обдуманной размежевки «позиций», платформ и программ — и затем *соединяйте* силы такие, которые *могут* идти вместе по своим убеждениям, по своей социальной натуре, соединяйте их *только* на том действии, в котором можно ждать единодушия. Тогда и только тогда выйдет прок из начинания.

В. И.

Написано в конце ноября 1912 г.

Впервые напечатано в 1954 г.
в журнале «Коммунист» № 6

Печатается по рукописи

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Ваше письмо есть первое, кажется, письмо с предложением «отчета» о Базеле²³⁶!! Поздненько... Видимо что-то не хватало (или что-то было в избытке?) в Базеле... Думаю, что не хватало у делегатов организованности. И это крайне грустно. Каменев, конечно, был занят по уши, а пять остальных?? Неужели не ясно было, что в «Правду» надо было писать *ежедневно*? Неужели трудно было распределить роли? Ни единого письма в «Правду» с места, а у ликвидаторов *несколько* в «Луч».

Не стыдно это? Конечно, поскольку мы будем спать, а ликвидаторы работать, у них будут дела лучше. Делается ли что для сборов на «Правду»? Не видать, а у ликвидаторов отчеты в «Луче» о *сборах* за границей. А «Правда» *нуждается* очень, очень и очень.

Сюда никто из делегатов не написал про Базель (кроме Каменева). Обязательно было разделить силы и писать дважды в день. А все молчали. Чем-то недовольны видимо. Чем? Аллах ведает! *Итогами* Базеля я доволен *отменно*, ибо идиоты ликвидаторы дали себя поймать на инициативной группе²³⁷!! Лучше нельзя было подцепить эту сволоочь на шпильку. Но бездеятельность наших делегатов и какое-то неясное мне «поджиманье губ» у них меня огорчает. Говорили ли с немецкими делегатами? (ведь 4—5 *знали* по-немецки!). Кто? с кем? как? о чем? Ничего не слышать, кроме как от Каменева. Агитация среди немцев *очень* важна.

Вы пишете, что «дела у нас неважны в печати и во фракции». Неважны относительно «Просвещения»²³⁸. Денег нет. Кризис серьезный. Надо помогать, надо вывозить.

«Правда» имеет тираж около 23 тысяч. «Луч» 8—9. Тут жаловаться пока грешно. Но «Правда» имела 60 000 в IV—V, упала летом до 20 тысяч. Поднимается *очень*

медленно. *Без подмоги не вытянет.* Во фракции у нас лучше, чем когда-либо. Вся шестерка курьяльных рабочих *наша*²³⁹. *Никогда* этого не бывало. Впервые юг взяли. Из 12 — 6 и 6. Маньков — мек. Русанов — неизвестно. Воевать можно. Вот точные данные о нашем прогрессе. Депутаты от рабочей курьи:

во II Думу	12	меков	11	большевиков	(=47%)	(«Протоколы Лон-
» III	»	4	»	4	»	(=50%) донского съезда»,
» IV	»	3	»	6	»	(=67%) стр. 451) ²⁴⁰ .

Если у вас есть где-либо кто-либо унывающий, пусть подумает над этими цифрами и постыдится своего уныния. *Впервые* среди наших в Думе есть *выдающийся* рабочий-лидер (Малыновский). Он будет читать декларацию. Это не чета Алексинскому. И результаты — может быть не сразу — будут велики. В III Думе мы начали, имея 0!!

В области нелегальной работы, благодаря переезду сюда бюро, сделано больше, чем прежде. Медленно, но движемся вперед. Издаем нелегально больше других. Денег нет. Будет подмога — издадим еще «Рабочую Газету» и др.

Из-за границы помогать нелегальной работе можно лишь поездками. Затем очень важна помощь новых связей 1) — писем — 2) — оказий 3) паспортов 4) и т. д. и т. п. *Всего этого мало.* Здесь делается на местах за границей в 100 раз меньше того, что можно. Самое же важное сейчас помочь *«вытянуть»* «Правду». И ей помогают плохо. Один венец (Бухарин) старается. В других же городах *нет!* Никто не пишет постоянных корреспонденций. Никто не делает сборов. Никто не собирает интересных местных книг и брошюр для посылки сюда... * составления интересных статей. Надо побольше об этом думать, товарищи! Например с.-д. в Швейцарии в Neuenburg'e**... кто позаботился?? Что сделано из этого??

Жму руку...

P. S. Перешлите, пожалуйста, это письмо Юрию, чтобы он переслал Антонову в Париж, а оттуда в Вецу. До сих

* В копии одно слово указано как неразборчивое; можно предположить, что там было написано слово «с целью». Ред.

** — Цейсбург. Ред.

пор мы так и не узнали, говорил ли Плеханов в октябрьском заседании бюро о соединении с с.-р. (ср. Мартов в № 37 «Луча»²⁴¹)? Неужели об этом не справились у Рубановича, ни Немеца, ни Гюисманса, ни другого кого??

Написано ранее 20 декабря

1912 г.

Направлено из Кракова в Берн

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по копии с рукописи

В АМЕРИКЕ

В городе Рочестере закончились заседания 32-го годовичного съезда «Американской федерации труда» — так называется союз профессиональных организаций. Рядом с быстро растущей социалистической партией этот союз представляется живым обломком прошлого: старых цеховых, либерально-буржуазных традиций, целиком тяготеющих над *аристократией* рабочего класса Америки.

Число членов федерации было 31 августа 1911 г. — 1 841 268. Председателем выбран опять Самуэль Гомперс, решительный противник социализма. Но кандидат социалистических рабочих, Макс Хейс (Hayes) получил 5 074 голоса против 11 974 голосов за Гомперса, тогда как раньше Гомперс выбирался единогласно. Борьба социалистов с «профессионалистами» в американском профессиональном движении медленно, но верно ведет к победе первых над вторыми.

Гомперс не только верит целиком в буржуазную басню о «гармонии труда с капиталом», но и прямо ведет в федерации буржуазную политику против социалистической, — хотя на словах защищает полную политическую «нейтральность» профессиональных союзов! Во время недавних президентских выборов в Америке Гомперс перепечатал в официальном органе федерации программы и платформы всех трех буржуазных партий (демократы, республиканцы и прогрессисты), но программы *социалистической* партии *не* перепечатал!!

Даже из среды сторонников Гомперса раздались на Рочестерском съезде протесты против такого образа действий.

Положение дел в рабочем движении Америки показывает нам, как и в Англии, замечательно резкий раскол чисто-профессионалистских и социалистических стремле-

ний, раскол между *буржуазной рабочей политикой* и социалистической. Ибо, как ни странно звучат эти слова, а в капиталистическом обществе буржуазную политику может вести и рабочий класс, если он забывает о своих освободительных целях, мирится с наемным рабством и ограничивается заботами о союзах то с одной то с другой буржуазной партией ради мнимых «улучшений» своего рабского положения.

Главная историческая причина, которая обусловила особую выпуклость и (временную) силу буржуазной рабочей политики в Англии и Америке, это — давняя политическая свобода и необычайно выгодные, сравнительно с другими странами, условия для развития капитализма вглубь и вширь. В силу этих условий выделялась в рабочем классе аристократия, которая тянулась за буржуазией, *изменяя* своему классу.

В XX веке эта особенность положения Англии и Америки быстро исчезает: другие страны догоняют англосаксонский капитализм и рабочие массы из опыта жизни учатся социализму. Чем быстрее будет рост мирового капитализма, тем скорее наступит победа социализма в Америке и в Англии.

Написано ранее 8 (21) декабря 1918 г.

*Впервые напечатано в 1964 г.
в журнале «Коммунист» № 6*

Печатается по рукописи

РАБОЧИЙ КЛАСС И ЕГО «ПАРЛАМЕНТСКОЕ» ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

СТАТЬЯ III ²⁴³

Третьедумская социал-демократическая фракция в России была первой с.-д. фракцией, которой довелось просуществовать несколько лет и выдержать долгий «искус» совместной работы с партией рабочего класса. По понятным причинам, мы не можем здесь рассказывать истории этой работы. Мы можем и должны отметить лишь самое главное: как *отразилось* на думской фракции развитие партии? как *изменялись отношения* фракции к партии?

Прежде всего приходится установить тот факт, что первые шаги деятельности третьедумской с.-д. фракции вызвали решительное недовольство и резкое осуждение большинства партии. Во фракции значительно преобладали меньшевики, бывшие в оппозиции к решениям партии 1907 года ²⁴³, и эту «оппозицию» продолжала или переняла с.-д. фракция III Думы.

Между партией и фракцией началась своего рода борьба. Декларацию фракции обвиняли — и вполне справедливо — за оппортунизм. Органы печати, представлявшие мнение большинства партии или всей партии в целом, многократно критиковали оппортунистические шаги фракции и отмечали, что по различным вопросам фракция не досказала или неверно изложила взгляды партии.

Длинный список подлежащих исправлению ошибок и неправильных шагов третьедумской фракции был официально признан в декабре 1908 года ²⁴⁴. Разумеется, при этом было точно указано, что вина падает здесь не на одну фракцию, а и на *всю* партию, которая должна больше работать *над* своим думским представительством и *совместно* с ним.

Результаты этой работы у всех перед глазами. С 1908 по 1912 год в партии шло развитие правого крыла мень-

шевизма в *ликвидаторство*. Четырехлетнюю борьбу с ликвидаторством и большевиков и партийных меньшевиков²⁴⁶ нельзя вычеркнуть из истории, как бы «Лучу» этого не хотелось.

И за эти 4 года думская с.-д. фракция из оппозиционной к партии, из фракции, критикуемой партией и защищаемой (а иногда и прямо поощряемой в оппортунизме) меньшевиками, — стала фракцией *антиликвидаторской*.

Распределение третьедумской фракции по газетам к 1912 году документально доказало это. Астраханцев и Кузнецов были в «Живом Деле» ликвидаторов. Белоусов — тоже, но он скоро *совсем ушел из фракции*, послав ей *крайнее ликвидаторское послание* с сочувственными ссылками на Мартова и «Нашу Зарю»²⁴⁶ (это историческое послание г. Белоусова скоро, вероятно, появится в печати).

Далее, Шурканов был и в ликвидаторской и в антиликвидаторской газете. Гегечкори и Чхеидзе ни в той ни в другой. Остальные 8 членов фракции (Воронин, Войлошников, Егоров, Захаров, Покровский, Предкальн, Полетаев и Сурков) были сотрудниками *антиликвидаторских* органов.

«Наша Заря» в 1911—1912 гг. многократно выражала свое неудовольствие с.-д. фракцией: ликвидаторам не мог нравиться переход меньшевистской фракции на сторону антиликвидаторов.

Опыт работы в черной Думе и опыт борьбы с правым крылом меньшевизма, скатившимся в болото ликвидаторства, — все это толкало с.-д. фракцию III Думы влево, к партии, прочь от оппортунизма.

Эту замечательную историю 4-летней *борьбы партии за партийность* фракции (речь идет, конечно, здесь лишь об идейном направлении, о линии работы) очень многие склонны забывать, — особенно те, кому она неприятна. Но эта история есть факт. Его надо помнить. Из него надо исходить в оценке четверодумской фракции; о ней в следующей статье.

В. П.

Написано во 11 (24) декабря
1912 г.

Впервые напечатано в 1954 г.
в журнале «Коммунист» № 6

Печатается по рукописи

РАБОЧИЙ КЛАСС И ЕГО «ПАРЛАМЕНТСКОЕ» ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

СТАТЬЯ V

Первый шаг социал-демократической фракции в IV Думе, дающий известное представление о составе и направлении деятельности этой фракции, есть резолюция ее по вопросу о Ягелло²⁴⁷. Из газет известно, что принята она 7-ю голосами меньшевиков против 6 большевиков. Ясно, следовательно, что мы имеем здесь решение, принятое вопреки мнению большинства партии, ибо 6 рабочих депутатов от шести главных промышленных губерний представляют, как мы видели, громадное большинство рабочей партии.

Но, может быть, *содержание* этой резолюции убеждает нас в ее правильности?

Обратимся к содержанию резолюции.

1-й пункт указывает на «отсутствие точных данных для установления того, большая или меньшая часть варшавского пролетариата» «провела в *выборщики*» Ягелло.

Вопрос, значит, неясен, по мнению 7 с.-д. депутатов. При этом говорят они все же определенно о *варшавском* пролетариате, а не о польском вообще, как говорят ликвидаторы и Бунд (см. «Луч» и «Нашу Зарю»). А мы знаем *точно*, что «варшавский пролетариат» «провел в *выборщики*» двух с.-д. и одного ппс (Ягелло).

Двое — большинство против одного. Данные, значит, есть очень *точные* о том, что Ягелло проведен *меньшинством*. Мало того: *большинство* рабочих выборщиков (оба с.-д.) были *против* выбора Ягелло, заявив об этом *формально*. Ликвидаторы ссылались на то, что Ягелло получил больше голосов, но это не устраняет *факта* выбора в *выборщики* *двух* с.-д. и *одного* ппс.

Во всяком случае, обойдя в резолюции *протест* двух с.-д. выборщиков, представлявших *всю* польскую социал-

демократию Варшавы, семерка поступила *антипартийно*, ибо *только* польская социал-демократия и входила до сих пор в состав российской социал-демократии.

Но еще гораздо хуже 2-й пункт резолюции. Избрание Ягелло «еврейскими буржуазными выборщиками — говорят нам — знаменует собой рост сознания даже и в буржуазной среде (!? в *еврейской* буржуазной среде?) того, что только социалисты могут быть действительными борцами за справедливые (!!) интересы угнетенных национальностей».

Всем известно, что ни тени подобного «сознания» еврейские буржуа не обнаружили. Они *предпочитали* польского буржуа, но были *вынуждены* выбрать социалиста за отсутствием иного сторонника равноправия. Не «рост сознания», а рост *затруднений*, вызванных национальной борьбой среди буржуа, вот что дало мандат депутату Ягелло!

Можно (и должно) рабочему выборщику *использовать* «затруднения» двух подравшихся воров, чтобы провести в Думу честного человека. Это бесспорно. Обратный взгляд частички польских с.-д. (т.-наз. «главного правления», потерявшего *главное* — Варшаву) *никуда* не годится.

Но, когда честный человек прошел в Думу по случаю драки двух воров, то называть *одного вора* обнаружившим «рост сознания» — смешно и дико. Именно это, вовсе не требующееся даже *для оправдания* мандата Ягелло, восхваление еврейских буржуазных выборщиков, доказывает *оппортунизм* семи членов фракции, их *непролетарское* отношение к национальному вопросу.

Семерке следовало *в резолюции* осудить и заклеить национальную вражду вообще, польских буржуа за антисемитизм *в особенности*, это было бы дело. Но приписывать еврейским буржуа «рост сознания» значит показывать свою *несознательность*.

Пункт 3-й берется доказать, что Ягелло — социал-демократ. Чем же это доказывается? 1) «Его заявлением». Это не доказательство. *Партийные* люди считаются с *организацией*, в которую входит Икс, а не с «заявлением» Икса. 2) «Поддержка кандидатуры Ягелло блоком Бунда и ППС».

А где же польская социал-демократия? Блок *без нее* и *против нее* (уход двух с.-д. выборщиков Варшавы) есть

доказательство *антипартийности* Бунда, как это признал даже примирительно настроенный Плеханов!

В п. 4-м читаем: «ППС еще не объединена с российской с.-д-тией». Это — полуправда! Зачем семерка *умолчала*, что резолюция партии (в декабре 1908 г.) *отвергла* объединение с ППС? Только в угоду ликвидаторам партии?

Вывод из всей этой хромой, несчастной резолюции — *отделение* «вопросов внутренней жизни росс. с.-д.» от «вопросов думской политической деятельности». Отделение из рук вон плохое. Не могут *партийные* люди отделять этих вопросов. Отделять их значит отделять думскую фракцию от партии. Это — худший оппортунизм и внесение огромной путаницы. Тактику определяют «внутренние» решения партии: *эту* тактику или иную, «беспартийную», следует применять в «думской политической деятельности»??

Кандидат Бунда, желающего слыть частью с.-д., *лишен* решающего голоса в «вопросах внутренней жизни с.-д.». Это — единственный плюс запутанной резолюции запутанных ликвидаторами семи депутатов.

Сознательные рабочие должны всячески помочь им распутаться, разъяснить им сделанную ошибку, упорно трудясь (и в IV Думе как и в III) над *выпрямлением* думской фракции. Ошибка в начале сама по себе не так еще страшна, — это верно отметил К. Сталин²⁴⁸, — важно лишь, чтобы рабочая демократия открыто и прямо *признала* ошибку и добилась признания ее. Тогда продолжение будет лучше, чем начало.

В. И.

Неприменно известите меня о получении статьи и в случае, паче чаяния, решите не помещать, возвратите без промедления, ибо помещу тогда в другом месте.

Написано в декабре 1912 г.

Впервые напечатано в 1964 г.
в журнале «Коммунист» № 6

Печатается по рукописи

1913 г.

ЕВГЕНИЙ ПОТЬЕ

(К 25-ЛЕТИЮ ЕГО СМЕРТИ)

В ноябре прошлого, 1912, года минуло 25 лет со дня смерти французского поэта-рабочего Евгения Потье, автора знаменитой пролетарской песни «Интернационал» («Вставай, проклятьем заклеименный» и т. д.).

Эта песня переведена на все европейские и не только европейские языки. В какую бы страну ни попал сознательный рабочий, куда бы ни забросила его судьба, каким бы чужаком ни чувствовал он себя, без языка, без знакомых, вдали от родины, — он может пайти себе товарищей и друзей по знакомому напеву «Интернационала».

Рабочие всех стран подхватили песню своего передового борца, пролетария-поэта, и сделали из этой песни всемирную пролетарскую песнь.

И рабочие всех стран чествуют теперь Евгения Потье. Его жена и дочь еще живы и живут в нищете, как жил всю жизнь автор «Интернационала». Он родился в Париже 4 октября 1816 года. Ему было 14 лет, когда он сочинил свою первую песню, и эта песня называлась — «Да здравствует свобода!». В 1848 году, в великой битве рабочих с буржуазией, он участвовал, как баррикадный борец.

Потье родился в бедной семье и всю жизнь оставался бедняком, пролетарием, зарабатывая хлеб упаковкой ящиков, а впоследствии рисованием по материи.

С 1840-го года он откликался на все крупные события в жизни Франции своей боевой песней, будя сознание отсталых, зовя рабочих к единству, бичуя буржуазию и буржуазные правительства Франции.

Во время великой Парижской Коммуны (1871 г.) Потье был избран членом ее. Из 3600 голосов за него было подано 3352. Он участвовал во всех мероприятиях Коммуны, этого первого пролетарского правительства.

Падение Коммуны заставило Потье бежать в Англию и в Америку. Знаменитая песня «Интернационал» написана им в июне 1871-го года, на другой день, можно сказать, после кровавого майского поражения...

Коммуна подавлена... а «Интернационал» Потье разнес ее идеи по всему миру, и она жива теперь более, чем когда-нибудь.

В 1876 году, в изгнании, Потье написал поэму: «Рабочие Америки к рабочим Франции». Он обрисовал в ней жизнь рабочих под игом капитализма, их нищету, их каторжный труд, их эксплуатацию, их твердую уверенность в грядущей победе их дела.

Только девять лет спустя после Коммуны вернулся Потье во Францию и сразу вступил в «Рабочую партию». В 1884-м году был издан первый том его стихов. В 1887-м — второй под названием: «Революционные песни».

Ряд других песен поэта-рабочего был издан уже после его смерти.

8-го ноября 1887 года парижские рабочие проводили на кладбище Père Lachaise, где похоронены расстрелянные коммунары, прах Евгения Потье. Полиция устроила побоище, вырывая красное знамя. Громадная толпа участвовала в гражданских похоронах. Со всех сторон неслись крики: «Да здравствует Потье!».

Потье умер в нищете. Но он оставил по себе поистине нерукотворный памятник. Он был одним из самых великих пропагандистов посредством песни. Когда он сочинял свою первую песню, число социалистов рабочих измерялось, самое большее, десятками. Историческую песню Евгения Потье знают теперь десятки миллионов пролетариев...

«Правда» № 2, 3 января 1913 г.
Подпись: Н. Л.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

РАЗВИТИЕ РАБОЧИХ ХОРОВ В ГЕРМАНИИ

Рабочие певческие общества Германии недавно праздновали своеобразный юбилей: число рабочих-певцов достигло 100 000, при общем числе членов рабочих певческих обществ в 165 000 человек. Число работников, входящих в эти общества, составляет 11 000.

Рабочие хоры имеют свой печатный орган: «Газету рабочих певцов», которая стала выходить правильно только с 1907 года.

Первые шаги рабочих певческих обществ относятся к 1860-м годам. В Лейпцигском «Ремесленном просветительном обществе» было образовано певческое отделение, и в члены его входил, между прочим, Август Бебель.

Фердинанд Лассаль придавал большое значение организации рабочих хоров. По его настоянию, члены «Всеобщего немецкого рабочего союза»²⁴⁹ основали в 1863 году во Франкфурте-на-Майне рабочее общество под названием: «Певческий союз». Собирался этот союз в темной, пахотенной чадом, задней комнате одного франкфуртского трактирчика. Освещалась комната сальными свечами.

Число членов союза было 12. Когда Лассалю пришлось, при одной из его агитационных поездок, переночевать в Франкфурте, эти 12 рабочих певцов спели ему хором песню известного поэта Гервега, которого Лассаль долго упрашивал написать слова для рабочей песни хором.

После отмены исключительного закона²⁵⁰, в 1892 году рабочие хоры составляли в Германии 180 певческих обществ с 4 300 членами. В 1901 году число членов достигло 39 717, в 1907 — 93 000, а в 1912 — 165 000. В Берлине считается 5 352 члена рабочих певческих обществ, в Гамбурге — 1 628, в Лейпциге — 4 051, в Дрездене — 4 700 и т. д.

Недавно мы сообщали о том, как рабочие Франции и других романских стран чествовали двадцатипятилетие смерти Евгения Потье (1816—1887), автора знаменитого «Интернационала»*. В Германии пропаганда социализма рабочей песней гораздо моложе, и «юнкерское» (помещичье, черносотенное) правительство Германии ставит гораздо больше подлых полицейских препятствий такой пропаганде.

Но никакие полицейские придирки не могут помешать тому, что во всех больших городах мира, во всех фабричных поселках и все чаще в хижинах батраков раздается дружная пролетарская песня о близком освобождении человечества от наемного рабства.

Записано позднее 16 января 1913 г.

*Впервые напечатано в 1954 г.
в журнале «Коммунист» № 6
Подпись: Т.*

Печатается по рукописи

* См. настоящий том, стр. 185—186. Рсб.

Н. А. РУБАКИНУ

13. II. 1913.

Уважаемый товарищ! На Ваши изменения я согласиться не могу. Книга «За 12 лет»²⁵¹ конфискована, и ее найти вряд ли возможно. Впрочем, я попытаюсь порасспросить кое-где и, в случае удачи, пришлю Вам.

Надежда Константиновна просит передать Вам привст.

Absender: Wl. Uljanow. 47. Lubomirskiego. Krakau.

Уважающий Вас Ленин

*Направлено из Кракова
в Кларан (Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА БУРЖУАЗИИ

Газеты правительственные и газеты либеральные переполнены известиями, слухами, предположениями и расчетами относительно «балканской» политики. Чего тут только нет! Одна «сенсация» подгоняет другую, одно сообщение «пикантнее» другого. Вчера, якобы, совсем уже готова была разразиться война — Австрии с Черногорией, Болгарии с Сербией. Сегодня в перегонку опровергают вчерашние известия и уверяют, что «мир обеспечен».

Вчера — пикантные сказки про Эссад-пашу, его тайный договор с королем Черногории, его коварные планы насчет захвата власти в Албании. Сегодня — опровержение этих сказок и новые «пикантные» вести про сговоры Австрии с Эссадом.

Обывательская публика, развезя уши, слушает эти рассказы, принимая побасенки за чистую монету, и слепо идет за аферистами, которые стараются занять «общественное» внимание как раз тем, что им, аферистам, требуется. Обывательская публика не подозревает, что ее ведут на поводу, что звонкими фразами о «патриотизме», о «чести и престиже отечества», о «группировке великих держав» прикрывают намеренно проделки финансовых мошенников и всяких капиталистических авантюристов. Пикантные новости, фабрикуемые ежедневно большими буржуазными газетами, которые тем и заняты, что продают с барышом «самые свежие» и «самые пикантные» сообщения, предназначены как раз для того, чтобы отвлекать внимание толпы от действительно важных вопросов, от действительной подкладки «высокой» политики.

Газеты консервативные в Европе, черносотенные и октябристские, а также беспартийные у нас, ведут эту пргу грубо и аляповато — в России, напр., они ежедневно

пауস্যкивают на Австрию и изображают Россию «защитницей» славян. Газеты либеральные, вроде «Речи» и ей подобных органов, ведут *ту же самую игру*, только потоньше, половчее прикрывая ее, поосторожнее пуская «шпильки» Австрии, корча из себя государственных мужей, обсуждающих вопросы европейского концерта.

А на деле вся эта грызня Австрии с Россией, тройственного союза с тройственным соглашением, все эти тонкие подходы, — все это лишь споры капиталистических дельцов и капиталистических правительств из-за дележа добычи. Обывателя стараются втянуть в вопрос о том, как бы «нам» урвать побольше, как бы «им» дать поменьше, обывателя стараются занять, заинтересовать грызней из-за этого.

О том, сколько шкур будут теперь сдирать с крестьянина и рабочего в Сербии, Болгарии и Греции для оплаты расходов на войну, — или в Австрии для покрытия расходов на мобилизацию — или в России на то же и на великодержавную политику; о том, будут ли обеспечены и как именно демократические учреждения в «новых» государствах Балкан или в Армении или в Монголии, — об этом не пишут и не говорят. Это — неинтересно. Прибыль международных акул зависит не от этого. «Спокойному» получению барышей даже мешают демократические учреждения. Вместо *разоблачения* политики великих держав газеты, и охранительные и либеральные, заняты рассуждениями о том, как *лучше* насытить акул этой политикой.

ПОМЕЩИЧИЙ ГОЛОС ОБ «УСПОКОЕНИИ» ДЕРЕВНИ

Если газета «Новое Время» вполне заслуженно пользуется «славой» одной из наиболее бесчестных газет, подделывающихся и к выгодным аферам, и к правительству, и к командующему классу помещиков, то сотрудник этой газеты Меньшиков пользуется такой славой вдвойне и пользуется вдвойне заслуженно.

По статьям Меньшикова нередко определяют безошибочно, какие «круги» чиновного или капиталистического или барского Петербурга *заказывали* ему то или иное выступление. Не очень давно этому Меньшикову была заказана статья в защиту «аристократического» Гос. совета от планов «демократического» будто бы преобразования его. Статья эта заказана явно помещичьими сановными кругами. Тем поучительнее послушать помещичий голос по вопросу о пресловутом «успокоении» деревни.

«Ко мне довольно часто заезжают провинциалы, бывающие в Петербурге, помещики и общественные деятели... Так вещает Меньшиков. Заезжают ли к нему помещики или он заезжает в передние знатных помещиков, это вопрос особый. Во всяком случае поет он с голоса помещиков, и только для ознакомления с откровенными речами помещиков и ценна его статья.

«Если им верить, — а почему бы отказать им в доверии», — продолжает помещичий голос, — «пугачевщина 1905—1906 годов не прекратилась вовсе. Она затихла, она приняла другие, менее шумные формы, но продолжает свое разрушительное дело. Крестьяне не ходят, правда, как прежде, целыми толпами и с караванами конных подвод, чтобы грабить усадьбы помещиков и жечь их. Но поджоги идут все-таки непрерывно — то дом подожгут, то гумно, то сарай, то амбар, то скирды и одонья хлеба.

Продолжаются самые возмутительные, самые пелепые поправы... За семь лет парламентской нашей эры борьба с деревенской анархией не подвинулась ни на шаг».

Так пишет Меньшиков в «Новом Времени». Ему заказано, очевидно, готовить «общественное мнение» к новым мерам преследования и наказания «хулиганов», как принято говорить в черносотенно-октябристском лагере. Но, исполняя заказ, помещичий лакей выбалтывает истинное настроение помещиков и истинные причины их тревоги.

Запишем и запомним, что новыми карательными законами и постановлениями господ помещики собираются бороться с «пугачевщиной» 1905—1906 годов, *не прекратившейся вовсе, но принявшей другие формы.*

Немного странно только одно. В 1905 и 1906 году правительство и совет объединенного дворянства уверяли себя и других, что «пугачевщина» есть результат общинного землевладения и неразвитости среди крестьян учреждения частной земельной собственности. Теперь все правительственные агенты, все правительственные партии, газеты все уши прожужжали о разрушении и распаде общины, о «громадных» успехах нового землеустройства и насаждения в крестьянстве частной поземельной собственности. Если так, то «пугачевщина», вызванная будто бы общиной, должна была прекратиться! А если она «не прекратилась вовсе», как уверяют помещики устами Меньшикова, — то, значит, дело вовсе не в общине. Значит, пресловутые успехи «нового землеустройства» — миф.

Крах той политики, которой хвастают гг. помещики, во всяком случае налицо.

КАПИТАЛИЗМ И ЖЕНСКИЙ ТРУД

Современное капиталистическое общество таит в своих недрах множество таких случаев нищеты и угнетения, которые не бросаются сразу в глаза. Раздробленные семьи мещан, ремесленников, рабочих, служащих, мелких чиновников бедствуют невыразимо, с трудом сводя концы с концами в *лучшие* времена. Миллионы и миллионы женщин в таких семьях живут (или, вернее, мучаются) жизнью «домашних рабынь», старающихся накормить и обшить семью на гроши, ценою каждодневных отчаянных усилий и «экономии» на всем — кроме своего труда.

Из этих женщин капитал всего охотнее берет себе работниц на дому, готовых за чудовищно низкую плату «прирабатывать» себе и семье на кусок хлеба. Из этих же женщин капиталисты всех стран берут себе (подобно рабовладельцам древности и крепостным помещикам средних веков) любое число наложниц за самую «доступную» цену. И никакое «нравственное негодование» (в 99 случаях из ста лицемерное) по поводу проституции не сможет ничего поделать против этой торговли женским телом: пока существует наемное рабство, неизбежно будет существовать и проституция. Все угнетенные и эксплуатируемые классы в истории человеческих обществ всегда вынуждены были (в этом и состоит их эксплуатация) отдавать угнетателям, во-первых, свой неоплаченный труд и, во-вторых, своих женщин в наложницы «господам».

Рабство, крепостничество и капитализм одинаковы в этом отношении. Изменяется только *форма* эксплуатации; эксплуатация остается.

В Париже, «столице мира», центре цивилизации, открылась в настоящее время *выставка* произведений «эксплуатируемых работниц на дому».

На каждом выставленном предмете мы видим билетик, показывающий, сколько *получает* за его приготовление работница на дому и сколько она может выработать при этом в день и в час.

И что же оказывается? Больше $1\frac{1}{4}$ франка, т. е. 50 копеек, *ни на одном* товаре работница на дому выработать *не может*. А громадная масса работ доставляет заработок еще неизмеримо более низкий. Вот, напр., абажуры. Плата — 4 копейки за дюжину. Или бумажные мешки — 15 копеек за 1 000, заработок — *шесть* копеек в час. Вот маленькие игрушки с лентами и т. п. — $2\frac{1}{2}$ копейки за час. Вот цветочные работы — *две-три* копейки за час. Вот дамское и мужское белье — от *двух* до шести копеек за час. И так далее без конца.

Следовало бы и нашим рабочим обществам и профессиональным союзам организовать подобную «выставку». Она не даст колоссальных барышей, собираемых выставками буржуазии. Выставка пролетарской женской нужды и нищеты даст иную пользу: она поможет наемным рабочим и рабыням понять свое положение, оглянуться на свою «жизнь», вдуматься в условия избавления от этого вечного гнета нужды, нищеты, проституции и всяких надругательств над неимущим.

УРОКИ БЕЛЬГИЙСКОЙ СТАЧКИ

Всеобщая стачка бельгийских рабочих кончилась, как известно, полупобедой ²⁵². Пока рабочие добились только *обещания* клерикального правительства назначить комиссию, рассмотрению которой будет подлежать вопрос не только о земском, но и об общегосударственном избирательном праве. На днях бельгийский премьер-министр обещал в палате депутатов, что комиссия будет назначена в мае.

Конечно, министерское обещание (как и всякое вообще обещание «сверху») представляет из себя нечто совсем несерьезное. Нельзя было бы говорить и о кучой победе, если бы общеполитическая обстановка не свидетельствовала об известной бреша, которую произвела всеобщая стачка в старом, непримиримом, неподатливом и упрямом клерикальном (черносотенно-поповском) «порядке вещей».

Завоеванием стачки является не столько эта частица победы над правительством, сколько успех организации, дисциплины, подъема и энтузиазма к борьбе среди масс бельгийского рабочего класса. Рабочий класс Бельгии доказал, что он способен на стойкую борьбу по лозунгу своей социалистической партии. «Мы повторим стачку, в случае надобности, еще раз!» Эти слова, сказанные одним из рабочих вождей во время стачки, выражают сознание масс, что они твердо держат оружие в руках, готовые снова пустить его в ход. А господам бельгийским капиталистам стачка доказала, какие громадные потери капиталу она наносит, как необходимы уступки, если бельгийский капитал не хочет безнадежно отстать от германского и т. д.

В Бельгии давно установились уже прочные конституционные порядки, политическая свобода есть давнее до-

стояние народа. При политической свободе рабочие имеют перед собой открытую, широкую дорогу.

Каковы же причины *малой* удачи стачки? Главных причин две.

Первая причина — господство оппортунизма и реформизма среди части бельгийских социалистов, особенно парламентариев. Привыкшие идти в союзе с либералами, эти парламентарии чувствуют себя зависимыми от либералов во всем своем поведении. Колебания были поэтому при назначении стачки, колебания не могли не мешать успешности, силе, размаху всей пролетарской борьбы.

Поменьше смотреть на либералов, поменьше доверять им, побольше веры в самостоятельную, беззаветную борьбу пролетариата — вот первый урок бельгийской стачки.

Вторая причина частичного неуспеха — слабость рабочих организаций и слабость *партии* в Бельгии. Рабочая партия в Бельгии есть союз политически организованных с политически неорганизованными рабочими, с «чистыми» кооператорами, профессионалистами и т. д. Это — крупный недостаток движения рабочих в Бельгии, напрасно упускаемый из виду г. Егоровым в «Киевской Мысли» и ликвидаторами в «Луче».

Побольше внимания социалистической пропаганде, побольше работы над сплочением крепкой, принципиально выдержанной и верной социализму, строго партийной организации — таков второй урок бельгийской стачки.

«Правда» № 104, 8 мая 1913 г.
Подпись: К. О.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОЧИЕ

Промышленный подъем последних лет в России сопровождался, как и всегда, быстрым развитием строительной промышленности. Недавно произведена была «Вестником Финансов»²⁵³ анкета (опрос) городских управ 158 городов России по этому вопросу. Г. Веселовский в «Русском Слове» приводит такие данные этой анкеты: ежегодно строилось и перестраивалось домов:

в 1907 г.	11 961
» 1908 »	13 709
» 1909 »	15 093
» 1910 »	16 674

За какие-нибудь три года строительная промышленность возросла почти в полтора раза! Что господа капиталисты наживают себе на этом подъеме промышленности громадные прибыли, видно из цен на кирпич. Цены доходят до 33 руб. за тысячу в Петербурге и до 36 руб. в более промышленной Москве.

Городские кирпичные заводы имеются только в 50—60 городах, так что возможность борьбы с безмерными аппетитами капиталистов-строителей — ничтожна. Да и города наши, в силу цензового избирательного права, в силу полнейшего отсутствия свободы выборов и т. д., целиком отданы в руки горсти тузов, которые под городскими интересами понимают интересы своего кармана.

Какие невероятные безобразия происходят при постройках, какая небрежность, какое бесперемонное отношение к человеческой жизни, это показывает ряд всем известных обвалов строящихся домов. Усиление строительной деятельности — тысячи и тысячи рублей, попадающие в карманы подрядчиков, инженеров, капиталистов, масса жертв,

приносимых рабочими на алтарь капитала, — вот что означает «подъем» промышленности.

А положение сотен тысяч строительных рабочих?

Об их заработной плате мы узнаем из анкеты следующее. Поденная плата строительному рабочему изменяется в зависимости от величины городов следующим образом:

Города с населением	Поденная плата строительному рабочему
до 5 000 жит.....	1 р. 33 к.
5 000— 10 000 »	1 » 36 »
10 000— 25 000 »	1 » 41 »
25 000— 50 000 »	1 » 53 »
50 000— 75 000 »	1 » 56 »
75 000—100 000 »	1 » 87 »
100 000 и болсе »	1 » 80 »

Даже в крупнейших городах плата рабочему не достигает и двух рублей в сутки! Можно представить себе, как бедствуют эти рабочие при теперешней дороговизне, при необходимости содержать семью очень часто в другом городе или в деревне. Кроме того, строительные работы — работы сезонные, продолжающиеся не круглый год. За несколько месяцев работы рабочий должен выработать столько, чтобы содержать семью и себя целый год.

Нищенство рабочих, полная необеспеченность их — вот о чем говорят приведенные цифры.

Строительным рабочим труднее объединиться и организовать, чем рабочим фабрик и заводов. Тем настоятельнее должны заботиться передовые рабочие о просвещении и сплочении строительных рабочих, которым негде искать помощи, кроме как у своей рабочей газеты, у своего рабочего союза, у своих, более развитых, товарищей — пролетариев.

ОЦЕНКА IV ДУМЫ

Оценка IV Думы социал-демократами, представителями рабочего класса, известна. Эта оценка построена на учете классового характера помещичьей и помещичье-буржуазной Думы, а также характера того правительства, которое кое о чем в этой Думе с господствующими классами сталкивается.

Но поучительно также посмотреть, как оценивают эту Думу *сами правые* и притом *гг. помещики*.

Интересна в этом отношении напечатанная в южных газетах беседа с г. Синадино, кишиневским городским головой, землевладельцем, который в III Думе был националистом, а в IV считается в партии «центра», то есть *правее* октябристов. Кажется, это тоже такой столп, что благонадежнее и искать нечего! А вот его оценка:

«Четвертая Дума есть одна лишь фикция: в Госуд. совете сидят люди, которые совершенно не считаются с народными представителями и действуют, если так можно выразиться, вопреки. Повторяю, Дума лишь фикция и при таком положении ничего не может дать стране. Я не нахожу на русском языке определения для действий Госуд. совета. Это то, что по-французски называется «саботажем»...»

Этот обиженный помещик говорит такую правду про Думу и про наше правительство, что к ней стоит присмотреться рабочим. Вообще ведь демократии удастся слышать правдивый отзыв про систему и «порядок» господствующей реакции от господ reactionеров только тогда, когда эти reactionеры между собой поссорятся.

Обиделся один помещик (или несколько помещиков) — и получается такое описание помещичьего «порядка» государственного управления и государственного устрой-

ства, как будто бы это описание взято из с.-д. прокла-мации!

И IV и III Дума, г. обиженный правый помещик, — не фикция, ибо они дают правительству, напр., утвержде-ние его бюджета. Но в том-то и соль, что хотя весь поме-щичий класс и все верхи буржуазии правительству помо-гают, а все ж таки «воз и ныне там»!

Возможность союза правительства с помещиками и с бур-жуазией создана. Дума для *такого* союза *все* делает, что может. А все-таки ничего, даже отдаленно похожего на конституцию, не получается. Остается старый государ-ственный строй. Министры тоже такие люди, что они «дрожат» (по словам Синадино) «за себя», не зная, оче-видно, что с ними будет завтра, что им завтра прикажут.

И вся «деятельность» Думы с Советом, и все либераль-ные вопли о безнадежности реформ, самых скромных, самых октябристских, самых мелочных, — и, наконец, откровенные признания обиженного помещика-«законо-дателя», — все говорит о бессмысленности конституцион-ных иллюзий и реформистских унований в современной России.

«Правда» № 110, 15 мая 1913 г.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

ДОРОГОВИЗНА ЖИЗНИ И ТЯЖЕЛАЯ ЖИЗНЬ КАПИТАЛИСТОВ

Дороговизна жизни все растет и растет. Союзы капиталистов неуклонно повышают цены, загребая миллионы и десятки миллионов, а массы крестьян все более разоряются, семьям рабочих становится все труднее сводить концы с концами, приходится недоедать и отказывать себе в самом необходимом.

Орган наших миллионеров-промышленников — «Промышленность и Торговля»²⁵⁴ — приводит следующие данные об усилении дороговизны. Так называемый *показатель цен*, определяемый при сложении цен на ряд определенных, наиболее важных продуктов, показывает за последние годы неуклонное повышение. Вот данные за *апрель* месяц:

	Показат. цен
в 1908 году.....	2 195
» 1909 »	2 197
» 1910 »	2 416
» 1911 »	2 554
» 1912 »	2 693
» 1913 »	2 729

За последние шесть лет цены возросли с 2 195 до 2 729, т. е. на целых 24 проц.!! Обдирание массы трудящегося населения, и особенно рабочих, столкнувшимися капиталистами обнаруживает «прогресс» замечательный.

А господа капиталисты — и в названном журнале и в своих бесчисленных, милостиво разрешаемых правительством, обществах и союзах — продолжают жаловаться на *«несправедливость»* обложения налогом торговли и промышленности!

Это было бы смешно... только рабочим не до смеху.

Бедные и несчастные миллионеры-промышленники сообщают следующие данные, приводимые в министерском документе об обложении *недвижимых имуществ в городах*.

В 1910 году доходность этих имуществ определялась в 239 миллионов рублей (определялась, конечно, казенным способом, чиновниками, и можно себе представить, сколько десятков миллионов утаено бедненьким купеческим сословием). В 1912 году, т. е. всего через два года, доходность недвижимых имуществ в городах определялась уже в 500 миллионов рублей (считая только Россию без Царства Польского).

Итого за два года чистая доходность недвижимых имуществ в городах возросла больше чем на 250 миллионов рублей!! Можно судить по этому, какая золотая река льется в карманы капиталистов, составляемая миллионами ручейков невероятной нужды, нищеты и голодовки крестьян и рабочих.

«Современная дороговизна», — это не что иное, как современная форма (капиталистическая) обнищания, разорения и ограбления трудящихся при неслыханном обогащении горстки капиталистов.

Бедненькие капиталисты жалуются: налог на них явно «несправедливый». Подумайте, в самом деле: берут с них по 6 проц. с *чистой* доходности. В 1910 году взяли с них (в России без Польши) 14 миллионов рублей, в 1912 году — 29,8 миллионов рублей.

Итого, увеличение налога с обираемых миллионеров за два года — почти на 16 миллионов рублей.

Как вы думаете, товарищи рабочие: при увеличении *чистого* дохода с 240 до 500 миллионов, т. е. на 260 миллионов рублей, в два года не следовало ли бы взять налога в сто или двести миллионов рублей? Не следовало ли бы из *добавочной* прибыли в 260 миллионов рублей, полученных с рабочих и нищих крестьян, взять двести миллионов, по скромной оценке, на школы, больницы, на помощь голодающим, на страхование рабочих?

ГЕРМАНСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ И ВООРУЖЕНИЯ

Бюджетная комиссия немецкого рейхстага приняла в первом чтении военный законопроект. Нет сомнения, что ему обеспечено принятие. Правительство юнкеров — этих братьев наших Пуришкевича и Маркова — дружно «работает» вместе с германской буржуазией над новым угнетением народа, а заодно и над увеличением прибылей гг. фабрикантов орудий истребления. Фабриканты военных припасов и предметов снаряжения хорошо торгуют. Прусские дворянские сынки заранее предвкушают удовольствие получить «добавочные» офицерские местечки. Все командующие классы довольны, — а что же такое современные парламенты, как не орудия исполнения воли командующих классов?

Чтобы оправдать новые вооружения, стараются, как водится, намалевать картину опасностей, угрожающих «отечеству». Германский канцлер пугает, между прочим, немецкого филистера *славянской опасностью*. Извольте видеть, балканские победы усилили «славянство», которое враждебно всему «немецкому миру»!! Панславизм, идея объединения всех славян против немцев, — вот опасность, уверяет канцлер юнкеров.

Немецкие социал-демократы разоблачили и продолжают неуклонно в своей печати и в своих парламентских речах и на собраниях разоблачать эти лицемерные, шовинистические выходки. Есть государство, говорили с.-д., которое имеет большинство населения славянское и которое давно уже пользуется политической свободой и конституционным порядком. Это — Австрия. Бояться военных замыслов со стороны этого государства прямо нелепо.

Прижатый к стене социал-демократами, германский канцлер сослался на шумные манифестации панславистов

в Петербурге. Прекрасный довод! Фабриканты орудий, брони, пушек, пороха и прочих «культурных» потребностей желают обогащаться и в Германии и в России, а чтобы дурачить публику, они ссылаются друг на друга. Немцев пугают русскими шовинистами, русских — немецкими! И те и другие — играют жалкую роль в руках капиталистов, которые прекрасно знают, что о войне России против Германии смешно и думать.

Немецким шовинистам обеспечено, повторяем, большинство в рейхстаге. Но среди немецких рабочих растет возмущение и требование не только парламентских средств борьбы против бесстыдного грабежа народных денег шовинистами. Интересно отметить, что на общем собрании социал-демократов 1-го вюртембергского избирательного округа (Штутгарт) была вынесена следующая резолюция:

«Общее собрание выражает свое сожаление по поводу того, что борьба против военного законопроекта в парламенте ведется недостаточно энергично. Собрание полагает, что дикому походу на народный карман со стороны фабрикантов вооружений необходимо оказать сопротивление всеми возможными средствами. Собрание ожидает поэтому от с.-д. фракция рейхстага, что она выступит на борьбу, когда законопроект выйдет из комиссии на обсуждение всего рейхстага в целом, — самым энергичным образом, не останавливаясь и перед обструкцией. Собрание считает недостаточной ту внепарламентскую борьбу, которую партия вела до сих пор. Собрание требует от правления партии, чтобы оно приступило к организации таких действий, которые охватывают все трудящееся население, в том числе и массовых стачек».

Сознание необходимости более решительной, наступательной, массовой борьбы рабочих медленно, но неуклонно растет среди германской социал-демократии. Если оппортунисты, которых много в парламентской фракции и среди чиновников рабочего движения, противятся такой борьбе, то в рабочих массах она встречает все большее сочувствия.

ОРГАНИЗАЦИЯ МАСС НЕМЕЦКИМИ КАТОЛИКАМИ

В государствах отсталых, где масса населения бесправна, где нет политической свободы, где царит произвол власти, — отсутствуют всякие сколько-нибудь широкие политические организации. Только ничтожные горстки помещиков или миллионеров-промышленников пользуются «свободой союзов», но эти горстки все свое внимание устремляют на верхи, на «сферы», на власть, не только не стремясь к организации народных масс, но и боясь этой организации, как огня.

В государствах, где обеспечены устой конституции и участие народа в государственных делах, к организациям масс стремятся не только социалисты (их единственная сила заключается в просвещении и организации масс), но и *реакционные партии*. Если демократизован строй государства, то капиталистам *приходится* искать опоры в массах, а для этого надо организовать их под лозунгами клерикализма (черносотенства и религии), национализма-шовинизма и т. д.

Политическая свобода не устраняет классовой борьбы, а, напротив, делает ее более сознательной, более широкой, втягивая в нее самые отсталые слои народа, уча их политике и отстаиванию своих взглядов, своих интересов.

Поучительно посмотреть, как организует, например, массы народа германская реакционная партия «центра», т. е. католиков. Они стремятся вызвать в массах защиту капитализма под лозунгами религии и «патриотизма». И католикам в Германии удалось организовать пред-рассудки и темноту народных масс — отчасти благодаря тому, что католики в Германии — меньшинство населения, и это меньшинство одно время подвергалось преследованиям со стороны государства. Массы же трудящихся

и эксплуатируемых всегда инстинктивно сочувствуют преследуемым. Реакционеры-католики сумели использовать это настроение.

Католики создали массовую организацию — так называемый «Народный союз католической Германии». Союз насчитывает $\frac{3}{4}$ миллиона членов. Организация строго централизована. Цель ее: защита «христианского» (а на деле капиталистического) строя и борьба с «разрушительными» (т. е. социалистическими) стремлениями.

Во главе союза стоит правление из 24-х членов. Из них 9 заняты делопроизводством правления, а остальные — представители разных округов, отдельных крупных городов и т. д. На каждые 20—40 католических семей назначается по одному «доверенному лицу». Все доверенные лица поступают по директивам правления.

Господа католики, воюя с социал-демократами, кричат обыкновенно, что с.-д. агитаторы живут на гроши рабочих. Но сами католики в своей организации поступают точно так же: во всяком сколько-нибудь важном пункте у них есть платные агитаторы.

Работа в партийном правлении организована совершенно по-фабричному. 20 специальных служащих заняты «литературой»: один следит за богословием, другой — за аграрным вопросом, третий — за с.-д. движением, 4-й — за ремесленниками и т. д. Делают вырезки и выписки из газет и журналов, ведется регистратура. Работают стенографы. В особой библиотеке 40 000 томов. Составляются письма в газеты — «корреспонденции», печатаемые в десятках католических газет. Ведется особая «социально-политическая», особая «апологетическая» (т. е. защищающая религию и христианство) корреспонденция. Издаются серии брошюр по всем вопросам. Рассылается в год до 5 000 конспектов разных рефератов. Особое отделение работает над пропагандой посредством кинематографа. Справочное бюро выдает бесплатно всяческие справки: за 1912 год их выдано свыше 18 000 тыс.

Католических студентов систематически привлекают к пропаганде и агитации, — пользуясь в особенности вакансиями. Доверенные лица (их несколько десятков тысяч) съезжаются на особые «социальные курсы». Для специального «обучения» борьбе против с.-д. служат особые двухмесячные курсы при партийном правлении.

Особые двухнедельные курсы устроены для крестьян, для учителей, для приказчиков и т. д.

Недурно работают немецкие католики-черносотенцы. Но вся их работа слабое подражание работе германских социал-демократов.

«Правда» № 120, 26 мая 1913 г.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

ОБ ОТПУСКАХ ДЛЯ РАБОЧИХ

Рабочие по металлу в Германии, как и в других странах, стоят в первых рядах сознательных и организованных пролетариев. Они подняли, между прочим, вопрос об установлении правильных *отпусков на отдых* для рабочих.

Заводчики, как видите, сопротивляются всеми силами этой мере, ссылаясь на «обременительность» расходов, вызываемых ею. Но немецкие металлисты, в специально изданной их союзом брошюре, опровергли точными цифрами эти корыстные и лицемерные отговорки. Рабочие доказали, что в 93 акционерных предприятиях металлургической промышленности Германии чистая прибыль составляла в период от 1905 до 1910 года в среднем 13,4%!!

Достаточно было бы уменьшить эту прибыль на 2 проц. всего-навсего, чтобы обеспечить всем рабочим возможность получать правильные отпуска.

Но в настоящее время система отпусков совсем еще слабо развита и применяется большей частью капиталистами в целях закрепощения рабочих. Немецкие металлисты произвели две анкеты (два опроса) по вопросу об отпусках, в 1908 и в 1912 гг.

В 1908 году насчитано было 138 предприятий, в которых рабочие пользовались отпусками. Из 75 591 рабочих, занятых в этих предприятиях, отпуском пользовались 13 579, т. е. 17,9 проц.

В 1912 г. насчитано 389 предприятий, в которых рабочие пользовались отпусками. Из 233 927 занятых рабочих отпуск имели 34 257, т. е. 14 проц. .

Всего из каждых 1 000 предприятий металлургической промышленности только в *трех* предприятиях давались отпуска! Из всего числа рабочих металлистов только 1,8 проц., т. е. менее *пятидесятой* части, пользовались отпуском.

Большинство дающих отпуска предприятий — именно свыше девяти десятых их числа — разрешают отпуска лишь тем рабочим, которые прослужили на заводе довольно продолжительное время. Из 389 заводов (с 233 927 рабочих) в 84 заводах с 140 209 рабочими требуется, чтобы рабочий прослужил *от пяти до десяти лет (!)*, — лишь тогда он получит право на отпуск.

Ясно, что подобный отпуск является до смешного ничтожным улучшением для рабочих, будучи *главным образом* приманкой для привязывания рабочих к заводу и средством борьбы против стачек!

Продолжительность отпуска в большинстве случаев (для 72 проц. рабочих в названных предприятиях) не превышает *недели*. Для 10 проц. рабочих срок отпуска — *менее недели*, и только для 16 проц. — *более недели* (до двух недель).

В большинстве дающих отпуска предприятий (97 проц.) рабочие получают во время отпуска прежнюю плату или среднюю недельную плату.

В итоге мы видим, что отпуска для рабочих развиты даже в передовой промышленности передовой страны до безобразия мало. Но необходимость правильного и достаточного отдыха сознается рабочими все шире, и своей настойчивостью организованные рабочие сумеют добиться успехов и в этой области.

ЗНАЧЕНИЕ «ИСТОРИЧЕСКОЙ» ФОРМУЛЫ

Принятие формулы так называемого недоверия правительству (по смете министерства внутренних дел) IV Думой, голосами октябристов и кадетов, продолжает вызывать внимание печати. И в самом деле: эта формула — точно так же, как комментарии к ней либеральной печати — заслуживает серьезного обсуждения. Вопросы тут подняты действительно принципиальные: к ним необходимо еще и еще раз возвращаться.

Передовик «Речи» заявлял торжественно (№ 137), что день принятия этой формулы, 21-е мая, «сохранит значение исторической даты». На подобные звонкие и широковещательные фразы наши либералы — большие мастера, но первая же попытка серьезного разбора вопроса о значении данного решения Думы обнаруживает их поразительную безыдейность и беспомощность.

Либералы не хотят видеть самых основных и бесспорных фактов, определяющих значение думской формулы.

Во-1-х, из партий, принявших эту формулу, ни октябристы, ни *прогрессисты* (с которыми кадеты на деле связаны неразрывно!) не предлагали отвергнуть сметы. А со стороны к.-д. отвержение сметы было лишь театральным жестом для приманки демократии, ибо все отлично знали, что кадеты на деле поддержат октябристов.

«Историческая» формула есть фраза, ибо даже своего бесспорного «парламентского» права отвергнуть бюджет большинство буржуазных партий не решилось осуществить. А кадеты, при несогласии с ними и октябристов и прогрессистов, — *ноль* и в Думе и в стране.

Во-2-х, к чему сводится идейно-политическое содержание формулы? «Настаиваем на скорейшем осуществлении *широких реформ*» — так гласит принятая формула октябристов. Так писали и прогрессисты. То же самое —

даже посильнее: «коренных реформ!» — у «центра» (т. е. полуоктябристов, полунационалистов). Целиком на той же, реформистской точке зрения стоит и формула кадетов: у них только порезче выражения, но идеи исключительно реформистские.

В-3-х, во всех формулах, начиная от к.-д. и кончая октябристами, ясно выражена *реакционная* точка зрения.

В этом отношении, вопреки лживым уверениям «Речи», октябристская формула не правее, а левее прогрессистской и даже кадетской. Смотрите и судите:

1) у прогрессистов: (министерство) «сеет в стране семена смуты, угрожающей государственной безопасности»;

2) у кадетов: «подобное положение представляет серьезную угрозу для государственной и общественной безопасности»;

3) у октябристов: «министерство убивает в народе уважение к закону и к власти и тем усиливает оппозиционное настроение».

В переводе с языка «высшей политики» на простой человеческий язык это значит одно: и к.-д. и октябристы и прогрессисты *обещают* лучше, чем при теперешней системе, охранять *помещичью* безопасность, как класса, а не лиц, разумеется.

В-4-х, все три указанные партии стоят на точке зрения нацонализма и шовинизма: министерство-де «ослабляет мощь России» (у октябристов и у прогрессистов) или «внешнюю мощь» (еще яснее!) «государства» (у к.-д.).

Таковы факты, замалчиваемые и извращаемые либералами. «Историческая» формула IV Думы есть *соглашение* кадетов с октябристами при посредстве прогрессистов о том, чтобы осудить правительство и выразить пожелание «коренных реформ» *при условии* вотирования бюджета и ясного выражения точки зрения реакционного национализма и шовинизма.

В КОМ ПОДДЕРЖКА?

Пресловутую формулу IV Думы по смете министерства внутренних дел наша либеральная печать истолковывает так, что «правительство действует как бы в безвоздушном пространстве». «За исключением субсидируемых газет и субсидируемых же кучек политиканов, верных ливь до тех пор, пока длится субсидия, правительство не имеет в стране друзей».

Это — мнение «серьезных», профессорских «Русских Ведомостей», не шутите!

«Правительство совершенно изолировано и не находит себе поддержки даже в им самим созданных политических группах». Это — мнение «Речи».

Нелегко, пожалуй, найти образцы ребячества, подобного тому, которое обнаруживают в этих рассуждениях профессора, адвокаты, писатели и депутаты либерального лагеря. Вот уже поистине неизлечимый парламентский кретинизм в стране, где «нет, слава богу, парламента»!

В безвоздушном пространстве, говорите вы?

А не слышали ли вы, гг. профессора и депутаты, о совете объединенного дворянства?²⁵⁵ о поддержке *им* политики правительства? о сотенке миллионов десятин лучших земель в лучших частях России у помещичьего класса? о всех важнейших, статских и военных должностях, принадлежащих тому же классу? о сахарных и прочих финансовых королях из среды того же класса?

Не слышали? О, мудрые государственные мужи либерализма!

Правительство совершенно изолировано, оно не имеет в стране друзей, говорите вы?

А вы-то на что, господа? Ведь вы с прогрессистами и октябристами вотировали смету министерства внутренних дел!

Представьте себе наличность знакомых миллионеров, которые легко дают сколько угодно денег, выражая при этом «пожелания», ни для кого не обязательные. Не полагаете ли вы, господа, что мы вправе были бы назвать этих миллионеров своими друзьями, что и не чувствовали бы себя (среди миллионщиков) «изолированными».

Но вы оказали правительству своей формулой не только материальную, а сверх того большую *идейную* поддержку. Это очень важно, и не думайте, что мы позволим вам обойти перед публикой этот щекотливый для вас вопрос.

О чем был спор в Думе? Дать деньги, выразив пожелание... реформы полиции и «нормальных границ правового строя», говорили националисты. Дать деньги, но выразить пожелание коренных или широких реформ, говорили октябристы, *добавляя*, что они стоят безусловно на точке зрения *контрреволюционного* национализма и шовинизма.

И вот все либералы проделывают фокус: умалчивая о добавлении, они восторгаются требованием «коренных реформ»! Недоставало только добавить к их списку, по указанию какого-нибудь умного ликвидатора, «свободы коалиций и пересмотра аграрного законодательства»...

Крепостники-помещики — за реакцию. Буржуазия — за реформы. Она нанесла моральный удар правительству своей «формулой». Но эта буржуазия *в то же время* оказала моральную *поддержку* правительству подчеркиванием своей контрреволюционности! А *такая* поддержка имеет значение в сто раз более действительное и более веское, чем десятки «моральных» ударов.

«Историческая» думская формула в сотый раз подтвердила, что третьейюньская система зашла в тупик. И буржуазия, оставаясь на указанной позиции, бессильна выйти из тупика. Опыт истории учит нас, что буржуазия десятилетиями способна мечтать о реформах, прозябать в тупике и сносить ярмо Пуришкевичей, если не наступает именно то разрешение кризиса, от которого отрешиваются, которого чураются либералы.

ИЗ ФРАНЦИИ

(ОТ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА)

В нашей газете было уже рассказано о замечательном образце бесхарактерности, проявленной Густавом Эрве. Этот бойкий журналист и агитатор, человек без социалистической школы и без социалистического образования, перешел в рабочую партию (из профессоров) со всеми привычками и замашками буржуазного интеллигента. Начал он, как оппортунист. Затем перекинулся к «крайним левым» и долго проповедовал полуанархистские вещи, «пугая» буржуазию шумными криками в антимилицаристском духе.

Недавно он стал отворачиваться от анархистов и возвращаться к партии, к признанию парламентской борьбы и воспитательно-организационной работы. Но и тут наш бойкий интеллигентик не удержался и перекинулся опять к оппортунистам. Как импрессионист, слишком податливый на впечатления последней минуты и впадающий в бесхарактерные колебания, он до того «испугался» теперешней реакционной волны повинизма, национализма и империализма во Франции, что принялся проповедовать возвращение к политике «блока», т. е. союза с буржуазными радикалами. Чтобы спасти республику во Франции, необходим, видите ли, блок с радикалами, — иначе во Франции реакционеры опять восстановят монархию или империю!

Нечего и говорить, что, кроме крайних оппортунистов, французские социалисты высмеивают бесхарактерного Эрве и решительно протестуют против блока. Недавно один из издающихся на юге Франции органов рабочей партии привел ряд отзывов видных социалистов *против блока*.

Социалисты начали и ведут кампанию против реакции — справедливо говорят эти видные работники, — социалисты понесли в массы протест против закона о возвращении к трехлетней военной службе (т. е. о возвращении к реакционной, казарменной, репрессивно недемократической армии). Социалисты осуществляют *пролетарский блок*, т. е. союз социалистов-рабочих с синдикалистами-рабочими. Из радикалов и «радикалов-социалистов» (мелкобуржуазная партия, похожая на наших народников) только ничтожная доля поддерживает эту истинно-демократическую кампанию социалистов, да и то с колебаниями.

К чему же блок? Союз с колеблющимися ослабит натиск масс и усилит колебания! А от поддержки радикалов, *поскольку* они в том или другом случае выступают против реакции, социалисты никогда не отказывались.

Вот вам гг. Шарль Дюмон — пишет один социалист — и Альфред Массэ, заправские «радикалы-социалисты», которые *защищают* закон о трехлетней службе из-за расчета на министерское местечко. Вот вам вождь радикалов, «сам» Клемансо, ведущий кампанию *за* этот закон. Вот вам другой виднейший вождь радикалов, Леон Буржуа, тоже высказывающийся *за* этот закон. Наконец, в военной комиссии при палате депутатов этот закон принят 17 голосами против 4, *исключительно* принадлежащих социалистам.

Какой же тут блок с этой бесстыдной буржуазной партией радикалов и «радикалов-социалистов»? Только агитируя *против* нее в массах, французские социалисты могут *отрывать* все демократические элементы от этой партии и тем *заставлять* известную часть ее идти влево, к демократии. Будучи вполне зависимы от масс на выборах (ибо во Франции существует, разумеется, всеобщее избирательное право и парламентское правление), многие радикалы очень и очень подумают, прежде чем окончательно голосовать *за* реакционный закон, заведомо непопулярный в массах.

Единственно серьезная опора демократии и республики во Франции (как и везде), — это массы, массы рабочих, а за ними и мелких крестьян, а не парламентские дельцы, фигляры, карьеристы и авантюристы буржуазных партий, которые сегодня объявляют себя «радикала-

ми-социалистами», чтобы завтра (из-за министерского местечка или из-за выгодного дельца в виде какой-нибудь концессии или должности в синдикате миллионеров и т. п.) продать и демократию и родину (как продавали Францию Бисмарку французские буржуа в 1871 году из страха перед восстанием парижских рабочих против наемного рабства).

Можно только горячо приветствовать французских социалистов, борющихся с идеей блока и расширяющих социалистическую работу и агитацию в массах.

«Правда» № 127, 5 июля 1913 г.
Подпись: Ф.

Печатается по тексту
газеты «Правда»

ДЕПУТАТ ФРАНК — ЗА МАССОВУЮ СТАЧКУ

Событием в германской социалистической партии является выступление известного баденского социал-демократа Франка, одного из самых видных представителей оппортунистического крыла, за массовую стачку, как средство борьбы за избирательную реформу в Пруссии.

Партийная с.-д. организация в Вильмерсдорфе, предместье Берлина, пригласила Франка прочитать реферат на эту тему. Буржуазные газеты, ожидая, что «из Бадена» раздадутся мирные и расхолаживающие речи, раскричали про собрание. Даровая реклама получилась великолепная. Собрание вышло громадное и особенно внушительное.

Но Франк — потому ли, что он говорил перед радикально настроенными берлинскими рабочими или потому, что южанин, привыкший к более свободному строю южной Германии, возмутился тем бесстыдным господством «юнкеров» (немецких дворян-черносотенцев), которое он поближе стал наблюдать в Берлине, — но он выступил с горячей речью за массовую стачку.

Оратор начал с обрисовки внутренней политики в Пруссии. Господство юнкеров, реакционный избирательный закон в прусский ландтаг-сейм (закон вроде нашего третьедумского²⁵⁶), отсутствие элементарных демократических гарантий Франк бичевал беспощадно. Когда оратор отметил, что по прусскому избирательному закону содержатель публичного дома пользуется избирательными правами по первому разряду, а премьер-министр только по третьему и что для прусских «порядков» это характерно, собрание подчеркнуло его оценку дружным смехом.

Берлинские рабочие — шутил Франк — доказали борьбой с Яговым (градоначальник, тщетно пытавшийся запретить демонстрации в 1910 году), что они обладают талантами в деле уличных маневров.

Оратор вспомнил примеры массовых стачек в истории: у чартистов²⁵⁷ в Англии, у бельгийцев в 1893, 1902 и 1912 гг., у шведов в 1903 г., у итальянцев в 1904 г., у русских в 1905 году; — на этом примере оратор остановился подробнее, подчеркнув, какую помощь оказали тогда русские рабочие своим соседям и братьям, австрийским рабочим. Одной угрозы политической стачкой оказалось *тогда* достаточно для австрийцев, чтобы завоевать всеобщее избирательное право.

В Пруссии и в Германии — восклицал Франк — самое лучшее рабочее движение в мире, самая распространённая рабочая печать. Научитесь же от пролетариата всего мира массовой борьбе! (Бурные одобрения и аплодисменты собрания.)

Разумеется, новый вид борьбы несёт с собой жертвы и опасности, — продолжал Франк, — но где же виданы политические битвы без жертв и без опасностей? Раз сознав необходимость борьбы, мы должны ее вести до конца, мы должны вести вперед наш корабль, несмотря на то, что в пути будут подводные камни. Кто боится их и остается в гавани, с тем ничего не может случиться, но он никогда и не доберется до другого берега, до цели наших стремлений.

Восторженно встреченная собранием, речь Франка еще и еще раз показала, до какого возмущения довела немецких рабочих реакция. Медленно, но верно зреет могучий протест в германском пролетариате.

«Правда» № 132, 11 июня 1913 г.
Подпись: К а р и ч

Печатается по тексту
газеты «Правда»

ИНТЕРЕСНЫЙ СЪЕЗД

Вчера, 12-го июня, в Харькове открылся интересный съезд. Он интересен в двух отношениях. Во-1-х, это — первый общеземский съезд, посвященный статистике народного образования. Во-2-х, он почтен особым вниманием администрации. Председатель съезда *назначен* администрацией, сведущие лица «профильтрованы», как выражается Б. Веселовский в «Русском Слове», ею же. Представители печати на съезд не допущены.

Едва ли можно объяснить эти меры, — которые даже с «русской» точки зрения кажутся непомерно... предусмотрительными, — тем, что съезд собирается в одном из украинских центров. На общеземском съезде съедутся не украинские только статистики и земцы, а работники на этом поприще, принадлежащие ко всем национальностям России.

Должно быть, предмет занятий съезда не очень нравится администрации, — хотя речь будет идти только о постановке статистики, о том, что сделано, почему сделано мало, а следует сделать больше и лучше.

Народное образование отстало в России, как нигде в свете. Член Думы Бадаев указал в своей речи, что даже негры в Америке насчитывают всего 44% неграмотных — в Европе один-два процента — тогда как в России 79% неграмотных!

За последнее время народное образование все же, несмотря на тысячи препятствий, растет и развивается быстрее, чем прежде. Знать правду о положении народного образования — прямой и насущнейший интерес народных масс вообще, рабочих в особенности.

Статистику народного образования было бы очень нетрудно поставить по-европейски. Каждый учитель и учительница легко могли бы сообщать ежегодно сведения

и о каждом учащемся (возраст, национальность, условия семейной жизни, хозяйственное положение родителей и т. д.) и о каждом учащем (образование, размер получаемого жалования, рабочий день, национальность и пр. и т. п.). Небольшое число статистиков, разрабатывая ежегодно такие данные, могло бы доставлять государству богатейший и ценнейший материал и об условиях воспитания и обучения молодого поколения, и о целом ряде сторон народной жизни... если бы... если бы... Представители печати на харьковский съезд не допущены, председатель съезда назначен, сведущие лица, по словам Б. Веселовского в «Русском Слове», профильтрованы администрацией.

Мы наговорили глупостей о европейской статистике народного образования. Какая уж тут Европа! Помолчим-ка лучше.

*«Правда» № 134, 13 июня 1913 г.
Подпись: Н.*

*Печатается по тексту
газеты «Правда»*

В. М. КАСПАРОВУ

Дорогой товарищ! Получил и прочел Вашу статью. Тема, по-моему, взята хорошо и разработана верно, — но недостаточно литературно отделана. Есть много чересчур — как бы это сказать? — «агитации», не подходящей к статье по *теоретическому* вопросу. Либо Вам самим, по-моему, следует переделать, либо мы попробуем.

Большое спасибо за вести о Кострове. Пожалуйста, просите Авеля писать и информировать нас чаще. Это важно, а мы *ничего не* знаем.

Не можете ли достать и перевести грузинских статей Кострова (а) против ликвидаторов, (б) по национальному вопросу за культурно-национальную автономию, (в) — *самое важное* — против плехановского предисловия к Аркомеду²⁵⁹, против плехановской защиты гегемонии.

Я уезжаю на несколько недель в Берн. По возвращении, надеюсь, еще не раз побеседуем в письмах.

Жму руку. Ваш *Ленин*

Р. С. Спасибо за № «Правды»²⁵⁹.

*Написано во второй половине
июня 1913 г.*

Направлено из Поронина в Берлин

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

Г. И. САФАРОВУ

Дорогой Георгий!

Насчет конференции ничего не знаю²⁶⁰. *Решайте сами.*

Лечение Н. К. затягивается, и я пробуду здесь *еще две недели*, а то и побольше. Точно не знаю.

Статья украинца очень хороша²⁶¹. Самое главное, что он централист. Это так редко и так ценно, по нашим поганым временам, что *обязательно* надо и Вам и Юрию²⁶² ближе познакомиться с ним и сойтись толком, узнать человека.

В статье нужны не столько поправки слога (это мелочь), сколько *объяснения автора*. Он должен написать еще одну статью. Пишу об этом на следующей стр.*; прочтите Вы и Юрий *и решите сами*, давать ли украинцу или лучше Вы ему перескажете.

Beste Grüße**.

Н. Ленин

*Написано 20 июля 1913 г.
Направлено из Берна в Цюрих*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* См. настоящий том, стр. 224. *Ред.*

** — Лучшие приветы. *Ред.*

УКРАИНСКОМУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТУ

(В. СТЕПАНЮКУ) ²⁶³

Уважаемый товарищ!

Меня очень обрадовала Ваша статья, как статья *централиста*, борющегося с Донцовыми и К°. Крайне важно с националистами *этого* пошиба (и с украинскими социал-демократами), более тонкими, воевать!

Непреренно буду настаивать перед редакцией «Правды» о помещении Вашей статьи. Но, по-моему, она непонятна читателям — 40 000 русским (и большей частью великорусским) рабочим.

Мой совет, если позволите его дать: напишите *еще* одну статью, которая пойдет *сначала*. Введение, *краткий* общий очерк вопроса о «централизме» и «сепаратизме» (термины Вы выбрали *удачно* и верно) среди социал-демократов Украины. Введите читателя в вопрос. Расскажите об общих течениях, что они такое, какова их история (кратко).

Затем еще вопрос: Басок ведь повернул к национализму и сепаратизму? Я так слышал; верно ли это? Не достанете ли мне его «знаменитой» статьи (1910 или 1911 или 1912 года) с поворотом ²⁶⁴?

Затем недавно, говорят, в Львове кто-то «объединился» на совещании: спилковцы с украинскими социал-демократами или с Донцовыми?? Мне обещали из Львова объединенные резолюции, но еще не прислали. Что Вы знаете об этом ²⁶⁵? Не надо ли вставить две строки, что и среди Спилки есть, к сожалению, отпадающие в национализм и сепаратизм?

Привет и лучшие пожелания!

Н. Ленин

Написано 20 июля 1913 г.
Направлено из Верны в Цюрих

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

Я. С. ГАНЕЦКОМУ

Уважаемый товарищ! Если будете в Иене, познакомьтесь непременно с нашим представителем (пошлите ему письмо postlagernd Herrn Bekzadian. *Jena* — если иначе не встретитесь) ²⁶⁶. С ним поговорите о всех делах. Он должен быть осведомлен против Тышки ²⁶⁷.

Привет! Ваш *Ленин*

Познакомьте его с Паннекуком, Мерингом и другими левыми, если он не познакомится с ними сам. Черкните, едете ли в Иену (когда вполне вы решите этот вопрос).

Absender: Uljanow. Poronin.

*Написано 12 сентября 1913 г.
Направлено из Поронина в Краков*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

3. ЛЕДЕРУ²⁶⁸

28. X. 1913. Краков, Ul. Lubomirskiego. 51.

Уважаемый товарищ!

Я вполне понимаю Ваше негодование против мерзавцев из так называемого Главного Правления, но советовал бы комиссии²⁶⁹ сначала все же добиться *формального* отказа Главного Правления. Этого ведь можно добиться (адрес Розы Люксембург, как члена Интернационального Социалистического Бюро, и т. д.), а без этого, вероятно, ИСБ не вмешается, и *постановку* вопроса отклонят по формальным причинам. Не следует *улучшать* положение Тышки и К^о шагом с Вашей стороны, могущим вызвать *отказ* ИСБ Вам.

Советую *от комиссии* написать осторожное информационное письмо Гюисмансу (напирая *главным* образом на то, что Zarząd Główny * отказывается от проверки его «суда» судом аффилированных ** к ИСБ партий, действующих в России) с просьбой помочь усостестить (gestrepite *** морально повлиять на) Главное Правление. Это лучше, чем преждевременное формальное обращение с риском провала.

Если Плеханов Вам ответит, то Вы, надеюсь, известите меня.

С социал-демократическим приветом *Н. Ленин*

Uljanow. Ul. Lubomirskiego. 51. Kraków.

Направлено в Париж

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

* — Главное Правление. *Ред.*

** — присоединенных. *Ред.*

*** — соответственно. *Ред.*

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой Алексей Максимыч! Посылаю Вам сегодня заказной бандеролью начало романа, который идет в «Просвещение». Думаем, что Вы не против. Если же Вы, паче чаяния, против, — *телеграфируйте* в «Просвещение»: «Войтинского отложите» или «роман Войтинского не пускайте»²⁷⁰.

Известие о том, что Вас лечит *новым* способом «большевик», хотя и бывший, меня ей-ей обеспокоило. Упаси боже от врачей-товарищей вообще, врачей-большевиков в частности! Право же, в 99 случаях из 100 врачи-товарищи «ослы», как мне раз сказал один *хороший* врач. Уверяю Вас, что лечиться (кроме мелочных случаев) надо *только* у первоклассных знаменитостей. Пробовать на себе изобретения большевика — это ужасно!! Только вот контроль профессоров неапольских... если эти профессора действительно знающие... Знаете, если поедете зимой, *во всяком случае* заезжайте к первоклассным врачам в *Швейцарии* и *Вене* — будет непростительно если Вы этого не сделаете! Как здоровье теперь?

Ваш Н. Ленин

P. S. У нас дела идут недурно; в Питере рабочие сплачиваются *партийно* во *всех* легальных обществах, страховых в том числе. Здесь были интересные и дельные парни тоже.

Адрес: Wl. Uljanow. Ulica Lubomirskiego. 51. *Kraków*. *Krakau (Galizien)*.

Написано в начале ноября 1913 г.
Направлено из Кракова на о. Капри
(Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Получил роман ²⁷¹ и Ваше письмо. По-моему, задержать роман, раз Вы *не за*. Прилагаю письмо Каменева, который читал роман (я еще не читал).

Напишем в Питер, чтобы задержали.

Прилагаю вчерашнее мое письмо ²⁷²: не сердитесь, что я взбесился. Может быть, я Вас *не так* понял? Может быть, Вы *в шутку* писали «на время»? И о богостроительстве, может быть, не всерьез писали??

Лечитесь, ради бога, получше.

Ваш Ленин

Написано в середине ноября 1913 г.

*Направлено из Кракова
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике I*

Печатается по рукописи

Н. И. БУХАРИНУ

Дорогой товарищ!

Вашу статью о книге Струве ²⁷³ мы очень охотно собрались поместить. Но при втором чтении увидали, что место о крепостном хозяйстве неизбежно поймут в партийных кругах, как совет выкинуть из программы *конфискацию* помещичьих земель. Тут нужна дискуссия. Не лучше ли выкинуть пока это место? Как будто *теперь* Вы *не хотели* поднимать дискуссию.

Если мы ошиблись и Вы *хотели* поднять дискуссию, черкните: при настаивании с Вашей стороны поместим статью*.

Написано в ноябре—декабре 1913 г.

Направлено из Кракова в Вену

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* На этом рукопись обрывается. Ред.

1914 г.

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ»

9. II. 1914.

Уважаемые коллеги! Получил письмо секретаря о печальной статье, подвергшей опасности газету ²⁷⁴. Жаль, жаль, что печаталась (по коллегиальному ли решению?) эта печальная статья, в которой ухитрились усмотреть указание на связь газет...

Приехав только что домой после поездки «по делам службы» ²⁷⁵, я просмотрел все вышедшие №№ и *не нашел двух* посланных мной (уже с месяц тому назад!!) статей в ответ Ф. Д. по вопросу о единстве («Вождь ликвидаторов об условиях единства» — название первой из этих статей ²⁷⁶). Статьи совершенно необходимы — особенно ввиду нового журнала «Борьба» ²⁷⁷ — и необходимо их поместить до его выхода. Между тем статьи не помещены, и (точно в насмешку над всякой коллегиальностью) мне за целый месяц не написали ни строчечки об их судьбе!!! ((Если они велики, что впрочем невероятно, я бы их поместил в «Просвещении»))

Ей-ей, я решительно не понимаю такого ведения дела! Как же можно так относиться к сотрудникам? и к коллегам?

Ответьте же!

С приветом В. И.

Р. С. Пришлите, пожалуйста,
 «Пролетарскую Правду» № 11 (29)
 «Путь Правды» № 2 ²⁷⁸
 «Новую Рабочую Газету» № 8 (126).

Р. С. Нет ли у вас комплекта журнала «Мысль» ²⁷⁹ или отдельных книжек? Пришлите, пожалуйста.

Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1956 г.
 в журнале «Коммунист» № 6

Печатается по рукописи

А. А. ТРОЯНОВСКОМУ

Дорогой Александр Антонович!

Большое спасибо за вестн из Вены: очень интересно. Предприятие Троцкого имеет большое значение²⁸⁰; развал августовского блока полный (латыши вышли из Организационного Комитета!)²⁸¹.

Григорий говорит, что Вы продолжили

(1) статистику сборов (групп рабочих) после 1 октября 1913 (до 1 января 1914)²⁸².

(2) статистику голосов за 7 и за 6 (тоже хоть до 1 января 1914 или до 1 февраля 1914)²⁸³.

Пожалуйста, окончите, как можно скорее, и присылайте тотчас: *пойдет в брошюру*, которую посылаем на днях²⁸⁴.

Спешите!

Получил № 1 «Просвещения». Ничего себе. Зря только рецензия на Левицкого с глупым словом «фракционность»²⁸⁵.

А по-Вашему как номер?

Привет Елене Федоровне.

Тоже — Бухарину.

Ваш Ленин

*Написано не ранее 11 февраля 1914 г.
Направлено из Кракова в Вену*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

И. А. ГУРВИЧУ

27. II. 1914. Краков.

Многоуважаемый коллега!

Давно уже получил я Вашу книгу «Immigration and Labour»²⁸⁶ и стал разыскивать Ваш адрес, чтобы поблагодарить Вас. Но узнать Ваш адрес оказалось очень не легко. Только сегодня получил его и спешу выразить Вам мою признательность за присылку книги. Я уже писал об ней и на основании ее статейку²⁸⁷ в нашей питерской социал-демократической газете «Правда» и буду писать еще. По моему убеждению, эта работа дает массу ценного по изучению капитализма, будучи вместе с тем как бы переспесеннем лучших методов нашей земской статистики на *западную* почву.

Товарищ, переславший мне Ваш адрес (Mr. John Ellert), пишет мне, что Вы можете составить хорошую протекцию в получении всяких материалов из статистического бюро в Вашингтоне. Позвольте поэтому обратиться к Вам с просьбой — разумеется, только если это не затруднит Вас чересчур, не оторвет от работы.

Я изучал в Париже американскую сельскохозяйственную статистику (vol. V. Agriculture — census of 1900) — нашел очень много интересного. Теперь, живя в Кракове, не могу достать этих изданий. Каган, редактор социалистической еврейской газеты в Нью-Йорке²⁸⁸, бывший здесь год назад, обещал прислать, но, видимо, забыл.

Говорят, при протекции американское статистическое бюро даже за границу бесплатно посылает свои издания. Если это правда, не можете ли оказать эту протекцию? (Я бы мог послать в библиотеку статистического бюро свои книги о «Развитии капитализма» и об «Аграрном вопросе».)²⁸⁹ Нужны мне *особенно* Agriculture — vol. V.

census of 1900 — и *тоже census of 1910* (если еще не вышло, то предварительные бюллетени).

Если это невозможно, будьте так любезны черкнуть открытку Mr. John Ellert (с./о. «Novy Mir». 140. East 4-th Street. New York) — я ему пошлю деньги на посылку самых важных вещей для меня.

Еще раз благодарю Вас за книгу и извиняюсь за принимаемое беспокойство.

С социал-демократическим приветом

Н. Ленин (В.Ульянов)

Адрес: Wl. Uljanow. 51. Ulica Lubomirskiego. Кракави (Galizien). Austria.

Направлено в Вашингтон

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ»

Дорогие коллеги!

Всячески приветствую газету и ее явное улучшение. Наконец-то сторопа литературная становится на ноги! Очередь за *хозяйственной*. Нельзя также оставлять «безгласным» вопрос о подписчиках: надо опубликовывать их число, иначе нельзя подняться от кружковщины к организованности, от предприятия частного к коллективности.

Не могу также пройти молчанием явной ошибки в № 22, где рядом с правильной резолюцией выборжцев (о Бурьянове) помещена, при молчании редакции, более длинная и гнусно-интриганская резолюция цюрихчан²⁹⁰. Слово «Правды» — закон, ее молчание сбивает с толку рабочих, ее воздержание сеет недоумение.

С Бурьяновым надо быть «мудрым аки змй», и от этой мудрости отступила редакция. Мы хвалим его только за уход от ликвидаторов, отнюдь не за «независимость» одиночки. Тут ликвидаторы *правы*, и нет большей опасности для политика в борьбе, как занять позицию *неверную*.

А цюрихчане *поддерживают* Бурьянова в неверной, лживой, интриганской позиции!! И мы даем им слово — зачем? Зная, что цюрихчане *меньшинство* за границей! Зная, что *всю* за границу мы не можем заставить высказаться в «Правде»!!

Бурьянову надо дать понять и почувствовать фальшь его положения. Ты ушел от ликвидаторов? Хорошо.

Ты предложил равенство? Хорошо.

Дальше? Пора сделать выбор, а в интриганстве (игра в маятник) *мы тебя не поддержим*. Ликвидаторы травят тебя, как «независимого с.-д.»: *они правы*, и мы тебя защищать не будем. Вот тебе срок божеский,

вот тебе помощь на этот срок (молчаливая, с речами и т. п.), *но не более*. Либо выбирай (через 2—4 недели), либо *никакой* больше помощи.

Только так можно поступать. Иначе в *ближайшем будущем* (и на Венском конгрессе и *раньше* ²⁹¹) позиция Бурьянова принесет вред *нам*, и *нам в праве будут сказать*, что мы поддерживаем «независимца».

Редакция должна при случае сказать, что (1) правы выборжцы, а не цюрихчане; (2) что кроме заграницы отчасти (Цюрих) *никто* в России не одобрил и не одобрит «независимства».

Это надо сделать.

Всего лучшего и всяческого улучшения и успехов газете!

В. И.

Р. С. Бурьянов скажет через месяц: меня поддержали цюрихчане, а осудили *только* выборжцы! И общего, массового выступления *за* выборжцев мы не добьемся. А оно теперь архинеобходимо.

Если «дать волю» и поддержку Бурьянову, он укрепитя *против* нас, — это было бы преступлением против воли большинства рабочих и против «марксистского целого».

Р. С. Нельзя ли прислать поскорее № 2 «Нашей Зари», когда выйдет, для ответа Л. Мартову в «Просвещении»?

Р. Р. С. Прошу показать это письмо сотрудникам газеты из РСДР Фракция.

Написано ранее 23 марта 1914 г.
Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи

В. Б. СТАНКЕВИЧУ

24. III. 1914. Краков.

Уважаемый В. Б.!

Не разделяя в основном изложенной Вами программы Вашего журнала, я должен отказаться от сотрудничества²⁹².

Примите уверение в готовности к услугам

В. Ильин

Wł. Uljanow. 51. Ulica Lubomirskiego. Kraków.

Направлено в Петербург

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике X111*

Печатается по рукописи

К ВОПРОСУ О СТАТЬЯХ ОБ ИРЛАНДИИ

Прошу редакцию сообщить, идет ли моя вторая статья²⁰³. Надо бы пустить. Если нет места, черкните два слова. Иначе я не могу писать продолжения.

Очень прошу не опоздать (как споздали с № 2 «Борьбы») выслать «Единство»: тамошних «большевиков-партийцев», по-моему, следует сразу высмеять вдрызг, сказав прямо, что это поли, ни по одному, ни по единому вопросу не имевшие никогда ни единой связной мысли. А Плеханову сказать: жаль, что свою большую заслугу борьбы с ликвидаторами во время развала, борьбы с махистами в разгар махизма, он компрометирует теперь проповедью, которой сам не может разъяснить: с кем же единство? С «Нашей Зарей», с «Северной Рабочей Газетой»? и на каких условиях?

Мы за единство — на точно указанных, и давно большинством рабочих одобренных, условиях: спизу, вступай в подполье, проверяй делом свой отказ от ликвидации партии.

Не всякий кто «воскликает» единство, понимает, что такое единство, и помогает осуществлять его. Разрушители воли большинства рабочих не объединители, а раскольники.

(С Плехановым не миновать борьбы, раз он полез в идиотское дело, но его надо отделить от Левы и Марка, подчеркнув: были заслуги, но жаль, что опять закружил, завертелся).

Пишите коротко хотя бы, но чаще. Иначе трудно наладить сотрудничество.

Тысячу приветов газете, ставшей в 1000 раз лучше!!
Всяческих благ и успехов!

Пришлите № 8 и 36—38 *«Северной Рабочей Газеты»*

№ 43 *«Пути Правды»*.

Не получил Деборина и др. книг из *«Просвещения»*, хотя просил не раз. Пишите о плане новой книжки.

Написано между 7 и 23 апреля

1914 г.

Направлено из Кракова в Петербург

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Коммунист» № 6*

Печатается по рукописи

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой друг! Вчера получил тревожное письмо от Самойлова²⁸⁴. Ему хуже. Не спит. *Скучает*.

Членов посоветовал холодные (!?) ванны. После четырех ванн Самойлов почувствовал себя *еще хуже...*

Ужасно это неприятно, ибо мы взялись, так сказать, его вылечить. Посылаю ему сегодня рекомендательное письмо здешнего нервного врача Ландау к доктору *De Montet* в *Vevey* «Мон Repos» (санатория).

Видимо, надо свозить Самойлова к лучшему нервному врачу и перевести в санаторию, где бы был систематический уход и присмотр.

Сделайте это, пожалуйста. Не стесняйтесь расходами на телефон и поездки: в случае надобности мы все это покроем, ибо во что бы то ни стало надо к осени поставить Самойлова на ноги.

Если нужно, зайдите еще раз к Сали. Но, видимо, тут нужен *нервный* врач. Надеюсь, разыщете *лучшего* в Швейцарии и свозите Самойлова. Пишу о том же Ривлину: Вы уже с ним спойтесь, чтобы вместе действовать, разделяя труд.

Говорят, скука очень вредна неврастеникам. Но как тут быть? Взять Самойлова в *Поронин* (мы едем туда 1 мая) или *Закопане*? Можно, но *там дожди все лето*.

Пишите о результате визита к врачу и о решениях. Попробовать бы теперь санаторий «Мон Repos».

Привет семье. Надежда Константиновна шлет тоже.

Ваш Ленин

Написано в конце апреля 1914 г.
Направлено из Кракова в Берн

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

НАШИ ЗАДАЧИ

Мы дали краткий обзор истории рабочей печати в России и возникновения «Правды». Мы старались показать, как вековая история демократических движений в России привела к образованию самостоятельного движения рабочей демократии под идейным знаменем марксизма; — как двадцатипятилетняя история марксизма и рабочего движения в России, в результате долгой борьбы рабочего авангарда против мелкобуржуазных, оппортунистических течений, привела к сплочению громадного большинства сознательных рабочих вокруг «Правды», созданной знаменитым весенним подъемом рабочего движения 1912 года.

Мы видели, как за два года существования газеты сплотились идейно, и до известной степени также организационно, сознательные рабочие-правдисты, своими усилиями создавая и поддерживая, укрепляя и развивая последовательно-марксистскую рабочую печать. Строго отстаивая свою преемственность с организованными марксистами предыдущей исторической эпохи, не нарушая ни одного из их решений, строя новое на фундаменте старого и идя систематически, неуклонно вперед к твердо и точно намеченной цели последовательного марксизма, рабочие-правдисты положили начало решению необыкновенно трудной исторической задачи.

Целая тьма врагов, целая уйма трудностей и внешних и внутренних встали на пути рабочего движения в эпоху 1908—1911 годов. Ни в одной стране мира не удавалось еще до сих пор рабочему движению выйти из *подобных* кризисов, сохраняя преемственность, организованность, верность старым решениям, программе, тактике.

А русскому, — вернее: российскому — рабочему удалось это, удалось выйти из невероятно тяжелого кризиса с честью, сохранив верность прошлому, сохранив организационную преемственность, усваивая вместе с тем *новые* формы подготовки своих сил, *новые* приемы просвещения и сплочения свежих поколений пролетариата для решения старыми методами старых, все еще нерешенных, исторических задач.

Удалось это из всех классов русского общества только рабочему классу России не потому, конечно, что он стоял выше рабочих других стран; — напротив, он сильно еще отстал от них по своей организованности и сознательности. Удалось это ему потому, что он *опирался* сразу на *опыт* рабочих всего мира, и на их теоретический опыт, на завоевания их сознательности, их науки, опыт, подытоженный *марксизмом*, — и на практический опыт пролетариев соседних стран с их великоколепной рабочей печатью и массовой организованностью.

Рабочие-правдисты, отстояв в самое трудное и тяжелое время *свою* линию от преследований извне и от уныния, маловерия, малодушия, измены изнутри, с полной сознательностью и твердостью могут сказать теперь себе: мы знаем, что мы на верном пути, но мы делаем только еще первые шаги на этом пути, и нам предстоит впереди главные трудности, нам еще много надо сделать, чтобы укрепиться окончательно самим, чтобы поднять к сознательной жизни миллионы отсталых, спящих и забытых пролетариев.

Пусть мелкобуржуазные «попутчики» пролетариата, рабски идущие за либералами, говорят с презрительным видом против «подполья», против «рекламирования нелегальной печати»; пусть обольщаются они третьейюньской «легальностью». Мы знаем непрочность этой «легальности», мы не забудем исторических уроков о значении бесцензурной печати.

Развивая дальше «правдистскую» работу, мы будем чисто газетное дело двигать вперед рука об руку *со всеми* сторонами рабочего дела.

«Путь Правды» надо распространить втрое, вчетверо и впятеро больше, чем теперь. Надо создать общепрофессиональное приложение с участием в редакции

представителей всех профессиональных союзов и групп. Надо создать областные (московское, уральское, кавказское, прибалтийское, украинское) приложения к нашей газете. Надо укреплять — вопреки всяким буржуазным и мелкобуржуазным националистам всех без исключения наций — единство рабочих *всех* национальностей России и для этого положить, между прочим, начало приложениям к нашей газете, посвященным движению рабочих разных национальностей России.

Надо еще во много, много раз расширить и заграничный отдел «Пути Правды» и хронику *организационной*, идейной и политической жизни сознательных рабочих.

Надо создать копеечную «Вечернюю Правду»; «Путь Правды» в его теперешнем виде необходим для сознательного рабочего и должен быть еще расширен, но он слишком дорог, слишком труден, слишком велик для рабочего с улицы, для массовика, для представителя не втянутых еще в движение миллионов... О них никогда не забудет передовой рабочий, знающий, что цеховая замкнутость, выделение аристократии труда, обособление ее от массы означают отупение и оскотивение пролетария, превращение его в убогого мещанина, в жалкого холопа, означают потерю всякой надежды на его освобождение.

Надо создать копеечную «Вечернюю Правду», которая бы в 200-х, в 300-х тысячах экземпляров шла в глубь пролетарской и полупролетарской массы, показывая ей свет всемирного рабочего движения, внушая ей веру в свои силы, толкая ее на сплочение, помогая подняться до полной сознательности.

Надо добиться гораздо большей, чем в настоящее время, организованности читателей «Пути Правды», по отдельным фабрикам, заводам, районам и т. д., более активного участия в корреспондировании, в ведении газеты, в распространении ее. Надо добиться систематического участия рабочих в редакторской работе.

Надо... да мало ли еще что надо! Мы не можем здесь перечислить всего, что надо, мы были бы смешны даже (и хуже, чем смешны), если бы захотели здесь перечислить все или главные области, поприща нашей работы!

Мы знаем, что стоим на верном пути. Мы знаем, что мы идем рука об руку с передовыми рабочими всех стран. Мы знаем, что наше данное поприще работы — лишь маленькая частица целого, что мы еще в начале нашего великого пути к освобождению. Но мы знаем также, что нет силы на свете, способной задержать нас на этом пути.

«Рабочий» № 1, 22 апреля 1914 г.

*Печатается по тексту
газеты «Рабочий»*

А. А. ТРОЯНОВСКОМУ

20. V. 1914.

Дорогой Александр Антонович!

Ваш проект конституции обсуждается²⁹⁵. Дело это длинное, обсуждение с Россией и с ЦК.

Дискуссионная статья никакого отношения к конституции не имеет. Присылайте ее как можно скорее²⁹⁶. Конец статьи о самоопределении должен пойти в мае, это слан уже²⁹⁷.

Ваш *Н. Ленин*

P. S. Хорошо бы было, если бы Вы прислали для ознакомления письма Покровского. Очень интересно Ваше предложение переписки с ним, дабы убрать его из неприличной «Борьбы».

*Направлено из Пороника в Вену**Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII**Печатается по рукописи*

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой друг! Большое спасибо за I том Рубакина. Возвращу Вам его вскоре. Если спешно, черкните. *Очень* рад, что Вы не сочувствуете «Современнику»: это поганое предприятие блока двух сволочей, ликвидаторов и народников, мы будем ругать жестоко. (Г. Сташкевич звал меня; я ответил: «Будучи не согласен в основном, должен отказаться от сотрудничества»*.)

Конечно, из-за заработка иногда приходится всем нам работать в буржуазных изданиях! Но гг. Мартов и Дан учили «демонстрацию»!! И Плеханов в этом позорном месте ²⁸⁸!

Удостоверение насчет делегатства Вашего пришлю охотно: цензурное (как?) или нелегальное ²⁸⁹??

Жму руку.

Ваш Ленин

*Написано позднее 22 мая 1914 г.
Направлено из Поронина в Женеву*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* См. настоящий том, стр. 236. Ред.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Ганецкий ставит «ультиматум»: дать 250 крон, иначе не едем в Брюссель. — Не шлем!

Я безусловно против. Еще лучше, если они³⁰⁰ не поедут. Пусть Тышка «мирится» с PPS*, а мы ждем ответа оппозиции.

Прелесть!

Завезите Ганецкому отрицательный ответ!

*Написано ранее 16 июля 1914 г.
в Порокине*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* — ППС — Польская социалистическая партия. Ред.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой Григорий Львович! Сейчас узнал, что международный конгресс перенесен в Париж на 9 августа *нов. стиля*³⁰¹. Надеюсь, Вы едете? — и *заранее*, чтобы приготовиться в Париже (Камский был в делегации в Брюсселе³⁰² и осведомит Вас вполне). Ответьте тотчас. Еще важнее вопрос о поездке Самойлова. Сможет ли он поехать? Весьма вероятно, что из России никто из членов Государственной Думы не успеет. Поэтому Самойлову обязательно поехать. Лучше всего устройте так, чтобы Вы с ним поехали вместе. Его можно поселить (если лечение этого требует) под Парижем (чтобы был телефон) в пансионе (или даже в лечебнице) в деревне за $\frac{1}{2}$ часа или около того по железной дороге. Приехать в Париж ему придется 2—3 раза *тахитум* на 3—4 часа каждый раз (а, вероятно, еще меньше), так что с точки зрения лечения это, наверное, можно устроить. Надо только заранее обдумать и списаться. (Мы не едем; в МСБ будет Литвинов или Камский) — напишите доктору Wladimirsky (rue Baillon. 10. Paris), он даст советы.

Очень прошу употребить все усилия, чтобы как можно тщательнее это подготовить и устроить. Если, паче чаяния, поездка Самойлова *абсолютно* невозможна, телеграфируйте мне немедленно (адрес: Uljanow. Rogonin) «*nieвозможно*»*. Наоборот, если поездка Самойлова возможна и Вы беретесь все устроить, телеграфируйте «*jedet*» (= Самойлов едет) или «*jedem*» (= и Вы и Самойлов едете). Телеграфный ответ мне *необходим* (Вы легко догадаетесь почему³⁰³). Кроме того пишите тотчас.

Привет Федору Никитичу и Вашей семье.

Ваш В. И.

* — (Ульянов. Порошич) «невозможно». Ред.

P. S. Возможно — в случае войны — что Вы будете получать письма и деньги для меня. Надеюсь, пересылку мы тогда наладим аккуратно. Если мне придется уезжать, я вам телеграфирую.

Absender: Wl. Uljanow. Poronin (Galizien).

*Написано 31 июля 1914 г.
Направлено из Поронина в Берн*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

М. В. КОБЕЦКОМУ

Дорогой товарищ! Поездка наша не удалась³⁰⁴. Не знаю, получили ли Вы письмо. Если да, черкните ответ, чтобы проверить, действует ли почта. Вы, вероятно, окажетесь теперь, в виде исключения и притом крайне редкого, жителем невоюющей страны и потому, если только почта от Вас к нам будет функционировать, Вы должны непременно информировать нас и сообщать сведения из газет, кои для нас недоступны. Конечно, только важнейшие сведения (особенно о России).

Сообщите, будут ли у Вас (или есть ли уже теперь) хорошие сношения с Стокгольмом, можете ли пересылать письма, дать адрес для денег из России и т. д.

Привет!

Ваш В. И.

Absender: Wl. Uljanow. Poronin (Galizien)*.

*Написано в первых числах
августа 1914 г.*

Направлено из Поронина в Копенгаген

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

* Вверху письма Ленин написал, по-видимому обращаясь к квартировладельцу: «Gechter Herr! Bitte diesen Brief an Herrn Kobeczku gefälligst zu übergeben!» («Милостивый государь! Это письмо, пожалуйста, передайте господину Кобецкому!»). Ред.

ВИКТОРУ АДЛЕРУ

5. IX. 1914.

Уважаемый товарищ! Благополучно прибыл со всем семейством в Цюрих³⁰⁵. Legitimationen * требовали только в Инсбруке и Фельдкирхе: Ваша помощь, таким образом, была для меня очень полезна. Для въезда в Швейцарию требуют паспорта, но меня впустили без паспорта, когда я назвал Грейлиха. Наилучшие приветы и наилучшая благодарность.

С партийным приветом Ленин (*В. Ульянов*)

Absender: Uljanow bei Bekzadian. Bollegstraße. 40. Zürich.

Направлено из Цюриха в Вену

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

* — Документы. Ред.

ТЕЗИСЫ О ВОЙНЕ ³⁰⁶

§ 1. Европейская и всемирная война имеет ярко определенный характер буржуазной, империалистской, династической войны. Борьба за рынки и грабеж стран, стремление одурачить, разъединить, перебить пролетариев всех стран, натравив наемных рабов одной нации против наемных рабов другой на пользу буржуазии, — таково единственное реальное содержание и назначение войны.

§ 2. Поведение вождей немецкой социал-демократической партии II Интернационала (1889—1914), голосовавших за военный бюджет и повторяющих буржуазно-шовинистические фразы прусских юнкеров и буржуазии, есть прямая измена социализму. Ни в каком случае, даже при предположении абсолютной слабости этой партии и необходимости подчинения воле буржуазного большинства нации, поведение вождей немецкой социал-демократической партии не может быть оправдано. На деле эта партия повела в данное время национально-либеральную политику.

§ 3. Такого же осуждения заслуживает поведение вождей бельгийской и французской социал-демократических партий, которые предали социализм, вступая в буржуазные министерства.

§ 4. Измена социализму большинства вождей II Интернационала (1889—1914) означает идейный крах этого Интернационала. Основной причиной этого краха является фактическое преобладание в нем мелкобуржуазного оппортунизма, на буржуазность коего и опасность давно указывали лучшие представители пролетариата всех стран. Оппортунисты давно готовили крах

II Интернационала, отрицая социалистическую революцию и подменяя ее буржуазным реформизмом, отрицая классовую борьбу с ее необходимыми, в известные моменты, превращением в гражданскую войну и проповедуя сотрудничество классов, проповедуя буржуазный шовинизм под видом патриотизма и защиты отечества и игнорируя или отрицая азбучную истину социализма, изложенную еще в «Коммунистическом Манифесте», — что рабочие не имеют отечества; ограничиваясь в борьбе с милитаризмом сентиментально-мещанской точкой зрения, вместо признания необходимости революционной войны пролетариев всех стран против буржуазии всех стран; превращая необходимое использование буржуазного парламентаризма и буржуазной легальности в фетишизирование этой легальности и забвение обязательности нелегальных форм организации и агитации в эпохи кризисов. Один из органов международного оппортунизма, «Социалистический Ежемесячник», давно ставший на национально-либеральную позицию, вполне правильно торжествует свою победу над европейским социализмом. Так называемый центр немецкой социал-демократии и других социал-демократических партий на деле трусливо капитулировал перед оппортунистами. Задачей будущего интернационала должно быть бесповоротное и решительное избавление от этого буржуазного течения в социализме.

§ 5. Из тех буржуазных и повиннических софизмов, которыми, в особенности, одурачивают массы буржуазные партии и правительства двух главных соперничающих наций континента — германской и французской — и которые рабски повторяют плетущиеся за буржуазией социалистические оппортунисты, как откровенные, так и прячущиеся, — следует, в особенности, отметить и заклеить следующие: когда немецкие буржуа ссылаются на защиту родины, на борьбу с царизмом, на отстаивание свободы культурного и национального развития, они лгут, ибо прусское юнкерство с Вильгельмом II во главе и крупная буржуазия Германии всегда вели политику защиты царской монархии и не преминут, при всяком исходе войны, направить усилия на ее поддержку; они лгут, ибо на деле австрийская буржуазия предприняла грабительский поход против Сербии, немецкая — угнетает датчан, поляков

и французов (в Эльзас-Лотарингии), ведя наступательную войну против Бельгии и Франции ради грабежа более богатых и более свободных стран, организуя наступление в момент, который показался им более удобным для использования их последних усовершенствований в военной технике, и накапупе проведения так называемой большой военной программы Россией. Когда французские буржуа ссылаются точно так же на защиту родины и проч., они также лгут, ибо на деле они защищают отсталые в отношении капиталистической техники, более медленно развивающиеся страны, панимая на свои миллиарды черносотенные банды русского царизма для наступательной войны, с целью грабежа австрийских и немецких земель. Обе воюющие группы наций не уступают друг другу в жестокости и варварстве при ведении войны.

§ 6. Задачей социал-демократии России является в особенности и в первую голову беспощадная и безусловная борьба с великорусским и царско-монархическим шовинизмом и софистической защитой его русскими либералами, кадетами и др. и частью народников. С точки зрения рабочего класса и трудовых масс всех народов России наименьшим злом было бы поражение царской монархии и ее войск, угнетающей Польшу, Украину и целый ряд народов России и разжигающей национальную вражду для усиления гнета великоруссов над другими национальностями и для укрепления реакции и варварского правительства царской монархии.

§ 7. Лозунгами социал-демократии в настоящее время должны быть: во-первых, всесторонняя, распространяющаяся на войска и на театр военных действий, пропаганда социалистической революции и необходимости направить оружие не против своих братьев, наемных рабов других стран, а против реакции буржуазных правительств и партий всех стран. Безусловная необходимость организации для такой пропаганды на всех языках пелегальных ячеек и групп в войсках всех наций. Беспощадная борьба с шовинизмом и «патриотизмом» мещан и буржуа всех без исключения стран. Против изменивших социализму вожаков современного Интернационала обязательно апеллировать к революционной сознательности рабочих масс, несущих на себе всю тяжесть войны и враждебных

шовинизму и оппортунизму; во-вторых, пропаганда, как одного из ближайших лозунгов, республики немецкой, польской, русской и других, наряду с превращением всех отдельных государств Европы в Республиканские Соединенные Штаты.

Написано 5—6 сентября 1914 г.

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV*

Печатается по машинописной копии

В. А. КАРПИНСКОМУ

6. IX.

Дорогой товарищ! Вчера приехал сюда со всей фамилией благополучно, после краткого австрийского пленения. Зиновьев тоже приедет. Думали устроиться в Женеве, куда тянут все старые симпатии. Но здесь начались колебания в сторону Берна. Говорят, в Жепеву устремилась теперь новая французская эмиграция из Парижа, Брюсселя и т. п. Нет ли чрезвычайного вздорожания цен, особенно на квартиры? Затем, нам придется устраиваться временно: можно ли найти помесечно меблированные комнаты (две маленькие) с пользованием кухней?

Еще один вопрос: если не затруднит Вас, зайдите в Société de lecture (Grand' Rue. 11)*, возьмите там их устав; надо посмотреть, не изменилось ли что там. Меня влечет в Женеву особенно это Société³⁰⁷, хотя и тут???... ** оно дорогое... А типография? Есть ли русская? Можно ли теперь издать листок и т. п.? по-русски? с особыми предосторожностями или как прежде (против войны, конечно, и против националистов нового типа, от Гаазе до Вандервельда и Геда — все сподличали!).

Очень обяжете, если ответите поскорее на все эти вопросы. Есть ли в Женеве товарищи большевики еще? в том числе едущие в Россию? Большой привет от всех нас Вам, т. Ольге и всем друзьям.

Ваш Н. Ленин

Uljanow bei Schklowsky. Falkenweg. 9. Bern.

Написано 6 сентября 1914 г.

Направлено из Берна в Женеву

*Впервые напечатано 22 апреля 1926 г.
в газете «Правда» № 92*

Печатается по рукописи

* — Общество читателей (Большая улица, 11). Ред.

** Так в рукописи. Ред.

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой друг! Получил Ваше письмо с известием о беседе с Сигом насчет издания³⁰⁸. Отлично! Берите сколько надо, пз 160 frs (возможно меньше, конечно, ибо мы мечтаем об издании сборничка) и издавайте манифест³⁰⁹ (не тезисы³¹⁰, а манифест) с максимальной осторожностью; издавайте немного (2—3 сотни) и прячьте склад обязательно у швейцарского депутата.

Если не имете текста манифеста, а только тезисы, то достаньте манифест в Лозанне.

Жду ответа. Ваш Ленин

Изданное будем посылать в Париж и в Россию: сотню на границу, двести на Россию. Как посылать и по каким адресам, спишемся.

*Написано до 11 октября 1914 г.
Направлено изерна в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

**РЕЧЬ НА РЕФЕРАТЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА
«ОБ ОТНОШЕНИИ СОЦИАЛИСТОВ К ВОЙНЕ»
28 СЕНТЯБРЯ (11 ОКТЯБРЯ) 1914 г.³¹¹**

КРАТКИЙ ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

«Наши тезисы, выработанные ЦК партии, — начинает свою речь тов. Ленин, — были посланы итальянцам, и многие из них, к сожалению, не все, вошли в Луганскую резолюцию»³¹².

Первая часть плехановского доклада, посвященная характеристике измены немецких соц.-демократов, очень понравилась оппоненту, но того же нельзя сказать о второй части, в которой Плеханов пытался оправдать всецело позицию французских социалистов.

Как можно защищать французский социализм, призывавший к войне итальянцев? Даже в чрезвычайно растяжимых резолюциях Интернационала трудно найти места, оправдывающие этот призыв.

Нынешняя война показала, какая огромная оппортунистическая волна поднялась из недр европейского социализма. Европейские оппортунисты для своей реабилитации попытались прибегнуть к старому, заезженному аргументу «целости организации». Немецкие ортодоксы отказались от своей позиции, чтобы сохранить формальное единство партии. Он, тов. Ленин, всегда указывал на оппортунизм, кроющийся в подобной постановке вопроса, всегда боролся против примиренчества, поступающего принципами. Все резолюции Вандервельде и Каутского страдали этой оппортунистической склонностью — сглаживанием очевидных противоречий. Каутский даже договорился в своей статье «О войне»³¹³ до того, что оправдал всех, заявив, что все правы с своей точки зрения, ибо субъективно считают себя в опасности и субъективно считают поправным свое право на существование.

Конечно, у французов подобное настроение было понятнее с точки зрения психологии момента, человечности, а потому и более симпатично, по все же социализм не может рассуждать, исходя лишь из одного страха перед нападением, и нужно откровенно сказать, что в поведении французов было больше шовинизма, чем социализма.

Плеханов, говорит далее Ленин, критикует тех товарищей, которые утверждают, что нельзя разобрать, кто первым напал. По мнению оппонента, нынешняя война вовсе не случайность, зависевшая от того или иного нападения, а подготовлена всеми условиями развития буржуазного общества. Она была предсказана давно и именно в такой комбинации и именно по такой линии. Базельский конгресс ясно говорил о ней и даже предвидел, что предлогом к конфликту послужит Сербия.

Далее тов. Ленин выясняет, в чем заключается долг социалистов во время войны. Только тогда соц.-дем. исполняют свой долг, когда борются с шовинистическим угаром своей страны. И лучшим примером этого выполненного долга являются сербские социал-демократы³¹⁴.

Не забывая слов Маркса, что «рабочие не имеют отечества»³¹⁵, пролетариат должен принимать участие не в том, чтобы отстаивать старые рамки буржуазных государств, а создавать новые рамки социалистических республик. И широкие массы пролетариата не могут не понять этого своим верным чутьем. То, что происходит сейчас в Европе, есть не что иное, как спекуляция на худшие и, вместе с тем, самые прочные предрассудки. «Наша задача, — говорит Ленин, — заключается не в том, чтобы плыть вместе с течением, а в том, чтобы превратить национальную, ложно-национальную войну в решительное столкновение пролетариата с правящими классами».

Критикуя затем вступление социалистов в министерство, Ленин указывает на ту ответственность, которую накладывают на себя социалисты, солидаризируясь со всеми шагами правительства.

«Лучше уйти в нейтральную страну и оттуда сказать правду, лучше обратиться к пролетариату со свободным независимым словом, чем становиться министром», — так заканчивает свою краткую речь оппонент.

**РЕФЕРАТ НА ТЕМУ: «ПРОЛЕТАРИАТ И ВОЙНА»
1(14) ОКТЯБРЯ 1914 г.³¹⁶**

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

Референт разбил свой доклад на две части: выяснение характера данной войны и отношение к этой войне социалистов.

Выяснение характера войны является для марксиста необходимой предпосылкою, чтобы решить вопрос о своем к ней отношении. Для такового же выяснения необходимо, прежде всего, установить, каковы объективные условия и конкретная обстановка данной войны. Нужно поставить эту войну в ту историческую обстановку, в которой она происходит, и только тогда можно определить свое к ней отношение. Иначе получится не материалистическое, но эклектическое трактование вопроса.

Соответственно исторической обстановке, соотношению классов и пр. отношение к войне в различное время должно быть различно. Нелепо раз навсегда принципиально отказаться от участия в войне. Нелепо, с другой стороны, делить войны на защитительные и наступательные. Маркс ненавидел в 1848 году Россию потому, что тогда демократия в Германии не могла победить и развиваться, сплотить страну в единое национальное целое, пока над нею тяготела реакционная рука отсталой России.

Для того, чтобы выяснить свое отношение к данной войне, нужно понять, чем она отличается от прежних войн, в чем ее особенности.

Дала ли буржуазия такое объяснение? Нет. Не только не дала, но ни в коем случае и не даст его. Судя по тому, что происходит среди социалистов, можно было бы думать, что и они не имеют представления об отличительном характере данной войны.

А между тем социалисты прекрасно объясняли и предвидели ее. Более того, нет ни одной речи социалистического

депутата, ни одной статьи социалистического публициста, в которых не заключалось бы этого объяснения. Оно настолько просто, что на него как-то не обращают внимания, а между тем оно дает ключ к правильному отношению к этой войне.

Настоящая война — империалистическая, и в этом ее основной характер.

Чтоб его выяснить, надо рассмотреть, что такое предыдущие войны и что такое империалистическая война.

Ленин довольно подробно останавливается на характеристике войн конца XVIII и всего XIX века. Это все были *национальные войны*, которые сопровождали и содействовали созданию национальных государств.

Эти войны ознаменовали собою разрушение феодализма и были выражением борьбы нового буржуазного общества с феодальным. Национальное государство являлось необходимой фазой в развитии капитализма. Борьба за самоопределение нации, за ее самостоятельность, за свободу языка, за народное представительство служила этой цели — созданию национальных государств — этой необходимой, на известной ступени капитализма, почвы для развития производительных сил.

Таков характер войн со времени Великой французской революции и вплоть до итальянских и прусских войн.

Эта задача национальных войн выполнялась или самой демократией или при помощи Бисмарка — независимо от воли и сознания самих участвующих. Для торжества современной цивилизации, для полного расцвета капитализма, для вовлечения всего народа, всех наций в капитализм — вот для чего послужили национальные войны, войны начала капитализма.

Другое дело — война империалистическая. И в этом не было разногласий между социалистами всех стран и всех течений. На всех конгрессах всегда при обсуждении резолюций об отношении к возможной войне все сходилось на том, что эта война была бы *империалистической*. Все европейские страны достигли уже равной ступени развития капитализма, все они дали уже все, что может дать капитализм. Капитализм достиг уже своей высшей формы и вывозит уже не товары, а капитал. Ему становится тесно в своей национальной оболочке, и теперь идет борьба за последние свободные остатки на земном шаре.

Если национальные войны XVIII и XIX веков ознаменовали начало капитализма — империалистские войны указывают на его конец.

Весь конец XIX века и начало XX века были заполнены империалистской политикой.

Империализм есть то, что накладывает совсем особый отпечаток на современную войну, отличает ее от всех предыдущих.

Только рассматривая эту войну в ее отличительной исторической обстановке, как это обязательно для марксиста, мы можем выяснить свое отношение к ней. Иначе мы будем оперировать старыми понятиями, аргументами, приложешными к иной, к старой обстановке. К таким устарелым понятиям принадлежит понятие об отечестве и упомянутое разделение — защитительные и нападетельные войны.

Конечно, и теперь есть еще в живой картине действительности пятна старой краски. Так, из всех воюющих стран одни сербы борются еще за национальное существование. В Индии и Китае сознательные пролетарии тоже не могли бы пойти по иному пути, как по национальному, так как их страны еще не сложились в национальные государства. Если бы Китаю пришлось для этого вести наступательную войну, мы могли бы ему только сочувствовать, потому что объективно это была бы прогрессивная война. Точно так же в 1848 г. Маркс мог проповедовать наступательную войну против России.

Итак, конец XIX века и начало XX характеризуются империалистической политикой.

Империализм — это такое состояние капитализма, когда он, выполнив все для него возможное, поворачивает к упадку. Это — особенная эпоха не в сознании социалистов, но в фактических отношениях. Борьба идет за дележ остающихся кусков. Это последняя историческая задача капитализма. Сколько времени эта эпоха будет продолжаться — мы не можем сказать. Может быть таких войн будет несколько, но необходимо ясно сознать, что это совсем не те войны, что велись раньше, и что, соответственно, задачи, ставящиеся перед социалистами, изменяются.

Уже совсем другого типа организации могут понадобиться пролетарской партии для разрешения этих новых задач.

Наутский в своей брошюре «Weg zur Macht»* указывал, подробно и внимательно рассматривая экономические явления и крайне осторожно делая из них выводы, что мы вступаем в фазу, совершенно непохожую на прежне мирное постепенное развитие...

Какова должна быть новая форма организации, соответствующая этой фазе, это трудно сейчас сказать. Но ясно, что ввиду новых задач пролетариату придется создавать новые организации или видоизменять старые. Тем более нелеп страх расстроить свою организацию, проявляющийся так ярко у германских соц.-демократов, тем пелепее этот легализм во что бы то ни стало. Мы знаем, что Петербургский комитет выпустил нелегальный листок против войны³¹⁷. То же самое сделали кавказская и некоторые другие русские организации. Нет сомнения, что за границей тоже могут это делать и не порывать связей.

Легальность, конечно, весьма ценная вещь, и недаром Энгельс говорил: «Господа буржуа, нарушьте первые свою легальность!»³¹⁸. То, что сейчас происходит, научит, может быть, немецких соц.-демократов, так как правительство, которое всегда кичилось своею легальностью, не смущаясь нарушило ее по всей линии. В этом отношении грубый приказ берлинского коменданта, который он заставил напечатать на первой странице «Vorwärts'a»³¹⁹, может оказаться полезным. Но сам «Vorwärts», после того, как он, под страхом быть закрытым, отрекся от классовой борьбы и обещал не касаться ее до конца войны, покончил с собой. Он умер, как правильно заметил парижский «Голос»³²⁰, который сейчас является лучшей социалистической газетой в Европе. Чем чаще и сильнее я расходился с Мартовым, тем определеннее я должен сказать, что этот писатель делает теперь именно то, что должен делать социал-демократ. Он критикует свое правительство, он разоблачает свою буржуазию, он ругает своих министров. Социалисты же, которые занимаются, разоружившись по отношению к своему правительству, разоблачением и посрамлением министров и правящих классов другой страны, исполняют роль буржуазных писателей. И сам Зюдекум играет объективно роль агента

* — «Путь к власти». Ред.

немецкого правительства, как другие играют ее по отношению к франко-русским союзникам.

Социалисты, не давшие себе отчета в том, что данная война есть империалистическая, не рассматривающие ее исторически, ничего в этой войне не поймут, и они способны себе представлять ее детски-наивно, в таком виде, что ночью один схватил другого за горло, и соседям приходится спасать жертву нападения или запираются трусливо «на ключ» (выражение Плеханова) от драки.

Не позволим себя обмануть и дать буржуазным советчикам объяснять войну так просто, что жили-де мирно, один напал — другой защищается.

Тов. Ленин читает выдержку из статьи Лудцатти, помещенной в одной итальянской газете. В этой статье итальянский политик радуется, что великим победителем в войне оказалось... отечество, понятие отечества, и повторяет: нужно помнить слова Цицерона, что «величайшим бедствием является гражданская война».

Вот чего успели добиться буржуа, вот что больше всего их волнует, их радует, на что они потратили массу средств и усилий. Они стараются уверить нас, что это та же старая, обыкновенная, национальная война.

Но нет. Полоса национальных войн прошла. Перед нами война — империалистическая, и задача социалистов — превращать войну «национальную» в гражданскую.

Эту империалистическую войну мы все ждали, к ней мы готовились. А раз так, то совсем не важно, кто напал; подготавливались к войне все, а напал тот, кто в данную минуту считал это более выгодным.

Далее тов. Ленин переходит к определению понятия «отечество» с социалистической точки зрения.

Это понятие точно и ясно определено «Коммунистическим Манифестом» в блестящих страницах, которые целиком были проверены и оправданы на опыте. Ленин читает выдержку из «Коммунистического Манифеста», в которой понятие отечества рассматривается как историческая категория, отвечающая развитию общества на определенной его стадии, а затем становящаяся излишней. Пролетариат не может любить того, чего у него нет. У пролетариата нет отечества.

Каковы задачи социалистов в настоящей войне?

Тов. Ленин читает штутгартскую резолюцию, подтвержденную и дополненную потом в Копенгагене и Базеле³²¹. В этой резолюции ясно указаны способы борьбы социалистов с тенденциями, тянущими к войне, и их обязанности по отношению к уже разразившейся войне. Эти обязанности определяются примерами русской революции и Парижской Коммуной. Штутгартская резолюция была составлена осторожно, принимая во внимание всевозможные уголовные законы, но задача там указана ясно. Парижская Коммуна — это гражданская война. В какой форме, когда и где — это вопрос другой, но направление нашей работы определено ясно.

С этой точки зрения т. Ленин рассматривает затем позиции, занятые в действительности социалистами различных стран. Кроме сербов, исполнили свой долг русские, как отмечает это итальянский «Avanti»*, исполняет его Кейр-Гарди, разоблачающий политику Эдуарда Грея.

Раз война началась, уйти от нее немислимо. Надо идти и делать свое дело социалиста. На войне люди думают и задумываются, пожалуй, еще более, чем «дома». Нужно идти туда и организовывать там пролетариат для конечной цели, так как утопия думать, что пролетариат пройдет к ней мирным путем. Нельзя из капитализма перейти к социализму, не ломая национальных рамок, как нельзя было из феодализма перейти к капитализму без национальных идей.

* «Голос» №№ 37 и 38,
25 и 27 октября 1914 г.

Печатается по тексту
газеты «Голос»

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.!

Посылаю манифест ради **пяти** поправок. Пожалуйста, сделайте их в корректуре потщательнее³²².

Затем посылаю «Ответ Вандервельду»³²³ — *в набор*.

Набирать надо как можно больше статей петитом. Нам надо испоместить в двух страницах максимум материала. Досадно, что не имели этого в виду при сдаче в набор манифеста.

Теперь весь вопрос, сколько тысяч букв вместят две страницы? Формат ЦО *надо взять прежний* (заголовка нет ведь в Женеве: желательно сделать новый заголовок поэкономнее, так чтобы поменьше места терялось: например, чтобы заголовок умещался в уголке, а не «забирал» всех трех столбцов).

Идем точного расчета насчет размера: сколько букв петита войдет.

Лучше всего пришлите и корректуру манифеста (вторую корректуру) и образцы всех шрифтов вплоть до самого мелкого.

Заголовок номера (это должен быть *следующий* № ЦО) должен носить и цену: 10 cts*, я думаю. Во всяком случае корректуру *сверстанного* в полосы номера нам *необходимо* послать.

Если бы удалось, при формате ЦО, набрать *все* петитом, мы бы имели около 40 000 букв в двух страницах. Тогда можно бы еще пару статей поместить, кои мы готовим. (Ежели манифест *уже* набран и неподходящим шрифтом etc., мы его издадим особо.)

* — сантимов. Ред.

Расходы на переписку у Вас будут большие: посылать все надо в конвертах, не бандеролью. Записывайте почтовые расходы и берите из «фонда» (160 frs), а не то разоритесь!

Сему попросите достать нам «*Sozialistische Monatshefte*»³²⁴ [все номера после войны] у бундовцев: если нужно, заплатим и *гарантируем* (даже залогом, буде требуется) возврат в срок.

Жму руку.

Ваш Ленин

P. S. Пшшите, когда *может* быть готов № ЦО в две страницы? Я буду читать в Montreux* на днях (еще не знаю когда) и смогу заехать к Вам, *буде* надо будет.

Написано 17 или 18 октября 1914 г.
Направлено из Берна в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

* — Монтрэ. Ред.

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.!

Ужасно затянул дело наборщик!! Обещал манифест к понедельнику, а сегодня пятница. У-жас!

Неужели так всегда будет??

Насчет адреса, который следует поставить на газете: стоит ли брать *case*? Ведь это (1) заставит Вас ходить 100 раз зря, (2) все равно власти будут знать, *кто* взял ящик. Обдумайте, не лучше ли поставить адрес *Bibliothèque russe** — для редакции ЦО?

Подумаем над этим.

Nicolet, говорят, *неспособен* хранить и передавать деньги и проч.

Порядок статей послал: посылайте корректуры по частям. Тогда не надо будет *двух* дней (ужасно много) терять на присылку сверстанного (при посылке *экспрессом* одного дня заглаза довольно).

Ждем с нетерпением корректур.

В понедельник я читаю в *Montreux*, во вторник в *Цюрихе*³²⁵. В *Женеву* не поеду.

Привет и лучшие пожелания.

Ваш *Ленин*

Сейчас получил Ваше письмо. Насчет *Жореса* и *Франка* отложим пока. Надо подождать. Просто обругать целовко. Хвалить не за что. Мы решили помолчать немножко.

А что же корректуры???. Неужели всегда будет так долго? Последний № ЦО был в декабре 1913 г. — № 32. Значит, теперь должен быть № 33.

*Написано 23 октября 1914 г.
Направлено из Берна в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

14. XI. 1914.

Дорогой друг! Очень рад был вести от Вас, что ЦО получил и пойдет куда следует. Насчет речи Вашей на съезде шведских социал-демократов могу посоветовать одно: либо не говорить вовсе, либо сказать, что приветствуете братскую партию шведских рабочих и желаете ей всякого успеха *в духе революционной интернациональной социал-демократии*³²⁶. Если нельзя *этого* сказать, тогда не стоит вовсе говорить. А если можно, конечно, лучше бы добавить, что русские рабочие (1) выразили свой взгляд через социал-демократическую фракцию, которая *не* вотировала бюджета; (2) что они выпускают *нелегальные* прокламации в С.-Петербурге, Риге, Москве, на Кавказе; (3) что орган их партии, ЦК и ЦО выступили против международного оппортунизма.

«Принято» ли это? — Гм... Конечно, Брантингу это не понравится, но не наше дело «нравиться» оппортунистам. Если Вам дадут 10—12 минут и *свободу* слова, тогда следует сказать *против* немецкого (и другого) оппортунизма, не задевая, конечно, ни единым словом ни шведских социал-демократов, ни их «молодых» и т. п. О восстановлении Интернационала советовал бы ни прямо, ни косвенно *не* говорить. Посылаю Вам статью (очень хорошую!) на эту тему (переведите и перешлите статью в Россию)³²⁷. Будем молчать по вопросу о восстановлении Интернационала и держаться в сторонке. Выждать надо. У немцев поведаются *левые*³²⁸: *если* у них будет раскол, тогда, может быть, Интернационал будет спасен от гниения...

О лозунге «мира» Вы ошибаетесь, будто буржуазии не хочет и слышать. Сегодня читал английский «Экономист». *Умные* буржуа передовой страны — *за мир*

(конечно, ради *усиления* капитализма)³²⁹. А мы не должны давать смешивать нас с мелким буржуа, сентиментальными либералами etc. Эпоха *штыка* наступила. Это — факт, значит, и *таким оружием* надо бороться.

Лозунг мира завтра-послезавтра подхватит *немецкая буржуазия* и особенно *оппортунисты*. Нам надо стоять за лозунг *революционного пролетариата*, способного на *борьбу* за свои цели, а это и есть гражданская война. Это тоже — *очень конкретный лозунг*, и *только на нем* вскрываются безошибочно основные направления: за пролетарское дело или за буржуазное.

Насчет долга шведам³³⁰ ни я, ни Надежда Константиновна решительно ничего не помним. Но я *вполне* мог и не знать или забыть. Поэтому какое-либо письмо любезное, благодарственное и направленное к тому, чтобы сей долг был «пожертвован», было бы очень хорошо. Я думаю, Вам самим это вполне можно сделать — от имени ПК, напр., плюс *несколько* социал-демократических депутатов, Вас уполномочивших в Питере. Это — наилучшая форма, по-моему. И насчет займа Вам, я думаю, так же орудовать. Письмо от меня я бы не советовал двигать (пойдут *«фракционные»* дрызги!!!). Если будете настаивать, я пришлю письмо, но мой совет: не надо. *Без* меня Вам *лучше* дадут, право! Сошлитесь на Петровского, от него (если надо) достаньте письмо, это лучше, сй-сй!

Крепко, крепко жму руку и желаю всего лучшего!

Ваш И. Ленин

P. S. Если Коллонтай переведет на немецкий манифест ЦК (из № 33 ЦО), может быть, пришлите нам копию?

P. S. К вопросу о лозунге «мира». Интересная статья Бернштейна в последнем № «Neue Zeit» показывает, что в Англии, где буржуазия всего умнее, всех свободнее и т. д., есть течение *за мир* с точки зрения архипортунизма. То есть, мир лучше гарантирует «социальный мир», т. е. *подчинение* пролетариата буржуазии, *успокоение* пролетариата, *продолжение* существования капитализма. У Бернштейна это не развито. Но очевидно, что *таких* миротворцев много среди либеральных и радикальных *буржуа* всех стран. Прибавьте к этому (1)

что *все* шовинисты тоже за мир (только на *каких* условиях) — а в подцензурной печати *не дадут* говорить о наших условиях!! (2) что *дворы* германский и русский тоже (в тайне сегодня, полуоткрыто завтра) за особый мир друг с другом; (3) что все сентиментальные буржуа и обыватели «за мир» с точки зрения «антиреволюционной», обывательской, рабской и т. д.

Спрашивается, *объективно* кому же теперь сыграет на руку лозунг мира? Во всяком случае не пропаганде идей *революционного* пролетариата! Не идее *использовать* войну для *ускорения* краха капитализма!

Добавьте победу оппортунистов-шовинистов почти во всех странах; только этим людям *поможет выпутаться* лозунг мира!³³¹

Направлено из Берна в Стокгольм

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

25. XI.

Дорогой друг! Вчера вечером прочли об аресте 11 человек (в том числе 5 членов РСДР Фракции³³²) под Питером и сегодня послали телеграмму Брантингу, чтобы Вы выяснили (le cas échéant* через финнов), взяты ли, арестованы ли 5 членов РСДР Фракции.

Беда, если да!

Но тем непозволительнее будет Ваш отъезд в Данию. Я вообще энергично протестую против такого переезда. Именно теперь надо Вам быть самому в Стокгольме, чтобы налаживать связи правильнее, чаще, обширнее. Дело это трудное, требует опытного человека, владеющего хоть одним иностранным языком. *Невозможно* бросить это на «кого-нибудь».

Если Вас будут теснить (полиция) в Стокгольме, Вам надо спрятаться *под* Стокгольмом в деревушке (это легко, у них везде телефон). Я думаю, и Коллонтай легко могла бы incognito** приехать вскоре в Стокгольм или подгородное местечко.

Выпускаем вскоре № 34, а потом и № 35 ЦО.

Отвечайте скорее. Все письма от Вас получаем. Документ³³³ ликвидаторов (*из* ответ Вандервельду) тоже получили. Спасибо.

Жму крепко руку и жду вестей.

Ваш Ленин

*Написано 26 ноября 1914 г.
Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

* — если представится случай. *Ред.*

** — негласно. *Ред.*

А. М. КОЛЛОНТАЙ

Уважаемый и дорогой товарищ! Очень благодарен Вам за присылку листка³³⁴ (я могу пока только передать его здешним членам редакции «Работницы», — они послали уже письмо Цеткиной однородного, видимо, с Вашим содержанием) и за предложение прислать для ЦО сведения об Англии. Я переписываюсь с лондонским товарищем (Mr. Litvinoff), который представляет ЦК нашей партии в МСБ, но, разумеется, чем больше связей с представителями левой части Интернационала, тем лучше. Вполне согласен с Вами, что этим представителям надо держаться ближе, общаться. И именно для осуществления этой цели я позволю себе воспользоваться Вашим любезным письмом для продолжения начатой Вами беседы.

Вы соглашаетесь с лозунгом гражданской войны, по-видимому, не вполне, а отводя ему, так сказать, подчиненное (и пожалуй даже: условное) место позади лозунга мира. И Вы подчеркиваете, что «нам надо выдвигать такой лозунг, который *объединял бы всех*».

Скажу откровенно, что я всего более боюсь в настоящее время такого огульного объединительства, которое, по моему убеждению, наиболее опасно и наиболее вредно для пролетариата. Вот ведь Каутский уже сочинил в «Neue Zeit» архи-«объединительную» теорию³³⁵, ко... *.

*Написано между 28 ноября
и 8 декабря 1914 г.*

Направлено из Берна в Христианию

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

* На этом письме обрывается. Реж.

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.! Получил ЦО. Превосходно, выпускайте — большой привет и благодарность Вам!

Прилагаю заметочку еще в № 35. Влезет, я надеюсь? Может быть, и еще кое-что влезет?

Привет!

Ваш Ленин

Р. С. Сема выдаст «Vorwärts»*, какись? Не будет ли он добр присылать нам *выписки* (краткие) самого интересного? Например, о конфликте редакции «Vorwärts» с Центральным Комитетом профессиональных союзов³³⁶? о моем реферате в Цюрихе³³⁷? о победе оппортунистов в Швеции и т. п.? Только *самые* важные вести в *двух* словах, чтобы следить за поведением «Vorwärts»?

Тоже — немецкие социал-демократические газеты в Америке.

Выдаст ли он их?

Написано между 6 и 12 декабря
1914 г.

Направлено из Берна в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.!

Посылаю корректуры.

С № 36³³⁸ придется повременить... еще не написан, да и выждать бы немного...

Лучшие приветы.

Ваш Ленин

Р. С. С интересом прочел замечания о «национальной гордости», но... ..согласиться не мог. Надо с разных сторон «освещать» шовинизм.

Обязательно вставьте об *отложении* *.

‡ вставьте:

По недостатку места отложена часть материала, заявления Либкнехта и др.

Извините за крайнюю спешку!!

Рукописи, т. е. статьи, сократили.

*Написано 9 декабря 1914 г.
Направлено из Берна в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

* В рукописи в этом месте пометка: «см. ‡», указывающая на другую пометку: «‡ вставьте», сделанную на отдельном листочке с текстом приводимой ниже вставки в газету. *Ред.*

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой друг!

Получил я (и Надежда Константиновна) письмо от Коллонтай. Собираемся ей ответить.

Письма мои к Вам, верно, пропадают или запаздывают: я писал неоднократно на Кубецкого. Справьтесь еще раз.

Рукопись Вашу получили — думаем пустить в ЦО (или брошюркой)³³⁹.

Видаете ли «Голос»? Там теперь уже виден поворот Мартова³⁴⁰, — потуги Аксельрода «помирить» (Мартова с Зюдекумом, т. е. Плехановым), — а рядом Троцкий «против» «амнистии»!

Ну, и каша! И они же нас ругают за «фракционность» (сами мирясь с социал-шовинизмом ради фракционности!!). Скверная, скучная картина.

Если будете на конференции³⁴¹, держитесь осторожнее. Если будете говорить, советую *повторить* речь в Стокгольме, *добавив*, что и вступление в министерство бельгийцев и французов тоже измена (пусть со *смягчающими* обстоятельствами). Иначе подумают, что мы из *русского* шовинизма ругаем *только* немцев.

Отчета, по-моему, посылать *не стоит, не следует*.

А послать для информации (только) — и от имени *Литвинова* (Litvinoff. 76. High Street. 76. Hampstead. London. N. W.) полный перевод манифеста и сообщения об аресте 5-ти (и 11). Надеюсь, Вы уже списались теперь с Литвиновым?

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

P. S. Как отнеслась Коллонтай к «документу»³⁴² и последним (80—86 и след.) №№ «Голоса»?

Р. С. Сейчас прочел, что конференция будет 17 января и что швейцарская партия отказалась. Я думаю, если так, лучше *вовсе* не участвовать.

Р. Р. С. Каутский в «Labour-Leader» *за лозунг мира*³⁴³. Вот мой ответ товарищу Коллонтай! Неужели она и теперь будет за этот лозунг??

*Написано в конце декабря 1914 г.
Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

1915 г.

В. А. КАРПИНСКОМУ

З. I. 15.

Дорогие друзья! Большое спасибо за приветствие и от нас всех также (а от меня и Надежды Константиновны особенно) лучшие пожелания к новому году!

Нам предлагает один парижский наборщик приехать в Женеву и набирать ЦО за 35 frs номер, если найдется типография и даст ему шрифт³⁴⁴.

Обсудите это дело *всесторонне* (удешевление желательно, ибо мы решили выпускать ЦО еженедельно) и ответьте поскорее.

Далее. Обсудите также, когда надо присылать материал и к какому дню готовить все, к какому дню приурочить выпуск ЦО в интересах распространения? Кажется, по субботам распространение самое удобное. Если да, то в среду или в четверг надо выпускать? Чтобы в пятницу иметь здесь, а к субботе чтобы имела вся Швейцария?

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

Направлено из Берна в Женеву

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ

4. I. 1915.

Многоуважаемый коллега!

Вчера получил Ваше письмо и отправил телеграмму «consens» — согласен. Как ни печально, что редакция выкинула все о социализме и все о тактике (без чего Маркс не есть Маркс), я все же должен был согласиться, ибо против выдвинутого у Вас довода («абсолютно невозможно») ничего не поделаешь³⁴⁵.

Буду очень благодарен, если Вы пришлете мне отиск или черкнете открытку о том, *когда* он может быть. Кстати: не успели ли бы еще некоторые поправки к отделу о диалектике? Может быть, Вы будете любезны черкнуть, когда именно сдается в набор и когда последний срок представления поправки. Я как раз этим вопросом занимался последние полтора месяца и думаю, что мог бы добавить кое-что, если бы было время.

Затем я позволю себе предложить свои услуги редакции словаря, если есть еще нераспределенные статьи из последующих томов. Я нахожусь сейчас в исключительно хороших условиях по части немецких и французских библиотек, которыми могу пользоваться в Берне, — и в исключительно дурных условиях по части работы литературной вообще. Поэтому с большим удовольствием взял бы на себя статьи по вопросам политической экономии, политики, рабочего движения, философии и др. Моя жена, под именем Н. Крупской, писала по педагогике в «Русской Школе» и «Свобод-

ном Воспитании»³⁴⁶, занималась особенно вопросом о «Трудовой Школе» и изучением старых классиков педагогики. Она охотно взяла бы на себя статьи по этим вопросам.

Готовый к услугам

В. Ульянов

Wl. Uljanow. Distelweg. 11. Bern.

Направлено из Берна в Москву

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой друг! Мы еще и еще раз (побеседовав, между прочим, вчера с Гриммом) решили отсоветовать Вам идти на совет нечестивых: пускай себе ликвидаторы идут на копенгагенскую конференцию. А нам *лучше* не ходить к ним вовсе.

Даже швейцарцы не идут.

По всей видимости, это интрига немцев. Я даже думаю, что тут есть интрига немецкого генерального штаба, которому хочется через других позондировать «мир»...

Ничего там не узнаем. Ничему там не поможем. Посылка манифеста — вот все, что нам нужно.

Очень спешу и извиняюсь за спешку.

Ваш Ленин

*Написано в первой половине
января 1915 г.*

Направлено из Берна в Стокгольм

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике 11*

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой друг! Посылаем листы с печатью. Если нужны все же и непременно en-tête*, черкните, и мы закажем их тогда тотчас в типографии.

Насчет карточек депутатов я справился вчера: здесь уже заказаны и будут на этой неделе готовы. Тогда пошлсм Вам³⁴⁷.

Номер 36 вышел давно и послал.

Номер 37 печатается.

Инструкции о числе посылаемых экземпляров переданы.

Планы Ваши насчет марок для сбора и т. д. и др. вполне одобряю. Вообще, насчет Вашего положения Вы уже из № 36 увидите, что Вы официальный и уполномоченный представитель ЦК, Вы были таковым раньше, Вы остались тем же. Я думаю, это вполне ясное положение. Для изменения его мы не видим ни оснований, ни возможности теперь же (до выяснения того, что и как в России). Я вполне уверен, что Вы писали искренне en dehors de toute etc.**, и потому надеюсь, что столь же искренне черкнете, есть ли все же неудобства и какие. Пишите откровенно (если удобнее, приватно для меня).

«Голос» закрыт. У окистов³⁴⁸ явный развал. Мартова в Цюрихе повернули (Аксельрод + Мартынов + Семковский + бундисты) направо к «миру» с Плехановыми и Зюдекумами. Бундовцы выпустили № 7 «Информационного Бюллетеня» — бесцветно, целиком за мир с

* — в заголовке. Ред.

** — помимо всего прочего. Ред.

Зюдекумами (Каутский в том числе; чем же он лучше Зюдекумов?).

От всей души желаю Вам успеха в Вашей трудной работе и очень благодарю за вестн. Копенгагенские резолюции получили.

Ваш Ленин

*Написано во второй половине
января 1916 г.*

Направлено из Берна в Стокгольм

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой друг! Ваш план насчет апрельского путешествия и подготовки к нему кажется мне *вполне* правильным³⁴⁹. Действительно, на таком плане надо остановиться и подготовить его возможно более систематически и обстоятельно.

За письма спасибо. Мы Вам писали уже несколько раз. Послали и листы с печатями. Надеюсь, все это Вы получили.

Сегодня получили № «Нашего Слова», которое стало выходить в Париже вместо закрытого «Голоса». В № «Нашего Слова» заявление Мартова (и Дана) о расхождении с «Нашей Зарей».

Видимо, у них (у ликвидаторов) распад большой, и что выйдет, неизвестно. Аксельрод, явно, «мирит» шовинистов немецких (и бундистских) с франкофилами (и Плехановым). Мартов после Цюриха пел под Аксельрода, а теперь надолго ли «полевел», не знаем.

Выпускаем на днях № 37 «Социал-Демократа».

Жму крепко руку и желаю всяких успехов.

Ваш Ленин

До апреля постараемся (вместе с Вами) наладить переписку и кое-какие связи. Надо и Вам *заранее* хлопотать.

Написано 30 или 31 января 1915 г.
Направлено из Берна в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II

Печатается по рукописи

ПЕРВОЕ МАЯ И ВОЙНА ⁸⁵⁰

ВВЕДЕНИЕ

1. Демонстрация интернационального пролетарского движения приходится в этом году во время величайшей европейской войны.

2. Может быть, нечего делать в 1915 г. для «смotra сил»? для сличения «успехов и поражений»? для противопоставления мира буржуазного и мира пролетарского? — ибо кажимость = *все* развалилось.

3. Но это не так. Война = величайший кризис. *Всякий* кризис означает (при возможности *временной* задержки и регресса)

- (α) ускорение развития
- (γ) (β) обострение противоречий
- (β) (γ) обнаружение их
- (δ) крах всего *гнилого* и т. д.

Вот с этой точки зрения и надо рассматривать кризис (в день первого мая): нет ли в нем прогрессивных, полезных черт *всякого* кризиса.

КРАХ БУРЖУАЗНО-НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТЕЧЕСТВ

4. «Защита отечеств» и действительный характер войны. В чем суть? Национализм *versus* * империализм.

5. 1789—1871 (около 100 лет)...
и 1905 — ?

6. «Защита отечеств» (Бельгия? Галиция? Из-за дележа рабовладельческой добычи)

* — против. *Рсд.*

versus «долгой границы». Крах национальных отечеств? Туда им и дорога!!

7. Империализм старый и новый, — Рим и Англия versus Германия.

{ Грабеж земель
Колонии
Раздел мира
Вывоз капитала }

8. Зрелость объективных условий для социализма.

9. Как отстаивать status quo?

Как вести революционную борьбу за социализм?

10. Национальная свобода versus империализм. Пролетариат угнетающих и угнетенных наций.

11. «Международность» в отношении к войнам. («Какая буржуазия лучше»? или самостоятельное выступление пролетариата?)

12. Назад (к национальному отечеству) или вперед (к социалистической революции).

$\Sigma^* =$
крах националь-
ной
узостп.

КРАХ ОФИЦИАЛЬНЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

13. Все чувствуют (если не сознают) перелом в истории рабочего движения. Кризис и крах Интернационала. В чем дело? Единым ли был Интернационал или две тенденции?

14. Обзор отношений к войне внутри рабочего движения главнейших стран:

{ Германия: 4 августа versus Borchardt и «Die Internationale»³⁵¹
Англия:
Франция: (Гед + Самба versus Merrheim)
Россия:
Италия
Швейцария
Швеция }

{ На дело две партии везде }

* Греческая буква «сигма», употребляется в математике для обозначения суммы. *Ред.*

15. В чем суть? Сравни английское и германское рабочее движение =

Буржуазные тенденции и влияние в рабочем движении.

16. 15-летняя борьба с оппортунизмом и рост его в Западной Европе. Крах оппортунизма полезен для рабочего движения.

((Гед — Гайндман — Каутский — Плеханов)).

17. Кризис официального марксизма (1895—1915). Не воскрешать трупа, а развивать революционный марксизм против оппортунистического «тоже-марксизма».

18. Марксизм versus струвизм...

Диалектика versus эклектика...

19. Разорванное знамя? Штутгарт 1907

(потеря иллюзий) Хемниц* 1910
Базель 1912

20. «Все возможности» кроме революционного действия.

21. Анархизм = оппортунизм (мелкобуржуазный). «*La Bataille Syndicaliste*»

{ Cornelissen }
{ Grave }
{ Kropotkine }

22. *Abdankung der deutschen Sozialdemokratie***.

Сломались или, вернее, погибли негодные организации — очищать почву для лучших. «Перезревание» (не то, что не созрел пролетариат): сравни 1907.

КРАХ МЕЛКОБУРЖУАЗНЫХ ИЛЛЮЗИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО КАПИТАЛИЗМА

23. Война представляется, как единое национальное дело, — с одной стороны, — с другой стороны, как ненормальность, нарушение «мирного» капитализма etc.

Обе иллюзии вредны. И обе иллюзии губит война.

24. «*Burgfrieden*»***, «национальный блок», «*l'union sacrée*»**** во время войны??

25. Война — «ужасная» вещь? Да. Но она ужасно *прибыльная* вещь.

160 миллиардов > 60 миллиардов рублей.

*Mehrwert****** = 10 — 20 миллиардов рублей.

* Имеется в виду, очевидно, Копенгагенский конгресс. *Ред.*

** — Отречение германской социал-демократии. *Ред.*

*** — «Гражданский мир». *Ред.*

**** — «священный союз». *Ред.*

***** — Прибавочная стоимость. *Ред.*

26. «Приспособление» индустрии к военным условиям. (Разорение. Быстрая концентрация.)

27. Война и основы капитализма.

«Мирный демократизм», «культура», «правовой порядок» etc. versus ужасы войны??

Неверно.

Частная собственность и обмен. Залог разорения одних, залог и основа насилия.

28. Колонии и концессии.

«Честный концессионер»?

«Гуманный» колонизатор?

29. Война = ужасно прибыльная вещь = прямой и неизбежный продукт капитализма.

30. Вредные иллюзии способны лишь тормозить борьбу с капитализмом.

КРАХ МЕЧТАНИЙ ПАЦИФИЗМА

31. Капитализм без империализма? (Назад смотреть?)

32. Теоретически (абстрактно) возможно и без колоний etc.

33. Как и с 4-часовым рабочим днем, 3 000 рабочих minimum...

a d 33 «Капитализм может развиваться без империализма, без войн, без колоний, при полной свободе торговли».*

Да?

Капитализм *может* давать десятки миллиардов не на войну, а на помощь пауперам и рабочим, увековечивая этим господство класса капиталистов!

Теоретически одинаковые положения. «Принудительное давление рабочего класса и гуманитарные меры буржуа». В том-то и суть, что к таким вещам не может припудить давление вообще, а нужно *давление* с силой настоящей революции. А революция и контрреволюция обостряют борьбу до более существенного.

Вопрос сводится к борьбе за реформы. Сля борьба законна и нужна в определенных границах, viz.**:

* — н. Ред.

** viz. — английское сокращение латинского слова «videlicet», означает «а именно». Ред.

1) отсутствие революционной ситуации; — 2) частичный характер улучшений, не обострять борьбы классов до революции. —

34. Из-за чего? из-за ужасов войны? (а ужасные прибыли?)

Из-за давления пролетариата? (а измена оппортунизма?)

35. Мир без аннексий, разоружение «Уничтожение секретной дипломатии»?
etc. etc.

Объективный смысл: *поповские* «Utopia or hell»?
утешения ((Фейербах: религия NB [Отзыв «Volksrecht» о Forel]
утешает. Полезно ли?))

36. Борьба за реформы?

Да. — Ее пределы.

Частное.

Эпоха реформ, *отсутствии* революционной ситуации.

В этом гвоздь.

ПЛОДЫ КРАХА ИЛЛЮЗИЙ

37. Революционные ситуации

(α) низы не хотят, верхи не могут

(β) обострение бедствий

(γ) экстраординарная активность.

38. Медленность и извилистость роста.

Сравни 1900 versus 1905.

39. Грабеж капиталистов и «Kriegssklaverei»**
обман правительств?

40. Война и чудеса техники?

41. Война и перегруппировка.

(рабочие versus крестьяне)

42. Три психологии

(α) отчаяние и религия

(β) ненависть к врагу

(γ) ненависть к капитализму не только вообще, но к *своему* правительству и буржуазии.

43. «Гапопада».

* — «Утопия или аль? Ред.

** — «военное рабство». Ред.

44. Письмо: «Mundspitzen»* («Kamarades»)**
45. Всякий кризис одних надламывает, других *закаляет*. $\Sigma\Sigma =$
Крах вредного,
46. Закалит — для социалистической революции ($\Sigma\Sigma$) гнилого в рабочем движении = устранение помех революционным битвам.

ПРИБЫЛИ КАПИТАЛИСТОВ

Между прочим. 10-миллиардный заем в Германии. Заем даст 5%. Правительство устроило так, что *сберегательные кассы* (для подписки на этот заем) получают деньги от *ссудных касс* (Darlehenskassen), платя им 5 $\frac{1}{4}$ %. А *ссудным кассам* дает деньги правительство!! Обман. «Das Volkrecht» (Zürich), den 27.IV.1915³⁵².

Нелепость «добренских» утопий: без секретной дипломатии, — скажем цели войны — мир без аннексий etc. etc. Вздорность сентиментальная и реакционная.

Старые нации (respective*** буржуазные государства) *versus* «долой границы»!

Опыт России: 1900 versus 1905.

Долой самодержавие (1900) и «народ»...
Революционные лозунги и рост революционного движения...

Написано в последних числах
апреля 1915 г.

Впервые напечатано в январе 1929 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 1

Печатается по рукописи

* — «готовиться свистать». Ред.
** — «товарищи». Ред.
*** — соответственно. Ред.

КАРЛУ РАДЕКУ

Werter Genosse *!

Наши письма, очевидно, разминулись. Одновременно с тем, как Вы писали мне, я писал Вам (открытку), посылая Сборник³⁵³. Надеюсь, получили?

Насчет конференции левых:

Я не-член Международного Социалистического Бюро с 1912 года (от ЦК член МСБ — Максимович, в Лондоне, с 1912 г.). Но, конечно, от имени ЦК мы здесь с Григорием сделаем все необходимое, что потребуется.

Вы пишете, что «Grimm macht das (=обход ЦК?) ohne Absicht» **...³⁵⁴

Гм, гм! Es scheint mir wenig glaubhaft zu sein. Ist Grimm wirklich ein Kind? Nach zwei Konferenzen in Bern***³⁵⁵??

Но Вам, конечно, в Берне виднее, и я был бы рад, если бы оказалось, что я ошибаюсь, а Вы правы.

Итак, если Grimm macht das ohne Absicht, тогда дело просто: Grimm должен написать в ЦК (официальный адрес печатается на нашем ЦО — Bibliothèque russe. 7. Rue Hugo de Senger. 7. Genève. Für das Kom. Central****).

(Можно, конечно, и по моему адресу; это прямее.)

Не делая этого, Grimm поступит нечестно (ибо писать в Лондон Максимовичу значит терять время и рисковать провалом письма: полиция перехватит!).

А напрашиваться нам неприлично: мы не хотим навязываться. Мы не можем этого делать!

Теперь по существу. Вы пишете: «Da wird Grimm und vielleicht (?? sicher meines Erachtens!) auch andere die

* — Уважаемый товарищ! *Ред.*

** — «Гримм делает это (= обход ЦК?) не преднамеренно». *Ред.*

*** — «Мне кажется это мало вероятным. Разве Гримм действительно ребенок? После двух конференций в Берне?». *Ред.*

**** — Русская библиотека. Ул. Гюго де Савис, № 7. Женева. Для Центрального Комитета. *Ред.*

Sache so abwechseln (nur? richtiger: zertreten und verraten!) wollen, daß nur ein Aktionsprogramm (soll heißen: Ermattungsprogramm, программа отказа от борьбы, программа отваживания рабочих от революции, программа успокоения рабочих левыми фразами) für die Stunde kommt»*.

Мое мнение, что «поворот» Каутского + Бернштейн + К⁰ (+ 500 + 1000 + ??) есть поворот говна (= *Dreck*), которое почуяло, что массы дольше не потерпят, что «надо» повернуть налево, дабы продолжать *надуть* массы³⁵⁶.

Это ясно.

И Renaudel в «L'Humanité»** «левет»!!

Съедутся говняки, скажут, что они «против полптики 4 августа», что они «за мир», «против аннексий» и... и... тем *помогут* буржуазии тушить зачатки революционного настроения.

Из Вашего письма заключаю, что и Вы так думаете.

Ergo***, наша программа должна быть:

1) идти, коль позовут;
2) сплотить *заранее* «левых» т. е. сторонников революционных действий против своего правительства;

3) преподнести каутскианским говнякам *наш* проект резолюции (голландцы³⁵⁷ + мы + левые немцы + 0, и то не беда, а будет *потом* не поль, а все!);

4) выставить 2—3 оратора на конференции (если Вы *добьетесь*, что Вы будете, то это возможно).

Нельзя ли собрать *нескольких* немецких левых *против* Каутского и К⁰? *за подобную* программу?

Пишите, что думаете о сей программе. Суть ее = против тупоумного и предательского лозунга мира.

Приезжайте!

Ваш Ленин

Не ясно ли, что ОК будет с Dreescheibe-Kautsky & Co???**** А?

* — «В таком случае Гримм, а может быть (? по моему мнению, наверняка!) и другие, захотят повернуть дело так (только? вернее: подавить и гредать!), что в данный момент будет выдвинута только программа действий (вернее назвать: программа истощения...)». *Ред.*

** — Ревюель в «Юманите». *Ред.*

*** — Следовательно. *Ред.*

**** — поворотный круг для паровозов-Каутский и К⁰. *Ред.*

А уверены ли Вы, что Грей + Бетман-Гольвег не «квинули» Зюдекуму + Вандервельду: пора, ребята, за мир, а то революция будет???

P. S. У нас в отеле (Hotel Mariental)* есть *телефон* (№ 111). Если что спешно, звоните — в 8½ ч. утра *всегда* дома.

P. P. S. Перешлите, пожалуйста, прилагаемое, прочитав.

Написано в июле 1916 г.
Направлено из Зренберга
(Швейцария) в Берн

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV

Печатается по рукописи

* — отель Мариенталь. Гед.

КАРЛУ РАДЕКУ

Werter Genosse*!

Посылаю письмо о «Vorkonferenz» **³⁵⁸.

Снимите копию для «Lichtstrahlen»³⁵⁹ — или поручите Вункоор'у (если Вы уверены в его аккуратности) переслать пм.

Ч.В. || Сие все *vertraulich****. Дайте обещание не говорить ни Гримму, ни Балабановой, ни Троцкому и вообще никому!

Письмо мое Вункоор'у прочтите и отошлите³⁶⁰. Надеюсь, отослали предыдущее! Черкните об этом.

Либо немецкие левые сплотятся теперь (хотя бы для *идейного* выступления от имени *анонимной* группы «Stern»³⁶¹ или как хотите: рабочие потом будут *примыкать* к этой группе), либо надо плюнуть на них.

(Я понимаю, что «Lichtstrahlen» нельзя выступать прямо. Но почему группе «Stern» из X + Y + Z не выступить с *резолуциями* или *манифестом*?? А потом приватно и тайком распространить сие?)

Не понимаю, как Вы *прозевали* Vorkonferenz в Берпе!?! А еще меня усовещивали!?

Ваш Ленин

P. S. Не трудно ли Вам читать по-русски? Все ли понимаете?

P. S. Бернские резолюции (перевод) либо прямо пошлите Вункоор'у (если у Вас есть копия) или пришлите сюда: мы снимем копию³⁶².

* — Уважаемый товарищ! *Ред.*
 ** — Предварительная конференция. *Ред.*
 *** — секретно. *Ред.*

Крайне бы важно нам с Вами посоветаться privately с частью немецких левых. Не устройте ли это? Кстати, не приедете ли сюда?

Написано в июле 1915 г.

Направлено из Зёренберга

(Швейцария) в Берн

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV*

Печатается по рукописи

КАРЛУ РАДЕКУ

Дорогой т. Радек!

Получил Ваше письмо к Wункоор'у³⁶³ и отсылаю его с первой почтой. Приписываю ему, что надо тотчас браться за работу, если хотите приготовить декларацию (не говоря уже о повом «Коммунистическом Манифесте»).

Мы дали 1) манифест, 2) резолюции, 3) проект декларации³⁶⁴. Давайте же скорее поправки или контрпроекты. Спешите!! Опоздаем!!

Я лично против участия «Нашего Слова», но не стал бы делать из этого ультиматум. Почему против? 1) Это разврат, ибо *само* «Наше Слово» не объявило себя *самостоятельной*, третьей (кроме ЦК и ОК) партией или группой для работы в России; 2) В «Нашем Слове» есть *окисты* в неизвестном публике числе. Двойное представительство!! (ОК + «Наше Слово»). 3) «Наше Слово» за фракцию Чхеидзе (за нее и ОК и Плеханов + Алексинский). Это не разврат???

Принимать «Lichtstrahlen» за *группу* и считать ее поважнее цеткинской *не* комично.

В этой группе есть Borchardt + Radek + сотрудники «Lichtstrahlen». Этого довольно.

В этой группе есть журнальчик. (А у Цеткин и К^о нет.)

Borchardt первый заявил публично: Die Sozialdemokratie *abgedankt**³⁶⁵. Это не пропагандизм, а важнейший политический акт. *Это — дело*, а не посул.

Нам (т. е. всем левым) важнее всего ясное, полное, точное *Prinzipienerklärung*** . Без этого все так называемые «программы действия» одна фраза, один обман. Что вышло из цеткинской «резолюции действия» в Берне? *Ничего* в смысле действия! Ничего в смысле принципов³⁶⁶!

* — Социал-демократия *отреклась от себя*. Ред.

** — заявление о принципах, декларация о принципах. Ред.

Группа Борхардта, если она выступит (вместе с нами или отдельно) как анонимная группа («Stern» или «Pfeil»* или как хотите) с точной Prinzipienklärung + призыв к революционным действиям, сыграет всемирно-историческую роль.

А Цеткина и К^о, имея в руках все (газеты, журналы, связи с «Berger Tagwacht», возможность ездить в Швейцарию и проч.), не сделала за 10 месяцев ничего для объединения международных левых. Это позор.

Всего лучшего!

Ваш Ленин

P. S. А в солдаты не совстюю идти. Нелепо помогать врагам. Окажете услугу Шейдеманам. Лучше эмигрируйте. Ей-ей, лучше. Работники левые теперь до зарезу нужны.

«Оппозиция в Германии продукт брожения в массах, а большевики — ориентировка малой группы революционеров».

Это не по-марксистски.

Это каутскианство — либо увертка.

Чем был 1847 «Коммунистический Манифест» и его группа?? Продукт брожения в массах? или ориентировка малой группы революционеров?? Или и то и другое?

А мы, Центральный Комитет? Или РСДР Фракцией не доказано, что есть связи с массой? А петроградский «Пролетарский Голос»? Или нет в России «брожения в массах»?

Левые в Германии сделают историческую ошибку, если под предлогом, что «они продукт брожения в массах» (они = Цеткина, Laufenberg, Borchart, Thalheimer, Dunker!!! Ха-ха!) — откажутся выступить (анонимно, от группы «Stern» и т. п. Потом рабочие будут присоединяться и думать над ней) с Prinzipienklärung.

Для развития «брожения в массах» нужна левая декларация и программа. Ввиду такого брожения она нужна. Для превращения «брожения» в «движение» она нужна. Для развития «брожения» в гнилом Интернационале она нужна.

И немедленно!!!

Вы 1000 раз неправы!

* — «Звезда» или «Стрела». Ред.

Р. С. Вы неясно написали в письме Вайнкопу: назначено на 20 августа или предложено? Черкните пару слов об этом мне и Григорию (если срочно).

Раковский (см. его брошюру)³⁶⁷ за защиту отечества. По-моему, с такими людьми нам не по дороге.

*Написано до 4 августа 1915 г.
Направлено из Зуррихберга
(Швейцария) в Берн*

*Первые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV*

Печатается по рукописи

С. Н. РАВИЧ

Дор. тов. Ольга!

Боюсь писать В. К., ибо «торопящие» письма делают его нервную болезнь еще худшей. Что же это с № 44? Или Кузьмиха ³⁶⁸ повернула решительно против нас? Торопился я с № 44 ужасно, не успел выправить статей, не видал корректур — и вдруг застопорило. А Кузьма требовал брошюру *к позпрошлой* неделе ³⁶⁹!!

Черкните, пожалуйста, два слова, есть ли надежда выпустить и 44 и брошюру?? Когда и то и другое?? В брошюру надо бы кое-что вставить и исправить. Корректуры необходимо иметь.

Привет В. К.

Ваш В. Ульянов

P. S. А «Peuple»* хорош, а?? За Вандервельда горой!!

Написано 16 августа 1915 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.!

Посылаю случайно забытые листы брошюры. Проверьте, пожалуйста, всё ли теперь у Вас есть. Вчера писал Вам, какие еще *перепечатки* идут в брошюру.

Что с № 44?

Привет! Ваш *Ленин*

Р. С. Прилагаемое примечание к манифесту должно войти в брошюру. Вставьте его, пожалуйста!

Примечание. [К тому абзацу Манифеста ЦК (№ 33 «Социал-Демократа»), где говорится о Соединенных Штатах Европы.]

В № 44 Центрального Органа нашей партии «Социал-Демократ» помещена редакционная статья, в которой доказана экономическая несправильность лозунга «Соединенных Штатов Европы». Либо это — лозунг невозможный при капитализме, означающий не только отдачу колоний, но и установление планомерности мирового хозяйства при разделе колоний, сфер влияния и проч. между отдельными странами. Либо это — лозунг реакционный, означающий временный союз великих держав Европы для ограбления более быстро развивающихся Японии и Америки. (Примечание редакции «Социал-Демократа».)

Верните скорей!

Написано 16 или 17 августа 1916 г.

*Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

С. Н. РАВИЧ

Дор. тов. Ольга!

Ура! Самое Кузьмиху Вы победили!! Ну, и героиня же Вы, ей-ей!

Посылаю корректуры и *две* вставки в брошюру. По-наблюдайте, пожалуйста, чтобы *вставили, куда следует* (ежели задержка, то не посылайте мне корректур *этих* вставок, а сделайте сами).

Пишу Григорию, что я выпускаю брошюру (он может телефонировать мне в случае разногласий).

В конце брошюры должны идти *три* приложения³⁷⁰:

I. Манифест ЦК РСДРП о войне (из № 33. Посылаю).

Вставить примечание (о лозунге Соединенных Штатов³⁷¹), *посланное* мною Вам (а Вы копию послали Лялину?)

II. Резолюции из № 40 посылаю³⁷².

III. Резолюцию 1913 года (совещание ЦК с партийными работниками) *по национальному вопросу*³⁷³. У меня ее нет. Прошу из Берна послать ее Вам. (Но у Вас в библиотеке *должно* быть).

Брошюру печатайте 2 000 экземпляров на самой дешевой бумаге (если есть тонкая, то 1 000 экземпляров на тонкой)— формата самого дешевого и удобного для конвертов.

Salut*!!

Ваш Ленин

P. S. Если можно сделать это без задержки, пришлите мне *второй* экземпляр *всех* корректур брошюры (для посылки товарищу, который едет в Россию).

Написано позднее 16 августа 1916 г.

Направлено из Звренберга
(Швейцария) в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая А. М.!

Vorkonferenz* (II) отложена до 5.IX³⁷⁴.

Хёглунд и левые норвежцы (а датчане что же?) *должны* сами добиться приглашения. А свои заявления, просьбы, декларации *послать нам (для ЦК)* письменно, за подписями, с печатями, на одном из трех интернациональных языков.

Большущие приветы Александру (что это он *только* критикует мой проект³⁷⁵? Давайте Ваши поправки, s'il vous plaît**!) — и Вам за успешную работу среди левых Скандинавии.

Ваш Ленин

Я думаю, едва ли скоро выйдет, если выйдет, конференция. Но пусть Хёглунд *готовится* серьезно и *спешно*.

А согласны ли на общий наш манифест левых разных стран (независимо от конференции)?

Написано во 19 августа 1915 г.

Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Христианию

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II

Печатается по рукописи

* — Предварительная конференция. Ред.
** — пожалуйста! Ред.

В. М. КАСПАРОВУ

Дорогой Каспаров!

5.IX. будет конференция левых в Берне ³⁷⁶.

Было бы *крайне* важно, чтобы наша брошюра по-немецки вышла *до* этого времени ³⁷⁷.

Не можете ли Вы посодействовать этому?

— во-1-х, сходяв к Радеку, помочь ему читать манускрипт и подстрекнуть его засесть за перевод (русских корректур *не удастся* иметь до тех пор, к сожалению);

— во-2-х, похлопотав о договоре с типографией немецкой (Радек знает, в чем дело);

— в-3-х, сходяв к Кинкелю, показав ему это письмо и *попросив его помочь в переводе* (взять на себя часть).

Я знаю, что Кинкель почти ненавидит меня за мои обращения к нему с просьбой о переводе. Но дело экстренное, важное, помощь нужна спешная, авось и он не будет чересчур сердиться.

Черкните ответ открыткой поскорее.

Всяческие приветы!

Ваш Ленин

*Написано 19 августа 1915 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Берн*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV*

Печатается по рукописи

Я. А. БЕРЗИНУ

Дорогой Берзин!

Большое спасибо за полученный мандат³⁷⁸. Пожалуйста, не поленитесь *тотчас* же послать мне такой же по-французски или по-немецки с печатью и т. д. по всей форме и с обязательным добавлением в тексте мандата, что ваша партия была всегда (и состоит теперь) не только аффилированной к Международному Социалистическому Бюро (но и имела в нем своего представителя с совещательным голосом). Очень и очень спешно.

Лучшие приветы!

Ваш В. Ульянов

P. S. Если Вы получили от нас рукописный проект краткой декларации по-русски³⁷⁹, то, пожалуйста, передайте его Литвинову как можно скорее с просьбой перевести на английский и прислать мне поскорее. Черкните открыткой ответ, чтобы я знал о получении Вами этого письма, пожалуйста.

Uljanow in Sörenberg (Kanton Luzern) Svitzerland.

Написано 20 августа 1916 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Лондон

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV

Печатается по рукописи

А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая А. М.!

Оказывается, 5.IX. будет не Vorkonferenz, а самая конференция. Итак, время не терпит.

Вы должны напрячь все усилия, чтобы постараться послать сюда Хёглунда или самого левого и самого прочного норвежца, так чтобы не позже 3.IX. они наверняка были здесь (мне надо телефонировать из Берна в Sögenberg, отель Mariental (Kanton Luzern), Telefon 1.11—(1.11))*.

Если *абсолютно* невозможно никому из них прислать, тогда пусть тотчас (чтобы 2—3.IX. было у меня *наверное*) плют заказным письмом либо передачу мандата нашему ЦК (формальный (немецкий или французский) мандат) — либо (если они не согласны дать мандат) свое заявление о солидаризации с ЦК + свое Prinzipienklärung** + (непрерменно) письмо к конференции, с поручением нашему ЦК огласить его (respective голосовать, ежели можно).

Гвоздем борьбы будет: объявлять ли в Prinzipienklärung беспощадную (вплоть до раскола) борьбу *о п п о р т у н и з м у* = социал-шовинизму. Добейтесь именно по этому пункту *возможно большей* ясности и твердости формулировки.

* — Зёренберг, отель Мариенталь (кантон Люцерн), телефон 1.11 — (1.11). *Ред.*

** — заявление о принципах, декларация о принципах. *Ред.*

Черкните тотчас открытку о том, получили ли это письмо, надеетесь ли (уверены ли?) в том, что выполнят то-то и то-то.

(Привет Александру!) Salut!

Ваш Ленин

Написано в конце августа 1916 г.

*Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике 11*

Печатается по рукописи

Е. И. РИВЛИНОЙ³⁸⁰

Дорогой товарищ! На днях писал Вам насчет Голэя. Теперь дело движется, так сказать, с другой стороны. Не предварительное совещание, а самая конференция левых (международная) назначена на 5.IX. Будет *Merrheim* из Парижа (это все *entre nous**, конечно). Будут «наше-словцы». Почему бы Голэю и Нэну, представителям левого социализма в французской Швейцарии, не быть там (раз будет Гримм, гораздо более половинчатый, чем Нэн и Голэй)³⁸¹? Постарайтесь повидать, пожалуйста, поскорее обонх, покалякайте по душам и черкните мне пару слов в ответ, по возможности поскорее, насчет того, в каком настроении оба сии левые француза. Вы понимаете, конечно, что именно французы антишовинисты имели бы *теперь* — а еще более в присутствии *Merrheim*'а — сугубо важное значение на конференции.

Итак, спешите с ответом!

Привет Ривлину!

Ваш Ленин

*Написано в конце августа —
начале сентября 1915 г.
Направлено из Зеренберга
(Швейцария) в Лозанну*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV*

Печатается по рукописи

* — между нами. Ред.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая Александра Михайловна! Очень будет жаль, если Ваша поездка в Америку окончательно расстроится. Мы строили на этой поездке немало надежд и на издание в Америке нашей брошюры («Социализм и война»; получите на днях), и на связи с издателем Charles Kerr³⁸² в Чикаго вообще, и на сплочение интернационалистов, и наконец на финансовую помощь, которая так чрезвычайно нужна нам для всех тех насущных дел в России, о которых Вы пишете (и справедливо подчеркиваете их насущность в связи с желательностью большей близости нашей к России: препятствия тому в первую голову финансовые, во-вторых, полицейские: можно ли доехать безопасно...).

Если вопрос о поездке решился у Вас окончательно в отрицательном смысле, то постарайтесь обдумать, нельзя ли Вам (через сношения с Charles Kerr и т. п.) помочь нам издать по-английски нашу брошюру? Возможно это только в Америке. Немецкое издание нашей брошюры Вам *пошлает*. Сделайте все возможное для продажи в скандинавских странах (нам чертовски важно вернуть хоть часть расходов на нее, ибо иначе мы не можем издать ее по-французски!)³⁸³.

Пишите *детальнее*, конкретнее и чаще (если не едете в Америку) о том, каковы именно конкретные вопросы вытекают в России, кто их ставит, как, в каких случаях, при какой обстановке. Все это было бы крайне важно для издания листовок — дела *насущного*, Вы правы. О конференции левых (где мы сплотились хорошо в

оппозицию, хотя и подписали манифест) Вам частью расскажет посланный Вами делегат³⁸⁴, частью мы еще напишем.

(Денег нет, денег нет!! Главная беда в этом!)

Лучшие приветы!

Ваш Ленин

Написано между 8 и 13 сентября

1915 г.

Направлено из Эренберга
(Швейцария) в Христианию

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике 11

Печатается по рукописи

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Посылаю письмо Радека. (Ответил ему сочувственно.)
Верните.

Я буду писать отчет о конференции: пришлите, пожалуйста, *все* Ваши материалы³⁸⁵.

Не у Вас ли забыл я свой комплект ЦО?

Привет!

Ваш Ленин

Хорошо бы засадить Инесу за перевод брошюры на французский³⁸⁶.

*Написано между 11 и 17 сентября
1916 г.*

*Направлено из Зёренберга
в Гертенштейн (Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV*

Печатается по рукописи

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой Г. Л.! Пошлите мне, пожалуйста, поскорее по 3 экземпляра немецкой брошюры³⁸⁷ и французских резолюций³⁸⁸. (Каков счет? и есть ли надежда удешевить? Заключаете ли договор о продаже немецкой брошюры в Швейцарии? Черкните.)

Пошлите, пожалуйста, 10 экземпляров немецкой брошюры и 2 экземпляра французских резолюций по адресу: Fru A. Kollontay. Turisthotel. Holmenkollen. Kristiania. Norwegen. (Черкните, когда послано.)

Поторопите, пожалуйста, Радека с присылкой мне копии официально принятого манифеста³⁸⁹. Очень спешно. Зайдите разочек-другой к Радеку и добейтесь, пожалуйста. С ним же надо поговорить (и не только поговорить, но и *деловито* обставить, похлопотать, сделать, проверить) о продаже немецкой брошюры в Швейцарии. Надо достать адреса *немецких* рабочих обществ и клубов в разных городах (Женеве в том числе), найти связи, написать, добиться толку. *Это все Ваше дело*. Возьмитесь, пожалуйста, поэнергичнее.

Привет!! Ваш Ленин

Uljanow in Sörenberg (Kt. Lüzern).

Написано 13 сентября 1915 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Берн

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.! Я уезжал по делам на несколько дней (и только на это время просил посылать все в Женеву; теперь прошу опять посылать *все* — брошюру в том числе — на Sörenberg).

По приезде нашел Ваше письмо о статьях Роллана³⁹⁰. Я страшно обеспокоен тем, что Вы не получили этих статей. Недели две, если не больше, я отправил их Вам *в письме!* И не бывало случаев до сих пор пропажи незаказных писем в Швейцарии. Не могло ли быть ошибки? Не получил ли кто эти статьи *без Вас?* Черкните, пожалуйста. Если нет и не могло быть ошибки, если статей у Вас нет, я, само собою, сделаю все возможное, чтобы их добыть для Вас (если я их потерял). Либо я куплю номер этот, либо (если в продаже нет) достану в библиотеке и *спишу для Вас полную копию*. Очень и очень прошу извинения и прошу черкнуть мне поскорее о положении дела. Если Вам нужна копия, то *как скоро?* Напишите *откровенно*.

Привет! Ваш Ленин

Я почему-то перестал получать «Жизнь»? Разве нет обмена? Не справитесь ли? А «Вперед»³⁹¹? Что слышно о сборнике окистов³⁹² и об изданиях Бунда? «Коммунист» № 1—2 *вышел*³⁹³. **Факт.**

Uljanow in Sörenberg (Kt. Luzern).

*Написано 13 сентября 1915 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

КАРЛУ РАДЕКУ

Дорогой Радек!

Большое спасибо за манифест и отчет ³⁹⁴.

1) Нельзя ли получить *бесплатно* 20 экземпляров этого номера «*Berner Tagwacht*» для рассылки группам нашей партии?

2) В манифесте слова «*революционная пролетарская классовая борьба*» заменены словом «*непримиримая*». Разве это *лояльно* со стороны Гримма ³⁹⁵?

3) В отчете *не* говорится о том, что и часть ($1/10$) *немецкой* делегации (и $1/3$ швейцарцев) подписалась под проектом нашей резолюции ³⁹⁶.

Разве это *лояльно* со стороны Гримма?

Пожалуйста, Ваше мнение: не следует ли нам *официально* написать об этом Гримму?

4) Гарантирует ли Гримм, что в *подробном* отчете (протоколе заседаний) наш проект и наше заявление будут помещены полностью?

Да или нет?

5) Много неточностей в отчете, о голосовании (нашего проекта) *ни слова!!*

Вопрос о расколе и роспуске *этого* бюро (Гримм и К⁰) *не* голосовался ³⁹⁷.

Мы должны что-то сделать.

Ваш Ленин

P. S. Пожалуйста, пошлите мне наш проект и наше заявление ³⁹⁸.

О нашей брошюре ³⁹⁹ (= докладе) Гримм *ни слова!* Ну и жулик!!

Написано 19 сентября 1915 г.

Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Берн

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV

Печатается по рукописи
Перевод с немецкого

М. М. ХАРИТОНОВУ ⁴⁰⁰

19. IX. 1915.

Дорогой товарищ! Я бы хотел прочесть в Цюрихе около половины октября реферат об «Интернациональной конференции 5—8 сентября 1915» ⁴⁰¹. Если подходит тема и может дать доход хоть малый, черкните. (Я пишу и в Женеву об этом; надо заранее списаться о *датах*, я прошу их в Женеве напечатать общие афиши с пропуском города и даты.) Сообщите Ваше мнение поскорее.

Кстати. Не пришлете ли вышедшую в Цюрихе на днях немецкую брошюру Аксельрода о задачах интернациональной социал-демократии ⁴⁰²? Любопытно посмотреть.

(О конференции будем печатать мы в ЦО ⁴⁰³ — затем и «Наше Слово» и социалисты-революционеры и проч. и проч. Но я расскажу поподробнее, чем в печати, и дам оценку и выводы.)

Лучшие приветы!

Ваш Ленин

Uljanow in Sörenberg (Kt. Luzern).

Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Цюрих

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

19. IX.

Дорогой Александр! Получили Ваши письма с известием о хорошем ходе транспорта и чрезвычайно обрадовались им. Насчет литературы в Варде постарайтесь сберечь и спасти *все* — нам прислать комплекты «*Пролетария*» и «*Впереда*», брошюры (старые, 1905 г.) тоже используем, их стоит отправлять в Россию, раз будет вообще возможность транспорта⁴⁰⁴.

Известие о «разгоне» Думы прочел вчера в заграничных газетах. Явно, что реакция либо напугана блоком левых, либо спекулирует на какие-нибудь «военные» шансы (или на сепаратный мир?). Наше отношение к революционерам-шовинистам (вроде Керенского и части эсдеков-ликвидаторов или патриотов), по-моему, не может быть выражено формулой: «поддержка». Между революционерами-шовинистами (революция для победы над Германией) и революционерами-пролетарскими интернационалистами (революция для пробуждения пролетариата других стран, для объединения его в общей пролетарской революции) — пропасть слишком велика, чтобы тут могла идти речь о поддержке. Мы должны *использовать* всякий протест (даже робкий и путаный, à la * Горький), *используем* и революционную работу шовинистов, от случая к случаю не откажемся от «совместных действий» (согласно резолюциям нашей партии 1907 г., Лондонский съезд, и 1913 г., наше совещание)⁴⁰⁵, но не далее. На практике сейчас: мы не будем выпускать общих воззваний и манифестов с революционерами-патриотами, будем *избегать* думских «блоков» с ними, *избегать* «объединения» с ними при выступлениях на съездах, манифестациях и т. п. Но *технические* пзацинные

* — вроде. Ред.

услуги, раз на них пойдут патриоты, — будут, вероятно, возможны (как до 1905 с либералами), и мы от них не откажемся. Отношения должны быть *прямые, ясные*: вы хотите свергнуть царизм для победы над Германией, мы для интернациональной революции пролетариата.

Из России имеем невероятно мало вестей. Просто обида, что такое сравнительно простое дело, как конспиративная переписка с Россией (*вполне* возможная и в военное время), оказывается из рук вон плохо налаженным. Это — одно из самых насущных дел. (Надеюсь, Вы с *Надеждой Константиновной во всех деталях* списались об этом и спешите еще как можно обстоятельнее.) Установить правильные сношения, выписать из России хотя бы двух-трех руководящих рабочих хотя бы только в Швецию для детальнейшей беседы и переписки, чтобы «спеться» вполне, это — самое насущное дело. Надеюсь, поездка Беленина внесет в эту область серьезное улучшение: в короткое время обернуться, собрать связи, собрать вести — в этом сейчас гвоздь всей работы, без этого нечего и думать о дальнейшем ⁴⁰⁶.

Мы обдумываем план издания прокламаций и листовок для транспорта в Россию. Не решили еще, где издавать, здесь или в скандинавских странах. Надо выбрать самое дешевое, ибо расстояние не важно*.

Крепко жму руку и желаю всего лучшего.

Ваш Ленин

Написано 19 сентября 1916 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II

Печатается по рукописи

* В рукописи две последние фразы зачеркнуты. Ред.

КАРЛУ РАДЕКУ

20. IX.

Дорогой Радск!

Письмо Вайнкопу послано.

Григорию также отчет с *Вашим* письмом.

Вы вероятно не имеете копии нашего заявления (что мы недовольны манифестом, недостаточно далеко идет и т. д.)⁴⁰⁷? Мы передали его в бюро, и Гримм огласил его. Нам *обязательно нужна копия этого заявления*. Не разрешит ли Вам Гримм сделать эту копию? Если нет, то это просто скандал!!!

P. S. II «конспирация» Гримма! Весь мир знает уже все! II эти глупые итальянцы в «Avanti». Стыд и срам⁴⁰⁸!

Ваш Лсник

Написано 20 сентября 1915 г.

Направлено из Зренберга

(Швейцария) в Берн

Первые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV

Печатается по рукописи
Перевод с немецкого

КАРЛУ РАДЕКУ

Дорогой Радек!

Спасибо за бюллетень.

Вопрос о деньгах обсудим с Григорием. Мы сейчас сидим без денег!!

Но самое важное: почему Вы молчите о нашем (последнем) проекте резолюции⁴⁰⁹? Мне он нужен обязательно немедленно (и наше заявление по поводу голосования манифеста)!!!

У Вас же должен быть экземпляр! Почему Вы мне не посылаете его?

Или Гримм? Неужели он Вам не разрешает снять копию? *Прошу ответить.*

«Лояльность» Гримма — лишь фраза. Борхардта он парочно не упоминает — безобразно⁴¹⁰.

Привет! Ваш Ленин

Написано в конце сентября 1915 г.

Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Берн

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIV

Печатается по рукописи
Перевод с немецкого

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой Александр! Насчет листовок очень и очень хорошо, что Вы беретесь⁴¹¹. Мы составляем подробный план их и вскоре шлем Вам и Н. И-чу. Но, знаете ли, все же безусловно желательно, чтобы Н. И. писал листовки в двух экземплярах сразу (копировальным карандашом с прокладной черной бумагой), и второй экземпляр Вы бы (или он же сам) тотчас же посылали нам. Ибо листовки — вещь *очень* ответственная и из всех видов литературы *самая* трудная. Поэтому обдумывать тщательнее и совещаться коллективно необходимо. При медленности набора, печатания и транспорта потеря времени на посылку сюда сравнительно невелика и во всяком случае не имеет значения по сравнению с важностью обдуманных призывов.

Как думаете подписывать листовки? Вы забыли об этом написать.

Брошюра Коллонтай хороша по замыслу. Но тема архитрудная; написать с такой степенью популярности архитрудно. По-моему, требуются исправления. Я ей уже написал об этом, прося ее согласия на исправления⁴¹². Если она даст его, я имею уже готовый проект исправлений, и дело тогда двинется быстро.

Насчет поездки в Вашу страну⁴¹³ дело у нас затягивается, во-1-х, недостатком финансов (и дорога дорогá, и жизнь там), во-2-х, полицейской сомнительностью. Будем ждать, пожалуй, возвращения Беленина⁴¹⁴ и его вестей с родины.

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

*Написано в конце сентября —
начале октября 1916 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой Г. Л.!

Я решительно не понимаю, что с Радеком. *Много* раз прошу у него:

1) копию с нашего (т. е. ЦК + латышской + PSD + шведской + норвежской + Borchardt + Platten) *проекта* резолюции (по-немецки) ⁴¹⁵;

2) копию с нашего (тех же групп) заявления на конференции о голосовании (почему мы, не согласные с манифестом, голосуем *за*);

3) копию с нашего (те же группы + Roland-Holst) заявления протеста против ультиматума Ледебур ⁴¹⁶.

Радек не отвечает!

А мне *необходимо* для Центрального Органа.

Ради бога, сходите и выясните дело. (Если нет у Радека, пеужели Гримм *не* дает для копии? Это верх наглости!)

Привет! Ваш *Ленин*

*Написано в конце сентября —
начале октября 1915 г.
Направлено из Зёренберга
(Швейцария) в Берн*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой товарищ! Сегодня получил корректуры (кажется, последние) и сегодня же отошлем их. Распорядок статей послан, так что, надеюсь, двойной номер (цена 20 сантимов) скоро выйдет. Черкните, когда именно.

Пишу этот экспресс по такому спешному делу: из России получены очень важные (и благоприятные) новости. Хотим издать тотчас еще № ЦО (в две страницы), так чтобы он вышел действительно немедленно. Если, паче чаяния, на этот раз можно гарантировать, что Кузьма и Кузьмиха выполнят обещание (т. е. тотчас возьмутся и без малейшего промедления выпустят), то телеграфируйте: «G a n t i»*. Если нет (что, конечно, вероятнее, ибо мы знаем ненадежность Кузьмы вопреки Вашим стараниям), то телеграфируйте (Seidenweg. 4a) «non»** 417.

О реферате напишу завтра.

Salut! Ваш Ленин

Uljanow. Seidenweg 4a. III. (bei Frau Schneider). Bern.

Написано 6 октября 1916 г.
Направлено из Берна в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

* — «Обеспечено». Ред.
** — (Зайденвег. 4a) «нет». Ред.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

22. XI. 1915.

Дорогая Александра Михайловна! По забывчивости, я не докончил письма к Вам, отправленного сегодня. Вот адрес: Mr. C. W. Fitzgerald, Secretary of the «Socialist Propaganda League». 20. Baker Street. 20. *Beverly. Mass.* *.

Я ошибся, значит, говоря, что он живет в Бостоне. Но в его листке есть адреса всех 18 членов этой Лиги и среди них есть живущие в Бостоне. Надеюсь, Вы употребите все усилия, чтобы разузнать про них все как можно подробнее и постараться создать из них (или и из них, или: из кого-либо из них) один из опорных пунктов «Циммервальдской левой» в Америке.

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

Uljanow. Seidenweg. 4a. III. Bern.

Направлено из Берна в Нью-Йорк

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

* — С. В. Фитцджеральд, секретарь «Лиги Социалистической Пропаганды», 20, ул. Бойнер, 20. *Биверли, Массачусетс. Ред.*

В. А. КАРПИНСКОМУ и С. Н. РАВИЧ

Дорогие друзья! Посылаю листок № 1⁴¹⁸.

Помогите распространению.

Адрес издателя на листке (сотрите, сняв копию)⁴¹⁹.
Ознакомьте французов, Гильбо и проч.

Как идет швейцарский референдум? Есть ли отклики (в Женеве) на борьбу противников и защитников «защиты отечества»⁴²⁰?

Лучшие приветы и пожелания!

Ваш Ленин

*Написано в конце ноября —
начале декабря 1915 г.
Направлено из Берна в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

С. Н. РАВИЧ

Дор. тов. Ольга! Простите, что пишу на кусочке.

Мне кажется, что Вы поступили правильно. Действительно, без разрыва с «Нашим Делом» все остальное обман. Теперь это яснее ясного, когда в Питере «победили» (подделав выборы) доносчики-окисты в союзе с черной сотней ⁴²¹.

В резолюции добавьте осуждение поддельных *вторых* выборов ⁴²². А в мотивы — недопустимость участвовать в «обороне», раз война носит империалистский, т. е. завоевательный, т. е. грабительский, т. е. угнетательский характер (мотивировку вообще советую потщательнее составить по «Социал-Демократу», выбрав доводы из соответствующих статей и резолюций питерских рабочих).

Письмо передадим Инесе.

Крепко жму руку и шлю всем приветы.

Ваш Ленин

P. S. Одна просьба: Инеса рассказала, что в Женеве есть девица, жившая в *Arras**. Вы ее знаете. Она-де хорошо владеет французским. Возьмется ли она переводить с немецкого на французский? (для журнала Роланд-Гольст, выходящего при нашем участии здесь ⁴²³). Даром или за плату? Какую? Узнайте, пожалуйста.

*Написано до 16 декабря 1915 г.
Направлено из Берна в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

* — *Аррас*. О ком идет речь, неизвестно. *Ред.*

К ВОПРОСУ О ДИАЛЕКТИКЕ ⁴²⁴

Раздвоение единого и познание противоречивых частей его (см. цитату из Филона о Гераклите в начале III части («О познании») Лассалевского Гераклита) есть *суть* (одна из «сущностей», одна из основных, если не основная, особенностей или черт) диалектики. Так именно ставит вопрос и Гегель (Аристотель в своей «Метафизике» постоянно *бьется* около этого и *борется* с Гераклитом *гепр.* * с гераклитовскими идеями).

Правильность этой стороны содержания диалектики должна быть проверена историей науки. На эту сторону диалектики обычно (например, у Плеханова) обращают недостаточно внимания: тождество противоположностей берется, как сумма *примеров* [«например, зерно»; «например, первобытный коммунизм». То же у Энгельса. Но это «для популярности»...], а не как *закон познания* (и закон объективного мира).

В математике $+$ и $-$. Дифференциал и интеграл.

- » механике действие и противодействие.
- » физике положительное и отрицательное электричество.
- » химии соединение и диссоциация атомов.
- » общественной науке классовая борьба.

Тождество противоположностей («единство» их, может быть, вернее сказать? хотя различие терминов тождество и единство здесь не особенно существенно. В известном смысле оба верны) есть признание (открытие) противоречивых, *взаимоисключающих*, противоположных тенденций во *всех* явлениях и процессах природы (и духа и общества в том числе). *Условие* познания всех процессов мира в их «самодвижении», в их спонтанном развитии, в их живой жизни, есть познание их, как единства противополож-

* — respective — соответственно. Ред.

ностей. Развитие есть «борьба» противоположностей. Две основные (или две возможные? или две в истории наблюдающиеся?) концепции развития: (эволюции) суть: развитие как уменьшение и увеличение, как повторение, и развитие как единство противоположностей (раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности и взаимоотношение между ними).

При первой концепции движения остается в тепи *само* движение, его *двигательная* сила, его источник, его мотив (или сей источник переносится *во вне* — бог, субъект etc.). При второй концепции главное внимание устремляется именно на познание *источника «само»* движения.

Первая концепция мертва, бледна, суха. Вторая — жизненна. *Только* вторая дает ключ к «самодвижению» всего сущего; только она дает ключ к «скачкам», к «перерыву постепенности», к «превращению в противоположность», к уничтожению старого и возникновению нового.

Единство (совпадение, тождество, равнодействие) противоположностей условно, временно, преходяще, релятивно. Борьба взаимоисключающих противоположностей абсолютна, как абсолютно развитие, движение.

NB: отличие субъективизма (скептицизма и софистики etc.) от диалектики, между прочим, то, что в (объективной) диалектике относительно (релятивно) и различие между релятивным и абсолютным. Для объективной диалектики *в* релятивном *есть* абсолютное. Для субъективизма и софистики релятивное только релятивно и исключает абсолютное.

У Маркса в «Капитале» сначала анализируется самое простое, обычное, основное, самое массовидное, самое обыденное, миллиарды раз встречающееся, *отношение* буржуазного (товарного) общества: обмен товаров. Анализ вскрывает в этом простейшем явлении (в этой «клеточке» буржуазного общества) *все* противоречия (resp. зародыши *всех* противоречий) современного общества. Дальнейшее изложение показывает нам развитие (*и* рост *и* движение) этих противоречий и этого общества, в Σ^* его отдельных частей, от его начала до его конца.

* — греческая буква «сигма», употребляется в математике для обозначения суммы. *Ред.*

Таков же должен быть метод изложения (resp. изучения) диалектики вообще (ибо диалектика буржуазного общества у Маркса есть лишь частный случай диалектики). Начать с самого простого, обычного, массовидного etc., с *предложения* любого: листья дерева зелены; Иван есть человек; Жучка есть собака и т. п. Уже здесь (как гениально заметил Гегель) есть *диалектика*: отдельное есть *общее* (ср. Aristoteles, *Metaphysik**, пер. Шwegлера. Bd. II, S. 40, 3 Buch, 4 Kapitel, 8—9**): «denn natürlich kann man nicht der Meinung sein, daß es ein Haus — дом вообще — gebe ausser den sichtbaren Häusern», «οὐ γὰρ ἂν θείημεν εἶναι τινα οἰκίαν παρὰ τὰς τινὰς οἰκίας»***. Значит противоположности (отдельное противоположно общему) тождественны: отдельное не существует иначе как в той связи, которая ведет к общему. Общее существует лишь в отдельном, через отдельное. Всякое отдельное есть (так или иначе) общее. Всякое общее есть (частичка или сторона или сущность) отдельного. Всякое общее лишь приблизительно охватывает все отдельные предметы. Всякое отдельное неполно входит в общее и т. д. и т. д. Всякое отдельное тысячами переходов связано с другого рода отдельными (вещами, явлениями, процессами) и т. д. *Уже здесь* есть элементы, зачатки, понятия *необходимости*, объективной связи природы etc. Случайное и необходимое, явление и сущность имеются уже здесь, ибо говоря: Иван есть человек, Жучка есть собака, *это* есть лист дерева и т. д., мы *отбрасываем* ряд признаков, как *случайные*, мы отделяем существенное от являющегося и противопоставляем одно другому.

Таким образом в *любом* предложении можно (и должно), как в «ячейке» («клеточке»), вскрыть зачатки *всех* элементов диалектики, показав таким образом, что всему познанию человека вообще свойственна диалектика. А естествознание показывает нам (и опять-таки это надо показать на *любом* простейшем примере) объективную природу в тех же ее качествах, превращение отдельного в общее, случайного в необходимое, переходы, переливы, взаимную связь противоположностей. Диалектика *и есть* теория познания (Гегеля и) марксизма: вот на какую «сторону» дела

* — Аристотель. *Метафизика*. *Ред.*

** — Т. II, стр. 40, 3-я книга, 4-я глава, 8—9. *Ред.*

*** — мы не можем ведь принять, что есть некий дом (вообще) наряду с отдельными домами. *Ред.*

(это не «сторона» дела, а *суть* дела) не обратил внимания Плеханов, не говоря уже о других марксистах.

* * *

Познание в виде ряда кругов представляет и Гегель (см. *Логика*) — и современный «гносеолог» естествознания, эклектик, враг гегелевщины (коей он не понял!) Paul Volkman (см. его *Erkenntnistheoretische Grundzüge**, S.).

«Круги» в философии: [обязательна ли хронология
насчет *лиц*? Нет!]
 Античная: от Демокрита до Платона и диалектики
 Гераклита.
 Возрождение: Декарт versus** Gassendi (Spinoza?).
 Новая: Гольбах — Гегель (через Беркли, Юм, Кант).
 Гегель — Фейербах — Маркс.

Диалектика как *живое*, многостороннее (при вечно увеличивающемся числе сторон) познание с бездной оттенков всякого подхода, приближения к действительности (с философской системой, растущей в целое из каждого оттенка) — вот неизмеримо-богатое содержание по сравнению с «метафизическим» материализмом, основная *беда* коего есть неумение применить диалектики к *Bildertheorie****, к процессу и развитию познания.

Философский идеализм есть *только* чепуха с точки зрения материализма грубого, простого, метафизического. Наоборот, с точки зрения *диалектического* материализма философский идеализм есть *одностороннее*, преувеличенное, *überschwengliches***** (Dietzgen) развитие (раздувание, распухание) одной из черточек, сторон, граней познания в абсолют, *оторванный* от материи, от природы, обоже- ствленный. Идеализм есть поповщина. Верно. Но идеализм философский есть («*вернее*» и «*кроме того*») *дорога* к поповщине через **ОДИН ИЗ ОТТЕНКОВ** бесконечно сложного *познания* (диалектического) человека.

NB
сей афо-
ризм

* — P. Volkman. «Erkenntnistheoretische Grundzüge der Naturwissenschaft» — П. Фольман. «Теория познания естественных наук». СПб., 1911. *Ред.*

** — по отношению, по направлению к. *Ред.*

*** — теории отражения. *Ред.*

**** — чрезмерное, беспредельное. *Ред.*

Познание человека не есть (геср. не идет по) прямая линия, а кривая линия, бесконечно приближающаяся к ряду кругов, к спирали. Любой отрывок, обломок, кусочек этой кривой линии может быть превращен (односторонне превращен) в самостоятельную, целую, прямую линию, которая (если за деревьями не видеть леса) ведет тогда в болото, в поповщину (где ее *закрепляет* классовый интерес господствующих классов). Прямолинейность и односторонность, деревянность и окостенелость, субъективизм и субъективная слепота voilà* гносеологические корни идеализма. А у поповщины (= философского идеализма), конечно, есть *гносеологические* корни, она не беспочвенна, она есть *пустоцвет*, бесспорно, но пустоцвет, растущий на живом дереве живого, плодотворного, истинного, могучего, всеильного, объективного, абсолютного, человеческого познания.

Написано в 1915 г.

*Впервые напечатано в 1925 г.
в журнале «Большевик» № 5—6*

Печатается по рукописи

1916 г.

ГЕНРИЭТЕ РОЛАНД-ГОЛЬСТ

Уважаемый товарищ!

Тов. Радек только что показал нам письмо т. Паннекука и «Введение».

Это письмо и «Введение» существенно *изменяют* ранее принятую конституцию «Обозрения»⁴²⁵. Ранее было согласовано, что «Обозрение» будет выходить как орган *двух* групп, а именно: 1) Группы Роланд-Гольст и Троцкого (или Роланд-Гольст и ее друзей без Троцкого, если Троцкий не захочет войти); 2) Группы Циммервальдской левой (бюро которой состоит из трех товарищей: Радек, Ленин и Зиновьев). Тов. Паннекук был назначен представителем этой второй группы.

Теперь вышеуказанные документы (письмо и «Введение») изменяют конституцию: «Обозрение» выходит как орган *двух товарищей*: Паннекука и Роланд-Гольст.

Если гг. Паннекук и Роланд-Гольст решили приять это изменение, то мы принимаем это к сведению. Собственница «Обозрения» имела полное право произвести это изменение.

Мы не отказываемся от сотрудничества при этих новых условиях, но должны требовать известных гарантий. «Обозрение» появляется в первый раз как орган Циммервальдской левой или «на платформе Циммервальдской левой». Всеми присутствующими в Циммервальде членами Циммервальдской левой (кроме Платена) мы *избраны* представителями этой левой. Поэтому мы думаем, — и в этом пункте мы все трое пришли к единогласному решению — что эта гарантия сама собою разумеется и без сомнения будет Вами дана. Гарантия

заключается в том, что, если между нами произойдут принципиальные разногласия, то статью, которая... Центральным Комитетом РСДРП (представитель...), редакция... *

Написано до 21 января 1916 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

* Здесь рукопись обрывается. Ред.

М. М. ХАРИТОНОВУ

Дорогой товарищ! Мне очень хотелось бы для одной работы съездить в Цюрих на 2—3 недели поработать в библиотеках ⁴²⁶. Жене тоже. Пока мы не имеем бумаг, но надеемся скоро получить их. Вопрос в том, сможем ли мы преодолеть финансовые затруднения. Очень просил бы Вас ответить мне откровенно и *без преувеличений* на следующие вопросы:

1) сколько может дать *чистого* дохода (т. е. для меня) реферат? *Minimum* и *maximum*? Тема: «Два Интернационала»: растущее разделение и раскол с социал-шовинистами во всем мире. Возможно ли увеличить доход двумя рефератами и насколько ⁴²⁷? 2) Помогут ли местные товарищи устроиться нам вдвоем дешево и сколько будет стоить? 3) комната (на двоих, хотя бы с одной кроватью) *в неделю*? самая дешевая, в рабочей семье желательна? 4) обед в столовке, буде такая есть (здесь платим 65 сантимов в студенческой). 5) *Morgenkafee* * и кофе вечером, ибо своим хозяйством в Цюрихе мы не можем, конечно, устроиться?

Расход на дорогу будет $7 \times 4 = 28$ frs; перерасход на житье в чужом городе? в этом вопрос. Здесь плохо с комнатами. Нет ли знакомой рабочей семьи у Вас, которая бы могла серьезно обещать дешевое устройство?

Очень буду благодарен за откровенный ответ, только без преувеличенных обещаний.

Beste Grüße **!

Ваш Ленин

P. S. Нет ли дешевых автоматов и т. п. и какие там цены?

Написано 27 января 1916 г.
Направлено из Берна в Цюрих

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

* — Утренний завтрак. *Ред.*

** — Лучшие приветы! *Ред.*

М. М. ХАРИТОНОВУ

Дорогой товарищ! Очень благодарен за быстрый и обстоятельный ответ. Мы приедем 4 февраля. Если можно, найдите нам комнату *понеделно, на двоих*, не дороже 1 fr. в день; всего лучше в **простой** рабочей семье (с печью: может быть холодно еще).

Если нельзя, может быть, укажете *дешевый* отель (1 fr. в день, а то и подешевле), где мы бы устроились, пока сами найдем комнату. О сроке реферата и проч. сговоримся.

Надеюсь, в понедельник утром иметь от Вас перевод (на расходы: *экспресс* и т. п. почта вообще etc. берите деньги с особым счетом, ибо мы это покроем).

Beste GrüÙe!

Ваш *Ленин*

Uljanow. Seidenweg. 4-a. Bern.

Написано 29 января 1916 г.
Направлено из Берна в Цюрих

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

А. М. ГОРЬКОМУ

Для А. М. Горького

Многоуважаемый Алексей Максимович!

Посылаю Вам заказной бандеролью брошюру моей жены: «Народное образование и демократия»⁴²⁸.

Автор занимается педагогикой давно, более 20 лет. И в брошюре собраны как личные наблюдения, так и материалы о новой школе Европы и Америки. Из оглавления Вы увидите, что дан также, в первой половине, очерк истории демократических взглядов. Это тоже очень важно, ибо обычно взгляды великих демократов прошлого излагают неверно или с неверной точки зрения. Не знаю, в состоянии ли Вы сами урвать время для чтения и интересуетесь ли; §§ 2 и 12 могли бы служить образцом. Изменения в школе новейшей, империалистской эпохи, очерчены по материалам последних лет и дают очень интересное освещение для демократии в России.

Вы очень обяжете меня, если поспособствуете — прямо или косвенно — изданию этой брошюры. Спрос на литературу этой области, верно, сильно возрос теперь в России.

Лучшие приветы и пожелания.

В. Ульянов

Wl. Uljanow. Seidenweg. 4-a. Bern.

*Написано ранее 8 февраля 1918 г.
Направлено изерна в Петербург*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике III*

Печатается по рукописи

С. Н. РАВИЧ

Дор. тов.! Сообщаю Вам наш новый адрес. Посылайте на него, пожалуйста, *все*. Мы сняли эту квартиру на месяц. В четверг (17. II.) я читаю здесь первый реферат («Два Интернационала»), а через некоторое время второй («Условия мира и национальный вопрос» или нечто в этом роде).

Напишите, пожалуйста, мне, когда можно будет прочесть реферат (первый или оба?) в Женеве и окупится ли? Сколько может дать, *minimum*, чистого дохода? Это мне надо знать, ибо у меня сугубое безденежье, и я должен рассчитать потщательнее, ехать ли отсюда (расходы большие) или уже из Берна, позже (я могу пробыть и больше месяца здесь, если понравится). Буду ждать от Вас подробных и авторитетных указаний. Может, черкнете и в Лозанну, стоит ли туда заехать на вечерок?

Жму руку и шлю В. К. и всем друзьям лучший привет.

Ваш В. У.

Надя очень кланяется.

Uljanow (bei Frau Prelog) 7.^I Geigergasse. 7.^I Zürich. I.

*Написано 13 февраля 1916 г.
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

С. Н. РАВИЧ

Дор. тов.! Большое спасибо за обстоятельные вести. Здесь я занят 25 и 26 февраля ⁴²⁹.

Итак, назначьте, пожалуйста, *сами* день реферата либо до 25, либо после 26 и известите меня заранее ⁴³⁰. Очень прошу также Вас списаться с Лозанной, так чтобы я в 2 дня все кончил, т. е. читал в Лозанне либо накануне Женевы, либо на следующий день после Женевы.

Согласен на тему: «Условия мира» (в кавычках) и национальный вопрос». Итак, эта тема утверждена. Жму руку. Привет В. К. и всем друзьям.

Ваш Ленин

У меня есть удобный поезд: приходит в Женеву 9.15 *вечера*. Нельзя ли им приехать? Если нельзя, то нельзя ли в Лозанне *накануне* читать ⁴³¹? Пожалуйста!!!

*Написано 17 февраля 1916 г.
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.! Позвольте побеспокоить Вас такой просьбой. Мне хотелось бы к реферату иметь тот номер парижского «Голоса» (предшественника «Нашего Слова»), где *Семковский* возражал мне по вопросу о самоопределении наций и в одном *примечании* (я помню, что это было примечание) специально касался *сравнения* права отделения наций с *правом развода*⁴³². Я Вам вернул бы этот номер, когда только потребуете. Если невозможно послать этот номер, нельзя ли списать примечание (оно невелико). Может быть, у Вас в библиотеке или у кого-либо в Женеве есть комплект «Голоса»? Я читаю здесь послезавтра, в субботу. Поэтому, если нельзя послать так, чтобы я имел в субботу утром, то не стоит посылать вовсе.

Привет и до свиданья!

Ваш *Ленин*

Uljanow. Spiegelgasse. 12 (Schuhladen Kammerer) Zürich. I.

*Написано 24 февраля 1916 г.
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

С. Н. РАВИЧ

Дор. тов.! Читать в клубе о бывшем совещании *невозможно*, ибо выйдет огласка, которой организаторы совещания боятся пуще огня и специально просили избегать всячески⁴³³. Значит, тему надо изменить. Не представляю себе ясно, *кто* будет в интернационалистском клубе⁴³⁴, и поэтому затрудняюсь выбрать тему. Предлагаю сделать так: если обязательно заранее назвать тему, выберите ничего не говорящее заглавие («На темы дня» или «Очередные вопросы рабочего движения» и т. п.), чтобы *все* сюда подошло. А я посоветуюсь в Женеве и приготовлю утром 2-го *небольшой* доклад или введение в дискуссию.

Au revoir*!

Ваш Ленин

Uljanow. Spiegelgasse. 12. Zürich.

*Написано 27 февраля 1916 г.
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

* — До свидания! Ред.

Ю. ЛАРИНУ

Для Ю. Ларина

Уважаемый товарищ!

К сожалению, и состав сотрудников, и неопределенный характер сборника, и ограничительные условия для сотрудников, и неизвестность части их — все это вынуждает меня отказаться от участия ⁴³⁵.

С социал-демократическим приветом

Ленин

*Написано 13 марта 1916 г.
Направлено из Дюриха в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

Печатается по рукописи

А. М. КОЛЛОНТАЙ

19. III. 1916.

Дорогая А. М.! Получили Ваше письмо и еще раз поздравляем с успехом.

Я дьявольски злился, что «благородная» Франция *конфисковала* (факт!) ряд моих заказных писем к Вам в Америку. Ничего не поделаешь. Теперь Вы должны принадлежать *изо всех сил* на сношения с Америкой.

Ведь Вы мне писали, что «Internationales Flugblatt» № 1 по-немецки Вы получили в Америке и что постараетесь издать их по-английски⁴³⁶! А теперь *ни звука* о них???

Что сие означает?!

Неужели в Америке не нашлось сочувствующих и *нельзя* было издать «Internationales Flugblatt» по-английски????

Невероятно!

Но если это все же так, надо издать в Норвегии (по-английски). Возьметесь ли перевести и сколько будет стоить издать?

Затем я Вам писал в Америку, что я получил из Boston Mass. * листок «Socialist Propaganda League» ** (подпись: 20 социалистов *с адресами*, большей частью в Massachusetts). Эта лига — интернационалистская, с программой, явно клонящей влево.

Я послал им *громадное* английское письмо⁴³⁷ (и «Internationales Flugblatt» по-немецки). Ответа нет. Конфисковала «благородная» Франция?

Если Вы *не* получили и *не* знаете ничего о них, пошлю Вам их адрес и копию моего письма. Возьметесь переслать в Америку?

* — Бостон. Массачусетс. Ред.

** — «Лига Социалистической Пропаганды». Ред.

A Socialist *Labour* Party*? Ведь они интернационалисты (хотя и с узким, сектантским душком). Доставили ли им «Internationales Flugblatt»? Есть ли с ними у Вас связи??

Далее. Вы писали, что *начали* переговоры с Charles Kerr. Итог? Обещал-де *часть* нашей брошюры (Ленина и Зиновьева) печатать.

А теперь Вы молчите об этом... Как это понять⁴³⁹?

«Internationale Korrespondenz»⁴³⁹ печатал, что «New Review»** в Америке взялся печатать статьи Циммервальдской левой. Верно ли? Знаете ли Вы «New Review»?

Отвечайте скорее и пообстоятельнее. О *прямых* почтовых пароходах из Норвегии в Америку Вы, конечно, *все* раз узнаете архиподробно.

Относительно Хёглунда и норвежцев я *до сих пор* не мог добиться толку, получили ли они «Internationales Flugblatt», издали ли их по-шведски и норвежски, присоединились ли к Циммервальдской левой *официально* (так, как «Rev. Soc. Verband»*** Роланд-Гольст)? Пожалуйста, похлопочите, узнайте, добейтесь, обругайте, заставьте, присмотрите! Пусть Бухарин сообщит Вам то, что мы ему писали в особом письме о циммервальдцах, а Вы понаблюдайте за исполнением.

Привет! Ваш Ленин

Адрес: Herrn Uljanow (Schuhladen Kammerer). Spiegelgasse. 12. Zürich. I.

P. S. Какие привезли интересные книги и брошюры? Историю чартизма Шлютера? А еще?

P. S. Посылаю наши «тезисы» (из «Vorboten» № 2).

Втолкуйте это скандинавам.

Направлено из Дюриха
в Христианию

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II

Печатается по рукописи

* — Социалистическая рабочая партия. Ред.

** — «Новое Обозрение». Ред.

*** — «Революционный социалистический союз». Ред.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая А. М.! Очень благодарю за Ваше письмо. Адрес «Socialist Propaganda League» пошлю, если он не остался у меня в Берне: тогда из Берна уже пошлю (т. е. через 2—3 недели).

Откажется ли «Appeal to Reason» * перепечатать «Internationales Flugblatt» № 1? Стоит ли попробовать?

А Socialist Labour Party согласится издать на наши деньги? Безнадежные сектанты эти люди или нет? Есть ли у Вас связи с ними? Почему они не шлют нам копии с их бумаг в Internationale Sozialistische Kommission** (Я видел случайно часть.) Или они — маньяки своей «idée fixe»*** насчет особой «экономической» организации рабочих?

Вы спрашиваете, насколько желательно, чтобы на конференцию посылала официально норвежская партия? Конечно, в 1 000 раз лучше сознательный и толковый левый от молодежи, чем правый или ½-каутскианец от партии.

Это ясно. Если можете, повлияйте в этом духе.

Очень и очень огорчен, что мы расходимся по вопросу о самоопределении. Давайте, попробуем поспорить обстоятельно без склоки (кою нам готовит кое-кто по этому вопросу изо всех сил)⁴⁴⁰... Entre nous****: может быть, Александр Вам покажет мой ответ на замечания Н. И. Бухарина (этот раздор должен пока остаться строжайше в самом тесном кругу, но на Вашу дискретность я полагаюсь).

* — «Призыв к Разуму». Ред.

** — Интернациональная социалистическая комиссия. Ред.

*** — «завязчивая идея». Ред.

**** — Между нами. Ред.

Вопрос этот («самоопределение») архиважен. Кроме того он *неразрывно* связан с вопросом об **аннексиях**.

Жму крепко руку и шлю лучшие приветы!

Ваш *Ленин*

P. S. Александру послал на днях толстущее письмо. Получил ли он его?

*Написано в марте 1916 г.
Направлено из Цюриха
в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой Александр! Вчера написал Вам коротко. Сегодня хочется поговорить еще.

«Условия» японцев⁴⁴¹ меня возмутили до глубины души. Двум редакторам дать право вводить дискуссию сотрудника!! Даже не трем, а двум — значит, издатели не «полагаются» ни на кого, кроме как на себя⁴⁴².

Смысл этого пункта ясен: желание спрятаться за Радека и *разжигать* наши разногласия с ним и с PSD⁴⁴³. Это не дискуссия, а верх интриганства, верх низости. Это все равно, как если бы в Париже нам «протаскивали» дискуссию с Раппопортом, илиевой, или Викторенком, или Богдановым в 1911 году!!! Я вам писал, что польская «Газета Роботничка» (*февраль 1916 г.*) выступает против нас совсем как эти тогдашние парижане.

Ни в коем случае не пойду я в редакцию с подобным интриганством, прячущимся за дискуссию. Хотите помогать разлагать нашу партию, господа японцы: делайте это за *своей* ответственностью. У вас мошна полна. Издавайте сами «дискуссию» Радека или «Газеты Роботничей»: тогда *русские* рабочие сразу увидят, что вы интриганы, и выгонят вас. А вы хотите *провести* эту подлость *под прикрытием* «коллективной редакции». Извините, я на это не пойду и разоблачу вас. Вот мой ответ японцам на этот счет.

Тоже насчет «равноправия» (удаление седьмого или голосование его)⁴⁴⁴. Это продолжение старой «игры». Причем тут партийность: мы будем давать «равноправие» людям, проявившим себя *отрицательно!* С какой стати? Равноправие = право портить работу! Во имя чего? для чего? для *увековечения* склоки?

Нет, если хотят сделать опыт *новый*, — возьмем *новый* журнал, вернее *сборник*, и *попытаемся* (старое доверие

подорвано) выпустить один сборник с редакцией из семи. Сделаем *опыт*: это максимум уступки, на который я могу по совести пойти. Если опыт не удастся, господа интриганы и капиталисты ничего не теряют, ибо «мошну» отнять всегда можно. А мы тогда выпустим свой сборник. Просто. Ясно. Без склоки.

Очень жму руку и прошу быть терпеливым.

Ваш Ленин

Написано в марте — апреле 1916 г.

Направлено из Цюриха
в Христианию

Впервые напечатано в 1929 г.
в журнале

«Пролетарская Революция» № 7

Печатается по рукописи

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦК РСДРП
ВТОРОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОЗЫВАЕМОЙ ISK * (БЕРНСКОЙ) ⁴⁴⁵**

(ТЕЗИСЫ ПО ПУНКТАМ ПОРЯДКА ДНЯ 5, 6, 7а и 7б и 8.)

Объявляя о созыве второй международной социалистической конференции, ISK опубликовала следующие важнейшие пункты порядка дня:

5. «борьба за окончание войны»

6. «вопросы мира»

7а. парламентская «акция» } «агитация и }}

7б. массовая } } «пропаганда»}}

8. Международное Социалистическое Бюро.

ISK пригласила организации обсуждать эти вопросы и присылать свои предложения. Вот ответ ЦК нашей партии на это приглашение:

1. Как всякая война есть лишь продолжение средствами насилия той политики, которую вели воюющие державы и господствующие классы в них долгие годы или десятилетия до войны, так и мир, заканчивающий любую войну, может быть лишь учетом и записью действительных изменений в силе, достигнутых в результате данной войны.

2. Поэтому величайшей нелепостью и тупоумием являются, с точки зрения теории, с точки зрения учения социализма, и величайшим обманом рабочего класса на практике всякие разговоры об оценке данной войны на основе «простых» понятий обороны и нападения и об оценке грядущего мира на основе «простых» благочестивых пожеланий о прочном, демократическом, почетном и т. п. мире.

3. Настоящая война есть империалистская война, т. е. война, порожденная противоречиями на почве высоко развитого, монополистического, созревшего для перехода

* — Internationale Sozialistische Kommission — Интернациональная социалистическая комиссия. *Ред.*

в социализм, капитализма. Эта война ведется ради мировой гегемонии, т. е. ради нового угнетения слабых наций, нового раздела мира, раздела колоний, сфер влияния и проч. — такого раздела, при котором бы старые грабительские державы, Англия, Франция, Россия, уступили долю своей добычи молодой и более сильной грабительской державе, Германии.

4. Поэтому, если революция пролетариата не свергнет теперешних правительств и теперешних господствующих классов воюющих «великих» держав, то *абсолютно невозможен никакой иной мир*, кроме более или менее кратковременного перемирия между империалистскими державами, мир, сопровождающийся *усилением* реакции внутри государств, *усилением* национального гнета и порабощения слабых наций, *увеличением* горючего материала, подготовляющего новые войны, и проч. и т. п. Ибо из объективного содержания той политики, которая порождена всей эпохой империализма и которую вела буржуазия *всех* воюющих «великих» держав как перед *этой* войной, так и *во время нее*, с неизбежностью вытекает мир на основе нового и худшего угнетения наций и т. д.

5. Возбуждать в народных массах мысли или надежды на возможность прочного или демократического и т. п. мира между теперешними правительствами и теперешними господствующими классами (т. е. буржуазией в союзе с помещиками), как это делают большинство официальных социалистических партий, значит не только бесстыдно обманывать народ, но и усыплять его, отвлекать его от революционной борьбы, которая фактически уже начинается в виде стачечного и демонстрационного движения.

6. Именно такой характер обмана народа и отвлечения пролетариата от революционной борьбы имеет та «программа мира», которую «единодушно» выставляют теперь и официальный представитель II Интернационала Гюисманс на съезде Sozialdemokratische Arbeiter Partei* Голландии в Arnhem'e⁴⁴⁶ и влиятельнейший теоретик II Интернационала, влиятельнейший защитник социал-патриотов и социал-шовинистов всех стран, Каутский. Их программа состоит в словесном и лицемерном признании нескольких демократических благопожеланий: отрицание

* — Социал-демократической рабочей партии. Ред.

аннексий и контрибуций, самоопределение наций, демократизация внешней политики, третейские суды для разбора конфликтов между государствами, разоружение, Соединенные Штаты Европы и т. д. и т. п.

7. Наиболее наглядным подтверждением того, что эта «программа мира» является сплошным лицемерием, является, с одной стороны, словесное признание ее рядом буржуазных пацифистов и демагогических министров воюющих стран, с другой, повторение ее заведомыми (notorisch) шовинистами на конференциях «социалистов» одной группы воюющих держав в Лондоне (II. 1915) и другой в Вене (IV. 1915)⁴⁴⁷. Именно те «социалисты», которые вступают в буржуазные министерства, ведущие грабительскую войну, втирали военные кредиты, помогали войне участием в различных организациях и учреждениях и т. п., именно они, ведущие *на деле* политику защиты старых и новых аннексий, колониального угнетения и проч., провозглашают перед всем миром свою «программу мира», состоящую в отрицании аннексий и т. д.

8. Если самый большой авторитет II Интернационала, Каутский, объявил перед всем миром 21 мая 1915 г. («Neue Zeit»), что это согласие и «единодушие» «социалистов» в Лондоне* и в Вене насчет принципа «самостоятельности» или самоопределения наций доказывает «единодушие» и «жизненность» II Интернационала в «программе мира»⁴⁴⁸, то эта защита и санкция самого вопиющего, самого наглого лицемерия и обмана рабочих представляет из себя отнюдь не случайность, а систематическую политику, которую в целом ряде стран ведут люди, на словах выдающие себя за «интернационалистов», на деле же прикрашивающие империалистскую войну применением к ней идеи «защиты отечества» и укрепляющие господство над рабочим движением изменивших социализму социал-шовинистов проповедью «единства» с ними. Эту политику, наиболее вредную и опасную для рабочего класса, ведут Каутский, Гаазе и проч. в Германии, Лонге, Прессман и др. во Франции, большинство вождей в Англии, Аксельрод, Мартов и Чхеидзе с К⁰ в России, Тревес и др. в Италии (см. угрозу центрального органа итальянской партии «*Avanti!*» от 5.III. 1916 г. разоблачить Тревеса и других «реформистов-

* В рукописи описна: «в Копенгагене». Ред.

поссибилистов» в том, кто «пустил в ход все средства, чтобы помешать действию правления партии и Оддино Моргари, направленному к Циммервальдскому объединению и к самому новому Интернационалу») ⁴⁴⁹. Эта всемирная политика, наиболее опасная для рабочего класса, может быть названа, по имени ее авторитетнейшего представителя, *каутскианской* политикой.

9. Социалисты не могут отказаться от борьбы за реформы. Они должны голосовать, между прочим, и в парламентах за всякие, хотя бы даже ничтожные, улучшения в положении масс, например, за увеличение пособий жителям разоренных областей, за ослабление национального гнета и т. п. Но очевидно, что на почве *данной* войны и вытекающего *из нее* мира подобная реформистская деятельность за улучшение положения масс возможна лишь в миниатюрных размерах. Было бы вопиющим обманом масс внушать им, прямо или косвенно, мысль о возможности реформистского решения вопросов, поставленных *данной* войной. Ибо *эта* война создала революционную ситуацию в Европе, поставив на очередь *самые коренные* вопросы империализма, которые не могут не быть решены по-империалистски, за исключением случая революционного свержения теперешних правительств и господствующих классов Европы. Поэтому главной и основной задачей в борьбе за прочный и демократический мир со стороны социалистов должно быть: во-первых, разъяснение массам необходимости *революционной массовой борьбы*, систематическая пропаганда ее и создание соответствующей организации; во-вторых, разоблачение *лицемерия* и *лжи* как буржуазно-пацифистских, так и социалистических, особенно каутскианских, фраз насчет мира и «единодушия» II Интернационала в вопросе о «программе мира». Такие фразы вдвойне лицемерны со стороны «социалистов», отрицающих, вслед за буржуазией, возможность превращения данной империалистской войны в гражданскую войну за социализм и противодействующих всякой революционной работе в этом направлении.

10. Центральным пунктом господствующего ныне лицемерия насчет «программы мира» является якобы единодушное признание борьбы против *старых* и *новых аннексий*. Но говорящие об аннексиях и борьбе с ними не умеют или не хотят большей частью подумать, *что такое аннексия*.

Ясно, что аннексией нельзя назвать всякое присоединение «чужой» территории, ибо социалисты, вообще говоря, сочувствуют устранению границ между нациями, сближению и слиянию наций, образованию более крупных государств. Ясно, что аннексией нельзя считать всякое нарушение *status quo*: это было бы величайшей реакционностью и пасмешкой над основными понятиями исторической науки. Ясно, что аннексией нельзя считать всякое насильственное, военное, присоединение, ибо против насилия, если оно применяется в интересах массы населения и в интересах прогресса человечества, социалисты возражать не могут. Ясно, что аннексией можно и должно считать лишь присоединение территории *вопреки воле* ее населения. Другими словами, понятие аннексии неразрывно связано с понятием *самоопределения наций*.

11. Именно на почве *данной* войны, в силу того, что она является империалистской со стороны *обеих* групп воюющих «великих» держав, должно было вырасти и выросло то явление, что буржуазия и социал-шовинисты усиленно *борются* с «аннексиями», *если* их совершило или совершает *неприятельское* государство. Зюдекум и его австро-германские друзья и защитники, вплоть до Гаазе и Каутского, молчат об аннексии, совершенной Германией по отношению к Эльзас-Лотарингии, Дании, Польше и проч., но очень часто «борются против аннексий», совершенных Россией по отношению к Финляндии, Польше, Украине, Кавказу и т. д., Англией по отношению к Индии и т. п. С другой стороны, английские, французские, итальянские и русские Зюдекумы, т. е. Гайндман, Гед, Вандервельде, Ренодель, Тревес, Плеханов, Аксельрод, Чхеидзе и К^о, молчат об аннексиях Англии по отношению к Индии, Франции по отношению к Ницце или Марокко, Италии по отношению к Триполи или Албании, России по отношению к Польше, Украине и проч., но за то *большой частью* «борются против аннексий», совершаемых Германией.

Ясно, что подобная «борьба против аннексий» со стороны социал-шовинистов и каутскианцев носит насквозь лицемерный характер, а подобной борьбе буржуазия помогает и прямо, ассигнуя миллионы и миллионы на шовинистскую пропаганду, и косвенно, давая монополию легальности только социал-шовинистам и каутскианцам.

Ясно, что и французские «социалисты», оправдывающие войну за Эльзас-Лотарингию, и немецкие, не требующие свободы отделения Эльзас-Лотарингии от Германии, одинаково являются аннексионистами, как бы они ни клялись в обратном. Ясно, что русские «социалисты», говорящие или пишущие против «распада России» или оправдывающие ныне, прямо или косвенно, войну из-за того, кто поработит Польшу, во имя лозунга «мир без аннексий», являются такими же аннексионистами и т. д. и т. д.

12. Чтобы не превращать «борьбу против аннексий» в пустую фразу или в отвратительное лицемерие, социалисты должны: *во-первых*, разъяснять массам необходимость революционной борьбы за завоевание политической власти пролетариатом и совершение социалистического переворота, который вырастает из всех условий империалистской эпохи и данной империалистской войны и который один только в состоянии прочно и повсюду обеспечить самоопределение наций, т. е. освободить угнетенные нации и осуществить сближение и слияние наций не на основе насилия, а на основе равноправия и согласия пролетариата и трудящихся масс всех наций; — *во-вторых*, должны немедленно повести самую широкую пропаганду и агитацию против прикрытого шовинизма и аннексионизма официальных социалистических партий, особенно в «великих» державах. Социалисты должны разъяснять массам, что только на словах является социалистом и интернационалистом, а на деле шовинистом и аннексионистом тот английский социалист, который не борется тотчас за свободу отделения Ирландии, Индии и т. д., — тот французский социалист, который не борется за свободу французских колоний, против войны за присоединение Эльзаса и Лотарингии и т. д., — тот немецкий социалист, который не борется за свободу отделения Эльзаса-Лотарингии, датчан, поляков, бельгийцев, сербов и проч., — тот русский социалист, который не борется за свободу отделения Украины, Финляндии и проч., против войны из-за Польши, — тот итальянский социалист, который не борется за свободу отделения Триполи, Албании и т. д., — тот голландский социалист, который не борется за свободу отделения и независимость голландской Индии, — тот польский социалист, который не борется за полную свободу и равноправие угнетенных поляками евреев и украинцев, и т. д.

13. Из Циммервальдского манифеста и из циркуляра ISK от 10. II. 1916 г. (Бюллетень № 3)⁴⁵⁰ вытекает с неизбежностью, что всякая «война с войной» и «борьба за мир» является *лицемерием*, если она не связана неразрывно с немедленной *революционной массовой борьбой*, с пропагандой и подготовкой таковой. Но этот вывод надо изложить прямо и определенно. Надо, во-первых, разъяснить массам, к чему может и *должно* (тшв) привести развитие революционной массовой борьбы в обстановке европейской войны. Оно ведет неизбежно к превращению империалистской войны в гражданскую войну за социализм. На это *намекают* все речи о том, что рабочие должны лучше погибнуть за свое, а не за чужое дело. Но намек недостаточен. Надо ясно поставить перед массами великую, хотя, быть может, и не близкую цель. Надо знать, куда и зачем идти. Во-вторых, если мы зовем массы бороться с их правительствами «независимо от военного положения данной страны», то мы тем самым не только отвергаем в принципе допустимость «защиты отечества» в *данной* войне, но и признаем *желательность* поражения всякого *буржуазного* правительства для превращения этого поражения в революцию. И это надо сказать прямо: революционная массовая борьба не может стать интернациональной, если сознательные представители ее не объединятся открыто меж собой во имя поражения и свержения *всех* буржуазных правительств. В-третьих — и это самое главное — *нельзя* вести революционной массовой борьбы, не создав повсюду, не на верхах только, а и в массах, нелегальной организации для пропаганды, подготовки, обсуждения хода и условий ее. Если в Германии были уличные демонстрации, если во Франции был ряд писем с фронта, призывающих *не* подписываться на военный заем, если в Англии, не говоря уже о России, были массовые стачки, то для помощи этой борьбе, для ее интернационального сплочения безусловно необходимо освещать в *свободной, т. е. нелегальной, печати каждый шаг* по этому пути, проверять успехи, взвешивать их условия, спланировать и развивать борьбу. Без нелегальной организации и нелегальной печати признание «массового действия» останется (как это и есть в Швейцарии) голой фразой*.

* Пункты 12 и 13 в рукописи вычеркнуты. Ред.

14. По вопросу о парламентской борьбе (Aktion) социалистов надо иметь в виду, что циммервальдская резолюция не только выражает симпатию пяти социал-демократическим депутатам Государственной думы, принадлежащим к нашей партии и осужденным на ссылку в Сибирь, но и *солидаризуется* с их тактикой. Признавать революционную борьбу масс и мириться с *исключительно* легальной, *исключительно* реформистской деятельностью социалистов в парламентах невозможно; это ведет лишь к законному недовольству рабочих и к их уходу от социал-демократии в антипарламентский анархизм или синдикализм. Необходимо сказать ясно и во всеуслышание, что социал-демократы в парламентах должны пользоваться своим положением *не только* для выступлений в парламентах, но и для всестороннего, *внепарламентского* содействия нелегальной организации и революционной борьбе рабочих, и что *массы* сами должны, через свою нелегальную организацию, *проверять* такую деятельность своих вождей.

15. Вопрос о созыве Международного Социалистического Бюро, поставленный в порядок дня созываемой второй международной социалистической конференции, неизбежно возбуждает более основной и принципиальный вопрос, возможно ли единство старых партий и II Интернационала? Чем шире растут в массах симпатии к Циммервальдскому объединению, тем более непоятна становится для масс, тем более вредна для развития их борьбы непоследовательность и робость той позиции, которая по существу дела отождествляет старые партии и II Интернационал с буржуазной политикой в рабочем движении (см. Циммервальдский манифест и циркуляр ISK от 10.II. 1916), а с другой стороны боится раскола с ними и обещает распустить ISK, как только соберется старое Международное Социалистическое Бюро.

Это обещание *не было* проголосовано и не обсуждалось даже в Циммервальде.

За полгода, протекшие после Циммервальда, стало еще более ясно, что раскол неизбежен, что нельзя вести в единстве с старыми партиями той работы, которую Циммервальдский манифест рекомендует, что боязнь раскола тормозит всякий шаг на этом пути. В Германии не только

группа ISD* осудила боязнь раскола и открыто выступила против лицемерия проповедников единства, но и член *Reichstagsfraktion***², Otto Rühle, ближайший товарищ К. Либкнехта, открыто выступил за раскол. И против Рюле «Vorwärts» не сумел выдвинуть ни одного серьезного, ни одного честного довода. Во Франции член социалистической партии Бурдерон на словах против раскола, на деле же предложил конгрессу резолюцию, которая прямо «désapprouve (дезавуирует) CAP (Comité Administratif Permanent = ЦК партии) и GP» (Groupe Parlementaire = парламентскую группу). Ясно, что принятие такой резолюции означало бы немедленный и безусловный раскол партии. В Англии на страницах даже умеренного «Labour Leader» Т. Russel Williams открыто высказывался и не раз за неизбежность раскола, встречая поддержку у ряда членов партии. В Америке, при формальном единстве социалистической партии, одни члены ее высказываются за милитаризм и войну (так наз. preparedness***), другие, в том числе Е. Debs, бывший социалистический кандидат в президенты, открыто проповедают гражданскую войну за социализм в связи с грозящей войной.

Во всем мире фактически *есть* уже раскол, и закрывание глаз на это только вредит циммервальдцам, делая их смешными в глазах масс, которые отлично знают, что каждый шаг *и х работы* в духе Циммервальда означает продолжение и углубление раскола.

Необходимо иметь мужество открыто признать неизбежное и совершившееся, отказаться от вредных иллюзий о возможном единстве с «защитниками отечества» в данной войне, помочь массам освободиться от влияния тех вождей, которые «вводят их в заблуждение» (см. циркуляр ISK от 10.II.1916) или готовят путем «амнистии» «заговор» (Pakt) *против* социализма.

Таково наше предложение по вопросу порядка дня о созыве Международного Социалистического Бюро в Гааге.

Написано в начале апреля 1916 г.

Впервые напечатано 6—7 ноября 1927 г.
в газете «Правда» № 255

Печатается по рукописи

* — Internationale Sozialisten Deutschlands — Интернациональные социалисты Германии. *Ред.*

** — фракция рейхстага. *Ред.*

*** — подготовленность. *Ред.*

А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая А. М.! Только сейчас узнал из письма Александра к Григорию про печальную судьбу друзей в том городе, откуда приехал Александр⁴⁵¹.

Надеюсь, Вы двинете в ход все Ваши связи и употребите все зависящие, возможные и невозможные, усилия, чтобы их выручить и всячески им помочь?

Я решил не писать Брантингу, ибо моя рекомендация теперь во *всех* отношениях — Вы понимаете — способна повредить. Вероятно, всего лучше будет, если Вы двинете дело через Ваших норвежских друзей. Если что-либо иное нужно, телеграфируйте.

(В случае надобности может быть обратитесь через Данию? Через германских депутатов социал-демократов тоже бы хорошо, но только правые очень злы на Вас. Вот если бы Вы могли через *не-правых* социал-демократов пемцев попробовать...)

Удивляюсь, что Александр получил только одно письмо от меня. Я послал их три: второе на тот город, откуда Александр приехал (на «секретаря партии», адрес народного дома — телефонируйте туда, если можно); третье — на его адрес теперешний. Надеюсь, третье-то получил теперь? Жду от него писем, а то он очень уж что-то скупится. Большой привет ему и от меня и от Н. К. Вам тоже.

Ваш Ленин

Uljanow. Spiegelgasse. 12. Zürich.

*Написано 4 апреля 1916 г.
Направлено из Цюриха в
Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

А. М. КОЛЛОТАЙ

Дорогая А. М.! Вы знаете, конечно, что Гюисманс на 26 июня созывает нейтральных⁴⁵². Надо постараться, чтобы от скандинавских стран был кто-либо из «наших», и хорошо обдумать его поведение. Черкните, пожалуйста, поскорее (чтобы мы успели списаться), есть ли надежда на это.

Видаете ли немецкие социал-демократические газеты? Хорошо ответил Гюисмансу «Volkshfreund» (Braunschweig)*⁴⁵³, а орган правых Chemnitzer «Volksstimme»** заявило, что *согласно вполне* с критикой циммервальдцев у Гюисманса⁴⁵⁴.

Нет надежды на отмену приговора над Хёглундом? Свиристость неслыханная, невероятная⁴⁵⁵!!

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

Большой привет Ник. Ивановичу, от коего была телеграмма, а письма не было. Желаю от души скорее ему отдохнуть и выправиться. Как его финансы?

Р. С. Не дорого ли 75 крон за брошюру на английском⁴⁵⁶? Не подождать ли?

*Написано между 19 апрелл
и 7 мая 1916 г.*

*Направлено из Дюриха
в Христианшо*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

* — «Друг Народа» (Брауншвейг). *Ред.*

** — Хемницкий «Голос Народа». *Ред.*

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой Александр! Закончилась конференция, опубликован (от 1 мая) ее манифест⁴⁵⁷. Надеюсь, Вы получаете «Berger Tagwacht» — или другую швейцарскую газету? Если нет, черкните, мы вышлем французский текст.

Григорий готовит обстоятельное письмо о конференции, которое будет Вам послано.

В общем принят манифест — шаг вперед, *ибо* французские депутаты (трое, из них один полшувинист Бризон)⁴⁵⁸ приняли. Принята резолюция с критикой пацифизма и резолюция о Международном Социалистическом Бюро с резкой критикой его. В общем, это *все же*, несмотря на тьму недостатков, шаг к разрыву с социал-патриотами.

Левая была сильнее на этот раз: серб, трое швейцарцев, один француз (не депутат; *не* от группы, а от себя) усилили нашу левую. Затем два немца (от группы «Интернационал»)⁴⁵⁹ шли с нами в главном.

Видели манифест Гюйсманса? Там явно злой «намеки» на нас! Хорошо ответил ему «Volksfreund» (Braunschweig).

Насчет японцев, мы решили сделать еще одну, последнюю, надеюсь, попытку соглашения: 1) все старые договоры (устные) отменяются; 2) соглашение между редакцией Центрального Органа, редактирующей номер, и издателями от книжки до книжки, т. е. на каждую книжку отдельно; 3) издать № 3 в Берне (в Стокгольме явно нельзя).

Попытайте — выйдет или нет. Если нет, издадим «Сборник Социал-Демократа». Ждать нельзя⁴⁶⁰.

Вот план № 3:

1) Материалы из России (до 3 листов).

2) Тезисы редакции Центрального Органа о самоопределении.

3) Статья Ленина о том же.

- 4) 2-я Циммервальдская конференция. Григорий Зиновьев или Ленин.
- 5) Бухарин: экономическая тема.
- 6) Лялин о дороговизне.
- 7) Александр — из России.
- 8) Серб и итальянец обещали статьи.
- 9) Русские темы. Григорий Зиновьев.
- 10) Радек — продолжение (?? едва ли стоит. По-моему, нет)*.
- 10) Коллонтай — из Америки.
- 11) Латыш.
- 12) Варин⁴⁶¹.
- 13) Женское рабочее движение.
- 14) Библиография.
- 15) О Троцком, Мартове и фракции Чхеидзе...
Обдумайте, *исследуйте почву*, разузнайте тактичнее и отвечайте скорее⁴⁶².

Крепко жму руку и желаю всяких успехов.

Ваш Ленин

Р. С. Насчет еврейского сборника⁴⁶³, как Надя уже писала, я согласен с Вами. О материалах Надя писала в Берн неоднократно. Привет Александре Михайловне!!

Ваш Ленин

Написано в первой половине мая
1916 г.

Направлено из Цюриха
в Христианию

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II

Печатается по рукописи

* В рукописи эта строка зачеркнута. В. И. Ленин имел в виду продолжение статьи К. Радека «Четверть века развития империализма», напечатанной в № 1—2 «Коммуниста». Ред.

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой В. К.! Согласно нашему уговору, я думаю съездить в Женеву и Лозанну с рефератом «Два течения в международном рабочем движении» (Вы говорили, что это заглавие лучше, чем «Два Интернационала», как я читал здесь).

Если условия не изменились и поездка моя окупится, то назначьте, пожалуйста, недели через две (на *другой день в Лозанне*)⁴⁶⁴.

Буду ждать ответа.

Мне нужно денек поработать в женевской библиотеке (универсальной)⁴⁶⁵. Не можете ли узнать, не будет ли она случайно закрыта какие-либо дни кроме праздников?

Salutations*!

Ваш Ленин

*Написано 17 мая 1916 г.
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

* — Приветствия Фед.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Для Александра

23. V. 1916.

Дорогой друг! Сейчас только получил от Григория Ваше письмо к нему от 19.V.

Вы пишете, что «ужасно надоела переписка и переговоры с «Коммунистом». Я Вас вполне понимаю, но имейте же терпение! Нельзя же, в самом деле, раз Вы взялись за переговоры, нервничать и приходить в отчаяние? Это не по-пролетарски, ей-ей.

Вы ставите два вопроса: (1) кооптировать в редакцию еще двоих (сторонников ЦО); (2) поставить «Дискуссионный отдел» при «Коммунисте».

По первому пункту Вы пишете: «Из бесед с ними я уяснил, что против этого они ничего не имеют, ну, конечно, с некоторой болью в сердце».

Я стал думать о Вашем плане. Брать нелитераторов я считаю (особенно после всех печальных опытов) прямо развратом и неоправдываемым перед партией делом. Литератора одного, пожалуй, удалось бы найти (я имею одного на примете; надо разузнать и подумать еще и еще, чтобы сказать да или нет). Насчет второго — труднее.

Нельзя ли Вам видоизменить Ваш план, в целях практической осуществимости, таким образом: либо редакция ЦО кооптирует (тогда будет 7) двоих *партийных литераторов*, если находит таковых; либо, если она находит только одного, издатели (он и она Киевские) делегируют в редакцию одного из своей среды? (тогда будет 5: Бухарин + издатель + 3 здесь).

(Последнее мне лично особенно бы нравилось, ибо (а) устраняло бы *выдумывание* редакторов; (б) не умаляло бы «прав» издателей, ибо все равно, один против одного, или

два против двух; (в) создавало бы редакцию из литераторов, что крайне важно в партийном смысле, для борьбы с заграничным стремлением в редактора.)

Подумайте об этом и ответьте (если не неудобно, позиционируйте почву у приятелей).

Насчет «Дискуссионного отдела» Ваш план дискутабелен, если его поставить практично и устранить одну вещичку, которую Вы не могли иметь в виду.

Практично, это значит установить точно, кто имеет право на помещение дискуссионной статьи? Все члены редакторской коллегии. Это бесспорно. Довольно ли этого? Думаю, что да. В редакции будет 5—7 человек.

«Вещичка» — вот в чем. Дискуссия внутри партии. Бесспорно. Ну, а разжигание разногласий или открывание дверей для *заграничных групп*, не входящих в партию?? В этом гвоздь. Издатели сделали «Коммунист» невозможным, ибо они не дискутировать хотели, они не писали и не готовили ничегошеньки для дискуссии, — а играть на стремлении Радека пролезть в щели нашей партии со стороны. И Радек и «нашесловцы» и многие другие из заграничных групп из кожи лезут, чтобы *под видом дискуссии* создавать у нас деления, вздуть недовольства, тормозить работу (старая игра заграничников!).

Вы, наверно, не знаете, что Радек нас выпер из редакции «Vorboten»? Сначала было условлено, что редакция совместная из двух групп: (1) голландцы (может быть + Троцкий) и (2) мы (т. е. Радек, Григорий и я). Это условие давало нам равенство в редакции.

Радек интриговал месяцы и добился от «хозяйки» (Роланд-Гольст) *отмены* этого плана. Нас перевели на положение сотрудников. Факт!

Целесообразно ли в награду за сей подвиг дать Радеку право «дискуссии», а издателям право прятаться за Радека? Это будет не дискуссия, а склока и интрига. (1) «Газета Роботнича» (II.1916), в которой участвует Радек, поместила чисто склочные выходы против нас и резолюцию «нашесловского» характера. (2) Теперь в вопросе об оценке ирландского восстания (важнейший вопрос, не правда ли? не голая «теория»!) и Радек⁴⁶⁶ и Кулишер (кадет в «Речи») ⁴⁶⁷ *сошлись*, тупоумно обозвав его «шутчем».

Невероятно, но факт!

Если издатели хотят под видом «дискуссии» давать трибуну всем заграничным группам, желающим бороться с нашей партией, не входя в нее, это *не* дискуссия, это — игра.

Если не хотят, почему бы не постановить точно, например, что *право* на дискуссию ограничивается (1) членами редакции; (2) организациями в России; (3) КЗО⁴⁶⁸, как организацией партии за границей?

«Коммунист» был *союзом* с голландцами и Радеком. Союз этот *изменен* тем, что нас из голландско-радековского журнала выперли из редакторов в сотрудники. Не делайте же себе вредных иллюзий, что союз остался по-старому!! Вредные иллюзии!! Нам надо самим идти вперед, *не давая* связать себе руки. *Никоим образом.*

Практический вывод: обдумайте (и я обдумаю и спишусь с Григорисем) следующие §§:

- 1) изменяется состав редакции: 5 или 7 (см. выше);
- 2) берется иная фирма («Сборник» и т. п.);

3) точная конституция о дискуссии (напр., в духе $\left. \begin{array}{c} \times \\ | \\ \times \end{array} \right\}$);

4) место издания Швейцария (Вы об этом пункте что-то молчите. В чем дело?).

5) Доходы делятся *так-то*. Согласятся ли издатели давать $\frac{1}{2}$ на транспорт и на содержание организатора связей и проч., т. е. Вас?

Отвечайте!

Ваш В. Ульянов

Тысяча лучших пожеланий и *не нервничайте*. Начальство не имеет права нервничать!!

Направлено из Дюриха
в Христианию

Впервые напечатано в 1929 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 7

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Для товарища Александра

Дорогой Александр! Конечно, мы дадим Беленину 300 крон, если он уже так твердо решил свой план поездки. Жаль, если он уедет. И во всяком случае, Вы должны *все* сделать, чтобы обеспечить его возврат через несколько месяцев.

Насчет «японцев» Вы напрасно думаете, что они сделали «значительные уступки» в пересланном Вами проекте. Никаких! Напротив, требование дать *двум* право протаскивать несогласных сотрудников есть *новость*, добавка, *surenchère**. И эта новость есть явное разоблачение их «политики» в самом худом смысле слова. Если основатели, издатели, молодые сотрудники хотят *себе* свободы мнения, дискуссии, — это законно. Но если люди *прикрываются* этим законным желанием, чтобы протаскивать «дискуссию» *не свою*, а «сотрудников», разве не ясно, что это игра??

Никогда и нигде в свете это не видало. Если *двое* хотят публикации всяких заграничных склок, — пусть валяют и пусть отвечают за это. Я ни прямо ни косвенно тут *не могу участвовать*.

Вы спросите, может быть, где доказательства, что дело идет о заграничных склоках? Я уже *давно* писал Вам об этом, и Вы ни разу не ответили. Доказательство — № «Газеты Роботничей» (февраль 1916 г.), из коей у нас «сотрудники» Радек и Бронский.

Факт налицо.

Эти гг. первые в Циммервальдской левой пошли на *склоку* — — — и в какое время?! Они хотят «играть» на Чхеидзе и Троцком.

* — налбавна. Ред.

И в такой момент двое издателей имеют наглость предлагать *нам*, чтобы *мы* дали им «свободу и гарантию» дискуссии для таких сотрудников!! Это безумие или верх бесстыдства.

А равноправие с ними ($6 = 3 + 3$)? ведь это то же самое. Ведь они Вам раз дали понять (и Вы же *сами* это писали), что примут кооптацию *двух, сторонников* ЦО. А когда дошло до письменного договора, они на попятный. Разве это не торгашеская игра?

Если люди принципиально и искренно согласны, чтобы журнал или сборник *проводил* программу партии, — большинство должно быть за нее. Иначе нет искренности, нет принципиальности, а есть одна «мошна».

По-моему, развейте им это ясно, популярно, если надо письменно, и поставьте ультиматум: или так ($7 = 4 + 3$), или Вы свое заключение об их «игре» шлете в бюро⁴⁰⁹. Это будет правильный партийный ответ.

Жму руку.

Ваш Ленин

*Написано в мае 1916 г.
Направлено из Цюриха
в Христианию*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 7*

Печатается по рукописи

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

17. VI. 1916.

Дорогой друг! Надежда Константиновна пишет Вам о других делах, а я отвечу на Вашу приписку ко мне.

Вы пишете, что «злых намерений у нашей публики нет», и добавляете, что для «Коммуниста» «дело идет об одном национальном вопросе и статьи пишут они сами».

Если бы дело было так, к чему же тогда § устава о праве дискуссии для *сотрудников* по требованию 2-х (заметьте: даже не 3-х, а 2-х, т. е. недоверие к Бухарину со стороны японцев)? Тогда этот § был бы лишен смысла. И невиданная вещь, чтобы двое редакторов из 6—7 требовали «свободы» дискуссии (якобы дискуссии) не для себя, а для сотрудников.

Нет. Лишенных смысла параграфов японка ставить в устав *не может*. Смысл в этом параграфе именно тот и только тот, что *нам* связываются руки, мы оказываемся беспомощны против стремлений поляков внести склоку.

Вы пишете, что не видали «Газеты Роботничей» (*Вам должны были послать и ее и резолюцию КЗО, проведенную при участии Григория: сейчас же пишу ему и Зине, чтобы послали тотчас*). Вы пишете тут же, что поэтому «не знаете в чем дело».

И в то же время каким-то образом добавляете: «я знаю, чувствую, что Вы охладели к Радеку и К^о».

Согласитесь, что это немного странно. Ведь мои опасения насчет склоки от Радека и К^о, моя *уверенность* насчет этого идет именно от *фактов*, касающихся «Vorbote» (я Вам писал)⁴⁷⁰. Это раз. А два и главное: именно от «Газеты Роботничей».

В этой газете именно Радек и К^о *начали* склоку против нас, когда мы ни строчки нигде не писали против них⁴⁷¹!! Ведь это факт. От фактов отмахиваться нельзя.

В «Газете Роботничей» началась старая «игра» (выражение резолюции КЗО) на нашем расколе с Чхеидзе и К^о, игра *тышкинская*⁴⁷², застарелая, давно знакомая.

Как же быть? Либо позволить этой игре не только расти беспрепятственно, но и *пролезть в наш журнал*. Вот к этому и ведет параграф устава в проекте японки! Вот это означало бы безнадежную, окончательную войну с Радеком и К^о.

Вы пишете *как бы* против меня, что «нам невыгодно ссориться с Циммервальдской левой».

Я отвечаю: именно для того, чтобы *не* поссориться с Радеком и К^о окончательно (а через них и с другими, на худой конец), именно для этого *надо* сделать невозможной «игру» и склоку в нашем журнале.

Вот почему я и отказываюсь идти вместе с дискутирующими «сотрудниками», отказываюсь идти в «Коммунист».

Одно из двух: если согласиться восстановить «Коммунист», это значит открыть дорогу к *развитию* этой склоки, самим открыть ворота ей. Это безумная политпка, по моему убеждению. Понимает ли ее всю японка? Не знаю, да это и не важно: «механика» заграничных отношений сама привела бы к тому, независимо от злостности или ангельской доброты и чистоты намерений японки.

Другая перспектива: «Коммунист» *не* восстанавливать. Издать *другой* сборник. Дать дискуссию редакторам. Разобрать национальный вопрос. *Дать отпор игре и интриге «Газеты Роботничей»*.

Радек или его друзья напали в «Газете Роботничей». Мы ответили в *нашем* сборнике⁴⁷³, только в нашем, заметьте, *не в общем с циммервальдскими левыми других стран*.

Дело кончено.

Циммервальдские левые, с которыми *Радек* в Кинтале *неудачно* пытался нас поссорить (он перед Платеном и др. хотел лишить нас равенства в главной комиссии левых: *и левые* ему *не дали* этого), — эти циммервальдские левые *ни при чем* в борьбе «Газеты Роботничей» с «Сборником Социал-Демократа».

Циммервальдские левые не могут вмешаться в *эту* борьбу, не могут обижаться и жаловаться: Радек и К^о *первые* напали в «Газете Роботничей», им ответили в «Сборнике Социал-Демократа» (или в другом сборнике). Никакие потуги Радека и К^о, *при таком положении дела*,

неспособны, абсолютно неспособны рассорить нас с циммервальдскими левыми (как в Кинтале Радек *не* рассорил нас, хотя и пытался, ни с Платтенем, ни с немцем левым).

Пока Радек и К^о отвечают в следующем номере «Газеты Роботничей» и мы в *другом* сборнике (я настаиваю абсолютно на соглашениях от сборника к сборнику), пройдет не мало времени.

И за все это время, при *такой* постановке дела, гнусная выходка Радека и К^о в «Газете Роботничей» *не в силах* будет рассорить нас с левыми.

Вот почему я говорил и говорю, что я ни за что не пойду теперь ни в «Коммунист», ни на равенство с японкой, ни *вообще вместе* с Радеком в наш сборник, ибо убежден, что *это* значит сделать неизбежную ссору с левыми.

Если мы выпускаем «Коммунист» № 3, то и Радек, и Бронский, и Паннекук (и широкая публика) вправе ждать и будут ждать *продолжения того же*, вправе ждать и будут ждать каких ни на есть гарантий для сотрудников, вправе, наконец (и это особенно важно), обижаться и вмешиваться, если мы *здесь* отвечаем на гнусности «Газеты Роботничей». Тут настужь открыты ворота склоке.

Тут Радек и К^о *наверняка* ссорят нас с левыми, ибо хотя бы Паннекук имеет святейшее право сказать: я *не* в такой «Коммунист» шел, я *не* хочу, чтобы «нападали» на «Газету Роботничю» (он оборону изобразит нападением: знаете ведь, как это делается).

Тут Радек и К^о вправе выпустить любое письмо к публике и по-русски и по-немецки, вправе сказать: «Коммунист» был фактически (это факт) общим органом вашим + Паннекук + Радек + Бронский, а вы *в нем* «обижаете» «Газету Роботничю», вы *начинаете* расклевывать левую и проч. и проч. (как он *уже* говорил в Кинтале, это заметьте: эту стратегию он *уже* пустил в ход в Кинтале).

И перед всеми левыми вина ложится на нас!! Мы дали себя поссорить с левыми, мы попались в тышкинскую ловушку. Вот к чему ведет продолжение «Коммуниста», вот почему я отказываюсь идти туда.

Наоборот, повторяю, если мы в особом, *новом* сборнике, *без* Паннекука, Радека, Бронского *отвечаем* «Газете Роботничей», отвечаем Бухарину и кому угодно,

это абсолютно не касается Циммервальдской левой, и она ни вмешиваться, ни обижаться не может. Радек не может «жаловаться» ни перед Паннекуком, ни перед немцами на то, что «Сборник Социал-Демократа» ответил «Газете Роботничей».

А к этому еще добавляется вопрос о пораженчестве. То же самое.

А к этому еще добавляется вопрос о фракции Чхеидзе. То же самое. Ибо на этом играла «Газета Роботнича».

Если у японки нет «злостных намерений», она не может отказаться от соглашения на один сборник (без Радека и прочих), причем дискуссию с японцами и Бухариным мы даем. Согласны и на вынесение ее в особую брошюру (если этого хочет Бухарин, который может тогда наперед посмотреть мой «тон», насчет коего он выражал опасения). Тогда можно отделить споры с Бухариным от общей работы с Бухариным.

Статьи мои и Григория о пораженчестве, самоопределении, о гнусности «Газеты Роботничей», о Чхеидзе, о «самозащите» и проч., Ваши о «военно-промышленных комитетах» и проч., Варина, Сафарова (иностранцев нельзя в этот сборник) и проч. и что угодно от Бухарина и японцев.

Вот план соглашения об одном сборнике.

Японка не может отказаться, если у нее нет злостных намерений.

Нельзя настаивать на «Коммунисте», если он распался; нелепо и смешно тащить меня силком в «Коммунист»: не затащат.

Если же японка не идет на соглашение об особом сборнике, значит у нее есть злостные намерения или (это все равно для дела) ее политика ведет к злостной склоке.

И тогда мы одни выпускаем «Сборник Социал-Демократа».

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

*Направлено из Цюриха
в Христианию*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 7*

Печатается по рукописи

С. Н. РАВИЧ

Дор. тов. Ольга! Инесе очень нужен паспорт⁴⁷⁴. Мы очень просим Вас сходить с прилагаемым письмом к Guilbeau (directeur de «Demain», 28 rue du Marché*, прием по пятницам 2—4; может быть, лучше открыткой запросить его о свидании).

Конечно, ни ему, ни кому другому не говорите, для кого паспорт.

Лично повидаться с Гильбо лучше — мы всесторонне обдумали и решили, что это лучше, чем писать ему. Надеюсь, Вас или В. К. не затруднит эта просьба?

Нет ли у вас в библиотеке книги: *Ю. Делевский* (кажется, так?) «Классовые противоречия в современном пролетариате» или *не что в этом роде*⁴⁷⁵?

Если нет в библиотеке, не знаете ли у кого из знакомых (и кстати точное название книги может быть вам известно?).

Крепко жму руку обоим.

Ваш Ленин

Надя шлет привет.

Wl. Uljanow. Spiegelgasse. 12. Zürich. I.

Написано 27 июня 1916 г.
Направлено из Цюриха в Женеву

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

* — Гильбо (редактор журнала «Завтра», 28, ул. Марше). Ред.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая А. М.! Очень рад Вашим вестям и сообщениям ⁴⁷⁶. Насчет Америки придется потерпеть: издавать стоит *только там*.

Насчет левых шведов и норвежцев, надеюсь, Вы все сделаете, чтобы закрепить дело. Пока ничего еще не закреплено. Ничего! Все слова. Нет ни формального присоединения к левой, ни правильных сношений с нами, ни-че-го. И это после Хёглунда!! Что за люди?

Насчет собрания нейтральных 26.VI. в Гааге у меня такой план: ясно, что безъязычные и неэнергичные, сонные норвежцы *ничего не смогут* сделать. Почему бы не поехать *и Вам* ⁴⁷⁷?

Почему бы ЦК норвежской партии не мог назначить *икса плюс Вас*? Икс необходим, местный, а Вы *плюс*. Хотя бы даже переводчицей. Вы были бы архиполезны, ибо *все* узнали бы. А то я уверен, что даже полного, точного, ясного, верного *отчета* о бывшем мы *не* получим (и рабочие всего мира *не* получают). Подумайте об этом. И сделайте все возможное для этого.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

P. S. Брошюры Рыбалки ⁴⁷⁸ не читал: некогда. Скажите: глупые брошюры эсеров *ослабляли* значение революционной борьбы эсеровских крестьян?? Провокатор Гапоп *ослабил* значение революционной борьбы гапоновских рабочих?? Назвать ирландское восстание «путчем» (видели К. Radek в «Berger Tagwacht»?) — и Вы *миритесь* с этим!?? Не понимаю. Окончательно не понимаю. Если где, то именно здесь доказало неприличное педанство и неумное доктринерство К. Radek в «Berger Tagwacht» и «иже с ним».

Если Ваша поездка *невозможна*, нельзя ли провести хоть решение ЦК норвежской партии, чтобы делегат *тщательно* и *на месте же* записал все происходящее?

*Написано в июне 1916 г.
Направлено из Цюриха
в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

Печатается по рукописи

А. М. КОЛЛОНТАЙ

25. VII. 1916.

Дорогая А. М.! Из-за переезда в горы, вызванного болезнью Нади, опоздал с ответом на Ваше письмо. Я вполне согласен с Вами, что роль левого на совещании с Гюксмансом будет главным образом осведомительная⁴⁷⁹. Это важнее всего. Делать заметки *тут же* и обо всем — самое главное. Собирать все и всяческие документы; ни минуты не забывать о необходимости *полного* осведомления. Записывать все (хотя бы вкратце) тут же, на месте, в особую тетрадь — единственное средство. Гримм не едет: не дали паспорта. Значит, левый будет один. Тем больше ответственность его. Чтобы вести линию одному, нужна большая решительность и полная сознательность: Вам виднее, есть ли эти качества. Если есть, хорошо бы «поставить» парочку вопросов гесп. * голосований: одобрить Циммервальд; — тоже Кинталь; осудить социал-патриотов, Гайндмана и К⁰; Самба и К⁰; Легина и К⁰; Плеханова и К⁰. Тоже можно и в виде вопросов. Вам виднее, осуществимо ли это.

Черкните, пожалуйста, пару слов о получении этой открытки.

Александр, наверное, взял все адреса и постарается узнать, напечатано ли что-либо в Америке о Циммервальдской левой; достать это; связаться с «Socialist Propaganda League»; то же с Socialist Labour Party; то же с «International Socialist Review»**; то же с «Appeal to Reason»***. Если получите эту открытку и ответите, может быть, мы еще снесемся о том, что именно удобно поручить ему там.

* — respective — относительно. *Ред.*

** — «Интернациональное Социалистическое Обозрение». *Ред.*

*** — «Призыв к Разуму». *Ред.*

Одна личная просьба: нет ли у Вас издательских связей? У меня нет. Для заработка хотелось бы иметь либо *перевод*, либо *педагогическо-литературную* работу Наде (ибо ее болезнь требует *длительной* жизни в горах, а это стоит дорого).

Крепко жму руку и желаю всего лучшего. Надя шлет привет.

Ваш В. Ульянов

Uljanow. Kurhaus Tschudiwiese.
Flums (Kt. St.—Gallen). Schweiz.

Направлено из Флума (Швейцария)
в Христианию

Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II

Печатается по рукописи

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой Г. Л.!

Не знаю, в Берне ли Вы. Черкните, пожалуйста, тотчас по получении этого письма.

1) У меня к Вам просьба: мне необходимо отправить в переплетах рукопись: 100 листов (не страниц, а листов) и именно таких, как этот (туда же, куда отправил Григорий)⁴⁹⁰.

Пожалуйста, закажите две книги подходящего формата: через 5—6 дней получите рукопись. Я страшно спешу отправкой (у меня пропал мой экземпляр!!) и потому очень прошу поспешить, а если Вы не можете, то ответить, как можно скорее, чтобы я мог поискать, через кого сделать.

2) Почему молчите о моих бумагах? Если ничего у Вас не выходит (или Вам неудобно), черкните, не стесняясь. Не стоит очень возиться из-за этого!

3) Добыли ли от Моора печатный экземпляр «бумаги» по делу Ц.⁴⁹¹? Это необходимо. Не забудьте! Надо добыть во что бы то ни стало, а то потеряет, мерзавец!

4) Что давненько не было отчета о деньгах? Или уже такая масса привалила, что не сосчитать?

Привет всем, начиная от Люды.

Ваш Ленин

Р. С. Пожалуйста, присылайте нам, по использованию, письма пленных: надо же следить за настроениями, требованиями, мнениями и т. п.

Написано 4 или 5 августа 1916 г.
Направлено из Флямса (Швейцария)
в Берн

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой Г. Л.! Очень рад был вести от Вас. И за письма пленных спасибо. Работа *успешная*, поздравляю!

В «Трибуну» пошлите, пожалуйста, деньги с *просьбой* не посылать больше газеты! Ни к чему она! И я ее не выписывал.

Привет всей фамилии.

Ваш Ленин

*Написано в конце августа 1916 г.
Направлено из Флюмса (Швейцария)
в Берн*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

З. И. ЛИЛИНОЙ

Дорогая Зина! Видал в «Berner Tagwacht» и слышал, что Ваш реферат в Ольшане *очень* понравился. Ich gratuliere*! Может быть, можно бы *коротенько* изложить главное для нашего «Сборника Социал-Демократа», если Вы на эту же тему хотели писать? Мы ужасно в трудном положении: не считали заранее точных размеров статей, «распухли» непомерно, не сумели «разгрузиться» и теперь стоим перед перспективой толстущей книжищи, всего менее удобной для пропаганды из-за границы.

Черкните пару слов о теме Вашей и о том, могли ли бы Вы *без ущерба для темы* сжаться в 4—5 страниц нашего большого формата (Вы его имеете в корректурах, и сосчитать точно Вам будет, верно, не трудно).

Черкните.

Beste Grüße и привет Степке, который, должно быть, так уже вырос, что к потолку подбросить я его не смогу!

Написано в сентябре 1916 г.

Направлено из Цюриха в Женеву

*Впервые напечатано в 1929 г.
в журнале «Красная Летопись» № 4*

Печатается по рукописи

* — Поздравляю! Ред.

Г. Я. БЕЛЕНЬКОМУ

Дорогой Гриша! Итак, недоразумение выяснено. Не стоит больше говорить о нем. Подцензурно издавать в Париже не стоит. Если вполне выяснится возможность издавать без цензуры, тогда напишите и точнее.

На редакцию (временную) для листков в Париже согласны: Варин + Домов + 1 от группы парижской⁴⁸².

Газеты пишут, что 24.XII. 1916 будет в Palais Bourbon * конференция социалистов *Entente'ы*⁴⁸³. Узнайте, так ли это? Пришлем листок от ЦК, а Вы подготовьте основательнее издание и распространение его на этот случай.

Большое спасибо за все посылаемое. Шлите и пишете побольше.

Ваш Ленин

Написано 26 октября 1916 г.
Направлено из Цюриха в Париж

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

* — дворец Бурбонов. Ред.

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогие товарищи!

Мне надо читать здесь доклад о 9.1. 1905, а у меня нет материала⁴⁸⁴. Помогите найти, пожалуйста:

- 1) «Мысль» 1910 (?) — 1911
статья В. Ильина о стачках в России⁴⁸⁵.
- 2) «Дискуссионный Листок» при ЦО РСДРП 1910—1911 (?) статья моя о революции и контрреволюции в России с итогом статистики стачек⁴⁸⁶.
- 3) Trotzky: «Russland in der Revolution»*.
- 4) Горн, Меч, Череванин и др.
сборнички (легальные) 1906—1907 гг. (?) Общественное движение в России или нечто в этом роде. Один выпуск — о *крестьянстве*⁴⁸⁷.

(Аграрный вопрос)

- 5) Маслов, т. II. Крестьянское движение 1905—1906 гг.⁴⁸⁸
- 6) «Общественное движение в России». Сборник пятитомный Потресова и Ко.
- 7) «Москва в 1905 г.»⁴⁸⁹
и другие брошюры 1905—1906 гг. *Что есть*.

Пришлите, пожалуйста, что есть у Вас или отметьте по этой записочке, что есть и что можно прислать.

Привет! Ваш Ленин

Р. С. Гильбо я послал свои тезисы о работе среди левых в швейцарской социал-демократической партии и просил потом передать Вам⁴⁹⁰. Передайте и Ною с Степко.

*Написано 20 декабря 1916 г.
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

* — Троцкий: «Россия в революции». Гсд.

1917 г.

НЕИЗВЕСТНОМУ

Нобс и Мюнценберг рассказали мне сегодня следующие факты, которые не лишены значения:

7.I Мюнценберг предложил отсрочить съезд *до марта* (явно желая этим предложением вскрыть фальшь доводов Гримма + социал-патриотов). Провалили⁴⁹¹.

Грейлих предложил отложить *до мая*. Нобс заявил, что он за (опять-таки выбирая меньшее из зол и разоблачая ту же компанию). Когда Нобс сказал, что он *за*, тогда Грейлих (каков гусь!) *взял* назад свое предложение (увидав свою ошибку). Тогда Нэн заявил, что *он* вносит предложение Грейлиха. Провалили.

Мюнценберг предложил назначить кантональным правлениям (коим теперь передали дело) срок до июля. Провалили!

Можно видеть из этих фактов, до какого неслыханного бесстыдства дошел Гримм в своей статье («*Berner Tagwacht*» 9 или 8.I Parteibeschlüsse⁴⁹²), когда он говорит, что и левые «принципиально» *не были* против отсрочки!

Мюнценберг написал статью для «*Volksrecht*» (Нобс обещал завтра или послезавтра поместить ее) против решения *Partei-Vorstand'a**⁴⁹³.

Прочитав, перешлите это Ольге, чтобы она переслала Абрамовичу.

Написано 11 или 12 января
1917 г. в Цюрихе

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой друг! Посылаю резолюцию. Пожалуйста, прочтите и передайте как Гильбо, так и немецкой группе.

Надо провести эту резолюцию (она принята *здесь* собранием левых)⁴⁹⁴ через все возможные организации и, если хоть *маленькая партийная* организация примет ее, послать *официально* и местному правлению партии и центральному (Geschäftsleitung der sozialistischen Partei. Zürich. Volkshaus*) с требованием напечатать.

На Гильбо я страшно сердит — скажите ему это, — что он *не возвращает* мне проект заявления против Гримма⁴⁹⁵ (показал ли он Вам? Пусть покажет!).

Не хочет подписать, так пусть *тотчас* возвратит.

Лучшие приветы.

Ваш Ленин

*Написано 19 января 1917 г.
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI*

Печатается по рукописи

* — Управление делами социалистической партии. Цюрих. Народный дом. Ред.

С. Н. РАВИЧ

Дорогой товарищ Ольга!

Большое спасибо за письмо о делишках в местной Вашей партии. «Пессимизм», по правде говоря, часто охватывает не Вас одних⁴⁹⁶. Партия здесь — насквозь оппортунистическая, благотворительное учреждение для чиновников-мещан.

Вожди даже якобы левые (вроде Нобса и Платтена) *никуда* не годны; названные двое в особенности⁴⁹⁷. Не имея доступа к массе, ничего нельзя сделать. Но, не обольщая себя чрезмерными надеждами, не стоит и впадать в пессимизм: момент важный, и если даже *мы немного* поможем (пара листовок и т. п.), и то *кое-что*. И то *не пропадет* совсем бесследно.

Очень и очень рад, что имеете намерение всячески помочь распространению листка⁴⁹⁸. Не забудьте, пожалуйста, *всю* нашу переписку уничтожить.

Когда у Вас кантональный съезд социалистической партии? Проект резолюции я послал Абрамовичу. Переслал ли он Вам? Знаете ли что-либо (кроме Volksrecht'a) о съезде цюрихской партии в Töss?⁴⁹⁹

Кто докладывал о 1. II в Ольтене?⁵⁰⁰ Только Гильбо и К⁰? Они сдрейфили ведь!! Не повяли задачи, убоялись!

На французском языке я не в состоянии читать.

Жму руку и желаю всяких успехов. Привет Вячеславу Алексеичу!

Ваш Ленин

А как дела с референдумом? Сколько подписей? Продолжают ли собирать их?⁵⁰¹

Написано после 12 февраля 1917 г.
Направлено из Цюриха в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

В. А. КАРПИНСКОМУ

План Мартова хорош⁵⁰³: за него *надо* хлопотать, только *мы* (и Вы) не можем делать этого прямо. *Нас* заподозрят. Надо, чтобы кроме Мартова беспартийные русские и патриоты-русские обратились к швейцарским министрам (и влиятельным людям, адвокатам и т. п., что и в Женеве можно сделать) с просьбой *поговорить* об этом с послом германского правительства в Берне. Мы ни прямо ни косвенно участвовать не можем; наше участие *испортит* все. Но план, сам по себе, *очень* хорош и *очень* верен.

Написано между 21 и 23 марта 1917 г.
Направлено из Цюриха в Женеву

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ**Фюрстенбергу. Бульвар-отель. Христиания**

Телеграфируйте «Правде», с приложением обратного адреса. Только что читал выдержки из манифеста Центрального Комитета⁵⁰³. Наилучшие пожелания! Да здравствует пролетарская милиция, подготовляющая мир и социализм!

Ульянов

*Написано 23 марта 1917 г.
Направлено из Цюриха
в Христианию*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

**ПЛАН РЕФЕРАТА «РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ,
ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ И ЕЕ ЗАДАЧИ»,
ПРОЧИТАННОГО В ЦЮРИХЕ⁵⁰⁴**

1. Die erste Etappe der ersten Revolution.
2. Nicht die letzte Revolution, nicht die letzte Etappe.
3. In drei Tagen Sturz der monarchischen Regierung, die Jahrhunderte gedauert und mit Kämpfe 1905—1907...
4. Wunder*.

ЧАСТЬ I

1. «Мир стал иным за три дня».
2. «Чудо».
3. Как можно было свалить в 8 дней?
Четыре условия главных:
4. — (I) — — Революция 1905—7 гг.
(((Взрыла почву; показала *все* классы и партии; обнажила и изолировала *Николая II* и *К^о* (Распутин).
5. — — (II) — — Сотрудничество *трех* сил в данной революции:
— — (α) англо-французский финансовый капитал.
6. — — (β) вся буржуазия и помещичье-капиталистический класс России (и верхи армии)
7. — — — (γ) революционный пролетариат и революционная часть армии, солдат.

* — 1. Первый этап первой революции.

2. Не последняя революция, не последний этап.

3. В три дня свержение монархического правительства, державшегося веками и в битвах 1905—1907... (Далее перазборчиво. *Ред.*)

4. Чудо. *Ред.*

8. Три силы сейчас:
 - (1а) царская монархия; династии остатки (контрреволюция на юге).
9. — (33) новое правительство и буржуазия.
10. — (77) *Совет рабочих и солдатских депутатов*
Мир, хлеб, свобода =
11. = Три основных требования
12. ||
13. || Новое правительство *не может*
дать их...
14. Три линии в Совете рабочих депутатов:
15. Резолюция о *Керенском*⁵⁰⁵ etc.
16. Колебания Чхендзе.
17. Линия ЦК РСДРП. **Манифест ЦК**

ЧАСТЬ II

18. Что делать? Куда и как идти?
К Коммуне? Доказать это.
19. Анализ *ситуации*. Быстрая смена ситуаций.
(*позавчера* — величайшая *нелегальность*. Призыв к революционной борьбе. Борьба с **социал-шовинизмом**
(*вчера* — максимум революционного героизма в схватке.
(*сегодня* — *переходная организация...*
(*завтра* — опять схватка.
20. *Организация* — лозунг дня.
Какая? Партия? Профсоюзы? etc.
21. Совет рабочих депутатов. Quid est* тезис № 4⁵⁰⁶.
22. Наше «государство».
23. Парижская Коммуна... Ее суть.
24. Учение Маркса и Энгельса о государстве переходного типа⁵⁰⁷:
25. Пролетарская *милиция*. Какая...
26. — Нужна *им*
27. — — и *нам*

«Не дать восстановить полиции»

* — Что это такое. Ред.

28. Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства...
29. Мир? *Как* (Горький?)
30. — Наши условия мира
(тезис № 11 в № 47)⁵⁰⁸
31. Шаг (переход) к социализму.
32. Да здравствует русская, да здравствует начинающаяся всемирная пролетарская революция!

Написано не позднее 27 марта 1917 г.

*Впервые напечатано в 1955 г.
в журнале «Исторический Архив» № 2*

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ

Берлинское разрешение для меня неприемлемо. Или швейцарское правительство получит вагон до Копенгагена* или русское договорится об обмене всех эмигрантов на интернированных немцев.

*Написано 28 марта 1917 г.
Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII*

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

* Слова «до Копенгагена» вставлены Н. К. Крупной. Ред.

ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ ⁵⁰⁸

Ваш план неприемлем. Англия никогда меня не пропустит, скорее интернирует. Милюков надует. Единственная надежда — пошлите кого-нибудь в Петроград, добейтесь через Совет рабочих депутатов обмена на интернированных немцев. Телеграфируйте.

Ульянов

*Написано 30 марта 1917 г.
Направлено из Цюриха в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

*Печатается по рукописи
Перевод с немецкого*

ТЕЛЕГРАММА Р. ГРИММУ

Национальному советнику Гримму ⁵¹⁰

Наша партия решила безоговорочно принять предложение о проезде русских эмигрантов через Германию и тотчас же организовать эту поездку ⁵¹¹. Мы рассчитываем уже сейчас более, чем на десять участников поездки.

Мы абсолютно не можем отвечать за дальнейшее промедление, решительно протестуем против него и едем одни. Убедительно просим немедленно договориться и, если возможно, завтра же сообщить нам решение.

С благодарностью Ленин, Зиновьев, Ульянова

*Написано 31 марта 1917 г.
Направлено из Цюриха в Берн*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в Ленинском сборнике II*

*Печатается по копии,
написанной рукой неизвестного
Перевод с немецкого*

ЩОРИХСКОЙ СЕКЦИИ БОЛЬШЕВИКОВ

Дорогие друзья!

Прилагаю решение (Карпинские, сняв 2 копии, должны *тотчас* вернуть мне это решение) ЦК нашей партии⁵¹². Немедленно снимите с него (для себя) копию и экспрессом пошлите с первым поездом (отнесите на вокзал) Карпинским, приложив и это мое письмо.

Лозанну (Гобермана)⁵¹³ известите специально.

От себя добавлю, что я считаю сорвавших общее дело меньшевиков *мерзавцами* первой степени, «боящихся» того, что скажет «общественное мнение», т. е. социал-патриоты⁵¹⁴!!! Я еду (и Зиновьев) *во всяком случае*.

Выяснить точно, (1) кто едет, (2) сколько денег имеет.

Писать это тотчас Радомысльскому, Neufeldstr. 27. Берн.

Мы имеем *уже* фонд свыше 1000 frs* на поездки. Думаем назначить среду, 4. IV, как день отъезда.

Паспорта у русского консула брать *всем* по месту жительства *тотчас*.

Привет!

Ваш Ленин

Абраму и его жене пошлите копии тотчас.

P. S. Прилагаю 100 frs, которые Вы просили займы у Григоря.

Написано 3 апреля 1917 г.

Впервые напечатано в 1930 г.
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

* — francs — франков. Ред.

ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ

У нас непонятная задержка. Меньшевики требуют санкции Совета рабочих депутатов. Поплите немедленно в Финляндию или Петроград кого-нибудь договориться с Чхендзе насколько это возможно. Желательно мнение Беленина⁵¹⁵. Телеграфируйте Народный Дом, Берн.

Ульянов

*Написано 5 апреля 1917 г.
Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 1(24)*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка
Перевод с немецкого*

ТЕЛЕГРАММА АНРИ ГИЛЬБО

Выезжаем завтра в полдень Германию⁵¹⁶. Платтен сопровождает поезд, просьба прибыть немедленно, расходы покроем. Привезите Ромэн Роллапа, если он в принципе согласен. Сделайте все возможное, чтобы привезти с собой Нэна или Грабера. Телеграфируйте Народный Дом, Ульянову.

Ульянов

*Написано 6 апреля 1917 г.
Направлено из Берна в Женеву*

*Впервые напечатано в 1923 г.
на французском языке в книге:
Henri Guilbeaux.
«Wladimir Iljitsch Lenine», Berlin*

*Печатается по тексту книги
Перевод с французского*

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ НАБРОСОК АПРЕЛЬСКИХ ТЕЗИСОВ ⁵¹⁷

ТЕЗИСЫ:

1) Отношение к войне.

Никаких уступок «революционному оборончеству».

2) «Требование от Временного правительства» «отказа от завоеваний». (α) Отношение к Временному правительству.

(β) » » Советам рабочих депутатов.

2 bis*) Критика Советов рабочих депутатов.

3) Не парламентарная республика, а республика Советов рабочих, батрацких, крестьянских и солдатских депутатов.

(α) Упличтоженне армьи, чиновничества, полиции.

(β) Плата чиновникам.

4) Своеобразие задач пропаганды, агитации и организации в период перехода от первого этапа революции ко второму. Максимум легальности.

Добросовестные, но обманываемые буржуазией, сторонники *только* «войны по необходимости», «войны не из-за завоеваний» и их обман буржуазией.

5) Аграрная программа.

(α) Национализация. (Конфискация всех помещичьих земель.)

(β) «Образцовые хозяйства» из каждого крупного имения под контролем Совета батрацких депутатов.

+ (γ) Центр тяжести в Советах батрацких депутатов.

* — вторично. Ред.

- 6) Один банк под контролем Советов рабочих депутатов.
6 bis) Не введения социализма сразу, а немедленный, систематический, постепенный переход Советов рабочих депутатов к контролю общественного производства и распределения продуктов.
- 7) Съезд.
Перемена программы и названия.
Обновление Интернационала. Создание революционно-интернационального...*

Написано 3 (16) апреля 1917 г.

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VII

Печатается по рукописи

* На этом рукопись обрывается. Ред.

РЕЧЬ
НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПЕТЕРБУРГСКОГО СОВЕТА 4 (17) АПРЕЛЯ 1917 г.
ПО ВОПРОСУ О ПРОЕЗДЕ ЧЕРЕЗ ГЕРМАНИЮ

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

Для того, чтобы пресечь ложь, распространяемую буржуазной печатью, необходимо принять резолюцию, предложенную т. Зиновьевым. Предлагает заявить, чтобы пропускались эмигранты всяких течений. Обязательств мы никаких не давали. Мы только обещали, что по возвращении мы обратимся к рабочим, чтобы они содействовали обмену. Если вы признаете правильным обмен, то вы этим опровергнете всю ложь. В противном случае вы дадите пищу для инсинуации и клеветы...

*Впервые напечатано в 1925 г.
в книге «Петроградский Совет
рабочих и солдатских депутатов.
Протоколы». ГИЗ*

Печатается по тексту книги

**РЕЧЬ НА СОБРАНИИ БОЛЬШЕВИКОВ
УЧАСТНИКОВ ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ
СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ
4 (17) АПРЕЛЯ 1917 г.⁵¹⁸**

Я наметил несколько тезисов, которые снабжу некоторыми комментариями. Я не мог за недостатком времени представить обстоятельный, систематический доклад.

Основной вопрос — отношение к войне. Основное, что выдвигается на первый план, когда читаешь о России и видишь здесь, это — победа оборончества, победа изменников социализму, обман масс буржуазией. Бросается в глаза, что у нас, в России, в социалистическом движении положение то же, что и в других странах: оборончество, «защита отечества». Разница в том, что нигде такой свободы, как у нас, нет, и на нас ложится поэтому ответственность перед всем международным пролетариатом. Новое правительство империалистично, как и прежнее, несмотря на обещание республики — насквозь империалистично.

«I. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К^о безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству».

«На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

«Ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради

завоеваний, ввиду их обмана буржуазией надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку, разъяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильственным, миром *нельзя* без свержения капитала.

«Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии».

«Братанис».

— В нашем отношении к войне и при новом правительстве, которое остается империалистическим, недопустимо ни малейшей уступки оборончеству. Массы смотрят на дело практически, а не теоретически. Они говорят: «Я хочу защищать отечество, а не захватить чужие земли». Когда можно считать войну своей? При полном отказе от аннексий.

Массы подходят к вопросу не теоретически, а практически. Наша ошибка — подход теоретический. На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетарий может дать согласие. С представителями солдатской массы надо ставить вопрос практически, иначе нельзя. Мы — вовсе не пацифисты. Но основной вопрос: какой класс ведет войну? Класс капиталистов, связанный с банками, никакой другой войны, кроме империалистической, вести не может. Класс рабочий — может. Стеклов, Чхеидзе все забыли. Когда читаешь резолюцию Совета Р. Д., поражаешься, как люди, заявляющие себя социалистами, могли вынести такую резолюцию⁵¹⁹.

Что своеобразно в России, это — гигантски быстрый переход от дикого насилия к самому тонкому обману. Основное условие: *отказ от аннексий не на словах, а на деле*. «Речь» воет по поводу заявления «Социал-Демократа», что присоединение Курляндии к России есть аннексия. Но аннексия — это присоединение всякой страны, отличающейся национальными особенностями, всякое присоединение нации — безразлично, отличается ли она языком, если она чувствует себя другим народом, — против ее желания. Это — предрассудок великороссов, воспитанный веками.

Войну можно кончить лишь при полном разрыве с международным капиталом. Войну породили не отдельные

лица, а международный финансовый капитал. Порвать с международным капиталом — нелегкая вещь, но и нелегкая вещь — закончить войну. Ребячество, наивность предполагать прекращение войны одной стороной... Циммервальд, Кинталь⁵²⁰... На нас лежит больше, чем на всех, обязанность отстаивать честь международного социализма. Трудность подхода...

Ввиду несомненного наличия оборонческого настроения в широких массах, признающих войну *только по необходимости*, а не ради завоеваний, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им, что кончить войну не насильническим миром нельзя без свержения капитала. Эту мысль необходимо развивать широко, в самых широких размерах. Солдаты требуют конкретного ответа — как кончить войну. Но обещать людям, что мы можем кончить войну по одному доброму желанию отдельных лиц, — политическое шарлатанство. Необходимо массы предупредить. Революция — вещь трудная. Без ошибок нельзя. Ошибка в том, что мы (не разоблачили?) революционное оборончество во всей его глубине. Революционное оборончество — измена социализму. Недостаточно ограничиться... Должны признать ошибку. Что делать? — Разъяснять. Как дать... которые не знают, что такое социализм... Мы не шарлатаны. Мы должны базироваться только на сознательности масс. Если даже придется остаться в меньшинстве, — пусть. Стоит отказаться на время от руководящего положения, не надо бояться остаться в меньшинстве. Когда массы заявляют, что не хотят завоеваний, — я им верю. Когда Гучков и Львов говорят, что не хотят завоеваний, они — обманщики. Когда рабочий говорит, что хочет обороны страны, — в нем говорит инстинкт угнетенного человека.

«II. Своеобразие текущего момента в России состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

«Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия *сейчас* самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец,

доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма.

«Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к особым условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата».

Почему не взяли власть? Стеклов говорит: потому-то и потому-то. Это вздор. Дело в том, что пролетариат недостаточно сознательен и недостаточно организован. Это надо признать; материальная сила — в руках пролетариата, а буржуазия оказалась сознательной и подготовленной. Это — чудовищный факт, но его необходимо откровенно и прямо признать и заявить народу, что не взяли власть потому, что неорганизованы и бессознательны... Разорение миллионов, смерть миллионов. Самые передовые страны гибнут, и поэтому перед ними станет таким образом вопрос...

Переход от первого этапа ко второму — переход власти к пролетариату и крестьянству — характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная, самая передовая страна в мире), с другой стороны, доверчиво-бессознательным отношением масс к правительству. Даже наши большевики обнаруживают доверчивость к правительству. Объяснить это можно только угаром революции. Это — гибель социализма. Вы, товарищи, относитесь доверчиво к правительству. Если так, нам не по пути. Пусть лучше останусь в меньшинстве. Один Либкнехт стоит дороже 110 оборонцев типа Стеклова и Чхеидзе. Если вы сочувствуете Либкнехту и протянете хоть палец (оборонцам), — это будет измена международному социализму. Если мы отступимся от тех людей... к нам придет всякий угнетенный, потому что его приведет к нам война, иного выхода ему нет.

К народу надо подходить без латинских слов, просто, понятно. Он вправе... — надо приспособиться... перейти, но нужно. Наша линия окажется правильной.

«III. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы *это* правительство, правительство капиталистов, перестало быть империалистским».

— «Правда» требует от *правительства*, чтоб оно отказалось от аннексий. Требовать от правительства капиталистов, чтоб оно отказалось от аннексий, — чепуха, вопиющая издевка над...

С точки зрения научной, это — такая тьма обмана, которой весь международный пролетариат, вся... Пора признать ошибку. Довольно приветствий, резолюций, пора начать дело. Надо перейти к деловой, трезвой...

«IV. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед *блоком всех* мелкобуржуазных оппортунистических, поддавшихся влиянию буржуазии и проводящих ее влияние на пролетариат, элементов от народных социалистов, социалистов-революционеров до ОК (Чхейдзе, Церетели и пр.), Стеклова и пр., и пр.

«Разъяснение массам, что С. Р. Д. есть *единственно возможная* форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока *это* правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, *разъяснение* ошибок их тактики.

«Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок».

— Мы, большевики, привыкли брать максимум революционности. Но этого мало. Надо разобраться.

Настоящее правительство — Совет рабочих депутатов. Думать, иначе значит впасть в анархизм. Признанный факт, что в С. Р. Д. наша партия — в меньшинстве. Надо разъяснять массам, что Совет рабочих депутатов — единственно возможное правительство, правительство, еще невиданное в мире, кроме Коммуны. Что, если Совет рабочих депутатов в большинстве стоит на оборонческой точке зрения? Ничего не поделаешь. Нам остается лишь разъяснять, терпеливо, настойчиво, систематически ошибочность их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики, дабы избавить массы от обмана. Мы не хотим, чтобы массы

нам верили на слово. Мы не шарлатаны. Мы хотим, чтобы массы *опытом* избавились от своих ошибок.

Воззвание Совета рабочих депутатов, — там нет ни одного слова, проникнутого классовым сознанием. Там сплошная фраза! Единственное, что губило все революции, это — фраза, это лезть революционному народу. Весь марксизм учит не поддаваться революционной фразе, особенно в такой момент, когда она особенно ходка.

«V. Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.

«Устранение полиции, армии, чиновничества*.

«Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего».

— Это урок, который дала французская Коммуна, который забыл Каутский и которому учат рабочие в 1905 и 1917 гг. Опыт этих годов нас учит, что — не дать восстановиться полиции, не дать восстановиться старой армии.

Программу нужно изменить, она устарела. Совет Р. и С. Д. — шаг к социализму. Никакой полиции, никакой армии, никакого чиновничества. Созыв Учредительного собрания, — но кем? Резолюции пишутся, чтобы класть их под сукно или на них садиться. Я рад был бы, чтобы Учредительное собрание было созвано завтра, но верить, что Гучков созвет Учредительное собрание, — наивно. Вся болтовня о том, чтобы заставить Временное правительство созвать Учредительное собрание, — пустая болтовня, сплошной обман. Революции делались, а полиция оставалась, революции делались, а все чиновники и проч. оставались. В этом причина гибели революций. Совет рабочих депутатов — единственное правительство, которое может созвать это собрание. За Советы рабочих депутатов мы все ухватились, но не поняли их. Мы от этой формы тянем назад, к Интернационалу, который идет в хвосте буржуазии.

Буржуазная республика решить вопрос (о войне) не может, ибо он может быть разрешен лишь в международном

* Т. е. замена постоянной армии всеобщим вооружением народа.

масштабе. Мы не обещаем освободить..., но мы говорим, что только в этой форме (С. Р. и С. Д.) оно возможно. Никакого правительства, кроме Совета рабочих и батрацких депутатов. Сказать о Коммуне — не поймут. Но сказать, что вместо полиции — Совет рабочих и батрацких депутатов, научитесь управлять — нам некому помешать, — (это поймут).

Искусство управлять ни из каких книжек не вычитаешь. Пробуй, ошибайся, учись управлять.

«VI. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Советы батрацких депутатов.

«Конфискация всех помещичьих земель.

«Национализация *всех* земель в стране, распоряжение землею местными Советами батрацких и крестьянских депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем Совета батрацких депутатов и на общественный счет».

— Что такое крестьянство? Мы не знаем, статистики нет, но мы знаем, что сила.

Если они землю возьмут, — будьте уверены, что они вам ее не отдадут, нас не спросят. Ось программы передвинулась, центр тяжести — Советы батрацких депутатов. Если не решит революцию русский крестьянин, — ее решит немецкий рабочий.

Тамбовский мужик...

За одну десятину платить не нужно, за вторую — 1 руб., за третью — 2 руб. Мы землю возьмем, а помещик не сможет уже ее отобрать.

Хозяйство на общих началах.

Необходимо выделение Совета депутатов от беднейших крестьян. Есть богатый мужик, есть батрак. Ему если даже дать землю, — он все равно хозяйства не создаст. Нужно создать из крупных имений образцовые хозяйства, с хозяйством на общих началах, а хозяйничать должны Советы батрацких депутатов.

Именья крупные есть.

«VII. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны Совета рабочих депутатов».

— Банк, это «форма общественного счетоводства» (Маркс). — Война учит экономии, все знают, что банки расхищают народные силы. Банки — нерв, фокус народного хозяйства. Мы не можем взять банки в свои руки, но мы проповедем объединение их под контролем Совета рабочих депутатов.

«VIII. Не «введение» социализма, как наша *непосредственная* задача, а переход тотчас лишь к *контролю* со стороны Совета рабочих депутатов за общественным производством и распределением продуктов».

— Жизнь и революция отводят Учредительное собрание на задний план. Законы важны не тем, что они записаны на бумаге, но тем, кто их проводит. Диктатура пролетариата есть, но не знают, что с ней делать. Капитализм перешел в государственный капитализм... Маркс... только то, что практически назрело...

«IX. Партийные задачи:

- а) немедленный съезд партии;
- б) перемена программы партии, главное:
 - 1) об империализме и империалистской войне,
 - 2) об отношении к государству и *наше* требование «государства-коммуны»*,
 - 3) исправление отсталой программы-минимум;
- в) перемена названия партии**.

«X. Обновление Интернационала.

«Инициатива создания революционного Интернационала, Интернационала против *социал-шовинистов* и против «центра»***.

Общий итог.

Совет рабочих депутатов создан, он пользуется огромным влиянием. Все инстинктивно ему сочувствуют. В этом институте сочетается гораздо больше революционной мысли, чем во всех *революционных фразах*. Если Совет рабочих депутатов сможет взять управление в свои руки, — дело свободы обеспечено. Если напишете самые

* То есть такого государства, прообраз которого дала Парижская Коммуна.

** Вместо «социал-демократии», официальное воззвание которой во *всем* мире предало социализм, перейдя к буржуазии («оборонцы» и колеблющиеся «каутскианцы»), надо назваться *Коммунистической партией*.

*** «Центром» называется в международной социал-демократии течение, колеблющееся между шовинистами (= «оборонцами») и интернационалистами, имено: Каутский и К^о в Германии, Лонге и К^о во Франции, Чхеидзе и К^о в России, Турати и К^о в Италии, Макдональд и К^о в Англии и т. д.

идеальные законы, — кто будет проводить их в жизнь? Те же чиновники, но они связаны с буржуазией.

Не «осуществляйте социализм» — нужно говорить массам, а — проводите (?). Капитализм ушел вперед, капитализм военный — не тот, что был до войны.

На основании тактических выводов — необходимо перейти к практическим шагам. Необходимо немедленно созвать партийный съезд, необходимо пересмотреть программу. Многое в ней устарело. Необходимо изменить программу-минимум.

Лично от себя — предлагаю переменить название партии, назвать *Коммунистической партией*. Название «коммунистическая» народ поймет. Большинство официальных социал-демократов изменили, предали социализм... Либкнехт — один с.-д. ... Вы боитесь изменить старым воспоминаниям. Но чтобы переменить белье, надо снять грязную рубашку и надеть чистую. Почему выкинуть опыт всемирной борьбы? Большинство с.-д. во всем мире социализм предали и перешли на сторону своих правительств (Шейдеман, Плеханов, Гед). Как сделать, чтобы Шейдеман согласился... Эта точка зрения есть гибель для социализма. Послать радиотелеграмму Шейдеману о прекращении войны... — обман.

Слово «социал-демократия» неточно. Не цепляйтесь за старое слово, которое насквозь прогнило. Хотите строить новую партию... и к вам придут все угнетенные.

В Циммервальде и Кинтале получил преобладание центр... «Рабочая Газета». Мы докажем вам, что весь опыт показал... Мы заявляем, что образовали левую и порвали с центром. Или вы говорите об Интернационале, тогда проводите..., или вы...

Течение левого Циммервальда существует во всех странах мира. Массы должны разобратся, что социализм раскололся во всем мире. Оборонцы отреклись от социализма. Один Либкнехт... Вся будущность — за ним.

Я слышу, что в России идет объединительная тенденция, объединение с оборонцами. Это — предательство социализма. Я думаю, что лучше остаться одному, как Либкнехт: один против 110.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ и К. Б. РАДЕКУ

Товарищам Ганецкому и Радеку: Herrn Fürstenberg (Fürstenberg). 8. Birgerjarlsgatan. 8. Stockholm.

12. IV. 1917.

Дорогие друзья! До сих пор ничего, ровно ничего: ни писем, ни пакетов, ни денег от Вас не получили⁵²¹. Только две телеграммы от Ганецкого. Посылаем Вам два комплекта «Правды»: один для Вас, другой для Карпинского (Mr. Karpinsky. Bibliothèque russe. 7. rue Hugo de Senger. 7. Genève. (Genf) Suisse) и два комплекта вырезок: один Вам, другой Карпинскому.

Известите открыткой (М. Т. Елизарову (для В. И.). Широкая ул., 48, кв. 24. Петроград) или телеграммой о получении этого письма и газет.

Штейнберг⁵²² прпехал и обещает раздобыть присланные пакеты. Посмотрим, удастся ли ему это.

Если получите газеты, поймете из них все положение.

На случай, что газеты не дойдут, расскажу вкратце.

Буржуазия (+ Плеханов) бешено травят нас за проезд через Германию. Пытаются натравить солдат. Пока не удастся: есть сторонники и верные. Среди эсеров и социал-демократов самый отчаянный шовинистский угар, принявший вид «революционного оборончества» (есть-де теперь, что защищать: республику от Вильгельма). Бешеная травля нас за то, что мы против «единства», а массы за объединение всех социал-демократов. Мы против.

Чхеидзе скатился *вполне* к «революционному оборончеству». В блоке с Потресовым. *Все* за заем свободы⁵²³. Только мы против + нашесловцы + Ларин и малая частичка друзей Мартова.

Созываем 22. IV. 1917 — Всероссийскую конференцию большевиков⁵²⁴.

Надеемся вполне выправить линию «Правды», колсб-
пущейся к «каутскианству»⁵²⁵.

Пишите статьи для «Правды» о внешней политике —
архикороткие и в духе «Правды» (мала! мало места!
бьемся над увеличением). Тоже архикоротко о немецком
революционном движении и печати левых.

Пишите письмо о том, что и как шведские левые⁵²⁶.
Слышали, что шовинист Брантинг травит Радека.

Совет рабочих и солдатских депутатов заключил в на-
чале революции *соглашение* с Временным правительством
о *поддержке* его⁵²⁷. Есть «контактная комиссия»⁵²⁸:
Совет «контролирует» Временное правительство.

Положение архисложное, архинтересное. Издаем бро-
шюрки о тактике⁵²⁹. Совет хочет *общего* социалистиче-
ского международного съезда. Мы *только* за съезд левых,
против социал-шовинистов и против «центра».

Крепко жму руку и желаю от души всего лучшего.
Пишите чаще, будьте архиаккуратны и осторожны в сно-
шениях.

Ваш В. Ульянов

*Направлено из Петрограда
в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1923 г.
в журнале*

«Пролетарская Революция» № 9(21)

Печатается по рукописи

ТЕЗИСЫ ПО ПОВОДУ ДЕКЛАРАЦИИ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Тезисы:

- 1) Мир без аннексий = всемирная революция против капитала.
- 2) пересмотр договора = либо комедь, либо всемирная революция против капитала.
«подготовительные шаги к соглашению с союзниками».
- 2 bis*) подкрашивание капиталистов: «союзные демократии»: замазывание классовой борьбы.
- 3) всю землю *крестьянам* — это осуществимо и без революции против капитала, путем *блока, союза* капиталистов с *богатыми* крестьянами.
- 4) всю землю *трудящимся* — это неосуществимо без революции против капитала.
- 5) организация производства — либо обман (и новое обогащение капиталистов) либо утопия без революции против капитала.
- 6) «наступление» — утопия без величайшего революционного энтузиазма масс, могущего родиться только из величайшей революции: против капитала.

* — вторично. Ред.

- 7) Отход от Советов,
измена им,
переход к *чиновничеству*:
«государственный контроль», мы за. Но кем?
Кто контролирует?
Чиновники?
Или Советы.
- 8) Учредительное собрание о земле:

уже отстали

- 9) Никакого доверия и никакой поддержки!
- 10) Еще сильнее: разъяснение *пролетарской* линии, отделение ее от *мелкобуржуазной*.
ΣΣ* = *Министерство мелкобуржуазных иллюзий и мелкобуржуазного соглашательства.*

Написано не ранее 4(17) мая 1917 г.

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике IV

Печатается по рукописи

ПЛАН ДОКЛАДА ОБ АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ⁵³⁰

I

«Победа!» Отсюда... хаос
фраз, настроенный, «упое-
ный»... «революционная де-
мократия» = *реакцион-
ная* демократия...



«все как дети»
(«Земля и Воля» № 36)
(6.V.1917)

(з) министерство (под-
держка капиталистов)...

Стихи «Из весенних настро-
ений» *Ильи Ильина*

(β) за наступление...

(γ) против взятия земли...

(δ) против браташья...

«Все как дети! День так
розов!
Ночи нет! Не будет сна!
Будто не было морозов,
Будто век царит весна!»

Отделение пролетарской
классовой линии = образо-
вание пролетарской партии
в массовом масштабе...

Перестройка всех партий...

|| капиталисты...

|| (трудовики) народники
|| и меньшевики

||| пролетарская партия

№ 47 «Социал-Демократа» 13.X. 1915. Тезисы
№№ 8—11 ⁵³¹.

Колѣбания мелкой буржуазии = суть. Но мел-
кая буржуазия = десятки и десятки миллионов, «тьма
тем», бездна групп и слоев, подгрупп и прослоек и т. д.
и т. д. Процесс *архидлительный*...

II

Красная нить *всех* резолюций

- (1) Война: капиталисты
революционные оборонцы (народники и меньшевики)...
пролетарии-интернационалисты
- (2) Отношение к Временному правительству: капиталисты
контактная комиссия (народники и меньшевики)
пролетарии-интернационалисты.
- (3) *Аграрный вопрос*: помещики и капиталисты
 { «не брать земли» (народники и меньшевики) (в § 4)
 { не выделять сельскохозяйственных наемных рабочих.
 { не идти к социализму... (§§ 8 и 9)⁵³²
 пролетарии-интернационалисты
- (4) Боргбьерг и *Интернационал*⁵³³
- (+ 5) три течения: (α) за капиталистов
(β) колеблющиеся (народники и меньшевики)
(γ) пролетарии-интернационалисты
- + (6) Коалиционное министерство капиталисты в большинстве
народники и меньшевики
пролетарии-интернационалисты
- (7) Национальный вопрос капиталисты
Финляндия меньшевики и народники
пролетарии-интернационалисты
- 8) Объединение с интернационалистами против мелкобуржуазного оборонческого блока...
- 9) Текущий момент: отношение к социализму
(α) капиталисты
(β) меньшевики и народники (не социализм)
(γ) пролетарии-интернационалисты
- 10) партийная программа. ΣΣ* об империализме
о государстве
об *Интернационале*.

* — Summa summarum — Общий итог. *Ред.*

- 11) идти к социализму *N B*
 12) Советы { развитие на местах, }
 { тормоз в центре }
 ΣΣ = перевыборы...
 ((В. о.!!))⁵³⁴

III

Новые условия:

- { (α) Неслышанная легальность...
 { (β) Десятки миллионов перед нами...
 { (γ) Канун краха невиданной величины (главное)...
 Inde:* (война — и голод)

Быть твердым, как камень, в пролетарской линии
 { против мелкобуржуазных колебаний — —
 — — Влиять на массы *убеждением*, «разъясне-
 нием» —
 — — Готовиться к краху и революции в 1 000 раз
 сильнее февральской.

Колебания мелкой буржуазии: { Троцкий...
 { Ларин и Биншток }
 { Мартов }
 { «Новая Жизнь» }

масса: (Крестьянский съезд⁵³⁵)

Старый состав агитаторов + пропагандистов + органи-
 заторов + etc.??

Новые силы (безлюдье).

- (α) Большие собрания членов партии (как это)
 (β) *удесятерение коллегий* агитаторов + пропаганди-
 стов + организаторов

Как? *Не знаю*. Но знаю твердо, что без этого *не-
 чего и толковать* о революции пролетариата.

(γ) Агитация групповая — массовая (versus** митин-
 говая)

(γ) тоже *организация*.

(δ) Максимум марксизма = максимум популярности
 и простоты («Umschlag»***)

* — отсюда. *Ред.*

** — по отношению к. *Ред.*

*** — переход одного в другое. *Ред.*

(δ) Партия пролетариата и полупролетариата = партия рабочих и беднейших крестьян...

(δ) Максимум марксизма = (Umschlag) максимум популярности беднейшие крестьяне.

Демагогия? Всех в этом обвиняли во всех революциях.
Именно марксизм — гарантия...

*Написано между 6 и 8 (19 и 21) мая
1917 г.*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике IV*

Печатается по рукописи

К СЪЕЗДУ СОВЕТОВ ⁵³⁶

Фразерство о революции и приостановка (= удушение) революции народниками и меньшевиками
«Новое» правительство ⁵³⁷:

- | | |
|------------------------------|--|
| (1) Локаутчики... | Наступление (во имя мира без аннексий). |
| ...(2) Затягиватели бойни... | Тайные договоры (и мир без аннексий). |
| ...(3) Спасатели помещика... | Финляндия (и мир без аннексий — и демократия). |
- Отсрочка с землей (ср. крестьянский Совет и Совещание членов Государственной думы ⁵³⁸ versus * Главный земельный комитет) ⁵³⁹.

Локаутчики (п травля рабочих).

Шлиссельбург и Кронштадт, — почтово-телеграфные служащие (министры успокоения или министры удушения революции? министры для посылок на успокоение?)

Терщенко + Шингарев + Львов и К^о = люди дела...
Керенский = министр революционной театральности...

Разруха и катастрофа (и общашия).

* — по отношению к. Ред.

Блок меньшевиков + народников (с.-р.) + «Единство»...

Блок мелкой буржуазии с крупной *против* рабочих...

*Написано в первой полосине
июня 1917 г.*

*Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике IV*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ

Тов. Каменеву

Entre nous*: если меня укокошат, я Вас прошу издать мою тетрадку: «Марксизм о государстве» (застряла в Стокгольме⁵⁴⁰). Синяя обложка, переплетенная. Собраны все цитаты из Маркса и Энгельса, равно из Каутского против Паннекука. Есть ряд замечаний и заметок, формулировок. Думаю, что в неделю работы можно издать. Считаю важным, ибо не только Плеханов, но и Каутский *на пути*. Условие: все сие абсолютно entre nous!

Написано до 5(18) июля 1917 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в издательском предисловии к книге:
Н. Ленин, «Государство и революция.
Учение марксизма о государстве и
задачи пролетариата в революции».
Москва, изд. «Красная Новь»*

Печатается по тексту книги

* — Между нами. Ред.

ЗАПИСКА

Н. И. ПОДВОЙСКОМУ и В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

26. XI. 1917 г.

В Штаб (Подвойскому или Антонову)

Податели — товарищи железнодорожники из Оренбурга. Требуется *экстренная* военная помощь против Дутова. Прошу обсудить и решить *практически* поскорее. А мне черкнуть, как решите.

Ленин

*Первые напечатано 23 февраля
1927 г. в газете «Правда» № 44*

Печатается по рукописи

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 29 НОЯБРЯ (12 ДЕКАБРЯ) 1917 г.

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ ⁵⁴¹

1

Обсуждается вопрос о составе редакционной коллегии «Правды» ⁵⁴². Н. И. Бухарин ставит вопрос об освобождении его от работы в Экономическом совещании, чтобы он смог отдаться работе в «Правде».

Тов. Ленин указывает, что Экономическое совещание до сих пор не встречало достаточного к себе внимания, а вместе с тем оно представляет один из крупнейших факторов современного государственного строительства и потому нуждается в людях сведущих, каким является т. Бухарин, а потому он настаивает на том, чтобы т. Бухарина не включать в редакционную коллегию «Правды».

2

Е. Д. Стасов предлагает составить редакционную коллегию «Правды» из трех: И. В. Сталина, Г. Я. Сокольникова и Н. И. Бухарина.

Тов. Ленин предлагает иную тройку: Сокольников, Сталин, Троцкий.

3

Обсуждается заявление А. И. Рыкова, Л. Б. Каменева, В. П. Милутина и В. П. Ногина об обратном приеме их в ЦК партии.

Тов. Ленин прочитывает набросок своего ответа на это обращение ⁵⁴³, в котором указывается, что из заявлений четырех ясно выступает полное расхождение их с нами, так как они считают, что ЦК пошел на уступки. Конкретно он предлагает потребовать от четверки письменного

заявления, куда они хотят передать свое письмо, т. е. хотят ли они его поместить в печати. Мы по своему почину его в печать не помещаем, а им отвечаем письменно, что назад их не принимаем.

*Впервые напечатано в 1929 г.
в книге «Протоколы ЦК РСДРП.
Август 1917 — февраль 1918».*

*Печатается по рукописному
экземпляру протокольной записи*

**ЗАСЕДАНИЕ ВЦИК
1 (14) ДЕКАБРЯ 1917 г.**

1

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ
ВЫШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ⁶⁴⁴**

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

В защиту советского проекта выступает Ленин, указывающий, что Высший совет народного хозяйства не может быть сведен к парламенту, а должен быть таким же боевым органом для борьбы с капиталистами и помещиками в экономике, каким Совет Народных Комиссаров является в политике.

*Напечатано 3 (16) декабря 1917 г.
в газете «Новая Жизнь» № 192*

Печатается по тексту газеты

ЗАПИСКА

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ и Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

Тов. Шляпникову и тов. Дзержинскому

Податель сего, тов. Воробьев, делегат от Урала, имеет прекрасные рекомендации от местной организации. Вопрос на Урале очень острый: надо *здесь же* (в Питере находящиеся) правления уральских заводов *арестовать* немедленно, погрозить судом (революционным) за создание кризиса на Урале и *конфисковать* все уральские заводы. Подготовьте проект постановления поскорее⁵⁴⁵.

*Ленин**Написано в начале декабря 1917 г.**Впервые напечатано 22 апреля 1920 г.
в газете «Уральский Рабочий» № 96**Печатается по рукописи*

ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

Харьков. Штаб Антонова. Антонову

От всей души приветствую вашу энергичную деятельность и беспощадную борьбу с калединцами. Вполне одобряю неуступчивость к местным соглашателям, сбившим, кажется, с толку часть большевиков. Особенно одобряю и приветствую арест миллионеров-саботажников в вагоне I и II класса⁵⁴⁶. Советую отправить их на полгода на принудительные работы в рудники. Еще раз приветствую вас за решительность и осуждаю колеблющихся.

Ленин

*Написано между 21 и 28 декабря
1917 г. (3 и 10 января 1918 г.)*

*Напечатано 12 января 1918 г.
(30 декабря 1917 г.) в газете
«Правда» № 226*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ИЗ ДНЕВНИКА ПУБЛИЦИСТА

(ТЕМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ)⁵⁴⁷

1. «Теперь не надо бояться человека с ружьем».
- 1 bis*: Квартирны бедноты и ее продовольствие.
- 1 ter**: Слабые стороны перазвернувшейся Советской власти.
2. «Пропаганда делом».
3. Агитатором или прокурором?
4. Практицизм и «положительная работа».
5. Организационная работа и организаторы из народа.
- 5 bis: ср. «Правда» до 4 апреля об организационных чудесах⁵⁴⁸.
6. Наше отношение к анархистам.
- 6 bis: Анархисты по недоразумению, — по нетерпению, — по настроению, — по инстинкту.
7. Недовольные из рабочих.
8. Волокита и разгильдяйство интеллигенции.
9. Сломано ли сопротивление капиталистов. (Историческая фраза доброго Пешехонова⁵⁴⁹.)
- 9 bis. Гражданская война, ее значение, ее тяготы (перебежчики), ее неизбежность в 1917—18 гг.
10. Национальный шовинизм в угнетающих и в угнетенных нациях.
- 10 bis: Паразитизм мелкой буржуазии и измена финской социал-демократии.
11. Как «завоевывать» на сторону российской социалистической республики Советов другие нации вообще и нации, угнетавшиеся доселе великороссами, в особенности?
12. Подавление эксплуататоров.

* — вторично. *Ред.*
 ** — в третий раз. *Ред.*

13. Как организовать соревнование?

14. Учет и контроль, как сущность социализма.

14 bis: Группы летучих контролеров.

14 ter: Жулики в революциях.

15. Управлять предприятиями или дискутировать о социализме?

16. Дисциплина рабочих и босяческие привычки.

16a. Смертная казнь и расстрелы красногвардейцами воров.

17. В чем родство между босяками и интеллигентами?

17 bis. «Правый большевизм»; место ли ему в нашей партии?

18. Учредительное собрание и социалистическая республика Советов.

Волны революции пабегают одна на другую не гладко, не равномерно, не по-одинаковому.

18 bis: Формальный демократизм буржуазии и (versus *) аппарат вовлечения народа пролетариатом в войну против буржуазии.

18 ter: Демократия и (versus) диктатура пролетариата.

19. Цитата из речи Плеханова 1903 года⁵⁵⁰. В чем «их»

полный идейный крах? (мелких буржуа, социалистов-оппортунистов, меньшевиков, правых и черновских эсеров, новожизнцев и К^о).

Ср. 18 ter

20. «Сепаратный мир», его опасность и его возможное значение. Есть ли сепаратный мир «соглашение» («соглашательство») с империалистами?

20 bis. Сепаратный мир и наш долг перед интернациональным пролетариатом. «Die Deutschen brauchen eine Niederlage»⁵⁵¹.

21. Ступени или стадии в революции. Учет классовых сил и союзников. Мир и земля — в России.

22. Провокация империалистов: дай нам удобный повод скорее задушить тебя, республика Советов!

22 bis: «Правда» от 24. XII: «Их план». Исторические слова Ллойд-Джорджа. «На счет России»⁵⁵².

* — по отношению к. Ред.

23. Переход революционных интернационалистов к «оборончеству».

24. Международная политика социалистической республики Советов.

25. Революционная фраза и революционный долг в вопросе о революционной войне.

26. Как надо «подготовить» революционную войну?

27. Революционная война держащего власть пролетариата может быть лишь война за упрочившийся социализм.

28. Сначала победить буржуазию в России, потом воевать с буржуазией внешней, заграничной, чужестранной.

29. Трудности революции в западноевропейских «паразитических» странах.

31*. Революции — локомотивы истории.

Разогнать локомотив и удержать его на рельсах.

32. Поднять наинизшие низы к историческому творчеству: *Mit dem Umfang der geschichtlichen Action wird auch der Umfang der Masse zu nehmen, deren Action sie ist.* «Увеличение глубины захвата исторического действия связано с увеличением численности исторически действенной массы»⁵⁵³.

33. Κτῆμα ἐς ἀεί**.

<p>Уже завоевано: α. Максимум демократизма β. Конкретизация первых шагов к социализму γ. Мир и земля</p>

34. Финансы и продовольствие.

Центр и места.

35. «Травля» спекулянтов и саботажников.

36. Деньги. Их роль. Их втягивание в «казну».

37. Национализация промышленности и «долг» рабочих в работе.

38. Государственная монополия внешней торговли.

39. Фиск («казна») и превращение этого понятия в социалистической революции.

40. Банки — форма счетоводства.

(Статья Пятакова в «Правде»⁵⁵⁴.)

* Порядковый номер (30) в рукописи пропущен. *Ред.*

** — приобретение навсегда. *Ред.*

41. «Выигрыш времени» = сепаратный мир (до общевропейской революции).

42. Три «даты». «Поражения» 20. IV и 3. VII versus победа 25. X.

43. Сравнение этого «поражения» с сепаратным миром.

44. Распределение труда и распределение продуктов = $\Sigma\Sigma^*$.

Экономические вопросы:

Национальный вопрос:

Политические вопросы:

Организационные вопросы:

Международная политика:

Написано 25—28 декабря 1917 г.
(7—10 января 1918 г.)

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

* — Summa summarum — Общий итог. Ред.

ПРОЕКТ ДЕКРЕТА О ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ КОММУНАХ ⁵⁵⁵

1

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТЕЗИСЫ

Проекты Комиссариата продовольствия о «снабуправах», «делегаткомах»⁵⁵⁶ и проч., а равно ВСНХ о «районных советах народного хозяйства»⁵⁵⁷ наводят на мысль необходимости объединения таких организаций. (Етwa)*:

снабсбыткомы?
комитеты снабжения и сбыта?

Предварительные тезисы:

Ячейкой должны быть потребительно-производительные комитеты снабжения и сбыта (снабсбыткомы) при Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (лучше чем закупочно-торговые etc.), волостные союзы, играющие роль и комитетов снабжения и органов сбыта. Границы волостей могут быть изменяемы, в случае надобности.

В городах, может быть, подобное место заняли бы комитеты по кварталам или по частям улиц.

Если бы удалось создать такие комитеты ячейки на местах, то объединение этих комитетов дало бы сеть, способную правильно организовать снабжение всего населения всем необходимым, организовать производство в общегосударственном масштабе.

Возможно, что вместо «союзов» это были бы «Советы рабочих и крестьянских депутатов» с участием торговых служащих и т. д. и т. п.

Каждый такой союз или комитет или совет (или снабсбытком) делился бы на секции или отделы *по производствам* сбыта и *по видам продуктов* снабжения для общего

* — примерно. Ред.

регулирования производства и потребления (отдел финансирования, или доходов и расходов в деньгах, должен бы быть при каждом снабсбыткоме). При допущении права подоходного обложения и кредитования, без процента, немущих, а равно всеобщей трудовой повинности, это могла бы быть ячейка социалистического общества. Волостные банки должны бы быть соединены тогда с государственными сберегательными кассами, превращаясь в общегосударственную бухгалтерию, в сумму приходо-расходных книг государства.

Перевозка продуктов, а равно купля-продажа допускались бы тогда *только* от одного снабсбыткома к другому, при запрещении всякого индивидуального сбыта. По свидетельствам волостных (вообще «основных», низших) комитетов снабжения и сбыта, продукты могут продаваться и отдельным лицам из центральных складов, при условии проведения через книги волостных и прочих комитетов снабжения и сбыта (кроме как внутри малых единиц или для мелочей). Без свидетельств от снабсбыткома никакая перевозка продуктов была бы недопустима.

Это было бы объединение комиссариатов земледелия, торговли и промышленности, труда, продовольствия, и ВСНХ, и финансов, и путей сообщения.

NB: «Комитеты снабжения и сбыта»: волостные, уездные, губернские, районные. ($\Sigma\Sigma^* = \text{ВСНХ}$), их отделы: Центроткань, Центросахар, Центроуголь и т. д. ($\Sigma\Sigma = \text{ВСНХ}$), Центробанк и т. д.

NB: Богатые кварталы в городах (или богатые дачные поселки и т. п.) должны бы быть подчинены эмиссарам от Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, те кварталы etc., где процент рабочих и крестьян ниже, допустим, 60 проц.

Написано 25—28 декабря 1917 г.
(7—10 января 1918 г.)

Впервые напечатано 22 января 1929 г.
в газете «Известия ЦИИ» № 18

Печатается по рукописи

1918 г.

**РЕЧИ О ВОЙНЕ И МИРЕ НА ЗАСЕДАНИИ
ЦК РСДРП(б) 11 (24) ЯНВАРЯ 1918 г.**

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

1

Первым берет слово тов. Ленин, который указывает, что на собрании 8(21) января по этому вопросу наметились три точки зрения, и ставит вопрос о том, обсуждать ли вопрос по пунктам тезисов, изложенных им, или же открыть общую дискуссию. Принимается последнее и слово предоставляется тов. Ленину.

Он начинает с изложения трех точек зрения, наметившихся на предыдущем собрании: 1) сепаратный аннексионистский мир, 2) революционная война и 3) объявление войны прекращенной, демобилизовать армию, но мира не подписывать. На предыдущем собрании первая точка зрения собрала 15 голосов, вторая — 32 и третья — 16.

Тов. Ленин указывает, что большевики никогда не отказывались от обороны, но только эта оборона и защита отечества должна была иметь определенную, конкретную обстановку, которая есть в настоящее время налицо, а именно: защита социалистической республики от необыкновенно сильного международного империализма. Вопрос стоит только в том, как должны мы защищать отечество — социалистическую республику. Армия чрезмерно утомлена войной; конский состав таков, что артиллерию мы не сможем увезти при наступлении; положение германцев на островах Балтийского моря настолько хорошо, что при наступлении они смогут взять Ревель и Петроград голыми руками. Продолжая в таких условиях войну, мы необыкновенно усилим германский империализм, мир придется все равно заключать, но тогда мир будет худший, так как его будем заключать не мы. Несомненно, мир, который мы вынуждены заключать сейчас, — мир похабный, но если начнется война, то наше правительство будет сметено, и

мир будет заключен другим правительством. Сейчас мы опираемся не только на пролетариат, но и на беднейшее крестьянство, которое отойдет от нас при продолжении войны. Затягивание войны входит в интересы французского, английского и американского империализма, чему служит, например, доказательством предложение, сделанное в ставке Крыленко о 100 рублях за каждого русского солдата, предложенных американцами. Стоящие на точке зрения революционной войны указывают, что мы этим самым будем находиться в гражданской войне с германским империализмом и что этим мы пробудим в Германии революцию. Но ведь Германия только еще беременна революцией, а у нас уже родился вполне здоровый ребенок — социалистическая республика, которого мы можем убить, начиная войну. В наших руках есть циркулярное письмо германских социал-демократов, имеются сведения об отношении к нам двух течений центра, из которых одно считает, что мы подкуплены и что сейчас в Бресте происходит комедия с заранее распределенными ролями. Эта часть нападает на нас за перемирие. Другая часть каутскианцев заявляет, что личная честность вождей большевиков вне всякого сомнения, но что поведение большевиков является психологической загадкой⁵⁵⁸. Мнения левых социал-демократов мы не знаем. Английские рабочие поддерживают наше стремление к миру. Конечно, тот мир, который мы заключим, будет похабным миром, но нам необходима оттяжка для проведения в жизнь социальных реформ (взять хотя бы один транспорт); нам необходимо упрочиться, а для этого нужно время. Нам необходимо додуть буржуазию, а для этого нам необходимо, чтобы у нас были свободны обе руки. Сделав это, мы освободим себе обе руки и тогда мы сможем вести революционную войну с международным империализмом. Созданные в настоящее время эшелоны революционной — добровольческой армии — это офицеры нашей будущей армии.

То, что предлагает тов. Троцкий — прекращение войны, отказ от подписания мира и демобилизация армии — это интернациональная политическая демонстрация. Своим выводом войск мы достигаем того, что отдаем немцам Эстляндскую социалистическую республику. Говорят, что, заключая мир, мы этим самым развязываем руки японцам и американцам, которые тотчас завладеют Владиво-

стоком. Но пока ошп дойдут только до Иркутска, мы сумеем укрепить нашу социалистическую республику. Подписывая мир, мы, конечно, предаем самоопределившуюся Польшу, но мы сохраняем социалистическую Эстляндскую республику и даем возможность окрепнуть нашим завоеваниям. Конечно, мы делаем поворот направо, который ведет через весьма грязный хлев, но мы должны его сделать. Если немцы начнут наступать, то мы будем вынуждены подписать всякий мир, а тогда, конечно, он будет худшим. Для спасения социалистической республики три миллиарда контрибуции не слишком дорогая цена. Подписывая мир теперь, мы воочию показываем широким массам, что империалисты (Германии, Англии и Франции), взявши Ригу и Багдад, продолжают драться, а мы развиваемся, развивается социалистическая республика.

2

Тов. Ленин указывает, что он не согласен в некоторых частях со своими единомышленниками Сталиным и Зиновьевым⁵⁵⁹. С одной стороны, конечно, на Западе есть массовое движение, но революция там еще не началась. Однако если бы в силу этого мы изменили бы свою тактику, то мы явились бы изменниками международному социализму. С Зиновьевым он не согласен в том, что заключение мира на время ослабит движение на Западе. Если мы верим в то, что германское движение может развиваться немедленно в случае перерыва мирных переговоров, то мы должны пожертвовать собою, ибо германская революция по силе будет гораздо выше нашей. Но суть в том, что там движение еще не началось, а у нас оно уже имеет новорожденного и громко кричащего ребенка и, если мы в настоящий момент не скажем ясно, что мы согласны на мир, то мы погибнем. Нам важно задержаться до появления общей социалистической революции, а этого мы можем достигнуть, только заключив мир.

3

Тов. Ленин предлагает поставить на голосование, что мы всячески затягиваем подписание мира.

Впервые напечатано в 1922 г.
в Собрании Сочинений Н. Ленина
(В. Ульянова), том XV

Печатается по рукописному
экземпляру протокольной записки

В МОРСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

15. I. 1918 г.

Прошу принять экстренные меры, чтобы дать немедленно в распоряжение тов. Тер-Арутюнянца 2000 матросов для военных действий против буржуазной Рады⁵⁶⁰.

Ленин

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге «Ленин и Красный Флот»*

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

Харьков, наркому Антонову

Получил вашу телеграмму. Приветствую присоединение казаков⁵⁶¹, делегаты от коих уже здесь и вошли на съезд Советов. Что касается Могилева, то я передал сейчас Подвойскому и передам еще Крыленко; относительно земельного вопроса на Дону советую иметь в виду текст принятой позавчера на съезде Советов резолюции о федерации Советских республик⁵⁶². Эта резолюция должна успокоить казаков вполне. Прошу передать в секретариат, что Затонский уехал в Харьков; что, уезжая в Харьков, просит назначить его заместителем товарища Артема. Ответьте тотчас же.

Ленин

*Написано 17 (30) января 1918 г.
Направлено из Петрограда в Харьков*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: В. А. Антонов-Овсеенко.
«Записки о гражданской войне».
Том первый*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

Харьков, наркому Антопову

Ввиду нареканий Народного секретариата на возникшие между Вами и ЦИК Украины трения⁵⁶³ прошу Вас со своей стороны сообщить, в чем собственно дело; само собой наше вмешательство во внутренние дела Украины, поскольку это не вызывается военной необходимостью, нежелательно. Удобнее проводить те или иные мероприятия через органы местной власти и, вообще, лучше всего было бы, если бы всякие недоразумения были улажены на месте.

Ленин

*Написано до 21 января 1918 г.
Направлено из Петрограда в Харьков*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: В. А. Антонов-Овсеенко.
«Записки о гражданской войне».
Том первый*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

21. I. 1918.

Тов. Антонов! Я получил от ЦИК (харьковского) жалобу на Вас. Крайне жалею, что моя просьба к Вам объясниться не дошла до Вас. Пожалуйста, поскорее свяжитесь со мной (прямым проводом — одним или двумя, через Харьков), чтобы мы могли поговорить с Вами толком и объясниться хорошенько. Ради бога, приложите все усилия, чтобы все и всяческие трения с ЦИК (харьковским) *устранить*. Это *архиважно* в государственном отношении. Ради бога, помиритесь с ними и признайте за ними *всяческий* суверенитет. Комиссаров, которых Вы назначили, убедительно прошу Вас сместить.

Очень и очень надеюсь, что Вы эту просьбу исполните и абсолютного мира с харьковским ЦИК достигнете. Тут нужен *архитакт* национальный.

По поводу побед над Калединым и К^о 564 шлю самые горячие приветы и пожелания и поздравления Вам. Ура и ура! Жму крепко руку.

Ваш Ленин

Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: В. А. Антонов-Овсеенко.
«Записки о гражданской войне».
Том первый

Печатается по рукописи

**ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б)
24 ЯНВАРЯ (6 ФЕВРАЛЯ) 1918 г. ⁵⁸⁵**

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

1

Тов. Ленин считает, что в порядке дня съезда должны быть поставлены: партийная программа, вопрос о мире, тактические вопросы.

2

Н. И. Бухарин, Я. М. Свердлов и И. В. Сталин вносят конкретные предложения по порядку дня VII съезда партии.

Тов. Ленин соглашается со всем предыдущим, но его смущает огромное наличие в партии октябрьских большевиков, что может помешать съезду в выработке выдержанной программы.

3

Тов. Ленин считает необходимым, чтобы при приеме членов делалась обязательная надпись о том, когда вступил в партию: до 25. X или после него, что для вновь вступивших необходимо признание обязательности той тактики, которую признала правильной партия по отношению к Октябрьской революции.

*Напечатано в 1929 г. в книге
«Протоколы ЦК РСДРП.
Август 1917 — февраль 1918»*

*Печатается по рукописному
экземпляру протокольной записи*

О ПОПРАВКЕ К РЕЗОЛЮЦИИ БЕБЕЛЯ НА ШТУТГАРТСКОМ КОНГРЕССЕ⁵⁶⁶

Я хорошо помню, что окончательному редактированию этой поправки предшествовали продолжительные непосредственные переговоры наши с Бебелем. Первая редакция говорила гораздо прямее о революционной агитации и революционных действиях. Мы показали ее Бебелю; он ответил: не принимаю, ибо прокурорская власть распустит тогда наши партийные организации, а мы на это не идем, пока нет еще ничего серьезного. После совещания с юристами по специальности и многократной перделки текста, чтобы выразить ту же мысль легально, была найдена окончательная формула, на принятие которой Бебель дал согласие.

Н. Ленин

Написано в январе — марте 1918 г.

*Напечатано в 1918 г. в сборнике
«Против течения». Изд. Петроград-
ского Совета рабочих и солдатских
депутатов*

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА М. А. МУРАВЬЕВУ

Киев. Главнокомандующему Муравьеву

14. II. 18.

Если не будет иного распоряжения от Антонова, действуйте как можно энергичнее на Румынском фронте по соглашению с Раковским и его комиссией.

Ленин

Направлено из Петрограда в Киев

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: В. А. Антонов-Овсеенко.
«Записки о гражданской войне».
Том первый*

Печатается по рукописи

**ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ М. А. МУРАВЬЕВУ,
РУМЫНСКОЙ ВЕРХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ,
НАРОДНОМУ СЕКРЕТАРИАТУ УКРАИНСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ В. А. АНТОНОВУ**

Румчерод⁵⁶⁷ Юдовскому для передачи Глав. Муравьеву,
Одесса Главнокомандующему Муравьеву, Румынской вер-
ховной коллегии, народному секретариату Украинской
республики Антонову

Ввиду серьезности положения на Русско-Румынском
фронте и необходимости экстренной поддержки револю-
ционных отрядов в Бессарабии, Главнокомандующий Му-
равьев и его северная армия причисляются в распоря-
жение Румынской верховной коллегии. Мы ни на ми-
нуту не сомневаемся, что доблестные герои освобождения
Киева не замедлят исполнить свой революционный долг.

Председатель Совнаркома *Ленин*

Написано 17 февраля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: В. А. Антонов-Овсеенко.
«Записки о гражданской войне».
Том первый*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 18 ФЕВРАЛЯ 1918 г.⁵⁶⁹

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

1

Нельзя откладывать обсуждения вопроса, так как, если немцы не примут предложений о мире, то ведем революционную войну.

2

Один момент для получения единой тактики. Если наступление станет фактом, то мы подписываем мир. Возможно, что немцы заключили сделку с французами и что это есть вопрос не за Польшу, а за свержение Советского правительства.

Тактика неопределенная теперь неуместна. Надо действовать. Если немцы ведут войну в связи с французами, то мы ведем революционную войну. Надо народу ясно это показать. Вот почему надо перемирие или мир. Мы спутаем сознание. Мы не сможем удержать масс. Нет ответа на радио. Должны воевать все. Иная группировка. Тянуть — это затемнять сознание масс. Теряют землю. Мир мы заключили с народом, а не с империализмом.

3

Нам надо дать информацию по всей России, чтобы готовиться.

*Впервые напечатано в 1929 г.
в книге «Протоколы ЦК РСДРП.
Август 1917 — февраль 1918»*

*Печатается по рукописному
экземпляру протокольной записки*

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 23 ФЕВРАЛЯ 1918 г.

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

1

Тов. Ленин считает, что политика революционной фразы окончена. Если эта политика будет теперь продолжаться, то он выходит и из правительства и из ЦК. Для революционной войны нужна армия, ее нет. Значит, надо принимать условия⁵⁶⁹.

2

Тов. Ленин. Некоторые упрекали меня за ультиматум. Я его ставлю в крайнем случае. Если наши чекисты говорят о международной гражданской войне, то это издевка. Гражданская война есть в России, но ее нет в Германии. Наша агитация остается. Мы агитируем не словом, а революцией. И это остается. Сталин неправ, когда он говорит, что можно не подписать⁵⁷⁰. Эти условия надо подписать. Если вы их не подпишете, то вы подпишете смертный приговор Советской власти через три недели. Эти условия Советской власти не трогают. У меня нет ни малейшей тени колебания. Я ставлю ультиматум не для того, чтобы его снимать. Я не хочу революционной фразы. Немецкая революция еще не созрела. Это требует месяцев. Нужно принимать условия. Если потом будет новый ультиматум, то он будет в новой ситуации.

3

Тов. Ленин. Я тоже считаю необходимым готовить революционную войну. Договор можно толковать, и мы будем его толковать. Демобилизация здесь в чисто военном смысле. До войны у нас тоже была армия. К революционной войне нужно серьезно готовиться. Я ни секунды не колеблюсь, что масса за мир.

4

К голосованию Ленин предлагает: 1) принять ли немедленно германские предложения, 2) готовить ли немедленно революционную войну, 3) производить ли немедленно опрос среди советских избирателей Петрограда и Москвы.

5

Тов. Ломов задает вопрос, допускает ли Владимир Ильич немую или открытую агитацию против подписания мира.

Тов. Ленин отвечает утвердительно.

6

Ввиду заявления нескольких членов ЦК об уходе со всех ответственных советских и партийных постов⁵⁷¹, Я. М. Свердлов предлагает, чтобы члены ЦК остались на своих постах до съезда и вели в партийных кругах свою агитацию.

Тов. Ленин стоит за обсуждение вопроса, поставленного Свердловым, так как, во-первых, есть срок в три дня до подписания, во-вторых, двенадцать дней для ратификации, и, следовательно, можно получить мнение партии, и, если она выскажется против подписания, то ратификации не последует, но так как мы сегодня стеснены временем, то предлагает отложить вопрос до завтра.

7

Тов. Сталин ставит вопрос, не означает ли уход с постов фактического ухода из партии.

Тов. Ленин указывает, что уход из ЦК не значит уход из партии.

8

Тов. Ленин предлагает товарищам выход из заседаний во время голосования и не подписывать никаких документов, дабы не нести ответственности, но не бросать дела в Совете.

*Впервые напечатано в 1922 г.
в Собрании Сочинений Н. Ленина
(В. Ульянова), том XV*

*Печатается по рукописному
экземпляру протокольной записи*

ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

Экстренно. По нахождению наркомму Антонову
Сегодня же во что бы то ни стало взять Ростов.

Ленин

Написано 23 февраля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: В. А. Антонов-Овсеенко,
«Записки о гражданской войне».
Том первый*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

Ростов-Дон, Антонову
По месту нахождения
Ростов-Дон

Наш горячий привет всем беззаветным борцам за социализм, привет революционному казачеству. В ответ на вашу телеграмму из Новочеркасска⁵⁷² сообщаем: пусть полномочный съезд городских и сельских Советов всей Донской области выработает сам свой аграрный законопроект и представит на утверждение Совнаркома. Будет лучше. Против автономии Донской области ничего не имею. Географические границы этой автономии должны быть определены по соглашению с населением смежной полосы и автономной республики Донецкого бассейна. Послать к вам делегата не можем, здесь все заняты по горло. Просим вас представлять Совнарком или назначить кого-либо по вашему выбору.

Ленин, Сталин

Написано 28 февраля 1918 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: В. А. Антонов-Овсеенко.
«Записки о гражданской войне».
Том первый*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ПЛАН РЕЧИ НА ФРАКЦИИ IV ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ ⁵⁷³

1. Перелом: 25.X.1917—17.II.1918 и позже.
2. Мир в Брест-Литовске и теперь... (Троцкий versus * сторонники революционной войны)...
3. «Передышка».
4. Экономическая тяжесть... а Бельгия?
5. «Предательство».

Фраза.

2 versus 10 и 200 000 versus 1 000 000 ⁵⁷⁴.

6. Украина и Финляндия.
7. Точка зрения крестьянских масс, мелкой буржуазии, деклассированного солдата...
8. Классовые силы и «похабный мир».
- А русская буржуазия?
9. «Левизна» левых социалистов-революционеров.
10. Даже «отчаяние»?
11. Использование «щели», «противоречий», стратегического размещения сил: Германия — Англия — Япония — Америка...

NB: *Il bis: Tilsit***. Мир и война, их связь.

12. Выжидать, отступить для выжидания. Чего? кого? Международной революции.
13. Подготовка сил. За «защиту отечества». Дисциплина и дисциплина (вплоть до драконовских мер).

Написано 12—13 марта 1918 г.

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

* — по отношению к, против. *Ред.*
** — вторично: Тильзит. *Ред.*

О РАТИФИКАЦИИ БРЕСТСКОГО МИРА

ПЛАН РЕЧИ НА СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ

1. Понять поворот истории, изменение в соотношении классов и общественных сил.
2. «Самостоятельность» русской революции 23. II. (1917)—11. II. (1918). (Причины.)
3. Триумфальное шествие: 25. X. (1917)—11. II. (1918).
4. Империализм: эпоха тяжких поражений, отступлений. Не тот враг. Нет армии.
5. «Внеисторическая» постановка вопроса. Буржуазия и ее подголоски.
6. Кто разложил армию?
7. Винниченки = Керенские + Церетели + Черповы.
8. Провокация и западня. «Рады немцу»...
9. Отчаяние и фраза. Фраза и фанфаронство: у левых социалистов-революционеров [у нас $< \frac{1}{10}$ (453 и 36 и 8 = 497)]... (Больная армия)...
10. Сравни 1907 и 1918.
11. Крестьянство и фраза.
12. «Передышка». Оборона отечества.
13. 2 и 10; 200 000 и 1 000 000.
14. Тильзитский мир и слабый немецкий народ (*только* слабый и отсталый). Мир и война в их связи.
15. Выжидаем, отступая, *иного* союзника: международный социалистический пролетариат.

Написано 13—14 марта 1918 г.

Впервые напечатано в 1929 г.
в Ленинском сборнике XI

Печатается по рукописи

**ТАШКЕНТСКОМУ СЪЕЗДУ СОВЕТОВ
ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ,
СОВНАРКОМУ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ,
ИБРАГИМОВУ И КЛЕВЛЕЕВУ ⁵⁷⁵**

Можете быть уверены, товарищи, что Совнарком будет поддерживать автономию вашего края на советских началах; мы приветствуем ваши начинания и глубоко уверены, что вы покроете весь край сетью Советов, а с существующими уже Советами будете действовать в полном контакте.

Просим вас комиссию по созыву Учредительного съезда Советов, которую вы взяли организовать, направить к нам, в Москву, для совместной разработки вопроса об определении отношения полномочного органа вашего края к Совету Народных Комиссаров.

Приветствуя ваш съезд, мы надеемся, что вы достойно выполните возложенные на него историей задачи.

Москва, 22 апреля 1918 года.

Ленин и Сталин

*Напечатано 6 мая (22 апреля) 1918 г.
в газете «Центр Народы» № 85*

Печатается по машинописной копии

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

14. VI. 1918 г.

Тов. Зиновьев!

Надо *все* усилия приложить, чтобы двинуть из Питера тотчас *сотни* агитаторов в деревни. Перед съездом Советов это сугубо важно⁵⁷⁸, а *вся* военная и продовольственная ситуация требует этого еще настоятельнее. Деньги найдутся, их не жалейте. Со Свидерским об этом мы (и с Цюрупой) говорили подробно. Надо валеть.

Привет! *Ленин**Направлено из Москвы в Петроград**Впервые напечатано 21 января 1925 г.
в газете «Правда» № 17**Печатается по рукописи*

ТЕЛЕГРАММА КОМИССАРУ ИВАНОВУ

Воронеж, комиссару Иванову

Левозсеровский мятеж и измена Муравьева вполне ликвидированы. Необходима усиленная помощь на чехословацкий фронт⁵⁷⁷. На кубанском фронте все усилия направить на полную и надежную охрану пути от Тихорецкой к Царицыну и от Царицына на север, а не на продвижение вперед⁵⁷⁸. На чехословацком фронте временно руководят Механошин, Кобозев и Благонравов.

Предсовнаркома Ленин

*Написано 11 июля 1918 г.
Направлено из Москвы в Воронеж*

*Впервые напечатано в 1927 г.
в журнале «Красноармеец»
№ 21(114)*

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА Е. Б. БОШ

Пенза. Губисполком, копия Евгении Богдановне Бош

Получил Вашу телеграмму⁵⁷⁹. Необходимо организовать усиленную охрану из отборно надежных людей, провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев; сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города. Экспедицию пустите в ход. Телеграфируйте об исполнении.

Предсовнаркома *Ленин*

*Написано 9 августа 1918 г.
Направлено из Москвы в Пензу*

*Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 3(26)*

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА Е. Б. БОШ

12. VIII. 1918 г.

Пенза, Губисполком, Бош

Получил вашу телеграмму. Крайне удивлен отсутствием сообщений о ходе и исходе подавления кулацкого восстания пяти волостей. Не хочу думать, чтобы вы проявили промедление или слабость при подавлении и при образцовой конфискации всего имущества и особенно хлеба у восстававших кулаков.

Предсовпаркома *Ленин**Направлено из Москвы в Пензу**Впервые напечатано в 1924 г.**в журнале**«Пролетарская Революция» № 3(26)**Печатается по рукописи*

ТЕЛЕГРАММА М. С. КЕДРОВУ*Секретная*

Вологда, Губисполком, Кедрову

Вред Вашего отъезда доказан отсутствием руководителя в начале движения англичан по Двине.

Теперь Вы должны усиленно наверстывать упущенное, связаться с Котласом, послать туда летчиков немедленно и организовать защиту Котласа во что бы то ни стало⁵⁸⁰.

Предсовнаркома *Ленин*

*Написано 12 августа 1918 г.
Направлено из Москвы в Вологду*

*Впервые напечатано в 1926 г.
в журнале «Большевистская Мысль»
№ 11 (13)*

Печатается по рукописи

Н. И. МУРАЛОВУ

29 VIII. 1918 г.

Тов. Муралов!

Окажите, пожалуйста, содействие подателю, т. Малышеву, который организует снабжение подрывным материалом для группы, едущей в Котлас. *Дело архиспешное.*

Надо, чтобы *без потери времени* получилось подрывное имущество из Вязьмы (*сегодня же*, с парядом от Вас, Малышев поедет в Вязьму).

Надо еще дать телеграмму в Курск для вызова т. Соболева, инструктора по подрывному делу.

Группе подрывников нужен один вагон (скорый) до Котласа.

Председатель СНК *Ленин*

*Впервые напечатано в 1926 г.
в журнале «Спутник
Политработника» № 15(45)*

Печатается по рукописи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ОБ ОТЧЕТАХ НАРКОМАТОВ ⁵⁸¹

Поручать всем комиссариатам составить в одну неделю краткий, от двух до пяти печатных страниц, отчет о своей деятельности с 25. X. 1917.

Эти отчеты должны быть составлены наиболее популярно и особенное внимание обратить на факты о роли рабочих организаций и представителей пролетариата в управлении, на крупные меры социалистического характера и борьбы за подавление сопротивления буржуазии.

То же поручается Всероссийской чрезвычайной комиссии.

Просить Президиум ЦИК постановить то же самое о его деятельности (особенно конституция и итог съездов Советов).

Написано 29 августа 1918 г.

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА М. Ф. ВЛАДИМИРСКОМУ

27. X. 1918 г.

Тов. Владимирскому (или другому члену президиума
Моск. Совдепа)

Податели — товарищи выборжцы. Очень прошу принять их *немедленно*. Кроме того, они обращают внимание на *чрезмерный формализм* при входе в Совет, на невероятную придирчивость контроля, на писание совершенно излишних особых пропусков. Нельзя ли упростить это дело.

Привет!

Ленин

Печатается по рукописи

*Впервые напечатано в 1926 г.
в книге «Об Ильиче. Сборник
статей, воспоминаний, документов
и материалов». Изд. «Грибой».*

РАДИОГРАММА ИЗ МОСКВЫ ВСЕМ, ВСЕМ, ВСЕМ!

Всем пограничным совдепам

По последним сведениям германские солдаты арестовали поехавшую для переговоров о перемирии делегацию пемсских генералов. Германские солдаты вступили в непосредственные переговоры с французскими солдатами. Кайзер Вильгельм отрекся от престола. Канцлер принц Баденский подал в отставку. Новым канцлером будет правительственный социал-демократ Эберт. Во всех крупных городах Южной Германии всеобщая забастовка. Весь германский флот на стороне революции. В руках революционного флота все германские гавани Северного и Балтийского морей. Мы получили от Кильского Совета солдатских депутатов радиотелеграмму, адресованную интернациональному пролетариату, о том, что красное знамя веет над германским флотом и сегодня будут происходить похороны павших за свободу. Очень вероятно, что все это будет скрыто от германских солдат на Восточном фронте и в Украине. Всеми имеющимися в вашем распоряжении средствами доведите эти факты до сведения германских солдат.

Наркоминдел *Чичерин*
Предсовнаркома *Ленин*

Москва
Радио

Написано 10 ноября 1918 г.

*Впервые напечатано 6—7 ноября 1927 г.
в газете «Известия ЦИК» № 256*

*Печатается по тексту газеты,
сверенному с машинописной копией*

Д.-М. СЕРРАТИ

4. XII. 1918 г.

Дорогой товарищ Серрати!

Мои лучшие пожелания Вам и товарищу Лаццари. Мы все надеемся, что в Италии, как и в других странах Антанты, скоро начнется пролетарская революция.

Сердечно жму Вам руку.

Приветы итальянским товарищам.

Всегда Ваш *Ленин*

Впервые напечатано в 1920 г.
в «*Almanacco socialista italiano*»,
Milano

Печатается по тексту альманаха
Перевод с итальянского

ПАМЯТИ ТОВ. ПРОШЬЯНА

Мне пришлось познакомиться с тов. Прошьяном и оценить его во время совместной работы в Совнаркоме в конце прошлого и в начале текущего года, когда левые эсеры шли в союзе с нами. Прошьян выделялся сразу глубокой преданностью революции и *социализму*. Не про всех левых эсеров можно было сказать, что они социалисты, даже, пожалуй, про большинство из них сказать этого было нельзя. Но про Прошьяна это надо было сказать, ибо, несмотря на верность его идеологии русских народников, идеологии несоциалистической, в Прошьяне виден был глубоко убежденный социалист. По-своему, не через марксизм, не от идей классовой борьбы пролетариата, этот человек сделался социалистом, и мне не раз доводилось наблюдать, при совместной работе в Совнаркоме, как тов. Прошьян становился решительно на сторону большевиков-коммунистов против своих коллег, левых социалистов-революционеров, когда они выражали точку зрения мелких хозяйчиков и относились отрицательно к коммунистическим мероприятиям в области сельского хозяйства.

Особенно запомнился мне разговор с тов. Прошьяном незадолго до Брестского мира. Тогда казалось, что разногласий между нами сколько-нибудь существенных уже не осталось. Прошьян стал говорить мне о необходимости слияния наших партий, о том, что наиболее далекие от коммунизма (тогда этого слова не было еще в ходу) левые эсеры заметно и очень сильно сблизились с ним за время общей работы в Совнаркоме. Я отнесся сдержанно к предложению Прошьяна, назвал его предложение преждевременным, но сближения между нами на практической работе отнюдь не отрицал.

Полное расхождение принес Брестский мир, а из расхождения, при революционной последовательности и убеж-

денности Прошьяна, не могла не произойти прямая, даже военная борьба. Чтобы дело могло дойти до восстания или до таких фактов, как измена главнокомандующего Муравьева, левого эсера, этого я, должен признаться, никак не ожидал. Но пример Прошьяна показал мне, как глубоко, даже в наиболее искренних и убежденных социалистах из левых эсеров, засел патриотизм, — как разногласия в общих основах мирозерцания с неизбежностью проявили себя при трудном повороте истории. Субъективизм народников привел к роковой ошибке даже лучших из них, которые дали ослепить себя призраком чудовищной силы, именно германского империализма. Иная борьба против этого империализма, кроме повстанческой, и притом непременно в данную минуту, без всякого учета объективных условий нашего и международного положения, казалась с точки зрения долга революционера прямо-таки недопустимой. Тут сказалась та самая ошибка, которая в 1907 году сделала социалистов-революционеров безусловными «бойкотистами» Столыпинской Думы. Только в обстановке горячих революционных битв ошибка более жестоко отомстила за себя и толкнула Прошьяна на путь вооруженной борьбы с Советской властью.

А все же таки Прошьяну довелось до июля 1918 года больше сделать для укрепления Советской власти, чем с июля 1918 года для ее подрыва. И в международной обстановке, создавшейся после немецкой революции, новое — более прочное, чем прежде, — сближение Прошьяна с коммунизмом было бы неизбежно, если бы этому сближению не помешала преждевременная смерть.

Н. Ленин

1919 г.

**ТЕЛЕГРАММА КУРСКОЙ
ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ**

6. I. 1919 г.

Курск
ЧК

Копия Губисполкому

Немедленно арестовать Когана, члена Курского Центрозакупа, за то, что он не помог 120 голодающим рабочим Москвы и отпустил их с пустыми руками. Опубликовать в газетах и листках, дабы все работники центрозакупов и продорганов знали, что за формальное и бюрократическое отношение к делу, за неумение помочь голодающим рабочим репрессия будет суровая, вплоть до расстрела.

Предсовнаркома *Ленин**Направлено из Москвы в Курск**Напечатано 11 января 1919 г.
в газете «Волна» (Курск) № 5**Печатается по рукописи*

ОТВЕТ НА ЗАПРОС КРЕСТЬЯНИНА ⁵⁸²

В «Известиях ЦИК» от 2 февраля было помещено письмо крестьянина Г. Гулова, который ставит вопрос об отношении нашего рабоче-крестьянского правительства к крестьянам-середнякам и рассказывает про распространяемые слухи, будто Ленин с Троцким не ладят, будто между ними есть крупные разногласия и как раз на счет середняка-крестьянина ⁵⁸³.

Товарищ Троцкий уже дал свой ответ в «Письме к крестьянам-середнякам», напечатанном в «Известиях ЦИК» от 7 февраля. Товарищ Троцкий говорит в этом письме, что слухи о разногласиях между мною и им самая чудовищная и бессовестная ложь, распространяемая помещиками и капиталистами, или их вольными и невольными пособниками. Я, с своей стороны, целиком подтверждаю заявление товарища Троцкого. Никаких разногласий у нас с ним не имеется, и относительно крестьян-середняков нет разногласий не только у нас с Троцким, но и вообще в коммунистической партии, в которую мы оба входим.

Товарищ Троцкий в своем письме подробно и ясно объяснил, почему партия коммунистов и теперешнее рабоче-крестьянское правительство, выбранное Советами и принадлежащее к этой партии, не считает своими врагами крестьян-середняков. Я подписываюсь обеими руками под тем, что сказано тов. Троцким.

Нет ни одного декрета (закона), ни одного постановления Советской власти, в котором бы не проводилось разницы между тремя главными группами крестьян: первая группа — беднота (пролетарии и полупролетарии, как принято говорить в экономической науке). Таких очень много. Когда была власть помещиков и капиталистов, весь гнет их падал больше всего на бедноту. Во всех странах мира самой прочной опорой истинного социалистического

движения являются рабочие и поддерживающая их деревенская беднота. Вторая группа — кулаки, то есть богатые крестьяне, которые угнетают чужой труд, либо нанимая работников, либо давая деньги в рост и тому подобное. Эта группа тянет руку помещиков и капиталистов, врагов Советской власти. Третья группа — крестьяне-середняки. Это не враги Советской власти. Они могут быть друзьями ее, мы этого добиваемся и этого добьемся. Все учителя социализма всегда признавали, что рабочие должны будут свергнуть помещиков и капиталистов, чтобы осуществить социализм, но с средними крестьянами возможно соглашение и необходимо соглашение.

При господстве помещиков и капиталистов совсем немногие из средних крестьян, разве один на сотню, добивались прочного благосостояния; да и то добивались только выходя в кулаки, садясь на шею бедноте. А громадное большинство средних крестьян, при власти помещиков и капиталистов, неизбежно будут испытывать нужду и издевательство со стороны богатых. Во всех капиталистических странах дела обстоят таким образом.

При социализме возможно полное и прочное благосостояние и всех рабочих, и всех средних крестьян поголовно, без всякого грабежа чужого труда. Никогда ни один большевик, ни один коммунист, ни один разумный социалист не допускали и мысли о насилии против среднего крестьянина. Все социалисты всегда говорили о соглашении с ними, о постепенном добровольном переходе средних крестьян к социализму.

Наша страна разорена четырехлетней преступной войной капиталистов больше, чем другие страны. Везде разруха и расстройство, нет товаров, в городах и в неземледельческих губерниях страшный, мучительный голод. Приходится напрягать все силы, чтобы победить разруху, победить голод, победить войска помещиков и капиталистов, пытающихся добиться восстановления старой власти царя и богачей, эксплуататоров. На Юге, и на Дону, и на Украине белогвардейцы побеждены, дорога к топливу (углю) и к хлебу очищается. Еще немного последних усилий, и мы сможем спастись от голода. Но разруха, оставленная войной, велика, и только долгая, самоотверженная работа всех трудящихся в состоянии вывести нашу страну на путь прочного благосостояния.

Из тех жалоб, которые раздаются из среды крестьян-середняков, двойного рода жалобы надо отметить. Во-первых, жалобы на чрезмерно «начальническое», не демократическое, а иногда и на прямо безобразное поведение местных властей, особенно в захолустьях. Нет сомнения, что в деревнях труднее поставить правильный контроль и надзор за местными властями, что иногда примазываются к коммунистам худшие элементы, недобросовестные люди. С такими людьми, которые вопреки законам Советской власти несправедливо обращаются с крестьянством, необходима беспощадная борьба, немедленное удаление их, самый суровый суд над ними. Все усилия честных рабочих и крестьян направляются на то, чтобы очистить Россию от таких «последышей» помещичьего и капиталистического быта, которые позволяют себе вести себя как «начальники», тогда как, по законам нашей рабоче-крестьянской республики, они обязаны быть выборными от Советов, дающими пример добросовестности и строгого исполнения законов. Советская власть не мало расстреляла уже таких должностных лиц, которые попадались, например, во взяточничестве, и борьба против подобных негодяев будет доведена до конца.

Другого рода жалобы раздаются на отбирание хлеба, на строгое запрещение свободной торговли хлебом. С произволом и отступлением от закона наше правительство борется неумолимо. Но можно ли разрешить свободную торговлю хлебом? В разоренной стране хлеба недостает или достает в обрез, а к тому же железные дороги испорчены войной так, что подвоз идет крайне плохо.

При недостатке хлеба свободная торговля хлебом означает бешеную спекуляцию и повышение цен до сотен рублей за пуд, ибо голодный человек отдаст все за кусок хлеба. Свободная торговля хлебом в голодной стране, это значит бешеная нажива кулаков, бессовестных богатых крестьян, набивающих мошну на нужде и голоде народа. Свободная торговля хлебом в голодной стране означает победу богатых над бедными, ибо богатые купят хлеб даже по безумной, бешеной цене, а бедные останутся ни при чем. Свободная торговля хлебом, это значит свобода наживаться для богатых, свобода умирать для бедных. Свободная торговля хлебом, это поворот назад, к господству и всевластию капиталистов.

Нет. Мы не хотим идти и не пойдем назад, к восстановлению власти капиталистов, власти денег, к свободе наживы. Мы хотим идти вперед к социализму, к правильному распределению хлеба между всеми трудящимися. Все излишки хлеба должны быть по справедливой цене отданы Советскому государству, а государство должно распределить их между трудящимися поровну. Этого нельзя добиться сразу, установить такой справедливый, социалистический, порядок нелегко. Надо много трудиться, долго работать, устраивать строгую товарищескую дисциплину рабочих и крестьян, чтобы искоренить старую, капиталистическую, свободу торговли, свободу наживы, свободу грызни, свободу угнетения, залившую кровью всю землю.

Но за эту трудную работу взялись теперь миллионы и миллионы рабочих и крестьян. Всякий честный, добросовестный крестьянин и рабочий понял значение социализма и настойчиво борется за него.

Во всем мире растет социалистическая революция. Власть капиталистов, «свобода торговли» не возвратится. Социализм победит.

И. Ленин

14 февраля 1919.

«Правда» № 35,
15 февраля 1919 г.

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ К ВОПРОСУ О РЕОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ⁶⁸⁴

- 1) Рабочий орган или орган рабочего участия, в центре
и на местах.
- 2) понятые, как система.
- 2 bis*: обязательно $\frac{2}{3}$ женщин.
- 3) Ближайшие задачи практические:
 - (а) летучие ревизии, по жалобам граждан
 - (б) борьба с волокитой
 - (γ) революционные меры борьбы с злоупотреблениями и волокитой
 - (δ) транспорт
 - (ε) повышение производительности труда
 - (ζ) увеличение количества продуктов.

Написано 8 марта 1919 г.

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

* — вторично. Ред.

**ПРОЕКТ ТРЕТЬЕГО ПУНКТА
ОБЩЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ПРОГРАММЫ
(ДЛЯ ПРОГРАММНОЙ КОМИССИИ
VIII СЪЕЗДА ПАРТИИ)**

Буржуазная демократия ограничивалась провозглашением формальных прав, равно распространяемых на всех граждан, напр., права собраний, союзов, печати. В лучшем случае бывали отменяемы в наиболее демократических буржуазных республиках все законодательные ограничения по этим пунктам. Но в действительности как административная практика, так и главным образом экономическое рабство трудящихся всегда ставило их, при буржуазной демократии, в невозможность сколько-нибудь широко пользоваться правами и свободами.

Напротив, пролетарская или советская демократия на место формального провозглашения прав и свобод ставит фактическое предоставление их прежде всего и больше всего именно тем классам населения, которые были угнетаемы капитализмом, т. е. пролетариату и крестьянству. Для этого Советская власть экспроприирует у буржуазии помещения, типографии, склады бумаги, предоставляя их в полное распоряжение трудящихся и их организаций.

Задача РКП состоит в том, чтобы вовлекать все более широкие массы трудящегося населения в пользование демократическими правами и свободами и расширять материальные возможности этого.

Написано не позднее 20 марта 1919 г.

*Впервые напечатано 22 апреля 1956 г.
в газете «Правда» № 113*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ

Надо *сегодня* дать, за Вашей и моей подписью, *сверепную* телеграмму и главному штабу и *начзапу*, что они *обязуются* развить *максимальную* энергию и *быстроту* во взятии Вильны.

Написано 24 апреля 1919 г.

Впервые напечатано 23 сентября 1926 г.
в газете «Правда» № 217

Печатается по рукописи

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

30. IV. 1919 г.

Тов. Зиновьев!

Беседуя с тов. Емельяновым, я особенно был поражен тем, что такие, лучшие и надежнейшие, питерские рабочие зря себя убивают на технику вроде автогужевого дела.

Непростительно! На технику нанять можно, можно и девятистепенных, и незнакомых, т. е. неизвестных в смысле честности, брать. А таких, как Емельянов, надо в деревню, в администрацию, в управление, в исполкомы, где честных мало, где нужда в честных отчаянная.

Нельзя ли из тов. Емельянова и 5—10 его друзей составить в Питере *инициативную группу* рабочих, для подбора 300—600 питерских рабочих, с серьезнейшими рекомендациями от партии и от профессиональных союзов, для рассылки по 1, по 2 в исполкомы всей России.

Я бы этот план всецело поддержал. Снять всех таких (по возрасту не идущих на войну) с техники и с *заменяемых* постов и перевести на *администрацию* в деревню. Без группы таких, абсолютно надежнейших и опытных питерских рабочих нам с деревней не добиться крупного улучшения.

Привет!

Ленин

Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Красная Летопись»
№ 2 (11)

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА Л. Б. КАМЕНЕВУ⁵⁸⁵

В Киев предсовнаркома Раковскому для Каменева
Вручить дежурному комиссару телеграфа

Абсолютно необходимо, чтобы Вы лично, взяв, если надо, на подмогу Иоффе, не только проверили и ускорили, но и сами довели подкрепление к Луганску и вообще в Донбасс, ибо иначе нет сомнений, что катастрофа будет громадная и едва ли поправимая. Возьмите себе, если надо, мандат от Киевского совета обороны. Мы, несомненно, погибнем, *если не очистим полностью Донбасса в короткое время*. С войсками Махно временно, пока не взят Ростов, надо быть дипломатичным, послав туда Антонова лично и возложив на Антонова лично ответственность за войска Махно. Телеграфируйте подробный ответ.

Ленин

Написано 7 мая 1919 г.

*Впервые напечатано в 1925 г.
в журнале*

«Пролетарская Революция» № 6(41)

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ТЕЛЕГРАММА БЕЛА КУНУ⁵⁸⁰

Будапешт, Бела Куну

Только сегодня 13. V получил Ваше письмо от 22. IV. Уверен, что несмотря на громадные трудности пролетарии Венгрии удержат власть и укрепят ее. Привет крепнущей Красной Армии венгерских рабочих и крестьян. Зверский мир Антанты усилит везде сочувствие к Советской власти. Вчера украинские войска, победив румын, перешли Днестр. Шлю наилучшие приветы Вам и всем венгерским товарищам.

*Ленин**Написано 13 мая 1919 г.**Впервые напечатано 18 мая 1919 г.
на венгерском языке в газете
«Vörös Újság» № 83**Печатается по рукописи*

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Харьков Главуголь Гецову, копия Бажанову, копия Харьков предчрезкомснабу Богдатьяну или Серебровскому, копия Киев предчрезкомснабу Богдатьяну, копия наркомвоен Подвойскому, Киев копия Троцкому, Каменеву по нахождению

Общая отмена мобилизации рабочих Донецкого бассейна при современном положении на фронте никоим образом недопустима⁵⁸⁷. Совет Обороны учитывает исключительную важность Донецкого бассейна, а потому постановил освободить от мобилизации исключительно забойщиков, даже в тех предприятиях, которые по тем или иным причинам в данный момент пока не ведут добычу угля. Сохранение забойщиков во всяком случае предохраняет каменноугольную промышленность от катастрофы и позволит по миновании исключительных обстоятельств вновь восстановить добычу угля. Какие-либо иные льготы по освобождению от призыва невозможны.

Председатель Совета Обороны *Ленин*

Написано 16 мая 1919 г.

*Впервые напечатано в 1925 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 6(41).*

*Печатается по тексту
телеграфного бланка*

ЗАПИСКА В. А. АВАНЕСОВУ ⁵⁸⁸

Аванесову в Государственный контроль для ареста
ответившего так чиновника.

Ленин

20. V.

Написано 20 мая 1919 г.

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Исторический Архив»
№ 2*

Печатается по рукописи

БЕЛА КУНУ

Шифром

т. Чичерин! Прошу перевести и отправить Бела Куну.

18. VI. Ленин

Бела Кун, Будапешт

Мы в Цека партии специально обсуждали, как особый пункт порядка дня, поставленный Вами вопрос о посылке названного Вами товарища. Мы признали невозможным послать его и послали другого, который уже выехал, запаздывает только по техническим причинам; должен приехать к Вам вскоре.

Кстати добавлю от себя, что Вы конечно правы, начиная переговоры с Антантой. Начать и вести их надо, всякую возможность хотя бы для временного перемирия или мира надо обязательно использовать, чтобы дать отдых народу. Но ни на минуту не верьте Антанте, она вас надувает и только выигрывает время, чтобы лучше душить вас и нас.

Постарайтесь организовать почту с нами посредством аэропланов. Лучше приветы.

Ленин

Написано 18 июня 1919 г.

*Напечатано в 1954 г.
на венгерском языке в книге
«Lenin Magyarországról», Budapest*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ⁵⁸⁹

4. IX. 1919 г.

(*Конница при низком полете
аэроплана бессильна против него.*)

Тов. Склянский! Не можете ли Вы *ученому* военному Х.У.З... заказать ответ: (быстро) аэропланы против конницы? *Примеры. Полет совсем низко. Примеры.* Чтобы дать инструкцию на основании «науки» (я читал однажды об этом, а один «практик», *И. Н. Смирнов*, смеется — де-чепуха). ?

Ленин

*Впервые напечатано 23 февраля 1927 г.
в газете «Правда» № 44*

Печатается по рукописи

**ПРЕДИСЛОВИЕ К СТАТЬЕ Г. ЗИНОВЬЕВА:
«О ЧИСЛЕННОМ СОСТАВЕ НАШЕЙ ПАРТИИ»**

Тов. Зиновьев прислал мне эту статью с просьбой направить в московскую прессу. С большим удовольствием исполняю его просьбу. Статья, по моему мнению, заслуживает перепечатки во всех газетах. Надо, чтобы все партийные товарищи обратили на нее внимание и чтобы повсюду, по примеру Петербурга, занялись одновременно и строжайшей чисткой нашей партии от «примазавшихся» и усиленным привлечением в партию всех лучших элементов массы рабочих и крестьян.

Н. Ленин

*«Правда» № 210,
21 сентября 1919 г.*

*Печатается по тексту
газеты «Правда»*

**ТЕЛЕГРАММА ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ
ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА
ПО ПОВОДУ НАСТУПЛЕНИЯ ЮДЕНИЧА
14 ОКТЯБРЯ 1919 г.**

Ясно, что наступление белых — маневр, чтобы отвлечь наш натиск на Юге. Отбейте врага, ударьте на Ямбург и Гдов. Проведите мобилизацию работников на фронт. Упраздните девять десятых отделов. Мобилизация всех сил на фронт у нас еще нигде не проводилась, хотя много писалось о том, есть и постановление Центрального Комитета, и циркулярные письма⁵⁰⁰. Надо успеть их прогнать, чтобы вы могли опять оказывать свою помощь Югу.

*Напечатано 21 октября 1924 г.
в газете «Красная Газета» № 241*

Печатается по тексту газеты

**ЗАПИСКА А. С. ЕНУКИДЗЕ, Л. Б. КАМЕНЕВУ
и Е. Д. СТАСОВОЙ**

Тт. Енукидзе, Л. Б. Каменеву и Е. Д. Стасовой

Очень прошу устроить помощь, одежду, *квартиру, продовольствие*, подателю
тов. *Петру Охрименко*⁵⁹¹.

Если будут трудности того или иного рода при оказании помощи, очень прошу созвониться со мной.

12. XI. 1919.

В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Смена» № 7*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ

*Курскому*⁵⁹²

По-моему, добавить бы

1) составление протокола *не* есть еще «жалоба», а только точное *установление начала* спора. Лучший способ обойтись без жалобы — добиться точного ответа или исполнения сразу.

2) таким путем можно и должно добиваться быстрого решения *по существу*, без волокиты, именно: предлагать короткий способ решения на месте, предлагать официально («там-то достать материал, там-то предлагаю заказать, прошу сделать это во избежание волокиты»), такое заявление или прошение *очень* облегчит центру борьбу с волокитой.

3) на СНК и на Совет Оборонны⁵⁹³ — в ВсеЦИК.

4) после утверждения в СНК опубликовать *статью* (с примерами; разжевать) в «Бедноте».

Ленин

Написано между 17 и 23 декабря
1919 г.

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ ⁵⁹⁴

Курскому:

(зло волокиты)

- 1) Надо популярнее написать.
- 2) текст закона воспроизвести весь.
- 3) примеров привести $\left\{ \begin{array}{l} \text{почему? чем? это} \\ \text{облегчает борьбу} \\ \text{3—4 конкретных} \quad \left\{ \begin{array}{l} \\ \text{с волокитой} \end{array} \right. \end{array} \right.$
- 4) потребовать, чтобы *каждый* Губисполком переиздал,
- 5) разъяснить, что будем карать *и за незнание и за неприменение* этого закона.

*Написано между 17 и 23 декабря
1919 г.*

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

ПРЕДИСЛОВИЕ К КНИГЕ ДЖОНА РИДА: «10 ДНЕЙ, КОТОРЫЕ ПОТЯСАЛИ МИР»

Прочитав с громаднейшим интересом и неослабевающим вниманием книгу Джона Рида «Десять дней, которые потрясли мир», я от всей души рекомендую это сочинение рабочим всех стран. Эту книгу я желал бы видеть распространенной в миллионах экземпляров и переведенной на все языки, так как она дает правдивое и необыкновенно живо написанное изложение событий, столь важных для понимания того, что такое пролетарская революция, что такое диктатура пролетариата. Эти вопросы подвергаются в настоящее время широкому обсуждению, но, прежде чем принять или отвергнуть эти идеи, необходимо понять все значение принимаемого решения. Книга Джона Рида, без сомнения, поможет выяснить этот вопрос, который является основной проблемой мирового рабочего движения.

Н. Ленин

Написано в конце 1919 г.

*Впервые напечатано в 1923 г.
в книге: Джон Рид. «10 дней,
которые потрясли мир». Москва*

Печатается по тексту книги

1920 г.

РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ ВЦСПС
15 МАРТА 1920 г. ⁵⁹⁵

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

Товарищи, тов. Лозовский сказал, что тов. Бухарин и я согласимся отчасти с ним. Это верно. Вы тезисы написали, но что вы защищаете? Тогда надо вычеркнуть ваши тезисы, потому что в них написано: «основным принципом», но мы не исходим из практики. Так и напишите. И что же от ваших тезисов останется? Сегодня мне приходилось быть на собрании водников и полемизировать там, и тов. Ищенко говорил: «Во всяком случае, есть гарантия, что мы будем ставить вопрос, как практики». Так и напишите это, а вы написали не то; вы написали: «основным принципом». Где у вас основание, кто защищает? Никто. Пятятся назад. Напишите это, и тогда половина разногласий исчезнет. И ведь то, что написали, ведь это неверно: где вы отвечаете на тот довод, который выставлен против коллегиальности, — где же участие широких масс при участии в коллегии трех, пяти, семи рабочих? Хотите участия широких масс или не хотите? Конечно, кто не хочет этого, того в заголовок — и никаких, но ведь это не довод. Вы говорите «широкие беспартийные рабочие массы». Таких масс нет ни в одной коллегии, это неверно, и так рассуждать нельзя. Для привлечения широких беспартийных масс не эта система нужна: нужно учить, нужно выдвигать, оживлять. Сколько рабочих поставил ЦК текстилей и другие? Сколько из них в три месяца выдвинулось вверх и сколько вниз? Дайте мне цифры, и тогда я скажу: вот это — люди. Писать «принципы» — ведь это по-детски: два года изучали и написали принципы, — смеяться будут. Тут довод не соответствует выводу, участие широких масс обеспечивается коллегией в семь — три человека: над этим смеяться будут; это — первое возражение.

Второе, я ссылаюсь на буржуазию: мы у кого должны учиться, как не у буржуазии? Как она управляла? Она управляла, как класс, когда была господином, а разве она не ставила начальников? Степени их развития мы не догнали. Они умели господствовать, как класс, и управлять через кого угодно, единолично целиком за себя, наверху у них стояла маленькая коллегия, и они не рассуждали об основных принципах и не писали таких резолюций, — у них вся власть в руках, а компетентен тот, кто знает. Рабочие не дошли еще до этого, и, чтобы победить, нам надо от старых предрассудков отрешиться. Господство рабочего класса в конституции, собственности и в том, что именно мы двигаем дело, а управление — это другое дело, это — дело умения, дело сноровки. Буржуазия это великолепно понимала, а мы еще этого не поняли. Давайте учиться. Мы уже здесь заявили, что надо твердо держать власть в руках, а вот как управлять нужно — мы не научились, нам нужно еще много и много учиться делу управления.

Третий довод: компетентность. Где это у вас можно управлять без компетентности, управлять без полного знания, без знания науки управления? Смешно! Какая же тут стройность, к чему же все эти слова, которые вы наговорили? Чтобы управлять, надо знать дело и быть великолепным администратором. Где сказано, что поэтому пужна коллегияльность? Это вытекает обратно из того, что у вас мало опытных работников, из этого вытекает, что коллегияльность недопустима. Примите тогда тезисы, в которых так и сказано: держите при спеце комиссара, комиссию и т. д. Пока у вас отсутствует принцип компетентности и уважения к спецу — мы стоим на примитивной точке зрения. Так никакого промышленного фронта не создашь. Единство воли! Без этого никакой диктатуры на фронте нет, а будет волынка. Ведь это типичное явление, что там трения, но не управление. Поставьте спеца с опытом, но мы сейчас знаем, что когда в коллегии соединяем компетентного человека с некомпетентным, то вы создаете множественность воли и полную несоответственность. Это — пятый довод*. Все пишут резолюции, что каждый

* Очевидно, был еще четвертый довод против коллегияльности, но он в протокольных записях отражения не получил. *Ред.*

отвечает за свое задание. А где это выполняется? Пусть скажут, где мы разделили ответственность так? Учились два года управлять государством, а все еще пишут: «основной принцип». Это смешно, это — гимназист 2-го класса (буки, аз — ба), а давайте ваш опыт, и в нем мы увидим, в какой степени вы компетентные люди и в чем сказывается недостаток компетенции. Говорят, что при артиллерийском ведомстве заводууправления были плохи. Ведь этот пример берет Лозовский и Томский. Когда? Тов. Лозовский, надо считаться с состоянием Советской республики: ведь с чего мы начинали, кто был во главе? — Крыленко, Дыбенко, Подвойский до Троцкого, и мы с этой коллегией были, и если нас дули Колчак и Деникин, то почему? Потому, что мы, когда нас сидело 7 человек, должны были учиться 2 года, и от этого перешли к единоначалию. С этим считаться надо или нет? Это — пустяк, двухлетнюю историю республики взяли и зачеркнули. Почему? Не нравится она? Переделайте сначала. А что такое Рыков — Чупсовобор (чрезвычайный уполномоченный советской обороны), и Рыков стал вытягивать единолично. Вы не знаете свою историю, историю своего ВСНХ и Советской республики. История говорит: от коллегиальности рабочих переходили к десяткам, ломали шею, и Колчак нас дул, и хорошо делал, что дул, ибо мы кое-чему научились и научились, что коллегиальность надо взять в ежовые рукавицы. У нас написано 4 системы — примите эти 4 системы⁵⁰⁶, примите тезисы ЦК. Вы станете на почву двухлетней истории Советской власти, ее опыта, а не тех рассуждений, которые примитивны, которые спугают вас... * взрослому работнику, который никакого спеца не боится и говорит, что «если поставите опытных людей, то у нас машина пойдет». Так рассуждает взрослый рабочий, боязливые же говорят: «как бы меня без спеца не оставили». Это признак слабости. Перестаньте ныть и будьте взрослыми.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в книге: Н. Ленин (В. И. Ульянов).
«Статьи и речи по вопросам
профессионального движения».
Изд. ВЦСПС*

*Печатается по тексту книги,
сверенному с протокольной записью*

* Это место неразборчиво. Ред.

ПРИПИСКА К РАДИО ОТ 6 МАЯ 1920 г.⁵⁹⁷

Вполне присоединяясь к этому заявлению, как и к радио от 16. III. 1920 г., посланному т. Милютиным, я прошу сделать распоряжение, чтобы *всякая* делегация от заграничных рабочих, приезжающая в Россию, обязательно давала расписку, что содержание этих радио и моей настоящей приписки *ей для осведомления* заграничных рабочих *объявлено*. Заграничные рабочие должны знать правду, что они идут на лишения, переселяясь к нам.

6. V. 1920.

Предсовнаркома *Ленин*

Напечатано в 1933 г.
во 2—3 изданиях Сочинений
В. И. Ленина, том XXIX

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. П. МИЛЮТИНУ

Нельзя терпеть этой неопределенности *ни одного дня*. Если кто протестует, *тотчас в СНК* вносите (иначе Вы виноваты будете).

Взята ли с делегатов немцев *расписка*, что им нами объявлено, что мы *не гарантируем* продовольствия, одежды и жилищ лучше остальных и *рядовых* рабочих России.

Написано в мае 1920 г.

Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Прозектор» № 4 (26)

Печатается по рукописи

С. И. БОТИНУ

4. VI. 11 ½ ч. веч.

Тов. Ботин! Когда Вы были у меня сегодня, я имел только 2 минуты, ибо был оторван от важного заседания.

Теперь я имею свободных четверть часа и потому могу (и должен) сказать Вам подробнее и яснее, что были явно допущены ошибки и что надо прямо, честно, решительно от этих ошибок отказаться. Иначе серьезнейшее дело будет испорчено.

Ошибкой было, во-1-х, то, что было недоверие к «спецу»⁵⁰⁸, которое мешало сразу ему *все* сказать и поставить *опыт* быстро; во-2-х, то, что «черная», подготовительная работа делалась Вами лично, отвлекая Вас от *настоящей* работы, тогда как всю массу «черной», т. е. подготовительной работы, *обязательно* сдать механикам, монтерам, электротехникам и проч., коих мы найдем *дюжину*. А для отделения Вашей *настоящей* работы от подготовительной или подсобной нужен *постоянный* совет «спеца».

Теперь Вы мне обещали полное доверие к «спецу», и я верю, что Вы вполне убедились в его партийности и абсолютной преданности революции. Поэтому я должен Вас просить: исполните Ваше обещание мне *полностью* (иначе ошибки *повторятся* неизбежно). Завтра же, с утра *все* «спецу» *покажите*, *расскажите* (пока помощники подвозят вагоны и делают подготовительную работу). Тогда вместе со спецом *опыты* будут произведены без проволочки.

Прошу Вас ответить мне, что Вы это обещаете.

Привет!

Ленин

Написано 4 июня 1920 г.

Впервые напечатано 21 января 1927 г.
в газете «Красная Газета» № 17

Печатается по рукописи

**В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
и Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ и Н. И. БУХАРИНУ**

**В Государственное издательство
и тт. Преображенскому,
Бухарину**

Как в наших газетах, так и в иностранных (не только коммунистических, но и буржуазных газетах разных стран) скопится еженедельно гигантский материал, особенно по внешней политике Антанты.

Материал этот (смотри также «Бюллетень Н. К. Инодел») пропадает для международной коммунистической агитации, а он крайне ценен.

Предлагаю создать комиссию для сводки этого материала и издания еженесячно маленьких брошюр.

Содержание: факты внешней политики Антанты (грабеж; войны; восстания; финансовое удушение).

Число экземпляров — самое малое, ибо главная цель перевод на другие языки.

Подкомиссия из нескольких профессоров должна (под строгим контролем) собирать все ценное, особенно и в буржуазных газет (которые лучше всего выдают своих «соперников»).

Комиссия из партийных товарищей будет читать рукописи профессоров и исправлять и заставлять их исправлять.

Газеты теряются; брошюрки будут сохраняться и помогать заграничным товарищам.

Прошу отзыва.

8. VIII. 1920.

Ленин

Н. И. БУХАРИНУ

Тов. Бухарин!

По-моему, *надо* издать по-русски «Two pages» etc. Де-Леона с примечаниями и предисловием Фрейна ⁵⁸⁹. Я тоже напишу несколько слов.

Если согласны, *распорядитесь* через Государственное издательство.

Если нет, поговорим.

Ленин

Написано в конце лета 1920 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Жизнь» № 1*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА А. И. ЕЛИЗАРОВОЙ⁶⁰⁰

Основной принцип управления, по духу всех решений РКП и центральных советских учреждений,
— определенное лицо целиком отвечает за ведение определенной работы.

Я веду (столько-то времени), я отвечаю. Мне мешает лицо X, не будучи ответственным, не будучи заведующим.

Это — склока. Это хаос. Это вмешательство *непригодного* к ответственной работе лица. Требую его *удаления*.

Написано осенью 1920 г.

*Впервые напечатано в 1929 г.
в журнале
«Пролетарская Революция» № 11(94)*

Печатается по рукописи

М. Н. ПОКРОВСКОМУ

Тов. М. Н. Покровскому

Тов. М. Н.!

Очень поздравляю Вас с успехом: чрезвычайно понравилась мне Ваша новая книга: «Русская история в самом сжатом очерке»⁶⁰¹. Оригинальное строение и изложение. Читается с громадным интересом. Надо будет, по-моему, перевести на европейские языки.

Позволю себе одно маленькое замечание. Чтобы она была *учебником* (а она должна им стать), надо *дополнить* ее *хронологическим указателем*. Поясню свою мысль; примерно так: 1) столбец хронологии; 2) столбец оценки буржуазной (кратко); 3) столбец оценки *вашей*, марксистской, с *указанием страниц Вашей книги*.

Учащиеся должны знать и Вашу книгу и *указатель*, чтобы не было *верхоглядства*, чтобы *знали факты*, чтобы учились сравнивать старую науку и новую. Ваше мнение об этом дополнении?

5. XII.

С ком. приветом. Ваш Ленин

Написано 5 декабря 1920 г.

Впервые напечатано в 1928 г.
в журнале «Архивное Дело».
Выпуск IV (17)

Печатается по рукописи

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДПРИЯТИЯМ,
ИЗГОТОВЛЯВШИМ ЭЛЕКТРОПЛУГИ⁶⁰²**

Предлагаю приложить все усилия, чтобы заказ Наркомзема на 22 электропахотных орудия и их части был выполнен не позднее 1 апреля 1921 г. О состоянии работ по выполнению заказа телеграфируйте еженедельно в адрес Совнаркома, Горбунову.

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 31 декабря 1920 г.

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Исторический Архив»
№ 4*

Печатается по тексту журнала

О ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

ЗАМЕТКИ НА ТЕЗИСЫ НАДЕЖДЫ КОНСТАНТИНОВНЫ ⁸⁰³

(Приватно. Черняк. Не оглашать.
Я еще раз и два обдумаю это.)

Нельзя так писать о политехническом образовании: выходит абстрактно, для далекого будущего, *не учитывается* насущная, теперешняя, печальная действительность.

Надо

1) добавить 1 или 2 тезиса о *принципиальном* значении политехнического образования

{ по Марксу
по нашей программе РКП }

2) Сказать ясно, что никоим образом мы не можем отказаться от принципа и от осуществления тотчас *в мере возможного* образования именно политехнического.

17-й тезис *долгой*.

Про вторую ступень (12—17) сказать:

Крайне тяжелое хозяйственное положение республики требует в данное время безусловно и немедленно слияния * 2-й ступени с профтехшколами, превращения * 2-й ступени в профтехшколы, но вместе с тем, *дабы не было превращения в ремесленничество*, надо установить следующие точные правила:

1) избегать ранней специализации; разработать инструкцию об этом.

2) расширить во *всех* профтехшколах *общеобразовательные* предметы.

* (Исправить: сливать не всю 2-ю ступень, а с 13, 14 лет, по указанию и решению педагогов.)

Составить программу по годам:

(Если таких программ еще нет, то повесить Луначарского)

{	коммунизм	} география литература и т. д.
	история вообще	
	» революций » революции 1917 г.	

3) безусловным заданием поставить немедленный переход к политехническому образованию или, вернее, немедленное осуществление ряда доступных сейчас же шагов к политехническому образованию, как-то:

совместно
с Гоэлро

а) посещение электрической станции, ближайшей, и ряд лекций с опытами на ней; ряд практических работ, какие только возможны с электричеством; разработать тотчас детальные программы

(на 1 посещение;

на курс в 5, 10 лекций; в 1, 2 месяца и т. д.),

б) тоже — каждый сносно поставленный совхоз,

в) тоже — каждый сносно поставленный завод,

совместно
с Гоэлро

г) мобилизация (для лекций по электричеству и политехническому образованию, руководству практическими занятиями, поездок и проч.) всех инженеров, агрономов, всех окончивших университет по физико-математическому факультету,

д) устройство маленьких музеев по политехническому образованию, поездов, пароходов и проч.

Это — архиважно. Мы нищие. Нам нужны столяры, слесаря, тотчас. Безусловно. Все должны стать столярами, слесарями и проч., но с таким-то добавлением общеобразовательного и политехнического минимума.

Задача школ 2-й ступени (вернее: высших классов 2-й ступени) (12—17): дать вполне знающего свое дело, вполне способного стать мастером и практически подготовленного к этому

столяра,

плотника,

слесаря и т. п.,

с тем однако, чтобы этот «ремесленник» имел широкое общее образование (знал минимум основы таких-то и таких-то наук; указать точно, каких);

был коммунистом (точно указать, что должен знать); имел политехнический кругозор и основы (начатки) политехнического образования,

(Гринько, видимо, пере-собачил до глупости, от-рицая поли-техническое образование (может быть, частью и О.Ю.Шмидт)⁶⁰⁴. Исправить в то).

именно:
 (аа) основные понятия об электричестве (точно определить, какие),
 (бб) о применении электричества к механической промышленности,
 (вв) — » — тоже к химической,
 (гг) тоже о плане электрификации РСФСР,
 (дд) посетил не менее 1—3 раз электрическую станцию, завод, совхоз,
 (ее) знал такие-то основы агрономии и т. д. Разработать детально минимум знаний.

Написано в конце 1920 г.

Впервые напечатано в 1929 г.
 в журнале

«На Путиях к Новой Школе» № 2

Печатается по рукописи

1921 г.

ПЛАН РЕЧИ НА X СЪЕЗДЕ РКП(б) О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАЛОГОМ⁶⁰⁵

ПЛАН РЕЧИ О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАЛОГОМ

1. Общеполитическое значение этого вопроса: вопрос о *крестьянской* (мелкобуржуазной) *контрреволюции*.

Такая контрреволюция стоит уже против нас.

2. Теоретический экскурс

(а) буржуазная или социалистическая революция?
Решит борьба.

(β) Ренегат Каутский (стр. 102, издание 1918 г.⁶⁰⁶)...

3. Кто кого? 2 разных класса.

Урок «Кронштадта»⁶⁰⁷

——— в политике: больше сплоченности (и дисциплины) внутри партии, больше борьбы с меньшевиками и социалистами-революционерами

——— в экономике: *удовлетворить* возможно больше *среднее* крестьянство.

4. Все крестьянство (почти) стало средним. «Комитеты *незаможных*»⁶⁰⁸.

5. Чем можно *экономически* удовлетворить среднее крестьянство? мелкого товаропроизводителя?

NB ||| (а) свобода *оборота*, свобода торговли (= свобода капитализма)

||| (β) достать *товары* для этого.

6. «Свобода оборота» = свобода торговли = свобода капитализма.

Назад к капитализму?

Слишком поспешный, прямолинейный, неподготовленный «коммунизм» наш вызывался *войной* и невозможностью ни достать товары, ни пустить фабрики.

Есть еще целый ряд возможных переходов.

7. || NB: Кооперация. Отмена резолюции IX съезда. Проект новой резолюции ⁶⁰⁹ (свободнее маневрировать) || Кооперация = эсеры и меньшевики политически экономически наилучшая форма свободного оборота ||
8. Где достать товары?
 (α) Заем. (100 миллионов золотом.)
 (2 предложения).
 (β) Торговый договор с Англией, Америкой.
 (γ) Концессии.
9. Государственный капитализм, блок с ним, *вверху*, — свобода оборота для крестьян и пр. *внизу*.
 Костыли и перевязка?
 Избиты до полусмерти.
10. Переутомление, изнеможение и у рабочих.
 «Передышка» вроде Бреста, передышка экономическая. Улучшить положение рабочих (10 миллионов золотом и особая резолюция) ⁶¹⁰.
 Улучшить положение крестьян и двинуть оборот.
11. Индивидуальный товарообмен?
 Да! Усилим производство, двинем оборот, дадим передышку, усилим *мелкую буржуазию*, но гораздо больше укрепим *крупное производство и пролетариат*. Одно с другим связано.
12. Нельзя укрепить крупное производство, фабрики и заводы, пролетариат, не оживляя *до известной степени* мелкую буржуазию и ее оборот.
13. Налог натуральный.
 Законодательная история (кратко)
 30. X. 1918 ⁶¹¹.
 Иная постановка теперь.
 Его экономическое значение.
 (1) Стимул мелкому производителю: двинь производство.
 Важнее всего.
 (2) Не обязательно сейчас государственная монополия. (Не все излишки.)
 (3) Точные обязательства перед государством.
 Ослабление бюрократизма.
 (4) Свободнее весь «оборот» и поосвободить от «отрядов» *можно*.

- | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--|---|--|----|
| Неурожай
и
урожай | } | Попов и его
«справка» ⁸¹² | | Наперед объявить?
Изменить после опре-
деления урожая | | NB |
|-------------------------|---|---|--|---|--|----|
14. *Твердость* «аппарата» сохранить.

Но аппарат *для* политики (= пересмотра и исправления отношений между классами), а не политика для аппарата!!

(Хорошая) бюрократия на службе политики, а не политика на службе (хорошей) бюрократии.

Гибкость нужна теперь максимальная и для этого, для гибкого маневрирования, наибольшая твердость аппарата.

Написано в первой половине
марта 1921 г.

Впервые напечатано 21 марта 1931 г.
в газете «Правда» № 79

Печатается по рукописи

О КРОНШТАДТСКОМ ВОССТАНИИ

Поверьте мне, в России возможны только два правительства: царское или Советское. В Кронштадте некоторые безумцы и изменники говорили об Учредительном собрании. Но разве может человек со здравым умом допустить даже мысль об Учредительном собрании при том ненормальном состоянии, в котором находится Россия. Учредительное собрание в настоящее время было бы собранием медведей, водимых царскими генералами за кольца, продетые в носу. Восстание в Кронштадте действительно совершенно ничтожный инцидент, который составляет для Советской власти гораздо меньшую угрозу, чем прландские войска для Британской империи.

В Америке думают, что большевики являются маленькой группой злонамеренных людей, тиранически господствующих над большим количеством образованных людей, которые могли бы образовать прекрасное правительство, при отмене советского режима. Это мнение совершенно ложно. Большевиков никто не в состоянии заменить, за исключением генералов и бюрократов, уже давно обнаруживших свою несостоятельность. Если за границей преувеличивают значение восстания в Кронштадте и ему оказывают поддержку, то это происходит потому, что мир разделился на два лагеря: капиталистическая заграница и коммунистическая Россия.

ЗАПИСКА Н. И. БУХАРИНУ

Вопрос и теоретически интересный:
пролетарская государственная власть

держит *Материальная база* { фабрики
железные дороги
внешнюю торговлю.

Итог: в ее руках товарный фонд и его *оптовая* (железнодорожная) перевозка.

Что делает пролетарская государственная власть с этим фондом?

Продает его

- (а) рабочим и служащим за деньги или за их труд без денег.
- (б) крестьянам за хлеб.

Как продает? Через кого?

Через *комиссионера (= торговца)* за комиссионный процент.

Предпочтение оказывает кооперации (стараясь поглотить население).

Почему это *невозможно*? А это есть *капитализм + социализм*.

Написано в марте—апреле 1921 г.

Впервые напечатано в 1925 г.
в Ленинском сборнике IV

Печатается по рукописи

**ТЕЛЕГРАММА В ПЕТРОГРАД
О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРЕМИЯХ РАБОЧИМ,
ИЗГОТОВЛЯВШИМ ЭЛЕКТРОПЛУГИ ⁶¹³**

Вторично

по трем адресам 1) Петроград Областному экономсовету
2) Петросовпроф Авдееву и Угланову
3) Петроисполком Михайлову

Ввиду жалобы со стороны тов. *Михайлова* на невыдачу продпремий рабочим Электроплуг, предлагаю вопрос срочно урегулировать и согласовать, имея в виду важность изготовления двадцати электроплугов для осенней вспашки.

Ответьте совершенно точно. 31 мая.

Председатель Совтрудобороны *Ленин*

Написано 31 мая 1921 г.

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Исторический Архив»
№ 4*

Печатается по копии телеграммы

С. Г. САИД-ГАЛИЕВУ ⁶¹⁴

На первый вопрос — да.

На второй — еще надолго.

На третий — не «педагогов и нянек», а помощников.

На четвертый — прошу точных, кратких, ясных указаний на факты, насчет «двух течений».

Написано между 18—20 июля 1921 г.

*Впервые напечатано в 1923 г. в книге
«Четвертое совещание ЦК РКП
с ответственными работниками
национальных республик и областей.
(Стенографический отчет)». Москва*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ

Тов. Смольянинов! За этим делом надо последить ⁰¹⁵
(особенно с точки зрения: 1) кто отвечает? 2) правильно ли
поставлена *самостоятельность* предприятия?)

Если надо, посоветуйтесь с Коростелевым.

Отметьте себе это дело и следите.

5/8 Ленин

Написано 5 августа 1921 г.

*Впервые напечатано в 1956 г.
в журнале «Исторический Архив»
№ 4*

Печатается по рукописи

Н. П. ГОРБУНОВУ

3. IX.

Тов. Горбунов!

Я подписал сейчас мандаты председателю и членам Чрезвычайной комиссии по экспорту при СТО ⁶¹⁸ (Рыкунову, Пятигорскому, Валаеву и Владимиру Спиридоновичу Ермакову). Поручаю Вам ознакомиться с составом этой Комиссии и с положением о ней, затем систематически знакомиться с ходом ее работ, с *отчетами* ее, и сообщать мне.

Пользуюсь этим поводом, чтобы указать Вам на необходимость правильного распределения работ между Вами и Смольяниновым (и Борисом Волиным, если удастся его привлечь) и правильной постановки всей работы управлениями СНК и Совета Труда и Оборона.

Надо точно распределить функции между Вами и Смольяниновым. Каждый должен *вести надзор* за определенными делами (электропруги; Гидроторф; коллективное снабжение; тарифы и т. д. и т. п.).

По каждому делу как «старому», так и вновь возникающему должны систематически подбираться вместе все бумаги и все справки, чтобы всегда легко было найти требуемое.

Кроме распределения между Вами дел «экономического фронта», важнейшего ныне фронта, надо также распределить (или взять все Вам на себя) неэкономические наркоматы, «следя» за их работой по отчетам губ- и уезд-эконо и иначе.

По каждому «делу» надо от времени до времени (1 раз в неделю, 1 раз в месяц или в два месяца, смотря по характеру и важности дела, — а затем *внезапно*) производить

проверку реального выполнения. Это самое важное и самое необходимое. Результаты каждой проверки отмечать.

Я думаю, что, когда вас будет трое (Вы + Смольяников + Б. Волин или кто другой, если с Волиным не выйдет), то этого будет достаточно (при небольшом числе канцелярских помощников) для ведения всей работы, — конечно, при условии абсолютной аккуратности, с одной стороны, а, с другой, при условии передачи всего, что можно и должно передать, в «Экономическую Жизнь», в Госплан и в другие соответствующие учреждения. К чтению уездных отчетов придется привлечь еще ряд лиц с обязательной распиской читавшего на пришитом к каждому отчету листу: привлечем и литераторов и некоторых членов партии из старейших и некоторых «спецов». Когда число приходящих отчетов будет увеличиваться, Вы составите список «помогающих при чтении отчетов» и установите *строгий* порядок возвращения прочитанного.

Снимите копию на машинке с этого письма и пришлите ее мне вместе с Вашим ответом насчет плана распределения и ведения всех работ управдела СНК и Совета Труда и Оборона.

В частности, *особо* внимательно надо *следить* за Гидроторфом как в связи с данными уже за границей заказам на торфососы к сезону 22 г., так и в связи с недавним сообщением Р. Э. Классона о решенной им задаче обезвоживания⁶¹⁷.

Затем поручаю Вам расследовать дело о простое шведского завода «Нитвес и Гольм» («Экономическая Жизнь» № 194, стр. 4)⁶¹⁸. «Медленно оформляли» заказ на водные турбины!! В коих у нас страшный недостаток!! Это верх безобразия и бесстыдства! Обязательно **наймите** виновных, чтобы мы этих мерзавцев могли сгноить в тюрьме.

Установите *точную персональную* ответственность за работу этого завода и заказы ему.

Вообще установление точной персональной ответственности — важнейшее дело управдела СНК и Совета Труда и Оборона. Этого я буду требовать строже всего. Если окажется надобность, немедленно привлекать для этого НКЮст и Ракри или «эксперта» от них.

Еще одно дело. Научно-технический отдел ВСНХ, кажись, совсем заснул. Надо либо разбудить его, либо двинуть настоящим образом дело о разгоне этих ученых шалопаев и обязательно установить точно, кто будет отвечать за ознакомление нас с европейской и американской техникой толком, вовремя, практично, не по-казенному. В частности, Москва должна иметь по 1 экземпляру *всех важнейших машин из новейших* — чтобы учиться и учить. (Два инженера говорили мне, что в Америке делают дороги машиной, которая превращает проселок в шоссе только силой своего давления; как бы это важно для нашей бездорожной полудикой страны!)

Надо добиться, чтобы научно-технический отдел ВСНХ и его многочисленные заграничные бездельники перестали бездельничать или чтобы *мы их заменили другими*.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)

Написано 3 сентября 1921 г.

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

А. С. КИСЕЛЕВУ

Тов. Киселеву, председателю Малого Совета
Копии: гг. Богданову, Уншлихту, Аванесову и Курскому

Обращаю Ваше внимание на заметку Михельса в № 203 «Известий» от 13. IX⁶¹⁹.

Автор пишет, что с 18 года лежат 2½ мил. пудов ценнейших металлических грузов на складах, чуть ли не в болоте, не учтены, не охраняются, расхищаются и гибнут.

Прошу Вас срочно проверить правильность заметки.

В случае ее правильности, примите немедленно все необходимые меры к учету, хранению и т. д. имущества и привлечению к строжайшей ответственности виновников.

Представьте мне подробный письменный доклад с указанием имен и должностей виновных в этом безобразии лиц и сделайте сообщение в СТО.

Прошу Вас провести все это в самом срочном порядке.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

Написано 15 сентября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

*Печатается по оригиналу,
подписанному В. И. Лениным*

В. А. АВАНЕСОВУ

15. X.

Тов. Аванесов! Не отдать ли *часть* ударно-транспортных заводов из ВСНХ в НКПС? (в связи с вчерашним) ⁶²⁰.

Надо заинтересовать потребителя.

Обдумайте.

С коммунистическим приветом. *Ленин*

Насчет складского дела. Нельзя ли постановить:

Служащие складов получают *премию* за очистку $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ склада, если разошлют (доставят) его содержимое непосредственно производственным предприятиям государства (фабрикам, совхозам и т. п.).

Такую же премию получают получатели со складов за доставку тем же фабрикам и т. д.

Без личной заинтересованности ни черта не выйдет. Надо *суметь* заинтересовать.

А Трояновский не умен. *Вы* будете отвечать за такого «преда», *Вы* персонально. Имейте в виду.

Тут нужен умный человек.

Ленин

Написано 15 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

ПЛАН РЕЧИ НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ПОЛИТПРОСВЕТОВ ⁶²¹

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ЗАДАЧИ ПОЛИТПРОСВЕТОВ

1. Не прямо по-коммунистически, а «обходом и с подходом».

2. Поражение и отступление — для нового наступления.

3. Кто скорее сумеет воспользоваться, капиталисты или мы?

4. «Личная заинтересованность»... Крестьяне, рабочие, спецы, тьма глупостей в отношении к ним.

5. *Учиться* у арендаторов и капиталистов.
Сурьезная, *жестокая* наука.

6. *Подъем производства* во что бы то ни стало.
Вы вне учреждений? Даже лучше, что вне.

7. *Грамотность*. Ликвидация безграмотности, а не в эмпириях + и ликвидация комиссии по ликвидации. 19. VII. 1920 ⁶²².

Позорный список отсталых губерний и уездов по части безграмотности.

8. *Повышение культуры*

(после всякого великого политического переворота длительное время на «переваривание», на «усвоение», на обучение пользоваться, на доделку грубой топорной первоначальной постройки).

9. Повышение законности... научить бороться *культурно* за законность, ничуть не забывая границ законности в революции. Зло не в этом *теперь*, а в *тьме* незаконий.

10. *Взятка* специально. Кто что сделал для борьбы с взяткой.

10 bis*. Бюрократизм и волокита.

11. Производственная пропаганда, выдвигание успехов хозяйства, *доступных* тотчас крестьянину, уметь выдвигать, пропагандировать, *следить* за успехом.

12. *Практические успехи строительства* хозяйства — в этом суть. Проверка всего этим.

<p><i>Три врага:</i></p> <p>Коммунистическое чванство — вот враг</p> <p>Безграмотность</p> <p>Взятка</p> <p>ΣΣ</p> <p>ΣΣ</p>	<p>13. ΣΣ** Четыре заповеди:</p> <p>(1) Не мудрствуй лукаво, не важничай коммунизмом, не прикрывай великими словами халатности, безделья, обломовщины, отсталости;</p> <p>(2) ликвидируй безграмотность;</p> <p>(3) борись с взяткой;</p> <p>(4) проверяй всю свою работу, дабы слова не остались словами, <i>практическими</i> успехами хозяйственного строительства.</p>
--	--

Написано до 17 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Молодая Гвардия»
№ 2—3

Печатается по рукописи

* — вторично. Ред.

** — Summa summarum — Общий итог. Ред.

Д. И. КУРСКОМУ ПО ВОПРОСУ ОБ АРЕНДЕ И КОНЦЕССИИ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ ⁶²³

Тов. Курский!

Надо вникнуть в вопрос об *аренде и концессии* в земледелии.

Вникли недостаточно.

Принципиальное недопущение аренды имеет громадное значение. Кто обрабатывает, тот владеет.

Аренды быть не должно.

Но аренда *совхоза* или «необрабатываемой земли»?

Это надо выделить.

Это особый вид.

Кто обрабатывает, тот владеет и тут. Государство собственник, арендатор совхоза обрабатывает. Это собственно не арендатор и это не аренда в собственном смысле.

Это скорее — передача *управления*.

Надо в это вникнуть подетальнее и обстоятельнее.

1921 г.

Ленин

Написано 25 октября 1921 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в предисловии Д. И. Курского
к книге «V Всероссийский съезд
деятелей советской юстиции.
Стенографический отчет». юриди-
ческое изд. Наркомюста РСФСР,
Москва*

Печатается по рукописи

ЗАМЕТКИ ПО ИСТОРИИ РКП ⁶²⁴

ЗАПИСКА Н. И. БУХАРИНУ

Тов. Бухарин!

В связи с темой, которую Вам сегодня поручил Цек, посылаю Вам свои заметки. Я размышлял об этой теме и планировал:

- (а) перечень *предметов* спора, расхождения и раскола.
- (β) смена полос раскола и полос единства.
- (γ) смена периодов большинства у меньшевиков и у большевиков (может быть, в диаграмме можно представить?)

Черкните Ваше мнение.

Ленин

1. XII.

Не взять ли сие *канвой* для Вашей статьи? Или нечто в этом роде?

ПЕРЕЧЕНЬ (ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ) ПРЕДМЕТОВ РАСХОЖДЕНИЯ

- 1903. X. Организационный вопрос: § 1 Устава.
- 1904. «Земская кампания».
- 1905. V. Отношение к революции, к стачечной борьбе, к вооруженному восстанию.
- 1905. VIII. Бойкот Государственной думы или участие?
- 1905. X.
- 1905. XII. Восстание.
- 1906. I—III. Бойкот Государственной думы или участие?
- 1906. IV—V. Отношение к Государственной думе 1-го созыва.

1906. VII. Отношение к вооруженному восстанию.
 » IX. » » партизанской борьбе.
 1907. I—II. Выборы в II Думу: левый блок или с
 к.-д.?
 1907. IV. 2-я Государственная дума.
 1909 — 10. Ликвидаторство.
 1911. Пленум ЦК.
 Единство или раскол?
 1912. Раскол. (Ликвидаторство.)
 1913. «Стачечный азарт» и т. д.
 1913. Отношение к III Государственной думе.
 1914. Отношение к империалистской войне.
 1917. II—III. Отношение к Февральской революции.
 1917. V. Коалиционное министерство.
 1917. VII. 1-й съезд Советов.
 1917. IX. Корниловщина и Демократическое совеща-
 ние.
 1917. X.
 Советская власть.
 террор.
 Брестский мир.
 заговоры и гражданская война.
 1918. Гражданская война. Отношение меньшевиков.
 1919. » » » »
 1920.
 1921.

БОРЬБА БОЛЬШЕВИКОВ С МЕНЬШЕВИКАМИ:
 (СМЕНА ЧИСЛЕННЫХ СООТНОШЕНИЙ)

1903. Съезд $\frac{20}{24}$ 44 голоса ⁶²⁵ (одна партия).
 1905. Два съезда. *Za* (*Zigka* = приблизительно) (две
 партии) ⁶²⁶.
 1906. Стокгольмский съезд. Точно (число голосов) *одна*
 партия.
 1907. Лондонский съезд. Точно (число голосов) ⁶²⁷
одна партия.
 (Фракции в Государственных думах).
 1911—12. *Рабочие сборы* (из сборника о ликви-
 даторстве) ⁶²⁸ (одна и 2 партии).

1917. VI. Первый Всероссийский съезд Советов.

1917. XI. { $1\frac{1}{2}$ (?) миллиона. *Выборы в Учредительное собрание.*

$1\frac{1}{2}$ миллиона

9 миллионов

Написано 1 декабря 1921 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Большевик» № 7—8*

Печатается по рукописи

ТЕЛЕФОНОГРАММА В. А. АВАНЕСОВУ,
Д. И. КУРСКОМУ и А. Д. ЦЮРУПЕ

В. срочно.

Аванесову, Курскому, Цюрупе

Я подозреваю маленькую военную хитрость со стороны Осинского и Богданова, вносящих сегодня в мое отсутствие вопрос об отмене постановления СТО, касающегося привлечения к ответственности лиц, виновных в волоките по изготовлению плугов Фаулера⁶³⁰. Прошу обратить на это дело внимание и повлиять против отмены постановления СТО. Нет сомнения, что виновные в волоките здесь налицо, а с точки зрения принципа необходимо такие дела не оставлять в пределах бюрократических учреждений, а выносить на публичный суд, не столько ради строгого наказания (может быть, достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных.

13. XII. 21 г.

Ленин

Приняла по телефону Л. А. Фотиева

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

*Печатается по машинописной
копии*

П. А. БОГДАНОВУ

23. XII. 1921 г.

Тов. Богданов!

Считаю решительно и принципиально неправильными все Ваши рассуждения насчет дела о плугах Фаулера. Правда, у Вас неправильность не так неприлична (извиняюсь за сильное выражение), как у Осинского, который прямо превратился в защитника худшего бюрократизма, но все же у Вас тоже *нехорошо* выходит.

Надо не бояться суда (суд у нас пролетарский) и гласности, а тащить волокиту на суд гласности: только так мы эту болезнь всерьез вылечим.

Ваш довод: исключительно хорошие, преданные, ценные работники.

Допустим, что это верно, что у Вас нет «ведомственного увлечения».

Что из сего следует?

Только то, что суд, ежели согласится с Вами *в этом* (а Вы, вероятно, раз в это твердо верите, выдвинете ряд серьезнейших свидетелей для доказательства этого), вынесет решение:

виновны в неустранении волокиты и в нераспорядительности, но, принимая во внимание исключительную преданность Советской власти, вполне доказанную рядом свидетелей, выдающуюся добросовестность и усердие, тоже вполне доказанные, принимая во внимание общие недостатки механизма ВСНХ, связанные отчасти с переменой президиума и т. д.,... от всякого наказания освободить в уверенности, что подсудимые это учтут серьезно, как и весь президиум ВСНХ.

Что, ежели такое *примерно* решение будет вынесено, можете Вы отрицать его пользу? его общественное значение,

в 1 000 раз большее, чем келейно-партийно-цеккистски-идиотское притупление поганого дела о поганой волоките без гласности?

Вы архинеправы принципиально. Мы не умеем гласно судить за поганую волокиту: за это нас всех и Наркомюст сугубо надо вешать на вонючих веревках. И я еще не потерял надежды, что нас когда-нибудь за это *поделом* повесят.

Ежели Вы думаете, что в РСФСР не найдется *одного* умного обвинителя и трех умных судей, действительно умных (не торопыг, не крикунов, не фразеров), то я Вас обвиняю еще в пессимизме насчет Советской власти. Копию сего письма (вместе с Вашим письмом) посылаю т. Курскому с специальной просьбой, чтобы он прочел и пошире дал юристам прочесть и чтобы специально на его, Курского, ответственности считал лежащим приискание для *сего* процесса непременно *умного* обвинителя и *умных* судей. И чтобы Курский лично отвечал (1) за максимальное ускорение суда и (2) за представление мне *стенографического* отчета о сем процессе (для вывода: начинает ли наконец наш *слабенький* Наркомюст *учиться* ставить и вести гласные дела о волоките). Пора начать учиться.

Не понимаю, почему умный обвинитель не может перед *всеми* разнести вдрызг, осмеять и опозорить «богдановскую» и «осинскую» защиту бюрократической волокиты и вместе с тем поставить обвинение разумно, правильно, в меру?

Почему не возможен приговор типа *примерно* такого:

Придавая исключительное значение гласному суду по делам о волоките, выносим на этот раз мягчайший приговор ввиду исключительно редкой добросовестности обвиняемых, предупреждая при сем, что впредь будем карать за волокиту и *святеньких, но безруких* болванов (суд, пожалуй, повежливее выразится), ибо нам, РСФСР, нужна не святость, а *уменьше* вести дело.

А посему, ежели Ломова и Стюкеля⁶³¹ за «святость» на сей раз от наказания освобождаем, то Унксова⁶³² (кажись, так?), который обязан был в *СТО* давать отчеты и не исполнил, на неделю под арест; — а Ильина⁶³³ (директор завода

б. Ильина?) и *весь фабком* этого завода и *весь* состав правления профсоюза (соответственного) и *весь* состав комячейки такого-то завода или таких-то заводов объявляем *виновными* в волоките, безрукости, в попустительстве бюрократизму и объявляем *строгий выговор* и *общественное порицание*, с предупреждением, что только на первый раз так мягко караем, а впредь будем сажать за это профсоюзовскую и коммунистическую сволочь (суд, пожалуй, помягче выразится) в тюрьму беспощадно.

С коммунистическим приветом.

В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

ЗАПИСКА Г. И. КРУМИНУ ⁶³⁴

Обсудите и составим в окончательной форме:

Признать абсолютно необходимым обратить усиленное внимание на сбор сведений (и через специальных корреспондентов, не заводя, однако, их только для этой цели, и через всех особоуполномоченных от СТО и от наркоматов; и, наконец, — самое главное — из нормально поступающих в соответственные органы отчетов с мест) — сведений, поступающих непосредственно от органов, ведущих работу на местах (заводы, рудники, отдельные делянки, отдельные лесные рубки и т. п.). Сбор и анализ сведений не только от главков, но именно от этих непосредственно ведущих местную работу органов должен стать одной из важнейших задач «Экономической Жизни».

В. Ульянов (Ленин)

Написано в конце 1921 г.

Впервые напечатано 26 января 1924 г.
в газете «Экономическая Жизнь»
№ 96

Печатается по тексту газеты

1922 г.

К ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С ВОЙНОЙ

ТТ. БУХАРИНУ, ЗИНОВЬЕВУ И МОЛОТОВУ
(ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО)

По поводу вчерашнего известия из Ганновера о том, что Международный союз металлистов ставит в порядок дня вопрос о борьбе с войной и принял резолюцию об ответе на войну забастовкой⁶³⁵, предлагаю следующее:

1. Поместить ряд статей в «Правде» и «Известиях» с напоминанием судьбы Базельского манифеста и с подробным разъяснением всей ребяческой глупости или всего социал-предательства, повторяемых металлистами.

2. Поставить вопрос на ближайшем расширенном заседании Исполкома Коминтерна о борьбе против войны и принять обстоятельные резолюции с разъяснениями, что только заранее подготовленная и испытанная революционная партия, с хорошим нелегальным аппаратом может успешно провести борьбу против войны, причем средством борьбы является не забастовка против войны, а образование революционных ячеек в воюющих армиях, подготовка их для проведения революции.

4. II. 1922.

Ленин

*Приняла по телефону Л. А. Фотиева
Впервые напечатано 20 января 1929 г.
в газете «Правда» № 17*

*Печатается по тексту
машинотписной копии*

ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ

20. II. 1922.

Мы ничего «частного» не признаем, для нас *все* в области хозяйства есть *публично-правовое*, а не частное. Мы допускаем капитализм только государства... Отсюда расширить применение государственного вмешательства в «частно-правовые» отношения, расширить право государства отменять «частные» договоры, применять не *согрус jurgis gošanī** к «гражданским правоотношениям», а наше *революционное правосознание*, показывать систематически, упорно, настойчиво на ряде образцовых процессов, *как* надо делать с умом и энергией.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге
«V Всероссийский съезд деятелей
советской юстиции. Стенографиче-
ский отчет». Юридическое изд.
Наркомюста РСФСР. Москва

Печатается по тексту книги

* — свод законов римского права. *Ред.*

А. Д. ЦЮРУПЕ

ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ДИРЕКТИВЫ МАЛОМУ СНК⁶³⁴

Тов. Цюрупа! У нас, кажется, остается коренное разногласие. Главное, по-моему, перенести центр тяжести с писания декретов и приказов (глупим мы тут до идиотства) на *выбор людей и проверку исполнения*. В этом гвоздь.

Негоден Малый СНК для этого? Допустим. Тогда *Вам и Рыкову* надо $\frac{9}{10}$ времени уделить на это (от Рабркина и управдела **смешно** ждать большего, чем исполнение *простых* поручений). Все у нас потонуло в паршивом бюрократическом болоте «ведомств». Большой авторитет, ум, рука нужны для повседневной борьбы с этим. Ведомства — говно; декреты — говно. Искать людей, проверять работу — в этом все. Если Вы + Рыков на $\frac{9}{10}$ за это возьметесь, а управдела (иногда и членов Малого СНК) сделаете своими помощниками, тогда еще, пожалуй, ничего.

Пришлите мне еще раз проект о Малом СНК.

Ленин

Написано 21 февраля 1922 г.

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСБАНКА

28. II.

т. Шейнман!

Ваши слова, что Госбанк теперь «мощный аппарат» (22. II), вызвали во мне смех. По секрету: это верх ребячества, верх коммунистически-сановного ребячества.

«Мощный аппарат!» «Мощный аппарат» = перекалывание из одного госкармана в другой таких замечательно «реальных ценностей», как соврубли.. Текущие счета в золотых рублях (да и то фальшиво, не по реальному курсу) 2,8—7,9—10,3 млн. руб. (к 16. XII, 16. I и 1. II). Ха-ха! Из них сколько? 90—98% от наших казенных трестов! т. е. те же казенные бумажки тех же бюрократов.

Госбанк теперь = игра в бюрократическую переписку бумажек. Вот Вам правда, если хотите знать не сладенькое чивовно-коммунистическое вранье (коим Вас все кормят, как сановника), а *правду*.

И если Вы не захотите открытыми глазами через все комвранье смотреть на эту правду, то Вы — человек, во цвете лет *погибший* в тине казенного вранья. Вот это — неприятная истина, но истина.

Либо искать и *медленно* находить (сто раз испытывая и проверяя) людей, способных от имени Госбанка ставить торговлю, проверять торговлю, поощрять дельных торговцев, *закрывать* якобы торговые, на деле же бюрократически-коммунистические торговые и фабричные «потемкинские деревни», — либо весь Госбанк и вся его работа = нуль, хуже нуля, самообольщение новой бюрократической погрешкой.

И пока Вы мне не докажете делом, проверенным опытом, что таких людей, инспекторов, агентов и т. п. Госбанк стал находить, до тех пор и говорить не о чем: ни одному слову не поверю.

Пропну не сердиться за откровенность.

Ваш Ленин

Написано 28 февраля 1922 г.

*Впервые напечатано в 1949 г.
в журнале «Большевик» № 1*

Печатается по рукописи

В. А. ТИХОМИРОВУ ⁶³⁷

Копии гг. Молотову, Цюрупе

Тов. Тихомиров!

По-моему, никаких изменений не нужно.

Не кооперацию надо приспособлять к *нэпу*, а *нэп* к кооперации.

Параллель с профсоюзами неверна, ближе была бы к истине параллель с Советами.

Оставить строй прежний. Все внимание и все силы направить на подбор *людей* (это у нас плохо) и на *победу над частной торговлей*.

Все на это.

Никаких перестроек.

Есть ли практические успехи? Боюсь, что нет.

Оборот IX — 1

X — 3

XI — 6

XII — 10 милл. довоенных рублей?

а I — 1922?

% расходов? Слабеет или крепнет местная кооперация?

С коммунистическим приветом.

Ленин

Написано 1 марта 1922 г.

Впервые напечатано 6—7 ноября 1927 г.
в газете «Кооперативная Жизнь» № 255

Печатается по рукописи

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

19. III.

Тов. Степанов!

Сейчас кончил просмотр 160 страниц Вашей книги ⁶³⁸. Насколько бешено (вплоть до цензурности) я Вас ругал за то, что Вы способны теперь сидеть месяцы за опровержением Кунова ⁶³⁹, настолько от этой книги я в восторге. Вот это дело! Вот это — образец того, как надо русского дикаря учить с *азов*, но учить не «полунауче», а *всей науке*.

Напишите еще (отдохнув сначала, *как следует*) такой же томик по истории религии и *против всякой* религии (в том числе кантрианской и другой утонченно-идеалистической или утонченно-агностической), с обзором материалов по истории атеизма и *по связи церкви с буржуазией*.

Еще раз: привет и поздравление с великолепным успехом.

Ваш Ленин

Р. S. На странице 97 нехорошо. Респондек напугал ⁶¹⁰. Советую взять первоисточник и заказать проверку. Предлагаю письмо к Попову (можете отправить через мою секретаршу).

Р. P. S. Предисловие посылаю секретарше ⁶⁴¹.

Написано 19 марта 1922 г.

Впервые напечатано в 1929 г.
в журнале

«Пролетарская Революция» № 10(93)

Печатается по рукописи

ПЛАН РЕЧИ НА 27. III. 1922 ⁶⁴³

1. О *Генже* кратко повторить сказанное 6. III. 1922 ⁶⁴³. (+ Делегация составлена. — Директивы тщательно обсуждались не раз и не два. — *Мы готовы*.)
2. *Н Э П*. Главные пункты сего «вопроса»:
 - (а) Проверка «смычки» с крестьянской экономикой.
 3. (б) Проверка соревнованием гос- и капиталистических предприятий (и *торговых* и *промышленных*; и *русских* и *заграничных*).
4. (в) «Госкапитализм». Схоластическое *versus* * революционное и практическое значение сего слова. ((*Государственный капитализм. Государство, это «мы»*)).
5. (г) Остановка отступления. Не в смысле: «уже научились», а в смысле: не нервничай, не сочиняй, а на *данной почве* учись, «перегруппировка сил и подготовка» = лозунг дня. Подготовка наступления на *частно-хозяйственный капитал* = лозунг.
6. «Эволюция или тактика»? Устрялов в «Смене вех» ⁶⁴⁴: полезнее «сладенького комбранья». Разведка сделана. *Смешанные общества.*

* — по отношению к, против. *Ред.*

7. Чья возьмет? Чего не хватает? Культурности, *уменья управлять* (в том числе вести госторговлю).

8. *Годорский*, стр. 62, *подчеркнуть*⁶⁴⁵. Уже в X. 1918!

(Ср. завоеватель и завоеванный: кто культурнее? 4700 ответственных коммунистов Москвы и московская бюрократия.)

Два типичных примера:

9. Пример № 1: МПО борется с бюрократизмом НКВТ⁶⁴⁶.

«Копия с белой коровы»⁶⁴⁷. Чего «им» (без Красина и Каменева) не хватало? *Культурности*.

(Материалы о «деле» МПО versus НКВТ.)

10. Пример № 2: Как «он» и («они») *переедминистрировал?* (в Донбассе).

(Тут было неполное уменьье управлять + некоторая политическая ошибка.)

11. «Гостресты»: пример... к будущему году!

(роль коммунистов: плохи!)

12. Итог: вполне достаточно у нас средств для победы в НЭПе: и политических и экономических. Вопрос «только» в *культурности!*

13. Белогвардейцы (в том числе *меньшевики* и эсеры и К⁰) видят в этом *ничто* в их пользу! Напрасно! Обзор доделанного и недоделанного очень полезен:

(а). Организованная демократическая революция «они» говорят! Против них (400 лет навоза в 4 года!)

(б). выход из войны: *революционный* выход из реакционной войны. А у них?

(γ). Советское государство. Первое в мире. Новая эпоха: хуже *первого паровоза!*

Три неотъемлемы.

Четвертая, и главная, недоделана: *фундамент социалистической экономики*. Многожды переделать.

14. За какое «звено цепи» теперь уцепиться надо?

1917 — выход из войны.

1918 — Советское государство versus Учредилка.

1919 и 1920 — отпор нашему.

1921: экономический подход к крестьянству. *Поиски экономической политики*.

1922: Не в учреждениях, не в переорганизациях, не в новых декретах *звездь*, а в людях и в *проверке исполнения*. Подбор людей и проверка исполнения.

При трех (3) условиях:

(2) отсутствие интервенции.

с меньшевиками и эсерами: *расстрел* за политическое *оказательство*.

(3) финансовый кризис не чересчур сильный.

(не очень сильный? чистка гострестов).

(γ) не делать *политических ошибок*.

15. «Гвоздь момента» (звено цепи) = разрыв между величием поставленных задач и *нищетою* не только материальной, но и *культурной*.

16. Во главе масс надо быть, иначе мы капля в море.

«*Полоса пропаганды декретами*» прошла. Массы поймут и

оценят лишь деловую практическую работу, *практический успех* в хозяйственной и культурной работе.

ΣΣ* = Подбор людей и проверка исполнения!

Дополнения:

1. Партия versus советские органы. (Освободить от мелочей. Повысить ответственность советских работников.)
2. ВЦИК? Сессии подольше. Обсуждение потщательнее. Проверка обстоятельнее.
3. СНК и СТО.
Мои замы (Рыков и польза Вильгельма II).
переписка с I. 1922. Проверка исполнения, подтягивание, *чистка сверху*.
4. СНК. Повысить авторитет, освободить от мелочей.
5. СТО. Развитие и расширение *работы обляжосо*.
6. Малый СНК. Тоже освободить от мелочей.

Проект директив (по поручению ЦК) будет внесен.

Написано до 27 марта 1922 г.

Впервые напечатано в 1926 г.
в журнале «Большевик» № 4

Печатается по рукописи

Д. И. КУРСКОМУ

С. Секретно

В Наркомюст, тов. Курскому
Копья — тов. Крыленко

По моему поручению бывшей МЧК было пачато расследование по делу преступной халатности, волокиты и бездеятельности в Научно-техническом отделе и Комитете по делам изобретений.

Результаты расследования были представлены в Мосревтрибунал, который вместо того, чтобы по существу рассмотреть это дело, выявить и наказать виновных (а что в этих учреждениях имеется достаточное количество ученых шалопаев, бездельников и прочей сволочи — отмечалось не раз в печати, в статьях т. Сосновского и других) — чрезвычайно покровительственно отнесся к обвиняемым, судил без обвинителя и в конце концов признал обвинение недоказанным и всех виновных оправдал.

В настоящее время мне сообщил, что Мосгуботдел Госполитуправления обжаловал решение Мосревтрибунала в отдел судебного контроля Народного комиссариата юстиции. Прошу Вас лично ознакомиться с этим делом, сугубо внимательно к нему отнестись, постараться совместно с РКИ собрать дополнительные материалы о деятельности этих учреждений, если нужно назначить по соглашению с т. Аванесовым ревизию — не из чиновников и слюнтяев, а из людей, которые действительно сумеют как следует обревизовать, добыть нужные материалы и найти виновных. Нужно в Ревтрибунале поставить политический процесс (с привлечением для печати т. Сосновского), который как следует перетрихнул бы это «научное» болото.

Мосревтрибуналу за послабление и формальное бюрократическое отношение к делу предлагаю объявить строгий выговор.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

Написано 31 марта 1922 г.

*Впервые напечатано 21 января 1931 г.
в газете «Правда» № 21*

*Печатается по машинописной
копии*

Н. ОСИНСКОМУ

Копии 1) Редакции «Правды»
2) т. Стеклову
3) Рыкову и Цюрупе

12. IV. 1922.

т. Осинский!

Очень приветствую Вашу статью в сегодняшней «Правде»: «Новые данные из местного опыта». Нам больше всего недостает именно таких статей, и я думаю, что в каждом наркомате следовало бы «завести» по публицисту (ближайше связанному с работой наркомата и наркома) для ведения таких обзоров.

Самое худое у нас — чрезмерное обилие общих рассуждений в прессе и политической трескотни при крайнем недостатке изучения местного опыта. И на местах и вверху могучие тенденции борются против его правдивого оглашения и правдивой оценки. Боятся выносить сор из избы, боятся голой правды, отмахиваются от нее «взглядом и нечто», попросту верхоглядством...

Еще более и еще более конкретности в изучении местного опыта, деталей, мелочей, практики, делового опыта, углубления в настоящую жизнь, и уездную, и волостную, и сельскую; разбор того, где, кому и почему (какими приемами) удается, несмотря на бездну нищеты и разорения, достигать действительного, хотя и небольшого улучшения; не бояться вскрывать ошибки и неумение; популяризировать и рекламировать изо всех сил всякого сколько-нибудь выдающегося местного работника, ставить его в образец. Чем больше будет такой работы, чем больше углубляться будем в живую практику, отвлекая внимание и свое и читателей от вонюче-канцелярского и вонюче-интеллигентского московского (и совбуровского

вообще) воздуха, тем успешнее пойдет улучшение и нашей прессы и всего нашего строительства.

Еще раз приветствую Ваш почин и очень желаю продолжать дальше, шире и *глубже* в том же направлении.

С ком. приветом. *Ленин*

*Впервые напечатано 22 апреля 1956 г.
в газете «Правда» № 113*

Печатается по рукописи

ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ

21. VIII.

Свидерскому, Реске, Розмирович, Рузеру и другим
членам коллегии *Рабкри*

Я очень жалею, что Цюрупе не удалось поработать в *Рабкри*⁶⁴⁸. Боюсь, что работа не совсем правильно стоит. Тип работы — отдельные обследования и доклады. Старина. А переделки аппарата и улучшения его нет. Нет образцовых аппаратов, построенных сплошь из коммунистов или сплошь из учеников совпартшкол; нет систематически выработанных норм работы, кои бы можно было прилагать к другим ведомствам; нет систематических измерений того, что могут сделать *совработники* в тех или других отраслях в неделю и т. п.

Я все надеялся, что приток новых работников в коллегию *Рабкри* оживит дело, но из расспросов Сталина⁶⁴⁹ не мог видеть этого. Прошу черкнуть мне, а потом устроим, буде надобно, свидание. У Вас 8 000 штат, вместо 9 000. Нельзя ли бы сократить до 2 000 с жалованием в 6 000 (т. е. увеличить втрое) и поднять квалификацию?

Если Аванесов скоро приедет, покажите ему тоже.

С коммунистическим приветом.

Ленин

Написано 21 августа 1922 г.

Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII

Печатается по рукописи

В. А. АВАНЕСОВУ

1. IX. 1922.

Тов. Аванесов! Вчера я переговорил с т. Свидерским и убедился, что он тоже придает важнейшее значение «отделу нормализации». Собрать литературу он поручил Ерманскому. Я немного сомневаюсь, выполнит ли удачно Ерманский. Он меньшевик, и в его книге видна некоторая злость (хотя книга все же хорошая)⁶⁵⁰. Прошу Вас либо проверить, как он выполнит поручение, либо *и самому* принять меры к его выполнению.

Достать литературу надо и немецкую и американскую. Собрать *все* сколько-нибудь ценное, особенно по части нормализации работы *бюрократической* (порядок обмена бумажек; формы; контроль; переписка на машинке; запросы и ответы и т. д. и т. п.).

По-моему, нам теперь поучиться у Европы и Америки *самое* нужное. Если не ошибаюсь, я слышал, что Вы прекрасно владеете немецким. Если нет, найдите переводчика. Может быть, и в скандинавских странах что-либо полезное найдется.

Надо собрать все и *не полагаться* на Ерманского, *без особой проверки*.

Может быть, через Крестинского⁶⁵¹ Вы сможете получить некоторые *не опубликованные* материалы? или через посла в Норвегии?

Я считаю, что нормализацию *бумажной* работы мы должны выработать, и ее потом применять всюду. Это самое важное. Если Вас пустят посмотреть одно из лучших учреждений в Германии или Норвегии, стоит остаться на недельку.

Главное: нормы (т. е. сколько человек на такую-то сумму работы). Мы потом заставим у себя работать и Центральное статистическое управление.

Прошу Вас, *по использованию этого письма*, переслать п. А. Д. Цюрупе. Пока он болен, я не хочу его тревожить.

Лучшие приветы.

Ваш *Ленин*

*Впервые напечатано в 1928 г.
в Ленинском сборнике VIII*

Печатается по рукописи

Л. М. ХИНЧУКУ

Тов. Хинчук!

Пришлите мне, пожалуйста, корректуру (первую, пусть не направленную) Вашей новой книжки⁶⁵².

Нельзя ли было бы (если только это не задержит издания: задерживать *ни в коем случае* не следует) — нельзя ли было бы добавить таблицы о росте оборота по кварталам,

о числе мест продажи в деревнях

(и по районам),

о размерах продажи в деревнях,

о % расходов (к обороту),

о числе служащих

и т. п.

Вообще мне кажется необходимым иметь точные данные для характеристики того, *как глубоко* проникает оборот в деревню и *как широко* и *как именно*.

Если нельзя напечатать почему-либо, пришлите, пожалуйста, мне.

С коммунистическим приветом. *Ленин*

Написано до 12 сентября 1922 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Союз Потребителей»
№ 5*

Печатается по рукописи

ПЛАН РЕЧИ НА IV КОНГРЕССЕ КОМИНТЕРНА ⁶⁵³

1. Не докладчик, а лишь *короткое введение* в прения (болезнь и т. д.) ⁶⁵⁴.

2. Тема: *нэп* проверен опытом? за (опыт) или против?

3. Затронут вопрос о «государственном капитализме» еще 1918.

4. Цитата из брошюры ⁶⁵⁵. Seite * 5. «Государственный капитализм был бы прогресс».

5. Цитата: «5 элементов» экономики России.

6. Цитата: какой элемент преобладает? ⁶⁵⁶

7. В чем план или идея или суть *нэпа*?

а) сохранение земли в руках государства

β) *тоже* все командные высоты в области *средств* производства (транспорт и т. д.)

γ) свобода торговли в области мелкого производства

δ) государственный капитализм в смысле привлечения *частного капитала* (и концессии и *смешанные общества*).

8. В итоге это дает: 1918 было обеспечено отступление.

9. 5 лет мы одни; революции в других странах еще нет; война и голод. Гибнуть?

10. Немного *отступить*. Отступили. Итог?

11. 1921** весной — до 1922 осени. Каковы итоги?

12. Рубль. Его стабилизация < 3 мес. 1921

> 5 » 1922

Мы вылезаем, одни, без помощи.

(квадриллион? Да, но вычеркнуть недолго)

13. Крестьянство? *Продналог* (успешный сбор; сотни миллионов)

* — страница. Ред.

** В рукописи ошибка: «1911». Ред.

14. Легкая индустрия? *Общий подъем.*
15. Тяжелая индустрия?
очень тяжелое положение.
Перелом 1921—22 к лучшему, но очень малый.
(доходы Госбанка: 20 млн. зол. возможность по-
мочь).
16. Итог: значит, успех возможен, успех
есть налицо.
Система не произвольна, не путаная,
практически испытана.
Мы одни, без чужой помощи вылезаем.
17. Трудности очень велики, еще несколько лет.
Глупостей масса. Да. Новость пути.
Никакой помощи, напротив.
Аппарат чужой.
Глупости наши $2 \times 2 = 5$.
глупости «их» $2 \times 2 =$ стеариновая свеча.
- 1) Колчак }
2) Версаль- }
ский мир. } }
18. Поэтому
перспективы превосходны.
И будут еще лучше, если и
мы следующее пятилетие возьмем главным образом
на учение
и *Коммунистический Интернационал*,
ибо резолюция об *организационном строении партий*
(1921) не исполнена⁶⁵⁷
перспективы
...Будут еще лучше.

Название:

Речь 13. XI.22 на Коминтерне. ||| «об организационном строительстве коммунистических партий»
||| «о методах и содержании их работы»
||| Organisatorischer Aufbau der kommunistischen Parteien, Methoden und Inhalt ihrer Arbeit.

Написано до 13 ноября 1922 г.

Впервые напечатано 21 января 1926 г.
в газете «Правда» № 17

Печатается по рукописи

КОНСПЕКТ НЕПРОИЗНЕСЕННОЙ РЕЧИ НА X ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ⁶⁵⁹

1. 5-тилетний юбилей (Владивосток).
2. Гражданская война *спаяла* рабочий класс и крестьянство, а в этом *залог непобедимой силы*.
3. Гражданская война обучила и закалила (Деникин и прочие *учителя* хорошие; учили серьезно; все наши лучшие работники были в армии).
3. *bis*:... 3 *bis**: *дипломатия* (NB). Аппарат легче создать.
4. Голод прошлого года тоже преодолели.
5. Теперь *всецело* за *экономику*: как (NB) *подойти* к социализму?
6. Не иначе как через *нэл*.
7. *Проверка за год?*
8. *Финансы. Малый шаг* вперед.
9. *Крицман*, 1920 — 16%, 21 — 50%, 22 — 60%⁶⁵⁹.
10. Рост торговли, и *внутренней*
11. — — и *внешней*.
12. — Смешанные общества: *учеба*.
13. Промышленность: легкая индустрия *улучшается*,
14. — — — тяжелая *трудно*, но не безнадежно: шажек есть вперед.
15. *Центросоюз*: его особое значение.
16. Госаппарат вообще: из рук *вон плохо*; *ниже буржуазной культуры*.
(«испугались» в 1917 г., в XI); вопрос именно всей культуры, а ее *поднять нужны годы*.
17. Сотни тысяч служащих в госаппарате. *Увеличение*.
- NB || 18. Перепись 1922 (X—XI).
19. Итоги ее.
20. *Статья Кина*⁶⁶⁰.

* — вторично. Ред.

21. Не переделки, а *переразмещение и сокращение*.

22. *Работа многих лет: (мы одни, мы везем, а надо бы, чтобы нас везли).*

23. Быстрее (1917—22)
медленнее (1922—27??) («лозунг»).

24. Шефство городских ячеек над деревенскими и *vice versa**.

Часто: не нам принадлежит этот аппарат, а мы принадлежим ему!!

Снабжение сырьем и прочим на *следующий год! NB* (опасность).

*Написано в первой половине декабря
1922 г.*

*Впервые напечатано 27 сентября 1925 г.
в газете «Правда» № 221*

Печатается по рукописи

* — наоборот. Ред.

Л. М. ХИНЧУКУ

Тов. Хинчук!

Я решил послать Вам брошюру, чтобы не задерживать. В сверстанном виде прошу прислать еще раз.

Нельзя ли добавить

1) подробности о сокращении аппарата? По *видам служб?*

2) то же о нормализации?

(у вас, говорят, есть отдел)

3) то же о сравнении данных (всех вообще) по кварталам?

4) то же в *скольких* волостях (и %) и в *скольких* деревнях (и % от всех деревень) есть пункты продажи?

5) цена чая? не низка ли? сознаете ли Вы, что это *предмет роскоши*? Как определяете допустимый *maxim* цены чая?

6) деление продуктов на необходимое и роскошь.

7) продажа *орудий* сельскохозяйственных и в том числе усовершенствованных? меры пропаганды их?

С коммунистическим приветом. *Ленин*

P. S. Брошюра очень хороша.

Написано в конце 1922 г.

*Впервые напечатано в 1924 г.
в журнале «Союз Потребителей» № 5*

Печатается по рукописи

1922—1923 гг.

ПИСЬМО К СЪЕЗДУ ⁶⁶¹

О ПРИДАНИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ
ФУНКЦИЙ ГОСПЛАНУ

К ВОПРОСУ
О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ
ИЛИ ОБ «АВТОНОМИЗАЦИИ»

*Продиктовано в декабре 1922 —
январе 1923 гг.*

*Напечатано в 1956 г. в журнале
«Коммунист» № 9 и отдельной
брошюре*

*Печатается
по стенографической записи*

I
ПИСЬМО К СЪЕЗДУ

Я советовал бы очень предпринять на этом съезде ряд перемен в нашем политическом строе.

Мне хочется поделиться с Вами теми соображениями, которые я считаю наиболее важными.

В первую голову я ставлю увеличенные числа членов ЦК до нескольких десятков или даже до сотни. Мне думается, что нашему Центральному Комитету грозили бы большие опасности на случай, если бы течение событий не было бы вполне благоприятно для нас (а на это мы рассчитывать не можем), — если бы мы не предприняли такой реформы.

Затем, я думаю предложить вниманию съезда придать законодательский характер на известных условиях решениям Госплана, идя в этом отношении навстречу тов. Троцкому, до известной степени и на известных условиях.

Что касается до первого пункта, т. е. до увеличения числа членов ЦК, то я думаю, что такая вещь нужна и для поднятия авторитета ЦК, и для серьезной работы по улучшению нашего аппарата, и для предотвращения того, чтобы конфликты небольших частей ЦК могли получить слишком непомерное значение для всех судеб партии.

Мне думается, что 50—100 членов ЦК наша партия вправе требовать от рабочего класса и может получить от него без чрезмерного напряжения его сил.

Такая реформа значительно увеличила бы прочность нашей партии и облегчила бы для нее борьбу среди враждебных государств, которая, по моему мнению, может и должна сильно обостриться в ближайшие годы. Мне думается, что устойчивость нашей партии благодаря такой мере выиграла бы в тысячу раз.

Ленин

23. XII. 22 г.

Записано М. В.

II

Продолжение записок.
24 декабря 22 г.

Под устойчивостью Центрального Комитета, о которой я говорил выше, я разумею меры против раскола, поскольку такие меры вообще могут быть приняты. Ибо, конечно, белогвардеец в «Русской Мысли» (кажется, это был С. Ф. Ольденбург)⁶⁶² был прав, когда, во-первых, ставил ставку по отношению к их игре против Советской России на раскол нашей партии, и когда, во-вторых, ставил ставку для этого раскола на серьезные разногласия в партии.

Наша партия опирается на два класса и поэтому возможна ее неустойчивость и неизбежно ее падение, если бы между этими двумя классами не могло состояться соглашения. На этот случай принимать те или иные меры, вообще рассуждать об устойчивости нашего ЦК бесполезно. Никакие меры в этом случае не окажутся способными предупредить раскол. Но я надеюсь, что это слишком отдаленное будущее и слишком невероятное событие, чтобы о нем говорить.

Я имею в виду устойчивость, как гарантию от раскола на ближайшее время, и намерен разобрать здесь ряд соображений чисто личного свойства.

Я думаю, что основным в вопросе устойчивости с этой точки зрения являются такие члены ЦК, как Сталин и Троцкий. Отношения между ними, по-моему, составляют большую половину опасности того раскола, который мог бы быть избегнут и избежанию которого, по моему мнению, должно служить, между прочим, увеличение числа членов ЦК до 50, до 100 человек.

Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью. С другой стороны, тов. Троцкий, как доказала уже его борьба против ЦК в связи с вопросом о НКПС, отличается не только выдающимися способностями. Лично он, пожалуй, самый способный человек в настоящем ЦК; но и чрезмерно хватающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела.

Эти два качества двух выдающихся вождей современного ЦК способны ненароком привести к расколу, и если наша партия не примет мер к тому, чтобы этому помешать, то раскол может наступить неожиданно.

Я не буду дальше характеризовать других членов ЦК по их личным качествам. Напомню лишь, что октябрьский эпизод Зиновьева и Каменева⁶⁶³, конечно, не являлся случайностью, но что он также мало может быть ставим ему* в вину лично, как меньшевизм Троцкому.

Из молодых членов ЦК хочу сказать несколько слов о Бухарине и Пятакове. Это, по-моему, самые выдающиеся силы (из самых молодых сил) и относительно их надо бы иметь в виду следующее: Бухарин не только ценнейший и крупнейший теоретик партии, он также законно считается любимцем всей партии, но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики).

25. XII. Затем Пятаков — человек несомненно выдающейся воли и выдающихся способностей, но слишком увлекающийся администраторством и администраторской стороной дела, чтобы на него можно было положиться в серьезном политическом вопросе.

Конечно, и то и другое замечание делается мной лишь для настоящего времени в предположении, что эти оба выдающиеся и преданные работники не найдут случая пополнить свои знания и изменить свои односторонности.

Ленин

25. XII. 22 г.
Записано М. В.

ДОБАВЛЕНИЕ К ПИСЬМУ ОТ 24 ДЕКАБРЯ 1922 г.

Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому

* По-видимому, ошибка: вместо «ему» по смыслу следует «им». *Ред.*

я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д. Это обстоятельство может показаться ничтожной мелочью. Но я думаю, что с точки зрения предохранения от раскола и с точки зрения написанного мною выше о взаимоотношении Сталина и Троцкого, это не мелочь, или это такая мелочь, которая может получить решающее значение.

Ленин

Записано Л. Ф.

4 января 1923 г.

III

Продолжение записок.

26 декабря 1922 г.

Увеличение числа членов ЦК до количества 50 или даже 100 человек должно служить, по-моему, двойкой или даже тройкой цели: чем больше будет членов ЦК, тем больше будет обучение цекистской работе и тем меньше будет опасности раскола от какой-нибудь неосторожности. Привлечение многих рабочих в ЦК будет помогать рабочим улучшить наш аппарат, который из рук вон плох. Он у нас, в сущности, унаследован от старого режима, ибо переделать его в такой короткий срок, особенно при войне, при голоде и т. п., было совершенно невозможно. Поэтому тем «критикам», которые с усмешечкой или со злобой преподносят нам указания на дефекты нашего аппарата, можно спокойно ответить, что эти люди совершенно не понимают условий современной революции. За пятилетие достаточно переделать аппарат вообще невозможно, в особенности при тех условиях, при которых происходила революция у нас. Достаточно, если мы за пять лет создали новый тип государства, в котором рабочие идут впереди крестьян против буржуазии, и это при условии враждебной международной обстановки представляет из себя дело гигантское. Но сознание этого никоим обра-

зом не должно закрывать от нас того, что мы аппарат, в сущности, взяли старый от царя и от буржуазии и что теперь с наступлением мира и обеспечением минимальной потребности от голода вся работа должна быть направлена на улучшение аппарата.

Я представляю себе дело таким образом, что несколько десятков рабочих, входя в состав ЦК, могут лучше, чем кто бы то ни было другой, заняться проверкой, улучшением и пересозданием нашего аппарата. РКИ, которой принадлежала эта функция вначале, оказалась не в состоянии справиться с нею и может быть употреблена лишь как «придаток» или как помощница, при известных условиях, к этим членам ЦК. Рабочие, входящие в ЦК, должны быть, по моему мнению, преимущественно не из тех рабочих, которые прошли длинную советскую службу (к рабочим в этой части своего письма я отношу всюду и крестьян), потому что в этих рабочих уже создались известные традиции и известные предубеждения, с которыми именно желательно бороться.

В число рабочих членов ЦК должны войти преимущественно рабочие, стоящие ниже того слоя, который выдвинулся у нас за пять лет в число советских служащих, и принадлежащие ближе к числу рядовых рабочих и крестьян, которые, однако, не попадают в разряд прямо или косвенно эксплуататоров. Я думаю, что такие рабочие, присутствуя на всех заседаниях ЦК, на всех заседаниях Политбюро, читая все документы ЦК, могут составить кадр преданных сторонников советского строя, способных, во-первых, придать устойчивость самому ЦК, во-вторых, способных действительно работать над обновлением и улучшением аппарата.

Ленин

Записано Л. Ф.
26. XII. 22 г.

IV

Продолжение записок.

27 декабря 1922 г.

О ПРИДАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ГОСПЛАНУ

Эта мысль выдвигалась тов. Троцким, кажется, уже давно. Я выступил противником ее, потому что находил, что в таком случае будет основная невязка в системе наших законодательных учреждений. Но по внимательном рассмотрении дела я нахожу, что, в сущности, тут есть здоровая мысль, именно: Госплан стоит несколько в стороне от наших законодательных учреждений, несмотря на то, что он, как совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники, обладает, в сущности, наибольшими данными для правильного суждения о делах.

Однако мы исходили до сих пор из той точки зрения, что Госплан должен доставлять государству материал критически разобранный, а государственные учреждения должны решать государственные дела. Я думаю, что при теперешнем положении, когда государственные дела необыкновенно усложнились, когда приходится сплошь и рядом решать вперемежку вопросы, в которых требуется экспертиза членов Госплана, с вопросами, в которых таковая не требуется, и даже более того, решать дела, в которых некоторые пункты требуют экспертизы Госплана вперемежку с такими пунктами, которые таковой не требуют, я думаю, что в настоящее время следует сделать шаг в сторону увеличения компетенции Госплана.

Я мыслю себе этот шаг таким образом, чтобы решения Госплана не могли быть опрокинуты обычным советским порядком, а требовали бы для своего перерешения особого порядка, например, внесения вопроса в сессию ВЦИКа, подготовки вопроса для перерешения по особой инструкции, с составлением, на основании особых правил, докладных записок для взвешивания того, подлежит ли это решение Госплана отмене, наконец, назначения особых сроков для перерешения вопроса Госплана и т. п.

В этом отношении, я думаю, можно и должно пойти навстречу тов. Троцкому, но не в отношении председательства в Госплане либо особого лица из наших политических вождей, либо председателя Высшего совета народного хозяйства и т. п. Мне кажется, что здесь с вопросом принципиальным слишком тесно переплетается в настоящее время вопрос личный. Я думаю, что те нападки, которые слышатся сейчас на председателя Госплана, т. Кржижановского, и на его заместителя, тов. Пятакова, и которые направляются обоюдно так, что, с одной стороны, мы слышим обвинения в чрезмерной мягкости, несамостоятельности, в бесхарактерности, а с другой стороны, слышим обвинения в чрезмерной аляповатости, фельдфебельстве, недостаточно солидной научной подготовке и т. п., — я думаю, что эти нападки выражают две стороны вопроса, преувеличивая их до крайности, и что на самом деле нам нужно в Госплане умелое соединение двух типов характера, из которых образцом одного может быть Пятаков, а другого — Кржижановский.

Я думаю, что во главе Госплана должен стоять человек, с одной стороны, научно образованный, именно, по технической, либо агрономической линии, с большим, многими десятилетиями измеряемым, опытом практической работы в области либо техники, либо агрономии. Я думаю, что такой человек должен обладать не столько администраторскими качествами, сколько широким опытом и способностью привлекать к себе людей.

Ленин

27. XII. 22 г.

Записано М. В.

v

Продолжение письма
о законодательном
характере решений
Госплана.

28. XII. 22 г.

Я замечал у некоторых из наших товарищей, способных влиять на направление государственных дел решающим образом, преувеличение администраторской стороны,

которая, конечно, необходима в своем месте и в своем времени, но которую не надо смешивать со стороной научной, с охватыванием широкой действительности, способностью привлекать людей и т. д.

Во всяком государственном учреждении, особенно в Госплане, необходимо соединение этих двух качеств, и когда тов. Кржижановский сказал мне, что он привлек к Госплану Пятакова и договорился с ним о работе, я, давая свое согласие на это, с одной стороны, держал про себя известные сомнения, с другой, иногда надеялся, что мы здесь получим сочетание обоих типов государственных деятелей. Исполнилась ли эта надежда, это надо теперь выждать и посмотреть на опыте несколько дольше, но в принципе, я думаю, не может подлежать сомнению, что такое соединение характеров и типов (людей, качеств) безусловно необходимо для правильного функционирования государственных учреждений. Я думаю, что здесь одинаково вредно преувеличение «администраторства», как и всякое преувеличение вообще. Руководитель государственного учреждения должен обладать в высшей степени способностью привлекать к себе людей и в достаточной степени солидными научными и техническими знаниями для проверки их работы. Это — как основное. Без него работа не может быть правильной. С другой стороны, очень важно, чтобы он умел администрировать и имел достойного помощника или помощников в этом деле. Соединение этих двух качеств в одном лице вряд ли будет встречаться и вряд ли будет необходимо.

Ленин

Записано Л. Ф.
28. XII. 22 г.

VI

Продолжение записок о Госплане.
29 декабря 1922 г.

Госплан, по-видимому, развивается у нас всесторонне в комиссию экспертов. Во главе такого учреждения не может не стоять лицо с большим опытом и всесторонним

научным образованием по части техники. Администрирующая сила тут по сути дела должна быть подсобной. Известная независимость и самостоятельность Госплана обязательна с точки зрения авторитета этого научного учреждения и обусловлена одним, именно добросовестностью ее работников и добросовестным стремлением их провести в жизнь наш план экономического и социального строительства.

Это последнее качество, конечно, сейчас может встречаться лишь как исключение, ибо подавляющее большинство ученых, из которых естественно составляется Госплан, по неизбежности заражено буржуазными взглядами и буржуазными предрассудками. Проверка их с этой стороны должна составлять задачу нескольких лиц, которые могут образовывать президиум Госплана, которые должны состоять из коммунистов и следить изо дня в день во всем ходе работы за степенью преданности буржуазных ученых и за их отказом от буржуазных предрассудков, а также за их постепенным переходом на точку зрения социализма. Эта обоюдная работа такой научной проверки вместе с работой по чистому администрированию должна бы составить идеал руководителей Госплана в нашей Республике.

Ленин

Записано М. В.
29 декабря 22 г.

Рационально ли разделять на отдельные поручения ту работу, которую ведет Госплан, и, напротив, не следует ли стремиться к тому, чтобы выработать круг постоянных специалистов, которые проверялись бы систематически президиумом Госплана и могли разрешать всю совокупность вопросов, входящих в его ведение? Я думаю, что рациональнее последнее и что следует стремиться к уменьшению числа временных и срочных отдельных заданий.

Ленин

29 дек. 22 г.
Записано М. В.

VII

Продолжение записок.
29 дек. 1922 г.

(К ОТДЕЛУ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ЧИСЛА ЧЛЕНОВ ЦК)

При увеличении числа членов ЦК должно, по моему мнению, заняться также и, пожалуй, главным образом, проверкой и улучшением нашего аппарата, который никуда не годится. Для этой цели мы должны пользоваться услугами высококвалифицированных специалистов, и задача поставки этих специалистов должна быть задачей РКИ.

Как сочетать этих специалистов по проверке, имеющих достаточные знания, и этих новых членов ЦК — эта задача должна быть решена практически.

Мне кажется, что РКИ (в результате своего развития и в результате наших недоумений по поводу его развития) дал в итоге то, что мы сейчас наблюдаем, а именно — переходное состояние от особого наркомата к особой функции членов ЦК; от учреждения, ревизующего все и вся, к совокупности численно небольших, но первоклассных ревизоров, которые должны быть хорошо оплачены (это особо необходимо в наш век платности и при тех условиях, когда ревизоры прямо состоят на службе тех учреждений, которые их лучше оплачивают).

Если число членов ЦК будет надлежащим образом увеличено и они будут год от году проходить курс государственного управления при помощи таких высококвалифицированных специалистов и высоко авторитетных во всех отраслях членов Рабоче-крестьянской инспекции, — тогда, я думаю, мы решим удачно эту задачу, которая столько времени нам не удавалась.

Значит, в итоге — до 100 членов ЦК и не больше чем 400—500 их помощников, ревизующих по их указанию — членов РКИ.

Ленин

29 дек. 22 г.
Записано М. В.

Продолжение записок.
30 декабря 1922 г.

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ ИЛИ ОБ «АВТОНОМИЗАЦИИ»

Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации⁶⁶⁴, официально называемый, кажется, вопросом о союзе советских социалистических республик.

Летом, когда этот вопрос возникал, я был болен, а затем, осенью, я возложил чрезмерные надежды на свое выздоровление и на то, что октябрьский и декабрьский пленумы⁶⁶⁵ дадут мне возможность вмешаться в этот вопрос. Но, между тем, ни на октябрьском пленуме (по этому вопросу), ни на декабрьском мне не удалось быть и таким образом вопрос миновал меня почти совершенно.

Я успел только побеседовать с т. Дзержинским, который приехал с Кавказа и рассказал мне о том, как стоит этот вопрос в Грузии. Я успел также обменяться парой слов с т. Зиновьевым и выразить ему свои опасения по поводу этого вопроса. Из того, что сообщил тов. Дзержинский, стоявший во главе комиссии, посланной Центральным Комитетом для «расследования» грузинского инцидента, я мог вынести только самые большие опасения. Если дело дошло до того, что Орджоникидзе мог зарваться до применения физического насилия, о чем мне сообщил тов. Дзержинский, то можно себе представить, в какое болото мы слетели. Видимо, вся эта затея «автономизации» в корне была неверна и несвоевременна.

Говорят, что требовалось единство аппарата. Откуда исходили эти уверения? Не от того ли самого российского аппарата, который, как я указал уже в одном из предыдущих номеров своего дневника, заимствован нами от царизма и только чуть-чуть подмазан советским миром.

Несомненно, что следовало бы подождать с этой мерой до тех пор, пока мы могли бы сказать, что ручаемся за

свой аппарат, как за свой. А сейчас мы должны по совести сказать обратное, что мы называем своим аппарат, который на самом деле насквозь еще чужд нам и представляет из себя буржуазную и царскую мешанину, преодолеть которую в пять лет при отсутствии помощи от других стран и при преобладании «занятий» военных и борьбы с голодом не было никакой возможности.

При таких условиях очень естественно, что «свобода выхода из союза», которой мы оправдываем себя, окажется пустою бумажкой, неспособной защитить российских инородцев от нашествия того истинно русского человека, великоросса-шовиниста, в сущности, подлеца и насильника, каким является типичный русский бюрократ. Нет сомнения, что ничтожный процент советских и советизированных рабочих будет тонуть в этом море шовинистической великорусской швали, как муха в молоке.

Говорят в защиту этой меры, что выделили наркоматы, касающиеся непосредственно национальной психологии, национального просвещения. Но тут является вопрос, можно ли выделить эти наркоматы полностью, и второй вопрос, приняли ли мы с достаточной заботливостью меры, чтобы действительно защитить инородцев от истинно русского держиморды? Я думаю, что мы этих мер не приняли, хотя могли и должны были принять.

Я думаю, что тут сыграли роковую роль торопливость и администраторское увлечение Сталина, а также его озлобление против пресловутого «социал-национализма». Озлобление вообще играет в политике обычно самую худую роль.

Я боюсь также, что тов. Дзержинский, который ездил на Кавказ расследовать дело о «преступлениях» этих «социал-националов», отличился тут тоже только своим истинно русским настроением (известно, что обрусевшие инородцы всегда пересаливают по части истинно русского настроения) и что беспристрастие всей его комиссии достаточно характеризуется «рукоприкладством» Орджикидзе. Я думаю, что никакой провокацией, никаким даже оскорблением нельзя оправдать этого русского рукоприкладства и что тов. Дзержинский непоправимо виноват в том, что отнесся к этому рукоприкладству легкомысленно.

Орджоникидзе был властью по отношению ко всем остальным гражданам на Кавказе. Орджоникидзе не имел права на ту раздражаемость, на которую он и Дзержинский ссылались. Орджоникидзе, напротив, обязан был вести себя с той выдержкой, с какой не обязан вести себя ни один обыкновенный гражданин, а тем более обвиняемый в «политическом» преступлении. А ведь в сущности говоря, социал-националы это были граждане, обвиняемые в политическом преступлении, и вся обстановка этого обвинения только так и могла его квалифицировать.

Тут встает уже важный принципиальный вопрос: как понимать интернационализм?*

Ленин

30. XII. 22 г.

Записано М. В.

Продолжение записок.

31 декабря 1922 г.

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ ИЛИ ОБ «АВТОНОМИЗАЦИИ»

(Продолжение)

Я уже писал в своих произведениях по национальному вопросу, что никуда не годится абстрактная постановка вопроса о национализме вообще. Необходимо отличать национализм нации угнетающей и национализм нации угнетенной, национализм большой нации и национализм нации маленькой.

По отношению ко второму национализму почти всегда в исторической практике мы, националы большой нации, оказываемся виноватыми в бесконечном количестве насилия, и даже больше того — незаметно для себя совершаем бесконечное количество насилий и оскорблений, — стоит только припомнить мои волжские воспоминания о том, как у нас третируют инородцев, как поляка не называют

* Далее в стенографической записи зачеркнут следующий текст: «Я думаю, что наши товарищи не разобрались достаточно в этом важном принципиальном вопросе». *Ред.*

иначе, как «полячишкой», как татарина не высмеивают иначе, как «князь», украинца иначе, как «хохол», грузина и других кавказских инородцев, — как «кавказский человек».

Поэтому интернационализм со стороны угнетающей или так называемой «великой» нации (хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик держиморда) должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически. Кто не понял этого, тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному вопросу, тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной и поэтому не может не скатываться ежеминутно к буржуазной точке зрения.

Что важно для пролетария? Для пролетария не только важно, но и существенно необходимо обеспечить его максимумом доверия в пролетарской классовой борьбе со стороны инородцев. Что нужно для этого? Для этого нужно не только формальное равенство. Для этого нужно возместить так или иначе своим обращением или своими уступками по отношению к инородцу то недоверие, ту подозрительность, те обиды, которые в историческом прошлом нанесены ему правительством «великодержавной» нации.

Я думаю, что для большевиков, для коммунистов разъяснять это дальше и подробно не приходится. И я думаю, что в данном случае, по отношению к грузинской нации, мы имеем типичный пример того, где сугубая осторожность, предупредительность и уступчивость требуются с нашей стороны поистине пролетарским отношением к делу. Тот грузин, который пренебрежительно относится к этой стороне дела, пренебрежительно швыряется обвинением в «социал-национализме» (тогда как он сам является настоящим и истинным не только «социал-националом», но и грубым великорусским держимордой), тот грузин, в сущности, нарушает интересы пролетарской классовой солидарности, потому что ничто так не задерживает развития и упрочности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость, и ни к чему так не чутки «обиженные» националы, как к чувству

равенства и к нарушению этого равенства, хотя бы даже по небрежности, хотя бы даже в виде шутки, к нарушению этого равенства своими товарищами пролетариями. Вот почему в данном случае лучше пересолить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недосолить. Вот почему в данном случае коренной интерес пролетарской солидарности, а следовательно и пролетарской классовой борьбы, требует, чтобы мы никогда не относились формально к национальному вопросу, а всегда учитывали обязательную разницу в отношении пролетария нации угнетенной (или малой) к нации угнетающей (или большой).

Ленин

Записано М. В.
31. XII. 22 г.

Продолжение записок.
31 декабря 1922 г.

Какие же практические меры следует предпринять при создавшемся положении?

Во-первых, следует оставить и укрепить союз социалистических республик; об этой мере не может быть сомнения. Она нам нужна, как нужна всемирному коммунистическому пролетариату для борьбы с всемирной буржуазией и для защиты от ее интриг.

Во-вторых, нужно оставить союз социалистических республик в отношении дипломатического аппарата. Кстати сказать, этот аппарат исключительный в составе нашего государственного аппарата. В него мы не допускали ни одного человека сколько-нибудь влиятельного из старого царского аппарата. В нем весь аппарат сколько-нибудь авторитетный составил из коммунистов. Поэтому этот аппарат уже завоевал себе (можно сказать это смело) название проверенного коммунистического аппарата, очищенного несравненно неизмеримо в большей степени от старого царского, буржуазного и мелкобуржуазного аппарата, чем тот, которым мы вынуждены пробавляться в остальных наркоматах.

В-третьих, нужно примерно наказать тов. Орджоникидзе (говорю это с тем большим сожалением, что лично принадлежу к числу его друзей и работал с ним за границей в эмиграции), а также доследовать или расследовать вновь все материалы комиссии Дзержинского на предмет исправления той громадной массы неправильностей и пристрастных суждений, которые там несомненно имеются. Политически-ответственными за всю эту поистине великорусско-националистическую кампанию следует сделать, конечно, Сталина и Дзержинского.

В-четвертых, надо ввести строжайшие правила относительно употребления национального языка в инациональных республиках, входящих в наш союз, и проверить эти правила особенно тщательно. Нет сомнения, что под предлогом единства железнодорожной службы, под предлогом единства фискального и т. п. у нас, при современном нашем аппарате, будет проникать масса злоупотреблений истинно русского свойства. Для борьбы с этими злоупотреблениями необходима особая изобретательность, не говоря уже об особой искренности тех, которые за такую борьбу возьмутся. Тут потребуется детальный кодекс, который могут составить сколько-нибудь успешно только националы, живущие в данной республике. Причем не следует зарекаться заранее никоим образом от того, чтобы в результате всей этой работы вернуться на следующем съезде Советов назад, т. е. оставить союз советских социалистических республик лишь в отношении военном и дипломатическом, а во всех других отношениях восстановить полную самостоятельность отдельных наркоматов.

Надо иметь в виду, что дробление наркоматов и несогласованность между их работой в отношении Москвы и других центров может быть парализовано достаточно партийным авторитетом, если он будет применяться со сколько-нибудь достаточной осмотрительностью и беспристрастностью; вред, который может произойти для нашего государства от отсутствия объединенных аппаратов национальных с аппаратом русским, неизмеримо меньше, бесконечно меньше, чем тот вред, который происходит не только для нас, но и для всего Интернационала, для сотен миллионов народов Азии, которой предстоит выступить на исторической авансцене в ближайшем будущем, вслед за нами. Было бы непростительным оппорту-

низмом, если бы мы накануне этого выступления Востока и в начале его пробуждения подрывали свой авторитет среди него малейшей хотя бы грубостью и несправедливостью по отношению к нашим собственным инородцам. Одно дело необходимость сплочения против империалистов Запада, защищающих капиталистический мир. Тут не может быть сомнений, и мне излишне говорить о том, что я безусловно одобряю эти меры. Другое дело, когда мы сами попадаем, хотя бы даже в мелочах, в империалистские отношения к угнетаемым народностям, подрывая этим совершенно всю свою принципиальную искренность, всю свою принципиальную защиту борьбы с империализмом. А завтрашний день во всемирной истории будет именно таким днем, когда окончательно проснутся пробужденные угнетенные империализмом народы и когда начнется решительный долгий и тяжелый бой за их освобождение.

Ленин

31. XII. 22 г.

Записано М. В.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Письмо В. И. Ленина представляет собой отзыв на присланную ему Ю. М. Стекловым статью Д. Б. Рязанова «Замечания на программу «Рабочего Дела». Статья позже была напечатана в № 1 журнала «Заря», апрель 1901 года.

Программа «Рабочего Дела» («От редакции») была напечатана в № 1 журнала «Рабочее Дело», апрель 1899 года и в том же году была издана отдельным оттиском под заголовком: «Программа периодического органа Союза русских социал-демократов «Рабочее Дело».

«Рабочее Дело» — журнал «экономистов», орган «Союза русских социал-демократов за границей»; издавался в Женеве с апреля 1899 по февраль 1902 года под редакцией Б. Н. Кричевского, А. С. Мартынова и Б. П. Иваншина.

Критика взглядов «рабочедельцев» дана в книге Ленина «Что делать?» (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 319—494). — 1.

- ² Настоящий пункт 2 замечаний В. И. Ленина содержит конспективный перечень плюсов (++) , положительных сторон, статьи Рязанова. — 1.

- ³ «Молодцы» г-на Гришина — выражение Плеханова, употребленное им в постскриптуме к его изданию: «Из записной книжки социал-демократа», листок первый, Женева, 1900, стр. 6 (см. Г. В. Плеханов, Сочинения, т. XII, 1924, стр. 59).

Гришин — партийная кличка Ц. Копельсона, представителя Бунда за границей, деятеля «Союза русских социал-демократов за границей». — 1.

- ⁴ В рукописи В. И. Ленина часть текста — со слов: «Лишнее — с строго теоретической точки зрения» и до слов: «Затем, более частные заметки» — позднее перечеркнута карандашом. — 2.

- ⁵ «Программа социал-демократической группы «Освобождение труда» написана Плехановым и издана в Женеве в 1884 году (у Ленина описка в указании года).

- Ленин имеет в виду последний заключительный абзац этой программы (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, 1923, стр. 362), который во «Втором проекте программы русских социал-демократов» (изд. 1888 года) был переработан в особое примечание в конце проекта (см. там же, стр. 404). — 3.
- 6 К. Маркс. *«Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte»* (К. Маркс. «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» — см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. I, 1955, стр. 292—299). — 3.
- 7 Бельрив — местечко в нескольких километрах от Женевы. В начале августа 1900 года в Бельриве состоялось совещание с участием В. И. Ленина, Г. В. Плеханова, А. Н. Потресова, Н. Э. Баумана, В. И. Засулич и Ю. М. Стеклова по вопросу о программе «Искры» и «Зари». — 3.
- 8 Адресат не установлен. — 4.
- 9 «Революционная организация «Социал-Демократ»» возникла в мае 1900 года, после раскола «Союза русских социал-демократов за границей» на его II съезде (в апреле 1900 года в Женеве). Организация выпустила несколько брошюр. В октябре 1901 года она вместе с заграничным отделом «Искры» — «Зари» вошла во вновь образованную «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». — 4.
- 10 Речь идет о создании первой общерусской нелегальной марксистской газеты «Искра» и марксистского научно-политического журнала «Заря». — 4.
- 11 Литературная группа в составе В. И. Ленина, Л. Мартова и А. Н. Потресова была создана по инициативе Ленина, после его возвращения из ссылки, в начале 1900 года. Основные задачи и план деятельности Литературной группы состояли в том, чтобы создать общерусскую политическую газету, объединив вокруг нее лучшие социал-демократические силы. — 4.
- 12 «Союз русских социал-демократов за границей» был основан в 1894 году в Женеве по инициативе группы «Освобождение труда». Он имел свою типографию, в которой печатал революционную литературу, издавал журнал «Работник». Вначале группа «Освобождение труда» руководила «Союзом» и редактировала его издания. В дальнейшем в «Союзе» взяли перевес оппортунистические элементы («молодые» — «экономисты»). В ноябре 1898 года на первом съезде «Союза» группа «Освобождение труда» отказалась от редактирования его изданий. Окончательный разрыв и выход группы «Освобождение труда» из «Союза» произошел в апреле 1900 года на втором съезде «Союза», когда группа «Освобождение труда» и ее единомышленники ушли со съезда и создали самостоятельную организацию «Социал-Демократ». — 4.
- 13 Ленин имеет в виду А. И. Елизарову. — 6.

- 14 «*Family Pictures*» («Семейные Картины») — журнал, в котором были пересланы корреспонденции или статьи для «Искры». — 6.
- 15 «*Die Neue Zeit*» («Новое Время») — журнал германской социал-демократии; выходил в Штутгарте с 1883 по 1923 год. В 1885—1895 годах в «*Die Neue Zeit*» были опубликованы некоторые статьи Ф. Энгельса. Он часто давал указания редакции журнала и резко критиковал ее за отступления от марксизма. Со второй половины 90-х годов, после смерти Ф. Энгельса, журнал систематически печатал статьи ревизионистов. В годы мировой империалистической войны (1914—1918) журнал занимал центристскую, каутскианскую позицию, поддерживал социал-шовинистов. — 6.
- 16 Проект заявления редакции о выходе газеты «Искра» был составлен В. И. Лениным и зачитан им на Псковском совещании (В. И. Ленин, Л. Мартов, А. Н. Потресов, С. И. Радченко) с «легальными марксистами» (П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский) в конце марта — начале апреля 1900 года (см. Сочинения, 4 изд., том 4, стр. 296—306). Проект этот был затем переработан Лениным по приезде его за границу после совещания в августе 1900 года с членами группы «Освобождение труда» (Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод и В. И. Засулич). В первой половине октября заявление было напечатано отдельным листком под заголовком: «Искра». Российская социал-демократическая рабочая партия. От редакции» (см. там же, стр. 326—331).
- В отличие от первоначального проекта заявления, в котором одновременно излагалась программа двух органов — газеты и журнала, в заявлении, изданном редакцией «Искры», речь шла только о газете «Искра». О задачах журнала «Заря» было решено написать отдельно, в первом номере журнала. Из конспиративных соображений также решено было заявление не распространять за границей, пока оно не попадет в Россию. — 6.
- 17 Имеется в виду марксистский научно-политический журнал «Заря», который издавался в 1901—1902 годах в Штутгарте редакцией «Искры». В «Заре» напечатаны следующие статьи Ленина: «Случайные заметки», «Гонители земства и Аннибалы либерализма», первые четыре главы работы «Аграрный вопрос и «критики Маркса» (под заглавием «Гг. критики» в аграрном вопросе), «Внутреннее обозрение», «Аграрная программа русской социал-демократии». Всего вышло четыре номера — три книги «Зари»: № 1 — апрель 1901 года (фактически № 1 вышел 23 марта нового стиля), № 2 — 3 — декабрь 1901 года, № 4 — август 1902 года.
- Дитц* — германский социал-демократический издатель, в типографии которого в Штутгарте печаталась «Заря». — 6.
- 18 Речь идет о так называемом ответственном редакторе «Зари», наличие которого требовалось германскими законами о печати. — 6.

- 19 Речь идет о статье П. Б. Аксельрода «*Вильгельм Либкнехт*», напечатанной в № 1 «Искры», декабрь 1900 года, по поводу смерти этого видного деятеля немецкого демократического и рабочего движения, одного из основателей и вождей германской социал-демократической партии (умер 7 августа 1900 года). Аксельрод, кроме этой небольшой статьи, напечатанной в «Искре», подготовлял еще большую статью о Либкнехте для журнала «Заря». Статья в «Заре» не появилась. — 6.
- 20 Загорская (И. Г. Смидович-Леман) исполняла секретарские обязанности в редакции «Искры» до приезда Н. К. Крупской в апреле 1901 года; затем работала в России; в 1902 году была арестована в Кременчуге; в январе 1903 года бежала из Киевского жандармского управления. Впоследствии Загорская-Смидович стала меньшевичкой. — 8.
- 21 «*Парижане*» (Д. Б. Рязанов, Ю. М. Стеклов, Э. Л. Гуревич) — представители заграничной литературной группы «Борьба». В. И. Ленин называет их «парижанами» по месту их пребывания тогда — в Париже.
- «*Возня* с парижанами», о которой намекал В. И. Ленину в своем письме П. Б. Аксельрод, означала, по-видимому, затруднительность переговоров с ними о привлечении их к постоянному сотрудничеству в «Искре» ввиду их претензий на участие в редакции (см. настоящий том, стр. 39—40, 41—42). — 8.
- 22 Брошюра «*Майские дни в Харькове*» была составлена Харьковским комитетом РСДРП и издана в январе 1901 года «Искрой»; посвящена описанию первой массовой демонстрации харьковских рабочих в день 1 мая 1900 года; вышла за границей с предисловием В. И. Ленина (см. Сочинения, 4 изд., том 4, стр. 332—340). — 8.
- 23 Совет П. Б. Аксельрода в его письме В. И. Ленину от 15 октября 1900 года касался обработки корреспонденций из России для «Искры». Он предлагал использовать некоторые корреспонденции вместе с другим материалом для внутренних обзоров или передовиц (см. Ленинский сборник III, стр. 86). — 8.
- 24 Имеется в виду А. Н. Потресов. — 8.
- 25 Полиция очень интересовалась местопребыванием В. И. Ленина и вообще всей группой, которая в дальнейшем составила редакцию «Искры». В Обзоре жандармских дознаний за 1901 год прямо указывается, что Ленин живет в Мюнхене и работает в «Искре». Известно было полиции и местопребывание Потресова в Мюнхене. При таких условиях поездка Потресова в Россию, о которой говорится в письме, была рискованной. — 9.
- 26 Речь идет о задержке в печатании «Искры» и «Зари». — 9.

27 «СВВ. группа» — группа «Рабочего Знамени» возникла во второй половине 1897 года.

Группа занимала резко отрицательную позицию против «экономизма»; целью своей работы ставила политическую пропаганду среди рабочих. Издавала газету «Рабочее Знамя» (вышло три номера); напечатала несколько брошюр и прокламаций. Деятели этой группы были: С. В. Андропов, В. П. Ногин, М. Б. Смирнов и др. К 1900 году в результате полицейских репрессий группа была рассеяна. Некоторые ее члены остались в России и продолжали вести работу, часть эмигрировала за границу и там продолжала свою издательскую деятельность. В январе 1901 года петербургская группа «Рабочего Знамени» слилась с группой «Социалист», но в течение января — апреля деятели объединенной группы, находившиеся в России, были арестованы. Большинство членов петербургской группы «Рабочего Знамени» перешло в организацию «Искры».

Упомянутый выше «близкий Ваш друг» — это С. В. Андропов, социал-демократ, один из активных работников группы «Рабочего Знамени», позднее искровец, один из первых агентов «Искры». — 13.

28 «Особые соображения» — чисто конспиративного характера. Дитц, в типографии которого в Штутгарте печатался журнал «Заря», опасался придинок со стороны полиции, если будет установлена связь этого журнала с нелегальной газетой «Искра»; типография, в которой печаталась газета «Искра», находилась в то время в Лейпциге. — 13.

29 «С.-Петербургская рабочая организация» — организация «экономистов»; возникла летом 1900 года. В своем воззвании «К рабочим всех фабрик и заводов», напечатанном в экономистской газете «Рабочая Мысль» № 9, сентябрь 1900 года, призывала рабочих к организации кружков для выработки программы своей борьбы и для взаимной помощи друг другу. В ноябре 1900 года произошло слияние Рабочей организации с петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса»; были выработаны программа и устав этой объединенной организации, напечатанные в газете «Рабочая Мысль» № 11, апрель 1901 года.

После победы искровского направления в Петербургском комитете и признания им газеты «Искра» и журнала «Заря» руководящими органами русской социал-демократии, часть петербургской организации, находившаяся под влиянием и руководством сторонников «экономизма», в сентябре 1902 года откололась от Петербургского комитета и выделилась снова в самостоятельную организацию под названием «Комитет рабочей организации», которая лишь в начале 1904 года, после II съезда партии, вошла в общепартийную организацию. — 14.

30 «Нахамуне» — журнал народнического направления; издавался на русском языке в Лондоне с января 1899 по февраль 1902 года. Вышло 37 номеров. Журнал группировал вокруг себя представителей различных мелкобуржуазных партий. — 15.

- 31 Речь идет о статье П. Б. Аксельрода «Вильгельм Либкнехт». — 17.
- 32 Речь идет о статье Л. Мартова «Новые друзья русского пролетариата», напечатанной в № 1 газеты «Искра», декабрь 1900 года. — 17.
- 33 Имеется в виду заграничная литературная группа «Борьба», причислявшая себя к РСДРП; возникла летом 1900 года в Париже, как самостоятельная группа оформилась в 1901 году, после «объединительного» съезда. Группа извращала революционную теорию марксизма, отрицала революционную тактику «Искры», враждебно относилась к ленинским организационным принципам построения партии. Ввиду отступлений от социал-демократических воззрений и тактики, дезорганизаторских действий и отсутствия связи с социал-демократическими организациями в России, группа не была допущена на II съезд партии. Решением II съезда РСДРП группа «Борьба» была распущена. — 17.
- 34 Имеется в виду Л. Мартов. — 18.
- 35 В период подготовки издания «Искры» между В. И. Лениным и А. Н. Потресовым, с одной стороны, Г. В. Плехановым и П. Б. Аксельродом — с другой, возникли разногласия по вопросу о месте издания «Искры». Плеханов и Аксельрод являлись противниками издания «Искры» в Германии, им хотелось, чтобы газета выходила в Швейцарии под их непосредственным руководством. Ленин и Потресов держались противоположного мнения. После совещания в Курсье (близ Женевы) в августе 1900 года с членами группы «Освобождение труда» Ленину и Потресову стало очевидно, что в интересах дела издание обоих органов необходимо наладить в Германии. Сущность разногласий, носивших принципиальный характер, подробно изложена В. И. Лениным в его работе «Как чуть не потухла «Искра»?» (см. Сочинения, 4 изд., том 4, стр. 309—324). Ленин и Потресов отстаивали свое мнение, и «Искра» начала издаваться в Германии — сначала в Лейпциге, а затем в Мюнхене. Журнал «Заря» легально печатался в Штутгарте. — 18.
- 36 Речь идет о посылке объявлений об издании «Искры» Американскому социалистическому обществу. Секретарем этого общества был С. Ингерман, который с середины 80-х годов был членом группы «Освобождение труда»; в конце 80-х годов он эмигрировал в Америку, где долго стоял во главе сторонников группы «Освобождение труда» и направлял отсюда средства на издательскую деятельность Группы, а затем «Искры»; после 1903 года стал меньшевиком. — 19.
- 37 Статья Путтмана (псевдоним А. Н. Потресова) «Что случилось?» и статья Бывалого (псевдоним Богучарского (Яковлева В. Я.)) «О старом и новом», о которых идет речь в данном письме, напечатаны в № 1 журнала «Заря», апрель 1901 года. — 20.

- 38 Статья Д. Кольцова (Гинзбурга Б. А.) о международном конгрессе в Париже в журнале «Заря» не была напечатана. — 20.
- 39 В. И. Ленин имеет здесь в виду открытое письмо Г. В. Плеханова «Несколько слов о последнем Парижском международном социалистическом конгрессе», напечатанное в № 1 журнала «Заря», апрель 1901 года (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, 1924, стр. 103—116). — 20.
- 40 *Бахарев* — псевдоним Махновца В. П. Речь идет о его брошюре: «Как держать себя на допросах», Женева, 1900, издание «Союза русских социал-демократов за границей». — 21.
- 41 Название брошюры не установлено. — 21.
- 42 Статья В. И. Засулич о декабристах в печати не появилась. 14 (27) декабря 1900 года Г. В. Плеханов выступил с речью: «Четырнадцатое декабря 1825 года» на собрании русских политических эмигрантов в Женеве. Речь была напечатана в № 1 журнала «Заря», апрель 1901 года (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. X, 1924, стр. 351—372). — 22.
- 43 Имеется в виду статья Г. В. Плеханова «*Еще раз социализм и политическая борьба*», напечатанная в № 1 журнала «Заря», апрель 1901 года (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, 1924, стр. 67—102). — 22.
- 44 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 4, стр. 234—262. — 23.
- 45 Заметку «*До чего договорились?*» Г. В. Плеханов не написал, так как ее предполагавшееся содержание он включил в статью: «Еще раз социализм и политическая борьба». — 23.
- 46 «*Союз*» — петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», основан В. И. Лениным осенью 1895 года. — 23.
- 47 Речь идет о статье В. И. Ленина «*Насущные задачи нашего движения*». Статья напечатана передовой в № 1 газеты «Искра», декабрь 1900 года (см. Сочинения, 4 изд., том 4, стр. 341—346). — 25.
- 48 «*Документ о слиянии*» — это «Программа с.-петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и «Устав союзной Рабочей организации». Положения, развитые в этих документах, легли в основу соглашения о слиянии петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и Рабочей организации в ноябре 1900 года. — 25.
- 49 На первой книжке журнала «Заря» на оборотной стороне титульного листа значится: «Verantwortlich für die Redaktion: K. Fentz in Stuttgart» («Ответственный редактор: К. Фенц. Штутгарт»).

К. Фенц — Е. С. Эттингер, социал-демократка, в 1900 году примкнула к «Искре», член «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии»; впоследствии перешла на сторону меньшевиков. — 25.

- 50 В. И. Ленин употребляет выражение — «в вопросе о *Kinderpflege* предпринимаются серьезные реформы» — в переносном смысле. У И. Г. Смидович-Леман должен был родиться ребенок. — 27.
- 51 В «Искре» № 1 статья Даневича (Э. Л. Гуревича) о французских делах нет. Первая его статья о французских делах «Письма из Франции. Письмо первое» напечатана в июле 1901 года в № 6 газеты «Искра». В журнале «Заря» статьи Даневича по этому вопросу не печатались. — 27.
- 52 Речь идет о транспорте нелегальной литературы в Россию через Прибалтику, организацию которого взяли на себя студент-латыши Эрнст Ролау и Эдуард Скубик, проживавшие в то время в Дюринхе. Как выяснилось впоследствии, жандармы знали о существовании этой транспортной группы, оба транспорта искровских изданий, организованные ими в декабре 1900 и в июне 1901 года, были конфискованы. Транспорт «Искры» был налажен только с середины 1901 года.
- Э. Ролау*, бывший студент Московского университета, вскоре после провала первого транспорта, вместе с новым транспортом искровских изданий, поехал в Россию, чтобы лично наладить дело; 21 июня 1901 года был арестован и сослан на 6 лет в Восточную Сибирь. В 1905—1906 гг. он работал в «Латышском социал-демократическом союзе», убит в годы первой русской революции (1905—1907). *Э. Скубик* продолжал работу по транспорту и привлекался по Кёнигсбергскому процессу русских социал-демократов в 1904 году по делу о транспорте нелегальной литературы. — 27.
- 53 Имеется в виду статья Л. И. Аксельрод (Ортодокс) «Почему мы не хотим идти назад?» (по поводу книги либерала, а впоследствии реакционера, Н. А. Бердяева «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии»), напечатанная в № 2—3 журнала «Заря», декабрь 1901 года. — 28.
- 54 Речь идет о И. С. Блюменфельде, который был тогда наборщиком «Искры» в Лейпциге.
- Дело подготовки издания «Искры» и «Зари» за границей было поручено А. Н. Потресову, который с этой целью выехал за границу еще в апреле 1900 года. С помощью германских социал-демократов удалось наладить набор «Искры» — сначала в Лейпциге, а затем в Мюнхене в немецких социал-демократических типографиях. «Заря» издавалась легально в Штутгарте у Дитца.
- Паспорт на имя Нусперли требовался Блюменфельду, видимо, для прописки в Лейпциге. — 29.

- 55 Автором статьи о Парижском конгрессе был Х. Г. Раковский. Его статья «Международный социалистический конгресс в Париже» опубликована в № 1 газеты «Искра», декабрь 1900 года. — 29.
- 56 Имеется в виду одна из статей Г. В. Плеханова, напечатанная в № 1 журнала «Заря», апрель 1901 года. — 29.
- 57 В. И. Ленин пишет здесь о поправках к его статье для № 1 «Искры» под заглавием: «*Раскол в заграничном Союзе русских социал-демократов*» (см. Сочинения, 4 изд., том 4, стр. 353—354), которых требовал Плеханов в письме к Ленину от 8 декабря 1900 года (см. Ленинский сборник III, стр. 116). — 30.
- 58 В. И. Ленин имеет в виду статью Ф. Адлера об австрийских делах, которую он должен был написать для газеты «Искра». Статья на страницах «Искры» не была напечатана. — 30.
- 59 В. И. Ленин ездил из Мюнхена в Лейпциг для окончательного редактирования первого номера «Искры» перед выпуском его в свет. — 33.
- 60 В. И. Ленин имеет в виду статью П. Б. Аксельрода «*Итоги международной социал-демократии*», опубликованную в № 1 и № 2 «Искры», декабрь 1900 и февраль 1901 года. — 33.
- 61 Имеется в виду статья Г. В. Плеханова «*Критика наших критиков. Часть первая. Г-н П. Струве в роли критика Марксовой теории социального развития. Статья первая*»; опубликована в № 1 журнала «Заря», апрель 1901 года (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XI, 1923, стр. 141—182). — 33.
- 62 Упомянутая В. И. Лениным работа Ф. Энгельса «*Революция и контрреволюция в Германии*» вышла в русском переводе в первой половине декабря 1900 года в нелегальном издании «Рабочего Знамени» (см. К. Маркс. Избранные произведения в двух томах, т. II, 1941, стр. 31—126).
Ниже, в письме, где речь идет о переправе брошюры, имеется в виду нелегальная переправа в Россию редакцией «Искры» той же работы Ф. Энгельса «*Революция и контрреволюция в Германии*». — 35.
- 63 Сведений о Максе Менкусе не имеется; по-видимому, это было лицо, причастное к транспорту нелегальных изданий через границу. — 35.
- 64 Первый номер «Искры», датированный «декабром 1900 г.», был набран и сверстан 24 декабря (н. ст.) 1900 года (см. настоящий том, стр. 33); он задержался печатанием и потому вышел позже. — 35.
- 65 Книга Каутского «*Bernstein und das Sozialdemokratische Programm. Eine Antikritik*» («Бернштейн и социал-демократическая

программа. Антикритика») вышла на немецком языке в 1899 году в издании Дитца в Штутгарте. Книгу эту В. И. Ленин читал в ссылке в селе Шушенском и там же перевел ее; издана она была в 1905 году под заголовком: «К. Каутский. Сборник статей». В первом издании имя переводчика не указано; во втором же издании 1906 года указано: «Перевод Ленина». — 35.

- 66 Статья Г.-М. Гайндмана «Социализм, пред-юнионизм и политическая борьба» (Н. М. Hundmann «Socialism, trade-unionism and political action») была заказана автору С. В. Андроповым для № 3 журнала «Рабочее Знамя». Напечатана не была. Хранится в рукописи в Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

К статье имеется перевод, сделанный В. И. Лениным; хранится также в Институте. — 36.

- 67 Имя, отчество, фамилия «Алексея» (Мартова) — Юлий Осипович Цедербаумъ (по старой орфографии). В. И. Лениным перед цифрой 22 пропущена цифра 18, которая означает «р». Если вставить эту цифру, то получается «Смирновъ». Имелся в виду М. Б. Смирнов, социал-демократ, член петербургской группы «Рабочего Знамени». — 37.

- 68 3 января (н. ст.) 1901 года В. И. Ленин сообщал В. П. Ногину о том, что первый номер газеты «Искра» должен быть на днях готов и тогда будет ему выслан (см. настоящий том, стр. 35). «Никому» его не показывать Ленин просил по конспиративным соображениям, до появления этого номера в России. — 38.

- 69 Приступив к организации газеты «Искра» и журнала «Заря», В. И. Ленин поставил своей ближайшей задачей сплотить вокруг редакции те элементы русской социал-демократии, которые могли быть полезны для литературной работы. Этим объясняется попытка Ленина привлечь к сотрудничеству в «Искре» членов группы «Борьба», несмотря на то, что эта маленькая группа ни в идейно-политическом отношении, ни в отношении связей с массовым рабочим движением не представляла сколько-нибудь значительной величины. — 39.

- 70 Имеются в виду переговоры редакции «Искры» с либералами в лице П. Струве об издании общеполитического приложения к журналу «Заря» под названием «Современное Обозрение»; переговоры велись в течение января 1901 года (см. Сочинения, 4 изд., том 4, стр. 355—357; том 34, стр. 34—36). Впоследствии переговоры были прерваны и выход органа не осуществился. — 39.

- 71 В. И. Ленин ездил в Прагу и Вену с целью получения через консульство заграничного паспорта для приезда Н. К. Крупской в Германию. — 43.

- 72 Статья Парвуса (Молотова) была напечатана в № 4 «Искры», май 1901 года. — 43.

- 73 Имеется в виду второй номер газеты «Искра». — 43.
- 74 О какой группе доктора идет речь, не установлено. — 44.
- 75 Представителем «Искры» в Берлине был М. Г. Вечеслов. — 44.
- 76 В чемоданах с двойным дном перевозилась в Россию нелегальная литература «Искры» и «Зари». — 44.
- 77 Транспортom через Финляндию и через Стокгольм пользовался петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» еще в конце 90-х годов; транспорт был налажен при помощи шведского социал-демократа Брантинга, норвежского социал-демократа Гардера и шведского рабочего А. Вейделя, переселившегося с этой целью в Финляндию. Арест Гардера в 1900 году нарушил связи и расстроил транспорт через Финляндию. В 1901 году транспорт нелегальной литературы был вновь налажен через Стокгольм — Або и финско-русскую границу.
В настоящем письме В. И. Ленин интересуется результатами этой новой попытки возобновить путь перевозки литературы через Финляндию. — 44.
- 78 Письмо К.-Я. Брантингу экспонировалось в 1955 году на выставке в Королевской библиотеке в Стокгольме (Швеция). Впервые опубликовано в газете «Morgon-Tidningen» («Утренняя Газета») № 65, 8 марта 1955 года, а затем в газете «Helsingin Sanomat» («Хельсингские Известия») № 68, 11 марта того же года. — 46.
- 79 Упомянув о том, что *«приключение окончилось благополучно»*, В. И. Ленин имеет в виду следующее. В Женеве 5 апреля 1901 года русские студенты устроили перед зданием русского консульства демонстрацию протеста против репрессий, принятых в отношении политических эмигрантов. Русское правительство решило воспользоваться этим случаем, чтобы оказать давление на швейцарские власти и таким образом добиться высылки ряда видных политэмигрантов и в первую очередь Плеханова из Швейцарии. Плеханову, однако, удалось доказать свою непричастность к этой демонстрации. Члены редакции «Искры» опасались неудачного исхода хлопот Плеханова. — 48.
- 80 С. Франк. «Теория ценности Маркса и ее значение. Критический этюд», СПб., 1900. Рецензия Плеханова на эту книгу напечатана в № 2—3 «Зари», декабрь 1901 года (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XI, 1923, стр. 348—357). — 48.
- 81 «На славном посту (1860—1900)». Литературный сборник, посвященный Н. К. Михайловскому, СПб., 1901; издан по случаю 40-летия литературной деятельности Н. К. Михайловского. В сборнике приняли участие видные писатели того

времени — народники и либералы: В. Г. Короленко, Д. Н. Мамин-Сибиряк, Л. Мельши, С. Елпатьевский, С. Южаков и др. Рецензии на эту книгу ни в «Искре», ни в «Заре» не было. — 48.

82 Здесь В. И. Ленин отвечает Г. В. Плеханову по вопросу о тактике и о лозунгах «Искры» в проведении 1 мая 1901 года в России, выраженных в первом майском «Листке «Искры»». Плеханов в письме к мюнхенской части редакции «Искры» от 19 апреля 1901 года писал о том, что в день празднования 1 мая в России на улицу звать рабочих не следует, так как правительство подготовится к бою, польется кровь и рабочие будут разбиты. Главной задачей момента Плеханов считал работу по укреплению социал-демократических местных организаций. В этом вопросе, в конкретной исторической обстановке того периода, Ленин, как это видно из письма, солидаризировался с Плехановым. — 48.

83 «Народное Хозяйство» — общественно-экономический журнал; выходил сначала ежемесячно, затем раз в два месяца в Петербурге в 1900—1905 годах. — 48.

84 Берлинская группа содействия «Искре» организовалась осенью 1900 года; предполагалось издавать бюллетени группы, но за недостатком средств и материалов издание бюллетеней не осуществилось. В состав группы входили: М. Ф. Владимирский, П. Г. Смилович, Е. Э. Манделштам, Р. А. Гроссман, В. А. Бухгольц и другие; во главе группы стоял М. Г. Вечеслов. Группа играла крупную роль в организации транспорта «Искры» и в сборании средств.

Нейтральная группа социал-демократов в Берлине сложилась вокруг В. А. Базарова осенью 1900 года и ставила своей задачей устранить возникший после II съезда «Союза русских социал-демократов за границей» раскол между сторонниками «Рабочего Дела» и группой «Освобождение труда». В эту группу входили В. А. Базаров, М. Г. Вечеслов, И. Б. Басовский и другие. В начале 1900 года группа, по словам Базарова, послала в Женеву своих представителей с целью склонить организацию «Искра» и организацию «Социал-Демократ» к примирению с «Союзом». Группа выпустила 3—4 листка-прокламации на политические темы и просуществовала до лета 1901 года. — 49.

85 Газета «Искра» первоначально выходила не периодически; лишь с № 4, май 1901 года, «Искра» начинает выходить регулярно: один-два раза в месяц. — 49.

86 Группа «Социалист» организовалась летом 1900 года в Петербурге. Она была одной из групп, недовольных экономистским направлением петербургского Союза борьбы, и выдвигала на первый план политическую борьбу. В январе 1901 года произошло слияние групп «Рабочее Знамя» и «Социалист». После арестов весной 1901 года группа распалась. — 51.

- 87 В 1901 году вышли два первомайских листка: «Листок «Искры»», подписанный: «Организация «Искры». Апрель 1901 г.», и общепартийный листок: «Первое мая». Под этим последним листком стоит следующая подпись: «Этот листок составлен и издан, от имени Российской социал-демократической рабочей партии, С.-Петербургским, Одесским, Киевским, Николаевским и Харьковским комитетами партии и организациями «Южного Рабочего» и «Искры». Общепартийный листок «Первое мая» был принят в начале февраля 1901 года на конференции нескольких южных комитетов. Необходимость во втором листке явилась вследствие того, что во время работы конференции по выработке майского листка студенческие волнения еще не приняли характера крупного события, поэтому о них не упоминается в партийном листке. Сопоставление текстов двух майских листков 1901 года показывает, что общепартийный листок преследовал общие цели массовой пропаганды идей социализма, а «Листок «Искры»», откликнувшийся на широкое студенческое движение, которое при участии рабочих приняло революционный характер, выдвигал лозунги политической борьбы против самодержавия. — 51.
- 88 2а 3б — П. Н. Лепешинский; — р — — — П. А. Красков. — 52.
- 89 *Доб.* — В. К. Дебогорий-Мокриевич, революционер-народник 70-х годов. С 1894 года жил в Болгарии, где и умер. В 1901 году редакция «Зари» обратилась к Дебогорию-Мокриевичу с просьбой дать какой-либо отрывок из его воспоминаний. Он согласился. По этому вопросу велась переписка между членами редакции. Однако воспоминания в «Заре» напечатаны не были. — 54.
- 90 Упоминаемая здесь конференция состоялась в Женеве в июне 1901 года. На ней были представители от «Искры» и «Зарп», от группы «Борьба», от «Рабочего Дела», от «Союза русских социал-демократов за границей», от «Бунда» и от революционной организации «Социал-Демократ». Конференция носила предварительный характер. Окончательные решения были отложены до «объединительного» съезда, который состоялся в октябре того же года и на котором произошел окончательный раскол между «Рабочим Делом» и «Искрой». — 54.
- 91 «Листок «Рабочего Дела»» — непериодическое издание «Союза русских социал-демократов за границей»; выходил в Женеве в 1900—1901 годах.
«Листок «Рабочего Дела»» № 7 вышел в апреле 1901 года и посвящен студенческому движению. — 54.
- 92 Ленин говорит здесь о событиях в Петербурге 4 и 7 мая 1901 года на Выборгской стороне и на Обуховском (казенном) сталелитейном заводе (о так называемой «Обуховской обороне»). На Выборгской стороне забастовавшие рабочие 4 мая организовали демонстрацию и двинулись в город. На Сампсониевском

мосту их встретила полиция, произошла схватка, которая продолжалась несколько часов, в результате которой было ранено до 70 человек с обеих сторон, в том числе много рабочих. 7 мая рабочие Обуховского завода в ответ на отказ администрации принять обратно рабочих, уволенных за невыход на работу 1 мая, бросили работу и в количестве около 3½ тысяч человек вышли на Шлиссельбургский тракт, где полиция вызвала рабочих на сражение с нею. Обуховцы оказали мужественное сопротивление полиции. Этим событиям в «Искре» № 5, июнь 1901 года, посвящены две заметки в разделе «Первое мая в России» и статья Ленина «Новое побойще» (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 13—18). — 55.

93 Речь идет о *И. В. Бабушкине*. В «Искре» № 5, июнь 1901 года, в отделе «Первое мая в России» помещена принадлежащая ему корреспонденция «Иваново-Вознесенск». О роли *И. В. Бабушкина* в российском социал-демократическом движении (вплоть до его расстрела в 1905 году в Сибири карательной экспедицией царского правительства), в создании «Искры» и в обеспечении ее рабочими корреспонденциями подробно сказано в посвященном ему некрологе Ленина в «Рабочей Газете» № 2, 18(31) декабря 1910 года (см. Сочинения, 4 изд., том 16, стр. 331—334). — 55.

94 Имеется в виду статья Невзорова (Ю. Стеклова) «Итак, с чего начать?», направленная против статьи В. И. Ленина «С чего начать?» (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 1—12). Статья Ленина была напечатана передовой в газете «Искра» № 4, май 1901 года. Оценку Лениным статьи Невзорова см. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 54. — 57.

95 Критике изданной нелегально за границей секретной записки царского министра С. Ю. Витте «Самодержавие и земство» и предисловия к ней, написанного либералом П. Б. Струве (Р. Н. С.), посвящена статья Ленина, написанная в июне 1901 года «Гонители земства и Аннибалы либерализма». Напечатана в журнале «Заря» № 2—3, декабрь 1901 года (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 19—65).

Полемика вокруг статьи в переписке членов редакции «Искры» длилась около месяца. Ленин принял отдельные предложения об изменениях некоторых частных формулировок, но решительно отказался переменить резко обличительный тон статьи и ее направление (см. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 62—63, 64; настоящий том, стр. 61). — 57.

96 Редакция газеты «Искра» по инициативе В. И. Ленина летом 1901 года приступила к составлению проекта программы РСДРП. Проект программы РСДРП был опубликован в № 21 «Искры», 1 июня 1902 года. — 57.

97 «Лондонцы» — В. П. Ногин и С. В. Андронов. — 58.

- 98 В № 6 «Искры», июль 1901 года помещена заметка П. Б. Аксельрода «Последняя избирательная победа австрийских рабочих» (об избрании В. Адлера в нижнеавстрийский ландтаг). — 58.
- 99 Имеется в виду письмо Г. В. Плеханова В. И. Ленину от 11 июля 1901 года (см. Ленинский сборник III, стр. 195—196). — 59.
- 100 *P. Scriptum Orthodoxa* — послесловие к статье Л. И. Аксельрод (Ортодокс) «Почему мы не хотим идти назад?», написанное ею по поводу появления в № 6 журнала «Мир Божий», июнь 1901 года статьи либерала, а впоследствии реакционера, Бердяева Н. А. «Борьба за идеализм». В. И. Ленин и Г. В. Плеханов настаивали на напечатании *Post Scriptum'a*, но большинство редакции — Л. Мартов, В. И. Засулич, А. Н. Потресов — отклонило послесловие, и статья была опубликована без него в № 2—3 журнала «Заря», декабрь 1901 года. — 59.
- 101 *Struvefreundliche Partei* — дружественная Струве партия, так в редакции «Искры» в шутку звали В. И. Засулич и А. Н. Потресова. — 59.
- 102 Речь идет о статье В. И. Ленина «Гонители земства и Аннибалы либерализма». — 59.
- 103 Vandervelde E. «*La propriété foncière en Belgique*», Paris, 1900 (Вандервельде Э. «Земельная собственность в Бельгии», Париж, 1900). — 59.
- 104 Речь идет о редакционных замечаниях Г. В. Плеханова на статью В. И. Ленина «Гонители земства и Аннибалы либерализма». — 61.
- 105 Wilhelm Liebknecht. «*Zur Grund- und Bodenfrage*». *Zweite vervollständigte Auflage*, Leipzig, 1876 (Вильгельм Либкнехт. «К аграрному вопросу». Второе дополненное издание, Лейпциг, 1876). Эта книга, так же как протоколы конгрессов I Интернационала и журнал «*Vorbote*» («Предвестник») нужны были В. И. Ленину для его работы «Аграрный вопрос и «критики Маркса», написанной в июне — сентябре 1901 года (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 87—202).
- «*Vorbote*» («Предвестник») — ежемесячный журнал, центральный орган немецких секций I Интернационала; выходил в Женеве с 1866 по 1871 год. — 62.
- 106 Имеется в виду ссылка В. Чернова в его статье «Типы капиталистической и аграрной эволюции» на предложение Риттингхауvena о передаче обществом земли в пользование «солидаризированным общинам», внесенное последним в аграрную комиссию IV конгресса I Интернационала в Базеле в 1869 году и принятое большинством комиссии. — 62.

- 107 Речь идет о работе В. И. Ленина «Гл. «критики» в аграрном вопросе. Очерк первый», напечатанной в № 2—3 журнала «Заря», декабрь 1901 года. Затем она была издана легально в Одессе (с пометкой: «Дозволено цензурою. Одесса, 23 июля 1905 года») книгоиздательством «Буревестник» в виде отдельной брошюры с измененным заглавием: Н. Ленин. «Аграрный вопрос и «критики» Маркса». Это заглавие сохранено автором в последующих изданиях как работы в целом, так и отдельных ее частей (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 87—202 и том 13, стр. 149—193). — 64.
- 108 Речь идет о статье В. И. Ленина «Гонители земства и Аннибалы либерализма». — 65.
- 109 «Объединительный» съезд, происходивший в Цюрихе 21—22 сентября (4—5 октября) 1901 года, представлял собой попытку объединения русских социал-демократических организаций за границей на принципиальной марксистской платформе. На съезде присутствовали представители заграничного отдела организации «Искры» — «Зари», организации «Социал-Демократ» (включавшей в себя группу «Освобождение труда»), «Союза русских социал-демократов за границей», Бунда и группы «Борьба».
- Наметившееся летом, на конференции, сближение должно было получить официальное оформление на «объединительном» съезде. Однако статьи руководителей «Союза», опубликованные в сентябре 1901 года в № 10 «Рабочего Дела», поправки и дополнения к резолюции женеvской конференции, внесенные представителями «Союза» на съезде, показали, что «Союз» по-прежнему стоит на оппортунистических позициях. Представители «Искры» и организации «Социал-Демократ», огласив заявление, покинули съезд.
- На «объединительном» съезде В. И. Ленин присутствовал и выступал под именем «Фрея». Это было первое публичное выступление Ленина среди русских социал-демократов за границей. — 65.
- 110 Имеется в виду № 7 «Искры». — 65.
- 111 Речь идет о статье В. И. Ленина «Крепостники за работой» (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 78—83). — 65.
- 112 Имеется в виду статья «В защиту иваново-вознесенских рабочих», напечатанная за подписью: «Рабочий за рабочих» в специальном приложении к № 9 газеты «Искра», октябрь 1901 года; автором статьи был И. В. Бабушкин. Эта статья явилась ответом на статью В. Дадонова «Русский Манчестер. (Письма об Иваново-Вознесенске)», напечатанную в № 12 журнала «Русское Богатство» за 1900 год.

«Русское Богатство» — ежемесячный журнал, выходил в Петербурге с 1876 до середины 1918 года. С начала 90-х годов —

орган либеральных народников; с 1906 года журнал фактически становится органом полукadetской партии «народных социалистов» (энесов). — 66.

- 113 *«Внутреннее обозрение»* для № 2—3 «Зари» написано В. И. Лениным (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 229—276). *Иностранное обозрение* — статья Л. Мартова о Любекском съезде германской социал-демократической партии напечатана в том же номере «Зари» за подписью: «Ignotus». — 66.
- 114 Речь идет о поездке в Цюрих на «объединительный» съезд заграничных социал-демократических организаций (см. примечание 109). Перед съездом Э. Гуревич-Даневич, представитель группы «Борьба», приезжал для переговоров с редакцией «Искры» сначала в Цюрих, а затем в Мюнхен. — 67.
- 115 Речь идет о книге В. И. Ленина *«Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения»* (см. Сочинения, 4 изд., том 5, стр. 319—494). — 68.
- 116 Речь идет о книге Сиднея и Беатрисы Вебб *«Теория и практика английского пред-юнионизма»*. Перевод первого тома этой книги на русский язык был сделан В. И. Лениным и Н. К. Крупской и вышел в свет в 1900 году, второй том, под редакцией В. И. Ленина, вышел, как это видно из настоящего письма, в ноябре 1901 года. — 68.
- 117 *М. И. Водовозова* — книгоиздательница в Петербурге, в издании которой вышла в 1899 году книга В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» (см. Сочинения, 4 изд., том 3). — 68.
- 118 *«The Economist»* («Экономист») — еженедельный экономический и статистический буржуазный журнал; издается в Лондоне с 1843 года. — 70.
- 119 Речь идет о поездке Г. В. Плеханова на конференцию Международного социалистического бюро, членом которого Плеханов, вместе с Б. Н. Кричевским, был избран на Парижском конгрессе II Интернационала в 1900 году. Конференция происходила 30 декабря 1901 года в Брюсселе. В № 15 «Искры», 15 января 1902 года, напечатано информационное сообщение Плеханова о работе конференции тотчас после ее окончания под заглавием: «Из Брюсселя. Письмо в редакцию «Искры»» (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, 1924, стр. 193—198). — 72.
- 120 См. письмо Н. К. Крупской Л. И. Гольдману и С. О. Цедербауму от августа 1901 года в Ленинском сборнике VIII, стр. 196—197. — 73.
- 121 В. И. Ленин указывает на связь между кипляневской и бакинской типографиями «Искры» и центральным транспортом, организованным И. Б. Басовским. — 73.

- 122 Сообщая Л. И. Аксельрод (Ортодокс) об опубликовании статей П. Струве и С. Булгакова, В. И. Ленин отправил ей также и текст статей, вырезанный из журнала «Новое Слово» (книга 8, май 1897 г.). Присланный материал Аксельрод (Ортодокс) использовала в своей статье «О некоторых философских упражнениях некоторых «критиков», напечатанной в № 4 «Зари», август 1902 года, и направленной против Струве и Булгакова.

«Новое Слово» — ежемесячный научно-литературный и политический журнал либеральных народников, а с весны 1897 года — «легальных марксистов»; издавался в Петербурге в 1894—1897 годах. В. И. Ленин опубликовал в «Новом Слове» две статьи: «К характеристике экономического романтизма» и «По поводу одной газетной заметки» (см. Сочинения, 4 изд., том 2, стр. 111—242 и 292—298). — 74.

- 123 *«Sozialistische Monatshefte»* («Социалистический Ежемесячник») — журнал, главный орган оппортунистов германской социал-демократии и один из органов международного оппортунизма; выходил в Берлине с 1897 по 1933 год. — 74.

- 124 В. И. Ленин имеет в виду второй проект программы партии, составленный Г. В. Плехановым.

«Комиссионное улажение» дела состояло в согласовании двух проектов программы — проекта программы, разработанного Лениным, и второго проекта — Плеханова — в согласительной комиссии, выделенной редакцией газеты «Искра» для составления единого проекта программы РСДРП. В состав комиссии были намечены Л. Мартов, В. Засулич, Ф. Даниил Л. Дейч. В настоящем письме речь идет о посылке проекта этого соглашения (текст его см. Ленинский сборник II, стр. 91—92).

Проект соглашения «не провалился», как того опасался Ленин: Плеханов согласился на комиссионное согласование обоих проектов. — 75.

- 125 Имеется в виду статья П. Б. Аксельрода, которую он предполагал напечатать отдельной брошюрой — приложением к «Искре». Статья эта под названием «Зарождение у нас буржуазной демократии, как самостоятельной революционной силы» появилась только в 1906 году в сборнике статей Аксельрода «Борьба социалистических и буржуазных тенденций в русском революционном движении». — 75.

- 126 *Переезд мюнхенской части редакции «Искры»* (В. И. Ленин, В. И. Засулич, Л. Мартов, А. Н. Потресов по болезни оставался на континенте) в Лондон обсуждался редакцией в течение марта 1902 года в связи с полученными ею сведениями о том, что русской и немецкой полиции удалось узнать о печатании «Искры» в Германии. Вопрос о переезде был решен в конце марта. В. И. Ленин и Н. К. Крупская выехали из Мюнхена в Лондон 12 апреля и приехали в Лондон 14 того же месяца. — 76.

- 127 *«Канун революции»* — неперiodическое издание группы «экономистов»-террористов «Свобода», под редакцией Л. Надеждина. Рецензии на № 1, о которой идет речь в настоящем письме, в журнале «Заря» не было. — 76.
- 128 Речь идет о замечаниях В. И. Ленина на второй проект программы Г. В. Плеханова (см. Сочинения, 4 изд., том 6, стр. 21—40). Рукопись замечаний находилась у А. Н. Потресова до 2 апреля. Отзыв Потресова о замечаниях Ленина см. Ленинский сборник II, стр. 105—107. — 76.
- 129 *«Съезд»*, т. е. совместная встреча членов редакции «Искры», был предложен П. Б. Аксельродом в его письме В. И. Ленину от 25 марта 1902 года (см. Ленинский сборник II, стр. 99—100). Ленин отказался от участия в нем. Совещание членов редакции в составе Г. В. Плеханова, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрода и Л. Мартова состоялось в Цюрихе между 12 и 15 апреля 1902 года. На этом совещании был обсужден и принят проект программы, выработанный комиссией. Комиссия положила в основу своих работ проект Плеханова, внося в него поправки в направлении, указанном контрпроектом и «Замечаниями» Ленина. — 76.
- 130 *«Социал-демократический календарь на 1902 год»* был издан группой «Борьба» в 1902 году в Женеве. — 77.
- 131 Речь идет о восстановлении Организационного комитета по созыву II съезда партии, так как ОК, выбранный на Белостокской конференции, был почти полностью арестован. Н. К. Крупская в письме Ф. В. Ленгнику от того же числа, сообщая о провале членов конференции и выбранного ОК, писала: «Из лиц, выбранных в комиссию (т. е. ОК. — *Ред.*) по подготовке съезда, остался лишь бундовец, его мы направим к Вам. Вам придется заняться подготовленным съезда совместно с ним, но с ним надо вести дипломатию и не открывать всех карт». Ленгник тем самым кооптировался в состав Организационного комитета. О том же, спустя месяц, В. И. Ленин писал И. И. Радченко в Петербург (см. настоящий том, стр. 81).
- «Бундовец»* — К. Портной, член ОК первого состава, оставшийся после ареста всех других членов ОК. — 80.
- 132 В конце июня — середине июля 1902 года В. И. Ленин жил в Логиви (Северный берег Франции) вместе со своей матерью, М. А. Ульяновой, и сестрой — А. И. Елизаровой. — 82.
- 133 Имеется в виду редакционная (без подписи) заметка к корреспонденции из Вильно (о массовом применении телесного наказания к арестованным участникам первомайской демонстрации), напечатанная в № 21 газеты «Искра», 1 июня 1902 года, в отделе «Из нашей общественной жизни», по поводу покушения рабочего Леккерта на виленского губернатора фон Валя. — 82.

- 134 *Съезд в Швейцарии искровцев, работавших в России*, как видно из содержания письма В. И. Ленина, предполагал организовать член администрации Лиги Л. Г. Дейч, пользуясь тем, что за границей в то время находилось несколько искровцев-практиков: П. Н. Лепешинский, В. А. Носков, Ф. И. Щеколдин. Инициатива съезда исходила, по-видимому, от членов «Северного союза РСДРП» Носкова и Щеколдина, находившихся в Цюрихе и вносивших ряд предложений по поводу организации «Искры» (см. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 89—92); за съезд был и Лепешинский. Идею съезда поддерживали два члена редакции «Искры»: Г. В. Плеханов и П. Б. Аксельрод. Съезд искровцев не состоялся. — 84.
- 135 «*Соня*» — конспиративное название искровского центра в Самаре. — 84.
- 136 В. И. Ленин говорит о ссылке на Булгакова в примечании к своей работе «*Аграрная программа русской социал-демократии*» (см. Сочинения, 4 изд., том 6, стр. 105), которая в то время была в корректуре для № 4 журнала «Заря», август 1902 года. Речь идет об указании тома и страницы книги Булгакова «*Капитализм и земледелие*». — 85.
- 137 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 6, стр. 155—160. — 86.
- 138 «*Маня*» — конспиративное название Комитета рабочей организации в Петербурге. — 86.
- 139 «*Ваня*» — конспиративное название Петербургского комитета. — 86.
- 140 Речь идет о «Центральном Комитете» петербургской организации, объединявшем петербургский Союз борьбы и Рабочую организацию. — 86.
- 141 «*Послала за рыбой*» означало: послать за литературой в Вардё (Норвегия).
Состав группы, работавшей по транспорту литературы через Вардё, не установлен. — 87.
- 142 Речь идет о подготовке II съезда партии. — 87.
- 143 Речь П. А. Заломова, А. И. Быкова, М. И. Самылина и других сормовских и нижегородских рабочих, привлеченных к суду за участие в демонстрациях 1 и 5 (14 и 18) мая 1902 года в Нижнем Новгороде, были произнесены перед парским судом 28—31 октября (10—13 ноября) 1902 года. Всего по этому делу было привлечено 23 организатора и руководителя демонстраций; по приговору суда 13 из них были сосланы на поселение в Сибирь пожизненно. Речь были первоначально изданы Нижегородским комитетом РСДРП отдельным листком, затем перепечатаны в № 29 «Искры», 1 декабря 1902 года под названием «*Нижегородские рабочие на суде*» с предисловием, написанным В. И. Лениным.

Оценку Лениным поведения нижегородских рабочих на суде см. Сочинения, 4 изд., том 6, стр. 251—252. — 91.

- 144 Свое намерение разобрать статью К. Тарасова (Н. С. Русанова) «Эволюция русской социалистической мысли» Г. В. Плеханов выполнил не для «Искры», а в своем предисловии к книге А. Туна «История революционных движений в России», 1903 (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XXIV, 1927, стр. 113—121). — 92.
- 145 «Жизнелцы» — группа лиц (В. Д. Бонч-Бруевич, Г. А. Куклин, В. А. Поссе и др.), издававших за границей литературный, научный и политический журнал «Жизнь». — 92.
- 146 В № 16 «Рабочей Мысли», ноябрь — декабрь 1902 года, был напечатан «Протест Комитета рабочей организации», направленный против заявления Петербургского комитета РСДРП о признании газеты «Искра» и журнала «Заря» руководящими органами партии. В том же номере газеты было опубликовано письмо Комитета рабочей организации группе «Свобода» и редакции журнала «Отклики», в котором выражалась благодарность за сочувствие и готовность оказать поддержку. В. И. Ленин в письме указывал на необходимость дать решительный отпор действиям «экономистов». — 94.
- 147 «Листки «Рабочей Мысли»» выпускались искровским Петербургским комитетом в декабре 1902 и в январе 1903 года взамен газеты «Рабочая Мысль». «Листок «Рабочей Мысли» № 1 был уничтожен по решению Комитета ввиду очень неудачной его редакции. — 94.
- 148 2 января 1703 года в России начала регулярно издаваться первая русская газета под названием «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и во иных окрестных странах». По поводу 200-летней годовщины со дня выхода в свет первой русской газеты Петербургским комитетом РСДРП был выпущен 3 января 1903 года листок «Двухсотлетие подпольной печати». В листке клеймится позорная система цензуры, существовавшая в России, описывается борьба за свободное слово (начиная с Радищева и продолжая Герценom), отмечается широкое развитие нелегальной революционной печати в конце XIX — начале XX века, дается призыв к борьбе за уничтожение самодержавия. — 94.
- 149 Речь идет о собрании всех членов прежней редакции «Искры» («шестерки») при участии члена ЦК Ф. В. Ленгника по вопросу о соглашении. Ряд попыток со стороны редакции ЦО (В. И. Ленина и Г. В. Плеханова) привлечь Л. Мартова в состав редакции, а остальных прежних редакторов и сотрудников «Искры» из меньшинства к сотрудничеству в газете оказался безрезультатным ввиду требования меньшевиков кооптации в редакцию всей четверки бывших редакторов. Для Ленина

была совершенно ясна «нелепость» этого требования; он решил прервать всякие попытки переговоров. Однако 4 октября 1903 года имела место еще одна попытка переговоров со стороны Плеханова. Он предлагал кооптировать двоих. Кооптация двоих тоже была отвергнута. Подробно о собрании 4 октября и последующем — 6 октября см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 7, стр. 322—330. — 95.

- 150 «Личный конфликт» между В. И. Лениным и Л. Мартовым на II съезде Лиги заключался в следующем: Мартов обвинил Ленина в том, что Ленин в докладе на съезде Лиги будто бы выставил Мартова интриганом и лжецом по вопросу о способе организации редакции ЦО на Втором съезде партии и вызвал Ленина на третейский суд. Ленин заявил протест против такого метода борьбы, привял визов Мартова и, в свою очередь, вызвал его на третейский суд по этому поводу. Конфликт был ликвидирован при посредничестве Г. М. Кржижановского во время его пребывания за границей во второй половине ноября путем взаимного обмена записками между Лениным и Мартовым. Пожелание Ленина о напечатании этих записок в приложении к протоколам съезда Лиги не было выполнено редакцией протоколов. Факт «устранения личного конфликта» между ним и Мартовым был удостоверен лишь следующим подстрочным примечанием редакции к соответствующему месту протоколов: «Вопрос о третейском суде устроен взаимными объяснениями Ленина и Мартова, имевшими место после съезда Лиги» («Протоколы 2-го очередного съезда Заграничной лиги русской революционной соц.-демократии», стр. 66). Записки Ленина и Мартова были позднее напечатаны в «Комментарии к протоколам Второго съезда Заграничной лиги русс. революционной социал-демократии», Женева, 1904 (см. также Ленинский сборник VII, стр. 293—295). — 97.

- 151 Письмо В. И. Ленина было направлено с целью предварительного выяснения вопроса, в связи с предстоящим разбором дела в Совете партии, по поводу конфликта, возникшего в Николаевском комитете, в связи с формированием нового состава Комитета, после ареста его членов 8—9 марта 1904 года. Фамилии упоминаемых в письме лиц, указанных индивидуалами, установить не удалось; не имеется также данных и о группе агитаторов, упоминаемой в конце письма. — 98.

- 152 На время отъезда В. И. Ленина летом 1904 года из Женевы (в июле — августе В. И. Ленин и Н. К. Крупская пробыли в горах Швейцарии) и одновременного отъезда члена заграничного отдела ЦК В. А. Носкова в Россию вся текущая практическая работа заграничного отдела ЦК была возложена на коллегия заграничных агентов ЦК в составе В. Д. Бонч-Бруевича, М. Н. Лядова и П. Н. Лепешинского; из них первый заведовал заграничной экспедицией ЦК, второй был заграничным кассиром, третий — заместителем заграничного представителя ЦК по сношениям с редакцией «Искры». По всем важнейшим

вопросам заграничные агенты ЦК постоянно сносились с Лениным, пересылали ему также поступающую из России корреспонденцию. — 100.

- 153 Речь идет об официальном письменном полномочии от заграничных представителей ЦК (В. И. Ленина и В. А. Носкова) для коллегии заграничных агентов ЦК в Женеве на ведение всех дел заграничного отдела ЦК в отсутствие членов Центрального Комитета. За отсутствием такого официального документа у заграничных агентов ЦК редакция «Искры» отказалась иметь дело с ними как с полномочными заместителями заграничных членов Центрального Комитета. Об этом новом конфликте с редакцией сообщал Ленину В. Д. Бонч-Бруевич в своем письме. — 100.
- 154 Речь идет о женевской партийной библиотеке, которая была организована при заграничном отделе ЦК и существовала за счет собственных средств (членских взносов и особых сборов). 300 франков, о которых говорит Ленин, были взяты библиотекой взаимобразно в партийной кассе и скоро были возвращены. — 100.
- 155 Речь идет об открытом письме 37 большевиков (женевской группы) Г. В. Плеханову по поводу его ответа на открытое письмо М. Н. Лядова. Лядов обратился к Плеханову с открытым письмом в № 67 «Искры», 1 июня 1904 года, по поводу его статьи в № 66 «Искры», 15 мая 1904 года «Теперь молчание невозможно!». Плеханов резко критиковал деятельность заграничных представителей ЦК и предлагал членам ЦК отмежеваться от В. И. Ленина и его брошюры «Шаг вперед, два шага назад». Лядов потребовал от Плеханова открытого сообщения фактов и документов, которые могли бы подтвердить данную Плехановым характеристику деятельности заграничных представителей ЦК, а также действительных оснований для предъявленного требования к членам ЦК об отмежевании от Ленина. Плеханов ответил Лядову в том же номере «Искры» в грубой полемической форме. По существу же запроса Лядова об обвинениях, относящихся к Ленину и к ЦК, ответа не дал. Ответ Плеханова побудил группу большевиков, находившихся за границей (в числе 37) выступить с новым открытым письмом к нему. В письме большевиков констатировалось, что Плеханов уклонился от документального, фактического подтверждения обвинений, выдвинутых им против ЦК и его заграничных представителей, и давалась отповедь на его поведение в данном случае и вообще на его поведение в отношении к большинству II съезда РСДРП. — 101.
- 156 Упоминаемая здесь большевистская литература и документы следующие: 1) брошюра Галерки (М. С. Ольминского) и Рядового (А. А. Богданова) «Наши недоразумения», 2) заявление В. Д. Бонч-Бруевича о предпринятом издательстве большевистской социал-демократической литературы с приложением письма Глебова (Носкова) об отказе напечатать это объявление в партийной типографии, 3) брошюра Галерки «Долой

бонапартизм!» (заявление Бонч-Бруевича было напечатано на последнем листке при брошюре «Наши недоразумения» — см. женевское издание 1904 г.). — 102.

157 Дело, о котором В. И. Ленин говорил с «Ильей» (И. С. Виленским), заведовавшим партийной типографией, был конфликт Ленина с примиренческим большинством Центрального Комитета по вопросу о заведовании партийной типографией в Женеве. — 102.

158 Упоминаемый В. И. Лениным «договор» — это договор Ленина с В. А. Носковым, приехавшим в то время за границу и качестве заграничного представителя ЦК и второго члена Совета от ЦК (на смену Ф. В. Ленгника, уехавшего в Россию), о совместном и солидарном с Лениным выступлении за границей от имени Центрального Комитета. «Договор» был подписан 26 мая в присутствии и при участии третьего члена ЦК — М. М. Эссен, бывшей тогда за границей (см. Сочинения, 4 изд., том 7, стр. 397—398 и 393—396). — 102.

159 Имеется в виду письмо В. И. Ленина пяти членам Центрального Комитета в Россию с мотивированным протестом против «июльской декларации» ЦК (см. Сочинения, 4 изд., том 7, стр. 428—429).

«Июльская декларация» ЦК — постановление, принятое от имени ЦК членами Центрального Комитета — примиренцами Л. Б. Красиным, В. А. Носковым и Л. Е. Гальпериним в июле 1904 года. Оно было опубликовано в № 72 «Искры», 25 августа 1904 года под заголовком «Заявление Центрального Комитета». В этом постановлении примиренцы признали законным кооптированный Г. В. Плехановым состав меньшевистской редакции «Искры» и защищали оппортунизм меньшевиков. Они кооптировали в состав ЦК еще трех примиренцев: А. И. Любимова, Л. Я. Карпова и И. Ф. Дубровинского. Примиренцы выступили против созыва III съезда партии и распустили Южное бюро ЦК, проводившее агитацию за созыв съезда. Они лишили Ленина прав заграничного представителя Центрального Комитета партии и запретили печатать его произведения без разрешения коллегии ЦК.

Принятие «июльской декларации» означало измену решениям II съезда РСДРП со стороны членов ЦК — примиренцев. — 102.

160 В. И. Ленин имеет в виду «Письмо к агентам ЦК и членам комитетов РСДРП, высказавшимся за большинство II партийного съезда» (см. Сочинения, 4 изд., том 7, стр. 430—431). — 102.

161 Речь идет о русской кооперативной типографии в Женеве, которая была своевременно законтрактована Бонч-Бруевичем для издания большевистской литературы после того, как у Ленина и заграничной литературной группы произошел фактический разрыв с примиренческим Центральным Комитетом. — 102.

- 162 Речь идет о перевороте, произведенном в ЦК примпренческой тройкой его членов (Носков, Красин, Гальперин) на «июльском» заседании (см. настоящий том, примечание 159). — 103.
- 163 Ввиду предложения В. А. Носкова обратиться в ЦК за разрешением на организацию проектировавшегося В. Д. Бонч-Бруевичем издательства, Бонч-Бруевич, видимо, намеревался обратиться к Носкову с письменным заявлением о разрешении ему издательства партийной литературы. — 104.
- 164 Речь идет о брошюре Галерки и Рядового «*Наши недоразумения*». — 104.
- 165 Настоящее письмо В. И. Ленина написано на свободном месте письма В. А. Носкова к В. Д. Бонч-Бруевичу от 12 сентября 1904 года, которое Бонч-Бруевич переслал Ленину. — 104.
- 166 Псевдонимы «Самсонова» и «папа» не раскрыты. — 104.
- 167 Адресат не установлен. — 109.
- 168 В извещении Бюро Комитетов Большинства о созыве III съезда партии, в разделе организационных вопросов, которые должен был решить съезд, был поставлен пункт о преобразовании центров. Он гласил: «Центр должен быть один и притом русский» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 72). Ленин был сторонником сохранения системы центров, принятой на II съезде РСДРП: ЦК, ЦО и Совет партии (см. Сочинения, 4 изд., том 8, стр. 171—173). — 109.
- 169 Статья «*От редакции*», напечатанная в № 8 газеты «Вперед», 28(15) февраля 1905 года, была написана В. И. Лениным; опубликована в Сочинениях под заголовком «О созыве III партийного съезда» (см. 4 изд., том 8, стр. 153—155). — 109.
- 170 В № 8 газеты «Вперед», 28(15) февраля 1905 года в отделе «Из партии» приведено следующее сообщение, составленное М. С. Ольминским: «*От редакции*. Мы только что получили сообщение, которое можно понять в смысле согласия ЦК на немедленный съезд. Ни в каком случае не ругаясь пока за достоверность этого известия, мы, однако, считаем его правдоподобным. ЦК многие месяцы боролся против съезда, раскассируя организацию, бойкотировав и дезорганизуя комитеты, высказывавшиеся за съезд. Такая тактика потерпела крушение. Теперь, руководствуясь своим правилом «целесообразность все, формальность ничто», — ЦК ради «целесообразности» (*то есть ради недопущения съезда*) готов хоть сотню раз заявлять формально, что он стоит за немедленный созыв съезда».
- К этому тексту В. И. Ленин сделал следующее добавление: «Надеемся, что ни Бюро, ни местные комитеты не дадут обморочить себя фокусами партийной «комиссии Шидловского». Такое же отношение к согласию ЦК выражено Лениным и в письме его к С. И. Гусеву от 25 февраля 1905 года (см. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 255). — 109.

- 171 Речь идет об аресте членов ЦК на квартире писателя Л. Андреева в Москве 9(22) февраля 1905 года. — 109.
- 172 Письмо В. И. Ленина секретарю «Комитета представительства рабочих» в Англии было послано при следующих обстоятельствах. В 1904 году в связи с забастовками в России русскими социал-демократическими организациями в Лондоне был образован Комитет помощи русским стачечникам, который разослал английским профсоюзам воззвания о помощи. Было решено также обратиться к «Комитету представительства рабочих» («Labour Representation Committee»), секретарем которого был Макдональд. Переговорить с Комитетом было поручено К. М. Тахтареву и Н. А. Алексееву, которые оба входили в русскую социал-демократическую организацию в Лондоне, тогда еще не расколовшуюся. «Комитет представительства рабочих» откликнулся на просьбу о помощи, однако с его стороны было выставлено условие, чтобы часть высланных денег была истрачена на оказание помощи вдовам и сиротам многочисленных жертв, имевших место в царской России 9(22) января 1905 года и после этого дня. — 111.
- 173 Письмо В. И. Ленина Петербургскому комитету РСДРП от 13 марта 1905 года см. Ленинский сборник V, стр. 162. — 111.
- 174 Речь идет о начале работ III съезда партии. В. И. Ленин пишет П. А. Красикову в среду, 5 апреля, и предполагает, что съезд начнется не ранее понедельника (10 апреля). На самом же деле съезд был открыт лишь 25 апреля (н. ст.). Члены ЦК, входившие в ОК по созыву съезда, сделали последнюю попытку договориться с Советом партии о признании съезда и дали ему срок для ответа. — 112.
- 175 «Дневник Социал-Демократа» — неперIODический орган, издававшийся Г. В. Плехановым; выходил в Женеве с большими перерывами с марта 1905 года по апрель 1912 года; вышло 16 номеров. Издание «Дневника» было возобновлено в 1916 году в Петрограде; вышел один номер. — 112.
- 176 Речь идет о совместном воззвании к партии от имени ЦК и Бюро Комитетов Большинства от 12 марта 1905 года о состоявшемся договоре между этими двумя центрами, о созыве III съезда, о создании ими ОК по созыву съезда, о порядке дня съезда и т. д. (см. «Вперед» № 13, 5 апреля (23 марта) 1905 года). — 112.
- 177 В № 13 газеты «Вперед» под заголовком «Организационный вопрос» опубликован проект доклада III съезду РСДРП («Иванова» — А. А. Богданова) от БКБ, содержащий проект изменений Устава партии. — 112.
- 178 В. И. Ленин имеет в виду доклад П. А. Красикова, который был делегатом III съезда РСДРП от Комитета заграничной орга-

лизации (КЗО), возглавлявшего заграничные большевистские группы, отколовшиеся от Заграничной лиги, которая после II съезда Лиги была полностью в руках меньшевиков. — 112.

- 179 *Киска* — Фотлева Л. А. — член КПСС с 1904 года. Будучи в эмиграции (1904—1905 гг.) в Женеве и Париже, выполняла партийную работу по связи с большевистскими организациями в России вместе с Н. К. Крупской. «Киска» не было партийной кличкой Фотлевой; так ее называли М. И. Ульянова и Н. К. Крупская. В письмах В. И. Ленин иногда называл ее так же. — 112.
- 180 Адресат не установлен. — 113.
- 181 В. И. Ленин подробно останавливается на произведении Ф. Энгельса «*Die deutsche Reichsverfassungskampagne*» («Германская кампания за имперскую конституцию») в своем докладе об участии социал-демократов во временном революционном правительстве на III съезде РСДРП 1 мая 1905 года (см. Сочинения, 4 изд., том 8, стр. 361—363). Эта работа Энгельса, представляющая собой очерки по истории баденско-пфальцского восстания 1849 года, в котором Энгельс лично принимал участие в качестве адъютанта Виллиха, была напечатана в 1850 году, в первых трех номерах журнала «*Neue Rheinische Zeitung. Politisch-ökonomische Revue*» («Новая Рейнская Газета. Политико-экономическое Обозрение»). Русский перевод см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 7, стр. 111—207. — 113.
- 182 Письмо Центрального Комитета от 24 августа (6 сентября) 1905 года, подписанное тремя членами ЦК (А. Богдановым, Д. Постоловским и Л. Красным), было написано в ответ на письмо В. И. Ленина от 14 августа (н. ст.) 1905 года (см. Сочинения, том 34, стр. 279—280).
- Последний абзац письма Ленина («III. Насчет денег») является ответом на указание трех чекистов о том, что газета «Пролетарий» должна издаваться на средства, получаемые за границей. — 117.
- 183 Имеется в виду резолюция ЦК, напечатанная в № 19 газеты «Пролетарий», 3 октября (20 сентября) 1905 года под заглавием «Центральный Комитет о Госуд. думе». — 117.
- 184 «*Летучие Листки Центрального Комитета РСДРП*» издавались в июне — сентябре 1905 года. Всего вышло 4 номера. В № 1, датированном 10 июня (н. ст.) 1905 года, говорится: «Партийным съездом возложена на ЦК тяжелая и ответственная задача политического руководства партией, согласно основным указаниям, выработанным съездом. Одним из средств к выполнению этой задачи должны служить «Летучие Листки ЦК», которые будут посвящаться выяснению текущих тактических и организационных вопросов. «Летучие Листки» будут выходить по мере надобности. Определенной периодичностью в их

- пздании редакция себя не связывает». № 1 был напечатан в типографии Петербургского комитета, неполностью перепечатан в типографии Московского комитета. С № 2 «Летучие Листки» печатались на гектографе. — 118.
- 165 В. И. Ленин имеет в виду корреспонденцию из Николаева, напечатанную в № 9 «Пролетария», 26 (13) июля 1905 года, в отделе «Из партии». — 120.
- 166 Конференция социал-демократических организаций в России, о которой пишет В. И. Ленин, состоялась в Риге 7—9 (20—22) сентября 1905 года. Конференция была созвана ЦК РСДРП для выработки тактики по отношению к Государственной думе. На ней присутствовали представители от ЦК РСДРП, от Организационной комиссии меньшевиков, от Бунда, латышской социал-демократии, социал-демократии Польши и Литвы, Революционной украинской партии. Вопреки протестам меньшевиков и против них конференция вынесла резолюцию об активном бойкоте булыгинской Думы. Решения конференции были напечатаны в № 22 «Пролетария», 24(11) октября 1905 года (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 91—94). Оценка их дана в статьях Ленина: «Первые итоги политической группировки» и «Истерика потерпевших поражение» (см. Сочинения, 4 изд., том 9, стр. 365—372 и 373—375). — 121.
- 167 *Международное социалистическое бюро* (МСБ) — исполнительный орган II Интернационала; создано по решению Парижского конгресса 1900 года. В 1905—1912 годах В. И. Ленин входил в состав МСБ представителем РСДРП. — 122.
- 168 В целях конспирации в переписке Берлин условно должен был называться Одессой, а Кёнигсберг — Варшавой.
Ниже речь идет, как и в письме В. И. Ленина от 5 октября 1905 года (см. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 300—301), об общем собрании членов ЦК и ЦО вместе с Лениным. — 122.
- 169 Речь идет об издании работ В. И. Ленина. Договор на издание произведений Ленина в трех томах был подписан с издательством «Зерно», во главе которого стоял М. Кедров, 10 августа 1907 года (подлинник договора хранится в Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). Из трех томов предполагавшегося собрания сочинений в середине ноября 1907 года (на обложке помечен 1908 г.) вышел первый том: «За 12 лет. Собрание статей. Том первый. Два направления в русском марксизме и русской социал-демократии», СПб., 1908. Вскоре том был конфискован полицией, но значительную часть тиража удалось спасти, и книга продолжала нелегально распространяться. Вместо предполагавшегося второго тома удалось издать только сборник: Вл. Ильин. «Аграрный вопрос», ч. I, СПб., 1908. Вторая часть этого сборника, в которую входила работа «Аграрная программа социал-демократии в первой русской

революции 1905—1907 годов» (см. Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 195—396), была конфискована в типографии. — 123.

- 190 После возвращения с Лондонского съезда партии В. И. Ленин жил в Финляндии близ Петербурга. В связи с начавшимися арестами большевистский центр постановил перенести издание газеты «Пролетарий» из Финляндии за границу. Ленину, а также А. А. Богданову и И. Ф. Дубровинскому было поручено выехать за границу для руководства «Пролетарием». Ленин выехал из Финляндии в декабре 1907 года, несколько дней провел в Стокгольме в ожидании Н. К. Крупской, 3 дня пробыл в Берлине и приехал в Женеву 25 декабря 1907 года (7 января 1908 г.). — 124.
- 191 Речь идет о заведовании типографией и экспедицией «Пролетария». — 124.
- 192 13 июня 1907 года в Тифлисе была совершена экспроприация денег Государственного банка, перевозившихся с почты. Организатору экспроприации «Камю» (Тер-Петросян) и всем ее участникам удалось скрыться. Но русское правительство сообщило полиции своей страны и за границу серии и номера кредитных билетов 500-рублевого достоинства, захваченных при экспроприации; в декабре 1907 года в Берлине, Мюнхене, Париже, Копенгагене, Стокгольме, Женеве одновременно были арестованы лица, менявшие эти билеты. В ноябре 1907 года в Берлине был арестован организатор тифлисской экспроприации, выданный провокаторм Я. Житомирским. Русское правительство, установив личность «Камю», потребовало его выдачи как уголовного преступника, и «Камю» был выдан. В поисках участников тифлисской экспроприации были произведены аресты в русских социал-демократических колониях Парижа, Мюнхена, Женевы, Стокгольма. — 124.
- 193 Речь идет о работе В. И. Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (см. Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 195—396). — 125.
- 194 Проект 104 депутатов Думы, опубликованный на французском языке в «Rapport du Parti Socialiste Révolutionnaire de Russie au Congrès Socialiste International de Stuttgart» (Août 1907), Gand, 1907 («Доклад партии социалистов-революционеров России Штутгартскому конгрессу Социалистического Интернационала» (август 1907), Гент, 1907), стр. 289—304, был внесен И. Мушенко, депутатом II Государственной думы, членом думской аграрной комиссии и официальным докладчиком от фракции эсеров. На русском языке проект опубликован в сборнике «Материалы, напечатанные во время сессии Государственной думы 2 созыва», СПб., 1907, стр. 486—491. Ленин этого издания не видел, о чем свидетельствует его примечание к «Аграрной программе социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (см. Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 245, сноска первая). — 125.

- 195 Г. А. Куклин — социал-демократ, эмигрант, издатель социал-демократической литературы; с 1901 года — член социал-демократической группы «Жизнь»; в 1905 году примкнул к большевикам; собрал большую революционную библиотеку. Библиотека, собранная Куклиным, функционировала в Женеве с 1902 года как общедоступная. К большевикам она перешла в июле 1907 года, после смерти Куклина, по завещанию. Письмо В. А. Карпинского, работавшего в то время библиотекарем в куклинской библиотеке в Женеве, найти не удалось. — 128.
- 196 Э. А. Пешков — приемный сын А. М. Горького. — 128.
- 197 Н. Б. Богданова — жена А. А. Богданова. — 128.
- 198 Во время V (Лондонского) съезда РСДРП (30 апреля — 19 мая (13 мая — 1 июня) 1907 г.) вследствие тяжелого финансового положения партии был сделан, с помощью А. М. Горького, заем у одного англичанина с обязательством вернуть долг к 1 января 1908 года. Этот долг был возвращен большевистской партией в 1922 году. — 129.
- 199 Собрание ЦК — пленум ЦК РСДРП, состоявшийся в Женеве 11—13 (24—26) августа 1908 года. По вопросу о лондонском долге пленум решил составить комиссию из трех лиц (большевик, меньшевик, бундовец) и поручить ей написать письмо англичанину (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 188). — 129.
- 200 В октябре 1908 года В. И. Ленин получил предложение Ю. М. Стеклова принять участие в сборнике, посвященном жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. Стеклов намечал Ленину тему «Чернышевский и крестьянский вопрос» и просил сообщить содержание его письма Богданову. Ленин отправил Богданову все письмо Стеклова со своей припиской. Выпуск сборника не осуществился. — 130.
- 201 Речь идет о всеобщей забастовке в Швеции, вспыхнувшей 4 августа 1909 года в ответ на локаут 83 000 рабочих разных отраслей промышленности, который был объявлен 2 августа союзом предпринимателей. Стачка продолжалась более месяца. — 132.
- 202 Имеется в виду статья В. И. Ленина «О фракции сторонников отаовиана и богостроительства» (см. Сочинения, 4 изд., том 16, стр. 15—45). — 132.
- 203 О каких именно статьях Розы Люксембург здесь идет речь — установить не удалось. В газете «Социал-Демократ» № 11, 26(13) февраля 1910 года была напечатана одна статья Розы Люксембург «Август Бебель». Газета «Пролетарий» после январского пленума ЦК РСДРП 1910 года не выходила.

- Возможно, что Ленин имеет в виду статьи Розы Люксембург, опубликованные в немецкой или польской социал-демократической прессе, которые ему прислал Л. Тышка. — 133.
- 204 Вскоре после пленума ЦК в январе 1910 года были арестованы в России И. Ф. Дубровинский (Иннокентий), В. П. Ногин (Марк) и И. И. Гольдсберг (Мешковский). — 136.
- 205 Речь идет о созыве русской части («коллегии») ЦК и пополнении ее новыми членами путем кооптации. Последнее стало необходимым вследствие арестов ряда членов ЦК, выбранных на Лондонском съезде в 1907 году. Ликвидаторы, относившиеся отрицательно к возобновлению деятельности ЦК в России, всячески противились созыву оставшихся членов ЦК и пополнению его состава новыми членами. Их формальный отказ от участия в попытке восстановления ЦК послужил затем ближайшим поводом к разрыву соглашения, заключенного на пленуме ЦК в январе 1910 года. В результате настоятельного требования В. И. Ленина в Россию выехал Ю. Мархлевский. — 136.
- 206 В. И. Ленин имеет в виду поездку в Копенгаген на VIII Международный социалистический конгресс II Интернационала, состоявшийся 28 августа — 3 сентября (н. ст.) 1910 года. — 136.
- 207 28 сентября 1910 года В. И. Ленин вернулся в Париж из Копенгагена, где он оставался после VIII Международного социалистического конгресса II Интернационала и откуда ездил в Стокгольм для свидания с матерью М. А. Ульяновой и сестрой М. И. Ульяновой. — 137.
- 208 Статья Ф. Энгельса «*Kann Europa abrüsten?*» («Может ли Европа разоружиться?») была напечатана в газете «Vorwärts» («Вперед») №№ 51—56, 58—59; 1—7, 9—10 марта 1893 года (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, ч. II, 1936, стр. 335—360). — 137.
- 209 Речь идет о статье Ю. Мархлевского против Л. Мартова «*Ein Mißverständnis*» («Недоразумение»), напечатанной в № 4 журнала «Die Neue Zeit» («Новое Время»), 28 октября 1910 года, стр. 100—107. Подробнее об этом см. письмо Ленина Мархлевскому 7 октября 1910 года (Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 372—376). — 139.
- 210 Статья В. И. Ленина «*Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России*» была напечатана только 29 апреля (12 мая) 1911 года в «Дискуссионном Листке» (приложение к Центральному Органу РСДРП «Социал-Демократ») № 3 (см. Сочинения, 4 изд., том 16, стр. 344—360). — 139.
- 211 Проект ответа В. И. Ленина на письмо К. Гюисманса не найден. — 142.

- 212 Речь идет о закрытии царским правительством большевистского легального журнала «Мысль», издававшегося в Москве с декабря 1910 по апрель 1911 года. — 143.
- 213 В. И. Ленин имеет в виду русский перевод брошюры К. Каутского — *Taktische Strömungen in der deutschen Sozialdemokratie*, Berlin, 1911 («Тактические направления в германской социал-демократии», Берлин, 1911), начало которого было напечатано в № 5 журнала «Мысль», апрель 1911 года, и послужило поводом к закрытию журнала. — 143.
- 214 Речь идет о статье К. Каутского «*Malthusianismus und Sozialismus*» («Мальтузианство и социализм»), напечатанной в №№ 18, 19, 20 журнала «Die Neue Zeit» («Новое Время»), февраль 1911 года. — 143.
- 215 Имеется в виду книга Ю. М. Стеклова «*Н. Г. Чернышевский, его жизнь и деятельность (1828—1889)*», изданная в 1909 году. — 144.
- 216 Заграничное бюро Центрального Комитета (ЗБЦК) создано пленумом ЦК РСДРП в августе 1908 года в качестве общепартийного представительства за границей, подчиненного Российской коллегии ЦК. Вскоре после январского пленума ЦК 1910 года в составе ЗБЦК сложилось ликвидаторское большинство, и ЗБЦК стало центром собрания антипартийных сил. Ликвидаторская тактика ЗБЦК вынудила большевиков отозвать в мае 1911 года из его состава своего представителя (Александрова — Н. А. Семашко). Позднее были отозваны представители польской и латышской социал-демократии. В январе 1912 года ЗБЦК самоликвидировалось. — 145.
- 217 Организационная комиссия (Заграничная организационная комиссия) и Техническая комиссия (Заграничная техническая комиссия) были созданы в июне 1911 года совещанием членов ЦК РСДРП в связи с подготовкой созыва Пражской партийной конференции. Примиренческая политика большинства членов Организационной и Технической комиссий (М. К. Владимиров, В. Л. Ледер, А. И. Любимов и др.) и отказ подчиниться решениям образовавшейся Российской организационной комиссии заставили большевиков-ленинцев выйти из их состава и снять с себя ответственность за их действия. — 145.
- 218 *Голосовцы* — меньшевики-ликвидаторы, группировавшиеся вокруг своего заграничного органа «Голос Социал-Демократа» (П. Б. Аксельрод, Ф. И. Дан, Л. Мартов, А. С. Мартынов, А. Н. Потресов и др.), выходившего в Женеве, а затем в Париже с февраля 1908 по декабрь 1911 года. — 145.
- 219 *Впередовцы* — сторонники антипартийной группы «Вперед», состоявшей из отзовистов, ультиматистов, богостроителей и эмпириомонистов (сторонников реакционно-идеалистической философии Маха и Авенариуса); группа организовалась в декабре 1909 года по инициативе А. Богданова и Г. Алексин-

- ского; кроме того в нее входили: А. В. Луначарский, М. Н. Лядов, М. Н. Покровский, А. В. Соколов и др. Группа имела свой печатный орган того же названия. В 1912 году впередовцы вместе с меньшевиками-ликвидаторами объединились против большевиков в общий антипартийный блок (Августовский), организованный Троцким. Не пользуясь поддержкой среди рабочих, группа фактически распалась в 1913 году. Окончательный распад ее произошел в 1917 году, после Февральской революции. — 146.
- 220 Имеется в виду работа В. И. Ленина «Заметки публициста», раздел, посвященный анализу позиции примиренцев на январском пленуме ЦК РСДРП 1910 года (см. Сочинения, 4 изд., том 16, стр. 204—209). — 147.
- 221 Партийная школа в Лонжюмо, под Парижем, организована была большевистским центром летом 1911 года для прибывших из России работников. Лекции в школе читали В. И. Ленин, И. Ф. Арманд, Н. А. Семашко и др. В числе слушателей школы были Г. К. Орджоникидзе, Я. Д. Зевин, И. И. Шварц, рабочие И. С. Белостоцкий, А. И. Догадов, И. В. Присягин. Занятия состояли из лекций и семинарских работ слушателей. Окончившие школу выполняли большую партийную работу в России.
Письмо, о котором упоминает Ленин, см. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 390—391. — 149.
- 222 По-видимому под «ярмаркой» подразумевалось совещание членов ЦК РСДРП в Париже 28 мая — 4 июня (10—17 июня) 1911 года. — 149.
- 223 Реферат В. И. Ленина на тему «Столыпин и революция» состоялся в Женеве в понедельник 19 сентября (2 октября) 1911 года. — 152.
- 224 Имеется в виду: комплект газеты «Социал-Демократ», брошюра Ю. Каменева «Две партии» с предисловием И. Ленина (см. Сочинения, 4 изд., том 17, стр. 195—198), «Дневник Социал-Демократа» Г. В. Плеханова и книга С. Т. Аркомедя «Рабочее движение и социал-демократия на Кавказе», часть I, с предисловием Г. В. Плеханова, Женевы, 1910. — 152.
- 225 Имеется в виду XIX международный конгресс мира, состоявшийся 22—28 сентября (н. ст.) 1912 года в Женеве. — 157.
- 226 «Металлист» — одно из названий журнала «Рабочий по Металлу» — органа профессионального союза металлистов; выходил в Петербурге с 30 августа (12 сентября) 1906 года по 12(25) июня 1914 года. Вначале редакция журнала, как и правление союза, находилась в руках ликвидаторов. После перевыборов правления союза в 1913 году руководство союзом и редакцией журнала перешло к большевикам. — 158.
- 227 «Современный Мир» — ежемесячный литературный, научный и политический журнал; выходил в Петербурге с 1906 по

- 1918 год. Ближайшее участие в журнале принимали меньшевики. В период блока с плехановской группой меньшевиков-партийцев и в начале 1914 года в журнале сотрудничали большевики. Во время мировой империалистической войны (1914—1918) журнал стал органом социал-шовинистов. — 164.
- 228 Речь идет о комиссии чрезвычайного Базельского конгресса II Интернационала по выработке манифеста против военной опасности. Конгресс, созванный в связи с Балканской войной и усиливавшейся угрозой мировой империалистической войны, происходил 24—25 ноября (н. ст.) 1912 года. В комиссию по выработке манифеста вошли по одному представителю от Франции, Германии, Англии, России. По соглашению с представителями РСДРП и с Международным социалистическим бюро, представителем от России в комиссии был И. Рубанович (эсер). На заседании конгресса 25 ноября был принят единогласно манифест, призывавший рабочих использовать организацию и мощь протариата для революционной борьбы с военной опасностью. — 166.
- 229 Имеется в виду заседание Международного социалистического бюро, состоявшееся в Брюсселе 28—29 октября (н. ст.) 1912 года, на котором решено было созвать чрезвычайный социалистический конгресс. Представителями от России на заседании были Г. Плеханов и И. Рубанович. Особое закрытое заседание МСБ было посвящено русским делам. — 166.
- 230 В. И. Ленин имеет в виду статью К. Каутского «*Der Krieg und die Internationale*» («Война и Интернационал»), напечатанную в № 6 журнала «*Die Neue Zeit*» («Новое Время»), 8 ноября 1912 года, стр. 191—192. — 166.
- 231 Речь идет о статье В. И. Ленина «*Итоги и значение президентских выборов в Америке*» (см. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 373—375). — 169.
- 232 Теодор Рузвельт — президент США в 1901—1909 годах. — 169.
- 233 «*Призыв к Разуму*» («*Appeal to Reason*») — газета американских социалистов; основана в 1895 году. — 170.
- 234 В «Правде» статья не была напечатана. — 173.
- 235 «*Запросы Жизни*» — еженедельный журнал; выходил в 1909—1912 годах в Петербурге. В журнале сотрудничали кадеты, народные социалисты и меньшевики-ликвидаторы. Статья студента М. «*Студенческие настроения*» была напечатана в № 47 журнала, 23 ноября 1912 года. — 173.
- 236 Речь идет об отчете делегации ЦК РСДРП о Базельском конгрессе II Интернационала. Отчет этот был напечатан в № 30 газеты «Социал-Демократ», 12(25) января 1913 года. — 175.

- 237 В. И. Ленин имеет в виду выход шести представителей ЦК из подсекции РСДРП на Базельском конгрессе. Свой выход представители ЦК мотивировали несогласием на утверждение подсекцией мандата представителя петербургской «инициативной группы», как организации враждебной и ведущей борьбу с партией. — 175.
- 238 *«Просвещение»* — ежемесячный большевистский орган, общественно-политический и литературный журнал; издавался легально в Петербурге с декабря 1911 года по июль 1914 года. Журнал был создан по указанию В. И. Ленина вместо закрытого царским правительством большевистского журнала *«Мысль»*, выходившего в Москве. Ленин из-за границы руководил *«Просвещением»*, редактировал статьи, вел регулярную переписку с членами редакционной коллегии. В журнале были опубликованы работы Ленина: «Принципиальные вопросы лабораторной кампании», «Три источника и три составных части марксизма», «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение» и др. Постоянным сотрудником журнала *«Просвещение»* был В. М. Молотов; в работе журнала принимал участие И. В. Сталин; художественно-литературный отдел редактировал А. М. Горький. В редакционной коллегии работали: М. А. Савельев, М. С. Ольминский, А. И. Елизарова и др. Тираж журнала достигал до 5 тысяч экземпляров. Накануне первой мировой войны журнал был закрыт правительством. Осенью 1917 года издание *«Просвещения»* было возобновлено, но вышел только один (двойной) номер журнала, в котором напечатаны работы Ленина «Удержат ли большевики государственную власть?» и «К пересмотру партийной программы». — 175.
- 239 *«Шестерка курialsных рабочих»* — 6 депутатов социал-демократов большевиков IV Государственной думы (А. Е. Бадаев, Р. В. Малиновский (впоследствии разоблачен как провокатор), М. К. Муранов, Г. И. Петровский, Ф. Н. Самойлов, Н. Р. Шагов), прошедших на выборах в Государственную думу по рабочей курии. — 176.
- 240 См. «Лондонский съезд Российской Соп.-Демокр. Раб. Партии (состоявшийся в 1907 г.). Полный текст протоколов». Издание Центрального Комитета, Париж, 1909, стр. 451 (см. также «Пятый съезд РСДРП. Май — июнь 1907 г.», 2 изд., М., Партиздат, 1935, стр. 723). — 176.
- 241 Имеется в виду статья Л. Мартова *«Международ. бюро об единстве с.-д.»*, в которой сообщалось, что Г. В. Плеханов на заседании МСБ в Брюсселе (28—29 октября (н. ст.) 1912 г.) заявил, что недалеко то время, когда состоится объединение русских социал-демократов не только между собой, но и с эсерами. — 177.
- 242 Первая статья была опубликована (под таким же заглавием) в газете *«Правда»* № 191, 12 декабря 1912 года (см. Сочинения,

- 4 изд., том 18, стр. 407—408); пятая печатается ниже; вторая и четвертая пока не найдены. — 180.
- 243 Имеется в виду резолюция Четвертой конференции РСДРП («Третьей общероссийской»), состоявшейся в Гельсингфорсе 5—12 (18—25) ноября 1907 года, «О тактике социал-демократической фракции в Государственной думе» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 182—184). — 180.
- 244 Речь идет о резолюции Пятой конференции РСДРП, состоявшейся в Париже 21—27 декабря 1908 года (3—9 января 1909 г.), «О думской с.-д. фракции» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 198—201). — 180.
- 245 Имеются в виду меньшевики-партийцы — небольшая группа меньшевиков во главе с Плехановым, отделившаяся от меньшевиков-ликвидаторов и выступавшая против ликвидаторства в 1908—1912 годах. — 181.
- 246 «Наша Заря» — ежемесячный легальный журнал меньшевиков-ликвидаторов; выходил в 1910—1914 годах в Петербурге. Вокруг «Нашей Зари» сложился центр ликвидаторов в России. — 181.
- 247 Ягелло, Е. И. — член Польской социалистической партии (ППС) — был избран депутатом в IV Думу от г. Варшавы. Большевики категорически возражали против приема Ягелло в с.-д. фракцию, так как Ягелло прошел в Думу благодаря поддержке буржуазии и блока ППС и Буида. Под давлением депутатов-большевиков его права внутри фракции были ограничены: по всем внутривнутрипартийным вопросам Ягелло получил совещательный голос. — 182.
- 248 Имеется в виду статья И. В. Сталина «Ягелло, как неполноправный член с.-д. фракции», опубликованная в газете «Правда» № 182, 1 декабря 1912 года. — 184.
- 249 Всеобщий германский рабочий союз (1868—1875) — созданная Ф. Лассалем оппортунистическая организация. Союз ограничивал свои цели борьбой за всеобщее избирательное право и мирной парламентской деятельностью; выступал с требованием создания производительных рабочих товариществ, субсидируемых государством, в которых видел средство, якобы обеспечивающее построение нового общества; крестьянство рассматривал, как реакционную массу. Союз одобрял реакционную политику прусского правительства и объединение Германии сверху, путем династических войн Пруссии. — 187.
- 250 Исключительный закон против социалистов был введен в Германии в 1878 году. Этим законом были запрещены все органи-

- зации социал-демократической партии, массовые рабочие организации, закрыта рабочая печать, запрещена социалистическая литература, началась высылка социал-демократов. Под напором массового рабочего движения закон против социалистов был отменен в 1890 году. — 187.
- 251 Имеется в виду книга В. И. Ленина «За 12 лет. Собрание статей. Том первый. Два направления в русском марксизме и русской социал-демократии», изданная в 1907 году в Петербурге под псевдонимом Вл. Ильин. Книга эта, конфискованная по распоряжению царского правительства, вышла вторым изданием в 1918 году. — 189.
- 252 *Всеобщая стачка в Бельгии* происходила 14—24 апреля (и. ст.) 1913 года. Бельгийский пролетариат выступил с требованием конституционной реформы — всеобщего равного избирательного права. В стачке приняло участие 400—500 тысяч рабочих из общего числа свыше одного миллиона. В «Правде» систематически освещался ход забастовки, печатались сообщения о жертвованиях русских рабочих в пользу бастующих. — 196.
- 253 *«Вестник Финансов, Промышленности и Торговли»* — еженедельный журнал министерства финансов; выходил в Петербурге с 1885 по 1917 год. — 198.
- 254 *«Промышленность и Торговля»* — журнал, орган Совета съездов представителей промышленности и торговли; выходил в Петербурге с января 1908 по декабрь 1917 года. Журнал выражал интересы крупной торгово-промышленной буржуазии. — 202.
- 255 *Совет объединенного дворянства* — контрреволюционная помещичья организация, оказывавшая большое влияние на политику царского правительства; образовалась в мае 1906 года; председателем был избран крупный землевладелец граф А. А. Бобринский. В период III Государственной думы значительное число членов совета входило в Государственный совет и руководящие центры черносотенных организаций. — 213.
- 256 Ленин имеет в виду третьейюньский (3(16) июня 1907 года) избирательный закон, обеспечивший черносотенно-кадетский состав III и IV Государственной думы. По третьейюньскому избирательному закону один выборщик приходился: по земледельческой курии (помещики) — на 230 избирателей, по первой городской курии (крупная буржуазия) — на 1 тысячу избирателей, по второй городской курии (остальные избиратели города) — на 15 тысяч избирателей, по крестьянской курии — на 60 тысяч избирателей и по рабочей курии — на 125 тысяч избирателей. — 218.
- 257 *Чартизм* (англ. «чартер» — хартия) — массовое революционное движение английских рабочих, вызванное тяжелым экономическим положением и политическим бесправием. Движение

началось в конце 30-х годов грандиозными митингами-демонстрациями и продолжалось с перерывами до начала 50-х годов XIX века.

Главной причиной неудач чартистского движения было отсутствие последовательно-революционного пролетарского руководства и ясной программы. — 219.

258 Имеется в виду книга С. Т. Аркомеда «Рабочее движение и социал-демократия на Кавказе» с предисловием Г. В. Плеханова. Женева, 1910 год.

Н. Жордания (Костров) помещал свои статьи в грузинском журнале «Цкаро» («Источник»), издававшемся в Баку, и в газете «Чвени Цховреба» («Наша Жизнь»). — 222.

259 Имеется в виду «Правда» № 119, 25 мая 1913 года со статьей В. (М. С. Ольминского) «Сомнительный промах». — 222.

260 Речь идет о второй конференции заграничных организаций РСДРП в Берне, на которой Ленин 3 августа (н. ст.) 1913 года выступил с докладом «О положении дел в партии». — 223.

261 Имеется в виду статья В. Степаюка: «Из истории украинского марксизма», напечатанная в № 6 «Просвещения», июнь 1914 года. — 223.

262 Юрий, — по-видимому, А. Бекзаян, социал-демократ, большевик, в 1904—1906 годах вел активную подпольную работу в Баку; в годы реакции эмигрировал за границу. — 223.

263 Заголовок — редакционный. Настоящее письмо В. Степаюку было послано вместе с письмом Г. И. Сафарову (см. настоящий том, стр. 223). — 224.

264 Басок — Меленевский М. М. — член украинской социал-демократической организации «Спилка» («Союз»); национализм Меленевского вполне выявился позднее во время войны. О какой статье Басока идет речь, не установлено. — 224.

265 Речь идет о всеукраинском съезде студенчества во Львове, состоявшемся 2—5 июля (н. ст.) 1913 года. В работах съезда принимали участие и представители украинского студенчества России. Украинским с.-д. Донцовым (впоследствии докатившимся до фашизма) был сделан доклад на тему: «Украинская молодежь и теперешнее положение нации». Выдвинутый Донцовым лозунг о «самостийной» Украине был поддержан народными демократами, но вызвал протест со стороны группы украинских с.-д., эмигрантов из России, заявивших, что мнение Донцова не является мнением украинских социал-демократов. Однако этот протест не был поддержан на съезде и в результате прений была принята резолюция Донцова, формулирующая программу украинских сепаратистов. — 224.

- 266 А. Бекадям был представителем от РСДРП на съезде Германской социал-демократической партии, состоявшемся в Иене с 14 по 20 сентября 1913 года. — 225.
- 267 Имеется в виду разрешение вопроса с получением денег от «держателей». Пользуясь съездом, большевики хотели закончить дело с держательскими деньгами. Дело затянулось, так как Л. Тышка и Роза Люксембург, пользуясь своей близостью к «держателям» — К. Цеткин, К. Каутскому и Ф. Мерингу и сочувствуя примиренцам, всячески препятствовали возвращению денег большевикам. — 225.
- 268 З. Ледер — польский социал-демократ, сторонник левого крыла социал-демократии Польши и Литвы («розломовец»). — 226.
- 269 Речь идет о комиссии по пересмотру решения суда, организованного Главным правлением социал-демократии Польши и Литвы, по обвинению К. Радека в ряде неэтических поступков; постановлением этого суда Радек был исключен из членов социал-демократии Польши и Литвы и Германской социал-демократической партии.
- Комиссия была создана в начале сентября 1913 года в Париже по инициативе бюро заграничных секций социал-демократии Польши и Литвы («розломовцев»).
- Комиссия работала в течение пяти месяцев и пришла к выводу, что не было оснований для предания К. Радека партийному суду и исключения его из партии.
- Ленин, стоя на стороне оппозиции и считая, что обвинение К. Радека Главным правлением социал-демократии Польши и Литвы было связано с острой борьбой, которую Главное правление вело с оппозицией — «розломовцами», и было вызвано фракционными мотивами, поддерживал пересмотр дела К. Радека, примыкавшего к оппозиции.
- Об истории разногласий между Главным правлением социал-демократии Польши и Литвы и оппозицией («розломовцами») см. примечание 113 к 19 тому 4 издания Сочинений В. И. Ленина. — 226.
- 270 Отрывок из повести В. Войтинского «Волны» под заглавием «Луч света среди ночи» помещен в журнале «Просвещение» № 4 за 1914 год. Из письма В. И. Ленина А. М. Горькому — середина ноября 1913 года (см. настоящий том, стр. 228) — видно, что А. М. Горький высказался *против* помещения повести Войтинского в «Просвещение». Поэтому трудно судить, идет ли в письмах речь о повести «Волны» или о какой-либо другой рукописи В. Войтинского. — 227.
- 271 Речь идет о рукописи В. Войтинского (см. настоящий том, стр. 227). — 228.
- 272 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 89—91. — 228.

- 273 Речь идет о статье Н. Бухарина «Фокус-покусы г-на Струве», помещенной в журнале «Просвещение» № 12 за 1913 год, которая являлась рецензией на книгу П. Струве «Хозяйство и цена. Ч. 1. Хозяйство и общество. — Цена-ценность», СПб. — М., изд. В. П. Рябушинского, 1913. — 229.
- 274 Секретарь редакции К. Н. Самойлова сообщала о закрытии газеты «Путь Правды». Поводом к закрытию послужило опубликование в ней 23 января 1914 года статьи «Для того она существует...» за подписью М. Ф. (М. Фирин, впоследствии разоблаченный провокатор М. Е. Черномазов), в которой устанавливалась преемственность разных названий газеты «Правда»: «Рабочая Правда», «Северная Правда», «Правда Труда» и т. д. — 230.
- 275 В. И. Ленин имеет в виду свою поездку в Париж, Брюссель, Льеж и Лейпциг в связи с работой IV съезда социал-демократии Латышского края и рефератами по национальному вопросу. — 230.
- 276 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., т. 20, стр. 78—81. — 230.
- 277 «Борьба» — журнал Троцкого; издавался в Петербурге с февраля по июль 1914 года. Маскируясь «нефракционностью», Троцкий на страницах журнала вел борьбу против Ленина, против большевистской партии. — 230.
- 278 Большевистская «Правда» с 7(20) декабря 1913 года по 21 января (4 февраля) 1914 года выходила под названием «Пролетарская Правда», а с 22 января (4 февраля) по 21 мая (3 июня) — под названием «Путь Правды». — 230.
- 279 «Мысль» — большевистский легальный философский и общественно-экономический журнал; издавался в Москве с декабря 1910 до апреля 1911 года. Журнал был создан Лениным в противовес ликвидаторским журналам и для борьбы с ними. — 230.
- 280 Имеется в виду издание Троцким своего антипартийного, фракционного журнала «Борьба». — 231.
- 281 На IV съезде латышских социал-демократов, происходившем с 26 января по 8 февраля (н. ст.) 1914 года, был решен вопрос о разрыве латышских социал-демократов с меньшевистским Организационным комитетом (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 335—337). — 231.
- 282 Статистические данные о денежных сборах на «Правду» и «Луч», о которых упоминает Ленин, приведены в статье Ленина «Рабочий класс и рабочая печать» (Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 338—345). — 231.

- 283 Имеется в виду статистика голосов рабочих, поданных за обе социал-демократические фракции Государственной думы: большевистскую «шестерку» и меньшевистскую «семерку» (см. таблицу в статье Ленина «Отклик рабочих на образование РСДР Фракции в Государственной думе», Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 505). — 231.
- 284 Ленин имеет в виду брошюру «Из истории рабочей печати в России», вышедшую в виде № 1 газеты «Рабочий» 22 апреля 1914 года. Номер целиком посвящен истории рабочей печати в России. — 231.
- 285 Речь идет о рецензии В. Ян-ского (С. С. Данилова) на книгу В. Левицкого «Август Бебель. Его жизнь и деятельность». В рецензии говорится: «Старается Левицкий обратить особое внимание читателя на отношение Бебеля к «компромиссам», к соглашениям с либералами, имея в виду поставить т. с. Бебеля кое-кому в пример»... «изложение Левицкого не чуждо фракционности, рисует великого германского вождя и его взгляды в неверном свете...». — 231.
- 286 Имеется в виду книга: Isaak A. Hourwich. «Immigration and Labor. The Economic aspects of European Immigration to the United States». New York and London. 1912. (Исаак А. Гурвич. «Иммиграция и Труд. Экономический аспект европейской иммиграции в Соединенные Штаты». Нью-Йорк и Лондон. 1912.) — 232.
- 287 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 411—413. — 232.
- 288 А. Каган — редактор нью-йоркской еврейской социалистической газеты «Vorwärts» («Вперед»), основанной в 1897 году. Материалы (Census Reports. Twelfth Census 1900. Vol. V; Agriculture. Wash. 1902. Thirteenth Census of the United States, taken in the year 1910. Vol. V; Agriculture. Wash. 1913), о которых упоминает здесь Ленин, были получены им из Америки частично в мае 1914 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 104), остальные незадолго до начала империалистической войны и легли в основу работы Ленина: «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск 1. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки» (Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 1—89). — 232.
- 289 В. И. Ленин имеет в виду свои работы: 1. «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности» (см. Сочинения, 4 изд., том 3); 2. «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (см. Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 195—396). — 232.
- 290 Ленин имеет в виду резолюцию группы выборщиков «По поводу выхода т. Бурьянова из «семерки» и «Открытое письмо

- А. Ф. Бурьянову» за подписью цюрихской группы содействия РСДРП, большинство которой составляли меньшевики. Оба документа помещены в газете «Путь Правды» № 22 от 26 февраля 1914 года. — 234.
- 291 Ленин имеет в виду намечавшийся в 1914 году Венский конгресс II Интернационала и подготавливаемый очередной съезд РСДРП; ни конгресс, ни съезд не состоялись из-за начавшейся первой мировой войны. — 235.
- 292 Речь идет о ежемесячном литературно-политическом журнале «Современник», выходившем в Петербурге в 1911—1915 годах. Вокруг журнала группировались меньшевики-ликвидаторы, эсеры, народные социалисты и левые либералы. Политическое направление журнала Ленин характеризовал в 1914 году как помесь народничества с марксизмом. Журнал не имел связей с рабочим массами.
- Письмо В. И. Ленина является ответом на письмо В. Стапкевича, члена редакции журнала «Современник», от 9(22) марта 1914 года. В своем письме Стапкевич указывал на изменения, происшедшие в составе журнала «Современник», а также изложил задачи журнала. Стапкевич писал, что журнал «будет органом принципиально межфракционным», «мы будем доказывать необходимость полного организационного единства всех социалистических течений». Стапкевич просил Ленина «дать свое имя в число сотрудников». Об отношении Ленина к интеллигентским группам и к группе «Объединенной журналом «Современник», см. его статью «Единство рабочих и «течения» интеллигентов» (Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 271—273). — 236.
- 293 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 130—133 и 205—208. — 237.
- 294 Ф. Н. Самойлов — депутат IV Государственной думы, большевик — в феврале 1914 года приехал за границу для поправки расстроенного здоровья. Весной и летом 1914 года лечился в Швейцарии. — 239.
- 295 Речь идет о договоре о взаимоотношениях с редакцией «Просвещения», получившей денежную помощь на издание журнала от А. А. Трояновского. — 244.
- 296 Статья А. А. Трояновского, точка зрения которого расходилась с Лениным по национальному вопросу, в «Просвещении» не появилась. — 244.
- 297 В. И. Ленин имеет в виду свою работу «О праве наций на самоопределение», которая печаталась в журнале «Просвещение» №№ 4, 5 и 6, апрель, май и июнь 1914 года за подписью В. Ильина (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 365—424). — 244.

- 298 Речь идет о сотрудничестве Л. Мартова, Ф. Дана и Г. Плеханова в журнале «Современник». — 245.
- 299 Речь идет о делегировании В. Карпинского на международный Вещский конгресс II Интернационала (конгресс не состоялся). — 245.
- 300 Я. Ганецкий и А. Малецкий — делегаты на Брюссельском «объединительном» совещании от оппозиции Польской социал-демократической партии. Одним из спорных вопросов между Главным правлением Польской социал-демократической партии, куда входил Тышка, и оппозицией — «розламовцами», был вопрос об отношении к ликвидаторам и к ППС. Ленин резко осуждал политику Главного правления и сочувственно относился к «розламовцам». — 246.
- 301 На 23 августа 1914 года был назначен очередной международный конгресс в Вене. В связи с начавшейся войной между Австрией и Сербией Международное социалистическое бюро постановило ускорить срок созыва конгресса, назначив его на 9 августа в Париже. Конгресс не состоялся. — 247.
- 302 В делегацию на Брюссельское «объединительное» совещание от ЦК РСДРП входили И. Арманд (Петрова), М. Владимирский (Камский) и И. Попов. — 247.
- 303 Очевидно, телеграфный ответ был необходим В. И. Ленину, чтобы в случае невозможности для Самойлова поехать на конгресс успеть вызвать для участия в конгрессе кого-либо из России. — 247.
- 304 Речь идет, по-видимому, о поездке в Брюссель на заседание Международного социалистического бюро. — 249.
- 305 Начало империалистической войны застало Ленина в деревне Поронин (Галиция). 25 июля (7 августа) австрийскими властями в квартире Ленина был произведен обыск, причем жандармский вахмистр отобрал у Ленина рукопись по аграрному вопросу, приняв статистические таблицы рукописи за шифр. На следующий день Ленин был арестован. Усилиями русских и польских социал-демократов и при содействии австрийских социалистов В. Адлера и депутата австрийского парламента Дьяманда Ленин, после двухнедельного заключения, был освобожден из тюрьмы и получил разрешение на выезд из Австрии в Швейцарию. Ленин приехал в Берн (Швейцария) 23 августа (5 сентября) 1914 года, вместе с Н. К. Крупской и ее матерью Е. В. Крупской. — 250.
- 306 Тезисы Ленина о войне были обнаружены: 1) в делах особого отдела департамента полиции № 343, отделение 3, за 1914 год «О деятельности революционных (с.-д.) партий в связи с войной 1914 г.» (донесение бакинское жандармского управления);

2) в деле департамента полиции 9 делопроизводства, № 5, ч. 46, л. Б, 1914 г. (г. Москва), в котором сообщалось о распространении среди московских социал-демократов данных тезисов о войне М. И. Ульяновой, вернувшейся из Вологодской губернии, где она отбывала административную ссылку; 3) в деле 9 делопроизводства департамента полиции № 5/ф за 1914 год «О задержании социал-демократической конференции, в коей принимали участие члены Государственной думы Бадаев, Муранов, Петровский, Самойлов и Шагов» — в вещественных доказательствах, отобранных при обыске у Бадаева и Петровского.

Сличение текста этих «Тезисов» с написанной В. И. Лениным резолюцией группы социал-демократов под названием «Задачи революционной социал-демократии в европейской войне» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 1—4) с несомненностью устанавливает тот факт, что печатаемый здесь документ является первоначальным текстом тезисов Ленина о войне, легшим затем в основу указанной резолюции.

Об истории выработки этих тезисов Ленин писал в статье «Положение и задачи социалистического Интернационала» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 21). — 251.

307 Речь идет о библиотеке новейших книг при «Обществе». — 255.

308 Речь идет о переговорах В. А. Карпинского с депутатом федерального парламента, швейцарским социал-демократом Ж. Сигом, у которого предполагалось хранить задания большевиков. — 256.

309 Имеется в виду манифест ЦК РСДРП «Война и российская социал-демократия». Манифест опубликован в ЦО РСДРП «Социал-Демократ» № 33 от 1 ноября 1914 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 9—18). — 256.

310 В. И. Ленин, по-видимому, имеет в виду резолюцию группы социал-демократов («Тезисы о войне»), принятую совещанием большевиков в Берне 6—8 сентября (н. ст.) 1914 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 1—4). — 256.

311 Реферат Г. В. Плеханова «Об отношении социалистов к войне», состоявшийся 11 октября (н. ст.) 1914 года, был организован в Лозанне (Швейцария) местной меньшевистской группой содействия РСДРП.

В прениях по докладу выступил В. И. Ленин (больше никто из присутствовавших на собрании слова не брал). Отчеты о докладе Плеханова, речи Ленина и заключительном слове Плеханова напечатаны под заголовком «Вожди русской с.-д. о войне» №№ 31, 32 и 33 парижской меньшевистской газеты «Голос» 18, 20 и 21 октября 1914 года.

Запись речей на собрании велась корреспондентом «Голоса» (инициалы: И. К.). — 257.

- 312 27 сентября (н. ст.) 1914 года в Лугано состоялась итало-швейцарская социалистическая конференция, в подготовке которой принял участие В. И. Ленин. Тезисы В. И. Ленина о войне обсуждались на конференции и частично вошли в резолюцию. В конференции приняли участие от Швейцарии: Р. Гримм, Ш. Нэй и др., от Италии: Серрати, Лаццари, Моргари, Турати, Модильяни и др. Резолюция конференции характеризовала войну как империалистическую и требовала международной борьбы пролетариата за мир. Решения этой конференции, не являясь последовательно интернационалистическими и революционно выдержанными, все же представляли некоторый шаг вперед в деле подготовки восстановления международных пролетарских связей. — 257.
- 313 Ленин имеет в виду статью К. Каутского в № 1 теоретического органа германской социал-демократии «Die Neue Zeit» («Новое Время») от 2 октября 1914 года — «Die Sozialdemokratie im Kriege» («Социал-демократия во время войны»). — 257.
- 314 Сербская социал-демократия, которой раньше других пришлось определить на деле свое отношение к войне, без колебаний заняла интернационалистскую позицию: в скупщине (парламенте) социал-демократические депутаты голосовали против военных кредитов. Сербская социал-демократическая «Рабочая Газета», выходившая в Нише, также вела борьбу против шовинизма. — 258.
- 315 См. «Манифест Коммунистической партии». К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 4, стр. 444. — 258.
- 316 Реферат В. И. Ленина на тему «Пролетариат и война» был прочитан в Лозанне 14 октября (н. ст.) 1914 года, через 2 дня после социал-шовинистского реферата Плеханова, опубликован в №№ 37 и 38 парижского «Голоса» 25 и 27 октября. Запись реферата сделана корреспондентом «Голоса» (яныцпалы: И. К.), отметившим, что «доклад Ленина состоялся при большом стечении публики». — 259.
- 317 В июле 1914 года Петербургским комитетом большевиков был выпущен листок против надвигающейся военной опасности с лозунгами: «Долой войну, долой царское правительство. Да здравствует революция!» В августе против вспыхнувшей войны ПК издал две листовки с лозунгами: «Долой самодержавную монархию. Да здравствует социализм! Да здравствует революция! Да здравствует демократическая республика!» и с призывами к рабочим: «Организовуйтесь в политические партии, запасайтесь оружием: время не ждет». В сентябре вышла еще одна листовка ПК против войны, которую, по-видимому, и упоминает здесь В. И. Ленин. — 262.
- 318 См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XVI, ч. II, 1936, стр. 245. — 262.

- 319 27 сентября 1914 года центральный орган германской социал-демократии «Vorwärts» напечатал статью «Германия и заграница», где в робкой форме была высказана мысль о том, что немецкий и французский пролетариат вовлекли в войну помимо их воли. Командующий Бранденбургским округом генерал фон Кассель запретил в связи с этим выход газеты. Гаазе и Фишер просили отменить запрещение. Кассель согласился, но с тем условием, чтобы «Vorwärts» «не касался более темы классовой ненависти и борьбы классов». Редакция приняла это условие, и 1 октября «Vorwärts» вышел, причем на первой странице был напечатан приказ генерала Касселя о возобновлении издания. — 262.
- 320 «Голос» — ежедневная меньшевистско-троцкистская газета; выходила в Париже с сентября 1914 по январь 1915 года. Газета занимала центристскую позицию.
В первые дни мировой империалистической войны (1914—1918) в «Голосе» были напечатаны статьи Мартова против социал-шовинистов. К этому времени и относится положительный отзыв В. И. Ленина о деятельности газеты. После поворота Мартова вправо газета все больше брала под свою защиту социал-шовинистов, предпочитая «единство с социал-шовинистами сближению с людьми, которые относятся к социал-шовинизму непримиримо» (Ленин).
С января 1915 года вместо «Голоса» начала выходить газета «Наше Слово». — 262.
- 321 Имеются в виду антивоенные решения Штутгартского (1907), Копенгагенского (1910) и Базельского (1912) международных социалистических конгрессов II Интернационала. — 264.
- 322 Речь идет о подготовке к печати № 33 «Социал-Демократа» — Центрального Органа РСДРП, который вышел в Женеве 14 ноября (н. ст.) 1914 года. «Социал-Демократ» был восстановлен Лениным после почти годичного перерыва.
Пять поправок, о которых говорит Ленин, были внесены в текст манифеста, напечатанного в № 33 «Социал-Демократа» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 9—18). — 265.
- 323 Речь идет об ответе большевиков на телеграмму Э. Вандерпелде, посланную им на имя думской социал-демократической фракции с призывом поддержать русское правительство в войне с Германией. Ответ напечатан за подписью ЦК РСДРП в «Социал-Демократе» № 33 от 1 ноября 1914 года. В нем русские большевики заявили, что в интересах дела демократии и социализма они считают неотложной задачей революционной пролетарской партии в период империалистической войны расширение и укрепление классовых организаций пролетариата, развитие его классовой борьбы против империалистической буржуазии и своих правительств. — 265.

- 324 *«Sozialistische Monatshefte»* («Социалистический Ежемесячник») — журнал, главный орган оппортунистов немецкой социал-демократии и один из органов международного оппортунизма. Во время империалистической войны (1914—1918) занимал позицию социал-шовинизма; выходил в Берлине с 1897 по 1933 год. — 266.
- 325 В понедельник 26 октября (н. ст.) 1914 года в Кларане вблизи Монтре (Швейцария) и во вторник 27 октября (н. ст.) 1914 года в Цюрихе В. И. Ленин выступал с рефератами о войне. — 267.
- 326 Съезд Шведской социал-демократической партии проходил 23 ноября 1914 года в Стокгольме. В день открытия съезда А. Шляшников, под псевдонимом Беленина, выступил на съезде шведских социал-демократов с декларацией от имени ЦК РСДРП, составленной в духе указаний, данных В. И. Лениным в настоящем письме (см. также В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 89—90). — 268.
- 327 Имеется в виду статья А. Паннекука *«Der Zusammenbruch der Internationale»* («Крах Интернационала»), напечатанная в газете швейцарских левых социал-демократов *«Berger Tagwacht»* №№ 245, 246 и 247 от 20, 21 и 22 октября 1914 года. — 268.
- 328 Имеется в виду образование в германской социал-демократической партии левого интернационалистского крыла, во главе с К. Либкнехтом и Р. Люксембург, составившего основное ядро союза «Спартак». — 268.
- 329 Имеется, по-видимому, в виду статья *«The opening of parliament»*. *«The Economist»* № 3716, 14 November 1914 («К открытию парламента». *«Экономист»* № 3716, 14 ноября 1914). — 269.
- 330 Речь идет о займе в 3 000 крон, полученных РСДРП от шведской социал-демократической партии в 1907 году во время V Лондонского съезда РСДРП. — 269.
- 331 На рукописи В. И. Ленина имеется следующая приписка Н. К. Крупской: «Шлю привет и добавлю следующее: из Христиании пришло известие, что тамошний банк никаких 3 тысяч не получал и что они не имеют возможности снести теперь с русским банком. Деньги, значит, надо требовать обратно. Известите, пожалуйста, об этом отправителя (речь идет о деньгах, высланных Г. И. Петровским, депутатом IV Государственной думы, для заграничного отдела ЦК РСДРП. — *Ред.*). А где же обещанные корреспонденции для № 34? Очень рада, что Вам № 33 понравился. Получили ли комплект «Голоса», я просила выслать его Вам из Парижа (комплект) по адресу Брауншга. Получили ли еще два пакета с Центральным Органом?». — 270.

- 332 4 ноября 1914 года на Всероссийском совещании большевиков по вопросу о войне по доносу провокатора Романова арестованы 5 членов РСДРП Фракции Государственной думы — Г. И. Петровский, М. К. Муранов, А. Е. Бадаев, Н. Р. Шагов, Ф. Н. Самойлов, кроме них — В. Н. Яковлев — представитель Харьковской организации, В. Ф. Линде — от латышей, И. А. Вороппи — от Иваново-Вознесенска, И. Я. Козлов и Н. К. Антипов — оба от рабочих Петербурга, а также Л. Б. Каменев. Всем было предъявлено обвинение по 102 ст. Уг. Уложения. 10—13 февраля 1915 года состоялся суд, 5 депутатов, а также Яковлев, Линде и другие были сосланы на поселение, Антипов приговорен к 8 месяцам крепости. — 271.
- 333 Имеется в виду опубликованный в № 34 «Социал-Демократа» 5 декабря 1914 года ответ ликвидаторов Э. Вандервельде, исходивший от сотрудников «Нашей Зари» и «Новой Рабочей Газеты». — 271.
- 334 Речь идет о воззвании к женщинам, принятом членами Стокгольмской группы содействия РСДРП. А. М. Коллонтай в письме Ленину от 28 ноября 1914 года просила поместить это воззвание в «Социал-Демократе». Воззвание это в «Социал-Демократе» не появилось. — 272.
- 335 Имеются в виду следующие статьи К. Каутского: 1) «Die Internationalität und der Krieg» («Интернациональность и война»). «Die Neue Zeit» Nr. 8, 27 November 1914. 2) «Die Sozialdemokratie im Kriege» («Социал-демократия во время войны»). «Die Neue Zeit» Nr. 1, 2 Oktober 1914. В статье «Die Internationalität und der Krieg» К. Каутский пишет, что «участие в войне не мешает Интернационалу едиными и сомкнутыми рядами выполнить свою великую историческую задачу: борьба за мир, классовая борьба в мирное время». Ту же мысль, но в более развернутом виде, со лживыми ссылками на К. Маркса и Ф. Энгельса, Каутский проводит и в статье: «Die Sozialdemokratie im Kriege». Он пытается обосновать право нации на защиту своей территории и участие в этой защите социал-демократии. «Если же несмотря на все старания социал-демократии, — пишет К. Каутский, — дело дойдет до войны, то каждая нация должна защищаться как может. Из этого вытекает для социал-демократов всех наций одинаковое право или одинаковый долг принять участие в этой защите: ни одна из них не должна делать упреков другой». — 272.
- 336 Генеральной комиссии профессиональных союзов Германии показался недостаточным шовинизм газеты «Vorwärts». Она обвинила «Vorwärts» в том, что тот недостаточно внимания уделяет вопросам практического характера, плохо защищается от нападок других социалистических партий и, оправдывая жестокости врагов, обобщает отдельные случаи жестокостей со стороны немцев. (Подробнее см. «Vorwärts» Nr. Nr. 321,

- 323 и 325, 24, 26 и 28 November 1914 — «Aus der Partei», «Korrespondenzblatt» Nr. 47. — 273.
- 337 Не ранее 27 октября (н. ст.) 1914 года В. И. Ленин читал в Цюрихе реферат на тему «Война и социал-демократия». В «Vorwärts» № 380, 10 ноября 1914 года в связи с этим рефератом была напечатана заметка «Lenin über die ukrainische Frage» («Ленин об украинском вопросе»). В «Vorwärts» № 319, 22 ноября 1914 года появилась заметка о том, что Ленин просит редакцию сообщить, что он в своем докладе говорил не только о борьбе против царизма (и в связи с этим об украинском вопросе), но и о крушении II Интернационала и о позиции германской и австрийской социал-демократии, занятой ими во время войны. — 273.
- 338 «Социал-Демократ» № 36 вышел 9 января 1915 года. На заголовке же номера ошибочно проставлено: 12 декабря 1914 года. Об этой ошибке сообщается в № 39 «Социал-Демократа», 3 марта 1915 года. — 274.
- 339 По-видимому, речь идет о корреспонденции «Рабочий Петербург и война (Наблюдения петербургского рабочего в начале войны)», напечатанной в журнале «Коммунист» № 1—2, 1915 года. — 275.
- 340 Ленин имеет в виду письмо Л. Мартова в редакцию газеты «Голос» — «О моем мнимом одиночестве» («Голос» № 87, 23 декабря 1914 года). Этим своим письмом и докладом о «войне и кризисе социализма», прочитанном им в Берне 16 декабря 1914 года, Л. Мартов определил отход от своей прежней позиции, занятой им в начале войны. — 275.
- 341 Имеется в виду социалистическая конференция нейтральных стран, состоявшаяся в Копенгагене 17—18 января (н. ст.) 1915 года. В конференции принимали участие социал-демократические партии Швеции, Норвегии, Дании и Голландии. Ленину был против официального участия представителя ЦК РСДРП на конференции. — 275.
- 342 Ленин имеет в виду, по-видимому, обращение петербургских ликвидаторов: «Министру Вандервельде — Бельгия». — 275.
- 343 Ленин имеет в виду анкету, напечатанную в № 52 «The Labour Leader» («Рабочий Вождь») 24 декабря 1914 года по вопросу о мире под заглавием «Peace and Goodwill shall yet Reign. Messages of fraternity across the Battlefields» («Мир и доброжелательство все же будут господствовать. Братские припетствия через поля битв»). Мнение К. Каутского в этой анкете напечатано первым. — 276.
- 344 Здесь Н. К. Крупская вставила: «Против Кузьмы, конечно, ничего не имеем, и выйдет ли эта комбинация даже дешевле — не знаем — Вам виднее». Кузьма — эмигрант К. Ляхоцкий,

организовавший в Женеве небольшую русскую типографию, в которой набирался и печатался ЦО большевиков «Социал-Демократ». Кроме изданий большевиков в типографии К. Ляхоцкого набиралась украинская газета «Боротьба», издававшаяся Л. Рыбалкой (П. Юркевичем). «Кузьма» и жена его — «Кузьмиха», враждебно настроенная к большевикам, отдавали предпочтение этой газете, так как она, во-первых, издавалась на украинском языке (Ляхоцкие были украинофилы), а во-вторых, издатель «Боротьбы» располагал большими денежными средствами, чем большевики. Газета и брошюры набирались у «Кузьмы», а печатались в какой-нибудь швейцарской типографии. «Конечно, с частным хозяином, — пишет В. Карпинский, — было бесконечное количество хлопот и неприятностей, добрую долю которых пришлось претерпеть и самому Владимиру Ильичу при его привычке до всего доходить лично» (В. Карпинский. «В швейцарской клетке». «Правда» № 92, 22 апреля 1926 года). Задержка в работе по выпуску большевистских изданий побудила, по-видимому, Ленина к поискам возможности передать набор ЦО в другие руки. Предложение парижского наборщика, очевидно, и было результатом этих поисков. Кто этот наборщик, установить не удалось. — 277.

345 Речь идет о статье «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)», написанной Лениным для энциклопедического словаря, издававшегося товариществом братьев Гранат. Статья была напечатана в сокращенном виде в 28 томе словаря за подписью В. Ильин. Полный текст статьи был напечатан в 1925 году (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 27—74). — 278.

346 «Русская Школа» — общепедагогический журнал для школы и семьи. Выходил с 1890 по 1918 год. Редактор-издатель — Я. Гуревич. В журнале «Русская Школа» была напечатана статья Н. К. Крупской: «Совместное обучение», «Русская Школа» № 7—8, 1911 год.

«Свободное Воспитание» — ежемесячный педагогический журнал. Выходил с 1907 по 1918 год под редакцией И. Горбунова-Посадова. Н. К. Крупская поместила в журнале ряд статей по вопросам школы и совместного воспитания. — 279.

347 Речь идет о фотокарточках социал-демократических депутатов, осужденных по делу РСДР Фракции Государственной думы (в арестантских халатах), предназначенных для продажи среди шведских рабочих. — 281.

348 «Окисты» — сторонники меньшевистского Организационного комитета, образованного в 1912 году на августовской конференции меньшевиков-ликвидаторов, троцкистов и других антипартийных групп и течений. — 281.

- 349 Имеется в виду поездка Шляпникова в Россию. Для этого он предполагал предварительно поехать в Англию и раздобыть там документы среди бельгийских беженцев. В связи с этим к письму Ленина была сделана следующая приписка Н. К. Крупской: «В Англии достать документы теперь архитрудно. Недавно справлялись на этот счет. Хотя, конечно, личное знакомство может помочь.
- До апреля дело далекое, но, если пребываешь в Стокгольме связано с провалом в будущем, лучше усхать. Как будут обстоять дела весной — Аллах ведает, но там видно будет, конечно, отрезывать себе возможностей не следует. Привет большой. Н. К.»
- В апреле 1915 года Шляпников выехал в Англию, а оттуда в октябре 1915 года через Норвегию и Швецию в Россию, где проживал как иностранец. — 283.

350 Этот документ является конспектом реферата. Состоялся ли реферат, установить не удалось. — 284.

351 Группа Юлиуса Борхардта («Интернациональные социалисты Германии») вместе с группой «Интернационал» (в состав последней входили К. Либкнехт, Р. Люксембург, Фр. Мering, К. Цеткин и др.) составляли революционную оппозицию в германской социал-демократии, открыто выступившую против войны. — 285.

352 Заметка в «Volksrecht» («Народное Право») № 97 от 27 апреля 1915 года под заглавием: «Die Anleihsenspirale» («Заемная спираль») разоблачала финансовые махинации немецкого министра финансов Гельфериха, предпринятые им для обеспечения успеха второго 10-миллиардного военного займа. — 289.

353 О каком сборнике идет речь, не установлено. — 290.

354 Р. Гримм, швейцарский социалист, один из организаторов Циммервальдской конференции, хотел провести подготовку созыва конференции без привлечения к этому делу большевиков. Через некоторое время он, однако, был вынужден отказаться от этого намерения, и представитель большевиков принимал участие в предварительном совещании по созыву конференции. — 290.

355 Две конференции в Берне: 1) Международная женская социалистическая конференция в марте 1915 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 176—180); 2) Международная социалистическая конференция молодежи в апреле 1915 года. — 290.

356 20 июня 1915 года К. Каутский, Э. Бернштейн и Г. Гаазе опубликовали «манифест», в котором высказывались за мир, осуждали аннексии и призывали к сохранению единства с социал-шовинистами. — 291.

- 357 Имются в виду голландские левые социал-демократы: А. Паннекук, Г. Гортер и Д. Вайнкоп. — 291.
- 358 Это письмо — отчет делегата ЦК РСДРП о предварительном совещании, состоявшемся в Берне 11 июля (н. ст.) 1915 года по вопросу о созыве Международной социалистической конференции.
- В работе совещания приняли участие: представители социал-демократической партии Швейцарии, Итальянской социалистической партии, Правления Польской социал-демократической партии и «левицы» ППС, Организационного комитета (меньшевиков) и ЦК РСДРП. Совещание приняло решение о созыве второго совещания, которое должно было окончательно решить вопрос о конференции. Второе совещание не созывалось. — 293.
- 359 «Lichtstrahlen» («Лучи Света») — ежемесячный журнал, орган группы левых социал-демократов Германии («Интернациональные социалисты Германии»), издававшийся под редакцией Ю. Борхардта. Журнал выходил нерегулярно с 1913 по 1921 год в Берлине. — 293.
- 360 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 150—152. — 293.
- 361 Группа «Stern» («Звезда») не была создана. Бременские левые социал-демократы оформились под именем: «Internationale Sozialistische Deutschlands» («Интернациональные социалисты Германии»). — 293.
- 362 Имеются в виду резолюции конференции заграничных секций РСДРП, которая состоялась 27 февраля — 4 марта (н. ст.) 1915 года в Берне (Швейцария). Конференция была созвана по инициативе Ленина и имела значение общепартийной большевистской конференции, поскольку общероссийскую конференцию во время войны собрать не представлялось возможным. Повестка дня конференции была следующая: отчеты с мест, война и задачи партии, задачи заграничных организаций, ЦО и новая газета, выборы Комитета заграничных организаций. На конференции были представители от парижской, дюринской, женеvской, бернской, лозаннской большевистских секций, а также от «божийской» группы. Ленин представлял на конференции Центральный Комитет и Центральный Орган («Социал-Демократ»), руководил работой конференции, выступал докладчиком по основному вопросу повестки дня — «Война и задачи партии» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 137—142). — 293.
- 363 Вайнкоп Д. — голландский левый социал-демократ, позднее коммунист; один из основателей газеты «Die Tribune» («Трибуна»), главным редактором которой он был в течение многих лет. В годы первой мировой войны вел антимилитаристскую пропаганду, сотрудничал в органе Циммервальдской левой «Vorboten» («Предвестник»). В 1919 году был избран делегатом

- на II конгресс Коминтерна. В 1925 году выступил против решений Коминтерна. В 1926 году был исключен из рядов Коммунистической партии. — 295.
- 364 Имеются в виду проекты манифеста, декларации и резолюции, написанные для предварительного обсуждения среди левых делегатов отдельных социалистических партий, с тем чтобы потом внести эти проекты от имени левой на Циммервальдскую конференцию (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 148—149). — 295.
- 365 Брошюра Ю. Борхардта «Vor und nach dem 4 August 1914. Hat die deutsche Sozialdemokratie abgedankt?». Verlag der «Lichtstrahlen». Berlin, 1915 («До и после 4 августа 1914 года. Отреклась ли от себя немецкая социал-демократия?». Издание «Лучи света». Берлин, 1915), в которой он впервые подверг резкой критике предательское поведение германской социал-демократии в начале мировой войны. Отзыв Ленина об этой брошюре см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 110. — 295.
- 366 Имеется в виду выступление К. Цеткин на Международной социалистической женской конференции в Берне (26—28 марта (н. ст.) 1915 года) против проекта резолюции, предложенного ЦК РСДРП; конференцией была принята резолюция, обходящая вопрос об осуждении социал-шовинизма («Приложение к № 42 газеты «Социал-Демократ», 1 июня 1915 года). — 295.
- 367 Брошюра Х. Раковского и Ш. Дюма: «Les Socialistes et la guerre». («Социализм и война». [Бухарест.] 1915 года). — 297.
- 368 Кузьмиха — жена Кузьмы Ляховского, владельца русской типографии в Женеве. — 298.
- 369 Имеется в виду брошюра Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война (Отношение РСДРП к войне)», изданная редакцией «Социал-Демократа» в Женеве в 1915 году. — 298.
- 370 Приложения к брошюре «Социализм и война», указанные здесь Лениным, напечатаны на стр. 35—48 первого издания названной брошюры. — 300.
- 371 Речь идет о примечании редакции «Социал-Демократа» к манифесту ЦК РСДРП о войне (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 312). — 300.
- 372 Резолюции Бернской конференции заграничных секций РСДРП (27 февраля — 4 марта (н. ст.) 1915 года) опубликованы в «Социал-Демократе» № 40, 29 марта 1915 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 137—142). — 300.
- 373 Имеется в виду «Резолюция по национальному вопросу», принятая «августовским» («летним») совещанием ЦК РСДРП

с партийными работниками, происходившим в Пороние (недалеко от Кракова) 23 сентября — 1 октября (6—14 октября) 1913 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 384—386). — 300.

- 374 Вместо второй *Vorkonferenz* в Циммервальде была создана самая конференция, которая происходила 5—8 сентября (н. ст.) 1915 года. На конференции развернулась борьба между революционными интернационалистами, во главе с Лениным, и каутскианским большинством. Ленин образовал из левых интернационалистов Циммервальдскую левую группу, в которой единственно правильную и до конца последовательную интернационалистическую позицию против войны занимала только партия большевиков.

Конференция приняла манифест, признавший мировую войну империалистической; осудила поведение «социалистов», которые голосовали за военные кредиты и принимали участие в буржуазных правительствах; призвала рабочих Европы развернуть борьбу против войны за мир без аннексий и контрибуций.

Конференция приняла также резолюцию симпатии жертвам войны и избрала Интернациональную социалистическую комиссию (ISK).

О значении Циммервальдской конференции см. статьи Ленина «Первый шаг» и «Революционные марксисты на Международной социалистической конференции 5—8 сентября 1915 г.» (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 350—355 и 356—359). — 301.

- 375 Имеется в виду проект манифеста, разработанный ЦК РСДРП и предложенный группой левых делегатов на Циммервальдской социалистической конференции (см. «Социал-Демократ» № 45—46, 11 октября 1915 года). — 301.
- 376 Имеется в виду Международная социалистическая конференция, которая происходила 5—8 сентября 1915 года в Циммервальде. — 302.
- 377 Брошюра «Социализм и война (Отношение РСДРП к войне)» на немецком языке вышла в 1915 году накануне открытия Циммервальдской конференции. — 302.
- 378 Имеется в виду мандат от Латышской социал-демократической партии на Циммервальдскую социалистическую конференцию. Я. А. Берзин, по-видимому, первоначально не предполагал участвовать в работах конференции и передал мандат от Латышской социал-демократической партии Ленину. — 303.
- 379 Имеется в виду проект манифеста, разработанный ЦК РСДРП и предложенный левой группой делегатов на Циммервальдской конференции. — 303.
- 380 Е. И. Ривлина — член Коммунистической партии с 1908 года, в то время — секретарь лозаннской секции большевиков. — 306.

- 381 П. Голэй на Циммервальдской конференции не присутствовал. Ш. Нэн входил в состав делегатов от Швейцарской с.-д. партии и принимал активное участие в работе Циммервальдской конференции. — 306.
- 382 *Charles Kerr* (Чарльз Керр) — американский издатель социалистической литературы. А. М. Коллонтай вела с ним переговоры относительно издания на английском языке брошюры «Социализм и война» и «Интернационального Летучего Листка» № 1. Издать брошюру в Америке не удалось. — 307.
- 383 Брошюра «Социализм и война» вышла на французском языке в 1916 году. — 307.
- 384 В письме, по-видимому, речь идет о делегате Нермане, принимавшем участие в Международной социалистической конференции в Циммервальде от норвежской организации рабочей молодежи. — 308.
- 385 Написанный Лениным отчет о Циммервальдской конференции — «Революционные марксисты на Международной социалистической конференции 5—8 сентября 1915 г.» — напечатан в «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 года (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 356—359). — 309.
- 386 Имеется в виду перевод на французский язык брошюры «Социализм и война (Отношение РСДРП к войне)». — 309.
- 387 Речь идет о брошюре «Социализм и война». — 310.
- 388 Ленин имеет в виду общую декларацию (против войны) французской и немецкой делегаций на Международной социалистической конференции в Циммервальде («Социал-Демократ» № 45—46, 11 октября 1915 года). — 310.
- 389 Речь идет о манифесте Международной социалистической конференции в Циммервальде, напечатанном в «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 года. Подписав этот манифест, левые циммервальдисты в особом заявлении, поданном президиуму конференции, изложили мотивы, по которым они присоединились к манифесту. Заявление это напечатано в «Социал-Демократе» № 47, 13 октября 1915 года. — 310.
- 390 Имеются в виду статьи Ромэн Роллана в женевской газете «Journal de Genève» в августе — октябре 1914 года. Переиздание этих статей было французским правительством задержано, и только в 1915 году они были напечатаны в сборнике: Romain Rolland. «Au-dessus de la mêlée». Paris. Paul Ollendorff; Neuchâtel. Attinger Frères. 1915 (Ромэн Роллан. «В стороне от схватки». Париж. Поль Оллсндорф; Невшатель. Бр. Атингер. 1915). — 311.
- 391 «Вперед» — периодическое издание группы «Вперед», выходил в Женеве с 25 августа 1915 года (№ 1) по 1 февраля 1917 года

- (№ 6). В издании принимали участие А. В. Луначарский (А. Войнов), П. И. Лебедев (В. Полянский), Д. З. Мануильский (И. Безработный) и др. — 311.
- 392 Имеется в виду сборник, изданный заграничным секретариатом ОК РСДРП (меньшевиков), «Интернационал и война» № 1, вышедший в 1915 году. — 311.
- 393 «Коммунист» — журнал, издавался в Женеве редакцией газеты «Социал-Демократ» совместно с Г. Пятаковым и Е. Бош в 1915 году. Вышел один (двойной) номер, в котором были опубликованы три статьи Ленина: «Крах II Интернационала», «Честный голос французского социалиста» и «Империализм и социализм в Италии» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 181—232, 316—323, 324—333).
- Внутри редакции журнала Ленин вел борьбу против антипартийной группы Бухарина — Пятакова, разоблачал ее антибольшевистские взгляды, ее попытки использовать журнал в фракционных целях. Ввиду антипартийной позиции этой группы Ленин предложил порвать с ней отношения и прекратить совместное издание журнала. С октября 1916 года редакция газеты «Социал-Демократ» стала выпускать свой «Сборник Социал-Демократа». — 311.
- 394 Имеются в виду манифест, принятый Международной социалистической конференцией в Циммервальде, и отчет об этой конференции, первоначально напечатанные в «Berger Tagwacht» («Бернский Часовой») № 218, 18 сентября 1915 года. — 312.
- 395 В Архиве Института марксизма-ленинизма хранится экземпляр немецкой листовки с текстом манифеста, принятого Циммервальдской конференцией, на котором имеется ряд подчеркиваний и пометок Ленина. Слово «unpersönlichen» («непримиримой») обведено карандашом и связано стрелкой с написанным сбоку словом «revolutionären» («революционной»).
- В русском переводе манифеста, напечатанном в «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 года, сохранено слово «непримиримой». — 312.
- 396 В Архиве Института марксизма-ленинизма сохранился экземпляр оттиска отчета с карандашными подчеркиваниями и пометками Ленина. К тому месту отчета, где перечисляются подписи под проектом резолюции Циммервальдской левой, имеется вставка Ленина: «а часть немцев? а 1 швейцарец?». — 312.
- 397 В связи с созданием Интернациональной социалистической комиссии в отчете говорится: «Этот секретариат никоим образом не должен заменить существующее в настоящее время Международное бюро, а должен быть распушен, как только это последнее сможет стать вполне соответствующим своему назначению». В экземпляре, сохранившемся в Архиве Института марксизма-ленинизма, это место подчеркнуто Лениным, и сбоку

написано: «Kein Beschluss darüber» («не было постановления об этом»). — 312.

- 398 Ленин имеет в виду проект резолюции Циммервальдской левой и заявление, в котором она мотивировала свое голосование за официальный манифест. — 312.
- 399 Имеется в виду, по-видимому, брошюра «Социализм и война». — 312.
- 400 М. М. Харитонов — коммунист, эмигрировав в 1912 году за границу, принимал участие в работе цюрихской секции большевиков. В 1915 году участвовал в Бернской конференции зарубежных секций РСДРП. На съезде Швейцарской социал-демократической партии в Аарау внес поправку к резолюции о войне в духе Циммервальдской левой, принятую после длительной борьбы большинством $\frac{2}{3}$ голосов съезда. — 313.
- 401 Реферат Ленина на указанную в письме тему в Цюрихе, по-видимому, не состоялся. — 313.
- 402 Имеется в виду брошюра П. Аксельрода «Die Krise und die Aufgaben der internationalen Sozialdemokratie» («Кризис и задачи международной социал-демократии». Цюрих, 1915). — 313.
- 403 В «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 года напечатаны, кроме манифеста и резолюций, принятых на конференции, статьи Ленина «Первый шаг» и «Революционные марксисты на международной социалистической конференции 5—8 сентября 1915 г.» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 350—355 и 356—359) и проекты резолюции и манифеста Циммервальдской левой.
- В «Социал-Демократе» № 47, 13 октября 1915 года напечатаны «Два заявления» Циммервальдской левой по поводу манифеста. — 313.
- 404 Большевицкая литература, обнаруженная Шляпниковым в Вардё (порт на крайнем севере Норвегии) при налаживании им нелегального транспорта через этот пункт, представляла собой большие запасы литературы 1906—1907 годов, в том числе газеты «Пролетарий» и «Вперед», очевидно, застрявшие в Вардё вследствие нарушения деятельности нелегального транспорта. Часть обнаруженной литературы была, по указанию Ленина, направлена в Россию. — 314.
- 405 Имеется в виду: 1) резолюция об отношении к непролетарским партиям, принятая на Лондонском съезде РСДРП в 1907 году (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 164—165); 2) резолюция о народниках, принятая «августовским» («летним») 1913 г. совещанием ЦК РСДРП с партийными работниками (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 316—317). — 314.

- 403 Ленин имеет в виду нелегальную поездку Шляпникова (Беленина) в Россию. — 315.
- 407 Имеется в виду заявление, в котором Циммервальдская левая мотивировала свое голосование за официальный манифест (см. «Социал-Демократ» № 47, 13 октября 1915 года). — 316.
- 408 Сообщение о Циммервальдской конференции напечатано в «Avanti!» («Вперед!») № 260, 19 сентября 1915 года под заголовком: «Il Convegno internazionale di Zimmerwald» («Интернациональная конференция в Циммервальде»). В этом сообщении указаны все подробности организации конференции и помещен ряд фотографий дома, в котором происходила Циммервальдская конференция. — 316.
- 409 Имеется в виду проект резолюции Циммервальдской левой. — 317.
- 410 В официальном отчете о Циммервальдской конференции, помещенном в первом номере бюллетеня «Internationale Sozialistische Kommission zu Bern» («Интернациональная Социалистическая Комиссия в Берне») не указано, что Борхардт подписал проект резолюции левых. — 317.
- 411 Ленин имеет в виду издание листовок для распространения в России. — 318.
- 412 Имеется в виду рукопись брошюры А. Коллонтай «Кому нужна война?», изданной в 1916 году ЦК РСДРП. Поправки Ленина к этой брошюре напечатаны в Ленинском сборнике XVII, стр. 324—330. — 318.
- 413 Имеется в виду предполагавшийся переезд Ленина из Швейцарии в одну из нейтральных скандинавских стран. Переезд не осуществился по указанным в тексте письма причинам. — 318.
- 414 В целях конспирации Ленин, адресуя письмо А. Шляпникову, называет его в письме Белениным. Необходимость такой конспирации вызывалась предполагавшейся нелегальной поездкой Шляпникова в Россию. — 318.
- 415 Имеется в виду проект резолюции, внесенный на Циммервальдской конференции левыми. — 319.
- 416 Заявление по поводу ультимативного требования Ледебура о том, чтобы конференция не выносила постановления о запрещении организациям, участвующим в конференции, голосовать за военные кредиты (вопрос этот должен, де, решаться в зависимости от стратегического положения данной страны), приведено в «Социал-Демократе» № 47, 13 октября 1915 года («Два заявления на международной конференции»). — 319.

- 417 «Социал-Демократ» № 47, о котором здесь идет речь, вышел 13 октября (через два дня после № 45—46) и почти целиком посвящен состоянию социал-демократической работы в Петербурге и Москве. В этом же номере напечатана статья В. И. Ленина «Несколько тезисов. *От редакции*», посвященная злободневным вопросам социал-демократической работы в России (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 366—368).
- Что ответил В. Карпинский, установить не удалось, но, очевидно, ответ был отрицательный, ибо «Социал-Демократ» № 47 печатался уже не у «Кузьмы», а у Бентели в Бумплице. — 320.
- 418 Имеется в виду изданный в ноябре 1915 года на немецком языке «Internationales Flugblatt» № 1 (Die Zimmerwalder Linke über die Aufgaben der Arbeiterklasse) («Интернациональный Летучий Листок» № 1 (Циммервальдская левая о задачах рабочего класса)). — 322.
- 419 На «Листке» был указан адрес Фрица Платтена: «Fritz Platten (für L. F.) Zürich, Rotachstrasse 23». — 322.
- 420 Имеется в виду борьба между сторонниками и противниками Циммервальда на состоявшемся 20—21 ноября (н. ст.) 1915 года в Аарау (Швейцария) съезде швейцарской социал-демократической партии. Центральным пунктом порядка для съезда был вопрос об отношении швейцарской социал-демократии к циммервальдскому объединению интернационалистов. Вокруг этого вопроса развернулась борьба трех направлений в швейцарской социал-демократии: 1) антициммервальдистов (Грейлих, Пфлюгер и др.), 2) сторонников Циммервальдской правой (Гримм и др.) и 3) сторонников Циммервальдской левой (Платтен и др.).
- Р. Гриммом была внесена резолюция, в которой швейцарской с.-д. партия предлагалось присоединиться к циммервальдскому объединению и одобрить политическую линию правых циммервальдистов. Швейцарские левые социал-демократы внесли поправку к резолюции Гримма. В поправке предлагалось признать необходимость развертывания массовой революционной борьбы против войны и заявлялось, что только победоносная революция пролетариата может положить конец империалистической войне.
- Большинством голосов съезд принял поправку левых. — 322.
- 421 Имеются в виду вторичные выборы представителей от рабочих в военно-промышленные комитеты (центральный и областной). Будучи побеждены на первых выборах 27 сентября (ст. ст.) 1915 года, когда большевики провели свою резолюцию, которая считала «принципиально недопустимым участие представителей пролетариата в организациях, каким-либо образом способствующих данной войне», ликвидаторы при помощи буржуазии повели кампанию за отмену этих выборов. После появившегося в буржуазной газете «День» 5 октября 1915 года письма-доноса К. Гвоздева, оспаривавшего законность первых

выборов на том основании, что избиратель Кудряшов (рабочий-путиловец) передавал свой мандат «посторонним» лицам для провозглашения на избирательное собрание, выборы были отменены.

На вторичных выборах, состоявшихся 29 ноября (ст. ст.) 1915 года, большевики огласили заявление, резко осуждавшее действия ликвидаторов, и ушли с собрания. Ликвидаторы, таким образом, при помощи буржуазии «победили»: им удалось избрать 10 человек в «рабочую группу» из представителей меньшевиков и эсеров. — 323.

- 422 Имеется в виду, по-видимому, резолюция женевской секции большевиков по поводу выборов в военно-промышленный комитет. — 323.
- 423 Речь идет об органе Циммервальдской левой «Vorboten» («Предвестник»), № 1 которого вышел в Берне в январе 1916 года, а № 2 — в апреле 1916 года. Официальными издателями журнала были: Антон Паннекук и Генриета Роланд-Гольст. Участие принимали: В. И. Ленин, К. Радек, Г. Гортер, Д. Вайнкоп и др. В журнале были напечатаны работы В. И. Ленина: «Оппортунизм и крах II Интернационала», «Социалистическая революция и право наций на самоопределение (Тезисы)» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 96—108, 132—145). — 323.
- 424 «К вопросу о диалектике» представляет особый фрагмент, написанный Лениным в одной из десяти тетрадей по философии, вышедших впервые отдельным изданием в 1933 году в виде «Философских тетрадей». — 324.
- 425 Изменение конституции сводилось к тому, что представители Циммервальдской левой привлекались к участию в «Vorboten» не в качестве редакторов журнала, как намечалось раньше, а как его сотрудники (см. настоящий том, стр. 360). — 329.
- 426 Имеется, по-видимому, в виду работа Ленина над брошюрой «Империализм, как высшая стадия капитализма» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 173—290). — 331.
- 427 В Цюрихе Ленин прочел два реферата: 17 февраля (н. ст.) 1916 года — «Два Интернационала» и 26 февраля (н. ст.) 1916 года — «Условия мира» в связи с национальным вопросом». — 331.
- 428 Книга Н. К. Крупской «Народное образование и демократия» не была издана «Парусом», как предполагалось, и появилась в печати лишь в 1917 году в издании «Жизнь и Знание». — 333.
- 429 Имеется в виду реферат В. И. Ленина в Цюрихе на тему «Условия мира» в связи с национальным вопросом». — 335.
- 430 Реферат Ленина на тему: «Условия мира» и национальный вопрос» состоялся в Женеве 1 марта (н. ст.) 1916 года. На реферате присутствовало более 200 человек. — 335.

- 431 Реферат Лейпна в Лозанне, по-видимому, не состоялся. — 335.
- 432 Статья С. Семковского «Государственное прожсктерство» напечатана в «Нашем Слове» № 45, 21 марта 1915 года. — 336.
- 433 Имеется в виду распшренное совещание Интернациональной социалистической комиссии, избранной на Циммервальдской конференции. Совещание постановило созвать в апреле 1916 года в Кштале (по конспиративным соображениям в резолюции сказано: «В одном из городов Голландии») вторую Интернациональную социалистическую конференцию, выработало порядок дня конференции (борьба за окончание войны, позиция рабочего класса в вопросах мира, вопрос о созыве Международного социалистического бюро в Гааге и др.) и обращение «Ко всем примыкающим партиям и группам», в котором указывалось на необходимость голосования против военных кредитов, независимо от стратегического положения страны, и осуждалось всякое добровольное участие рабочих в учреждениях национальной обороны.
- В этом же обращении Интернациональная социалистическая комиссия рассматривала всякую попытку воссоздать Интернационал путем взаимной амнистии скомпрометировавших себя оппортунистических вождей, при одобрении в то же время продолжения политики «перемирия между классами», как заговор против социализма и удар пробуждающемуся революционному рабочему движению (см. «Социал-Демократ» № 52, 25 марта 1916 года «Ко всем примыкающим партиям и группам»). — 337.
- 434 *Интернационалистский клуб* был организован в Женеве в декабре 1915 года эмигрантами левого интернационалистского направления. — 337.
- 435 Настоящее письмо — ответ Ленина на предложенье Ю. Ларина принять участие в сборнике, посвященном критике оборончества и обоснованию Циммервальдской платформы. Издание сборника предполагалось легально в России. К участию в сборнике привлекались за границей Аксельрод, Луначарский, Мартов и др. В России сотрудников для сборника подбирал Н. Суханов. В условиях для участников, между прочим, оговаривалось, что «в статьях этого сборника не должно быть взаимных нападок его участников друг на друга». Издание сборника не осуществилось. — 338.
- 436 Попытка издать в Америке «Internationales Flugblatt» («Интернациональный Летучий Листок») № 1 не была осуществлена. — 339.
- 437 Письмо секретарю «Лиги социалистической пропаганды в Америке» написано Лениным в ноябре 1915 года (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 386—391). — 339.

- 438 Переговоры с Чарльзом Керром, издателем социалистической литературы, об издании в Америке на английском языке брошюры «Социализм и война» не дали никаких результатов. — 340.
- 439 *«Internationale Korrespondenz»* («Международная Корреспонденция») — еженедельный немецкий социал-повиннистический журнал по вопросам международной политики и рабочего движения; выходил с 1914 по 1917 год в Берлине. — 340.
- 440 Намек на разногласия и борьбу, возникшие между В. И. Лениным, с одной стороны, и Радеком, Пятаковым и др., с другой, по вопросу о самоопределении наций, результатом которых было прекращение издания «Коммуниста». — 341.
- 441 «Японцами» называли Г. Пятакова и Е. Бош в связи с тем, что они эмигрировали из России в Швейцарию через Японию. — 343.
- 442 Речь идет о проекте соглашения о дальнейшем издании журнала «Коммунист», который (проект) был разработан Г. Пятаковым и Е. Бош (они же П. и Н. Киевские) и послан А. Шляпниковым В. И. Ленину.
 «Условиями», особенно возмущившими В. И. Ленина, были следующие два пункта проекта: «2) Издание журнала поручается П. и Н. Киевским. Учредителями издательства и его ответственными представителями являются гг. П. и Н. Киевские». (Последняя фраза была вычеркнута В. И. Лениным. — *Ред.*) «5) *Дискуссионный отдел.* В вопросах дискуссии редакционная коллегия руководствуется следующими правилами: а) каждый член редакции, расходящийся с коллегией по отдельному вопросу программы и тактики партии, имеет право на помещение *своей статьи* в «Дискуссионном отделе»; ...с) для помещения статей сотрудников «Коммуниста» в «Дискуссионном отделе» необходимо согласие не менее двух редакторов. (Подпункт «с» тоже был вычеркнут В. И. Лениным. — *Ред.*)». — 343.
- 443 Имеются в виду разногласия В. И. Ленина с Радеком и Социал-демократической партией Польши и Литвы по национальному вопросу. Сущность этих разногласий изложена Лениным в статье «Итоги дискуссии о самоопределении» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 306—344). — 343.
- 444 Имеется в виду следующее место в проекте Г. Пятакова и Е. Бош: редакционная коллегия журнала должна состоять из 7 человек: 1) Е. Бош, 2) Лялина (Пятакова), 3) Бухарина, 4) Ленина, 5) Зиновьева, 6) N. N., 7) N. N. Далее говорилось, что шестое лицо в состав редколлегии издательства кооптируется по рекомендации Ленина и Зиновьева. Они же имеют право рекомендовать в издательство и седьмое лицо, из числа партийных литераторов; неприятие его подлежит голосованию и решению простым большинством редакции». — 343.

445 *Предложение ЦК РСДРП Второй Циммервальдской конференции* было написано в ответ на обращение ISK ко всем примыкающим партиям и группам (см. «Internationale Sozialistische Kommission zu Bern». Bulletin. Nr. 3, 29 Februar 1916).

Рукопись «Предложения» сохранилась в двух вариантах. Здесь печатается первоначальный текст «Предложения», который состоит из 15 пунктов. Второй (окончательный) вариант из 8 пунктов см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 157—167.

Вторая Международная социалистическая конференция происходила 24—30 апреля (н.ст.) 1916 года в Кинтале (Швейцария). В конференции принимали участие представители Германии (7 человек), Италии (7 человек), России (8 человек, в том числе В. И. Ленин, Петрова (И. Арманд) и другие), Польши (5 человек), Франции (4 человека), Швейцарии (5 человек) и др. всего 43 человека, из них 12 человек твердо примыкало к левой.

В порядке дня конференции стояли вопросы: борьба за окончание войны, отношение пролетариата к вопросам мира, парламентской деятельности, массовой борьбы, о созыве Международного социалистического бюро и другие. На этой конференции левое крыло было сильнее, чем на конференции в Циммервальде. Ленин добился принятия резолюции, в которой была дана критика социал-пацифизма и деятельности Международного социалистического бюро. Кинтальская конференция способствовала выделению и сплочению интернационалистических элементов, из которых впоследствии по инициативе Ленина и большевиков в 1919 году образовался Коммунистический, III Интернационал. Но конференция не приняла основных положений политики большевиков: превращение империалистической войны в войну гражданскую, поражение в войне своих империалистических правительств, организация III Интернационала. — 345.

446 Съезд Голландской социал-демократической партии в Арнеме состоялся 8—9 января 1916 года. — 346.

447 *Лондонская конференция социалистов* стран «тройственного согласия» состоялась 14 февраля (н. ст.) 1915 года. На ней присутствовали представители социал-шовинистов и пацифистских групп социалистических партий Англии, Франции, Бельгии и от России — меньшевики и эсеры.

Хотя большевики и не были приглашены, но по поручению В. И. Ленина на конференцию явился Литвинов (Максимович) для оглашения декларации ЦК РСДРП, в основу которой был положен проект, написанный Лениным. Декларация требовала выхода социалистов из буржуазных правительств, полного разрыва с империалистами, отказа от сотрудничества с ними, решительной борьбы против своих империалистических правительств и осуждения голосования за военные кредиты. Во время оглашения декларации Литвинова прервали и лишили слова, и он, передав президиуму текст декларации, покинул

конференцию. О Лондонской конференции см. Сочинения В. И. Ленина, 4 изд., том 21, стр. 112—114 и 155—157.

Венская конференция социалистов Германии и Австрии, послужившая как бы ответом на Лондонскую конференцию социалистов стран Антанты, происходила в апреле 1915 года. Конференция одобрила социал-шовинистический лозунг защиты отечества. — 347.

- 448 Имеется в виду статья К. Каутского «Nochmals unsere Illusionen» («Еще раз о наших иллюзиях») в «Die Neue Zeit» № 8 от 21 мая 1915 года. — 347.
- 449 Речь идет о редакционной статье в «Avanti!» № 65 от 5 марта 1916 года под заглавием «Polemica in casa nostra» («Полемика в нашем лагере»), в которой редакция приводит выдержку из статьи Тревеса в «Critica sociale», полемизируя с ним. — 348.
- 450 *Циркуляр Интернациональной социалистической комиссии* — обращение ИСК ко всем партиям и группам Циммервальдского объединения было принято единогласно февральским совещанием ИСК в Берне в 1916 году. Делегация ЦК РСДРП, возглавляемая Лениным, внесла на этом совещании заявление о том, что она видит в обращении шаг вперед по сравнению с решениями первой Международной социалистической конференции в Циммервальде, но не во всех положениях находит его удовлетворительным. Обращение опубликовано в № 3 бюллетеня ИСК от 29 февраля 1916 года и в № 52 газеты «Социал-Демократ» от 25 марта 1916 года. — 351.
- 451 Имеется в виду известие об аресте в Стокгольме Н. Бухарина, Г. Пятакова, Я. Сурица и Н. Гордона в связи с подготовлявшимся съездом шведских «молодых» социал-демократов. После нескольких дней тюремного заключения арестованные были высланы из Швеции и поселились в Христиании (Осло). — 354.
- 452 Назначенная К. Гюисмансом на 26 июня 1916 года конференция социалистов нейтральных стран состоялась в Гааге 31 июля. На конференции участвовали от Голландии — 8 делегатов, от Швеции — Брантинг, от Дании — Стаунинг, от Аргентины — Ренемо и от Северной Америки — Ли. Конференция, принявшая революцию в пользу свободной торговли как условия «прочного мира и международной солидарности», сплотила вокруг себя лишь правые элементы социалистических партий. — 355.
- 453 Ленин имеет в виду доклад К. Гюисманса на чрезвычайном съезде Голландской социал-демократической партии в Арнеме 9 января 1916 года о деятельности Интернационала. В своем докладе К. Гюисманс выступил с программой «демократического мира», выдвигая следующие положения: 1) ограничение вооружения, 2) национальное самоопределение, 3) демократизация дипломатии и 4) учреждение третейского суда. В своем

- докладе К. Гюисмапс коснулся Циммервальдской конференции и ее левой группы. Газета «Volksfreund» в статье «De Vrouckere über die Internationale» («Де Брукер об Интернационале») в № 38 от 15 февраля 1916 года напечатала полностью письмо редактора закрытой бельгийской социал-демократической газеты «Le Peuple» Л. де Брукера на имя П. Реноделя (редактора «L'Humanité» в период первой мировой войны) с половинчатой, центристской оценкой доклада К. Гюисманса в Арнеме. В заключительной части этой статьи «Volksfreund» писал: «Как не может быть восстановлен вместе с Гюисмансом при помощи фразы старый образ II Интернационала, так не может новый Интернационал, вместе с де Брукером, стать тенью, повторяющей действия империализма Антанты. Новый Интернационал станет боевой, сплоченной организацией против империализма Востока, Запада и Серединой Европы или же он не будет ничем иным, как фразой или орудием империализма». — 355.
- 454 В. И. Ленин имеет в виду заметку «Huysmans über die Internationale» («Гюисмапс об Интернационале») в газете «Volksstimme» («Народный Голос») № 8, 12 января 1916 года. — 355.
- 455 *Зет Хёгелунд* — вождь левого крыла социал-демократов и юношеского движения в Швеции, за антивоенные выступления был осужден 3 мая 1916 года к трем годам каторжных работ. — 355.
- 456 Имеется в виду издание на английском языке «Internationales Flugblatt» № 1. По этому поводу А. М. Коллонтай 19 апреля 1916 года писала Ленину: «Добилась, наконец, цены на брошюру «I. F.» № 1: 3 000 экземпляров будет стоить 75 крон, это минимальная цена. По-моему, дорого, но здесь дешевле нигде не берут и то делают «скидку» по знакомству». — 355.
- 457 Имеется в виду *Вторая международная конференция*, происходившая 24—30 апреля (п. ст.) 1916 года в Кинтале (Швейцария). — 356.
- 458 В состав французской делегации на конференции в Кинтале входили сторонники Ж. Лонгэ: П. Бризон, А. Блап и Раффен-Дюжан, примкнувшие после войны к Французской коммунистической партии; П. Бризон вскоре вышел из ее состава. — 356.
- 459 Ленин, говоря об усилении на конференции левой, имеет в виду следующих делегатов: Кацлеровича (Сербия), Платтена, Нобса и Робмана (Швейцария) и Гильбо (Франция), примкнувших к Циммервальдской левой. От германской группы «Internationale» на конференции участвовали Б. Тальгеймер и Э. Мейер.
- Группа «*Интернационал*», называвшаяся позже союзом «Спартак», образована германскими левыми социал-демократами К. Либкнехтом, Р. Люксембург, Ф. Мерингом, К. Цеткин и др. в начале войны. В январе 1916 года, на общегерманской конференции левых социал-демократов, группа приняла тезисы

- о задачах международной социал-демократии, составленные и предложенные Р. Люксембург. Группа «Интернационал» вела революционную пропаганду в массах против империалистической войны, разоблачала захватническую политику германского империализма и предательство вождей социал-демократии. Но она не освободилась от полуменьшевистских ошибок в важнейших вопросах теории и политики: развивала полуменьшевистскую теорию империализма, отвергала принцип самоопределения наций в его марксистском понимании (т. е. вплоть до отделения и образования самостоятельных государств), отрицала возможность национально-освободительных войн в эпоху империализма, недооценивала роль революционной партии, преклонялась перед стихийностью движения. Критика ошибок германских левых дана в произведениях В. И. Ленина: «О брошюре Юниуса» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 291—305), «Военная программа пролетарской революции» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 65—76) и др. В 1917 году группа «Интернационал» вошла в центристскую Независимую социал-демократическую партию Германии, сохранив в ней свою организационную самостоятельность. После ноябрьской революции 1918 года в Германии она порвала с «независимцами» и в декабре того же года основала Коммунистическую партию Германии. — 356.
- 460 Соглашение на предложенных Лениным условиях не состоялось. Вместо «Коммуниста» стал выходить «Сборник Социал-Демократа». — 356.
- 461 *Варик* (Фридолин В. Ю.), участник первой русской революции 1905—1907 гг. Участвовал (с совещательным голосом) на III съезде партии (Дашин), принимал активное участие в работе конференции военно-боевых организаций в 1906 году, за что был арестован и приговорен к 6 годам каторги. Впоследствии отошел от политической деятельности, работал преподавателем в высших учебных заведениях. — 357.
- 462 План Ленина не был принят группой Бухарина — Пятакова, настаивавшей на своем плане, в котором, наряду со статьями В. И. Ленина о праве наций на самоопределение, намечались статьи Радека, Пятакова и Бухарина по национальному вопросу. — 357.
- 463 «Еврейский сборник», о котором упоминает здесь В. И. Ленин, предполагалось издать за границей на основании материалов, вывезенных Шляпниковым из России и рисовавших положение евреев во время войны. Издание этого сборника, однако, не было осуществлено. — 357.
- 464 Реферат В. И. Ленина в Женеве на тему «Два течения в международном рабочем движении» состоялся в пятницу 2 июня 1918 года, что видно из афиши Женевской секции большевиков, хранящейся в Институте марксизма-ленинизма (см. «Истори-

ческий архив» № 2, 1955 год). Реферат Ленина в Лозанне состоялся 3 июня. — 358.

- 465 В Архиве Института марксизма-ленинизма хранится печатный бланк (для требования книг) Женевской универсальной публичной библиотеки, на котором рукой В. И. Ленина написано требование на книгу: Martin. «Histoire financière et économique de L'Angleterre 1896—1902». P. 1912 (Мартэн. «Финансовая и экономическая история Англии 1896—1902». Париж. 1912). — 358.
- 466 В. И. Ленин имеет в виду статью Радека «Ein ausgespieltes Lied» («Песня слета»), напечатанную в газете «Berger Tagwacht» № 108, 9 мая 1916 года. Оценка этой статьи дана Лениным в работе «Итоги дискуссии о самоопределении» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 339). — 360.
- 467 Статья А. Кулишера «Дублинский мятеж», о которой говорит здесь Ленин, напечатана в газете «Речь» № 102, 15(28) апреля 1916 года. — 360.
- 468 КЗО — Комитет заграничной организации был создан в декабре 1911 года на совещании заграничных большевистских групп. Задачи КЗО освещены в общей резолюции, принятой совещанием (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 254—255). — 361.
- 469 Бюро ЦК в России по предложению А. Шляпникова разбирало трения внутри редакции «Коммуниста» и вынесло следующую резолюцию: «Заслушав заявление т. Беленина (А. Шляпникова), относительно разногласий в коллегии сотрудников партийной прессы по отдельным пунктам программы и тактики партии, Бюро ЦК считает необходимым довести до сведения заграничной редакции ЦО следующее: 1) Бюро ЦК в России, заявляя о своей полной солидарности с основной линией ЦК, проводимую в ЦО «Социал-Демократ», выражает пожелание, чтобы все издания ЦК редактировались в строго выдержанном направлении, в полном соответствии с линией ЦК, занятой им от начала войны. 2) Бюро высказывается против превращения изданий ЦК в дискуссионные. 3) Бюро находит, что расхождение сотрудников по отдельным вопросам программы-минимум с редакцией ЦО не может служить препятствием к участию этих лиц в изданиях ЦК, и предлагает редакции ЦО принимать их сотрудничество по другим вопросам, стоящим вне разногласий. 4) Бюро предлагает для выяснения и ликвидации разногласий использовать частные издательства как в России, так и за границей, путем выпуска специальных сборников дискуссионного характера». — 363.
- 470 Имеются в виду интриги К. Радека против В. И. Ленина, как члена редакции «Vorboten». См. об этом настоящий том, стр. 360. — 364.

- 471 Ленин имеет в виду «Thesen über Imperialismus und nationale Unterdrückung» («Тезисы об империализме и национальном угнетении»), впервые опубликованные в «Vorboten» № 2, апрель 1916 года от имени органа польской социал-демократической оппозиции «Gazeta Robotnicza» («Рабочая Газета»). — 364.
- 472 Ленин имеет в виду раскол среди социал-демократии Польши и Литвы, длившийся более четырех лет, с 1912 по 1916 год.
Одним из главных деятелей этого раскола, поддерживавшим позицию Главного правления социал-демократии Польши и Литвы, был член Главного правления Лео Тышка, занимавший в организационно-партийных вопросах внутри РСДРП примиренческую позицию по отношению к антибольшевистским группам. О расколе среди польских социал-демократов см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 449—451. — 365.
- 473 Статья Ленина «Итоги дискуссии о самоопределении», о которой предположительно идет здесь речь, напечатана была в «Сборнике Социал-Демократа» № 1, октябрь 1916 года (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 306—344). — 365.
- 474 Инеса Арманд в мае 1916 года вернулась в Швейцарию из Парижа. Получен ли был паспорт, установить не удалось. — 368.
- 475 Ленин имеет в виду книгу Ю. Делевского «Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории». С.-Петербург, «Общественная Польза», 1910. — 368.
- 476 Имеется в виду письмо А. М. Коллонтай В. И. Ленину от 28 мая 1916 года с сообщением о выходе из ЦК Шведской социал-демократической партии его секретаря Стрема и трех его членов, закрепившем «фактический, хотя и не формальный еще раскол партии». Далее А. М. Коллонтай писала: «Работают шведы хорошо для укрепления левой. Готовят умно составленный план сражения, которое они собираются дать правым на предстоящем зимою партийном съезде, в результате чего логически вытечет и формальное распадение партии. В их стремлении обособиться надо их поддержать». В этом же письме А. М. Коллонтай по поводу переговоров об издании в Америке на английском языке литературы Циммервальдской левой пишет: «Из Америки все еще ответа нет, а между тем на днях пришла почта и я получила ответ на письма, посланные одновременно с письмами к «Socialist Labour Party» и еще к Ch. Kegg'u». Письмо А. М. Коллонтай хранится в Архиве Института марксизма-ленинизма. — 369.
- 477 Конференция социалистов нейтральных стран, назначенная на 26 июня 1916 года, состоялась в Гааге 31 июля 1916 года. Ленин имеет в виду участие на этой конференции представителя левых Норвежской социал-демократической партии. — 369.
- 478 Имеется в виду брошюра Л. Рыбалки «L'Ukraine et la Guerre» («Украина и война»). Лозанна, 1916. В письме к Ленину от

- 28 мая 1916 года А. М. Коллонтай называет ее «позорно-шовинистической». — 369.
- 479 Речь идет об участии представителя левых Норвежской социал-демократической партии на конференции социалистов нейтральных стран. — 371.
- 480 Речь идет о пересылке рукописи брошюры Ленина «Империализм, как новейший этап капитализма». В целях конспирации нелегально пересылаемые материалы заделывались в специально изготовленный переплет какой-нибудь книги. — 373.
- 481 О ком идет речь, не установлено. — 373.
- 482 Настоящее письмо является ответом Ленина на письма Г. Белского, секретаря парижской секции большевиков от 8 августа и 5 сентября 1916 года, об издании в Париже газеты, сборников и листовок. Намечавшиеся парижской секцией издания не осуществились. — 376.
- 483 Конференция социалистов Антанты созывалась по инициативе французских социал-шовинистов (Тома, Ренодель, Самба). По предложению В. И. Ленина ЦК РСДРП издал декларацию, которая, вскрыв предательские цели социал-шовинистов, призвала интернационалистов ответить отказом на предложение об участии в этой конференции. Текст декларации ЦК РСДРП был напечатан в декабре 1916 года в № 2 «Сборника Социал-Демократа». Созыв конференции был отложен. Конференция состоялась в Лондоне 28 августа (я. ст.) 1917 года. — 376.
- 484 Доклад о революции 1905 года был прочитан Лениным на немецком языке на собрании, организованном рабочей молодежью в «Народном доме» в Цюрихе 22(9) января 1917 года. Текст доклада см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 228—246. — 377.
- 485 Статья Ленина «О статистике стачек в России» была напечатана в журнале «Мысль» № 1, декабрь 1910 года и № 2, январь 1911 года (см. Сочинения, 4 изд., том 16, стр. 361—386). — 377.
- 486 В «Дискуссионном Листке» № 3, 29 апреля (12 мая) 1911 года напечатана статья Ленина «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России». Второй раздел этой статьи включает в себе итог статистики стачек в России, о котором упоминает Ленин (см. Сочинения, 4 изд., том 16, стр. 344—360). — 377.
- 487 Имется в виду сборник статей Вл. Горна, В. Меча, Череванина — «Борьба общественных сил в русской революции», изданный в Москве. Выпуск 3 — «Крестьянство и революция». — 377.
- 488 Книга Петра Маслова «Аграрный вопрос в России». Том II. — «Кризис крестьянского хозяйства и крестьянское движение». С.-Петербург, «Общественная Польза», 1908. — 377.

- 489 Книга «Москва в декабре 1905 г.» издана в 1906 году в Москве. О ней см. рецензию Ленина в Сочинениях, 4 изд., том 11, стр. 145—152. — 377.
- 490 Ленин имеет в виду тезисы «Задачи левых циммервальдистов в швейцарской с.-д. партии», написанные в конце октября — начале ноября 1916 года, изданные в 1918 году на французском языке отдельной листовкой (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 126—137). — 377.
- 491 Имеется в виду выступление В. Мюнденберга на заседании Правления швейцарской социал-демократической партии 7 января 1917 года по вопросу об отсрочке созыва партийного съезда, назначенного на 11 февраля 1917 года в Берне для обсуждения военного вопроса (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 209—210 и 278). — 378.
- 492 «Parteibeschlüssen» («Постановления партии») — передовая статья без подписи в ежедневной газете швейцарских социал-демократов «Berner Tagwacht» («Бернский Часовой») № 6 от 8 января 1917 года. — 378.
- 493 В цюрихской социал-демократической газете «Volksrecht» («Народное Право») № 11, 13 января 1917 года за подписью «—g» помещена статья «Zur Parteitagsverschiebung» («Об отсрочке партийного съезда»), в которой автор высказывается против постановления Правления швейцарской социал-демократической партии от 7 января об отсрочке созыва съезда на неопределенное время. По-видимому, об этой статье и идет речь у В. И. Ленина. — 378.
- 494 Речь идет о резолюции левых против отсрочки съезда и за созыв его весной 1917 года. Текст резолюции на немецком языке с поправками В. И. Ленина хранится в Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Резолюция левых легла в основу референдума, предпринятого после того, как местные организации высказались за созыв съезда весной («Volksrecht» № 19, 23 января 1917 года — «Das Referendum gegen den Parteivorstandsbeschluss ergriffen») («Референдум против решения Правления партии начался»). — 379.
- 495 О каком заявлении идет речь, установить не удалось. Возможно, имеется в виду «Открытое письмо к Шарлю Нэну, члену Международной социалистической комиссии в Берне» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 212—220). — 379.
- 496 С. Н. Равич писала Ленину об оппортунизме Женевской социал-демократической организации, среди членов которой небольшой группе большевиков приходилось вести интернационалистскую работу. — 380.
- 497 Имеется в виду позиция Э. Нобса и Ф. Платена во время обострения борьбы в швейцарской социал-демократической партии по вопросу о милитаризме и о поведении социал-

демократов в парламенте по вопросу о военных кредитах. Так, например, Э. Нобс был против мотивированного референдума, предпринятого левыми по вопросу о срочном созыве партийтага. Оба (Нобс и Платтеп) принимали участие в частном совещании центристов, состоявшемся 3 февраля 1917 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 278—281). — 380.

498 Имеются в виду листовки, издававшиеся в Цюрихе группой швейцарских, немецких, польских и русских сторонников Циммервальдской левой. В. И. Ленин принимал участие в редактировании «Листка» № 1, организовал перевод «Листка» на иностранные языки и всячески помогал его распространению. — 380.

499 Кантональный съезд цюрихской социал-демократической организации в Тёссе (Töss) состоялся 11—12 февраля 1917 года. Партийный орган «Volksrecht» («Народное Право») в № 36 от 12 февраля 1917 года посвятил ему передовицу: «Der Parteitag in Töss» («Партийный съезд в Тёссе»). От имени швейцарских левых социал-демократов на съезде было внесено «Предложение об изменениях в резолюции по военному вопросу», написанное В. И. Лениным.

На съезде были представлены два проекта резолюции: 1) проект резолюции, составленный правыми в духе социал-шовинизма, и 2) центристский проект резолюции, получивший одобрение большинства руководящих деятелей швейцарской с.-д. партии. Большинство голосов (93 против 65) съезд принял проект резолюции большинства. Чтобы не прошла резолюция социал-шовинистов, левые голосовали за резолюцию большинства, но внесли предложение об изменениях этой резолюции в духе Циммервальдской левой. За предложение левых было подано 32 голоса. — 380.

500 1 февраля 1917 года в Ольтене состоялось собрание Циммервальдской конференции (неполный состав) с участием представителей организаций, приглашенных на конференцию социалистов стран Антанты (в марте 1917 года) (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 279—280). — 380.

501 Имеется в виду референдум по вопросу о созыве чрезвычайного съезда швейцарской социал-демократической партии для обсуждения вопроса об отношении к войне. Референдум был объявлен швейцарскими левыми социал-демократами в связи с постановлением Правления швейцарской социал-демократической партии об отсрочке созыва съезда на неопределенное время. Несмотря на борьбу, начатую лидерами партии Р. Гриммом, Ж. Шмидом, Ф. Шнейдером, Г. Грейлихом, Г. Мюллером (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 278—281) против этого референдума, последний прошел горячий отклик среди рабочих немецкой и французской Швейцарии. Однако партийный съезд состоялся лишь в июне 1917 года. — 380.

502 На совещании представителей русских политических партий в Женеве 19 марта 1917 года Л. Мартов предложил план, заключающийся в том, чтобы добиться пропуска политических эмигрантов через Германию в обмен на соответствующее число интернированных в России немецких и австрийских пленных. Все участники совещания признали план Мартова наиболее благоприятным и приемлемым.

План этот обсуждался в эмигрантских кругах и в конце марта был принят ЦК РСДРП (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 8—10; Ленинский сборник II, 1924, стр. 385—394). — 381.

503 Имеется в виду *«Манифест Российской социал-демократической рабочей партии «Ко всем гражданам России»*, выпущенный и распространенный в виде листовки 27 февраля (12 марта) 1917 года в разгар революционной борьбы на улицах Петрограда. Манифест этот был напечатан также в «Правде» № 1, 5 марта 1917 года. Выдержки из Манифеста были напечатаны в газете «Frankfurter Zeitung» № 80, 22 марта 1917 года, под заглавием: «Das Manifest der Sozialrevolutionäre» («Франкфуртская Газета» — «Манифест революционных социалистов»). Манифест провозглашал требования демократической республики, 8-часового рабочего дня, конфискации помещичьих земель в пользу крестьян, конфискации хлебных запасов, а главное — прекращения грабительской войны. В Манифесте подчеркивалось, что для завоевания мира необходимо общение русского пролетариата с пролетариями всех воюющих стран. О значении этого Манифеста см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 312 и 348. — 382.

504 Реферат *«Русская революция, ее значение и ее задачи»* был прочитан В. И. Лениным на немецком языке 27 марта 1917 года в Цюрихском народном доме на собрании швейцарских рабочих. Об этом реферате цюрихская секция заграничной организации РСДРП выпустила объявление следующего содержания: «Во вторник 27-го марта 5¼ ч. веч. в большом зале Volkshaus'a состоится реферат Н. Ленина на тему: Русская революция, ее значение и ее задачи. Реферат предполагается из 2-х частей: Первая об основных исторических силах и условиях революции, вторая о ее задачах. Первая часть должна показать, в силу каких обстоятельств возможно было такое «чудо», как свержение царской монархии в 8 дней. Вторая — обрисовать, почему пролетариат России должен идти к Коммуне, каковы должны быть первые шаги его по этому пути и при каких условиях обеспечена ему победа. После реферата, если того пожелает публика, состоится дискуссия». Обычно средства, собираемые с рефератов, поступали в партийную кассу; они использовались на содержание Библиотеки и Архива РСДРП и на другие нужды партии. Объявление указывало, что 50% чистого сбора с этого реферата поступит в пользу политических эмигрантов, больных туберкулезом.

Основные положения, намеченные в плане реферата, были изложены В. И. Лениным в его знаменитых «Письмах из да-

- лека» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 289—333). Краткий отчет о реферате был помещен в цюрихской газете «Volksrecht» №№ 77 и 78, 31 марта и 2 апреля 1917 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 346—351). — 383.
- 505 О какой резолюции идет речь, установить не удалось. Возможно имеется в виду телеграмма, посланная В. И. Лениным от имени заграничных членов ЦК 6(19) марта 1917 года большевикам, отъезжающим в Россию (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 287). — 384.
- 506 Имеется в виду тезис № 4 о Советах рабочих депутатов в работе В. И. Ленина «Несколько тезисов» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 367). — 384.
- 507 Учение Маркса и Энгельса о государстве переходного периода было обстоятельно сформулировано в «Критике Готской программы» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. II, 1955, стр. 23). — 384.
- 508 Имеется в виду тезис № 11 в работе В. И. Ленина «Несколько тезисов», опубликованной в № 47 Центрального Органа партии «Социал-Демократ» от 13 октября 1915 года (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 368). — 385.
- 509 Настоящая телеграмма является ответом на предложении о способе переезда в Россию, сделанное Владимиру Ильичу тов. Ганецким. Телеграмма написана на немецком языке. В Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранится рукопись В. И. Ленина и подлинник — телеграфный бланк стокгольмского телеграфа. На рукописи телеграммы имеется пометка: «Послано 30.III». — 387.
- 510 На черновой рукописи телеграммы, написанной по-немецки рукой неизвестного, В. И. Лениным сделана пометка на русском языке: «Послано в субботу 31.III вечером и получено Гриммом утром 1.IV». — 388.
- 511 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 8—10 и настоящий том, стр. 381. — 388.
- 512 Решение Заграничной коллегии ЦК РСДРП о немедленном переезде эмигрантов в Россию через Германию было принято 31 марта 1917 года (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 355—356). — 389.
- 513 М. Гоберман — социал-демократ большевик, член Лозаннской большевистской секции; ниже упоминаемый Абрам — А. Скочно — большевик, входил в одну из большевистских секций в Швейцарии; оба приехали в Россию вместе с В. И. Лениным. — 389.
- 514 Речь идет о решении меньшевиков и социалистов-революционеров интернационалистов, направленном против постановления Заграничной коллегии ЦК о принятии предложения Р. Гримма о немедленном переезде в Россию через Германию.

- Меньшевики и эсеры предлагали ждать санкции на проезд через Германию со стороны Совета рабочих депутатов. — 389.
- 515 Н. К. Крупская в своих воспоминаниях указывает, что под Белевским в данном случае В. И. Ленин подразумевал бюро Центрального Комитета партии. Бюро ЦК 5 апреля дало через Ганецкого директиву: «Ульянов должен тотчас же приехать» (Ленинский сборник XIII, 1930, стр. 270). — 390.
- 516 Ленин с группой политических эмигрантов выехал из Швейцарии 9 апреля 1917 года (н. ст.) (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 8—10). — 391.
- 517 Известно, что по приезде в Россию В. И. Ленин выступил в тот же день вечером, точнее — в ночь с 3(16) на 4(17) апреля 1917 года на собрании партийных работников Петрограда, устроенном в честь его приезда в бывшем дворце Кшесинской, с речью о новых задачах партии большевиков. Первоначальный набросок Апрельских тезисов, по-видимому, и лег в основу этой речи. — 392.
- 518 *Собрание большевиков* — Всероссийское собрание партийных работников, созванное бюро ЦК 4(17) апреля 1917 года во время Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов. Заседание, на котором В. И. Ленин произнес свою речь, происходило на хорах Таврического дворца. Эта речь была повторена В. И. Лениным в тот же день на объединенном заседании большевиков и меньшевиков участников совещания Советов в зале заседаний Таврического дворца. В ней разъяснялись Апрельские тезисы «О задачах пролетариата в данной революции», которые Ленин цитировал по частям на протяжении всей речи. Текст воспроизводится не по стенограмме, а по секретарской записи. В записи имеются пропуски, отмеченные многоточиями, и несколько не вполне ясных мест. — 395.
- 519 Имеется в виду резолюция меньшевистско-эсеровского Совета рабочих и солдатских депутатов, принятая на Всероссийском совещании представителей Советов рабочих и солдатских депутатов 30 марта (12 апреля) 1917 года по докладу Церетели об отношении к войне. Основная позиция докладчика: революция победила врага внутреннего, считает своим долгом бороться против врага внешнего. Прикрываясь общими фразами о свободе и революции, резолюция призывала к поддержке внешней политики Временного буржуазного правительства, т. е. к продолжению империалистической войны. — 396.
- 520 Имеются в виду международные социалистические конференции интернационалистов, происходившие в Циммервальде и Кинтале (Швейцария) в 1915 и 1916 годах. — 397.
- 521 Деньги, о которых идет речь в настоящем письме, представляли из себя суммы ЦК РСДРП, оставшиеся за границей и, очевидно, затребованные Лениным для партийных целей. — 404.

- 522 *Штейнберг* — русский инженер, живший в Стокгольме и служивший посредником при получении писем. — 404.
- 523 «*Заем свободы*» был выпущен Временным правительством для финансирования военных расходов; подписка на заем была объявлена 6(19) апреля 1917 года. — 404.
- 524 Имеется в виду Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б), которая была созвана в Петрограде 24—29 апреля (7—12 мая) 1917 года. — 404.
- 525 Имеется в виду оппортунистическое, капитулянтское выступление Л. Б. Каменева, который вслед за меньшевниками считал, что Россия еще не созрела для социалистической революции и выступил против В. И. Ленина в вопросе перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, пытаясь ограничить задачи рабочего класса лишь рамками буржуазно-демократической революции. В № 27 газеты «Правда» Каменев поместил статью «Наши разногласия», в ней он обрушился на знаменитые Апрельские тезисы Ленина, определившие задачи партии на новом историческом повороте. Каменев и его единомышленники отстаивали (на страницах газеты «Правда») полуменьшевистское требование «условной поддержки» Временного правительства Советам, скатываясь на оборонческие позиции в оценке войны.
- Критику капитулянтской позиции Каменева см. в Сочинениях В. И. Ленина, 4 изд., том 25, стр. 219—221; том 26, стр. 185—188 и 192—196. — 405.
- 525 *Партией молодых* или *левых* в Швеции Ленин называл левое течение в шведской социал-демократии. В годы мировой империалистической войны «молодые» стояли на интернационалистской позиции, примыкали к Циммервальдской левой. В мае 1917 года они образовали Левую социал-демократическую партию Швеции. На съезде этой партии в 1919 году было принято решение о присоединении к Коммунистическому Интернационалу. Революционное крыло партии в 1921 году образовало Шведскую коммунистическую партию, вступившую в Коминтерн. — 405.
- 527 Имеется в виду соглашение об образовании буржуазного Временного правительства, заключенное 1(14) марта 1917 года Временным комитетом Государственной думы и эсеро-меньшевистскими лидерами Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов втайне от большевиков. Эсеры и меньшевики добровольно сдали власть буржуазии, предоставив право Временному комитету Государственной думы по его усмотрению сформировать Временное правительство, которое и было сформировано 2(15) марта 1917 года. В его состав входили князь Львов, глава кадетов Милюков, глава октябристов Гучков и другие представители буржуазии и помещиков. В качестве представителя «демократии» в правительство был введен эсер Керский. — 405.

- 528 «Контактная комиссия» была выделена меньшевистско-эсеровским Исполнительным комитетом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 8(21) марта 1917 года для установления контакта с Временным правительством, «воздействия» на него и «контроля» за его деятельностью. На деле «контактная комиссия» помогала осуществлению буржуазной политики Временного правительства и стремилась удержать рабочие массы от активной революционной борьбы за переход всей власти к Советам. В состав «контактной комиссии» входили Чхеидзе, Стеклов, Суханов, Филипповский и Скобелев (позднее вошли Чернов и Церетели). «Контактная комиссия» существовала до мая 1917 года, когда представители меньшевиков и эсеров вошли непосредственно в состав буржуазного Временного правительства. — 405.
- 529 Речь идет о брошюре В. И. Ленина «Письма о тактике. Письмо I», изданной в 1917 году (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 23—34). — 405.
- 530 Настоящий документ в рукописи заголовка не имеет. Он представляет собой, по-видимому, план доклада об итогах Седьмой (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б), с которым В. И. Ленин выступал 8(21) мая 1917 года на общегородском собрании членов Петроградской организации РСДРП. Собрание проходило в большом зале Морского корпуса. Извещенье об этом докладе напечатано в газете «Правда» № 50 от 6(19) мая 1917 года. — 408.
- 531 Тезисы №№ 8—11 см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 367—368. — 408.
- 532 В скобках В. И. Ленин отмечает параграфы резолюции по аграрному вопросу, принятой 28 апреля (11 мая) 1917 года Седьмой (Апрельской) Всероссийской конференцией РСДРП(б) (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 259—260). — 409.
- 533 Боргбьера Ф. — датский социал-шовинист, агент немецкого империалистического правительства, передал 23 апреля (6 мая) через Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов предложение ко всем социалистическим партиям России принять участие в международной социалистической конференции, созываемой в Стокгольме по вопросу о заключении мира. Меньшевики и эсеры приняли предложение Боргбьера. По инициативе В. И. Ленина Апрельская конференция решительно высказалась против этого предложения (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 217—220, 221—223). — 409.
- 534 Ленинская пометка «(В. о.)», по-видимому, означает сокращенное обозначение слов «Васильевский остров». К этому времени на Васильевском острове произошли перевыборы в районный совет, после которых оставшиеся в меньшинстве оборонцы не захотели подчиняться большинству и два раза (28 апреля и 2 мая) уходили с собраний, срывая этим работу (см. заметку

«Где действительные раскольники?» в газете «Правда» № 52, 9(22) мая 1917 года). — 410.

- 535 *Первый Всероссийский съезд крестьянских депутатов* происходил в Петрограде 4—28 мая (17 мая — 10 июня) 1917 года. На съезде присутствовали 1115 делегатов от губерний и армейских частей. Большевики принимали активное участие в работах съезда, разоблачая империалистическую политику буржуазного Временного правительства и соглашательства меньшевиков и эсеров. В. И. Ленин выступил 22 мая (4 июня) на съезде с речью по аграрному вопросу (см. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 448—467). Однако засилье эсеров определило характер всех решений съезда. Съезд одобрил политику буржуазного Временного правительства и вступление «социалистов» во Временное правительство, высказался за продолжение войны «до победного конца» и за наступление на фронте. Съезд высказался против немедленной передачи помещичьих земель крестьянам и отложил решение земельного вопроса до Учредительного собрания. — 410.
- 536 *Первый Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов* состоялся в Петрограде с 3 по 24 июня (16 июня по 7 июля) 1917 года. На съезде присутствовало свыше 1 000 делегатов. Большевики, составившие в то время большинство в Советах, имели 105 делегатов. Большинство принадлежало эсерам и меньшевикам. В порядке дня съезда стояли вопросы: об отношении к Временному правительству, о войне, о подготовке к Учредительному собранию и другие. Ленин выступал на съезде с речами об отношении к Временному правительству и о войне (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 1—28). По всем основным вопросам большевики выступали со своими резолюциями. Они разоблачали империалистический характер войны, гибельность соглашательства с буржуазией и требовали перехода всей власти в руки Советов. В своих решениях съезд стал на позицию поддержки Временного правительства, одобрил подготавливавшееся им наступление русских войск на фронте и высказался против перехода власти к Советам. Возможно, что данный набросок является первоначальным планом речи Ленина на этом съезде, либо статьи, которую ему, за недостатком времени, написать не удалось. — 412.
- 537 Имеется в виду «новое» коалиционное Временное правительство с участием меньшевиков и эсеров, образовавшееся 5(18) мая 1917 года; официально начало функционировать 6(19) мая. В состав коалиционного правительства наряду с представителями буржуазии вошли эсеры — Керенский и Чернов, близкий к эсерам — Переверзев, меньшевики — Скобелев и Церетели, «народный социалист» — Пешехонов. — 412.
- 538 Совещание членов IV Государственной думы 20 мая (2 июня) 1917 года высказалось за то, чтобы отложить проведение земельной реформы до Учредительного собрания.

Говоря о крестьянском Совете, В. И. Ленин имеет в виду первый Всероссийский съезд крестьянских депутатов, который под влиянием эсеровского большинства также отложил решение земельного вопроса до созыва Учредительного собрания. — 412.

539 *Главный земельный комитет* был образован буржуазным Временным правительством в апреле 1917 года. В его состав входили руководители министерства земледелия и другие чиновники, назначаемые правительством, представители губернских земельных комитетов и представители политических партий. Подавляющее большинство его членов принадлежало к кадетам и эсерам. На Главный земельный комитет возлагалось общее руководство собиранием и разработкой материалов для земельной реформы. На деле основным назначением Главного земельного комитета была борьба с крестьянским движением, поднявшимся на захват помещичьих земель. В декларации по земельному вопросу, принятой в заседании 20 мая (2 июня) 1917 года, Главный земельный комитет указывал, что разрешение земельного вопроса не может быть никем осуществлено до созыва Учредительного собрания. После Октябрьской революции Главный земельный комитет вел борьбу против осуществления ленинского декрета о земле и был распущен по решению Совета Народных Комиссаров в декабре 1917 года. — 412.

540 Тетрадь *«Марксизм о государстве»* представляет собой подготовительный материал к задуманной В. И. Лениным работе по вопросу об отношении марксизма к государству. В ней собраны цитаты из произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, а также выдержки из книг Каутского, Паяннекука и Бернштейна с критическими замечаниями, выводами и обобщениями В. И. Ленина.

Мысль о необходимости теоретической разработки вопроса о государстве была высказана В. И. Лениным еще во второй половине 1916 года в заметке *«Интернационал молодежи»* (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 153—156). Осенью 1916 и в начале 1917 года В. И. Ленин усиленно работал над изучением вопроса об отношении марксизма к государству. 17 февраля (н. ст.) 1917 года в письме А. М. Коллонтай Ленин сообщал, что он почти подготовил материал по этому вопросу. Этот материал был написан мелким убористым почерком в тетрадке в синей обложке, озаглавленной Лениным *«Марксизм о государстве»*. Однако революционные события в России заставили В. И. Ленина отложить окончание работы. После июльских дней, скрываясь в подполье, Ленин на основе этих материалов написал известную книгу *«Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции»* (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 353—462). — 414.

541 В Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС сохранилась тетрадь протоколов ЦК РСДРП(б) за 1917 год, по которой печатаются в настоящем томе выступления

В. И. Ленина на заседаниях ЦК. Эта тетрадь представляет собой краткие записи речей участников заседаний и постановлений ЦК; записи вела обычно Е. Д. Стасова. Официально эти секретарские записи не утверждались. — 416.

542 Вопрос о составе редакционной коллегии «Правды» был поставлен на заседании ЦК РСДРП(б) ввиду того, как говорится в протоколе ЦК, что «лучшие силы ушли на общегосударственную работу, партийная работа сильно страдает, что особенно заметно на партийном органе, совершенно не удовлетворяющем читателей, не дающем статей, разъясняющих декреты, и т. д.». После прений ЦК принял решение о составе редакционной коллегии из трех лиц: Бухарина, Сталина и Сокольников. — 416.

543 Имеется в виду предательское поведение Каменева, Рыкова, Милютина и Ногина, которые в самый ответственный период революции — становления Советской власти, — нарушив партийную дисциплину, ушли с руководящих постов. Своим поведением они срывали волю и решения II съезда Советов и саботировали только что завоеванную диктатуру пролетариата и беднейшего крестьянства.

29 октября (11 ноября) 1917 года эсеро-меньшевистский Викжель (Всероссийский исполнительный комитет железнодорожного профессионального союза), будучи одним из центров антисоветской деятельности, принял резолюцию о необходимости образования правительства из всех «социалистических» партий. В тот же день открылись переговоры по этому вопросу между ЦК партии большевиков и Викжелем.

По директиве В. И. Ленина и ЦК переговоры должны были служить «дипломатическим прикрытием военных действий». Однако Каменев и Сокольников изменчески вели себя в переговорах с Викжелем; они соглашались с его требованием создать «социалистическое» правительство, в которое наряду с большевиками должны были войти представители контрреволюционных партий эсеров и меньшевиков. Соглашательскую политику Каменева и Сокольников поддерживали Ногин, Милютин и Рыков.

2(15) ноября ЦК партии большевиков принял резолюцию В. И. Ленина по вопросу об оппозиции внутри ЦК, в которой призывал всех скептиков и колеблющихся бросить свои колебания и поддержать деятельность Советского правительства (см. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 244—246). 3(16) ноября по инициативе В. И. Ленина большинство ЦК партии предъявило меньшинству ультиматум (см. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 247—249), в котором потребовало полного подчинения решениям ЦК и его линии, полного отказа от саботажа его работы и от дезорганизаторской деятельности и объявило измешой делу пролетариата всякую попытку павязать партии уклонение от власти, раз эту власть миллионы рабочих, солдат и крестьян вручили представителям большевистской партии на Всероссийском съезде Советов. В ответ на этот ультиматум меньшинство ЦК заявило о своем уходе с

ответственных постов. 4(17) ноября Каменев, Зиновьев, Рыков, Милютин заявили о своем выходе из состава ЦК. Их заявление об обратном приеме в ЦК, так же как и проект резолюции В. И. Ленина в ответ на их заявление, не сохранились. ЦК принял ответ В. И. Ленина за основу и сдал его для редактирования комиссии из трех членов ЦК, постановив напечатать его в том случае, если Каменев и другие потребуют напечатания их письма. Заявление 4-х опубликовано не было. — 416.

- 544 Идея создания *Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ)* — первого пролетарского органа по планированию и ведению социалистического народного хозяйства была выдвинута на другой день Октябрьской революции. 26 или 27 октября (8 или 9 ноября) 1917 года под председательством В. И. Ленина в Смольном состоялось совещание, которое приняло решение о создании руководящего общехозяйственного центра Советского государства. В проекте о нем тогда же появилось и название «Совет народного хозяйства». 15(28) ноября Совнарком выделил комиссию для разработки проекта организации ВСНХ. Большевистская фракция ВЦИК, обсуждая вопрос о создании ВСНХ, приняла решение превратить ВСНХ в боевой орган рабочей диктатуры, дав ему для этого законодательные права. 1(14) декабря 1917 года этот вопрос обсуждался в окончательной форме на заседании ВЦИК. Левые эсеры внесли поправки об увеличении представительства крестьянской секции ВСНХ и об организации его не при Совете Народных Комиссаров, как предполагалось по советскому проекту, а при ВЦИК. Против этих поправок выступил В. И. Ленин. Большинство голосов поправки левых эсеров были отвергнуты. В окончательной редакции декрет был опубликован 5(18) декабря 1917 года за подписью Ленина, Свердлова, Сталина и др.

В декрете указывалось, что на ВСНХ возлагалась задача плановой организации народного хозяйства и государственных финансов. Программой практической деятельности ВСНХ в первый период революции являлся ленинский «Проект декрета о проведении в жизнь национализации банков и о необходимых в связи с этим мерах» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 352—355). — 418.

- 545 После Октябрьской революции находившиеся в Петрограде правления горнопромышленных обществ, которым принадлежало большинство заводов Урала, перестали переводить на заводы деньги для расплаты с рабочими. В связи с этим, а также из-за ненадежности связи местных органов Советской власти с центром, Урал переживал острый денежный кризис. Уральский областной Совет рабочих и солдатских депутатов командировал одного из своих членов, В. Воробьева, в Петроград в Совнарком для информации о положении на Урале и для урегулирования вопроса о выплате заработной платы рабочим уральских заводов. Я. М. Свердлов, которому В. Воробьев

- подробно рассказал о положении на Урале, предложил ему пойти вместе с ним к В. И. Ленину и доложить о состоянии уральской промышленности и о настроении уральских рабочих. По окончании 15-минутной беседы Ленин передал Воробьеву данную записку. Уральский областной исполнительный комитет самостоятельно осуществил мероприятия, намеченные Лениным в записке: в декабре было закрыто находившееся в Екатеринбурге (ныне Свердловск) бюро совещания горнопромышленников Урала, руководители его арестованы, а уральские заводы один за другим были национализированы. — 419.
- 546 Имеется в виду следующий эпизод: 3 января 1918 года (н. ст.) к В. А. Антонову-Овсенко явились рабочие харьковских заводов с просьбой помочь им в получении перед праздниками денег от своих хозяев. Так как местный Ревком, несмотря на обращение к нему В. А. Антонова-Овсенко, обнаружил полное бездействие, последний вызвал к себе на вокзал 15 крупнейших капиталистов Харькова и предложил им изыскать 1 млн. руб. наличными для расплаты с рабочими. Заводчики, отказавшиеся выполнить это требование, были задержаны в вагоне II класса и предупреждены, что если они не внесут денег в срок, то «вагон будет передвинут в район рудников». Угроза подействовала, деньги были собраны, и капиталисты выпущены на свободу. — 420.
- 547 Заметки *«Из дневника публициста»* написаны В. И. Лениным во время четырехдневного отпуска в Финляндии между 25—28 декабря 1917 года (7—10 января 1918 года). Об этом говорит первая тема для разработки: «Теперь не надо бояться человека с ружьем», услышанная им в вагоне финляндской железной дороги (см. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 420). Тогда же, в Финляндии, Лениным были написаны статьи: «Запуганные крахом старого и борющиеся за новое», «Как организовать соревнование?» и «Проект декрета о потребительных коммунах» (см. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 361—364, 367—376, 377—378), в которых нашло дальнейшее развитие большинство намеченных здесь тем. Наиболее полно Ленин разработал почти все названные им темы в статье «Очередные задачи Советской власти» (см. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 207—246). — 421.
- 548 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 300. — 421.
- 549 *«Спротивление капиталистов, по-видимому, сломлено»*, — фраза из речи министра продовольствия коалиционного правительства А. В. Пешехонова на заседании I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов 5(18) июня 1917 года («Известия Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» № 85, 7(20) июня 1917 года). — 421.
- 550 Имеется в виду выступление Г. В. Плеханова на шестнадцатом заседании II съезда РСДРП об относительной ценности демократических принципов. В своей речи Плеханов заявил,

- что все демократические принципы должны быть подчинены исключительно пользе революции, пользе рабочего класса. Ради успеха революции социал-демократия может пойти на временное ограничение действия того или иного демократического принципа. В интересах революции социал-демократы могут высказаться и против всеобщего избирательного права. «Революционный пролетариат мог бы ограничить политические права высших классов, подобно тому, как высшие классы ограничивали когда-то его политические права». Революционный народ может пойти даже на разгон плохого парламента (см. «Протоколы Второго съезда РСДРП», изд. «Прибой», 1924, стр. 156). Это выступление Плеханова было полностью процитировано в газетах: «Правда» № 221 от 4 января 1918 года (22 декабря 1917 года) в статье без подписи «Плеханов за террор» и «Известия ЦИК» № 259 от 23 декабря 1917 года в статье «Плеханов о терроре». — 422.
- 551 В *«Тезисах по вопросу о немедленном заключении сепаратного и аннексионистского мира»* (см. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 401—408) Ленин разработал темы 20 и 20 bis (вторично), фраза «Die Deutschen brauchen eine Niederlage» («Немцам нужно поражение») подробно разобрана в тезисе 11. — 422.
- 552 В статье *«Их план»*, напечатанной в «Правде» № 223, 6 января 1918 года (24 декабря 1917 года), сообщалось: «Ллойд-Джордж высказался в том смысле, что пусть же предварительно Россия определит свою будущую границу с Германией и Австро-Венгрией, а потом уже придет черед переговоров об общем мире». Отсюда в статье делается вывод, что союзники уже нащупывают почву для переговоров о мире с Германией за счет слабых народов. — 422.
- 553 Цитата из «Святого семейства» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 2, стр. 90). — 423.
- 554 Имеется в виду статья «Пролетариат и банки», опубликованная в газете «Правда» № 206, 18(5) декабря 1917 года за подписью П. Киевского (Ю. Пятакова). — 423.
- 555 *Проект декрета о потребительных коммунах* написан Лениным 25—28 декабря 1917 года (7—10 января 1918 года). Частично опубликован в 4-м издании Сочинений В. И. Ленина, том 26, стр. 377—378. Проект встретил ожесточенное сопротивление со стороны буржуазных кооператоров. Считая необходимым использовать буржуазный аппарат учета и контроля, Советская власть пошла на некоторые уступки кооператорам. Переговоры с ними велись в течение марта и начала апреля 1918 года. Представители кооперации первоначально настаивали на полной независимости кооперативных организаций от органов Советской власти и на том, что кооперативы должны обслуживать только своих членов. Выработанный в конце марта проект соглашения был принят Советом Народных Комиссаров

10 апреля, причем Лениным в проект декрета был внесен ряд поправок; пункты 11, 12 и 13 целиком написаны Лениным.

Декрет был утвержден на заседании ВЦИК 11 апреля 1918 года. При этом была принята следующая резолюция фракции большевиков: «Потребительская кооперация, обслуживающая значительную часть населения, вела до сих пор экономическую политику, зачастую против и вне той экономической политики, какую проводила Советская власть. Это объяснялось тем, что верхи потребительских кооперативных организаций руководились главным образом представителями нетрудовых классов. В настоящее время с укреплением Советской власти потребительская кооперация выразила готовность работать под непосредственным руководством и контролем органов Советской власти. Выработанный на основе переговоров представителей центральных кооперативных организаций и Совета Народных Комиссаров декрет о потребительской кооперации представляет из себя компромиссное решение, страдающее существенными недостатками. Но, считая организацию правильного распределения продуктов и товаров среди населения одной из самых важнейших и неотложнейших задач настоящего времени, для разрешения которой необходимо проведение ряда социалистических мероприятий в этой области и замену частноторгового аппарата общегосударственным. Центральные Исполнительный Комитет принимает декрет о потребительских кооперативах, как переходную меру, ведущую по пути к осуществлению государственного распределения продуктов и товаров в стране» («Протоколы заседаний ВЦИК 4-го созыва». М., 1920, стр. 104). Декрет был опубликован за подписью Председателя Совнаркома Вл. И. Ульянова (Ленина) в газетах «Правда» № 71, 13 апреля (31 марта) 1918 года и «Известия ВЦИК» № 75, 16 апреля 1918 года. — 425.

550 Ввиду саботажа продовольственными органами декретов Советской власти Наркомпрод дал 22 декабря 1917 года (4 января 1918 года) всем Советам директиву: брать продовольственное дело в свои руки и организовывать своей продовольственный аппарат, опираясь при этом на созданные при продорганах «делегаткомы» — делегатские организации от потребляющих губерний и армий. Одновременно в Наркомпроде разрабатывался проект его реорганизации в «Комиссариат снабжения» с охватом им снабжения населения всеми продуктами, а не только продовольственными, причем частная торговля этими продуктами сильно стеснялась. Местными органами Комиссариата снабжения являлись по этому проекту отделы снабжения при Советах (или, как их называл Ленин, «снабуправы»). — 425.

557 Положение о «районных Советах народного хозяйства» было принято на заседании Высшего совета народного хозяйства 23 декабря 1917 года (5 января 1918 года); напечатано в «Газете Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» № 1, 3(16) января 1918 года. — 425.

- 558 Заявление, что личная честность большевиков вне сомнения, а поведение их является психологической загадкой, взято, по-видимому, Лениным из статьи «видного представителя немецкой Независимой с.-д. партии», напечатанной без подписи в газете «Новая Жизнь» № 7, 11(24) января 1918 года. — 428.
- 559 В протоколах ЦК говорится: «Тов. Сталин считает, что, принимая лозунг революционной войны, мы играем на руку империализму. Позиция тов. Троцкого не есть позиция. Революционного движения на Западе нет, нет фактов, а есть только потенция, а с потенцией мы не можем считаться. Если немцы начнут наступать, то это усилит у нас контрреволюцию... Принимая политику тов. Троцкого, мы создаем наилучшие условия для движения на Западе, а потому он предлагает принять предложение тов. Ленина» («Протоколы Центрального Комитета РСДРП. Август 1917—февраль 1918», М.—Л., 1929, стр. 204). — 429.
- 560 *Центральная рада* — буржуазная националистическая организация, была создана в Киеве в апреле 1917 года на конгрессе украинских буржуазных и мелкобуржуазных партий и групп. Председателем Рады был М. Грушевский, а его заместителем — В. Винниченко; в состав Рады входили Петлюра, Ефремов и др. националисты. После победы Великой Октябрьской социалистической революции Рада объявила себя верховным органом «Украинской народной республики» и стала на путь открытой борьбы с Советской властью. Некоторые иностранные государства пытались, опираясь на Раду, создать на Украине центр для борьбы против пролетарской революции. Франция предоставила Раде заем в 200 млн. фр. Центральная рада помогала донским и кубанским белогвардейским генералам в их борьбе против Советской власти, разоружала советские полки и Красную гвардию. В манифесте Совета Народных Комиссаров к украинскому народу, написанном В. И. Лениным 3 (16) декабря 1917 года, разоблачались контрреволюционные антисоветские действия Центральной рады (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 323—325). В декабре 1917 и январе 1918 года по всей Украине против контрреволюционной Рады происходили вооруженные восстания и восстанавливалась Советская власть. В январе 1918 года Советские войска на Украине перешли в наступление и 26 января (8 февраля) заняли Киев, свергнув господство буржуазной Рады. — 430.
- 561 Ленин имеет в виду резолюцию Съезда крестьянских и казачьих депутатов Кубанской области, в которой съезд, приветствуя власть Советов рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов, призывал «не признавать Войсковой рады правомочным органом в Кубанском крае» и требовал «немедленного удаления войскового правительства во главе с войсковым атаманом», разоружения и вывода с Дона и Кубанского края контрреволюционных юнкеров, как врагов, посягающих на

свободу и революцию («Известия ЦИК» № 15, 20 января 1918 года). — 431.

- 562 Резолюция о федеральных учреждениях Российской республики принята III Всероссийским съездом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 15(28) января 1917 года («Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». Изд. «Прибой», П., 1918, стр. 93—94). — 431.
- 563 Имеются в виду трения, возникшие между ЦИК Советов Украины и В. А. Антоновым-Овсеенко в связи с нарушением им суверенитета местной власти. Без согласования с последней В. А. Антонов-Овсеенко назначил комиссаров от своего штаба на железнодорожные станции и в отдельные города Донецкого бассейна, что вызвало недовольство украинских властей. — 432.
- 564 Имеется в виду переход советских войск на Украине в наступление на Донбасс, занятые советскими войсками Луганска (ныне Ворошиловград) и Дебальцева. — 433.
- 565 Заседание ЦК 24 января (6 февраля) 1918 года было посвящено обсуждению только одного вопроса — повестки дня VII партийного съезда. На основании всех внесенных предложений ЦК был утвержден следующий порядок дня съезда: 1) пересмотр программы; 2) текущий момент (положение внутреннее, положение внешнее, положение экономическое); 3) профессиональные союзы, фабрично-заводские комитеты и проч.; 4) организационный вопрос; 5) разное. Для выработки программы партии была создана комиссия во главе с В. И. Лениным (см. «Протоколы ЦК РСДРП. Август 1917 — февраль 1918», М. — Л., 1929, стр. 223—225).
- Говоря об «октябрьских большевиках» В. И. Ленин имеет в виду членов партии, вступивших в организацию после победы Октябрьской социалистической революции. ЦК постановил, что право решающего голоса на съезде могли иметь лишь те товарищи, которые состоят в партии более 3-х месяцев, т. е. члены партии с дооктябрьским стажем. При открытии VII съезда председательствующий тов. Свердлов огласил решение ЦК о том, что «съезд должен считаться правомочным, если будет присутствовать более половины делегатов предшествующего VI съезда партии» (см. «Протоколы съездов и конференций ВКП(б). — Седьмой съезд», 1928, стр. 1). — 434.
- 566 Имеются в виду поправки к резолюции об антиимпериализме, предложенной Бебелем Штутгартскому конгрессу II Интернационала, происходившему 18—23 августа (н. ст.) 1907 года. Резолюция Бебеля страдала существенным недостатком, в ней отсутствовали указания на активные задачи пролетариата. Это давало возможность оппортунистам (Фольмару и др.) толковать резолюцию в своем духе. Поэтому Роза Люксембург от имени русской и польской делегаций внесла поправки к резо-

люции Бебеля. Эти поправки были подписаны В. И. Лениным. В них: 1) говорилось, что милитаризм есть главное орудие классового угнетения; 2) указывалась задача агитации среди молодежи; 3) подчеркивалась задача социал-демократии не только бороться против возникновения войн «или за скорейшее прекращение начавшихся уже войн, но и за то, чтобы использовать создаваемый войной кризис для ускорения падения буржуазии. Все эти поправки в основном были включены в резолюцию Бебеля и приняты конгрессом. Подробнее об этом см. статьи В. И. Ленина «Международный социалистический конгресс в Штутгарте» (Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 59—65 и 66—77). — 435.

567 *Румырод* — Центральный исполнительный комитет Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесской области. — 437.

568 18 февраля 1918 года в связи с начавшимся наступлением немцев на Советскую республику заседания ЦК партии происходили утром и вечером. На утреннем заседании после обмена мнений по постановке В. И. Ленина на голосование был поставлен один вопрос: немедленно обратиться с предложением о возобновлении мирных переговоров. Большинство голосов это предложение Ленина было отвергнуто (за — 6; против — 7). Следующее заседание ЦК предполагалось созвать на другой день в 2 часа. Однако с получением известий о взятии немцами Двинска (ныне Даугавпилс) заседание ЦК было созвано в тот же день вечером. На вечернем заседании ЦК В. И. Ленин со всей решительностью поставил вопрос о возобновлении мирных переговоров с Германией. ЦК принял предложение Ленина послать от имени Совпаркома сообщение германскому правительству о согласии Советского правительства заключить мир. Первоначальный проект радиогаммы тогда же был написан Лениным и в ночь с 18 на 19 февраля 1918 года от имени Совета Народных Комиссаров послан в Берлин (см. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 479).

Данные выступления В. И. Ленина печатаются по черновику секретарской записки протокола ЦК РСДРП; часть этих выступлений в другой редакции была опубликована в 4-м издании Сочинений В. И. Ленина (см. том 26, стр. 474—475). — 438.

569 Вопрос о принятии новых немецких условий мира обсуждался 23 февраля вначале на заседании ЦК РСДРП(б), затем на совместном заседании ЦК РСДРП и ЦК «левых» эсеров, на объединенном заседании фракций большевиков и «левых» эсеров ВЦИК и, наконец, на пленарном заседании ВЦИК.

На заседании ЦК РСДРП(б) постановил: 1) 7 голосами против 4 при 4 воздержавшихся принять немедленно германское предложение, 2) единогласно — готовить немедленно революционную войну и 3) единогласно при четырех воздержавших-

ся — произвести немедленно опрос советских избирателей Петрограда и Москвы для выяснения отношения масс к заключению мира.

Пленарное заседание ВЦИК 116 голосами против 85 при 26 воздержавшихся утвердило предложенную большевиками резолюцию о принятии немецких условий мира. Большинство «левых коммунистов» не приняло участия в голосовании, покинув на это время зал заседаний. Лидеры «левых коммунистов» и тродкистов голосовали против заключения мира. — 439.

570 Поддерживая предложение В. И. Ленина о заключении мира с немцами, И. В. Сталин предлагал немедленно возобновить с ними переговоры, не подписывая пока мира.

При голосовании ленинского предложения «принять ли немедленно германские предложения?» И. В. Сталин голосовал вместе с В. И. Лениным за принятие. — 439.

571 На заседании ЦК РСДРП(б) 23 февраля 1918 года, когда было принято предложение Ленина принять немедленно немецкие предложения, Бухарин, Ломов, Бубнов, Яковлева, Пятаков и Смирнов подали в ЦК заявление об уходе со «всех ответственных партийных и советских постов, оставляя за собой полную свободу агитации как внутри партии, так и вне ее». В тот же день это заявление обсуждалось в ЦК, но никаких постановлений принято не было. На следующем заседании ЦК — 24 февраля — были приняты два внесенных В. И. Лениным предложения (см. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 35). — 440.

572 Имеется в виду телеграмма В. А. Антонова-Овсеенко от 26 февраля 1918 года, излагавшая содержание его переговоров с делегацией Малого войскового круга войска Донского. Делегация выдвинула вопрос об автономии Дона, с правом самостоятельного разрешения земельного вопроса. — 442.

573 *IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов* происходил в Москве 14—16 марта 1918 года. Съезд был созван для решения вопроса о ратификации Брестского мирного договора. Накануне открытия съезда, 13 марта, состоялось заседание фракции большевиков IV съезда, на котором Ленин выступил с докладом о Брестском договоре (см. Ленинский сборник XI, 2 изд., 1931, стр. 68—70). Предварительное голосование вопроса на фракции дало следующие результаты: за резолюцию Ленина о ратификации Брестского договора — 453 голоса, против — 36, воздержалось — 8.

14 марта на съезде Советов с докладом о ратификации мирного договора выступил В. И. Ленин; с докладом против ратификации от «левых» эсеров — Б. Камков. Съезд повременным голосованием принял резолюцию Ленина о ратификации мирного договора (см. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 173—174). За ратификацию голосовало 784 делегата, против — 261, воздержалось — 115, в том числе и «левые коммунисты», огласившие на съезде особую декларацию с мотивировкой причины их воздержания от голосования. — 443.

- 574 Ленин имеет в виду пример, приведенный им в заключительном слове на VII съезде партии: «...два человека идут, на них нападают десять человек, один борется, другой бежит — это предательство; но если две армии по сто тысяч и против них пять армий; одну армию окружили двести тысяч, другая должна идти на помощь, но знает, что триста тысяч расположены так, что там ловушка: можно ли идти на помощь? Нет, нельзя» (см. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 91). — 443.
- 575 Настоящая телеграмма была отправлена В. И. Лениным и И. В. Сталиным в ответ на приветствие Краевого съезда Советов Туркестанского края, происходившего в Ташкенте в апреле 1918 года. Съезд, приветствуя Совет Народных Комиссаров за правильную национальную политику, сообщал, что центральным пунктом в порядке дня съезда стоит вопрос об автономии Туркестанского края и что с этой целью избрана специальная комиссия по созыву Учредительного съезда Советов Туркестанского края для определения границ и сферы компетенции автономии Туркестана. — 445.
- 576 Имеется в виду созыв V Всероссийского съезда Советов, назначенный на 4 июля 1918 года. Съезд происходил в Москве в обстановке острой борьбы с «левыми» эсерами, организовавшими контрреволюционный мятеж против Советской власти (убийство германского посла гр. Мирбаха) с целью срыва Брестского мира и втягивания Советской России в новую войну с Германией. — 446.
- 577 Речь идет о контрреволюционном мятеже чехословацкого военного корпуса, поднятом империалистами Антанты при активном участии меньшевиков и эсеров.
- Чехословацкий корпус был сформирован в России из военнопленных еще до Великой Октябрьской социалистической революции. После установления Советской власти контрреволюционный офицерский состав корпуса был использован империалистами Антанты и русской контрреволюцией для борьбы против Советской республики. Выступление началось в мае 1918 года в Челябинске. В начале июня 1918 года чехословацкие войска заняли Омск и Самару (ныне Куйбышев), где был организован Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), объявивший себя временной властью на территории, занятой мятежными войсками. 5 июля, накануне левозсеровского мятежа в Москве, чехословаки заняли Уфу. Ухудшение положения на Восточном фронте вызвано было изменой командующего Восточным фронтом «левого» эсера М. А. Муравьева, который 11 июля пытался заключить соглашение с чехословаками и двинуть войска на Москву для поддержания левозсеровского мятежа, но был убит в самом начале своей авантюры.
- Мятеж чехословацкого корпуса был окончательно ликвидирован в конце 1919 года вместе с разгромом Колчака. — 447.

578 Военно-оперативная директива Ленина имела в виду противопоставить наступлению белой армии, двигавшейся по направлению к ст. Тихорецкой, надежную охрану пути от Тихорецкой к Царицыну, захват которой, по-видимому, входил в план наступления белых. 14 июля станция Тихорецкая была взята белогвардейцами. Дальнейшее продвижение белых встретило мощное сопротивление Красной Армии, быстро перестроившей свои силы и создавшей, согласно директиве Ленина, надежную охрану пути к Царицыну. — 447.

579 Имеется в виду телеграмма Е. Б. Бош, посланная В. И. Ленину 9 августа 1918 года, в которой сообщалось о начавшемся кулацком восстании, охватившем пять богатейших волостей Пензенской губернии. В ответ на это сообщение В. И. Ленин в телеграмме Пензенскому губисполкому от 10 августа требовал с величайшей энергией, быстротой и беспощадностью подавить восстание кулаков (см. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 287).

Однако руководящие пензенские работники были против решительных мер в борьбе с кулачеством. Не возражая по существу против полученных директив, они создавали всяческие препятствия и затруднения в проведении их. Сообщение об этом послужило поводом для телеграмм В. И. Ленина от 12 и 14 августа (см. настоящий том, стр. 449 и Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 289). — 448.

580 Имеется в виду отъезд М. С. Кедрова в Москву с докладом о положении на Севере. Отъезд этот совпал с появлением на Белом море английской эскадры, положившей начало действиям интервенционистских войск на Мурмане. Заняв Мурманск, английские войска угрожали Архангельску и Вологде (см. «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине», ч. 2, 1957, стр. 86—87).

Предлагая организовать «защиту Котласа во что бы то ни стало», так как в Котласе были сосредоточены громадные запасы взрывчатых веществ, В. И. Ленин направляет в Котлас группу подрывников для производства подготовительных работ к взрыву котласских огнеприпасов и предвсказывает взорвать их в критическую минуту. Одновременно В. И. Ленин отдает приказ командиру войсками Московского округа разыскать отправленную из Москвы на Урал батарею тяжелой артиллерии и срочно переотправить ее в распоряжение тов. Кедрова. «Вы отвечаете за это своей головой», — предупреждал Владимир Ильич командующего округом. Батарея была направлена в Котлас, и красные войска отстояли город с его боевыми запасами, что имело большое значение для исхода гражданской войны на Севере. — 450.

581 Постановление СНК об отчетах наркоматов принято на заседании СНК 29 августа 1918 года и написано Лениным на самом заседании. — 452.

582 Письмо Г. Гулова, красноармейца из крестьян, напечатано в № 24 «Известий ВЦИК» от 2 февраля 1919 года. Гулов

основываясь на разговорах с крестьянами-середняками, указывает, что «середняку еще и по сие время неясно положение середняка и отношение к нему партии коммунистов». Гулов обратился к Ленину с просьбой «разъяснить товарищам коммунистам, что значит крестьянин-середняк и какую помощь он окажет нашему социалистическому правительству, если о крестьянах-середняках будут понимать правильно». Подробное разъяснение вопроса об отношении партии к среднему крестьянству см. в докладе В. И. Ленина о работе в деревне, произнесенном им 23 марта 1919 года на VIII съезде РКП(б) и в резолюции съезда об отношении к среднему крестьянству (Сочинения, 4 изд., том 29, стр. 180—191, 193—196). — 459.

583 *Л. Д. Троцкий* — злейший враг ленинизма. На всем протяжении истории Коммунистической партии, с момента ее основания, В. И. Ленин и большевики вели непримиримую борьбу с троцкизмом, как разновидностью меньшевизма. Троцкий отвергал ленинскую идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, не верил в революционные силы крестьянства, отрицал возможность и необходимость союза рабочих и крестьян. Выступая против ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, Троцкий проповедовал антима르크систскую теорию «перманентной революции».

После победы Октябрьской социалистической революции Троцкий некоторое время формально соглашался с политикой партии по крестьянскому вопросу. Такой характер носит и упоминаемое В. И. Лениным письмо Троцкого к крестьянам-середнякам, в котором он разъяснял отношение Советской власти к крестьянам-середнякам.

Говоря об отсутствии разногласий с Троцким по крестьянскому вопросу в области текущей политики, В. И. Ленин в своей статье не затрагивает разногласий с Троцким по крестьянскому вопросу в связи с возможностью построения полного социалистического общества в нашей стране. Если Ленин, партия исходили из того, что при правильной политике в отношении крестьянства, на основе прочного союза рабочего класса и крестьянства в России можно построить социалистическое общество, то Троцкий отрицал возможность победы социализма в одной стране, утверждая о неизбежности столкновений между пролетариатом и крестьянством. В последующее время Троцкий открыто выступил против ленинской программы построения социализма в нашей стране, против политики партии, став на путь открытой контрреволюционной борьбы с Советской властью. Коммунистическая партия разгромила троцкизм и других капитулянтов, обеспечила прочный союз пролетариата с крестьянством и привела советский народ к победе социализма. — 459.

584 Настоящие заметки написаны В. И. Лениным, вероятно, на заседании СНК 8 марта 1919 года при рассмотрении вопроса о реорганизации Государственного контроля. Указания

В. И. Ленина, кратко сформулированные им в настоящих заметках, легли в основу решений СНК от 8 марта 1919 года о реорганизации Государственного контроля. В этом решении указывалось на необходимость переработки представленного проекта декрета, дополнив его следующими пунктами:

«а) Систематическое участие рабочих организаций. б) Систематическое участие понятых из пролетарских элементов. в) Введение летучей ревизии и других революционных мер для уничтожения волокиты. г) Точное определение прав и обязанностей по отношению к другим комиссариатам. д) Строгое разграничение ревизионно-контрольных функций от инспекторских, причем инспекторские должны остаться в соответствующих комиссариатах».

Переработанный декрет с поправками В. И. Ленина был утвержден в заседании ВЦИК 2 апреля 1919 года и опубликован в газете «Известия ВЦИК» № 79, 12 апреля 1919 года (см. «Собрание Узаконений и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства» № 12, 24 апреля 1919 года). — 463.

585 Настоящую телеграмму В. И. Ленин отправил в связи с полученным сообщением о потере Луганска, занятого белыми 4 мая 1919 года. Одновременно Лениным дана была директива В. А. Антонову-Овсеенко немедленно начать наступление на Довбасс для его полной очистки от белых. — 467.

586 *Кун Бела* — венгерский коммунист; один из организаторов и руководителей Советской власти в Венгрии в 1919 году. Венгерская Советская республика существовала с 21 марта до августа 1919 года. — 468.

587 Центральный Комитет РКП(б) в начале мая 1919 года в связи с ухудшением положения на Южном фронте, вызванным активными операциями белогвардейцев и восстанием атамана Григорьева, постановил произвести на Украине мобилизацию не менее 20 000 рабочих для пополнения красных войск Южного фронта. 9 мая на Южный фронт была отправлена по телеграфу директива ЦК уполномоченному Совету Обороны произвести эту мобилизацию рабочих для формирования новых частей и для влития их в лучшие кадры Южного фронта.

В директиве указывалось: «Цифру 20 000 ЦК считает минимальной, двухнедельный срок — максимальным для спасения нашего положения на Южном фронте. Работа должна вестись с исключительной энергией. Обо всех принятых вами мерах немедленно сообщите. Каждые три дня телеграфно сообщайте в ЦК о достигнутых результатах».

16 мая 1919 года харьковский Главуголь, минуя местные организации, обратился непосредственно к В. И. Ленину с просьбой об освобождении от мобилизации всех рабочих шахтеров. В ответ В. И. Ленин в тот же день отправил Л. Б. Каменеву, находившемуся на Южном фронте, настоящую телеграмму. — 469.

588 Записка В. И. Ленина В. А. Аванесову была вызвана следующим фактом. 13 и 14 мая 1919 года на имя Председателя Совнаркома в Управление делами поступило два прошения от крестьян с жалобой на действия местных властей, реквизировавших у них лошадей, по мнению подавших прошение, неправильно. Управление делами СНК направило оба эти прошения на рассмотрение в мобилизационную комиссию при Главном полевом штабе. Мобилизационная комиссия направила прошения в Особую комиссию по столичным делам, откуда они и вернулись в СНК в возмущившей В. И. Ленина надписью на конверте: «Работы и так много, с пустяками заниматься некогда». — 470.

589 Настоящая записка написана В. И. Лениным в дни известного «рейда Мамонтова», когда коннице денкинской армии, под командованием Мамонтова, удалось совершить прорыв в глубокий тыл наших частей в Тамбов и Козлов (ныне Мичуринск) (10 августа — 19 сентября 1919 года). Очевидно, обдумывая способы ликвидации этого прорыва, В. И. Ленин остановился на возможности использования аэропланов для борьбы с конницей. Упоминаемый в записке И. Н. Смирнов — в то время член Реввоенсовета 5-й армии. — 472.

590 Имеются в виду следующие циркулярные письма Центрального Комитета: «Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта» (см. Сочинения, 4 изд., том 29, стр. 251—254), в которых ЦК обращался ко всем организациям партии и ко всем профсоюзам с просьбой «взяться за работу по-революционному, не ограничиваясь старыми шаблонами».

Циркулярное письмо ЦК РКП(б), разосланное по радио и телеграфу 29 апреля 1919 года в связи с опасностью, созданной продвижением Колчака, призывало все местные партийные организации «довести свою работу по обслуживанию армии до высшей степени напряжения», снять для военной работы максимум работников, не останавливаясь перед временным прекращением деятельности отдельных ведомств, ибо «было бы недостойным мировой революционной партии ребячеством расходовать сейчас свою силу на мирную общекультурную работу в то время, как самому существованию Советской республики грозит смертельная опасность» («Правда» № 92, 1 мая 1919 года).

Этому же вопросу в значительной степени было посвящено и письмо ЦК РКП(б) к организациям партии: «Все на борьбу с Денкиным!» (см. Сочинения, 4 изд., том 29, стр. 402—419).

Наконец, в связи с обострением в конце сентября положения на Южном фронте, ЦК РКП(б) обратился к организациям с новым циркулярным письмом, в котором требовал поставить весь государственный аппарат на службу задаче уничтожения Денкина. — 474.

591 П. Охрименко — переводчик, член Союза советских писателей, так рассказывает об обстоятельствах получения этой записки. Поздней осенью 1919 года он приехал с Украины из Каменки,

занятой белогвардейцами, в Москву, по его выражению, «гол, как сокол». В эти дни т. Охрименко перевел с английского одно из революционных стихотворений Эдварда Карпентера и отнес его в «Правду». Секретарем редакции тогда была Мария Ильинична Ульянова. Стихотворение было одобрено и опубликовано в газете 7 ноября 1919 года. Через несколько дней, придя в редакцию за гонораром, т. Охрименко рассказал Марии Ильиничне о своем тяжелом материальном положении. Выплатительно выслушав его, Мария Ильинична прислала зайти на другой день. И когда т. Охрименко снова пришел в редакцию, Мария Ильинична вручила ему эту записку В. И. Ленина. Вскоре т. Охрименко был обеспечен всем необходимым. — 475.

592 Настоящая записка написана В. И. Лениным по следующему поводу: 13 декабря 1919 года в Совет Обороны была направлена Главным правлением государственных объединений машиностроительных заводов (ГОМЗы) телефонограмма № 927 с ходатайством обеспечить фуражом Кулебакский и Выксунский заводы в связи с выполнением ими заказов на оборону и указанием на то, что право на самостоятельную заготовку фуража, предоставленное ГОМЗе, не дало никаких результатов благодаря волоките в Наркомпроде, недружелюбному отношению и произволу со стороны местных губпродкомов.

Рассмотрев ходатайство ГОМЗы в заседании 17 декабря 1919 года, Совет Обороны принял: 1) постановление о мерах к обеспечению фуражом указанных заводов и 2) поручил Д. И. Курскому составить проект дополнительного циркуляра о неуклонном проведении законов VI съезда Советов с популярным объяснением, который Д. И. Курский должен был представить к ближайшему заседанию Совета Народных Комиссаров. В представленном Курским проекте дополнительного циркуляра к заседанию СНК 23 декабря уже были включены все добавления В. И. Ленина, указанные в записке Курскому.

23 декабря 1919 года этот проект был рассмотрен в СНК, постановившем: разослать проект наркомам на заключение и при отсутствии разногласий дать на подпись В. И. Ленину. Декрет был подписан 30 декабря 1919 года (см. «Собрание Указаний и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства» № 1—2 за 1920 год). — 476.

593 Совет Обороны (Совет Рабочей и Крестьянской Обороны) был образован постановлением ВЦИК от 30 ноября 1918 года для руководства обороной Советской республики. Это постановление возлагало на Совет Обороны задачу проведения в жизнь декрета ВЦИК от 2 сентября 1918 года, которым Советская республика была объявлена военным лагерем, и установления в продовольственном и транспортном деле, а также в области военной промышленности военного режима. Совету Обороны была предоставлена вся полнота прав в деле мобилизации сил и средств страны в интересах обороны. Совет Обороны руководил снабжением фронта пополнениями, вооружением, продовольствием, обмундированием.

Во главе Совета Обороны стоял В. И. Ленин.

В состав Совета Обороны входили представители ВЦИК, Революционного военного совета республики, Чрезвычайной комиссии по производству снабжения, Народного комиссариата путей сообщения, Народного комиссариата продовольствия, ВЦСПС.

После ликвидации основных фронтов Совет Обороны был преобразован в начале апреля 1920 года в Совет Труда и Обороны (СТО). После окончания гражданской войны, по постановлению VIII Всероссийского съезда Советов 29 декабря 1920 года, Совет Труда и Обороны существовал на правах комиссии Совнаркома до конца 1936 года. — 476.

594 Записка написана В. И. Лениным дополнительно к ранее посланной Курскому (см. настоящий том, стр. 476). В ней дается указание о характере статьи для газеты «Беднота», однако статья о борьбе с волокитой в «Бедноте» напечатано не было. — 477.

595 Заседание коммунистической фракции ВЦСПС было созвано 15 марта 1920 года для обсуждения тезисов М. П. Томского о задачах профессиональных союзов, опубликованных в газете «Экономическая Жизнь» № 54, 10 марта 1920 года. Тезисы Томского предварительно обсуждались в комиссии, выделенной фракцией ВЦСПС, которая, однако, сохранила все принципиальные положения тезисов. Автор тезисов стоял на точке зрения коллегияльного управления промышленными предприятиями и это положение проводил в тезисах, которые поддерживались большинством фракции ВЦСПС. В. И. Ленин на заседании фракции несколько раз брал слово, внося поправки или подвергая критике отдельные пункты тезисов Томского, отстаивая принцип единоначалия в управлении хозяйственными предприятиями.

В. И. Ленин признавал необходимость коллегияльности для решения дел государства рабочих и крестьян. Но всякое раздувание ее, всякое извращение коллегияльности, ведущее к волоките и безответственности, всякое превращение ее в говорильню В. И. Ленин считал величайшим злом, с которым призывал покончить самым решительным образом. «Во всяком случае и при всех без исключения обстоятельствах, — говорил Ленин, — коллегияльность должна сопровождаться самым точным установлением личной ответственности каждого лица за *точно* определенное дело» (см. Сочинения, 4 изд., том 29, стр. 403). — 479.

596 В связи с тем, что бесспорный тип управления советскими предприятиями еще не выработался, поэтому на пути к полному единоначалию допускалось применение разных комбинаций в деле управления промышленностью, а именно: 1. Во главе предприятия стоит директор-администратор из рабочих, а при нем, в качестве помощника по технической части, — специалист, инженер. 2. Во главе предприятия стоит инженер-специалист, являющийся фактическим руководителем пред-

приятня, а при нем комиссар из рабочих, с широкими правами и с обязательством входить во все стороны дела. 3. Во главе предприятия стоит директор-специалист, с одним или двумя помощниками коммунистами, с правом и обязательством входить во все отрасли заводского управления, но без права приостанавливать распоряжения директора. 4. Во главе стоят небольшие, дружно сработавшиеся коллегии с председателем, отвечающим за всю работу коллегии в целом. Такая форма организации управления промышленностью была принята на IX съезде РКП(б) (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. 1, 1954, стр. 483). — 481.

597 В связи с массовым предложением немецких рабочих, техников и инженеров переселиться в Советскую Россию на работу 16 марта 1920 года Советское правительство заявило по радио о необходимости предварительной посылки в Советскую Россию специальных делегаций, которые бы на месте выяснили точно условия жизни для переселяющихся. В дополнительном радио от 6 мая 1920 года снова подчеркивалась необходимость предварительного ознакомления с экономическими условиями жизни в Советской России, так как переселяющиеся заграничные рабочие могли получать не больше того, что получали русские рабочие.

Копии этих радио с припиской В. И. Ленина были пересланы заместителем председателя ВСНХ Милютиним в Наркомтруд, Наркоминдел, в Наркомвнешторг и членам Президиума ВСНХ для руководства при ведении переговоров; заключенные договора могли иметь силу только при наличии указанной В. И. Лениным расписки.

Однако ввиду того, что переговоры о переселении немецких рабочих в Советскую Россию в вышеназванных органах продвигались крайне медленно, В. И. Ленин вынужден был написать вторую записку В. П. Милютину. См. настоящий том, стр. 483. — 482.

598 Говоря о «спеце», В. И. Ленин имеет в виду известного радиоспециалиста, крупнейшего изобретателя, руководителя Нижегородской радиолaborатории профессора М. А. Бонч-Бруевича.

Нижегородская радиолaborатория в 1920 году переживала тяжелое время; многие относились скептически к этому начинанию. И только благодаря личному вмешательству и поддержке В. И. Ленина лаборатория не погибла и сыграла значительную роль в деле развития радио в Советском Союзе. В письме речь идет о первых опытах по передаче с помощью радио. О том, какую заботу и внимание оказывал В. И. Ленин Нижегородской лаборатории, рассказывает П. А. Остряков в своей статье «Газета без бумаги и «без расстояний» (см. «Воспоминания о В. И. Ленине», ч. 2, 1957, стр. 589—596). — 484.

599 Имеется в виду книга американского революционного социалиста Даниеля Де-Леона «Two pages from roman history. I. Plebs Leaders and Labor Leaders. II. The Warning of the Gracchi».

Published by the National Executive Committee Socialist Labor Party, New York, 1915, P. 89 («Две странипы из римской истории. I. Вожди плебса и вожди трудящихся. II. Предостережение Гракхов». Издание Национального исполнительного комитета социалистической рабочей партии, Нью-Йорк, 1915, стр. 89). Книга Де-Леона на русском языке издана не была. — 486.

- 600 А. И. Елизарова так рассказывает об истории написания этой записки В. И. Ленина: «Это было осенью 1920 года. С января этого года, согласно постановлению Совнаркома, мой отдел был переведен из Наркомсобеса в Наркомпрос. Я не сразу решила перейти вместе с ним: я боялась не сработаться с Наркомпросом, с которым у меня были кое в чем разные точки зрения, особенно после неожиданного назначения в заместительницы мне вместо одной из моих сотрудниц представительницы Наркомпроса — человека совершенно незнакомого. Владимир Ильич советовал мне попробовать, а если дело не выйдет и не удастся сработаться с этой заместительницей, тогда уже бороться за замену ее другой. Дело действительно не вышло...» А. И. Елизарова сообщила об этом опыте В. И. Ленину, и он на заседании Совнаркома передал ей настоящую записку. (А. И. Елизарова. «Страничка воспоминаний о Владимире Ильиче в Совнаркоме». «Воспоминания о В. И. Ленине», ч. 2, 1957, стр. 293—294.) — 487.
- 601 Книга М. Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке. Части I и II. (От древнейших времен до второй половины 19-го столетия)» издана Государственным издательством в декабре 1920 года. — 488.
- 602 Настоящая телеграмма была послана Петроградскому Совету народного хозяйства, заводоуправлениям и завкомам петроградских заводов: Балтийского, Металлического, Обуховского, завода «Сименс-Шукерт», «Дюмо», Северного кабельного завода и Арсенала, а также Электроотделу ВСНХ, Отделу металла ВСНХ и московским заводам: «Динамо», «Изолятор» и Кольчугинскому заводу. — 489.
- 603 Заметки В. И. Ленина были написаны по поводу тезисов Н. К. Крупской «О политехническом образовании», составленных ею для доклада на партийном совещании по вопросам народного образования, созванном ЦК РКП(б) тотчас же по окончании VIII съезда Советов 31 декабря 1920 года. Это совещание ставило своей задачей подготовить материалы по «организации дела просвещения в республике» к X съезду РКП(б). В. И. Ленин с большим вниманием следил за работой совещания. На нем предполагалось заслушать доклад Н. К. Крупской о политехническом образовании; однако вследствие ее болезни доклад этот не состоялся. — 490.
- 604 Г. Ф. Гринько — Народный комиссар просвещения на Украине — выдвинул свою схему народного образования. Основные

положения этой схемы, по словам ее автора, сводились к двум главным пунктам: 1) до 15 лет создается «единая система социального воспитания, причем все ее организационные формы (детские сады, дома, семилетние школы и т. д.) строятся по трудовому принципу» и 2) после 15 лет «начинается специальная подготовка в той или иной области производства или организационной группе (индустриальной, сельскохозяйственной, промышленно-экономической и т. д.)».

Эта схема противоречила программе РКП(б), провозглашавшей в области народного просвещения: «1) Проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоего пола до 17 лет... 8) Широкое развитие профессионального образования для лиц от 17-летнего возраста в связи с общими политехническими знаниями» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 419—420).

О. Ю. Шмидт, работая в то время заместителем председателя Главпрофобра, высказывался так же как и Гринько за необходимость привлечения молодежи к профессионально-техническому образованию «в возрасте более раннем, ...то есть с 15 лет». Он доказывал, что «интересы производства, интересы хозяйственного строительства властью требуют сокращения так называемой общеобразовательной, на деле — чисто словесной школы и перехода к конкретному, специальному преподаванию, сколь возможно рано». Шмидт пытался временную меру, вызванную трудностями того периода, возвести в принцип и выступал в печати не за политехническое образование, а за монотехническое, т. е. обучение какой-либо одной отрасли производства. Критику этих взглядов см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 101—102. — 492.

- 605 Доклад В. И. Ленина о замене разверстки продналогом был заслушан на четырнадцатом заседании X съезда РКП(б) 15 марта 1921 года (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 191—205). По докладу Ленина X съезд принял решение о переходе от продразверстки к продналогу, о переходе от политики военного коммунизма к новой экономической политике (нэпу). Решение X съезда о нэпе обеспечивало прочный экономический союз рабочего класса и крестьянства для строительства социализма. — 493.
- 606 Имеется в виду книга В. И. Ленина «Пролетарская революция и ренегат Каутский», изд. 1918 г., стр. 102 (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 280—281). — 493.
- 607 Имеется в виду контрреволюционный кронштадтский мятеж против Советской власти, организованный белогвардейцами в союзе с эсерами, меньшевиками и представителями иностранных государств 28 февраля 1921 года. Ухудшение состава матросов на военных судах и слабость большевистской организации в Кронштадте облегчили возникновение этого мятежа.

- Новые пополнения, пришедшие во флот на смену старым матросам, поголовно ушедшим на фронт, представляли собой сырую крестьянскую массу, отражавшую недовольство крестьянства продрозверсткой. Кронштадтская партийная организация была ослаблена рядом мобилизаций на фронт. Эти обстоятельства дали возможность контрреволюционерам пробраться в Кронштадт и овладеть им. Захват Кронштадта мятежниками создавал непосредственную угрозу Петрограду. На подавление кронштадтского мятежа были посланы советские войска. X съезд партии направил на ликвидацию мятежа 300 делегатов во главе с К. Е. Ворошиловым. 18 марта мятеж был полностью ликвидирован. — 493.
- 608 *«Комитеты невозможных»* селян объединяли малоземельных и безземельных крестьян Украины; организовывались с целью защиты интересов бедноты и середняков; существовали с 1920 года и были ликвидированы в 1933 году. — 493.
- 609 В. И. Ленин на X съезде внес предложение отменить резолюцию IX съезда РКП(б) об отношении к кооперации, так как последняя была построена на признании принципа разверстки, а X съезд заменил разверстку натуральным налогом. X съезд принял резолюцию о кооперации, предложенную В. И. Лениным (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 206—208 и «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 564). — 494.
- 610 В. И. Ленин имеет в виду постановление СТО от 28 февраля 1921 года об ассигновании 10 млн. руб. золотом для закупки за границей предметов первой необходимости и продовольствия. X съезд РКП(б) по предложению В. И. Ленина принял резолюцию об улучшении положения рабочих и нуждающихся крестьян (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 565). — 494.
- 611 В. И. Ленин имеет в виду декрет ВЦИК «Об обложении сельских хозяев натуральным налогом в виде отчисления части сельскохозяйственных продуктов» от 30 октября 1918 года, опубликованный в «Известиях ВЦИК» № 248, 14 ноября 1918 года. — 494.
- 612 К X съезду партии на основании материалов Центрального статистического управления П. Поповым была написана брошюра по вопросу о налоге и разверстке с заголовком: «Производство хлеба в РСФСР и федерирующихся с нею республиках. (Хлебная продукция)». В. И. Ленин цитировал ее в докладе (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 203). — 495.
- 613 Первая телеграмма, аналогичная настоящей, и по тем же адресам была послана В. И. Лениным 27 мая 1921 года (см. Ленинский сборник XX, 1932, стр. 205). — 498.

614 Настоящая записка В. И. Ленина является ответом на письмо С. Г. Саид-Галиева, председателя ЦИК Татарской Автономной Советской Социалистической Республики, в котором были поставлены четыре вопроса, а именно:

1. Необходимо ли существование мелких автономных республик Российской Советской Федерации вообще и, в частности, существование Татарии.

2. Если «да», то на сколько времени, или, иначе говоря, до выполнения каких задач и до достижения каких целей».

3. Правильно ли такое мнение, что «коммунисты бывшей раньше господствующей нации, как вышестоящие своим уровнем во всех отношениях, должны играть роль педагогов и нянек по отношению коммунистов и всех трудящихся бывших пугнетели национальностей, именем которых называется данная автономная республика (область, коммуна) и по мере роста последних первые должны уступать свои места им...

4. Во всех автономных республиках, а в данном случае Татарии, среди туземных коммунистов (татар) существуют ярко выделяющиеся друг от друга два течения (группировки): одно из коих стоит на точке зрения классовой борьбы и стремится к дальнейшей классовой дифференциации слоев туземного населения, а другое — с оттенком мелкобуржуазного национализма...

Правильно ли, ...что полной всемерной поддержкой всей РКП и ее высших органов должны пользоваться первые, а последние (постольку, поскольку они искренни и горят желанием работать на пользу пролетарской революции и поскольку они полезны своей работой) должны быть лишь использованы и одновременно воспитываемы в духе чистого интернационализма, но нельзя их предпочитать первым, как это за последнее время имеет место и не в одной только Татарии». — 499.

615 Имеется в виду возобновление работ на закрытых 27 мая 1921 года заводах, выполнявших заказы «Электроплуга» и связанных с ним. Необходимо было перераспределить работы между этими заводами и установить новые календарные сроки выпуска электролебедок, в изготовлении которых наблюдался большой перебой. — 500.

616 *Чрезвычайная комиссия по экспорту при СТО* была образована 10 августа 1921 года для оказания содействия НКВТ в деле образования и сосредоточения в его руках экспортного фонда. Комиссия состояла из представителей: НКВТ, РКИ, ВЧК, ВСНХ и НКПрода. — 501.

617 *Р. Э. Классон* (1868—1926) — крупнейший инженер-электротехник, специалист по гидроторфному делу; в добычу торфа ввел ряд новых изобретений. — 502.

618 Ленин имеет в виду заметку «Заказ водяных турбин в Швеции», напечатанную в «Экономической Жизни» № 194, 2 сентября 1921 года, в которой указывалось, что на заседании секции энергетики Госплана, во время обсуждения заключения о проекте турбинных установок, разработанном для волховского и свирского строительства, было сообщено, что заказ на изготовление водяных турбин мог бы быть передан шведскому заводу «Нитвес и Гольм», который с 1 июля 1921 года перешел в полное распоряжение Советского правительства; имеющийся на этом заводе обширный турбинный цех, за отсутствием заказов, в то время стоял. На заседании отмечалось, что из-за медленного оформления заказа заводу на водяные турбины для свирского и волховского строительства турбинный цех завода «Нитвес и Гольм» приходится непроизводительно поддерживать. Секция энергетики постановила принять меры к быстрому оформлению заказа и через президиум Госплана поставить этот вопрос на ближайшем заседании Совета Народных Комиссаров. Вмешательство Ленина ускорило решение этого вопроса. — 502.

619 В. А. Михельс — журналист, в своей заметке «Нищие миллиардеры» указывал на вопиющие беспорядки на складах при станции Лизино Московско-Казанской жел. дороги, где не взяты на учет $2\frac{1}{2}$ миллиона пудов металла, дорогие машины, оборудование и инструменты находились под открытым небом и портились.

Председатель ВСНХ П. А. Богданов представил В. И. Ленину (в ответ на его письмо от 15 сентября) докладную записку начальника Управления государственных складов ВСНХ И. К. Ежова, который жаловался на недостаток складских помещений, на многовластие и борьбу за складские помещения между отдельными ведомствами. Ответ В. И. Ленина на докладную записку И. К. Ежова о складах см. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 445—446. — 504.

620 Имеется в виду заседание СТО от 14 октября 1921 года, на котором обсуждался доклад Основной транспортной комиссии СТО за июнь — август 1921 года. В этом докладе отмечалось резкое падение производительности железнодорожных и водных мастерских из-за продовольственных и денежных затруднений и отсутствия большинства материалов и запасных частей, поставляемых транспортными заводами ВСНХ. В результате процент больных паровозов увеличился до 60,1%, а больных вагонов — до 27,6%, что вело к срыву всей работы по восстановлению транспорта и даже угрожало частичной остановкой последнего в ближайшие месяцы. Решением СТО была создана специальная комиссия, которой было поручено: 1) срочно выработать мероприятия и специально проверить то, как в первую очередь обеспечить продовольствием, сырьем и топливом наиболее ударные заводы и 2) установить, какие меры должны быть приняты для того, чтобы устранить вопиющую разницу в результатах работы

железнодорожных мастерских А и Б и ударных заводов ВСНХ.

Ниже говоря, — «Вы будете отвечать за такого «преда»», — В. И. Ленин имеет в виду Тройновского А. А. — председателя комиссии СТО по упорядочению складского дела, образованной 14 октября 1921 года. — 505.

621 II Всероссийский съезд политпросветов проходил 17—22 октября 1921 года в Москве. На съезде присутствовало 310 делегатов. Доклад В. И. Ленина состоялся в конце вечернего заседания 17 октября 1921 года (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 38—56). — 506.

622 19.VII.1920 — дата издания декрета о создании Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности. Комиссия учреждалась при Наркомпросе в составе пяти человек, утверждаемых СНК, и имела при себе постоянное совещание из представителей: отдела по работе в деревне при ЦК РКП(б), отдела по работе среди женщин при ЦК РКП(б), ЦК РСМ, ВЦСПС, Политического управления Революционного военного совета республики и Всеобуча (см. «Известия ВЦИК» № 162 от 24 июля 1920 года). — 506.

623 Письмо Д. И. Курскому по вопросу об аренде и концессии в земледелии относится к периоду подготовки к IX съезду Советов, на котором был поставлен вопрос о мерах укрепления и развития сельского хозяйства. Действовавшее до этого времени законодательство (декрет II съезда Советов о земле, закон о социализации земли) совершенно запрещало аренду земли. Переход к новой экономической политике и необходимость принятия мер к развитию и укреплению крестьянского земледелия привели к постановке вопроса о частичном допущении аренды земли. IX съезд Советов вынес по этому вопросу соответствующее постановление. Съезд поручил также Наркомзему пересмотреть действующее земельное законодательство и выработать, в согласии с основами новой экономической политики, свод законов о земле. Выработанный Наркомземом совместно с Наркомюстом земельный кодекс РСФСР был принят IV сессией ВЦИК IX созыва в октябре 1922 года (см. речь В. И. Ленина на заключительном заседании этой сессии. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 355). По этому кодексу аренда земли допускалась лишь трудовая («никто не может получить по договору аренды в свое пользование земли больше того количества, какое он в состоянии дополнительно к своему наделу обработать силами своего хозяйства») и краткосрочная («на срок не более того времени, которое потребно для проведения на арендуемом участке одного севооборота (при трехполье — 3 года, четырехполье — 4 года и т. д.), а при отсутствии правильного севооборота — на срок не более 3 лет»), причем сдавать в аренду могли лишь трудовые хозяйства, «временно ослабленные вследствие стихийных бедствий... либо недостатка инвентаря или рабочей силы, а также

ее убыли за смертью, призывами по мобилизации, советской и общественной службой по выборам, временным отходом из хозяйства на трудовые заработки и пр.».

Допущение концессии в земледелии регулировалось специальным законодательством. — 508.

- 624 Заметки Ленина по истории РКП(б) написаны им в связи с обсуждением вопроса о тактике единого рабочего фронта. Первоначально вопрос этот обсуждался в Центральном Комитете партии 1 декабря 1921 года, одобдившем линию совместных действий с рабочими, входившими во II, II^{1/2} и Амстердамский Интернационалы. Освещению этого вопроса был посвящен отдельный (19-й) параграф тезисов «О едином рабочем фронте и об отношении к рабочим, входящим во II, II^{1/2} и Амстердамский Интернационалы, а также к рабочим, поддерживающим анархо-синдикалистские организации». Тезисы эти были приняты Исполкомом Коминтерна и к ним присоединилась Одинадцатая Всероссийская конференция РКП(б) (19—22 декабря 1921 года). Более подробно тезисы были обсуждены и приняты первым расширенным пленумом Исполкома Коминтерна (21 февраля — 4 марта) и подтверждены IV конгрессом Коминтерна.

Указанный выше § 19 тезисов см. «КПСС в революциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 585—586. — 509.

- 625 Ленин имеет в виду здесь численное соотношение голосов большевиков и меньшевиков на II съезде РСДРП, где 20 делегатов-большевиков имели 24 голоса, а меньшевики, после ухода примыкавших к ним 2 делегатов «Рабочего Дела» и 5 бундовцев, имели 20 голосов, итого — 44 голоса. — 510.
- 626 Говоря «*Два съезда — две партии*», В. И. Ленин имеет в виду большевистский III съезд РСДРП, состоявшийся в апреле — мае 1905 года в Лондоне, и одновременно с ним собравшуюся конференцию меньшевиков в Женеве. — 510.

- 627 Ленин имеет в виду здесь распределение голосов на IV (Стокгольмском, «Объединительном») и V (Лондонском) съездах партии, т. е. в период, когда большевики и меньшевики находились в рамках формально единой партии, с одним Центральным Комитетом, с регулярно собиравшимися конференциями и пр.

На IV съезде из 112 делегатов с решающим голосом большевики имели 46 голосов, меньшевики — 62, остальные голоса принадлежали нефракционным социал-демократам. Преобладание, хотя и незначительное, было на стороне меньшевиков, и по ряду вопросов революции съезда были меньшевистскими. В «Обращении» к партии по поводу этого съезда Ленин писал: «Против тех решений съезда, которые мы считаем ошибочными, мы должны и мы будем идейно бороться. Но при этом мы заявляем перед всей партией, что мы — против всякого раскола.

Мы стоим за подчинение решениям съезда... К такому подчинению и к такой идейной борьбе мы зовем всех наших единомышленников» (см. Сочинения, 4 изд., том 10, стр. 287—288). На этом съезде произошло лишь *формальное* объединение партии. По существу большевики и меньшевики оставались при своих взглядах, со своими самостоятельными организациями.

На V съезде присутствовало 336 делегатов с решающим и совещательным голосом. Из них: большевиков — 105, меньшевиков — 97, бундовцев — 57, польских социал-демократов — 44, латышских социал-демократов — 29, «внефракционных» — 4. Большевики вели за собой поляков и латышей и имели устойчивое большинство на съезде. По всем принципиальным вопросам съезд принял большевистские резолюции. На съезде был избран Центральный Комитет в составе 5 большевиков, 4 меньшевиков, 2 польских и 1 латышского социал-демократов. Кандидатами в члены ЦК избраны 10 большевиков, 7 меньшевиков, 3 польских и 2 латышских социал-демократов.

Съезд означал крупную победу большевизма над оппортунистическим крылом партии — меньшевиками. О V съезде РСДРП см. статью В. И. Ленина «Отношение к буржуазным партиям» (Сочинения, 4 изд., том 12, стр. 438—456). — 510.

- 628 В сборнике «Марксизм и ликвидаторство», изд. 1914 г., который имеет в виду В. И. Ленин, были приведены цифры о *рабочих сборах*, произведенных на различные цели рабочими — сторонниками большевиков и сторонниками ликвидаторов, неопровержимо доказавшими сплочение большинства рабочих вокруг большевиков. Сборы на помощь стачечникам разных фабрик и отраслей промышленности, на поддержку репрессиям, на различные другие нужды рабочего движения, прошедшие через думские фракции большевиков и ликвидаторов, дали следующие цифры за период с октября 1913 года по 6 июня 1914 года (по отчетам большевистских и ликвидаторских газет): через большевистскую фракцию — 12 891 р. 24 к. (число рабочих групп — 1 295), через фракцию ликвидаторов — 6 114 р. 87 к. (число рабочих групп — 215), причем из собранных сумм от рабочих большевиками было получено лишь 6%, ликвидаторам же — 46%. Число групповых рабочих сборов на рабочую печать распределилось следующим образом (к маю 1914 г.): за большевистские газеты («Правда», «Рабочий Путь») было (в круглых цифрах) 6 000 рабочих групп и за ликвидаторскую газету («Луч») — всего 1½ тысячи (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 355—360). — 510.

- 629 Цифры: 1½ п 9 млн. указывают на соотношение числа голосов, поданных за меньшевиков и большевиков при выборах в Учредительное собрание в ноябре 1917 года. Более подробно Ленин приводит эти цифры в своей статье «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата» (Сочинения, 4 изд., том 30, стр. 231). — 511.

- 630 В октябре и ноябре 1921 года дело о волоките с производством плугов системы Фаулера не сходило с повестки дня заседаний СТО. Коллегия Отдела металла ВСНХ, которой президиумом ВСНХ в мае 1920 года было поручено производство плугов Фаулера, проявила недопустимую бесхозяйственность и легкомысленность, благодаря чему производственная программа на плуги была с самого начала обречена на неудачу. Созданная для объединения всего производства чрезвычайная тройка относилась к делу в высшей степени формально, ограничивалась писанием докладов и всякого рода бумажной перепиской с ведомствами, не имела гражданского мужества заявить высшим органам о невозможности выполнения плана и о необходимости прекращения траты средств на дальнейшую работу и ни разу не осведомляла ни СТО, ни СНК о действительном положении дела. Итогом почти двухлетней затраты больших сумм явилось изготовление пяти пробных плугов из двухтысячной заготовительной программы. Все дело об этой волоките было передано на рассмотрение Московского военного трибунала, который в начале января 1922 года признал доказанными предъявленные ряду работников ВСНХ и Народного комиссариата земледелия обвинения в недостаточно серьезном отношении к возложенным на них обязанностям, но, приняв во внимание заслуги их в деле восстановления хозяйства, постановил наказанию их не подвергать. Кроме этого, по предложению того же Трибунала, СТО в административном порядке поставил на вид президиуму ВСНХ и коллегии Народного комиссариата земледелия недостаточно серьезное отношение к производству плугов Фаулера (см. письмо В. И. Ленина П. А. Богданову от 23 декабря 1921 года, настоящий том, стр. 513—515). — 512.
- 631 *М. А. Ломов* и *Б. Э. Стюнкель* были членами коллегии Отдела металла ВСНХ. — 514.
- 632 *М. И. Унков* — инженер, заведовал Отделом мотокультуры Народного комиссариата земледелия и был председателем чрезвычайной тройки по производству автоплугов системы Фаулер. — 514.
- 633 *П. П. Ильин* — управляющий 4-м Государственным автомобильным заводом, бывший владелец этого завода. Завод получил часть заказа на изготовление плугов Фаулера, но задачи не выполнил. — 514.
- 634 Настоящая записка написана В. И. Лениным Г. И. Крумину, редактору «Экономической Жизни», во время одного из заседаний Совета Труда и Оборона. К этому времени «Экономическая Жизнь» уже была превращена в орган СТО, и Ленин в настоящей записке дает краткие указания относительно дальнейшего ведения газеты, более подробно развитые им в «Письме в редакцию газеты «Экономическая Жизнь» от 1 сентября 1921 года (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 15—17). — 516.

- 635 Имеется в виду следующая телеграмма, опубликованная в газетах «Правда» и «Известия ВЦИК» от 3 февраля 1922 года: «Ганновер, 31 января (Радио). Международный союз металлистов внес в комиссию по созыву международного рабочего конгресса, имеющего открыться в Риме 21 апреля, предложение объявить всеобщую забастовку организованных рабочих масс в случае войны. Союз металлистов избрал особую комиссию для энергичной пропаганды своего предложения». Решение это вынесено было на происходившей в Весе конференции ЦК Международного союза металлистов, принадлежавшего к Амстердамскому Интернационалу профсоюзов. — 517.
- 636 Настоящая записка является ответом на возражения А. Д. Цюрупы по поводу предложения В. И. Ленина к проекту директивы Малому СНК (см. Сочинения, 4 изд., том 35, стр. 463). — 519.
- 637 В начале 1922 года среди работников потребительской кооперации выявились разногласия по организационному строительству. Стоял вопрос о выделении рабочей кооперации из общегражданской. В кооперативных кругах и в самом правлении вопрос был почти предрешен. Тогда один из работников потребкооперации, т. Тихомиров, сообщил В. И. Ленину о настроениях в кооперативных кругах. Настоящая записка В. И. Ленина и является ответом на это сообщение. — 522.
- 638 Имеется в виду книга И. И. Скворцова-Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», изданная в 1922 году с предисловиями В. И. Ленина и Г. М. Кржижановского. — 523.
- 639 Книга Г. Кунова «Ursprung der Religion und des Gottesglaubens», изданная в Германии в 1913 году и переведенная И. И. Скворцовым-Степановым в 1919 году на русский язык, в том же году была издана книгоиздательством «Коммунист» под заглавием «Возникновение религии и веры в бога». — 523.
- 640 Имеется в виду таблица из книги: Dr. G. Respondek. «Weltwirtschaftlicher Stand und Aufgaben der Elektroindustrie». Berlin, 1920, приведенная И. И. Скворцовым-Степановым на 97 странице и показывающая степень электрификации некоторых отраслей производства в Соединенных Штатах. В графе — «Потребность в энергии лошадиных сил», под рубриками: хлопчатобумажная промышленность, электротехническая промышленность и литейные и машиностроительные заводы — представлены одинаковые цифры — 1 585 953, которые вызвали сомнение у В. И. Ленина.
- По поводу равенства этих цифр И. И. Скворцов-Степанов в примечании к этой таблице пишет: «Эти цифры вызывают сомнение своим полным равенством. Таблица взята из книги Респондека, стр. 3. Сам он — достаточно внимательный автор.

По всей вероятности, он заимствовал эти данные из американских источников, которые не всегда отличаются достаточной точностью». — 523.

- 641 Речь идет о предисловии В. И. Ленина к книге И. И. Скворцова-Степанова: «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», Госиздат, 1922 (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 217—218). — 523.
- 642 План речи на 27.III.1922 г. является планом политического отчета Центрального Комитета РКП(б) XI съезду партии (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 235—276). — 524.
- 648 Имеется в виду речь В. И. Ленина о международном и внутреннем положении Советской республики на заседании Коммунистической фракции Всероссийского съезда металлистов 6 марта 1922 года (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 186—200). — 524.
- 644 «Смена Вет» — сборник контрреволюционных статей вышел в июле 1921 года в Праге. Его авторы (П. В. Устрялов, Ю. В. Ключников, Ю. Н. Потехин, С. С. Лукьянов, А. В. Бобринцев-Пушкин, С. С. Чахоткин) — представители интеллигентских кругов антисоветского белоэмигрантского лагеря, убедившись в полной безнадежности свержения Советской власти путем иностранной военной интервенции, рассчитывали на внутреннее перерождение Советского государства. — 524.
- 645 Имеется в виду книга А. Тодорского «Год — с винтовкой и плугом», изданная Восьегодским уездным исполнительным комитетом в 1918 году. В работе В. И. Ленина «Маленькая картинка для выяснения больших вопросов» приведена цитата, подчеркнутая В. И. Лениным на 62 странице этой книги (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 363—364). Экземпляр книги Тодорского с подчеркиванием В. И. Ленина хранится в Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 525.
- 646 МПО — Московское потребительное общество. НКВТ — Народный комиссариат внешней торговли. О борьбе МПО с бюрократизмом НКВТ см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 262—267. — 525.
- 647 «Копия с белой коровы» — имеется в виду случай из адвокатской практики В. И. Ленина, рассказанный им XI съезду партии в политическом отчете ЦК РКП(б) (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 264—265). — 525.
- 648 А. Д. Цюрупа не мог участвовать в работе РКИ по болезни. — 532.
- 649 В это время И. В. Сталин был генеральным секретарем ЦК РКП(б). — 532.

- 650 Имеется в виду книга О. А. Ерманского «Научная организация труда и производства и система Тэйлора», Госиздат, 1922. Рецензию В. И. Ленина на эту книгу см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 331—332. — 533.
- 651 Н. Н. Крестинский в это время был послом РСФСР в Германии. — 533.
- 652 Книга Л. М. Хипчука «Центросоюз в условиях новой экономической политики», о которой говорит здесь В. И. Ленин, издана была Всероссийским Центральным союзом потребителей в конце 1922 года. Указания В. И. Ленина были учтены автором и частично внесены в окончательный текст брошюры. — 535.
- 653 Настоящий план является планом доклада В. И. Ленина «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции», прочитанного им на немецком языке 13 ноября 1922 года на утреннем заседании IV конгресса Коминтерна (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 380—394). — 536.
- 654 В списке ораторов на IV конгрессе Коминтерна по вопросу «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции» В. И. Ленин числился главным докладчиком, но ввиду длительного заболевания (с 26 мая по 2 октября 1922 года) В. И. Ленин не в состоянии был сделать большого доклада по всей теме, а потому и намечал себе лишь короткое введение в прения по одной части темы, а именно по вопросу о напе. — 536.
- 655 Ленин имеет в виду здесь цитату из своей статьи «О левом ребячестве и о мелкобуржуазности» (см. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 302). Цитата эта приводилась им, очевидно, по брошюре «Главная задача наших дней». — «О левом ребячестве и о мелкобуржуазности» (изд. Петроградского Совета рабочих и красноармейских депутатов, 1918, стр. 16). Экземпляр этой брошюры, в которой отчеркнуты места, упоминаемые Лениным в плане доклада и в докладе на IV конгрессе Коминтерна, хранится в Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 536.
- 656 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 27, стр. 303. — 536.
- 657 Имеется в виду резолюция об «Организационном строительстве коммунистических партий, методах и содержании их работы», принятая на III конгрессе Коминтерна в 1921 году. Подробное высказывание В. И. Ленина об этой резолюции см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 392—394. — 537.
- 658 Конспект речи на X Всероссийском съезде Советов, на котором В. И. Ленин предполагал выступить, написан им в первой половине декабря 1922 года. По поводу этого

выступления 15 декабря В. И. Ленин писал И. В. Сталину для членов ЦК (см. Сочинения, 4 изд., том 33, стр. 421). Однако болезнь не дала возможности Ленину выступить на съезде. — 538.

- 659 Указанные здесь цифры взяты В. И. Лениным из введения к книге: «На новых путях. Итоги новой экономической политики 1921—1922 гг.». Вып. II. Финансы. Труды под редакцией Комиссии СТО. Изд. СТО, М., 1923.

На стр. XI указанного введения имеется следующий абзац: «Однако, в 1922 г. рост цен значительно отставал от роста количества обращающихся бумажных денег, в этом сказалось влияние расширяющегося товарооборота. С июня по ноябрь рост цен отставал от роста количества обращающихся денег:

в 1920 г.	на 16%
» 1921 »	» 50 »
» 1922 »	» 60 ».

Цифры эти, как показывающие тенденцию к стабилизации рубля, приведены Лениным, очевидно, для подтверждения предыдущего, 8 пункта в его конспекте: «Финансы. Маленький шаг вперед». — 538.

- 660 По всей вероятности, В. И. Ленин имеет в виду здесь статью Ф. Кина «Спец». (Опыт статистического обследования) в № 197 «Правды» от 3 сентября 1922 года. — 538.

- 661 Письмо к съезду, известное под названием «Завещание», было продиктовано В. И. Лениным в период с 23 по 26 декабря 1922 года, а «Добавление к письму от 24 декабря 1922 г.» продиктовано 4 января 1923 года.

Это письмо, как и публикуемые за ним письма «О придании законодательных функций Госплану» и «К вопросу о национальностях или об «автономизации», примыкают к последним, имеющим программное значение, работам В. И. Ленина: «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)», «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)», «Лучше меньше, да лучше», продиктованным им в январе — феврале 1923 года и опубликованным тогда же в газете «Правда» (см. Сочинения, 4 изд., том 33).

Настоящее письмо В. И. Ленин считал необходимым, после его смерти, довести до сведения очередного партийного съезда. Согласно пожеланию В. И. Ленина, письмо было оглашено по делегациям XIII съезда партии, состоявшегося 23—31 мая 1924 г. XIII съезд партии единогласно решил тогда этого письма не опубликовывать, так как оно было адресовано на имя съезда и не было предназначено для печати.

Указанные выше письма В. И. Ленина по решению ЦК КПСС были доведены до сведения делегатов XX съезда КПСС, а затем розсланы партийным организациям.

В соответствии с указанием ЦК КПСС эти письма были опубликованы в 1956 году в журнале «Коммунист» № 9 и изданы отдельной брошюрой массовым тиражом. — 541.

- 662 Политическим обозревателем выходившего в 1922 году в Праге белогвардейского журнала Петра Струве «Русская Мысль» был не С. Ф. Ольденбург (как указано в письме), а С. С. Ольденбург.

С. Ф. Ольденбурга — известный русский ученый-востоковед, в 1922 году состоял непреходящим секретарем Академии наук (см. БСЭ, 2 изд., том 31, стр. 7). — 544.

- 663 Имеется в виду капитулянтское поведение Зиновьева и Каменева на заседаниях ЦК партии 10(23) и 16(29) октября 1917 года, когда они выступали и голосовали против ленинской резолюции о немедленной подготовке вооруженного восстания. Получив решительный отпор на обоих заседаниях ЦК, Каменев и Зиновьев 18 октября выступили в меньшевистской газете «Новая Жизнь» с заявлением о подготовке большевиками восстания и о том, что они считают восстание авантюрой. Тем самым они выдали Родзянке и Керенскому величайшую тайну партии — решение ЦК об организации восстания в ближайшее время. В тот же день В. И. Ленин в «Письме к членам партии большевиков» осудил этот поступок, назвав его неслыханным штрейкбрехерством (см. Сочинения, 4 изд., том 26, стр. 185—188). — 545.

- 664 «Автономизация» — идея объединения советских республик путем их вступления в РСФСР на началах автономии. Эта идея лежала в основе «Проекта резолюции о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками», предложенного И. В. Сталиным и принятого в сентябре 1922 года комиссией ЦК, которая была создана для подготовки к пленуму ЦК вопроса о дальнейших взаимоотношениях между РСФСР, УССР, БССР и Закавказской Федерацией. В письме от 27 сентября 1922 года, адресованном членам Политбюро, В. И. Ленин подверг этот проект серьезной критике. Он предложил принципиально иное решение вопроса — добровольное объединение всех советских республик, в том числе и РСФСР, в новое государственное образование — Союз Советских Республик на основе их полного равноправия.

«...Мы, — писал В. И. Ленин, — признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию...». Комиссия ЦК, в соответствии с указаниями В. И. Ленина, переработала проект резолюции. Новый проект, исходивший из ленинских указаний, был утвержден в октябре 1922 года пленумом Центрального Комитета партии. На основе постановления ЦК развернулась подготовительная работа по объединению республик. 30 декабря 1922 года I съезд Советов СССР принял историческое решение об образовании Союза Советских Социалистических Республик.

Придавая исключительное значение правильному проведению национальной политики и практическому осуществлению Декларации и Договора, принятых съездом Советов, В. И. Ленин 30 и 31 декабря 1922 года продиктовал письмо «К вопросу о национальностях или об «автономизации»». Письмо В. И. Ленина было оглашено на заседании руководителей делегаций XII съезда РКП(б), состоявшегося в апреле 1923 года. Съезд принял резолюцию «По национальному вопросу», в основу которой легли ленинские указания. — 553.

⁶⁶⁵ Речь идет о пленумах ЦК РКП(б), проходивших в октябре и декабре 1922 года. В повестке дня пленумов стояли вопросы образования СССР. — 553.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН *

А

- А. А., Александр Александрович — *см.* Богданов А.
 А. М. — *см.* Горький А. М.
 Абрам — *см.* Сквозно А.
 Абрамович А. Е. — 378, 380.
 Аванесов В. А. — 470, 504, 505, 512, 528, 532, 533—534.
 Авдеев — 498.
 Абель — *см.* Енукидзе А. С.
 Адлер В. — 58, 250.
 Адлер Ф. — 30—31, 33.
 Аксельрод-Гуревич В. П. (Вера Павловна) — 15, 31.
 Аксельрод Л. И. (Л. И., Ортодокс) — 28, 57, 59, 61, 68—69, 74.
 Аксельрод П. Б. (П. Б., П. Б—ч, Павел Борисович) — 6—7, 8—9, 10, 11—12, 15—16, 17—19, 21, 22, 25—26, 27—28, 29, 30—31, 32, 33, 43, 54—55, 57—58, 59, 61—62, 63—64, 65—66, 72, 75, 76—77, 84—85, 275, 281, 283, 313, 347, 349.
 Александр — *см.* Шляпников А. Г.
 Александра Михайловна — *см.* Коллонтай А. М.
 Александрова Е. М. (Штсйн) — 84, 109.

- Алексей — *см.* Мартов Л.
 Алексинский Г. А. (Петр) — 124, 125, 126, 159, 176, 295.
 Ан. Вас. — *см.* Луначарский А. В.
 Андреева М. Ф. (М. Ф., Мария Федоровна) — 128, 143, 150.
 Андронов С. В. — 13, 14, 38, 58.
 Антонов — 176.
 Антонов-Овсеев В. А. — 415, 420, 431, 432, 433, 436, 437, 441, 442, 467.
 Аристотель — 324, 326.
 Аркадий — *см.* Радченко И. И.
 Аркомед С. Т. (Караджан Г.) — 152, 222.
 Армац И. Ф. (Инеса) — 309, 323, 368.
 Арсеньев — *см.* Потресов А. Н.
 Артем (Сергеев Ф. А.) — 431.
 Астраханцев Е. П. — 181.

Б

- Б. Н. — *см.* Носков В. А.
 Бабушкин И. В. — 55, 65—66.
 Бадаев А. Е. — 220.
 Баденский, принц — 454.
 Базаров В. (Руднев В. А.) — 130.
 Бажанов В. М. — 469.
 Балабанова А. И. — 293.
 Барон — *см.* Эссен Э. Э.

* В скобках полунирным шрифтом указываются подлинные фамилии в отличие от литературных псевдонимов и партийных кличек, которые даны светлым шрифтом.

Басок (Меленевский М. М.) — 224.
 Бауман Н. Э. (Полегаев) — 30.
 Бахарев В. — *см.* Махновец В. П.
 Бебель А. — 157, 187, 435.
 Бекзадян А. А. (Юрий) — 176, 223, 225, 250.
 Бела Кун — *см.* Кун Бсла.
 Беленин — *см.* Шляпников А. Г.
 Белецкий Г. Я. — 376.
 Белоусов Т. О. — 181.
 Берг — *см.* Мартов Л.
 Бердяев Н. А. — 74.
 Берзин Я. А. — 303.
 Беркли Д. — 327.
 Бернштейн Э. — 64, 66, 269, 291.
 Бетман-Гольвег Т. — 292.
 Биншток Г. О. — 410.
 Бисмарк О. — 217, 260.
 Благойрахов Г. И. — 447.
 Блюменфельд И. С. (Цветов) — 22, 29, 43, 75.
 Богданов А. (Малиновский А. А., А. А., Александр Александрович, Рядовой) — 74, 78—79, 102, 124, 130, 132, 343.
 Богданов П. А. — 504, 512, 513—515.
 Богданова Н. Б. (Наталья Богдановна) — 128.
 Богдатын — 469.
 Бонч-Бруевич В. Д. — 100—101, 102—103, 104.
 Боргбьерг Ф. — 409.
 Борис — *см.* Носков В. А.
 Борхардт Ю. — 285, 295, 296, 317, 319.
 Ботин С. И. — 484.
 Бош Е. Б. — 343, 356, 359—361, 362—363, 364—367, 448, 449.
 Бравинг К.-Я. — 46—47, 268, 271, 354, 405.
 Брат — *см.* Мартов Л.
 Брат — *см.* Потресов А. Н.
 Брат Мартова — *см.* Левицкий В.
 Бризон П. — 356.
 Брок — *см.* Якубова А. А.
 Бровский М. Г. — 362—363, 366—367.

Бронштейн П. А. (Юрий) — 146.
 Брут — *см.* Кржижановский Г. М.
 Буачидзе С. Г. (Ной) — 377.
 Булгаков С. Н. — 74, 85.
 Бурдерон А. — 353.
 Буржуа Л. — 216.
 Бурьянов А. Ф. — 234—235.
 Бухарин Н. П. (Н. И., Н. И.—ч, Ник. Иванович) — 176, 229, 231, 318, 340, 341, 355, 357, 359, 364, 366—367, 416, 479, 485, 486, 497, 509—511, 517, 545.
 Бухгольц В. А. — 9, 25—26.
 Бывалый — *см.* Яковлев В. Я.
 Быков А. И. — 91.

В

В. В. — *см.* Кожсвникова-Гурвич В. В.
 В. И., В. Ив., В. И—на — *см.* Засулич В. И.
 В. К. — *см.* Карпинский В. А.
 Вадим — *см.* Носков В. А.
 Вайнкоп Д. — 293, 295, 297, 316.
 Вакар В. В. — 93.
 Валаев А. А. — 501.
 Вандервельде Э. — 59, 255, 257, 271, 292, 298, 349.
 Варин (Фридолин В. Ю.) — 357, 367, 376.
 Варский А. (Варшавский А. С.) — 133—134, 136, 137.
 Васильев Н. В. — 33.
 Вебб С. — 68.
 Велика Дм., Велика Дмитриевна — *см.* Засулич В. И.
 Веллчкина В. М. (Вера Михайловна) — 101.
 Вера Ивановна — *см.* Засулич В. И.
 Вера Михайловна — *см.* Веллчкина В. М.
 Вера Павловна — *см.* Аксельрод-Гуревич В. П.
 Веселовский Б. Б. — 142, 198, 220, 221.
 Ветеран — *см.* Плеханов Г. В.
 Ветринская — *см.* Якубова А. А.

- Вечеслов М. Г. (Юрьев) — 44, 49—50, 56.
 Виконт — *см.* Потресов А. Н.
 Виктор — *см.* Таратута В. К.
 Викторенок — *см.* Сокольников Г. Я.
 Виленский И. С. (Илья) — 102, 103.
 Вильямс Т.-Р. — 353.
 Вилонов Н. Е. (Михаил) — 135.
 Вильгельм II (Гогенцоллерн) — 252, 404, 454, 527.
 Винниченко В. К. — 444.
 Винтер — *см.* Красня Л. Б.
 Витте С. Ю. — 57, 121.
 Владимиров М. К. (Шейнфельд М. К., Лева) — 92, 237, 343.
 Владимирский М. Ф. (Камский) — 247, 453.
 Водовозова М. Н. — 68.
 Воилов — *см.* Луначарский А. В.
 Войловичков А. А. — 181.
 Войтинский В. С. — 227.
 Волин Б. М. — 501, 502.
 Воробьев В. — 419.
 Воронский В. В. (Орловский П., Феликс, Феликс Александрович) — 121, 122.
 Ворони С. А. — 181.
 Вурм Э. — 139.
 Вячеслав Алексеевич — *см.* Карпювский В. А.
- Г
- Г. — *см.* Копельзон Ц. М.
 Г. В., Г. В-ч — *см.* Плеханов Г. В.
 Гаазе Г. — 255, 347, 349.
 Гайдман Г.-М. — 36, 286, 349, 371.
 Галерка — *см.* Олимпийский М. С.
 Гальберштадт Р. С. (Костя, Фишер) — 95, 109.
 Гальперин Л. Е. (Ковяга) — 95.
 Ганецкий Я. С. (Фюрстенберг Я. С.) — 136, 225, 246, 382, 386, 387, 390, 404—405.
 Гапон Г. А. — 369.
 Гарди Д.-К. — 264.
 Гассенди П. — 327.
 Гатти Дж. — 60.
 Гегель Г.-В.-Ф. — 324, 326—327.
 Гегечкори Е. П. — 181.
 Гед Ж. — 255, 285, 286, 349, 403.
 Гераклит — 324, 327.
 Герверг Г. — 187.
 Гецов С. А. — 469.
 Гильбо А. — 322, 368, 377, 379, 380, 391.
 Глебов — *см.* Носков В. А.
 Гоберман М. Л. — 389.
 Голубева М. П. — 106.
 Гольбах П.-А. — 327.
 Гольдендах Д. Б. — *см.* Рязанов Д. Б.
 Гольдман Л. И. — 73.
 Голэй П. — 306.
 Гомперс С. — 178.
 Горбунов Н. П. — 489, 501—503.
 Горин В. Ф. — 152, 157.
 Горн В. — *см.* Громан В. Г.
 Горький А. М. (Пешков А. М., А. М.) — 127, 128, 143—144, 149—150, 164, 227, 228, 314, 333, 385.
 Грабер Э.-П. — 391.
 Грав Ж. — 286.
 Гранат А. Н. — 278—279.
 Гранат И. Н. — 278—279.
 Грей Э. — 264, 292.
 Грейлих Г. — 62, 250, 378.
 Григорий — *см.* Зиновьев Г. Е.
 Григорьев — 51.
 Гримм Р. — 280, 290—291, 293, 306, 312, 316, 317, 319, 371, 378, 379, 388.
 Гринько Г. Ф. — 492.
 Громан В. Г. (Горн В.) — 377.
 Гулов Г. — 459.
 Гурвич И. А. — 232—233.
 Гурвич Ф. И. — *см.* Дан Ф. И.
 Гуревич А. Г. — 27, 31, 33, 34.
 Гуревич Э. Л. (Даневич В., Смирнов Е.) — 7, 22, 27, 58, 64, 65, 66, 67, 142.
 Гусев С. И. (Лебедев) — 95.
 Гучков А. И. — 153, 397, 400.
 Гюисманс К. — 141, 142, 176—177, 226, 346, 355, 356, 371.

Д

- Додонов В. — 65—66.
 Дан Ф. И. (Гурвич Ф. И.,
 Ф. Д.) — 44, 96, 97, 133,
 145, 230, 245, 283.
 Даневич В. — см. Гуревич Э. Л.
 За 36 — см. Лелешинский П. Н.
 Дебогорий-Мокривич В. К.
 (Доб.) — 54.
 Деборин А. М. (Шоффе А. М.) —
 238.
 Дебе Е. — 353.
 Дейч Л. Г. (Евгений, Л. Гр.) —
 76, 84, 85, 109.
 Декарт Р. — 327.
 Делевский Ю. (Юделевский
 Я. Л.) — 368.
 Де-Леон Д. — 486.
 Демокрит — 327.
 Де Монте — 239.
 Деникин А. И. — 481, 538.
 Дестре Ж. — 59.
 Державинский Ф. Э. — 419, 553,
 554—555, 558.
 Димка — см. Смидович И. Г.
 Дитц П.-Г.-В. — 6, 22, 29, 30,
 31, 43, 46, 47, 65.
 Динген П. — 327.
 Домов — см. Покровский М. Н.
 Донцов Д. — 224.
 Друг — см. Потресов А. Н.
 Дубровинский И. Ф. (Ившокен-
 тий) — 127.
 Дункер К. — 296.
 Дутов А. И. — 415.
 Дыбенко П. Е. — 481.
 Дюмон Ш. — 216.

Е

- Евгений — см. Дейч Л. Г.
 Егоров А. — 197.
 Егоров Н. М. — 181.
 Елена Федоровна — см. Розми-
 рович Е. Ф.
 Елизаров М. Т. — 404.
 Елизарова-Ульянова А. И. —
 6, 11, 15, 60, 65, 487.
 Емельянов Н. А. — 466.
 Енукидзе А. С. (Авель) — 222,
 475.

- Ерамасов А. И. — 108.
 Ерема — см. Шпсерсон А. А.
 Ермаков В. С. — 501.
 Ерманский О. А. (Коган О. А.) —
 533.
 Ермолаев К. М. (Роман) — 146.
 Ефимов — 31.

Ж

- Жордания П. И. (Костров) —
 222.
 Жорес Ж. — 267.

З

- Загорская — см. Смидович И. Г.
 Зайцев М. И. — 164.
 Заломов П. А. — 91.
 Зарин — см. Ленгник Ф. В.
 Засулич В. И. (В. И., В. И—на,
 В. Ив., Велика Дм., Велика
 Дмитриевна, Вера Иванов-
 на) — 8, 15, 18, 20, 21, 22,
 29, 32, 43, 48, 57, 63, 64, 66,
 68, 75, 82, 85, 92.
 Затонский В. П. — 431.
 Захаров М. В. — 181.
 Зверь — см. Эссен М. М.
 Зина — см. Лялина З. И.
 Зингер П. — 142.
 Зиновий Алексеевич — см. Пеш-
 ков З. А.
 Зиновьев Г. Е. (Радомысльский
 Г. Е., Григорий) — 131, 132,
 141, 231, 246, 255, 290, 297,
 300, 309, 316, 317, 329, 340,
 354, 356, 357, 359, 360, 361,
 364, 367, 373, 388, 389, 394,
 429, 446, 466, 473, 517, 545,
 553.
 Золина-Вилонова М. М. — 135.
 Зюдекум А. — 262—263, 275, 281,
 292, 349.

И

- Ибрагимов Х. — 445.
 Иванов — 447.
 Игнат — см. Красиков П. А.
 Ильин В. — см. Ленин В. И.

Ильин И. — 408.
 Ильин П. П. — 514—515.
 Илья — см. Вилепский И. С.
 Инеса — см. Арманд И. Ф.
 Иннокентий — см. Дубровинский И. Ф.
 Иорданский Н. Н. — 142.
 Иoffee А. А. — 467.
 Исув И. А. (Михаил) — 146.
 Иуда — см. Струве П. Б.
 Ищенко А. Г. — 479.

К

Каган А. — 232.
 Каледин А. М. — 433.
 Калмыкова А. М. — 89—90.
 Каменев Л. Б. (Розенфельд Л. Б.) — 131, 149, 157, 166, 167, 175, 228, 414, 416—417, 467, 469, 475, 525, 545.
 Каммерер — 336, 340.
 Камский — см. Владимирский М. Ф.
 Кант И. — 327.
 Карп — см. Любимов А. И.
 Карпинский В. А. (В. К., Вячеслав Алексеевич) — 128, 157, 245, 255, 256, 265—266, 267, 273, 274, 277, 298, 299, 311, 320, 322, 334, 335, 336, 358, 368, 377, 379, 380, 381, 389, 404.
 Карский — см. Мархлевский Ю. Ю.
 Каспаров В. М. — 222, 302.
 Каутский К. — 18, 21, 35, 37, 58, 138, 139, 143, 146, 149—150, 166, 257, 262, 272, 276, 281—282, 286, 291, 346, 347, 348, 349, 400, 402, 414, 493.
 Кедров М. С. — 123, 450.
 Кейр-Гарди — см. Гарди Д.-К.
 Керенский А. Ф. — 314, 384, 412, 444.
 Керр Ч. — 307, 340.
 Киквадзе П. Д. (Степко) — 377.
 Кин Ф. — 538.
 Кинкель И. — 302.
 Киселев А. С. — 504.
 Киска — см. Фотиева Л. А.
 Классон Р. Э. — 502.

Клевлеев А. С. — 445.
 Клемансо Ж.-Б. — 216.
 Клэр — см. Кржижановский Г. М.
 Кнузянц Б. М. (Рубен) — 95.
 Кобецкий М. В. — 249, 275.
 Кобозев П. А. — 447.
 Коган — 458.
 Кожевникова-Гурвич В. В. (В. В.) — 84—85.
 Коллоятай А. М. (Александра Михайловна) — 269, 271, 272, 275, 276, 301, 304—305, 307—308, 310, 318, 321, 339—340, 341—342, 354, 355, 357, 369—370, 371—372.
 Колчак А. В. — 481, 537.
 Кольцов Д. (Гинзбург Б. А.) — 7, 20, 54.
 Коняга — см. Гальперин Л. Е.
 Копельзон Ц. М. (Г.) — 4.
 Корневский М. — 84.
 Корнелиссен Х. — 286.
 Коростелев А. А. — 500.
 Костров — см. Жордания Н. Н.
 Костя — см. Гальберштадт Р. С.
 Красиков П. А. (Игнат, — р —, Сергей Петрович) — 52—53, 95, 100, 104, 105, 112.
 Красин Л. Б. (Витер, Никитич) — 109, 119, 525.
 Крестянский Н. Н. — 533.
 Кржижановский Г. М. (Брут, Клэр, Травинский) — 87, 95—96, 103, 549, 550.
 Крицман Л. Н. — 538.
 Кричевский Б. Н. — 72.
 Кропоткин П. А. — 286.
 Крумин Г. Н. — 516.
 Крупская Н. К. (Н. К., Надежда Константиновна, Надя, Ульянова Н. К.) — 84—85, 124, 189, 223, 239, 269, 275, 277, 278—279, 315, 331, 333, 334, 354, 357, 364, 368, 371, 372, 388, 490.
 Крыленко Н. В. — 428, 431, 481, 528—529.
 Кузнецов Г. С. — 181.
 Кузьма — см. Ляходский К.
 Кузьмиха — см. Ляходская.
 Куклин Г. А. — 128.

Кулишер А. — 360.
 Кун Бела — 468, 471.
 Кунов Г. — 523.
 Курский Д. И. — 476, 477, 504,
 508, 512, 514, 518, 528—529.
 Курц — *см.* Ленгник Ф. В.

Л

Л. Гр. — *см.* Дейч Л. Г.
 Л. И. — *см.* Аксельрод Л. И.
 Лалалци П. Х. — 92.
 Ландау — 239.
 Лапоть — *см.* Лепешинский
 П. Н.
 Ларин Ю. (Турье М. А.) — 338,
 404, 410.
 Лассаль Ф. — 187, 324.
 Лауфенберг Г. — 296.
 Лацарп К. — 455.
 Лебедев — *см.* Гусев С. И.
 Лев — 92.
 Лева — *см.* Владимиров М. К.
 Левинский В. (Цедербаум В. О.,
 Брат Мартова) — 142, 231.
 Легин К. — 371.
 Ледебур Г. — 319.
 Ледер З. (Файнштейн В.) —
 133—134, 226.
 Лейтейзен Г. Д. — 58, 105.
 Лекерт Г. Ю. — 82.
 Леман К. — 6, 22, 30—31, 44, 59,
 61—62.
 Ленгник Ф. В. (Курц, Зарин) —
 80, 93, 95, 96.
 Ленин В. И. (Ульянов В. И.,
 В. И., В. Ильин, К. О., Карич,
 М. П., Мейер, Н., Н. Л.,
 Н. Ленин, Н. Н., Петров,
 Рихтер Я., Старик, Т., Ф.,
 Фрей) — 6, 7, 8, 9, 10, 11,
 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20,
 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,
 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37,
 38, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48,
 49, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60,
 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69,
 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 80,
 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89,
 90, 92, 95, 97, 100, 101, 102,
 103, 104, 105, 106, 107, 109,
 110, 111, 112, 115, 116, 117,

120, 121, 122, 123, 124, 125,
 126, 127, 128, 129, 130, 131,
 132, 133, 134, 135, 136, 137,
 138, 139, 140, 141, 142, 143,
 144, 147, 149, 150, 151, 152,
 157, 160, 162, 164, 166, 167,
 168, 174, 176, 181, 184, 186,
 188, 189, 193, 197, 199, 210,
 217, 219, 221, 222, 223, 224,
 225, 226, 227, 228, 230, 231,
 232, 233, 235, 236, 238, 239,
 244, 245, 247, 248, 249, 250,
 255, 256, 266, 267, 268, 269,
 271, 272, 273, 274, 275, 276,
 277, 278, 279, 280, 281, 282,
 283, 290, 291, 293, 295, 296,
 298, 299, 300, 301, 302, 303,
 305, 306, 308, 309, 310, 311,
 312, 313, 314, 315, 316, 317,
 318, 319, 320, 321, 322, 323,
 329, 331, 332, 333, 334, 335,
 336, 337, 338, 339, 340, 341,
 342, 343, 344, 354, 355, 356,
 357, 358, 359, 360, 361, 362,
 363, 364, 367, 368, 369, 371,
 372, 373, 374, 375, 376, 377,
 379, 380, 382, 387, 388, 389,
 390, 391, 404, 405, 415, 419,
 420, 430, 431, 432, 433, 435,
 436, 437, 441, 442, 445, 446,
 447, 448, 449, 450, 451, 453,
 454, 455, 456, 457, 458, 459,
 462, 466, 467, 468, 469, 470,
 471, 472, 473, 475, 476, 478,
 479, 482, 484, 485, 486, 488,
 489, 498, 500, 501, 503, 504,
 505, 508, 509, 512, 515, 516,
 517, 519, 521, 522, 523, 528,
 529, 530, 531, 532, 533, 534,
 535, 540, 543, 545, 546, 547,
 549, 550, 551, 552, 553, 555,
 557, 559.

Лепешинский П. Н. (2а36,
 Лапоть) — 51, 52—53, 84, 85.

Лещенко Д. И. — 149.

Либкнехт В. — 6, 11, 15—16,
 30, 59—60, 61.

Либкнехт К. — 274, 353, 398,
 403.

Лилина З. И. (Зина) — 364, 375.

Литвинов М. М. (Максимович
 М.) — 247, 272, 275, 290, 303.

Ллойд-Джордж Д. — 422.
 Лозинский Е. И. — 74.
 Лозовский С. А. (Дридзо С. А.) — 479, 481.
 Ломов М. А. — 514.
 Лонге Ж. — 402.
 Лонге Ш. — 347.
 Лосяцкий А. Е. — 142.
 Луначарский А. В. (Ан. Вас., Воинов) — 109, 127, 491.
 Луццати Л. — 263.
 Львов Г. Е. — 395, 397, 412.
 Люба — см. Радченко Л. Н.
 Любимов А. И. (Карп, Марк) — 109, 237.
 Люде (Шкловская Л. Г.) — 373.
 Люксембург Р. (Роза) — 58, 133, 134, 136, 226.
 Лядов М. Н. (Мартын Николаевич) — 100, 102, 105.
 Ляляя Н. — см. Пятаков Г. Л.
 Ляхоякая (Кузьмиха) — 298, 300, 320.
 Ляхоцкий К. (Кузьма) — 298, 320.

М

М. — 173.
 М. Ф. — см. Андреева М. Ф.
 Макдональд Р. — 111, 114—115, 402.
 Максимович М. — см. Литвинов М. М.
 Малиновский Р. В. — 176.
 Малышев — 451.
 Мандельберг В. Е. — 126.
 Маньков И. П. — 176.
 Мария Федоровна — см. Андреева М. Ф.
 Марк — см. Любимов А. И.
 Марков Н. Е. — 204.
 Маркс К. — 113, 137, 162, 258, 259, 261, 278, 325, 326, 327, 384, 402, 414, 490.
 Мартов Л. (Цедербаум Ю. О., Алексей, Берг, Брат, Мартушка) — 6, 9, 13, 18, 22, 23, 30, 32, 33, 37, 38, 43, 45, 48, 57, 58, 59, 63, 64, 65, 66, 69, 72, 82, 84—85, 97, 109, 138, 139, 141, 145, 146, 149—150, 177, 181, 235, 245, 262,

275, 281, 283, 347, 357, 381, 404, 410.
 Мартын Николаевич — см. Лядов М. Н.
 Мартынов А. (Пикер А. С.) — 281.
 Мархлевский Ю. Ю. (Карский) — 134, 139.
 Масло П. П. — 143, 377.
 Массэ А. — 216.
 Махно Н. И. — 467.
 Махновец В. П. (Бахарев В.) — 21.
 Мейер — см. Ленин В. И.
 Мешке М. — 35.
 Меньшиков М. О. — 192—193.
 Мергейм А. — 285, 306.
 Меринг Ф. — 113, 146, 225.
 Механошин К. А. — 447.
 Меч В. — 377.
 Мильеран А.-Э. — 20.
 Миллюков П. Н. — 387.
 Милотин В. П. — 416—417, 482, 483.
 Михаил — см. Влонов Н. Е.
 Михаил — см. Исув И. А.
 Михайлов Г. Е. — 91.
 Михайлов Л. М. — 498.
 Михельс В. А. — 504.
 Молоток — см. Парвус.
 Молотов В. М. — 517, 522.
 Монте, де — см. Де Монте.
 Моор К. — 373.
 Моргари О. — 348.
 Муравьев М. А. — 436, 437, 447, 457.
 Муралов Н. П. — 451.
 Мушенко П. Н. — 125.
 Мюнценберг В. — 378.

Н

Н. П., Н. И.—ч, Ник. Иванович — см. Бухарин Н. И.
 Н. К., Надежда Константиновна, Надя — см. Крупская Н. К.
 Надеждин Л. (Зеленский Е. О.) — 94.
 Накоряков Н. Н. (Ellert J.) — 232, 233.
 Наталья Богдановна — см. Богданова Н. Б.

Нахамкис Ю. М., Невзоров —
см. Стеклов Ю. М.
 Немец А. — 177.
 Никитич — *см.* Красян Л. Б.
 Николай II (Романов) — 383.
 Николе Э. — 267.
 Нина Львовна — *см.* Эссен М. М.
 Нобс Э. — 378, 380.
 Новоселов — *см.* Ногин В. П.
 Ногин В. П. (Новоселов) — 13—
 14, 35—36, 37—38, 45, 58,
 416—417.
 Ной — *см.* Буачидзе С. Г.
 Носков В. А. (Б. Н., Борис,
 Вадим, Глебов) — 84—85,
 95—96, 100, 103, 104, 119.
 Нэн Ш. — 306, 378, 391.

О

Ольга — *см.* Равич С. Н.
 Ольденбург С. С. — 544.
 Ольминский М. С. (Александров
 М. С., Галерка) — 102, 168.
 Орджоникидзе Г. К. — 553, 554—
 555, 558.
 Орловский П. — *см.* Воровский
 В. В.
 Ортодокс — *см.* Аксельрод Л. И.
 Осинский Н. — 512, 513, 530—
 531.
 Охрименко П. Ф. — 475.

П

П. Б., П. Б—ч, Павел Борисо-
 вич — *см.* Аксельрод П. Б.
 Панвекук А. — 225, 329, 366—
 367, 414.
 Парвус (Гельфанд А. Л., Моло-
 тов) — 43, 58, 59—60, 61—62.
 Петр — *см.* Алексинский Г. А.
 Петров — *см.* Ленин В. И.
 Петровский Г. И. — 269.
 Пешеховов А. В. — 421.
 Пешков З. А. (Зиновий Алек-
 сеевич) — 128.
 Пира Р.-Э. — 144.
 Платон — 327.
 Шлаттен Ф. — 319, 329, 365—
 366, 380, 391.

Плеханов Г. В. (Ветеран, Г. В.,
 Г. В—ч) — 3, 12, 17, 18, 20—
 24, 25, 28, 29, 33, 48, 54,
 57—58, 59—60, 61, 63, 64,
 66, 70—71, 72, 75, 76, 82—
 83, 85, 92, 100—101, 112,
 119, 132, 141, 142, 146, 147—
 148, 149, 157, 159, 166—
 167, 176—177, 183—184, 226,
 237, 245, 257—258, 263, 275,
 281, 283, 286, 295, 324, 326—
 327, 349, 371, 403, 404, 414,
 422.

Повар — *см.* Щеколдин Ф. И.
 Подвойский Н. П. — 415, 431,
 469, 481.

Покровский И. П. — 161—162,
 181.

Покровский М. Н. (Домов) —
 244, 376, 488.

Полетаев — *см.* Бауман Н. Э.

Полетаев Н. Г. — 142, 181.

Попов П. И. — 495, 523.

Попова О. Н. — 68.

Портной К. — 80, 81.

Потресов А. Н. (Арсеньев, Брат,
 Виконт, Друг, Путтман, Ста-
 ровер) — 6, 8—9, 18, 20,
 22, 25, 30, 32, 33, 54, 57, 59,
 63, 64, 66, 76, 89—90, 97,
 146, 377, 404.

Потье Е. — 185—186, 188.

Предкальн А. И. — 161, 181.

Прелог — 334.

Преображенский Е. А. — 485.

Прессман А. — 347.

Прошьян П. П. — 456—457.

Пуришкевич В. М. — 204.

Путтман — *см.* Потресов А. Н.

Пятаков Г. Л. (Лялин Н.) —
 300, 343, 356, 357, 359—361,
 362—363, 364—367, 423, 545,
 549, 550.

Пятигорский Ю. В. — 501.

Пятицкий К. П. — 143, 144.

Р

Р. Н. С. — *см.* Струве П. Б.
 Равич С. Н. (Ольга) — 157, 255,
 298, 300, 322, 323, 334, 335,
 337, 368, 378, 380, 389.

- Радек К. Б. — 137—138, 139—140, 290—292, 293—294, 295—297, 302, 309, 310, 312, 316, 317, 319, 329, 343, 357, 360, 361, 362—363, 364—367, 369, 404—405.
 Радомысльский Г. Е. — *см.* Зп-новьев Г. Е.
 Радченко И. И. (Аркадий) — 81, 84, 86—88.
 Радченко Л. Н. (Люба) — 95.
 Радченко С. И. — 51.
 Раковский Х. Г. — 20, 297, 436, 467.
 Рапопорт Ш. — 343.
 Распутин Г. — 383.
 Регнер Ф. — 4—5, 81.
 Рейснер М. А. — 121.
 Рендель П. — 291, 349.
 Реске Н. А. — 532.
 Респондек Г. — 523.
 Ривлин Л. С. — 239, 306.
 Ривлина Е. И. — 306.
 Рид Д. — 478.
 Риттингхаузен М. — 62.
 Риттмейер Г. — 38, 44, 61.
 Рихтер Я. — *см.* Ленин В. И.
 Роза — *см.* Люксембург Р.
 Розенфельд Л. Б. — *см.* Камнев Л. Б.
 Розмирович Е. Ф. (Елена Федоровна) — 231, 532.
 Ролянд-Гольст Г. — 319, 323, 329—330, 340, 360.
 Ролау Э. Х. — 27—28.
 Роллап Р. — 311, 391.
 Роман — *см.* Ермолаев К. М.
 Ротштейн Ф. А. — 129.
 Рубакин Н. А. — 189, 245.
 Рубинович И. А. — 166, 167, 177.
 Рубен — *см.* Клунианц Б. М.
 Рузвельт Т. — 169, 170.
 Рузер Л. И. — 532.
 Русанов А. Н. — 176.
 Русанов Н. С. (Тарасов К.) — 92.
 Рыбалка Л. — *см.* Юркевич Л.
 Рыков А. П. — 416—417, 481, 519, 527, 530—531.
 Рыкунов М. В. — 501.
 Рыле О. — 353.
 Ридовой — *см.* Богданов А.
 Рязанов Д. Б. (Гольдендах Д. Б.) — 22, 39, 65, 67.
 С
 Саид-Галпев С. Г. — 499.
 Салп Г. — 239.
 Самба М. — 285, 371.
 Самойлов Ф. Н. (Федор Никитич) — 239, 247.
 Самойлова К. Н. — 230.
 Самсонов — 104.
 Самылин М. И. — 91.
 Сафаров Г. И. — 223, 367.
 Свердлов Я. М. — 440.
 Свицерский А. П. — 446, 532, 533.
 Сема — *см.* Семков С. М.
 Семков С. М. (Сема) — 266, 273.
 Семковский С. Ю. — 281, 336.
 Серебровский А. П. — 469.
 Сергей Петрович — *см.* Красиков П. А.
 Серрати Д.-М. — 455.
 Сестра Алексея — *см.* Цедербаум Л. О.
 Сиг Ж. — 256.
 Сивадляно П. В. — 200—201.
 Скворцов-Степанов И. И. — 523.
 Склянский Э. М. — 465, 472.
 Сковно А. (Абрам) — 389.
 Скубик Э. — 27—28, 34.
 Смидович И. Г. (Димка, Загорская) — 8, 9, 11, 17, 27, 84.
 Смирнов Е. — *см.* Гуревич Э. Л.
 Смирнов П. П. — 472.
 Смольянинов В. А. — 500, 501, 502.
 Соболев — 451.
 Сокольников Г. Я. — 343, 416.
 Соловьев В. С. — 22.
 Сосновский Л. С. — 528.
 Спивога Б. — 331.
 Сталин И. В. (Джугашвили И. В., Сталин К.) — 184, 416, 429, 439, 442, 445, 532, 544—546, 554, 558.
 Сташкевич В. Б. — 236, 245.
 Старик — *см.* Ленин В. И.
 Старовер — *см.* Потресов А. Н.
 Стасова Е. Д. — 94, 475.
 Стеклов Ю. М. (Нахамкис Ю. М., Невзоров) — 1—3, 7, 22, 39,

- 57, 63, 64, 66, 130, 144, 396,
398, 399, 530—531.
Степанов В. А. — 163.
Степанюк В. (Лола О. Н.) —
223, 224.
Степка (Радомысльский С. Г.) —
375.
Степко — *см.* Кикнадзе Н. Д.
Струве П. Б. (Иуда, Р. Н. С.,
Теленок) — 33, 43, 57, 59,
64, 68, 74, 116, 229.
Стюцкель Б. Э. — 514.
Сурков П. П. — 181.

Т

- Талгеймер А. — 296.
Тарасов К. — *см.* Русанов Н. С.
Таратута В. К. (Виктор) — 128.
Теленок — *см.* Струве П. Б.
Тер-Арутюнянц М. К. — 430.
Терецвенко М. П. — 412.
Тихомиров В. А. — 522.
Тодорский А. П. — 525.
Томский М. П. — 481.
Травянский — *см.* Кржижанов-
ский Г. М.
Тревес К. — 347—348, 349.
Трепов Д. Ф. — 121.
Троцкий Л. Д. (Бронштейн
Л. Д.) — 138, 139, 146, 147,
148, 231, 275, 293, 329, 357,
360, 362, 377, 410, 416, 428,
443, 459, 469, 481, 543, 544—
546, 548, 549.
Трояновский А. А. — 231, 244,
505.
Турати Ф. — 402.
Тышка Л. (Иогихес Л.) — 133—
134, 136, 225, 226, 246, 365,
366.

У

- Угланов Н. А. — 498.
Ульянова Н. К. — *см.* Круп-
ская Н. К.
Унксов М. И. — 514.
Уншлихт И. С. — 504.
Устрялов Н. В. — 524.

Ф

- Ф. Д. — *см.* Дан Ф. И.
Фаулер — 512, 513.
Федор Никитич — *см.* Самой-
лов Ф. Н.
Фейербах Л. — 288, 327.
Феликс, Феликс Александро-
вич — *см.* Воровский В. В.
Филатов В. В. — 116.
Филиппов М. М. — 68—69.
Филон — 324.
Финн-Енотаевский А. Ю. — 63,
70.
Фитцджеральд С. В. — 321.
Фишер — *см.* Гальберштадт Р. С.
Фолькман П. — 327.
Фотиева Л. А. (Киска) — 112,
116.
Франк — 267.
Франк Л. — 218—219.
Франк С. Л. — 48.
Фрейн — 486.
Фюрстенберг Я. С. — *см.* Га-
нецкий Я. С.

Х

- Харитонов М. М. — 313, 331,
332.
Хёггунд З. — 301, 304, 340, 355,
369.
Хейс М. — 178.
Хинчук Л. М. — 96, 535, 540.

Ц

- Ц. — 373.
Цветов — *см.* Блюменфельд
И. С.
Цедербаум Л. О. (Сестра Алек-
сея) — 58.
Церетели И. Г. — 399, 444.
Цеткин К. — 146, 149—150, 272,
295, 296.
Цюрупа А. Д. — 446, 512, 519,
522, 530—531, 532, 534.

Ч

- Череванин Н. (Липкин Ф. А.) —
142, 377.

- Чернов В. М. — 59, 60, 61—62,
74, 422, 444.
Чернышев И. В. — 142.
Чернышевский Н. Г. — 23, 144.
Чичерин Г. В. — 454, 471.
Членов Б. А. — 239.
Чхендзе Н. С. — 181, 295, 347,
349, 357, 362, 365, 367, 384,
390, 396, 398, 399, 402, 404.

Ш

- Швеглер А. — 326.
Шейдеман Ф. — 403.
Шейнман А. Л. — 520—521.
Шингарев А. И. — 412.
Шкловский Г. Л. — 151, 152,
175—177, 239, 247—248, 255,
310, 319, 373, 374.
Шлотер Г. — 340.
Шляпников А. Г. (Александр,
Беленки) — 268—270, 271,
275—276, 280, 281—282, 283,
301, 305, 314—315, 318, 341,
342, 343—344, 354, 356—357,
359—361, 362—363, 364—
367, 371, 390, 419.
Шмидт О. Ю. — 492.
Шнеерсон А. А. (Ерема) — 95.
Шнейдер — 320.
Штейн — см. Александра
Е. М.
Штейнберг — 404.
Шурканов В. Е. — 181.

Щ

- Щеколдин Ф. П. (Повар) — 84—
85, 109.

Э

- Эберт Ф. — 454.
Энгельс Ф. — 113, 137, 262,
324, 384, 414.
Эрве Г. — 215.
Эссад-паша — 190.
Эссен М. М. (Зверь, Ниша Львов-
на) — 100, 106.
Эссен Э. Э. (Барон) — 107.
Эттингер-Давидсон Е. С. — 25.

Ю

- Юденич Н. Н. — 474.
Юдовский В. Г. — 437.
Юм Д. — 327.
Юрий — см. Бекзадян А. А.
Юрий — см. Бронштейн П. А.
Юркевич Л. (Рыбалка Л.) —
369.
Юрьев — см. Вечеслов М. Г.

Я

- Ягелло Е. И. — 182—183.
Ягов Т. — 218.
Яковлен В. Я. (Бывалый) —
20—21.
Якубова А. А. (Брок, Ветрян-
ская) — 23, 90.

Е

- Ellert J. — см. Накоряков Н. Н.

Р

- р — — — см. Красиков П. А.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие.....	VII
<i>1900 г.</i>	
Ю. М. СТЕКЛОВУ. <i>Начало сентября</i>	1—3
***. <i>Между 5 и 15 сентября</i>	4—5
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>10 октября</i>	6—7
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>18 октября</i>	8—9
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>19 октября</i>	10
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>21 октября</i>	11—12
В. П. НОГИНУ. <i>2 ноября</i>	13—14
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>3 ноября</i>	15—16
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>8 ноября</i>	17—19
*Г. В. ПЛЕХАНОВУ. <i>9 ноября</i>	20—24
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>16 ноября</i>	25—26
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>19 ноября</i>	27—28
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>26 ноября</i>	29
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>11 декабря</i>	30—31
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>14 декабря</i>	32
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. <i>24 декабря</i>	33—34

1901 г.

В. П. НОГИНУ. 3 января.....	35—36
В. П. НОГИНУ. 24 января.....	37—38
ГРУППЕ «БОРЬБА». 3 февраля.....	39—40
ГРУППЕ «БОРЬБА». 21 февраля.....	41—42
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 27 февраля.....	43
Ф. И. ДАНУ. 22 марта.....	44
В. П. НОГИНУ. 6 апреля.....	45
*К.-Я. БРАНТИНГУ. 19 апреля.....	46—47
Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 21 апреля.....	48
М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ. 25 апреля.....	49—50
С. И. РАДЧЕНКО. Конец апреля.....	51
П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ и П. А. КРАСИКОВУ. 1 июня.....	52—53
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 1 июня.....	54—55
М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ. 17 июня.....	56
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 9 июля.....	57—58
*Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 13 июля.....	59—60
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 21 июля.....	61—62
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 24 августа.....	63—64
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 30 августа.....	65—66
Э. Л. ГУРЕВИЧУ-ДАНЕВИЧУ. 3 ноября.....	67
Л. И. АКСЕЛЬРОД-ОРТОДОКС. 27 ноября.....	68—69
Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 1 декабря.....	70—71
Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 19 декабря.....	72
Л. И. ГОЛЬДМАНУ. Декабрь.....	73

1902 г.

Л. И. АКСЕЛЬРОД-ОРТОДОКС. 18 февраля.....	74
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 22 марта.....	75
П. В. АКСЕЛЬРОДУ. 27 марта.....	76—77

А. А. БОГДАНОВУ. <i>Конец марта (позднее 28) — начало апреля</i>	78—79
Ф. В. ЛЕНГНИКУ. <i>23 мая</i>	80
И. И. РАДЧЕНКО. <i>22 июня</i>	81
Г. В. ПЛЕХАНОВУ. <i>2 июля</i>	82—83
Н. К. КРУПСКОЙ. <i>16 июля</i>	84—85
И. И. РАДЧЕНКО. <i>16 июля</i>	86—88
А. М. КАЛМЫКОВОЙ. <i>27 сентября</i>	89—90
*ПРЕДИСЛОВИЕ К РЕЧАМ НИЖЕГОРОДСКИХ РАБОЧИХ НА СУДЕ	91
*Г. В. ПЛЕХАНОВУ. <i>1 декабря</i>	92

1903 г.

Ф. В. ЛЕНГНИКУ. <i>17 января</i>	93
Е. Д. СТАСОВОЙ. <i>28 января</i>	94
Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ и В. А. НОСКОВУ. <i>5 октября</i>	95—96
Ф. И. ДАНУ. <i>2 декабря</i>	97

1904 г.

ЮЖНОМУ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА. <i>Конец мая</i>	98—99
В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ. <i>26 июля</i>	100—101
В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ. <i>Между 18 и 31 августа</i>	102—103
В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ. <i>13 сентября</i>	104
Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕНУ. <i>29 сентября</i>	105
М. П. ГОЛУБЕВОЙ. <i>Позднее 5 октября</i>	106
В. Э. ЭССЕН. <i>4 ноября</i>	107
А. И. ЕРАМАСОВУ. <i>Первая половина декабря</i>	108

1905 г.

***. <i>9 марта</i>	109—110
*СЕКРЕТАРЮ «КОМИТЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ» В АНГЛИИ. <i>23 марта</i>	111
П. А. КРАСИКОВУ. <i>5 апреля</i>	112

***. <i>Апрель — май</i>	113
*СЕКРЕТАРИО «КОМИТЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ» В АНГЛИИ. <i>20 мая</i>	114—115
*Л. А. ФОТНЕВОЙ. <i>1 или 2 июня</i>	116
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. <i>15 сентября</i>	117—120
М. А. РЕЙСНЕРУ. <i>4 октября</i>	121
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. <i>25 октября</i>	122
<i>1907 г.</i>	
М. С. КЕДРОВУ. <i>Начало декабря</i>	123
<i>1908 г.</i>	
Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ. <i>7 января</i>	124
Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ. <i>Между 7 января и 2 февраля</i>	125
Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ. <i>3 февраля</i>	126
А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Первая половина марта</i>	127
М. Ф. АНДРЕЕВОЙ. <i>Конец апреля</i>	128
Ф. А. РОТШТЕЙНУ. <i>8 июля</i>	129
ЗАПИСКА А. А. БОГДАНОВУ. <i>27 или 28 октября</i>	130
<i>1909 г.</i>	
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. <i>Лето</i>	131
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. <i>7 или 14 сентября</i>	132
<i>1910 г.</i>	
Л. ТЫШКЕ. <i>28 марта</i>	133—134
М. М. ЗОЛИНОЙ. <i>30 апреля</i>	135
Л. ТЫШКЕ. <i>20 июля</i>	136
К. РАДЕКУ. <i>30 сентября</i>	137—138
К. РАДЕКУ. <i>9 октября</i>	139—140
Г. В. ПЛЕХАНОВУ. <i>22 ноября</i>	141

1911 г.

Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 3 февраля.....	142
А. М. ГОРЬКОМУ. Конец апреля.....	143—144
*ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ПАРТИИ.....	145—148
А. М. ГОРЬКОМУ. 15 сентября.....	149—150
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. 25 сентября.....	151
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. Между 26 и 28 сентября.....	152

1912 г.

*С ЧЕМ КАДЕТЫ ИДУТ НА ВЫБОРЫ?.....	153—154
*ЕДИНСТВО РАБОЧИХ И ВЫБОРЫ.....	155—156
В. А. КАРПИНСКОМУ. 8 октября.....	157
*ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ. Первая половина октября.....	158—160
*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». Октябрь.....	161—162
*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 2 ноября.....	163
*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». Первая половина ноября.....	164—165
Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 17 ноября.....	166—167
*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». Ранее 26 ноября.....	168
*ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В АМЕРИКЕ.....	169—170
*УСЕРДИЕ НЕ ПО РАЗУМУ.....	171—172
*ВОПРОС О ПАРТИЙНОСТИ СРЕДИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА.....	173—174
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. Ранее 20 декабря.....	175—177
*В АМЕРИКЕ.....	178—179
*РАБОЧИЙ КЛАСС И ЕГО «ПАРЛАМЕНТСКОЕ» ПРЕДСТАВИ- ТЕЛЬСТВО. Статья III.....	180—181
*РАБОЧИЙ КЛАСС И ЕГО «ПАРЛАМЕНТСКОЕ» ПРЕДСТАВИ- ТЕЛЬСТВО. Статья V.....	182—184

1913 г.

*ЕВГЕНИЙ ПОТЬЕ. (<i>К 25-летию его смерти</i>)	185—186
*РАЗВИТИЕ РАБОЧИХ ХОРОВ В ГЕРМАНИИ	187—188
Н. А. РУБАКИНУ. <i>13 февраля</i>	189
*МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА БУРЖУАЗИИ	190—191
*ПОМЕЩИЧЬИ ГОЛОС ОБ «УСПОКОЕНИИ» ДЕРЕВНИ	192—193
*КАПИТАЛИЗМ И ЖЕНСКИЙ ТРУД	194—195
*УРОКИ БЕЛЬГИЙСКОЙ СТАЧКИ	196—197
*СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОЧИЕ	198—199
*ОЦЕНКА IV ДУМЫ	200—201
*ДОРОГОВИЗНА ЖИЗНИ И ТЯЖЕЛАЯ ЖИЗНЬ КАПИТАЛИСТОВ	202—203
*ГЕРМАНСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ И ВООРУЖЕНИЯ	204—205
*ОРГАНИЗАЦИЯ МАСС НЕМЕЦКИМИ КАТОЛИКАМИ	206—208
*ОБ ОТПУСКАХ ДЛЯ РАБОЧИХ	209—210
*ЗНАЧЕНИЕ «ИСТОРИЧЕСКОЙ» ФОРМУЛЫ	211—212
*В КОМ ПОДДЕРЖКА?	213—214
ИЗ ФРАНЦИИ (<i>От нашего корреспондента</i>)	215—217
*ДЕПУТАТ ФРАНК — ЗА МАССОВУЮ СТАЧКУ	218—219
*ИНТЕРЕСНЫЙ СЪЕЗД	220—221
В. М. КАСПАРОВУ. <i>Вторая половина июня</i>	222
Г. И. САФАРОВУ. <i>20 июля</i>	223
УКРАИНСКОМУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТУ (В. СТЕПАНЮКУ). <i>20 июля</i>	224
Я. С. ГАНЕЦКОМУ. <i>12 сентября</i>	225
З. ЛЕДЕРУ. <i>28 октября</i>	226
А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Начало ноября</i>	227
А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Середина ноября</i>	228
Н. И. БУХАРИНУ. <i>Ноябрь—декабрь</i>	229

1914 г.

*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ». 9 февраля.....	230
А. А. ТРОЯНОВСКОМУ. Не ранее 11 февраля.....	231
И. А. ГУРВИЧУ. 27 февраля.....	232—233
*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ». Ранее 23 марта.....	234—235
В. Б. СТАНКЕВИЧУ. 24 марта.....	236
*К ВОПРОСУ О СТАТЬЯХ ОБ ИРЛАНДИИ. Между 7 и 23 апреля.....	237—238
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. Конец апреля.....	239
*НАШИ ЗАДАЧИ.....	240—243
А. А. ТРОЯНОВСКОМУ. 20 мая.....	244
В. А. КАРПИНСКОМУ. Позднее 22 мая.....	245
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. Ранее 16 июля.....	246
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. 31 июля.....	247—248
М. В. КОБЕЦКОМУ. Первые числа августа.....	249
ВИКТОРУ АДЛЕРУ. 5 сентября.....	250
ТЕЗИСЫ О ВОЙНЕ.....	251—254
В. А. КАРПИНСКОМУ. 6 сентября.....	255
В. А. КАРПИНСКОМУ. До 11 октября.....	256
РЕЧЬ НА РЕФЕРАТЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА «ОБ ОТНОШЕНИИ СОЦИАЛИСТОВ К ВОЙНЕ» 28 СЕНТЯБРЯ (11 ОКТЯБРЯ) 1914 г. Краткий газетный отчет.....	257—258
РЕФЕРАТ НА ТЕМУ: «ПРОЛЕТАРИАТ И ВОЙНА» 1(14) ОК- ТЯБРЯ 1914 г. Газетный отчет.....	259—264
В. А. КАРПИНСКОМУ. 17 или 18 октября.....	265—266
В. А. КАРПИНСКОМУ. 23 октября.....	267
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. 14 ноября.....	268—270
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. 25 ноября.....	271

А. М. КОЛЛОНТАЙ. <i>Между 28 ноября и 8 декабря</i>	272
В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>Между 5 и 12 декабря</i>	273
В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>9 декабря</i>	274
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. <i>Конец декабря</i>	275—276

1915 г.

В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>3 января</i>	277
СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ. <i>4 января</i>	278—279
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. <i>Первая половина января</i>	280
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. <i>Вторая половина января</i>	281—282
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. <i>30 или 31 января</i>	283
ПЕРВОЕ МАЯ И ВОЙНА.....	284—289
КАРЛУ РАДЕКУ. <i>Июль</i>	290—292
КАРЛУ РАДЕКУ. <i>Июль</i>	293—294
КАРЛУ РАДЕКУ. <i>До 4 августа</i>	295—297
С. Н. РАВИЧ. <i>16 августа</i>	298
В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>16 или 17 августа</i>	299
С. Н. РАВИЧ. <i>Позднее 16 августа</i>	300
А. М. КОЛЛОНТАЙ. <i>До 19 августа</i>	301
В. М. КАСПАРОВУ. <i>19 августа</i>	302
Я. А. БЕРЗИНУ. <i>20 августа</i>	303
А. М. КОЛЛОНТАЙ. <i>Конец августа</i>	304—305
Е. И. РИВЛИНОЙ. <i>Конец августа — начало сентября</i>	306
А. М. КОЛЛОНТАЙ. <i>Между 8 и 13 сентября</i>	307—308
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. <i>Между 11 и 17 сентября</i>	309
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. <i>13 сентября</i>	310
В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>13 сентября</i>	311

КАРЛУ РАДЕКУ. 19 сентября.....	312
М. М. ХАРИТОНОВУ. 19 сентября.....	313
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. 19 сентября.....	314—315
КАРЛУ РАДЕКУ. 20 сентября.....	316
КАРЛУ РАДЕКУ. Конец сентября.....	317
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. Конец сентября — начало октября.....	318
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. Конец сентября — начало октября.....	319
В. А. КАРПИНСКОМУ. 6 октября.....	320
А. М. КОЛЛОНТАЙ. 22 ноября.....	321
В. А. КАРПИНСКОМУ и С. Н. РАВИЧ. Конец ноября — начало декабря.....	322
С. Н. РАВИЧ. До 16 декабря.....	323
К ВОПРОСУ О ДИАЛЕКТИКЕ.....	324—328

1916 г.

ГЕНРИЭТЕ РОЛАНД-ГОЛЬСТ. До 21 января.....	329—330
М. М. ХАРИТОНОВУ. 27 января.....	331
М. М. ХАРИТОНОВУ. 29 января.....	332
А. М. ГОРЬКОМУ. Ранее 8 февраля.....	333
С. Н. РАВИЧ. 13 февраля.....	334
С. Н. РАВИЧ. 17 февраля.....	335
В. А. КАРПИНСКОМУ. 24 февраля.....	336
С. Н. РАВИЧ. 27 февраля.....	337
Ю. ЛАРИНУ. 13 марта.....	338
А. М. КОЛЛОНТАЙ. 19 марта.....	339—340
А. М. КОЛЛОНТАЙ. Март.....	341—342
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. Март — апрель.....	343—344

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦК РСДРП ВТОРОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, СОЗЫВАЕМОЙ ИСК (БЕРНСКОЙ). (Тезисы по пунктам порядка дня 5, 6, 7а и 7б и 8.).....	345—353
А. М. КОЛЛОТАЙ. 4 апреля.....	354
А. М. КОЛЛОТАЙ. Между 19 апреля и 7 мая.....	355
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. Первая половина мая.....	356—357
В. А. КАРПИНСКОМУ. 17 мая.....	358
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. 23 мая.....	359—361
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. Май.....	362—363
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. 17 июня.....	364—367
С. Н. РАВИЧ. 27 июня.....	368
А. М. КОЛЛОТАЙ. Июнь.....	369—370
А. М. КОЛЛОТАЙ. 25 июля.....	371—372
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. 4 или 5 августа.....	373
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. Конец августа.....	374
Э. И. ЛИЛИНОЙ. Сентябрь.....	375
Г. Я. БЕЛЕНЬКОМУ. 26 октября.....	376
В. А. КАРПИНСКОМУ. 20 декабря.....	377

1917 г.

ПЕИЗВЕСТНОМУ. 11 или 12 января.....	378
В. А. КАРПИНСКОМУ. 19 января.....	379
С. Н. РАВИЧ. После 12 февраля.....	380
В. А. КАРПИНСКОМУ. Между 21 и 23 марта.....	381
ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ. 23 марта.....	382
*ПЛАН РЕФЕРАТА «РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ И ЕЕ ЗАДАЧИ», ПРОЧИТАННОГО В ЦЮРИХЕ.....	383—385
ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ. 28 марта.....	386

ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ. 30 марта	387
ТЕЛЕГРАММА Р. ГРИММУ. 31 марта.....	388
ЦЮРИХСКОЙ СЕКЦИИ БОЛЬШЕВИКОВ. 3 апреля	389
ТЕЛЕГРАММА Я. С. ГАНЕЦКОМУ. 5 апреля.....	390
ТЕЛЕГРАММА АНРИ ГПЛЬБО. 6 апреля.....	391
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ НАБРОСОК АПРЕЛЬСКИХ ТЕЗИСОВ. <i>Тезисы</i>	392—393
РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПЕТЕРБУРГСКОГО СОВЕТА 4(17) АПРЕЛЯ 1917 г. ПО ВО- ПРОСУ О ПРОЕЗДЕ ЧЕРЕЗ ГЕРМАНИЮ. <i>Протокольная</i> <i>запись</i>	394
РЕЧЬ НА СОБРАНИИ БОЛЬШЕВИКОВ УЧАСТНИКОВ ВСЕ- РОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛ- ДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ 4(17) АПРЕЛЯ 1917 г.	395—403
Я. С. ГАНЕЦКОМУ и К. Б. РАДЕКУ. 12 апреля.....	404—405
ТЕЗИСЫ ПО ПОВОДУ ДЕКЛАРАЦИИ ВРЕМЕННОГО ПРАВИ- ТЕЛЬСТВА. <i>Тезисы</i>	406—407
ПЛАН ДОКЛАДА ОБ АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	408—411
К СЪЕЗДУ СОВЕТОВ	412—413
ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ. До 5 (18) июля.....	414
ЗАПИСКА Н. И. ПОДВОЙСКОМУ и В. А. АНТОНОВУ- ОВСЕЕНКО. 26 ноября.....	415
ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 29 НОЯБРЯ (12 ДЕКАБРЯ) 1917 г. <i>Протокольная запись</i>	416—417
ЗАСЕДАНИЕ ВЦИК 1(14) ДЕКАБРЯ 1917 г.....	418
1. Выступление по вопросу о создании высшего совета народного хозяйства. <i>Газетный отчет</i>	418
ЗАПИСКА А. Г. ШЛЯПНИКОВУ и Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ. <i>В начале декабря</i>	419
ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. <i>Между 21 и</i> <i>28 декабря 1917 г. (3 и 10 января 1918 г.)</i>	420

ИЗ ДНЕВНИКА ПУБЛИЦИСТА. (<i>Темы для разработки</i>)	421—424
ПРОЕКТ ДЕКРЕТА О ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ КОММУНАХ	425—428
1. Предварительные тезисы	425

1918 г.

РЕЧИ О ВОЙНЕ И МИРЕ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 11(24) ЯНВАРЯ 1918 г. <i>Протокольная записка</i>	427—429
В МОРСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ. 15 января	430
ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. 17(30) января	431
ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. До 21 января	432
ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. 21 января	433
ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 24 ЯНВАРЯ (6 ФЕВРАЛЯ) 1918 г. <i>Протокольная записка</i>	434
О ПОПРАВКЕ К РЕЗОЛЮЦИИ БЕБЕЛЯ НА ШТУТГАРТСКОМ КОНГРЕССЕ	435
ТЕЛЕГРАММА М. А. МУРАВЬЕВУ. 14 февраля	436
ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ М. А. МУРАВЬЕВУ, РУМЫНСКОЙ ВЕРХОВОЙ КОЛЛЕГИИ, НАРОДНОМУ СЕКРЕТАРИАТУ УКРАИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В. А. АНТОНОВУ. 17 февраля	437
ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 18 ФЕВРАЛЯ 1918 г. <i>Протокольная записка</i>	438
ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ЦК РСДРП(б) 23 ФЕВРАЛЯ 1918 г. <i>Протокольная записка</i>	439—440
ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. 23 февраля	441
ТЕЛЕГРАММА В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. 28 февраля	442
ПЛАН РЕЧИ НА ФРАКЦИИ IV ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ВСЕРОС- СИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ	443
О РАТИФИКАЦИИ БРЕСТСКОГО МИРА. <i>План речи на съезде Советов</i>	444
ТАШКЕНТСКОМУ СЪЕЗДУ СОВЕТОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ, СОВПАРКОМУ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ, ШБРАГИ- МОВУ И КЛЕВЛЕЕВУ. 22 апреля (5 мая)	445

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. 14 июня.....	446
ТЕЛЕГРАММА КОМИССАРУ ИВАНОВУ. 11 июля.....	447
ТЕЛЕГРАММА Е. Б. БОШ. 9 августа.....	448
ТЕЛЕГРАММА Е. Б. БОШ. 12 августа.....	449
ТЕЛЕГРАММА М. С. КЕДРОВУ. 12 августа.....	450
Н. И. МУРАЛОВУ. 29 августа.....	451
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ОБ ОТЧЕТАХ НАРКОМАТОВ.....	452
ЗАПИСКА М. Ф. ВЛАДИМИРСКОМУ. 27 октября.....	453
РАДИОГРАММА ИЗ МОСКВЫ ВСЕМ, ВСЕМ, ВСЕМ! 10 ноября.....	454
*Д.-М. СЕРРАТИ. 4 декабря.....	455
ПАМЯТИ ТОВ. ПРОШЬЯНА.....	456—457

1919 г.

ТЕЛЕГРАММА КУРСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ. 6 ян- варя.....	458
ОТВЕТ НА ЗАПРОС КРЕСТЬЯНИНА.....	459—462
ЗАМЕТКИ К ВОПРОСУ О РЕОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАР- СТВЕННОГО КОНТРОЛЯ.....	463
*ПРОЕКТ ТРЕТЬЕГО ПУНКТА ОБЩЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ПРОГРАММЫ (ДЛЯ ПРОГРАММНОЙ КОМИССИИ VIII СЪЕЗДА ПАРТИИ).....	464
ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ. 24 апреля.....	465
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. 30 апреля.....	466
ТЕЛЕГРАММА Л. Б. КАМЕНЕВУ. 7 мая.....	467
*ТЕЛЕГРАММА БЕЛА КУНУ. 13 мая.....	468
Л. Б. КАМЕНЕВУ. 16 мая.....	469
*ЗАПИСКА В. А. АВАНЕСОВУ. 20 мая.....	470
*БЕЛА КУНУ. 18 июня.....	471

ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ. 4 сентлбря.....	472
ПРЕДИСЛОВИЕ К СТАТЬЕ Г. ЗИНОВЬЕВА: «О ЧИСЛЕННОМ СОСТАВЕ НАШЕЙ ПАРТИИ».....	473
ТЕЛЕГРАММА ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА ПО ПОВОДУ НАСТУПЛЕНИЯ ЮДЕНИЧА 14 ОКТЯБРЯ 1919 г.....	474
*ЗАПИСКА А. С. ЕНУКИДЗЕ, Л. Б. КАМЕНЕВУ И Е. Д. СТАСОВОЙ. 12 ноября.....	475
ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ. Между 17 и 23 декабря.....	476
ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ. Между 17 и 23 декабря.....	477
ПРЕДИСЛОВИЕ К КНИГЕ ДЖОНА РИДА: «10 ДНЕЙ, КОТОРЫЕ ПОТЯСЛИ МИР».....	478
1920 г.	
РЕЧЬ НА ЗАСЕДАНИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ ВЦСПС 15 МАРТА 1920 г. <i>Протокольная запись</i>	479—481
ПРИПИСКА К РАДИО ОТ 6 МАЯ 1920 г.....	482
ЗАПИСКА В. П. МИЛЮТИНУ. Май.....	483
С. И. БОТИНУ. 4 июня.....	484
В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО И. Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ И Н. И. ВУХАРИНУ. 8 августа.....	485
И. И. ВУХАРИНУ. Конец лета.....	486
ЗАПИСКА А. И. ЕЛИЗАРОВОЙ. Осень.....	487
М. Н. ПОКРОВСКОМУ. 5 декабря.....	488
*ТЕЛЕГРАММА ПРЕДПРИЯТИЯМ, ИЗГОТОВЛЯВШИМ ЭЛЕКТРОПЛУГИ. 31 декабря.....	489
О ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ. <i>Заметки на тезисы Надежды Константиновны</i>	490—492
1921 г.	
ПЛАП РЕЧИ НА X СЪЕЗДЕ РКП(б) О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАЛОГОМ. <i>План речи о замене разверстки налогом</i>	493—495
О КРОШТАДТСКОМ ВОССТАНИИ.....	496

ЗАПИСКА Н. И. БУХАРИНУ. <i>Март — апрель</i>	497
*ТЕЛЕГРАММА В ПЕТРОГРАД О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРЕМИЯХ РАБОЧИМ, ИЗГОТОВЛЯВШИМ ЭЛЕКТРОПЛУГИ. <i>31 мая</i>	498
С. Г. САИД-ГАЛИЕВУ. <i>Между 18—20 июля</i>	499
*ЗАПИСКА В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. <i>5 августа</i>	500
Н. П. ГОРБУНОВУ. <i>3 сентября</i>	501—503
А. С. КИСЕЛЕВУ. <i>15 сентября</i>	504
В. А. АВАНЕСОВУ. <i>15 октября</i>	505
ПЛАН РЕЧИ НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ПОЛИТПРОСВЕТОВ. <i>Новая экономическая политика и задачи Политпросветов</i>	506—507
Д. И. КУРСКОМУ ПО ВОПРОСУ ОБ АРЕНДЕ И КОНЦЕССИИ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ. <i>25 октября</i>	508
ЗАМЕТКИ ПО ИСТОРИИ РКП	509—511
Перечень (хронологический) предметов расхождения	509
Борьба большевиков с меньшевиками: (смена численных соотношений)	510
ТЕЛЕФОНОГРАММА В. А. АВАНЕСОВУ, Д. И. КУРСКОМУ И А. Д. ЦЮРУПЕ. <i>13 декабря</i>	512
П. А. БОГДАНОВУ. <i>23 декабря</i>	513—515
ЗАПИСКА Г. И. КРУМИНУ. <i>Конец 1921 г.</i>	516
1922 г.	
К ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С ВОЙНОЙ	517
ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ. <i>20 февраля</i>	518
А. Д. ЦЮРУПЕ. <i>По поводу проекта директивы Малому СНК 21 февраля</i>	519
*ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСБАНКА. <i>28 февраля</i>	520—521
В. А. ТИХОМИРОВУ. <i>1 марта</i>	522
И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ. <i>19 марта</i>	523

ПЛАН РЕЧИ НА 27.III.1922.....	524—527
Д. И. КУРСКОМУ. <i>31 марта</i>	528—529
*Н. ОСИНСКОМУ. <i>12 апреля</i>	530—531
ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА РАБОЧЕ- КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ, <i>21 августа</i>	532
В. А. АВАНЕСОВУ. <i>1 сентября</i>	533—534
Л. М. ХИНЧУКУ. <i>До 12 сентября</i>	535
ПЛАН РЕЧИ НА IV КОНГРЕССЕ КОМИНТЕРНА.....	536—537
КОНСПЕКТ НЕПРОИЗНЕСЕННОЙ РЕЧИ НА X ВСЕРОССИЙ- СКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ.....	538—539
Л. М. ХИНЧУКУ. <i>Конец 1922 г.</i>	540
1922—1923 гг.	
* I. ПИСЬМО К СЪЕЗДУ.....	541—547
II.	544
*Добавление к письму от 24 декабря 1922 г.....	545
III.	546
* IV. О ПРИДАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ГОСПЛАНУ.....	548—551
V.	549
VI.	550
*VII. (К ОТДЕЛУ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ЧИСЛА ЧЛЕНОВ ЦК).....	552
*К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ ИЛИ ОБ «АВТОНОМЦ- ЗАЦИИ».....	553—559
*К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ ИЛИ ОБ «АВТОНОМЦ- ЗАЦИИ» (<i>Продолжение</i>).....	555
<i>Примечания</i>	561—672
<i>Указатель имен</i>	673—683

Том подготовлен к печати
*М. Г. Власовой, Н. П. Мамаем,
С. Е. Тарнопольской*

Помощники подготовителей
*А. Н. Баюшкина, В. В. Горбунов,
Л. Ф. Никольская, В. С. Сергеева,
Е. В. Струкова*

Именной указатель подготовлен
Кашницкой Л. А.

Редактор *К. А. Остроухова.*

★

*Сдано в набор 21 декабря 1956 г.
Подписано к печати 11 апреля 1957 г.
Формат 82 × 110^{1/32}. Физ. печ. л. 22^{1/4}.
Условн. печ. л. 36,50. Уч.-изд. л. 30,16.
Тираж 250 тыс. Заказ № 1876.
Цена 8 р. 50 к.*

★

*Государственное издательство
политической литературы
Москва, В-71, Б. Калужская, 15.*

★

*Министерство культуры СССР. Главное
управление полиграфической промышленности.
2-я типография «Печатный Двор» им.
А. М. Горького. Ленинград, Гатчинская, 26.*