

# ЛЕНИН



*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ

35

ПЕЧАТАЕТСЯ  
ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ  
IX СЪЕЗДА РКП(б)  
и II СЪЕЗДА СОВЕТОВ  
СССР

ИНСТИТУТ МАРКСА-ЭНГЕЛЬСА-ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП(б)

# В. И. ЛЕНИН

## СОЧИНЕНИЯ

*Издание четвертое*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1950



# В. И. ЛЕНИН

ТОМ

35

*Февраль 1912—декабрь 1922*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Тридцать пятый том содержит письма, телеграммы и записки Ленина, написанные им в период с февраля 1912 года по декабрь 1922 года.

Документы тома отражают деятельность В. И. Ленина в период нового подъема рабочего движения, в годы мировой империалистической войны, в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в первое пятилетие существования Советской власти.

Письма, относящиеся к годам нового революционного подъема — в редакцию газеты «Правда», Я. М. Свердлову и другим, — показывают деятельность В. И. Ленина по руководству большевистской легальной газетой «Правда» и большевистской фракцией IV Государственной думы, содержат руководящие указания по национальному вопросу. В письмах в редакцию газеты «Социал-Демократ» В. И. Ленин дает высокую оценку работе И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос».

В ряде писем: А. М. Горькому, Г. К. Орджоникидзе и другим раскрывается деятельность В. И. Ленина по сплочению партийных сил на основе решений Пражской конференции, его борьба против антипартийного Августовского блока, организованного нудушкой Троцким.

Большая группа писем, входящих в том, отображает борьбу В. И. Ленина против империалистической войны в предательской политике открытых социал-шовинистов, каутскианцев и троцкистов; разоблачает антипартийную деятельность скрытых врагов партии — Пятакова, Бухарина, Зиновьева и их сторонников. Эти письма освещают

деятельность В. И. Ленина по руководству революционной работой большевистских организаций в России, по сплочению левых элементов международной социал-демократии на принципах пролетарского интернационализма для борьбы против социал-шовинизма, за превращение войны империалистической в войну гражданскую.

В том входит значительная группа писем В. И. Ленина Инессе Арманд, содержащих важнейшие положения теории и тактики большевиков по вопросам войны, мира и революции. Особое внимание в них уделено вопросу об отношении большевиков к лозунгу «защиты отечества».

Письма и телеграммы 1918—1920 годов содержат директивы В. И. Ленина по вопросам обороны страны, боевые задания Красной Армии и указания по укреплению советского тыла. Переписка В. И. Ленина этого периода отражает великое содружество Ленина и Сталина по руководству обороной страны от иностранных военных интервентов и по разгрому сил внутренней контрреволюции. В своих указаниях Реввоенсовету республики В. И. Ленин настаивает на срочном выполнении всех требований И. В. Сталина, находившегося на самых трудных участках фронта, где решались судьбы Советского государства.

Группа писем содержит резкую критику работы Реввоенсовета. В этих письмах, а также в телеграммах в военные советы фронтов и армий разоблачаются подозрительные действия троцкистов, пробравшихся на командные военные посты и пытавшихся срывать успехи Красной Армии, затруднить борьбу советского народа против иностранных интервентов и белогвардейцев.

В письмах за 1921—1922 годы большое место занимают вопросы укрепления Советского государства, планирования народного хозяйства и электрификации страны. Значительная часть документов этого периода посвящена задачам улучшения работы госаппарата — борьбе с бюрократизмом, правильному подбору кадров и систематической проверке исполнения, привлечению трудящихся масс к управлению государством.

Переписка этих лет показывает особую заботу В. И. Ленина об ученых и писателях, о развитии советской культуры, науки и техники. Таковы письма о пропаганде плана электрификации страны, о значении радиоизобретений, о составлении словаря современного русского

языка, о работе библиотек и школ, а также письма, содержащие указания по собиранию материалов для истории гражданской войны и истории Советской республики.

В томе печатаются 175 документов, впервые включаемых в Сочинения В. И. Ленина (эти документы отмечены в содержании тома звездочкой — \*); из них 23 документа публикуются впервые.

Письма и телеграммы, вошедшие в тридцать пятый том, расположены в хронологическом порядке; отправленные из России — обозначаются старым стилем, отправленные из-за границы — новым стилем. В письмах, датированных Лениным, расположение и начертание дат сохраняется по рукописи. В тех случаях, когда в рукописи Ленина отсутствует дата, она дается от редакции в конце письма.

Помимо кратких примечаний дается алфавитный указатель расшифровок псевдонимов, кличек и инициалов, встречающихся в тексте писем.

Настоящим томом завершается четвертое издание Сочинений В. И. Ленина.

---

1912 г.

1

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

В скором времени пришло Вам решения конференции<sup>1</sup>. Наконец удалось — вопреки ликвидаторской сволочи — возродить партию и ее Центральный Комитет. Надеюсь, Вы порадуетесь этому вместе с нами.

Не напишете ли майский листок? Или листовочку в таком же майском духе? Коротенькую, «духоподъемную», а? Тряхните стариной — помните 1905-ый год — и черкните пару слов, ежели явится охота написать. В России есть 2—3 пелсгалыные типографии, и ЦК переиздаст, вероятно, в нескольких десятках тысяч. Хорошо бы иметь *революционную* прокламацию в типе Сказок «Звезды»<sup>2</sup>. Очень и очень рад, что Вы помогаете «Звезде». Трудно нам с ней чертовски — и внутренние и внешние и финансовые трудности необъятны — а все же пока тянем.

Жму руку. Ленин

P. S. А «Современник»-то догадался-таки умереть! Хороший это поступок с его стороны.

*Написано в феврале 1912 г.*

*Направлено из Парижа  
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1925 г.*

*Печатается по рукописи*

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Очень рад, что Вы согласились попробовать написать майский листок.

Решения конференции прилагаю.

«Живое Дело» видел. Поганая ликвидаторская штучка с «подходцем». Проповедь либеральная; рады, что полиция мешает ставить открыто вопрос о партии.

«Звезда» будет продолжаться либо еженедельная либо в виде копейки ежедневной. Великолепными «Сказками» Вы очень и очень помогали «Звезде» и это меня радовало чрезвычайно, так что радость — ежели говорить прямо — перевешивала грусть от Вашего «романа» с Черновыми и Амфи-театровыми... Брр! Рад, каюсь, что у них «лопается».

А вот что Вам жить не на что и печататься негде, это скверно. Эх, давно бы Вам прогнать пиявку-Пятницкого да приставить честного приказчика, простого приказчика к «Знанию» (может быть это уже поздно, не знаю)!!! Если бы да кабы... Было бы золотое дно...

Рожкова «Иркутское Слово» вижу очень редко. Стал человек ликвидатором. А Чужак — дура петая, махровая, с претензиями.

Ваш Ленин

Марии Федоровне спасибо за письмо в Москву и тысяча приветов!

Написано в феврале — марте 1918 г.  
Направлено из Парижа  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1927 г.

Печатается по рукописи

## Г. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой тов.!

Спешу ответить Вам на некоторые Ваши вопросы. Реферат о конференции — вещь необходимая и важная. Надеюсь, что, взявшись раз, Вы уже объедете всю Швейцарию, а не только два города.

«Из извещения я не могу заключить о тех шагах, которые были приняты ею к привлечению разных заграничных течений и национальных организаций». Так Вы пишете.

Но в *извещении* прямо и точно сказано, что были приглашены *впередовцы*<sup>3</sup> + *Троцкий* + *Плеханов*, а националы трижды? Чего же еще?

Луначарский на реферате Зиновьева в Париже имел бесстыдство говорить, что тут был «Gaugerkniff»\*, по-бде звала не конференция, а *съезжавшиеся* делегаты. — Ну, не мерзавец ли сей Луначарский? 23 заседания = 12 дней: если бы не звать *заранее*, то приглашенные пропустили бы половину (письмо отправить, явки дать, приехать — посчитайте!). А из письма Троцкого видно, что звало *7 человек* =  $1/2$  всего числа 14.

Я был *против* приглашения, но делегаты *пригласили* и впередовцев и Троцкого и Плеханова.

Председателем мандатной комиссии был *делегат Киева* (меньшевик). Даже Троцкий признал (вынужденно!), что это организация бесспорная.

Кому же поверит рабочих? Киевской *организации* или заграничным крикунам?

Слухам не верьте. Ни плехановцы, ни впередовцы, *никто* не уходил с конференции. Было всего *два* меньшевика партийца: от Киева — держался архикорректно и шел в общем *вместе*. От *Екатеринослава* — держался

\* — «мошенническая уловка». Ред.

архисключно, но и он не ушел с конференции, а только вносил «протесты» в духе Плеханова.

Екатеринославский делегат внес свой проект резолюции о конституировании, где *вполне признал*, что все оповещены, протестовал против неявившихся, но хотел конституироваться, как конференция *русских* организаций. Он остался *один* с этим предложением.

Теперь 12 делегатов в России — везде делают доклады. Из Питера, Москвы, Киева, Самары, Николаева и Тифлиса *есть уже письма* об этом. Работа пошла и пойдет.

Бунд + латыши пробуют смастерить конференцию с ликвидаторами. Пусть попробуют! Дела, господа, а не слова нужны!! Бессильны вы были (+ Троцкий + впередовцы) с 26. XI. 1910 — когда Троцкий провозгласил созыв конференции, бессильны вы и останетесь.

С ликвидаторами *мы* порвали, *партия* порвала. Пусть попробуют создать новую РСДРП с ликвидаторами! Смеху достойно.

Фракция думская социал-демократическая *прямо* ни за нас ни за тех. Но (1) на нашей конференции было 2 депутата<sup>4</sup>; (2) в «Звезде» в числе сотрудников напечатано 9 депутатов социал-демократов, в ликвидаторском «Живом Деле» 4. Вот Вам факты!

У латышей большевики идут войной против своего Центрального Комитета.

Ну, желаю успеха! Привет всем друзьям.

Ваш Н. Ленин

Написано 12 марта 1912 г.  
Направлено из Парижа в Берн

Впервые напечатано в 1930 г.

Печатается по рукописи



## Г. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой тов.! Надя послала Вам сегодня мою писульку. Спешу известить, чтобы не было недоразумения и чтобы Вы не впали в ошибку на реферате, что *вчера* состоялось в Париже собрание «социал-демократов», врагов конференции. *Все* приняли резолюцию протеста против конференции (и плехановцы и голосовцы и впередовцы и примиренцы и *tutti quanti*\*) и еще что-то вроде исключения меня из Межд. соц. бюро<sup>5</sup> (передаю по слухам, ибо беки и сторонники конференции на собрании, конечно, *не были*<sup>6</sup>).

Разумеется, все это смеху достойно. Если эти господа не сумели удержать у себя даже Заграничное бюро ЦК (посмейтесь в реферате над ним по поводу надгробного слова Плеханова в № 15 «Дневника», 2-ое приложение!), то теперь им и подавно ничего не создать. Ну-ка, любезные, не слов, а дела: вы хвалитесь, что объединились. Пожалуйста, объединитесь в «Нашей Заре» и «Живом Деле», а главное в «Голосе Социал-Демократа».

Комики!

Жму руку и желаю успеха.

Ваш Ленин

*Написано 13 марта 1912 г.  
Направлено из Парижа в Берн*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

\* — им подобные. Ред.

## Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ И ДРУГИМ ЧЛЕНАМ РУССКОГО БЮРО ЦК

28. III. 1912.

Дорогие друзья! Меня *страшно* огорчает и волнует *полная* дезорганизация наших (и ваших) сношений и связей. Поистине, есть отчего в отчаяние придти! Вместо писем вы пишете какие-то телеграфические краткие восклицания, из коих ничего понять нельзя.

1) От Ивановича ничего. Что он? Где он? Как он? Дьявольски необходим легальный человек в Питере или около Питера, ибо там дела плохи. Война бешеная и трудная. У нас ни информации, ни руководства, ни надзора за газетой.

2) Связей ни один из конферентов не доставляет. Ни один, ни одной. Ведь это же развал полный!

3) Резолюций толковых, ясных, с указанием, от какой организации, с присоединением к решениям, с подтверждением того, что делегат от них был, приехал, заслушан, нет ниоткуда!! Неужели не ясна разница таких формальных резолюций от писем интимного свойства: «прилично» — «здорово» — «победили» и т. п.? Нет резолюций из Киева, из города Савки<sup>8</sup>. Николай прислал письмо с рядом радостных возгласов, но совершенно бестолковое. Ни для печати, ни для официального использования оно совершенно не годится: были ли прочтены все резолюции? одобрено ли их содержание? Каков текст резолюций о конференции? соединяются ли с местными ликвидаторами? Ни на один (ни на один!) из этих основных элементарных вопросов нет никакого ответа. Связей с этим городом (архиважен!) нам не передано ни одной. Разве это не развал? Разве это не насмешка над работой?

4) Резолюций о требовании денег ниоткуда, ни одной! Просто позор.

5) Ни из Тифлиса, ни из Баку (центры страшно важные) ни звука толком, были ли доклады? где резолюции? Стыд и срам!

6) Ниоткуда ни единой перепечатки «Извещения» или хотя бы *части* его, ни печатной, ни гектографированной! Позор.

7) Точного письменного ответа нет и о платформе. Будет ли издана? Когда? Утверждена ли полностью? Нам надо печатать ее в ЦО, но точных вестей нет.

8) Необходимо еще раз объехать все организации и везде провести резолюции точные, формальные, подробные, толковые, ясные: а) и о представительстве на конференцию и по существу, б) и о присоединении к ЦК, в) и против ликвидаторов — конкретно против местных и вообще, и д) с требованием денег.

9) С деньгами плохо, пришлите решение, дав нам право на судебный иск. От немцев отказ. Без суда крах полный через 3—4 месяца.

10) Если у вас *нет* денежных источников, надо тотчас радикально пересмотреть бюджет: мы вышли из всех норм и идем к банкротству.

11) В «Vorwärts'e»\* от 26 марта появилась бешеная и гнусная статья против конференции, от имени редакции. Ясно, что это Троцкий. Бой великий из-за конференции, а Россия молчит. Нечего бравировать и хвастать! все знают о «Vorwärts'e» и протестах, а из России ничего.

Итог: это развал и дезорганизация. Объезд и связи. Переписка точная. Перепечатка извещения, хотя бы гектограф. Иначе все одно хвастовство.

*Ленин*

Передайте письмо С. для дальнейшей пересылки. Привет.

*Направлено из Парижа в Тифлис*

*Впервые напечатано в 1934 г.*

*Печатается по машинописной копии*

## К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Благодарю Вас за присылку парижской «резолюции».

Как я Вам уже писал, конференция РСДРП осудила ликвидаторов и различные заграничные группы<sup>9</sup>, вносящие дезорганизацию в нашу партию и ничего не представляющие в России. С одной стороны, в Париже в настоящее время за упомянутую резолюцию голосовали как раз подобные группы. Согласно старому обычаю, все осужденные имеют право ругать своих судей в течение 24 часов. Лица, подписавшие резолюцию, чересчур широко воспользовались этим правом и может быть даже злоупотребили им.

С другой стороны, существуют группы, которые *были приглашены* на конференцию, но не захотели принять в ней участия. Теперь они «протестуют» и пытаются созвать другую конференцию, призывая богов в свидетели, что они стоят за единство. Это очень оригинальный способ единства! Посмотрим, создадут ли они что-нибудь серьезное в России. Насколько легко голосовать за ругательные резолюции в Париже, настолько же трудно совершить что-нибудь реальное в России. И уже конечно не Парижу, Вене и т. д. принадлежит право говорить от имени России.

Во всяком случае лица, подписавшие парижскую резолюцию, немножко торопятся, начиная говорить о «расколе». Для того, чтобы установить наличие раскола, надо установить существование двух — по меньшей мере! — Центральных Комитетов в России. Пока этого нет.

Что касается гр. Плеханова, то ЦК уже больше месяца тому назад сообщил ему резолюции конференции. Он не удостоил ответом. Поэтому я в настоящий момент совершенно не знаю, имеет ли гр. Плеханов (и от *какого*

ЦК) полномочия как член Международного социалистического бюро.

Если Вам, дорогой товарищ, повезет больше, чем мне, т. е. если Вы получите ответ от гр. Плеханова, то я надеюсь, что Вы будете добры сообщить мне об этом.

С братским приветом

Весь Ваш *Н. Ленин*

*Написано во второй половине  
марта 1912 г.*

*Направлено из Парижа в Брюссель*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи  
Перевод с французского*

---

## ЧЛЕНАМ РУССКОГО БЮРО ЦК

Не относитесь легкомысленно к походу заграничных ликвидаторов. Большую ошибку делают те, кто отмахивается и «отругивается» от заграницы. Ликвидаторы многих собьют с толку, если созовут свою конференцию с Бундом + Кав. Обл. Ком.<sup>10</sup> + латыши + интеллигент-ликвидаторы. А они созовут ее! Надо бороться упорно, серьезно, систематически. Нужен обезд и разъяснение всюду обмана ликвидаторов. Переиздайте листком фельетон последнего № «Рабочей Газеты». Советую напечатать сейчас же ряд листков (все важные резолюции конференции обязательно). Листками вы завоюете все. За «Известия»<sup>11</sup> беритесь архисторожно. Газета будет великой зацепой для полиции. А удержаться до выборов важнее всего. Помните, что заместителей *нет*.

*Написано в первой половине  
апреля 1912 г.*

*Направлено из Парижа в Тифлис*

*Печатается впервые,  
по рукописной копии*

---

## КИЕВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

16. IV. 1912.

Дорогие друзья! ради бога, давайте нам побольше связей. Связей, связей, связей, вот чего у нас нет. Без этого все шатко. Помните, двое уже сошли со сцены, заместителей им нет, без связей все развалится от одного-двух новых провалов. Надо непременно создать Обл. ком-ты (или просто группы доверенных агентов), связанные с нами, для каждой области. Без этого все непрочно. В области издания надо усиленно перепечатывать резолюцию о выборах<sup>12</sup> *всю*, чтобы *везде* она была *полностью* и в массах.

Насчет денег пора перестать наивничать с немцами. Там Троцкий теперь царит и ведет *бешеную* борьбу. Обязательно пришлите нам мандат вести дело судом, иначе ничего не получить. Майский листок послали уже всюду. Советую издать листком обращение к крестьянам насчет выборов (из «Рабочей Газеты»: крестьянство и выборы). Обязательно переиздайте фельетон «Р. Г.», это необходимое дополнение к платформе, в которой опущен очень важный абзац о социализме. Пишите! Связей, связей. Привет.

P. S. В «Vorwärts'e» печатается самая наглая ложь, вроде того, что за бундовско-латышскую конференцию уже высказалась вся Россия. Пишет Троцкий и К<sup>о</sup>, немцы верят. Вообще в «Vorwärts'e» Троцкий хозяин. Иностранным отделом заведует Гильфердинг — приятель Троцкого.

Написано в Париже

Печатается впервые, по копии,  
написанной Н. К. Крупской

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА»

Любезный коллега. Посылаю сегодня новый материал для «Спутника избирателя»<sup>13</sup>. Тут почти все, еще будет через два дня статейка-две отсюда, и затем из Твери вы имеете получить статью о бюджете.

1) Очень советую еще перепечатать из «Звезды» № 34 (17. XII. 11) статью Фрея: «Роль рабочих выборщиков в избирательной кампании» (хорошо бы также и статью его же из № 36 (31. XII. 11) о роли крестьянских выборщиков<sup>14</sup> тоже перепечатать). Не гонитесь уж очень за сокращением размера. Лучше издать полную большую вещь, которая принесет пользу, толком руководя выборами. Не гонитесь за дешевизной и краткостью — лучше издать солидную вещь.

Если в крайнем случае будет абсолютно невозможно издать все статьи, обязательно верните неизданные.

2) Здесь настоятельно необходимо позаботиться об аккуратной переписке. Пусть ваш секретарь пишет мне прямо сюда, а не через Аркашон, чтобы не было проволочки. Дайте адрес получше для писем вам.

3) Ликвидаторам напрасно не отвечаете. Это большая ошибка. Ответить можно и должно, ни слова не говоря о конференции, печатать на каждую ложь «Живого Дела» краткий ответ: «Живое Дело» в номере таком-то лжет, как и все ликвидаторы. Необходимо отвечать, иначе вы теряете.

4) Если Плеханов будет писать, надо присылать сюда его статьи в гранках. Иначе выходит «привилегия», которая для нас недопустима. Будьте осторожны. Вы заставите нас уйти, если Плеханову будет дана привилегия писать против конференции, когда мы не можем писать за. Ведь это подло — позволять ругать, когда нельзя хвалить.

5) Обязательно пришлите нам особым пакетиком, завернутым в «Новое Время», №№ «Звезды»: 24 и 25 лета 1911 г.,



№ 18 (54), № 19 (55), № 22 (58), № 23 (59) — мы их не имеем и «Живое Дело» № 11 и № 26. Конфискуемые номера, пожалуйста, присылайте особо, заворачивая в правые газеты.

6) Известите скорей насчет ежедневной газеты<sup>15</sup>. Какой будет формат? Какого размера статьи можно посылать?

7) Постарайтесь купить подешевле Стенографические отчеты III Думы, особенно сессии 1911—12 года. Пишите.

*Написано 22 апреля 1912 г.*

*Направлено из Парижа в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

## Б. Н. КНИПОВИЧУ

6. VI. 12.

Дорогой коллега! Ужасно досадно, что мое первое письмо к Вам по поводу книги (за присылку ее очень благодарю) — пропало. Невероятный, но у нас, оказывается, возможный факт пропажи чисто научного письма. Постараюсь восстановить по памяти, ибо копии не оставлял.

С большим удовольствием прочитал я Вашу книгу<sup>16</sup> и очень рад был видеть, что Вы взялись за большую серьезную работу. На такой работе проверить, углубить и закрепить марксистские убеждения, наверное, вполне удастся.

Отмечу некоторые мысли, которые пришли мне в голову при чтении. Мне показалось, что кое-где упускается из виду уход из деревни при учете итогов «дифференциации». Поясню свою мысль примером: а) первый момент. Из 100 дворов 25 безлошадных = 25% или беспосевных. б) Второй момент. Из 150 дворов 36 беспосевных = 24%. Кажется, уменьшение дифференциации? Но, если 30 дворов или семей ушли из деревни — в город, в переселение и т. п., то на деле пролетаризация усилилась. Я думаю, это пример типичный. Статистика всегда берет наличные дворы, оставаясь «узко-статистической» и опуская самое, иногда, главное.

Затем, автор определенно и неоднократно ограничивает предмет своего исследования *земледельческой* стороной хозяйства. А в выводах он незаметно расширяет тему, говоря о всем *сельском* хозяйстве и иногда даже о всем хозяйстве. От этого выходит неправильность, ибо целый ряд моментов «дифференциации», т. е. пролетаризации крестьян и рождения капитала, от этого *теряется* (напр., торговое скотоводство в Ярославской губернии и другие виды проникновения обмена в сельское хозяйство при специализации его).

Далее. За рядами цифр не упускаются ли иногда из виду *типы*, общественно-экономические *типы* хозяйств (крепкий хозяин-буржуа; средний хозяйчик; полупролетарий; пролетарий)? Опасность эта *очень* велика в силу *свойств* статистического материала. «Ряды цифр» увлекают. Я бы советовал автору учитывать эту опасность: наши «катедеры» безусловно *душат* таким образом живое, марксистское, содержание данных. Топят классовую борьбу в рядах и рядах цифр. У автора этого *нет*, но в большой работе, предпринимаемой им, учесть эту опасность, эту «линию» катедеров, либералов и народников следует сугубо. Учесть и *обрезать* ее, копечно.

Наконец, как-то вроде Deus ex machina\* явился Маллов. Cur? Quomodo? Quibus auxiliis? \*\* Ведь от марксизма его теория очень далека. Верно народники назвали его «критиком» (= оппортунистом). Доверился ли ему автор более случайно, может быть?

Таковы мои мысли при чтении интересной и серьезной книги. Жму руку и желаю успеха в работе. Пользуюсь случаем, чтобы послать большой привет всей фамилии, а особенно «водовозным клячам»<sup>17</sup>, — помните?

Ваш В. Ульянов

Написано в Париже

Впервые напечатано в 1923 г.

Печатается по рукописи

\* — нечто, появляющееся неожиданно, явное. Ред.

\*\* — Почему? Каким образом? Какими средствами? Ред.

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Посылаю еще одну статью И. Гыльки. Автор напоминает: *жду аванса*.

Настоятельно необходимо ответить ему тотчас (можно через меня, но *обязательно на особом листке*). Автор живет в Лемберге, специально *изучает* свое дело, и такого сотрудника привлечь надо. Еще раз советую выдать ему аванс и во *всяком* случае ответить ему *тотчас*.

*NB\**: Если статьи Гыльки не идут, верните их тотчас обязательно!

Посылку получили и не можем не пожаловаться.

Из книг — только *одна!* Напишите же, почему. Другие ли сотрудники взяли остальные, пришедшие в редакцию, книги? Надолго или навсегда? Надо устроить бы тогда посылку *на время*. Повторяем, без книг *нельзя* работать.

Контора должна повнимательнее отнестись к этому. «Спутник избирателя» получили *через 2 1/2 недели по выходе!* А посылка *тотчас* стояла бы *5 коп.* ...

С газетами вышла-таки задержка. Сидим без газет и проспим 2—3 дня еще.

Очень советовал бы послать репортера в городскую управу, узнать, *сколько* поступает\*\* заявлений от квартиронанимателей и начать *систематически* печатать об этом (поощряя районы успешные и вызывая к неуспешным). Времени совсем мало осталось, и газете надо взять на себя *все* это дело.

Надо достать в городской управе через знакомых статистиков (или официально от редакции и членов Госдумы) все статистические материалы (если их нет, купить «Речь» за те годы и месяцы или иную газету) о выборах

\* — Nota bene — заметьте. *Ред.*

\*\* из каких районов? улиц? и т. д. поподробнее.

в 1, 2 и 3 Гос. думу + статистика Питера (квартиры, население и проч.). С такими материалами в руках и с толковым репортером, ежедневно или 2—3 раза в неделю бывающим в городской управе, можно *хорошо* поставить газетный отдел о ходе выборов.

Посылаете ли «Правду» в Вену в Wiener «Arbeiter-Zeitung»? Посылайте и нам пришлите бандероль ее.

Троцкому советую ответить в почтовом ящике: «Троцкому (Вена). Отвечать на склочные и кляузные письма не будем». Гнусная кампания Троцкого против «Правды» есть сплошная ложь и кляуза. Известный марксист, плехановец Ротштейн (Лондон) писал нам, что получил склоку Троцкого и ответил ему: ни в чем петербургскую «Правду» обвинить не могу. А сей кляузник и ликвидатор лжет направо-налево.

Готовый к услугам В. Ульянов

Р. С. Еще бы лучше так ответить Троцкому в почтовом ящике: «Троцкому (Вена). Напрасно трудитесь посылать склочные и кляузные письма. Ответа не будет».

Написано 19 июля 1912 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1933 г.

Печатается по рукописи

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «НЕВСКАЯ ЗВЕЗДА»

Уважаемый коллега!

Получил Ваше большое письмо и вижу, что нам паки и паки надо объясниться.

Сначала — частность. Корреспондентов не найти по 2 коп. за строчку. Пока нет денег, придется довольствоваться нашими статьями о загранице.

Теперь — главное. Вы жалуетесь на односторонность. Но это будет всегда, если не помещать *полемики*, — если сугубо резать *Каменева* (он пишет *иным тоном*), — если подгонять все под «положительное ликвидаторство». И кроме того сотрудников вообще вы разгоните, если будете не помещать и даже не отвечать и не отсылать назад статей (например мой: ответ Бланку — *важно!* «Неугасающие надежды»<sup>18</sup> и *ряд других!*).

Посмотрите: «Невский Голос» ведется живее. Он не боится полемики. Он задирает. Он смело договаривает до конца.

Обходя «больные вопросы», «Звезда» и «Правда» *делают себя сухими и односторонними, неинтересными, несбоевыми органами*. Социалистический орган *должен* вести полемику: наше время — время отчаянного разброда и без полемики не обойтись. Вопрос, вести ее живо, нападая, выдвигая вопросы самостоятельно или только обороняясь, сухо, скучно.

Например, «Сторонник Звезды» в № 16 ответил хорошо. Видно, что это человек принципа. Но все же он не рассеял *страшных опасений, порожденных повсюду* (я имею *ряд писем*) номером 6 «Невского Голоса»<sup>19</sup>. Что же все-таки? *Было совещание? Чье? Зачем?* Все это неясно! А без выяснения этого *никто* не хочет работать. Всякий говорит: *вправе же я знать, для кого я работаю, кого я помогаю проводить в Думу? Не ликвидатора ли? Не пута-*

ного ли примиренца-троцкиста? Не участвую ли я в составлении (косвенно) «общей платформы»??

Подобные вопросы парализуют энергию, вносят разложение.

А «Невский Голос» бойко нападает, ведется задорнее. От рабочих нельзя, вредно, губительно, смешно скрывать разногласия (как делает «Правда»). Нельзя давать *противнику*, «Невскому Голосу», *начинать* разговор о разногласиях. «Правда» *погибнет* как *только* «популярный», «положительный» орган, это несомненно.

Она победила бы, наверное, если бы *не* боялась полемики, говорила прямо о ликвидаторах, оживлялась спором, фельетоном против Аксельрода и т. п. Такие статьи, как Аксельрода, привлекают: рабочие *все* слышат о разногласиях и *тянутся* к открытым разъяснениям Аксельрода, *договаривающего* вещи во сто раз более смело, чем мы. *Все* рабочие слышат толки о единой платформе, все вожаки рабочих знают фельетон Аксельрода, — если вы промолчите, вы отстали! А газета, которая отстает, *погибла*. Газета должна идти *впереди всех*, и «Невская Звезда» и «Правда». Рядом с 2-мя «положительными» статейками «Правда» должна давать *полемику*, — литературную заметку Камнева — фельетон с насмешкой над ликвидатором — и т. п. Однообразие и запаздывание несовместимы с газетным делом. А на «Правде» лежит еще особая, сугубо-важная обязанность: «кого она *поведет*» — вот о чем *все* ещрашивают, *все* вычитывают между строк. Здесь бы (раз в четыре года, перед выборами) важно свидание — нельзя газету вести без редких хотя бы свиданий с постоянными сотрудниками. *Подумайте* об этом хорошенько и скоренько, ибо время не терпит.

Жму руку. Ульянов

Написано 24 июля 1912 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1923 г.

Печатается по рукописи

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Получил Ваше письмо о «неотложном деле» и, признаюсь, с грустным чувством прочел его. Ясно видно из него, что нет у нас достаточного взаимопонимания, в «неотложном деле», как и во всяком серьезном деле, сугубо необходимого.

А дело действительно серьезное и — я согласен с Вами — неотложное (не в смысле нескольких дней, конечно). Чтобы тут создать взаимопонимание, следовало бы увидеться, стояло бы это 4—5 дней и  $11 + 11 + 15 + 10 = 47$  рублей всего-навсего...

Все, что я могу сделать сейчас во исполнение Вашей просьбы, я делаю. Посылаю статью «Об избирательной платформе»<sup>20</sup>. Вы увидите, надеюсь, ясно мои взгляды из этой статьи.

Относительно изменений ее я должен поставить особые условия (обыкновенно я их не ставлю, как Вы знаете, вполне полагаясь на товарищеское, коллегиальное, а не крючкотворское отношение). Здесь необходимы для меня эти особые условия, ибо вопрос — громадной важности, коренной принципиальный вопрос.

Я могу согласиться лишь на (1) удаление подзаголовка и (2) минимальные цензурные (только!!) исправления в трех-четырех местах, исправления отдельных слов, никак не более. Ежели и тогда нельзя будет поместить ни в «Правде» ни в «Невской Звезде», верните статью, она мне нужна. На выкидывание упоминания о ликвидаторах не могу согласиться.

Тут весь гвоздь вопроса в том, что ликвидаторы ставят ловушку: «давай открытую платформу» (а про себя думает ликвидатор: я-де все подпишу в открытой платформе). И действительно, ликвидатор все подпишет в от-



крытой платформе!! И будет это не платформа, не серьезное дело, а пошлая болтовня, перечень «реформ», состязание с либералами на *их* почве, ибо всякий либерал (вплоть до Трубецкого) теперь, за 6—8 недель до выборов, *все* подпишет!! Все подпишут либералы и ликвидаторы, лишь бы их выбрали в IV Думу.

Тут надо понять принципиальный гвоздь вопроса и не смущаться несколько «необычными», «не подходящими» (к «Правде») выражениями, полемикой и пр. Рабочие в массе прекрасно поймут *дух* («не кромсай»), а в этом вся суть. *Все* поймут, почему смешны, глупы, пошлы, подлы даже сочинения открытых платформ в третьепюньской России за 6—8 недель до выборов. А в этом суть.

Помещенная фельетоном в «Правде», хотя бы мелким шрифтом, такая статья сразу займет позицию и убьет авантюризм сочинителей открытых платформ, убьет их демагогию: «скажи открыто, во что веруешь». Разве не так же спрашивал Катков: «скажи открыто, что признаешь самодержавие»?

На «Правду» многое легло на выборах, и с нее много спросится. Было бы скандалом, ежели бы «Правду» *слева* высмеяли за сочинение открытых платформ. У «Правды» *на деле* руководящая позиция. Ее надо с честью отстоять. Надо ясно, спокойно и твердо сказать: против ликвидаторов. И сразу орава этих либералишек будет убита. Пусть поставят *свой* список: не посмеют, ибо осрамятся жестоко!! Жду *скорого* ответа.

С приветом Ваш В. Ульянов

Написано в конце июля 1912 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Печатается впервые, по рукописи

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Получил Ваше письмо и письмо Витимского. Очень рад был получить от него весть. Но содержание его письма меня очень встревожило.

Вы пишете, и в качестве секретаря, очевидно, от имени редакции, — что «редакция принципиально считает вполне приемлемой мою статью *вплоть до отношения к ликвидаторам*». Если так, отчего же «Правда» умерно, систематически вычеркивает и из моих статей и из статей других коллег упоминания о ликвидаторах?? Неужели Вы не знаете, что они *имеют* уже своих кандидатов? Мы знаем это *точно*. Мы получили об этом официальные сообщения из одного южного города, где есть депутат от рабочей курии. Несомненно, так же обстоит дело в других местах.

Молчание «Правды» более чем странно. Вы пишете: «редакция считает *явным* недоразумением» «заподозривание ее в стремлении к легализации требований платформы». Но согласитесь же, что вопрос это *коренной*, определяющий весь дух издания, и притом вопрос, неразрывно связанный с вопросом о ликвидаторах. Не имею ни малейшей склонности к «заподозриваниям»; вы знаете *по опыту*, что и к цензурным вашим правкам отношусь я с громадным терпением. Но *коренной* вопрос требует *прямого ответа*. Нельзя оставлять сотрудника без осведомления, намерена ли редакция вести выборный отдел газеты *против* ликвидаторов, называя их ясно и точно, или *не против*. Середины нет и быть не может.

Если статью «необходимо так или иначе напечатать» (как пишет секретарь редакции), то как понять Витимского «вредит гневный тон»? С которых пор *гневный* тон против

того, что дурно, вредно, неверно (а ведь редакция «принципиально» согласна!), вредит ежедневной газете?? Наоборот, коллеги, ей-богу, наоборот. Без «гнева» писать о вредном — значит, скучно писать. А Вы сами указываете — и справедливо — на односторонность!

Далее, о статье насчет 9. XI (ответ корреспондента) давно не имею ответа. Повторяю просьбу: возвращать непензурное или безусловно отвергаемое Вами.

«Правду» получаем неаккуратно (вчера *вовсе не* имели!!). «Звезду» ни № 14 ни № 17 *вовсе не* видали. Скандал! Нельзя ли посылать бандеролью *полосы корректурные*, чем им пропадать? Стоит это 2 коп. Был бы выигрыш времени. Сотруднику посылать корректуры, это архизаконно. Уходя ночью, выпускающий бросал бы бандероль в почтовый ящик — и все. (Только бандероли часто рвутся, их надо делать больше, такого же объема, как газеты. Лучше бы всего употреблять длинные узкие конверты; в таких конвертах печатные произведения — конверты *не* запечатываются — доходят надежнее, а стоят эти конверты немного.) «Звезду» № 17 особенно необходимо иметь. Сегодня четверг: *два дня* опоздание!!

Наконец, прошу сообщить мне, нельзя ли поместить в том или ином виде (по примеру «Невского Голоса», который не раз помещал вести о заграничных с.-д.) следующую новость. Немецкий Vorstand\* обратился к 11-ти (sic!\*\*) с.-д. группам, фракциям и центрам, предлагая устроить общее совещание насчет «единства». Так называемое «ленинское» течение ответило самым категорическим отказом: что может быть смешнее и недостойнее этой игры в соглашения за границей с «центрами и фракциями», доказавшими свое абсолютное бессилие в России? Никаких переговоров с ними, никаких соглашений с ликвидаторами, — таков был ответ так называемого «ленинского течения». Вышло ли что и выйдет ли что из этой архиглупой затей Троцкого, неизвестно.

Итак, прошу ответить: можно ли так или иначе поместить в редактируемой Вами газете корреспонденцию с рассказом об этих «новинках Парижа» и с оценкой их? Возможно это цензурно или *вовсе невозможно?*<sup>21</sup>

\* — Правление, или ЦК. Ред.

\*\* — так! Ред.

(Я спрашиваю только о цензурной стороне дела, ибо принципиально — смею думать на основании предыдущего письма — редакция *не* за единство с ликвидаторами, не так ли?)

С товарищеским приветом *В. Ульянов*

*Написано 1 августа 1912 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## А. М. ГОРЬКОМУ

Краков. 1 августа 1912.

Krakau. Oesterreich.

Zwierzyniec. 218. Wl. Uljanow.

Дорогой А. М.!

Получил Ваше письмо и письмо сибиряков. Адрес мой теперь не Париж, а Краков — см. выше.

Не совсем понял, из какой это партии Вы меня собрались гнать, не из эсеровской ли?

Нет, кроме шуток, нехорошую Вы манеру взяли, обывательскую, буржуазную — отмахиваться: «все вы склокисты». Посмотрите-ка на новую эсеровскую литературу: «Почин», «Известия заграничной областной организации», — сравните с «Революционной Мыслью», с «Революционной Россией», — а там еще с Ропшиным etc. Вспомните «Вехи» и полемику (quasi\*-полемику) с ними Милюкова, Гредескула (который ныне открыл, что не нужна вторая революция в России) и т. д. и т. д.

Сопоставьте *все* это в целом, *всю* сумму идейных течений 1908—1912 годов у с.-р., трудовиков, беззаглавцев, кадетов с тем, что было и есть у социал-демократов (кто-нибудь когда-нибудь, — историк, вероятно, сделает эту работу непременно). Вы увидите, что *все*, буквально все вне социал-демократов решали *те же самые*, буквально те же самые вопросы, из-за которых откололись у нас группки от партии в сторону ликвидаторства и отзовизма.

О «склоке» у с.-д. любят кричать буржуа, либералы, эсеры, которые к «большим вопросам» относятся *несерьезно*, плетутся за другими, дипломатничают, пробавляются эклектизмом. Разница социал-демократов от всех них та,

что у с.-д. склокой облечена борьба групп с *глубокими* и *ясными* идейными корнями, а у *них* склока внешне приглажена, внутренне пуста, мелочна, мизерна. Никогда ни за что не променял бы я резкой борьбы течений у социал-демократов на прилизанную пустоту и убожество эсеров и К<sup>о</sup>.

Жму руку крепко. Ваш *Ленин*

Р. С. Привет М. Ф.!

Р. С. А в России *революционный* подъем, не иной какой-либо, а именно революционный. И нам удалось-таки поставить ежедневную «Правду» — между проч., благодаря именно той (январской) конференции<sup>22</sup>, которую лают дураки.

*Направлено на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Нам пишет сегодня Каменев, что Вы сообщили ему, будто с Плехановым у Вас снова наладились мирные отношения вследствие устранения «недоразумений».

Очень просил бы сообщить, что сей сон значит. Мы имели все основания думать, что неприем статей Дневницкого и Плеханова об уступке ликвидаторам (ибо именно об этом писали они под флагом «единства») сделан вполне сознательно и решительно. Какие же тут могли быть «недоразумения»?

Нет ли новых недоразумений в последнем сообщении?

Последняя, т. е. собственно вчерашняя, в № от 19 июля, передовица «Речи» имеет громадное значение. Не может подлежать сомнению, что кадеты сделали все возможное (и невозможное) дабы «замолчать» «Звезду» и «Правду». И теперь прорвало! Ясно, что они сами признали этим опасность. Не смогли умлчать и замолчать. Сблты с позиции молчания. А Прокопович и Бланк в «Запросах Жизни» вторят еще грубее, глупее, плаксивее.

Необходимо, по моему мнению, именно теперь усиленно налечь на «Речь», поместить ряд статей против нее и разжечь борьбу еще больше. Это нужно и принципиально (ибо только «Звезда» и «Правда» ведут кампанию от имени рабочей демократии; ликвидаторов и «Речь» и «Прокоповичи» похлопывают по плечу одобрительно) — и практически (ибо именно это оживление борьбы должно оживить и споры и беседы с избирателями и запись их в избирательные списки).

Нельзя ли узнать, сколько записываются по участкам, — улицам, — профессиям? Крайне бы важно поощрять конкретными примерами, чтобы вызвать соревнование участков, улиц, профессий.

Надеюсь, Вы не откажетесь также передать в «Невскую Звезду», что я безусловно требую назад своей статьи ответ Бланку («Мелкие уловки»), если ее не поместят в № 18. Я непременно помещу ее тогда в журнале. Теперь, когда все либералы + ликвидаторы + беспартийные &\* К<sup>о</sup> обрушились на нас, молчать нам было бы преступно.

Избирательная кампания в Питере начата успешно — гегемония завоевана «Звездой» и «Правдой» — надо не выпускать ее из рук и довести дело до конца. Это — интерес чисто газетный, помимо всего прочего, о чем я, конечно, не говорю.

Жду вестей насчет «решенного положительно» вопроса.

С приветом В. Ульянов

P. S. Жду ответа о статьях «Полугодовые итоги»<sup>23</sup>.

P. P. S. Нельзя ли хоть вырезку прислать из № 17 «Невской Звезды» — статейку «Единство или раскол»?

Написано 2 августа 1912 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Печатается впервые, по рукописи



## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Если Вы признаете, что «склока наша вызвана непримиримым различием идейных корней», — что у эсеров тоже, — (что у кадетов тоже — «Вехи», — этого Вы не добавили, но тут сомнений нет) — что слагается *реформистская* (удачное слово!) партия, — тогда нельзя говорить и ликвидатору и его врагу: «оба вы склокисты».

Тогда дело тех, кто понял идейные корни «склоки», не участвуя в ней, — помогать массе *разыскивать корни*, а не оправдывать массу за то, что она рассматривает споры как «личное генеральское дело».

Мы «лидеры не написали ни одной ясной книги, ни одной дельной брошюры»... Неверно. Как умели, писали. Не менее ясно, не менее дельно, чем прежде. И много писали. Были случаи — писали против людей без *всякой* «склоки» (против «Вех», против Чернова; против Рожкова<sup>24</sup> и т. д.). [Видаете ли Вы все номера «Невской Звезды»?]

...«Результат этого: в России сейчас среди рабочих есть очень много хорошей... молодежи, но она так яростно настроена против заграницы»... это фактически верно, но это не результат вины «лидеров», а оторванности или вернее *разорванности* России и эмигрантских центров. Надо *разорванное* связывать, а лидеров ругать дешево, популярно, но малополезно... «что отговаривает рабочих от участия в конференции»...

Какой конференции? Теперь созываемой ликвидаторами? Так и мы отговариваем! Тут нет ли у Вас какого недоразумения?

Читал, что Амфитеатров выступил чуть не в варшавской газете за бойкот IV Думы? Нет ли у Вас этой статьи? Пришлите — я верну.

А в Балтийском флоте кипит! У меня был в Париже (между нами) специальный делегат, посланный собранием матросов и социал-демократов. Организации нет, — просто плакать хочется!! Ежели есть у Вас офицерские связи, надо все усилия употребить, чтобы что-либо наладить. Настроенные у матросов боевые, но могут опять все зря погибнуть.

А в «Запросах Жизни» неудачные Ваши статьи. Странный, между прочим, журнал, — ликвидаторски-трудоувищеско-вехпетский. Впрочем, именно «бессловная реформистская» партия...

Вы спрашиваете, зачем я в Австрии. ЦК поставил здесь бюро (между нами): близко граница, используем ее, ближе к Питеру, на 3-ий день имеем газеты оттуда, писать в тамошние газеты стало куда легче, сотрудничество лучше налаживается. Склоки здесь меньше, это плюс. Библиотеки нет хорошей, это минус. Без книг тяжело.

Крепко жму руку. Ваш Ленин

Привет М. Ф.

*Написано в августе 1912 г.  
Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»**

Уважаемый коллега. Вы еще раз напоминаете мне об адресе знакомого. Этот адрес вы раз у меня просили, и я его вам послал. Он был приписан мною — я хорошо помню это — в самом конце одного длинного письма. Справьтесь, ежели это возможно. Впрочем, проще повторить адрес. Вот он: Herrn Kurt Lauschner, Beuthen (Ober-Schlesien). Piekarerstr. 19/III, Германия. Внутри необходимо прибавить: для г-на Hörsing: Für Herrn Hörsing (Бейтена в Германии два, потому необходима прибавка: «Ober-Schlesien»)... получил. Большое спасибо. Рукопись Данского тоже получена. Удивлен крайне, что сегодня, получив от вас и «Правду» и кучку черных газет, не получил четвергового «Невского Голоса». А мне, по ряду важных причин, крайне необходимо тотчас пметь выходящий «Невский Голос». Если он не вышел, не поленитесь, пожалуйста, черкнуть об этом тотчас два слова. Мне крайне важно знать, как можно скорее, вышел ли он 23 августа, в четверг (как обещал «Невский Голос» 17 августа), и если вышел, то получить экземплярчик. Кстати. Давно послал я вам список недостающих в моем комплекте №№ «Звезды», «Невской Звезды», «Правды», «Живого Дела». Вы все не отвечаете, можете ли послать. А между тем, один общий знакомый сообщил мне на-днях, что комплекты «Звезды» и «Невской Звезды» у вас имеются. Черкните, пожалуйста, сохранился ли список, посланный мной, и сможете ли вы послать недостающие номера. Пользуюсь случаем, чтобы поздравить т. Витимского (надеюсь, вас не затруднит передать это письмо ему) с замечательно удачной статьей в полученной мной сегодня «Правде» (№ 98)<sup>25</sup>. Чрезвычайно кстати взята тема и разработана в краткой, но ясной форме пресвосходно. Хорошо бы вообще от времени до времени вспоминать, цитировать

и растолковывать в «Правде» Щедрина и других писателей «старой» народнической демократии. Для читателей «Правды» — для 25 000 — это было бы уместно, интересно, да и получилось бы освещение теперешних вопросов рабочей демократии с иной стороны, иным голосом.

Какой тираж «Правды»? Не думаете ли, что была бы полезна ежемесячная статистика, хотя бы краткая (тираж, название города и района). Какие могут быть соображения за то, чтобы не печатать ее. Если нет особых соображений, то следовало бы, мне кажется, печатать.

Чуть не забыл. Мы получили ряд жалоб из разных мест за границы, что ни при подписке, ни при посылке денег за особые номера «Правда» не приходит. Я не получаю правильно теперь. Значит, несомненно, в экспедиции не все в порядке. Пожалуйста, примите меры поэнергичнее. Посмотрите сами письма из-за границы о подписке и добейтесь толку. Посылайте 1 экземпляр «Правды» и «Невской Звезды» по адресу: Frl. Slutzky: Katherinenstr. 8 g. H. II (bei Worte), Halensee, Берлин.

*Написано 8 сентября 1912 г.*

*Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Как-то Ваше здоровье? Последний раз Вы сообщали вести нехорошие — температура повышается и проч. Поправились ли вполне? Черкните пару слов — буду очень благодарен.

В «Правде» Вас все нет да нет. Жаль. А надо бы поддержать газету.

Мы теперь «сидим по уши» в выборах. Абсентеизм чертовски велик. По рабочей курни тоже. Но выбраны все же везде социал-демократы. От исхода выборов зависит очень многое для строительства партии.

Про ликвидаторскую конференцию слышали?

В каком журнале будете печататься? Что со «Знанием»? Крепко жму руку и желаю скорее и лучше поправиться.

Привет М. Ф.

Ваш Ленин

P. S. Адрес мой не Париж, а Краков, Ulica Lubomirskiego. 47. Krakau.

P. S. Видели «Луч»? Не слышали ли, что такое за предприятие «День»? Есть слухи, что это орган *Vittorio*...

*Написано в начале октября 1912 г.*

*Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1927 г.*

*Печатается по рукописи*

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! На-днях получил из редакции «Правды» в Питере письмо, в котором они просят меня написать Вам, что чрезвычайно рады бы были постоянному Вашему сотрудничеству. «Хотим-де предложить Горькому 25 коп. за строчку, да боимся, чтобы он не обиделся»—так они мне пишут.

По-моему, тут совсем обижаться нечего. О том, чтобы Ваше сотрудничество изменилось под влиянием соображений о гонораре, никто и помышлять не может. Точно так же известно всем, что рабочая «Правда», платящая обычно по 2 коп. за строчку, а еще чаще ничего не платящая, гонорарами вообще привлекать не в состоянии.

Но в том, чтобы сотрудники рабочей газеты получали хоть какое-ни-на-есть, а регулярное вознаграждение, нет ничего худого «окроме хорошего». Тираж теперь 20—25 тысяч. Пора начинать думать о прочной постановке с оплатой труда сотрудников. Что ж тут дурного, ежели понемногу *все* работающие в рабочей газете начнут зарабатывать? И что может быть обидного в этом предложении?

Я уверен, что опасения питерской редакции «Правды» совсем неосновательны и что ее предложение Вы иначе, как по-товарищески, не встретите. Черкните или им прямо в редакцию пару слов или мне.

Завтра выборы выборщиков в Питере (по рабочей курии). Борьба с ликвидаторами разгорелась. В Москве и Харькове победили партийцы.

Видали ли «Луч» и получаете ли его вообще? Вот подменили-то карты и прикинулись «добрými»!

---

Видел объявление о «Кругозоре»<sup>26</sup>. Ваше это предприятие или Вы там гостем?

Жму крепко руку и желаю прежде всего здоровья.  
Привет М. Ф.

Ваш Ленин

47. Ulica Lubomirskiego. Кракау.

*Написано 17 октября 1913 г.*

*Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега! Сегодня прочел в «Правде» и в «Луче» об итоге выборов по рабочей курии в Питере. Не могу не выразить вам по поводу передовой № 146 приветствие: в момент поражения, нанесенного не социал-демократами (из анализа цифр ясно, что ликвидаторов провели не социал-демократы), редакция сразу взяла правильный, твердый, достойный тон указания на значение принципиальной позиции протеста против «принижения». Не поймите превратно этих строк. — Не думайте, что они вызваны чем-либо иным, кроме желания поделиться мыслями, столь естественного для постоянного сотрудника. Время было тяжелое. Борьба трудная. Сделано было почти все возможное, но распад сказался, и беспартийные отдали голоса оппортунистам. Тем настоятельнее строго принципиальная, настойчивая и упорная работа сплоченного целого (сплоченной редакции, например, или коллегии сотрудников и т. п.), чтобы противодействовать распаду.

Крайне важно не обрывать работу изучения выборов, начатую «Правдой», а продолжать ее. Собрать и напечатать голоса всех кандидатов (у вас есть только 9 из 13). Собрать и напечатать анкету о том, как голосовали беспартийные, как голосовали путиловцы (7 и 2 ликвидатора), семяниковцы (2 и 1 ликвидатор) и т. д. по заводам.

Только «Правда» может успешно выполнить это важное дело.

Привет и лучшие пожелания.

Ваш Ленин

*Написано 2 ноября 1912 г.*

*Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*



22

**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ»****НАДПИСЬ НА ОТТИСКЕ «НАКАЗА ПЕТЕРБУРГСКИХ РАБОЧИХ СВОЕМУ РАБОЧЕМУ ДЕПУТАТУ», СОСТАВЛЕННОГО И. В. СТАЛИНЫМ<sup>27</sup>**

**Н В Непременно вернуть!! Не испачкать. Крайне важно сохранить этот документ! В набор.**

*Написано в первой половине ноября  
1912 г.*

*Направлено из Кракова в Париж*

*Впервые напечатано 5 мая 1932 г.  
в газете «Правда» № 123*

*Печатается по рукописи*

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогой коллега! Посылаю вам петербургский наказ, который случайно, благодаря одной очень быстрой оказии из Питера, попал к нам в руки. Непременно поместите этот наказ петербургскому депутату на видном месте крупным прифтом. Совершенно недопустимо, что «Луч», искажая наказ, уже говорит о нем и помещает заметки, а «Правда», сторонники которой наказ составили, провели, пустили в ход, молчит о нем... Что же это такое? Неужели рабочая газета может существовать, если она будет с таким пренебрежением относиться к тому, что интересует рабочих? (Само собой понятно, что в случае нецензурности отдельных выражений и фраз возможны частичные изменения, как это обычно делается в таких случаях.) Но не помещать такой вещи, значит не только создавать почву для сотен конфликтов, в которых «Правда» окажется виновной, но и портить сильнеешим образом чисто газетное дело, дело распространения и постановки газеты, как предприятия. Газета ведь не такая вещь, что читатель почитывает — писатель пописывает. Газета должна сама искать, сама во-время находить и своевременно помещать известный материал. Газета должна искать и находить нужные ей связи. А тут вдруг наказ петербургскому депутату, от сторонников «Правды» исходящий, а в «Правде» нет... Ответьте, пожалуйста, немедленно по получении этого письма.

*Написано 24 ноября 1912 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогой коллега! С крайней печалью увидели мы два промаха в воскресном № «Правды»<sup>28</sup>: во-1-х, нет статейки о Базельском конгрессе; во-2-х, не напечатано приветствие конгрессу Бадаева и др. По первому пункту есть и наша вина, ибо мы статьи не послали. Мы были заняты крайне экстренно важными делами. Написать такую статью было бы совсем нетрудно, а что в воскресенье открывается съезд, редакция «Правды» знала. Второе же упущение целиком лежит на Бадаеве. Совершенно непростительно, что он не заботится о своей газете; — что он подписывает что бы то ни было, не неся этого тотчас в свою газету. Рабочая газета в Питере без сотрудничества рабочего депутата от Питера (да еще сторонника «Правды») — вещь нелепая. Крайне необходимо уделить этому важному пробелу как можно больше внимания и со стороны всей редакции, и со стороны Батурина<sup>29</sup> (которому кстати прошу передать это письмо и от которого очень бы приятно иметь пару строчек), и со стороны депутата.

Вы просили адрес Горького. Вот он: Signor Massimo Gorki. Villa Spinola Capri (Napoli). Italie. Италия. Неаполь.

Вот вам адрес корреспондента в Риме, напишите ему, он будет писать в «Правду»: Б. Антонов. В. Antonoff, Via le Giulio Cesare, 47. Roma. Рим. Италия.

Почему не посылаете следуемых денег. Опоздание нас сильно стесняет. Не опаздывайте, пожалуйста. Отчего не ответили на просьбу напечатать в газете объявление, что редакция ищет №№ 5—10 «Правды»?

Желаю лучшего.

Ваш В.

Написано 26 ноября 1912 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1923 г.

Печатается по машинописной копии

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой Ал. М.! Давно что-то нет от Вас никаких вестей. Как живете? Здоровы ли?

Сегодня получил №187 «Правды» с подпиской на 1913 год. Дела газеты трудны: после летнего падения тиража подъем *очень* медленный, и дефицит остается. Временно прекратили даже платежи двум постоянным сотрудникам, сделав наше положение архитрудным.

Предполагаем развить усиленную агитацию среди рабочих за *подписку*, чтобы собранными деньгами укрепить газету и расширить, а то с началом Думы совсем не остается места для статей.

Надеюсь, Вы тоже примете участие в агитации за подписку, чтобы помочь «вывезти» газету. В какой форме? Если есть сказка или что-либо подходящее, — тогда объявление об этом будет очень хорошей агитацией. Если нет, — пошлите обещание дать в близком будущем и именно в 1913 году. Наконец, просто несколько строк Вашего *письма к рабочим* о важности поддержать *активно* (подпиской, распространением, сборами) рабочую газету были бы тоже прекрасной агитацией.

Черкните, пожалуйста, то или другое — прямо в редакцию «Правды» (Ямская, 2, С.-Петербург) или мне сюда. Ułjanow. (47. Lubomirskiego. Krakau.)

Войны, верно, не будет и мы пока останемся здесь, «используя» отчаянную ненависть поляков к царизму.

Ликвидаторы теперь ведут атаку *против* революционных стачек! Докатались. На 9-ое января поговаривают о стачке и демонстрации.

Из рабочих депутатов первый раз за три Думы (2, 3, 4-ая) на стороне партии вся шестерка депутатов от главных губерний. Трудно, а все же идет дело вперед.

Видели «защиту» Ропшина в «Заветах» во имя «свободы мысли и критики»? (в ответе на письмо в редакцию Натансона и К<sup>0</sup>). Ведь это хуже всякого ликвидаторства, — ренегатство запутанное, трусливое, увертливое и тем не менее систематическое!

Плывем «против течения»... За революционную агитацию в массах приходится теперь бороться против очень многих «тоже-революционеров»... В массах рабочих революционное настроение есть, безусловно, но новая демократическая интеллигенция (и рабочая в том числе) с революционной идеологией подрастает медленно, отстает, не догоняет еще пока.

Большуший привет!

Черкните два слова.

Ваш Ленин

Р. С. М. Ф. привет! Она что-то совсем, совсем замолчала...

*Написано 22 или 23 декабря 1912 г.  
Направлено на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

1913 г.

26

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Поздравляю и Вас с новым годом, желаю всего, всего лучшего, а больше всего здоровья! У нас здесь сейчас Малиновский<sup>30</sup>, Петровский и Бадаев. Вчера получил Ваше письмо, читал его им, все чрезвычайно были рады. Малиновский хотел ехать к Вам, да, пожалуй, дальность помешает. Эх, кабы можно было Вам поближе... Ежели бы здоровье позволило, перебраться в здешние галицийские курорты вроде Закопане, отыскать место в горах здоровое, на два дня ближе к России, приезды рабочих можно участить, школу бы опять рабочую наладили<sup>31</sup>, переход через границу нетруден, цена проезда 12 руб. от Питера, сношения с рабочими Москвы, юга тоже возможны!.. Размечтался я в связи с поездкой М. Ф. ...Вот чудесно она придумала, право, чудесно. Черкните непременно при случае, удалось ли ей легализоваться (наверное, удастся). Еще черкните, как Малиновскому найти ее в Питере или в Москве. Через Тихонова? Ежели не найти деньжонок на расширение и упрочение «Правды» — погибнет она. Дефицит теперь 50—60 руб. в день. Надо повысить тираж, удешевить расходы, расширить газету. 200 номеров выдержали — рекорд. Влияем все же на 20—30 тысяч читателей рабочих систематически в марксистском духе, дело большущее, дьявольски жаль было бы, ежели оно погибнет. Обдумываем со всех сторон и всячески с депутатами, как бы вывернуться из трудного положения «Правды», но боимся, что без финансовой поддержки со стороны не вывезти.

Малиновский, Петровский и Бадаев шлют Вам горячий привет и лучшие пожелания. Парни хорошие, особенно первый. Можно, ей-ей можно с такими людьми построить рабочую партию, хотя трудности невероятно велики. Кра-

ковская база оказалась полезной: вполне «окупился» (с точки зрения дела) наш переезд в Краков. Депутаты подтверждают, что среди масс рабочих революционное настроение безусловно растет. Ежели создать теперь хорошую пролетарскую организацию, без помех предателей-ликвидаторов, — чорт знает какие победы можно тогда одержать при росте движения снизу...

То, что Вы сообщаете про письма из России, замечательно интересно и характерно. Большевики-рабочие говорят, что Россия пережила Маркса!! И это не единичный случай. Ликвидаторы такой разврат, такой предательский дух, такое ренегатство вносят, что и представить себе трудно. А тут еще тысячи интриг для «соединения» с ними: единственное средство изгадить *все* дело, испортить с трудом начатое строительство партии, это опять начать интриги = «соединение» с ликвидаторами. Ну, мы еще повоюем...

Вашу радость по поводу возврата впередовцев от всей души готов разделить, *ежели... ежели* верно Ваше предположение, что «махизм, богостроительство и все эти штуки увязли навсегда», как Вы пишете. Если это так, если это впередовцы поняли или поймут теперь, тогда я к Вашей радости по поводу их возврата присоединяюсь горячо. Но я подчеркиваю *«ежели»*, ибо это пока еще пожелание больше, чем факт. Помните, весной 1908-го года на Капри наше «последнее свидание» с Богдановым, Базаровым и Луначарским? Помните, я сказал, что придется разойтись годика на 2—3, и тогда еще М. Ф., бывшая председателем, запротестовала бешено, призывая меня к порядку и т. п.!

Оказалось —  $4\frac{1}{2}$ , почти 5 лет. И это еще немного для такого периода глубочайшего развала, какой был в 1908—1911 гг. Не знаю, *способны* ли Богданов, Базаров, Вольский (полуанархист), Луначарский, Алексинский *научиться* из тяжелого опыта 1908—1911? Поняли ли они, что *марксизм* штука посерьезнее, поглубже, чем им казалось, что нельзя над ней глумиться, как дельвал Алексинский, или третировать ее как мертвую вещь, как делали остальные? *Ежели* поняли, — тысячу им приветов, и все личное (неизбежно внесенное острой борьбой) пойдет в минуту на смарку. Ну, а ежели не поняли, не научились, тогда не взываете: дружба дружбой, а служба службой. За попытки

поносить марксизм или путать политику рабочей партии воевать будем не шадя живота.

Я *очень* рад, что нашлась *дорога* к постепенному возврату впередовцев именно через «Правду», которая непосредственно их не была. Очень рад. Но именно в интересах *прочного* сближения надо теперь идти к нему медленно, *осторожно*. Так я написал и в «Правду». На это должны направить свои усилия и друзья воссоединения впередовцев с нами: осторожный, опытом проверяемый, *возврат* впередовцев *от* махизма, отзовизма, богостроительства может дать чертовски многое. Малейшая неосторожность и «рецидив болезни махистской, отзовистской и пр.» — и борьба вспыхнет еще злее... Не читал новой «Философии живого опыта» Богданова: наверное, тот же махизм в новом наряде...

С Сергеем Моисеевым в Париже мы отлично связаны, давно его знаем и вместе работаем. Это партиец и большевик настоящий. С такими людьми и строим партию, но мало их стало чертовски.

Еще раз жму руку, надо же кончить письмо, а то затянул неприлично. Будьте же здоровы!

Ваш Ленин

Н. К. шлет горячий привет!

(У нас здесь еще несколько работников хороших из России съехалось. Устраиваем совещанье<sup>32</sup>. Эх, денег нет, а то из здешней базы мы бы чорт знает сколько наделали!)

В «Правду» пишу сегодня, чтобы они, спросив Тихонова, напечатали, что Тихонов и Вы заведуете беллетристическим отделом «Правды». Не так ли? Черкните и им, ежели не напечатают.

Написано в начале января 1913 г.

Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1925 г.

Печатается по рукописи



## Н. А. РУБАКИНУ

25. I. 1913.

Уважаемый товарищ!

Исполняя Вашу просьбу, посылаю Вам «экспозэ» такое короткое, какое только мог<sup>33</sup>. Если бы Вы не добавили, что «история полемики» в Вашей книге не исключена, то изложение большевизма было бы *совсем* невозможно.

Кроме того сомнения вызвала во мне Ваша фраза: «*Постараюсь* в Вашей характеристике не делать никаких изменений». Я должен поставить условием печатания *отсутствие каких бы то ни было* изменений (о чисто цензурных можно бы, конечно, списаться особо).

Не подойдет — верните, пожалуйста, листок.

С товарищеским приветом *Н. Ленин*

Адрес мой: Wl. Uljanow. 47. Lubomirskiego. *Krakau.*  
*Autriche.*

*Направлено из Кракова  
в Кларин (Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Против посылки Вами моего письма к Тихонову, понятно, ничего не имею.

Фельетон Луначарского «Между страхом и надеждой» меня, после Вашего рассказа, заинтересовал. Не могли ли бы Вы послать мне его, ежели у Вас свободен? Я, в случае требования, верну аккуратно.

Сборы на московскую газету обрадовали нас zelo<sup>34</sup>. За это дело возьмется *наша* тройка депутатов Московской области: Малиновский, Шагов и Самойлов. Это уже условлено. Но нужна осторожность: не укрепив «Правды», нельзя хвататься за московскую газету. У нас есть план постановки «Московской Правды».

Тихонову напишите, пожалуйста, чтобы он говорил *только* с Бадаевым и *Малиновским*, а с ними поговорил обязательно.

Особенно порадовали меня в Вашем письме слова: «Из всех планов и предположений российской интеллигенции явствует с полной несомненностью, что социалистическая мысль прослоена разнообразными течениями *в корне* враждебными ей: тут и мистика, и метафизика, и оппортунизм, и реформизм, и отрывки народничества. Все эти течения *тем более* враждебны, что *крайне неопределенны* и, не имея своих кафедр, не могут определяться с достаточной ясностью».

Подчеркиваю слова, особо меня восхитившие. Вот именно: «в корне враждебны» и тем более, что неопределенны. Вот Вы спрашиваете о Степанове (И. И.). Чем он оказался (а парень хороший, работяга, знающий и т. д.) в эпоху развала и шатаний? (1908—1911). Хотел мирить с впередовцами. Но ведь это значит, что шатался сам.

Писал мне письма, что над демократической революцией в России крест поставить, что у нас без революции по-

австрийски пойдет. Я его облаял ликвидатором за эти пошлости<sup>35</sup>. Обиделся. А потом в печати *Ларин* его мысли выпалил.

Теперь Степанов *демонстративно* пишет не у нас, а в газете Рожкова «Новая Сибирь» в Иркутске<sup>36</sup>. А Рожков Вы знаете, какое «течение» открыл? Читали его статью в «Нашей Заре» 1911 года и мой ответ в «Звезде»?<sup>37</sup> И Рожков *уперся* на своем архиоппортунизме. А Степанов? Аллах его ведает. Именно: «крайне неопределенная» и путаная позиция. Я бы *никогда* никакого сколько-нибудь самостоятельного отдела Степанову теперь не доверил: прыгнет, сам не знает, куда. Но сотрудником, вероятно, мог бы быть полезным. Он из тех, что «не разобрался». Поручить ему «организовать» отдел — значит загубить *и его* и отдел наверняка.

Вы пишете: «Нам пора иметь свой журнал, но мы не имеем для этого достаточного количества хорошо спевшихся людей».

Второй части этой фразы я не принимаю. Журнал *заставил* бы *спеться* достаточное количество людей, будь журнал, будь ядро.

Ядро есть, а журнала (толстого) нет по причинам внешним: денег нет. Будь деньги, я уверен, мы бы осилили и теперь толстый журнал, ибо *к ядру* сотрудников за плату привлечь можно *много*, раздав темы и распределив места.

Пока нет денег, падо, по-моему, не только мечтать, но и строить из наличного, сиречь из «Просвещения». Маленькая это рыбешка, конечно, но, во-1-х, большое и все из маленького растет. Во-2-х, лучше маленькая рыбка, чем большой таракан.

Пора, давно пора *начинать* спевку, ежели хотим иметь «спевшихся людей» в большом количестве.

«Нам пора иметь свой журнал». Ядро литераторское есть. Правильность линии подтверждена опытом 12 лет (или даже 20), а опытом последних 6 лет сугубо. Собрать вокруг этого ядра, тем самым определяя его детальнее, растя его и расширяя. С нелегального и с «Правды» мы *должны* были начать. Но *останавливаться* на этом мы не хотим. А посему, раз Вы сказали, что «нам пора иметь свой журнал», то позвольте Вас за сии слова притянуть к ответу: *либо* наметить сейчас план поисков денег для толстого журнала такой-то программы такой-то редакции

такого-то состава сотрудников, *либо* начать по сему же плану расширять «*Просвещение*».

А вернее: не *либо* — *либо*, а *и* — *и*.

Жду ответа. Из Вены Вы, верно, имете уже письмо о «*Просвещении*». Есть верная надежда его упрочить на 1913 г. в малом виде. Хотите, чтобы «мы имели свой журнал», так давайте двигать вместе.

Насчет дашнаков я ничего не слыхал. Но считаю слух вздорным. Это правительством пущено, которое хочет скушать турецкую Армению.

Р. Р. S — ы\*, несомненно, за Австрию и станут воевать за нее. Война Австрии с Россией была бы очень полезной для революции (во всей восточной Европе) штукой, но мало вероятно, чтобы Франц Иозеф и Николаша доставили нам сие удовольствие.

Вы просите информировать почаще. С удовольствием — только откликайтесь. Посылаю (пока под секретом) резолюции нашего недавнего совещания (которое, по-моему, очень удалось и сыграет роль)<sup>38</sup>.

Резолюции, говорят, из всех видов литературы самый скучный. Я слишком ввевшийся в резолюции человек. Черкните Вы, насколько для Вас они читабельны (особенно о революционных стачках и о ликвидаторах).

Что худого поднял в России слух об амнистии? Не знаю. Черкните.

Н. К. кланяется.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

Написано в конце января 1913 г.

Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

\* — ППС-ы (— пепезовцы). Ред.

Я. М. СВЕРДЛОВУ <sup>39</sup>

Товарищу Андрею, а если его нет в Питере, то №№ 3-му, 6-му и др. <sup>40</sup> — Дорогой друг! Крайне жаль было услышать, что Вы полагаете, будто Василий преувеличивает значение «Дня» <sup>41</sup>. На самом деле именно в «Дне» и его постановке теперь *звездь* положения. Не добившись реформы и правильной постановки здесь, мы придем к банкротству и материальному и политическому. «День» есть необходимое организационное средство для сплочения и поднятия движения. Только *через* это средство может идти теперь необходимый приток людей и средств на то, что Вы отмечаете. Дела в Питере плохи больше всего оттого, что плох «День» и мы не умеем или тамошняя коллегия «редакторов» мешает использовать «День».

25 000 по одной копейке в месяц даст 250 рублей. Помните твердо, что иных источников вообще нет. Все положение дел вообще решит теперь исход борьбы с ликвидаторами в Питере: это ясно. А эту борьбу может решить только правильная постановка «Дня». Если верно, что №№ 1-й и 3-й или 3-й и 6-й стоят за осторожность с реформой «Дня», т. е. за промедление изгнания теперешних редакторов и конторы, то это очень грустно. Повторяем: это пахнет банкротством. Надо серьезно спеться и взяться за реформу «Дня». 1) Нужна отчетность до копейки, 2) получил ли № 1-й письмо об этом? 3) прочли ли Вы это письмо? 4) Нужно взять деньги (приход и подписные) в свои руки, 5) сделают ли это и когда будет сделано? 6) Необходимо посадить свою редакцию «Дня» и разогнать теперешнюю. Ведется дело сейчас из рук вон плохо, реклама бундовским ликвидаторам («Цейт») и не социал-демократу Ягелло прямо позорна. Отсутствие кампании за единство снизу — глупо и подло. Молчат об объединении на Васильевском острове, об отказе ликвидаторов, не умеют ответить на

№ 101 «Луча»<sup>42</sup>, на их ответ, — разве люди эти редакторы? Это не люди, а жалкие тряпки и губители дела.

Использование «Дня» для осведомления сознательных рабочих и их работы (ПК особенно) ниже всякой критики. Надо покончить с так называемой «автономией» этих горе-редакторов. Надо Вам взяться за дело прежде всего. Засесть в «бест» к № 1. Завести телефон. Взять редакцию в свои руки. Привлечь помощников. Вы один — часть подобных сил, простые исполнители, — при нашей работе отсюда, вполне сможете поставить дело. При правильной постановке этого дела разовьется и работа ПК, который до смешного беспомощен, не умеет слова сказать, упускает все случаи выступления. А выступать он должен почти ежедневно легально (от имени «влиятельных рабочих» и т. д.) и хоть раз-два в месяц — нелегально. Еще и еще раз: гвоздь *всей* ситуации в «Дне». Здесь можно победить и тогда (только тогда) наладить и местную работу. Иначе все провалится.

С московской газетой надо подождать. Но № 3 и его двое коллег должны выступить тотчас с письмом. Их промедление непростительно. Тотчас выступить, занять позицию, заявить, что это дело *наше* — их трех, что они хозяева (иначе отшибут ликвидаторы), уже многое упущено, спешите.

Итак, выступление обязательно. Почему бы и № 3 не быть издателем? Каково вообще распределение работ у №№ 1, 3, 6 и их близких друзей? Был ли доклад? Есть ли полное согласие?

Написано 9 февраля 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1923 г.

Печатается по машинописной копии

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги! Не могу не выразить своего возмущения по поводу напечатания редакцией глупого и наглого письма г. Богданова в № 24 и нелепой приписки редакции<sup>43</sup>. Точно и ясно было изложено условие: не печатать подобных вещей без сношения.

Редакция условия нарушает, точно издеваясь. Неудивительно, что по *тем же* причинам доверия не вызывает *ни на йоту* письмо Михальчи, который сам себя бьет в нем сто раз.

Запрос рижских рабочих (№ 24) помечен 19-ым января<sup>44</sup>. Была полная возможность и связать его с статьей о народничестве в № 17 (от 22 января) и прислать во-время сюда. Редакция, повторяю, издевается над условиями. Настоятельно прошу это письмо, по прочтении кем следует, немедленно передать издателю газеты, депутату Бадаеву.

Готовый к услугам В. Ильин

Написано 14 февраля 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Печатается впервые, по рукописи

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Сегодня узнали о начале реформы в «Дне». Тысячу приветов, поздравлений и пожеланий успеха. Наконец-то удалось приступить к реформе. Вы не можете вообразить, до какой степени мы истомились работой с глухо-враждебной редакцией. Для №№ 1-го и 3-го добавление: удивлены, что вы могли обидеться или быть недовольными резким письмом с трехрублевкой. Ведь резкость вся направлена именно против тех редакторов, которых вы, к счастью, начали вышибать. Резкость против подлежащих вышибанию, — что тут дурного? Еще раз поздравляем с началом реформы. Письмо в «Дне» № 3 чудесно, остальных — тоже. Ответьте, получили ли набросок бюджетной речи? Присылайте материалы и материалы. Нельзя работать без них. Бюджетную речь надо бы вдвое развить, будь материалы. Превосходны выступления номеров<sup>45</sup>. Поздравляю от души. Повторите, пожалуйста, второй адрес для писем на курсы, — сомневаемся в фамилии. Пожалуйста, скорее шлите адреса для литературы.

Как с № 10? Ведь он — ученик А.<sup>46</sup>, — может перейти в номера. Каков тираж «Вечерней Почты»<sup>47</sup>? Получили ли товарищи Яна<sup>48</sup> посылаемое им? Спросите у № 3. Горячий привет.

*Написано 19 февраля 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*



## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги! Позвольте прежде всего поздравить вас с громадным улучшением во всем ведении газеты, которое видно за последние дни. Поздравить и пожелать дальнейших успехов на этом пути. Третьего дня я послал две первые статейки «Возрастающее несоответствие»<sup>49</sup>. Из № 234 «Правды» вижу ясно, что статьи эти не подойдут. Поэтому отдайте их пожалуйста без промедления в «Просвещение», куда я посылаю конец. Туда же отдайте, пожалуйста, другие непомешенные статьи (ответ Маевского; о нравственности; Булгаков о крестьянах — статья Булгакова из «Русской Мысли»<sup>50</sup> и т. п.). Очень прошу ответить поскорее, исполнено ли это. Пришлите №№ 7, 8, 21 и 24 «Луча» и № 25 «Правды». «Правду» я получал всегда прежде по утрам, как получаю и теперь «Речь» и «Новое Время». Но за последнюю неделю «Правда» стала опаздывать и приходит только вечером. Ясно, что экспедиция посылает неаккуратно. Очень прошу принять меры и добиться более аккуратной высылки ежедневно.

Новых книг совсем не получаю. Необходимо принять меры: а) чтобы доставать из издательств под условием аванса, б) чтобы через депутатов доставать думские и официальные издания. Абсолютно невозможно работать без книг... Не имею ни «Заветов» ни «Русской Молвы». Нельзя обойтись без них. Особенно нужен тот номер «Русской Молвы», где писали про «Луч» и разъясняли, что меньшевики против подполья.

1 (14) марта будет 30 лет со дня смерти Маркса. Надо бы издать приложение за две-три копейки четыре страницы формата «Правды» с портретом Маркса, большим, с рядом статей<sup>51</sup>. С объявлениями (подробными) и о «Правде» и о «Просвещении». Вероятно, окупилось бы при тираже 25—30 тысяч и дало доход. Если согласны,

телеграфируйте: «Составляйте» (мы сядем тогда писать) и кроме того пишите подробнее ответ. Отвечайте, пожалуйста, два-три раза в неделю несколькими строчками о том, какие статьи получили и какие идут.

По-моему, вы вполне правильно сделали, что поместили полностью Дневницкого, — для начала. Но в дальнейшем столь длинные (и столь плохие) статьи лучше задерживать и начинать переписку о сдаче в «Просвещение».

Ваш И.

*Написано 21 февраля 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

## М. А. САВЕЛЬЕВУ

Для Ветрова  
Спешное

Дорогой коллега! Крайне грустно, что переписка у нас все не налаживается, — что нет особого адреса к Вам лично, — что Вы не отвечаете чересчур подолгу на вопросы. 1) Я Вам писал уже очень и очень давно, что в «Звезде» остались, кроме статьи «Английские споры о либеральной рабочей политике», еще статьи «Две утопии»<sup>52</sup> и критика бойкотизма (против Амфитеатрова, заглавия не помню). Повторяю просьбу: раздобыть их и выслать мне. Я надеюсь их использовать. 2) В «Правде» есть тоже ряд статей, не использованных там. Очень прошу Вас добыть их и составить из них заметки публициста за подписью хотя бы Т... Примерный состав: I. Ответ Маевского (в «Луче» о ликвидаторстве). — (Теперь эта тема нужнее тем, что Дневницкий и Плеханов в № 234 «Правды» нехорошие ноты пустили.) II. Булгаков из «Русской Мысли» о крестьянах (не помню заглавия). III. О нравственности (две статейки). IV. «Возрастающее несоответствие» (по поводу февральского 1913 г. совещания кадетов. На это надо откликнуться. Две статейки позавчера посланы в «Правду», остальные четыре маленькие, посылаю сегодня). Названия параграфов надо набирать не крупным шрифтом (как сделано в № 1 «Просвещения» в статье «Итоги выборов»<sup>53</sup>), а петитом.

Опечаток ужасно много в № 1 «Просвещения»... Корректуру статьи «Английские споры о либеральной рабочей политике» посылаю. Ее надо пустить. Неужели не избавились еще от Михальчи... Это необходимо, право же, необходимо. Вижу опечатку в «Просвещении» № 1 (стр. 26). Надо исправить печатно обязательно. Прилагаю поправку.

*В. Ил.*

*Опечатка*

В январскую книжку «Просвещения» (1913 г., № 1) вкралось много опечаток. Исправляем одну, искажающую смысл: на стр. 26-й, строка 23 сверху напечатано «25% в рабочей партии», следует читать: 52%.

*Написано 22 февраля 1913 г.*

*Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Что же это Вы, батенька, дурно себя ведете? Заработались, устали, нервы болят. Это совсем беспорядки. Уж на Капри-то, да еще зимой, когда «наезду», вероятно, меньше, следовало бы вести правильный образ жизни. Без присмотра, что ли, Вы распустили себя? Ей-же-ей, нехорошо. Возьмите себя в руки и установите «прижим» (режим) поостроже, право! Хворать по нынешним временам вещь совсем недопустимая. По ночам разве стали работать? А когда я был на Капри, говорили, что только я вводил беспорядок, а до меня ложились во-время. Надо отдохнуть и завести прижим, непременно.

Трояновскому и его жене напишу про Ваше желание свидеться. Это бы в самом деле хорошо. Они люди хорошие. На работе мы их видали еще мало; но все, что до сих пор знаем, говорит в их пользу. Есть у них и средства. Могли бы развернуться и много сделать для журнала. Трояновская скоро едет в Россию.

Чрезвычайно меня и всех нас здесь обрадовало, что Вы беретесь за «Просвещение». А я — покаюсь — подумал было: вот как только напишу про маленький журнальчик или журнальчишко наш, так у А. М. охота и пропадет. Каюсь, каюсь за такие мысли.

Вот действительно превосходно будет, ежели мы помаленьку присоединим беллетристов да двинем «Просвещение»! Превосходно! Читатель новый, пролетарский, — сделаем журнал дешевым, — беллетристику станете Вы пускать только демократическую без нытья, без ренегатства. Рабочих скрепим. А рабочие пошли хорошие. У нас теперь шестерка в Думе куриальных депутатов так повсрачиваться стали для *внедумской* работы, что прелесть. Вот где закрепят люди рабочую партию, настоящую!

Никогда в третьей Думе не могли добиться этого. Видели в «Луче» (№ 24) письмо четырех депутатов об уходе? <sup>54</sup> Хорошее ведь письмо, а?

А в «Правде» видали? Алексинский пишет добре и пока не скандалит! Удивительно! Послал один «манифест» (почему он вошел в «Правду»). Не поместили. И все же пока не скандалит. У-ди-ви-тель-но! А Богданов скандалит: в «Правде» № 24 архиглупость. Нет, с ним каши не сварить! Прочел его «Инженера Мэнни». Тот же махизм = идеализм, спрятанный так, что ни рабочие ни глупые редактора в «Правде» не поняли. Нет, сей махист безнадежен, как и Луначарский (за его статью спасибо). Ежели бы Луначарского так же отделить от Богданова на эстетике, как Алексинский начал от него отделяться на политике... ежели бы да кабы...

Насчет учения о материи и ее строении вполне с Вами согласен, что писать об этом надо и что это хорошее средство против «яду, который сосет русская бесформенная душа». Только напрасно зовете Вы этот яд «метафизикой». Его надо звать *идеализмом* и агностицизмом.

А то ведь метафизикой махисты называют материализм! И как раз *куча* виднейших современных физиков *по случаю* «чудес» радия, электронов и т. п. протаскивает *боженьку* — и самого грубого и самого тонкого, в виде философского идеализма.

Насчет национализма вполне с Вами согласен, что надо этим заняться посерьезнее. У нас один чудесный грузин засел и пишет для «Просвещения» большую статью, собрав *все* австрийские и пр. материалы <sup>55</sup>. Мы на это наляжем. Но что наши резолюции (посылаю их в печати) «отписка, канцелярщина», это Вы зря изволите ругаться. Нет. Это не отписка. У нас и на Кавказе с.-д. грузины + + армяне + татары + русские работали *вместе*, в *единой* с.-д. организации *больше десяти лет*. Это не фраза, а пролетарское решение национального вопроса. Единственное решение. Так было и в Риге: русские + латыши + литовцы; отделялись *лишь сепаратисты* — Бунд. Тоже в Вильне.

Есть две хорошие с.-д. брошюры по национальному вопросу: Штрассера и Панякука. Хотите, пришлю? Если у Вас найдется, кто переведет Вам с немецкого?

Нет, той мерзости, что в Австрии, у нас *не будет*. Не пустим! Да и нашего брата, великоруссов, здесь побольше. С рабочими не пустим «австрийского духа».

Насчет Пятницкого<sup>56</sup> я за суд. Церемониться нечего. Сентиментальничать было бы непростительно. Социалисты вовсе не против использования коронного суда. Мы за использование легальности. Маркс и Бебель обращались к коронному суду *даже* против своих социалистических противников. Надо знать, *как* это сделать, а сделать надо.

*Пятницкого надо засудить и без никаких.* Ежели Вам будут за сие упреки — наплюйте в харю упрекающим. Упрекать будут лицемеры. Уступать Пятницкому, спускать ему, боясь суда, было бы *непростительно*.

Ну, заболтался через меру. Пишите, как здоровье.

Ваш Ленин

Р. С. Мы знаем *Фому-питерца*. Он теперь в Нарьме. *Фома-уралец*? Что-то не припомним. На съезде 1907 г. был *Фома-питерец*.

*Написано во второй половине  
февраля 1913 г.*

*Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ»**

Трояновский поднимает нечто вроде склоки из-за статьи Кобы для «Просвещения»: «Национальный вопрос и социал-демократия»<sup>57</sup>. Скажите-де, что дискуссионная, ибо Галина — за культурно-национальную автономию!!

Конечно, мы абсолютно против. Статья *очень хороша*. Вопрос боевой и мы не сдадим ни на йоту принципиальной позиции против бундовской сволочи.

*Р. С.* Из Питера, Московской области и юга *хорошие* вести. Растет и складывается *рабочая* нелегальная организация. В «Правде» *начата* реформа.

*Написано ранее 27 февраля 1913 г.*  
*Направлена из Кракова в Париж*

*Печатается впервые, по рукописи*



## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Прочитал я сегодня «манифест»<sup>58</sup>... Литераторская амнистия, кажись, полная. Надо Вам попробовать вернуться — *узнав, конечно, сначала, не подложат ли Вам свиньи за «школу»<sup>59</sup> и т.п.* Вероятно, не смогут привлечь за это.

Надеюсь, Вы не смотрите так, что нельзя «принимать» амнистии? Это был бы неправильный взгляд: революционер по нынешним временам *больше* сделает изнутри России, а наши депутаты даже подписывают «торжественное обещание».

Вам же не о подписке идет речь, а об использовании амнистии. Черкните Ваше мнение и *виды*. Чай, заедете сюда, коли двинетесь, — это ведь по дороге!

А революционному писателю возможность поплутать по России (по новой России) означает возможность во сто раз больше ударить потом Романовых и К<sup>о</sup>...

Получили ли мое предыдущее письмо? Что-то давно нет вестей. Здоровы ли?

Ваш Ленин

Р. С. Получили ли письмо Н. К. с *материалами*?

Написано позднее 6 марта 1913 г.

Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ»

У нас аресты тяжкие. Коба взят<sup>60</sup>. В «Правде» тираж 30—32 тыс. в будни и 40—42 т. в праздники. Вой всеобщий — людей нет. У ликвидаторов куча интеллигенции, а у нас берут всех.

Решили «в принципе» отменить вкладные листы и издавать еженедельные приложения к «Правде» за особую плату в 4—8—12 страниц (взамен «Звезды»), хорошо бы, кабы удалось — да все безлюдье.

Шестерка очень дружно живет — но жалуется, что тяжко.

Вся «интеллигенция» у ликвидаторов. Рабочие массы у нас (40 тыс. «Правды» contra\* 12 тыс. «Луча»), но свою интеллигенцию архитрудно вырабатывают рабочие. Медленно и трудно.

Партийные дела в России вообще явно улучшаются. Рабочие кружки, группы и организации явно везде растут и укрепляются. Ширятся. И Урал и Юг и Моск. область (особенно). На Кавказе улучшение (последние новости — опять аресты)...

Несомненное оживление в соц-демократии. Снова стали давать (понемаюгу) деньги. Новость! В войсках есть признаки оживления революционных организаций. Но темп движения какой-то иной, новый.

Отметили, конечно, Плеханова в «Правде»? Покапризничал и... вернулся. Ох, капризник он! Помог Маевскому (после I. 1912), — потом отошел от него (VIII. 1912) — был им обруган нещадно — теперь опять его ругает!! Киселев прислал мне длинное письмо, упрекая за утеснение партийных меньшевиков, от коих-де я напрасно требую, чтобы они были «ленинцами». Чудак! А Гр—ий думает, что это «ход» Плеханова...

\* — против. Ред.

Читал новую книгу Розы «Die Akkumulation des Kapitals»\*. Наврала жестоко! Переверала Маркса. Я очень рад, что и Паннекук и Экштейн и О. Бауэр ее единодушно осудили и сказали против нее то, что я в 1899 г. говорил против народников<sup>61</sup>. Собираюсь писать о Розе в «Просвещении» для № 4.<sup>62</sup>

Коба успел написать большую (для трех номеров «Просвещения») статью по национальному вопросу. Хорошо! Надо воевать за истину против сепаратистов и оппортунистов из Бунда и из ликвидаторов.

В Россию некоторое движение воды: больше едет из-за границы домой работать, чем прежде.

Ваш Ленин

*Написано ранее 29 марта 1913 г.  
Направлено из Кракова в Париж*

*Печатается впервые, по рукописи*

---

\* — «Накопление капитала». Ред.

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогие товарищи! Большое спасибо за обстоятельное письмо с очень ценными сообщениями. Пишите больше и дайте нам связи с районами.

Что ликвидаторы встречают «враждебно» сближение партийных меньшевиков с партией — это очень важно. Надо принимать по районам резолюцию об этом. Этот факт доказывает в 1000-й раз, что ликвидаторы окончательно внепартийный и антипартийный элемент, что объединение возможно лишь против них (против «Луча»), а никак не с ними. Вы вполне правы, по-моему, придавая этому факту большое значение. О единстве с ликвидаторами никак нельзя говорить: нельзя объединить партию с разрушителями партии. Резолюцию Февральского совещания 1913 г. о единстве снизу, мне кажется, надо бы отгектографировать (если ее мало) с добавлением резолюции против «Луча» с точным перечнем 5 пунктов<sup>63</sup>.

Далее, вполне разделяю ваше мнение о важности кампании против 7 и рабочей инициативы при этом. Семерка<sup>64</sup> — это колеблющиеся околопартийные, но малопартийные люди. С ними можно вступать в соглашения внутри Думы, чтобы направлять их и тянуть за собой, но затушевывать их ликвидаторство, их бесхарактерность и беспринципность было бы преступлением. Надо поддержать и развить кампанию против 7. Теперь, когда ликвидаторский «Луч» расширяется (явно на деньги либералов, ибо он дает убыток 1000 р. в месяц и имеет всего 12 000 тиража), надо вдесятеро усилить кампанию за помощь шестерке рабочих депутатов, за подписку на «Правду», на расширение «Правды». Надо прямо по заводам вести борьбу за «Правду», требуя, чтобы выписывали больше, отвоевывали каждый завод у «Луча», чтобы было соревнование между заводами из-за числа подписчиков на

«Правду». Победа партийности есть победа «Правды» и наоборот. Надо поднять такую кампанию: довести «Правду» с 30 000 до 50—60 000, а число подписчиков с 5 000 до 20 000 и идти по этому направлению неуклонно. Тогда мы расширим и улучшим «Правду».

Ваше указание на отсутствие интеллигентов очень верно. Их и не будет. Их заменит «Правда» и нелегальная литература. Надо вам издавать хоть гектографированные резолюции и листки, пока не встанет техника. Необходимо еженедельное издание в 30—60 экз. гектографированных резолюций ПК в виде директив; об этих резолюциях мы могли бы всегда списываться. Подумайте об этом. Это укрепит нелегальную работу, уменьшит число жертв, обобщит пропаганду и т. д.

Резолюция ПК за 6-х против 7-х превосходна<sup>65</sup>. Неужели ее даже не гектографировали? Это абсолютно необходимо. Вот именно такие кампании и нужны. Постараемся прислать статьи для «Известий»<sup>66</sup>. Сообщите сроки. Сообщите, каков размер «Известий» и размер статей.

Л.

*Написано 5 апреля 1913 г.*

*Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Как делишки насчет статейки или рассказа в *майскую* книжку «Просвещения»? Мне пишут оттуда, что можно бы издать 10—15 тысяч (вот мы как шагаем!), ежели было что от Вас. Черкните, будет ли. А потом перепечатывает «Правда» и получается 40 000 читателей. Да... могли бы пойти хорошо дела «Просвещения», а то нет, чорт побери, ни единого выдержанного журнала для рабочих, для *социал-демократов*, для революционной демократии, все кисляк пошли какле-то поганые.

Как здоровье? Отдохнули ли и отдохнете ли летом? Необходимо, ей-ей, Вам отдохнуть *хорошенько!*

У меня невзгоды. Жена заболела базедовой болезнью. Нервы! У меня тоже нервы малость шалят. Уехали на лето в деревню Поронин, около Закопане. (Адрес мой: Herrn Wl. Uljanow. Poronin. Galizien. Austria.) Места хорошие. Здоровые. Высота около 700 метров. А что, не думаете ли прокатиться? Рабочие будут интересные из России. Закопане (7 верст от нас) — известный климатический курорт.

Видали ли «Басни» Демьяна Бедного? Вышлю, если не видали. А если видали, черкните, как находите.

Получаете ли «Правду» и «Луч» регулярно? Идет вперед — вопреки всему — наше дело, и рабочая партия строится *революционная* социал-демократическая, против либеральных ренегатов, ликвидаторов. Будет на нашей улице праздник. Мы теперь ликуем по поводу победы рабочих в Петере над ликвидаторами при выборе правления нового союза металлистов.

А «ваш» Луначарский, хорош!! Ох, хорош! У Метерлинка-де «научный мистицизм» ... Или Луначарский с Богдановым уже не ваши?

Без шуток. *Будьте здоровы.* Черкните два слова. *Отдыхайте* лучше.

Ваш Ленин

Uljanow. Austria. *Poronin* (Galizien).

Как нашли юбилейный № «Правды» 67?

Написано в первой половине мая  
1913 г.

Направлено из Поронина  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

---

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги!

Сегодня получил, наконец, комплект «Правды» за последние дни, вернее, за последнюю неделю. Очень благодарю и очень поздравляю с успехом: по-моему, несомненно, газета теперь *встала* на ноги. Улучшение громадно и серьезное, — надо надеяться, прочное и окончательное. Вопрос о длине статей Плеханова и об обилии антиликвидаторства (о чем пишет один рабочий депутат) уже вопросы частные; исправление здесь не трудно ввести, раз газета стоит прочно, и я думаю, что местным работникам сразу станет видно, как внести исправление. Подробное письмо одного сотрудника (не обладающего, к сожалению, приятным «депутатским» свойством) тоже получили и очень радовались, поздравляя со всяческим успехом. Похоже, что теперь (я только теперь, после авантюры Ст—ва<sup>68</sup>) период колебаний кончился... только бы не сглазить!..

Ультиматумы Плеханову не советую ставить: рано! может повредить!! Ежели будете писать ему, пишите любезнее и мягче. Он ценен теперь, ибо воюет с врагами рабочего движения.

Насчет Демьяна Бедного продолжаю *быть за*. Не придирайтесь, друзья, к человеческим слабостям! Талант — редкость. Надо его систематически и осторожно поддерживать. Грех будет на вашей душе, большой грех (во сто раз больше «грехов» личных разных, буде есть таковые...) перед рабочей демократией, если вы талантливого сотрудника не притянете, *не поможете* ему. Конфликты были мелкие, а дело серьезное. Подумайте об этом!

Насчет расширения писал недавно подробно просвещенцу; надеюсь, вы видели тоже это письмо. Я тоже за финансовую осторожность: те же шесть страниц (нынешних вкладных листов) *дать иначе*, под другим соусом



и названием и содержанием: 4 страницы воскресного приложения для передовиков + 2 страницы «рабочей копейки» за 1 копейку, для *массы*, для завоевания ста тысяч читателей, архипопулярного содержания. Не «Лучу» подражать надо, а *своей* дорогой идти, пролетарской дорогой: 4 страницы для *рабочих* передовых и 2 страницы (а то и 4 *потом*) для *массы*, для долгой и упорной войны за 100 000 читателей. Вширь и вглубь надо лезть, в массы, а не к интеллигентским образчикам вроде «Луча».

Еще раз: приветы, поздравления и лучшие пожелания.

Ваш В. И.

Еще особый привет Витимскому: *очень удалась* статья его о рабочей печати и рабочей демократии против либералов<sup>68</sup>!! А богдановская «Идеология», *наверное*, срьсь: обещаюсь вам доказать это точно!!

Увеличению же тиража марксисты рады, когда он увеличивается *марксистскими* статьями, а не статьями *против марксизма*. Мы хотим идейной газеты, — все сотрудники и читатели «Правды» хотят этого — марксистской, а не махистской? Не так ли?

P. S. Адрес не Paronen, а *Poronin* (Galizien) и непременно *добавлять* на бандероли: *маршрут: Варшава — Граница — Закопане*.

Написано в конце мая 1913 г.  
Направлено из Поронина  
в Петербург

Впервые напечатано в 1933 г.

Печатается по рукописи

## Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Уважаемый Георгий Валентинович!

По поручению шести депутатов социал-демократов я обращаюсь к Вам с предложением приехать летом на несколько недель в Закопане для прочтения лекций по тем вопросам марксизма и социал-демократического движения, которые Вы выберете. Нам пишут сегодня из Питера, что возможен также приезд четырех депутатов, которые поддерживают ликвидаторов или колеблются (Бурьянова, Тулякова, Хаустова и *может быть* даже Мавькова). Как меньшевики, они, естественно, придают особое значение вопросу о Вашем участии.

Мы, в свою очередь, считали бы очень полезным участие партийцев разных взглядов в предприятии, которое нам представляется чрезвычайно важным для упрочения связей с рабочими и укрепления партийной работы.

Ввиду конспиративности дела, мы ни одной заграничной группе решили не сообщать о плане устройства лекций — тем более, что депутатам грозят, вероятно, особо суровые преследования.

Поронин, где предположено чтение лекций, находится в 7 км. по железной дороге от Закопане — одного из лучших горных курортов Галиции. О финансовой стороне дела (покрытие расходов на поездку) можно будет списаться особо, в случае надобности.

Черкните, пожалуйста, согласны ли Вы на это предложение.

Готовый к услугам *Н. Ленин*

Адрес мой: Herrn Wl. Uljanow.  
Poronin (Galizien). Autriche.

Написано не позднее 22 июля 1913 г.  
Направлено из Поронина  
в Женеву

Впервые напечатано в 1930 г.

Печатается по рукописи

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой Ал. Макс.! Сегодня получили мы письмо из Питера, что наш план приезда сюда с.-д. депутатов (*архиконспиративно*: кроме Вас никому решено ни слова) близок к осуществлению. Кроме шестерки сторонников «Правды» возможен, пишут, приезд Тулякова, Бурьянова, Хаустова и даже, может быть, Манькова. Вероятно, удастся и еще из рабочих (не депутатов) кое-кого привлечь. Черкните, пожалуйста, могли бы Вы приехать (для ряда лекций или бесед, или занятий, как захотите) или нет? Хорошо бы было! В 7 км. отсюда (по железной дороге) Закопане — курорт очень хороший. Насчет денег на поездку — раздобудем, по всей вероятности (так пишут). О Закопане, как курорте, можем собрать и прислать все сведения.

Если здоровье позволяет, махните-ка ненадолго, право! После Лондона<sup>70</sup> и школы на Капри повидали бы еще рабочих.

Малиновский хотел ехать к Вам, да не удалось, времени не было. И он и все депутаты шлют Вам большой привет.

Жду ответа.

Ваш Ленин

Газеты полны известиями о «конфликте». Я думаю, «Правду» нам задушат. Это Маклаков проведет так или иначе, мимо Думы, против Думы или как, а проведет!<sup>71</sup>

Тогда мы опять наляжем на нелегальную литературу — только вот денег нет.

А что, «купец» давать еще не начал? Пора. Самая пора. Адрес: Herrn Wl. Uljanow. Poronin (Galizien). Autriche.

Написано не позднее 22 июня 1913 г.  
Направлено из Поронина  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

## ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Дорогие друзья. По нашему мнению вы сделали ошибку, связавшись с Федором<sup>72</sup>. Ничего кроме склоки, вероятно, не выйдет. Вам надо было издавать свой отчет. Но теперь надо исходить из того, что уже сделано. При данном положении необходимо прежде всего настаивать *на полном равенстве* и внести прежде всего формальную резолюцию, приблизительно такую: «Кооператив<sup>73</sup> постановляет, что при составлении отчета не допускается никакой майоризации одного направления другим и оба направления (6-ка и 7-ка) пользуются полным равенством во всех отношениях, т. е. комиссия составляется поровну, спорные места редактируются по соглашению, а не майоризацией. Если в конце отчета будут перепечатываться речи депутатов, то выбор речей тоже делается по соглашению». Эта резолюция необходима. Иначе комиссию-то составят поровну, а затем большинством одного голоса кооператив утвердит то, что предложит ликвидатор. Если бы Феодора отклонила такую резолюцию, мы рекомендуем официально заявить, что, ввиду нежелания предоставить равенство, вы оставляете за собою полную свободу действий. Вы можете при этом своего кандидата все же выставить.

Прилагаем самый первоначальный набросок тезисов:

1) Избирательная кампания. Обстановка ее. Результаты для с.-д. Платформа с.-д., 8-часовой день, конфискация земель, полная демократизация.

2) Состав социал-демократической фракции. Конституирование. Дело Ягелло. (Изложение точки зрения 6 и 7. Указание на протесты.)

3) Политическая платформа фракции и ее первые выступления. Декларация. Указание, что 6-ка отвергает культурно-национальную автономию. Указание, что широ-

кие слои рабочих одобрили именно... лозунги декларации. Характеристика политического положения с.-д.

Главными лозунгами остались: 8-часовой день, переход земель, полная демократизация.

4) Запросы фракции.

5) Фракция и бюджет.

6) Буржуазные фракции в Думе и резкая критика их и либералов (речи Маклакова, октябристов, черносотенцев).

7) Рабочие и фракция. Наказы, обращения, отклики, материал для запросов, денежная взаимопомощь и т. д.

8) Депутатская неприкосновенность (случай с Петровским)<sup>74</sup>.

Внутренние разногласия; каждая из сторон сама излагает свою точку зрения, причем отводится равное количество страниц. Перепечатываются выступления в печати обеих сторон. Перечень рабочих резолюций, сколько есть.

Приложение. Важнейшие задачи.

Ждем известий. Дачи сняты.

*Написано 30 июня 1913 г.*

*Направлено в Петербург*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по машинописной копии*

## А. М. ГОРЬКОМУ

25. VII. 1913.

Дорогой А. М.! Все собирался писать Вам, да откладывал из-за операции жены. Третьего дня, наконец, операция была, и дело уже пошло на поправку. Операция оказалась довольно трудная — рад я очень, что удалось у Кохера оперировать.

Теперь о делах. Вы писали, что в августе будете в Берлине. Когда в августе? в начале или в конце? Мы собираемся ехать отсюда 4-го августа. Билеты у нас через Цюрих — Мюнхен — Вену и во всех этих городах остановимся. (Возможно, что 4-го нас еще не выпустит доктор, — тогда еще отсрочим.)

Не можем ли мы повидаться где-либо? Ведь Вам по дороге через Берн или через Цюрих или через Мюнхен, ваверное?

Свидеться нам бы *очень* надо. Закрытие «Правды» создает чертовски трудное положение. Может быть, кое-что и придумали бы. Затем в Берлине Вы могли бы очень многое для нас сделать, т. е. для «Правды».

Поэтому очень прошу черкнуть *тотчас* хоть два слова о том, возможно ли наше свидание здесь или в указанных городах в начале августа? Если невозможно, я напишу Вам тогда подробнее о всех делах, в частности о школе (провал организатора нас дьявольски подрезал; ищем другого).

Крепко жму руку и желаю всяческих благ, здоровья для поездки больше всего. Так отвечайте *тотчас!*

Ваш Ленин

Адрес: Herrn Uljanoff. 4. Gesellschaftsstrasse. 4. (Svizzera) Bern.

Направлено из Берна  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

45

**ГЕРМАНСКОЙ  
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
ПО ПОВОДУ СМЕРТИ А. БЕБЕЛЯ**

Разделяем вашу скорбь по поводу утраты виднейшего  
вождя международной революционной социал-демократии.

По поручению Центрального Комитета  
Российской социал-демократической рабочей партии

*Ленин*

*Написано между 13 и 17 августа  
1913 г.*

*Направлено из Поронима в Берлин*

*Напечатано 17 августа 1913 г.  
в газете «Vorwärts» № 211*

*Печатается по тексту газеты  
Перевод с немецкого*

---

## С. Г. ШАУМЯНУ

Дорогой товарищ! Вернувшись домой, я застал Ваше письмо. Непременно пришлите побольше материалов о национальном вопросе на Кавказе (раз уже Вы, к сожалению, не можете писать сами) и статью *Кострова* и его книжки, доклады делегатов с переводом на русский язык (надеюсь, найдете кому поручить) и *статистику национальностей* на Кавказе и материал об отношении национальностей на Кавказе, в Персии, Турции и России, одним словом все, что есть и что можете собрать, присылайте. Не забывайте также *искать* товарищей-кавказцев, которые бы могли писать статьи о национальном вопросе на Кавказе.

Привет и пожелание успеха.

Ваш В. Ильин

Не знаете ли, живет ли еще в Черном Яре литератор Гольденберг или он уже окончил срок? Как его здоровье, он, кажется, был очень болен. Что он сейчас из себя представляет?

Шлю Вам привет и крепко жму руку.

Были ли Вы в Нижнем и видели ли кого из наших общих знакомых.

Написано 24 августа 1913 г.

Направлено из Пороника в Астрахань

Впервые напечатано в 1926 г.

Печатается по рукописной копии



**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА ТРУДА»<sup>75</sup>**

Р. С. Не получил № 5 «Правды Труда». Очень благодарю за присылку «Новой Рабочей Газеты»: недостает лишь № 7 ее, а также №№ 7 и 9 «Нашего Пути». Пошлите, пожалуйста.

Мне кажется, что вы делаете гигантскую ошибку, плывя бессознательно по течению *и не меняя тона* газеты. Все указывает на то, что надо *изменить* и тон *и содержание* части хроники. Надо *добиться* легальности, цензурности. Можно и должно ее добиться. Иначе вы зря губите дело, за которое взялись. Обдумайте это серьезнее.

*Написано не ранее 30 сентября*

*1913 г.*

*Направлено из Поронина в Петербург*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

## А. М. ГОРЬКОМУ

30 сентября 1913.

Дорогой А. М.! Запоздал немного ответом. Извиняюсь. Как я чертовски злился в Берне и потом!! Думаю: если Вы в Вероне (телеграмма по поводу Бебеля от Вас была из Вероны <sup>76</sup>) — или какое-то Ром... ?? — ведь я бы в Верону мог приехать из Берна!! А от Вас тогда *месяцы* ни звука...

То, что Вы пишете о своей болезни, меня страшно тревожит. Хорошо ли Вы поступаете, живя без лечения на Капри? У немцев есть превосходные санатории (напр., в St. Blasien, около Швейцарии), где лечат и излечивают *вполне* легочные недомогания, добиваются *полного* зарубцевания, откармливают, затем приучают систематически к холоду, закаляют от простуды и выпускают годных, работоспособных людей.

А Вы после Капри зимой — в Россию???? Я страшно боюсь, что это повредит здоровью и подорвет Вашу работоспособность. Есть ли в этой Италии *первоклассные* врачи??

Право, съездите-ка Вы к первоклассному врачу в Швейцарии\* или Германии, — позаимтесь месяца 2 *серьезным* лечением в *хорошей* санатории. А то расхищать зря казенное имущество, т. е. хворать и подрывать свою работоспособность — вещь недопустимая во всех отношениях.

Слышал (от редактора «Просвещения», видевшего Ладыжникова <sup>77</sup>), что Вы недовольны «Правдой». За сухость? Это верно. Но от этого недостатка не легко сразу исправить. Людей нет. С *великим* трудом через год после начала мы добились только *сносной* редакции в Питере.

(Письмо Ваше в «Просвещение» переслал.)

\* Я могу узнать имена и адреса.

Пишите, какие планы и как здоровье. Убедительно прошу *взяться серьезно за лечение* — ей-же-ей, вполне можно вылечиться, а запускать — прямо безбожно и преступно.

Ваш Ленин

P. S. У нас частью была, частью будет хорошая публика. А *видали «Наш Путь»?* Каков успех-то? Уже вторая газета. Поставим и третью — на юге.

Адрес: Uljanow. *Poronin* (Galizien). *Austria*. (Зимой буду в Кракове: *Lubomirskiego*. 51.)

*Направлено из Поронина  
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Уважаемые коллеги!

Очень благодарю Вас за *двукратную* присылку газеты *во-время*, т.е. *одновременно* со всеми буржуазными газетами. Но, кроме этих двух раз, газета «За Правду» приходит всегда на  $\frac{1}{2}$  дня позже буржуазных газет. Нельзя ли это переделать и посылать *всегда* во-время, чтобы она приходила *одновременно* с буржуазными газетами?

Лучшие приветы!

Ваш Ленин

Р. С. Как теперь тираж газеты? Будет ли когда-нибудь (Наконец!!) денежный отчет? Насчет легальности секретарь Ваш неправ в своем последнем письме: можно и должно *многое* еще сделать в смысле увеличения легальности.

Сколько *теперь* подписчиков?

Написано в октябре — декабре  
1913 г.

Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано 5 мая 1927 г.  
в газете «Правда» № 99

Печатается по рукописи

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

*Редактору*

*Письмо в редакцию*

Уважаемые коллеги!

Приветствуя превосходное начало борьбы шести депутатов за уважение воли большинства рабочих и превосходную кампанию вашей газеты<sup>78</sup>, я просил бы также обратиться внимание на следующее:

если семерка будет нахально объявлять себя социал-демократической фракцией (как это сделано ею в конце се статьи в № 60), то тогда шестерке обязательно надо заявить спокойно, кратко, твердо: «Мы — социал-демократическая рабочая фракция, ибо мы согласуемся с волей большинства сознательных рабочих, проводим ее, представляем большинство. Ни одного факта, ни одной цифры из массы их, приведенной в нашей газете и доказывающей эту истину, семеро беспартийных не опровергли. Вот наш адрес, обращайтесь к нам, товарищи-рабочие, и не думайте, что мы оскорбим вас мыслью, будто мы считаем вас способными поверить теории: «семеро депутатов выше партии, выше воли большинства рабочих». Даже и 77 депутатов не могут быть выше этой воли. Мы ее строго исполняем».

Такое короткое заявление необходимо. Затем надо подать заявление формальное и в сенъореп-конвент (т. е. в Государственную думу). Тогда очень быстро, моментально спесь падет с семерки, — очень, очень быстро они согласятся на равенство (письменно признанное всеми ими). Иного выхода ни у них ни у кого-либо другого не будет.

Взявшись за гуж — не говори, что не дюж. Шестеро *прекрасно* начали, и победа *обеспечена* им, *если* они *правильно* продолжают, — через недельку-другую победа неизбежна.

Лучшие приветы и пожелания.

*В. И.*

*Написано не ранее 2 ноября 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано 5 мая 1932 г.  
в газете «Правда» № 123*

*Печатается по рукописи*

---

**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»**

Уважаемые коллеги!

Поздравляю с превосходно начатой кампанией за права рабочих депутатов.

Прочитав гнусную склоку в «*Новой Рабочей Газете*», убедительно советую обдумать дело и принять мой вчерашний план<sup>79</sup>. *Нельзя* оставлять такие вещи без *организационного* решения.

Рабочим недостаточно посылать резолюции: обязательно, чтобы рабочие устраивали *депутации* к думской фракции.

Привет и лучшие пожелания!  
Ваш В. И.

*Написано не ранее 3 ноября 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Ввиду важности кампании против семерки для нас, как сотрудников, крайне важно иметь ежедневные сведения. Между тем «За Правду» опаздывает каждодневно. Убедительно просим принять меры, чтобы газета посылалась ежедневно во-время и без замедления.

Что большинство за шестерку, это ясно. Но поведение шестерки непоследовательно. Победа у нее в руках, если она сделает логически (и политически) неизбежный шаг и объявит себя фракцией.

Раз будет так поступлено и будет подано заявление в Думу, семерка вынуждена (самой уже техникой работы в Думе) вступить в соглашение с шестеркой.

Было бы смешно упускать из рук победу, вполне обеспеченную. Чем решительнее отделиться, тем скорее восстановится федерация.

Кампания против семерки начата превосходно, но ведется теперь недостаточно решительно. В ответ на бесстыднейшую наглость ликвидаторов газете надо не жаловаться, а нападать, подчеркивая *нарушение воли пролетариата семеркой и ее противопартийность*. Лозунг: «сложите мандаты, господа семерка, если не хотите считаться с волей большинства рабочих, если хотите идти против партии». Этот лозунг надо поставить прямо и точно, повторяя его ежедневно.

Написано 7 ноября 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по машинописной копии



**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»**

Уважаемые коллеги!

Необходимо выпустить в воскресенье вкладной лист, посвященный *целиком* кампании за шестерку.

*Одна* большая статья с *подзаголовками*.

Посылаем текст<sup>80</sup>. Вставьте резолюцию совещания<sup>81</sup> (*не из-за нее* конфискован тот № «За Правду»).

Надо требовать, чтобы 7-ка сложила мандаты.

Добавьте итоги резолюций питерских, если они явно за нас<sup>82</sup>.

Черкните два слова или телеграфируйте: «приложение идет».

Лучшие приветы. Ваш В. И.

*Написано ранее 9 ноября 1918 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»**

Уважаемые коллеги!

Спешу поздравить от души всех марксистских работников с победой дела большинства против дезорганизаторов, с конституированием фракции, не желающей срывать волю большинства<sup>83</sup>. Только что получил воскресный № «За Правду». Особенно хороши подсчеты — надо их продолжать.

Еще раз привет всем от всех.

Ваш *В. И.*

*Написано не ранее 12 ноября 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»**

Редактору:

Необходимо перепечатать «Материалы»<sup>84</sup>, хоть по частям, ибо № конфискован *не* за них. Легальность, легальность непременно!!

Если нельзя перепечатать сразу, то немедленно объявите печатно, для невидавших № от 29. X, что будет перепечатано.

*Написано не ранее 13 ноября 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»**

*Редактору:* Плоха статья «Своего» в № 25. Хлестко и только. Ради бога, поменьше хлесткости. Спокойнее разбирать доводы и повторять *правду* обстоятельнее, проще. Так и только так обеспечивается победа безусловная.

*Написано не ранее 16 ноября 1913 г.  
Направлено из Кракова в Петербург*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой Алексей Максимович! Что же это Вы такое делаете? — просто ужас, право!

Вчера прочитал в «Речи» Ваш ответ на «вой» за Достоевского<sup>85</sup> и готов был радоваться, а сегодня приходит ликвидаторская газета и там напечатан абзац Вашей статьи, которого в «Речи» не было.

Этот абзац таков:

«А «богоискательство» надобно *на время*» (только на время?) «отложить», — это занятие бесполезное: нечего искать, где не положено. Не посеяв, не сожнешь. Бога у вас нет, вы *еще*» (еще!) «не создали его. Богов не ищут, — их *создают*; жизнь не выдумывают, а творят».

Выходит, что Вы против «богоискательства» только «на время»!! Выходит, что Вы против богоискательства *только* ради замены его богостроительством!!

Ну, разве это не ужасно, что у Вас *выходит* такая штука?

Богоискательство отличается от богостроительства или богосозидательства или боготворчества и т. п. ничуть не больше, чем желтый чорт отличается от чорта синего. Говорить о богоискательстве не для того, чтобы высказаться против *всяких* чертей и богов, против всякого идейного труположства (всякий боженька есть труположство — будь это самый чистенький, идеальный, не искомый, а строяемый боженька, все равно), — а для предпочтения синего чорта желтому, это во сто раз хуже, чем не говорить совсем.

В самых свободных странах, в таких странах, где *совсем* неуместен призыв «к демократии, к народу, к общественности и науке», — в таких странах (Америка, Швейцария и т. п.) народ и рабочих оступляют особенно усердно именно идеей чистенького, духовного, строяемого боженьки. Именно потому, что всякая религиозная идея, всякая идея о всяком боженьке, всякое кокетничанье даже с боженькой есть невыразимейшая мерзость,

особенно терпимо (а часто даже доброжелательно) встречаемая *демократической* буржуазией, — именно поэтому это — самая опасная мерзость, самая гнусная «зараза». Миллион грехов, пакостей, насилий и заразы *физических* гораздо легче раскрываются толпой и потому гораздо менее опасны, чем *тонкая*, духовная, приодетая в самые нарядные «идейные» костюмы идея боженьки. Католический поп, растлевающий девушек (о котором я сейчас случайно читал в одной немецкой газете), — *гораздо менее* опасен именно для «демократии», чем поп без рясы, поп без грубой религии, поп идейный и демократический, проповедующий созидание и сотворение боженьки. Ибо первого попа *легко* разоблачить, осудить и выгнать, — а второго *нельзя* выгнать так просто, разоблачить его в 1000 раз труднее, «осудить» его ни один «хрупкий и жалостно шаткий» обыватель не согласится.

И Вы, зная «хрупкость и жалостную шаткость» (русской: почему русской? а итальянская лучше??) *мещанской* души, смущаете эту душу ядом, наиболее сладеньким и наиболее прикрытым леденцами и всякими раскрашенными бумажками!!

Право, это ужасно.

«Довольно уже самооплеваний, заменяющих у нас самокритику».

А богостроительство не есть ли *худший* вид самооплевания?? Всякий человек, занимающийся строительством бога или даже только допускающий такое строительство, *оплевывает себя* худшим образом, занимаясь вместо «деяний» *как раз* самосозерцанием, самолюбованием, причем «созерцает»-то такой человек самые грязные, тупые, холмошские черты или черточки своего «я», обожествляемые богостроительством.

С точки зрения не личной, а общественной, *всякое* богостроительство есть именно *любовное самосозерцание* тупого мещанства, хрупкой обывательщины, мечтательного «самооплевания» филистеров и мелких буржуа, «отчаявшихся и уставших» (как Вы изволили очень верно сказать *про душу* — только не «русскую» надо бы говорить, а *мещанскую*, ибо еврейская, итальянская, английская — *все один черт*, везде паршивое мещанство одинаково гнусно, а «демократическое мещанство», занятое идейным труположеством, сугубо гнусно).

Вчитываясь в Вашу статью и *доискиваясь*, откуда у Вас эта *описка* выйти могла, я недоумеваю. Что это? Остатки «Исповеди», которую *Вы сами* не одобряли?? Отголоски ее??

Или иное — например, неудачная попытка *согнуться* до точки зрения *общедемократической* вместо точки зрения *пролетарской*? Может быть для разговора с «демократией вообще» Вы захотели (простите за выражение) посюсюкать, как сюсюкают с детьми? может быть «для популярного изложения» *обывателям* захотели допустить на минуту *его* или *их*, обывателей, предрассудки??

Но ведь это — прием *неправильный* во всех смыслах и во всех отношениях!

Я написал выше, что в *демократических* странах *совсем* неуместен был бы со стороны пролетарского писателя призыв «к демократии, к народу, к общественности и науке». Ну, а у нас в России?? Такой призыв *не совсем* уместен, ибо он тоже как-то льстит обывательским предрассудкам. Призыв какой-то общий до туманности — у нас даже Изгоев из «Русской Мысли» *обеими руками* его подпишет. Зачем же брать такие лозунги, которые *Вы-то* отделяете превосходно от изгоевщины, *но читатель* не сможет отделить?? Зачем для читателя набрасывать демократический флер вместо *ясного* различения *мещан* (хрушких, жалостно шатких, усталых, отчаявшихся, самосозерцающих, богосозерцающих, богостроительских, богопотакающих, самооплевывающихся, *бестолково-анархистичных* — чудесное слово!! и прочая и прочая)

— и *пролетариев* (умеющих быть бодрыми не на словах, умеющих различать «науку и общественность» *буржуазии* от своей, демократию буржуазную от пролетарской)?

Зачем Вы это делаете?

Обидно дьявольски.

Ваш В. И.

Р. С. Заказной бандеролью послали роман. Получили?

Р. Р. С. *Лечитесь* серьезнее, право, чтобы зимой можно было ехать, *без простуд* (зимой опасно).

Ваш В. Ульянов

Написано в середине ноября 1913 г.

Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

## А. М. ГОРЬКОМУ

По вопросу о боге, божественном и обо всем, связанном с этим, у Вас получается противоречие — то самое, помоему, которое я указывал в наших беседах во время нашего последнего свидания на Капри: Вы порвали (или как бы порвали) с «впередовцами», не заметив идейных основ «впередовства».

Так и теперь. Вы «раздосадованы», Вы «не можете понять, как проскользнуло слово на время» — так Вы пишете — и в то же самое время Вы защищаете идею бога и богостроительства.

«Бог есть комплекс тех, выработанных племенем, нацией, человечеством, идей, которые будят и организуют социальные чувства, имея целью связать личность с обществом, обуздать зоологический индивидуализм».

Эта теория явно связана с теорией или теориями Богданова и Луначарского.

И она — явно неверна и явно реакционна. Наподобие христианских социалистов (худшего вида «социализма» и худшего извращения его) Вы употребляете прием, который (несмотря на ваши наилучшие намерения) повторяет фокус-покус поповщины: из идеи бога убирается прочь то, что исторически и житейски в ней есть (нечисть, пред-рассудки, освящение темноты и забитости, с одной стороны, крепостничества и монархии, с другой), причем вместо исторической и житейской реальности в идею бога вкладывается добренькая мещанская фраза (бог = «идеи будящие и организующие социальные чувства»).

Вы хотите этим сказать «доброе и хорошее», указать на «правду-справедливость» и тому подобное. Но это ваше доброе желание остается вашим личным достоянием, субъективным «невинным пожеланием». Раз вы его написали, оно пошло в *массу*, и его значение определяется не ва-



шим добрым пожеланием, а *соотношением общественных сил*, объективным соотношением классов. В силу этого соотношения *выходит* (вопреки Вашей воле и независимо от вашего сознания), выходит так, что вы подкрасили, подсахарили идею клерикалов, Пуришкевичей, Николая II и гг. Струве, ибо *на деле* идея бога им помогает держать народ в рабстве. Приукрасив идею бога, Вы приукрасили цепи, коими они сковывают темных рабочих и мужиков. Вот — скажут попы и К<sup>о</sup> — какая хорошая и глубокая это — идея (идея бога), как признают даже *«ваши»*, гг. демократы, вожди, — и мы (попы и К<sup>о</sup>) служим этой идее.

Неверно, что бог есть комплекс идей, будящих и организующих социальные чувства. Это — богдановский *идеализм*, затушевывающий материальное происхождение идей. Бог есть (исторически и житейски) прежде всего комплекс идей, порожденных тупой придавленностью человека и внешней природой и классовым гнетом, — идеей, *закрепляющих* эту придавленность, *усыпляющих* классовую борьбу. Было время в истории, когда, несмотря на такое происхождение и такое действительное значение идеи бога, борьба демократии и пролетариата шла в форме борьбы *одной религиозной* идеи против другой.

Но и это время давно прошло.

Теперь и в Европе и в России *всякая*, даже самая утонченная, самая благонамеренная защита или оправдание идеи бога есть оправдание реакции.

Все ваше определение насквозь реакционно и буржуазно. Бог = комплекс идей, которые «будят и организуют социальные чувства, имея целью связать личность с обществом, обуздать зоологический индивидуализм».

Почему это реакционно? Потому, что подкрашивает поповско-крепостническую идею «обуздания» зоологии. В действительности «зоологический индивидуализм» обуздала не идея бога, обуздало его и первобытное стадо и первобытная коммуна. Идея бога *всегда* усыпляла и притупляла «социальные чувства», подменяя живое мертвечиной, будучи *всегда* идеей рабства (худшего, безысходного рабства). Никогда идея бога не «связывала личность с обществом», а всегда *связывала* угнетенные классы верой в *божественность* угнетателей.

Буржуазно ваше определение (и не научно, неисторично), ибо оно оперирует огульными, общими, «робинзоновскими»

понятиями вообще — а не определенными *классами* определенной исторической эпохи.

Одно дело — идея бога у дикаря зырянина и т. п. (полудикаря тоже), другое — у Струве и К°. В обоих случаях эту идею поддерживает классовое господство (и эта идея поддерживает его). «Народное» понятие о боженьке и божецком есть «народная» тупость, забитость, темнота, совершенно такая же, как «народное представление» о царе, о лешем, о таскании жен за волосы. Как можете вы «народное представление» о боге называть «демократическим», я абсолютно не понимаю.

Что философский идеализм «всегда имеет в виду только интересы личности», это неверно. У Декарта по сравнению с Гассенди больше имелись в виду интересы личности? Или у Фихте и Гегеля против Фейербаха?

Что «богостроительство есть процесс дальнейшего развития и накопления социальных начал в индивидууме и в обществе», это прямо ужасно!! Если бы в России была свобода, ведь вас бы вся буржуазия подняла на щит за такие вещи, за эту социологию и теологию чисто буржуазного типа и характера.

Ну, пока довольно — и то затянулось письмо. Еще раз крепко жму руку и желаю здоровья.

Ваш В. И.

*Написано в декабре 1913 г.  
Направлено из Кракова  
на о. Капри (Италия)*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

## ИНЕССЕ АРМАНД

Сейчас получил телеграмму и переменял конверт, назначенный было в А.

Что же с ЦО?? Ведь это позор и скандал!! До сих пор нет и нет даже корректур. Запроси и добейся толку, пожалуйста.

№ «Vorwärts»\*, где Каутский сказал поганую фразу, что партии нет (*die alte Partei sei verschwunden* буквально) — № 333 18. XII. 1913. Надо его достать (rue de Bretagne. 49 или в другом месте) и организовать кампанию протеста. Мы за обмен мнений, за резолюцию МСБ — это NB — но абсолютно против подлой фразы Каутского<sup>86</sup>. Бить его за сие нещадно, оговаривая, что мы за *Aussprache* (обмен мнений) etc.

Написано позднее 13 декабря 1913 г.  
Направлено из Кракова в Париж

Печатается впервые, по рукописи

\* — «Вперед». Ред.

## ИНЕССЕ АРМАНД

Глупы идиотски те люди, которые «испугались» доверенных лиц, как вещи якобы «обидной» для ячеек. Значит-де, ячеек нет, если *хотят* доверенных лиц!

Комики! Гонятся за *словом*, не вдумываясь, как дьявольски сложна и хитра жизнь, дающая *совсем новые* формы, лишь частью «уцепленные» нами.

Люди большей частью (99% из буржуазии, 98% из ликвидаторов, около 60—70% из большевиков) не умеют *думать*, а только *заучивают* слова. Заучили слово: «подполье». Твердо. Повторить могут. Наизусть знают.

А как надо изменить *его формы* в новой обстановке, как для этого заново учиться и думать надо, этого мы не понимаем.

Летнее совещание 1913 г. (за границей) — решено: побороть 7-ку. Кампания рабочих масс осенью 1913 г. в России — *большинство* за нас!! «Кружок» «доверенных лиц» (без выбора от ячеек!! Караул!! — кричат Антонов, Исаак & \* К<sup>о</sup>) постановил — *массы* выполнили.

Как это сделать? А вот учиться надо понимать эту «хитрую» механику. Этого бы *нельзя* было сделать, не будь подполья и ячеек. *И этого бы нельзя было сделать*, если бы не было новых и *хитрых* форм подполья и ячеек.

Очень интересуюсь, сумеешь ли ты это втолковать публике. Пиши поподробнее.

Получили 1 экз. «Спутника рабочего»<sup>87</sup>. 5 000 экз. *уже* разошлись!! Ура!! *Беритесь* архиэнергично за женский журнал!<sup>88</sup>

Написано в конце декабря 1913 г.  
Направлено из Кракова в Париж

Печатается впервые, по рукописи

1914 г.

61

## Д. ВАЙНКОПУ

Краков, 12 января 1914.

Дорогой товарищ Вайнкоп!

Благодарю Вас самым сердечным образом за Ваше любезное письмо. Надеюсь, что Вы прочли в социал-демократических немецких газетах («Vorwärts» и «Leipziger Volkszeitung»\*) статья наших противников (например, I. K. — из группы Розы Люксембург — и Z. L., не представляющего *никакой* группы в России, — в «Leipziger Volkszeitung»). Германская социал-демократическая пресса нас бойкотирует, в особенности «Vorwärts», и только «Leipziger Volkszeitung» напечатала *одну* нашу статью (за подписью редакции «Социал-Демократа», Центрального Органа Российской социал-демократической рабочей партии)<sup>89</sup>.

В «Bremer Bürgerzeitung»\*\* о русских делах пишет Радек. А ведь Радек также не представляет *никакой* группы в России! Смешно печатать статьи эмигрантов, ничего не представляющих, и не принимать статьи представителей организаций, существующих в России!

А позиция Каутского, — может ли быть что-либо более идиотское? В отношении всех других стран он изучает историю движения, критикует документы, старается понять *истинный смысл* разногласий, политическое значение расколов. В отношении России для Каутского не существует истории. Сегодня он повторяет то, что слышал от Розы Люксембург, вчера повторял то, что слышал от Троцкого, Рязанова и других литераторов, которые представляют только свои собственные «благие пожелания», завтра станет повторять то, что соблаговолит ему

\* — «Вперед» и «Лейпцигская Народная Газета». Ред.

\*\* — «Бременская Гражданская Газета». Ред.

рассказать другие русские студенты или эмигранты и т. д. А в «Neue Zeit»\*!! общие места, декламации, никаких фактов, никакого понятия о существе вопросов, по которым мы расходимся!! Это чистейшее ребячество!!

Нам проповедают единство с ликвидаторами нашей партии — это абсурд. Единство осуществляем мы, спланивая рабочих России *против* ликвидаторов нашей партии. Прилагаю при сем документ, с которым мы ознакомили членов Международного социалистического бюро. Вы найдете там *факты, цифры*, доказывающие, что именно мы представляем единство партии (и громадного большинства рабочих) в России *против* групп ликвидаторов без рабочих.

К сожалению даже Паннекук в «Bremer Bürgerzeitung» не желает понять того, что нужно печатать статьи двух социал-демократических течений России, а не статьи Радека, представляющего только свое личное невежество и свои фантазии и *не желающего сообщать точные факты*.

Еще раз благодарю Вас, дорогой товарищ Вайнкоп, лично Вас и Исполнительный комитет с.-д. партии за Ваше любезное письмо и прошу Вас передать от меня привет товарищу Гортелу.

Надеюсь, что Вы снисходительно отнесетесь к моему плохому французскому языку.

Ваш Вя. Ульянов (Н. Ленин)

Wl. Ulyanow. 51. Ulica Lubomirskiego. Krakau (Cracovie).

Направлено из Кракова в Голландию

Впервые напечатано 21 января 1934 г.  
в газете «Правда» № 21

Печатается по рукописи  
Перевод с французского

62

## В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ДЗВІН»

Я не говорил с Юркевичем, но должен сказать, что проповедью *отделения* украинских рабочих в особую с.-д. организацию возмущен глубоко<sup>90</sup>.

С с.-д. приветом *Ленин*

*Написано в марте 1914 г. в Кракове*

*Впервые напечатано в 1937 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Посылаю проект украинского обращения для «Шахтерского Листка»<sup>91</sup> и очень прошу тебя тактично провести его (не от моего имени, конечно, а лучше и не от твоего) *через* Лолу и парудругую украинцев (конечно, *против* Юркевича и *по возможности* без ведома этого паршивого, поганого националистического мещанина, который под флагом марксизма проповедует *разделение* рабочих по национальности, *особую* национальную организацию украинских рабочих).

Ты поймешь, почему мне неудобно от себя посылать такой проект. Лола писал мне, что согласен со мной *против* Юркевича, но Лола наивен. Между тем дело не терпит. Страшно важно, чтобы *из среды украинских с.-д.* раздался голос за единство *против* деления рабочих по нациям — и теперь «Шахтерский Листок» (только сегодня, среда, 1 апреля мной полученный — приложение к воскресному № «Пути Правды») должен быть *тотчас* использован для этого.

Перепиши мой проект (я на *все* изменения согласен, конечно, лишь бы остался протест прямой против деления по нациям) — пусть Лола *один* или сам-друг и т. д. *примет* и *переведет* его *по-украински*, затем пошлет через меня в «Путь Правды» от своего имени или (лучше) от имени группы (хотя бы в 2—3 человека) украинских марксистов (еще лучше: украинских рабочих).

Это надо сделать тактично, быстро, *против* Юркевича и *без его ведома*, ибо сей жулик будет гадить.

(Получил твой рассказ о реферате Степанюка и выступления Юркевича: откровенно скажу, злился на тебя: ты не поняла в чем *суть* у Юркевича.)

Крепко жму руку. В. У.



---

Если бы мой проект пересказать украинским голосом и с парой живых украинских примеров, всего бы лучше было!! Я уже наяду на «*Путь Правды*».

*Написано 1 апреля 1914 г.  
Направлено из Кракова в Париж*

*Печатается впервые, по рукописи*

---

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Посылаю письмо Лолы. Верни *тотчас* по прочтении. (Он явно хитрит, но все же мы *шаг* небольшой вперед сделаем через него. Очень прошу тебя, если будешь в Цюрихе, всеми силами постараться повидать украинских с.-д., выяснить их позицию по вопросу об отдельной национально-украинской с.-д. организации и постараться организовать хоть малую группку антисепаратистов.)

Если Ник. Вас. еще не был в нашей типографии, пусть попросит их:

1) приклеить к бумаге с заголовком печатным типографии — оба листка

2) написать *по-немецки* (если не знают, то по-французски) точный расчет цены ( $\alpha$ ) набора, ( $\beta$ ) бумаги *такой именно* 5000 + 1000 и ( $\gamma$ ) печатания и *всего*.

Насчет усиленной работы по разысканию (для подготовки «важного дела»<sup>82</sup>) связей (особенно для переписки) и в Париже и в Швейцарии, я надеюсь, ты стараешься.

В. У.

P. S. Нельзя ли перед твоим отъездом сконцентрировать все наши книги (и от Камского: из библиотеки Орловского) у Ник. Вас. и взять с него клятву *не дать растащить их*. Если brother\* писал о его книгах, то и с ними поступить так же. Из этой библиотеки (Орловского; она у Камского), пожалуйста, достань или распорядись достать *протоколы II съезда РСДРП* и пошли мне их поскорее. Еще дело:

Необходимо переиздать программу и устав партии (с изменениями янв. 1912 г.)<sup>83</sup>. Пожалуйста, пусть

\* — брат. Ред.

К. С. О.\* отдаст в набор (*выяснив точно цену*) и пришлет нам 2-ую корректуру: мы скажем *тогда*, сколько печатать.

[«Программа и устав РСДРП».]

Нет ли в Париже № 11 «С.-Д-та» (II или III. 1910)?  
Если есть, пришлите все.

*Написано 24 апреля 1914 г.  
Направлено из Кракова в Париж*

*Печатался впервые, по рукописи*

---

\* — КЗО (Комитет заграничной организации). Ред.

## Н. Н. НАКОРЯКОВУ

18. V. 1914.

Дорогой товарищ Назар!

Большое спасибо Вам за бюллетени 13-го ценза и за том пятый 12-го (1900) ценза.

Все ждал, что придет на-днях и *такой же* том (Agriculture\*) 13-го ценза (census of 1910), но что-то не приходит. Вероятно, статистическое бюро Вам его послало, ибо Гурвич писал мне, что этот том вышел. Черкните, пожалуйста, имеете ли этот том (Agriculture. Census of 1910), можете ли получить его и выслать; я тотчас пришлю Вам тогда на расходы по пересылке.

Обратите внимание на мой новый адрес: Poronin (Galizien).

Поздравляю с прекрасной маевкой в России: 250 000 в одном Питере!! «Путь Правды» конфискован за 1. V, но из «Нового Мира»<sup>94</sup> я узнал, что Вы нередко имеете и конфискованные номера. Вообще вести из России свидетельствуют о росте революционных настроений не только в рабочем классе.

Сима 15. V переезжает из Кракова (Zakład Karpelowy D-га Kadena w Rabce. Galizien) на лето на место в одной деревне между Краковом и Порониным; очень рада, что получила место.

Н. К. шлет привет. От души желаю Вам поправиться и отдохнуть летом.

Ваш В. И.

P. S. Из Урала недавно имели вести из организации: дела очень недурны. Жив курилка и растет!

Направлено из Поронина в Нью-Йорк

Впервые напечатано в 1930 г.

Печатается по рукописи

\* — Сельское хозяйство. Ред.

## С. Г. ШАУМЯНУ

19. V. 1914.

Дорогой Сурен! Получил Ваше письмо от 17. IV. Надеюсь, ответите мне, когда прочтете конец статьи о самоопределении наций (пишу его сейчас) в «Просвещении»<sup>95</sup>.

О Вашей брошюре против Ана *обязательно* дайте Selbstanzeige\* или изложение в «Просвещении»<sup>96</sup>.

Предлагаю Вам еще следующий план. Чтобы бороться с глупостью «культурно-национальных автономистов», надо, чтобы российская социал-демократическая рабочая фракция внесла в Государственную думу проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств.

Давайте, напишем такой проект<sup>97</sup>. Общее положение о равноправии, — деление страны на автономные и самоуправляющиеся территориальные единицы по признаку, между прочим, национальному (местное население намечает границы, общегосударственный парламент утверждает) — пределы ведения автономных областей и округов, а равно самоуправляющихся местных единиц; — незаконность всякого отступления от равноправия наций в решениях автономных областей, земств и т. д.; общие школьные советы, демократически выбранные, и проч., свобода и равноправие языков — выбор языков муниципальными учреждениями и т. д. — защита меньшинств: право на пропорциональную долю расходов, на школьные помещения (даром) для учеников «инородцев», на учителей «инородцев», на «инородческие» отделения музеев и библиотек, театров и проч.; — право каждого гражданина искать отмены (перед судом) всякого отступления от равноправия respective\*\* всякого «копирания» прав

\* — сообщение от автора. *Ред.*

\*\* — или. *Ред.*

национальных меньшинств (пятилетние переписи населения в пестрых областях, десятилетние в государстве) и т. д.

Мне сдается, этим путем можно бы популярно разъяснить глупость культурно-национальной автономии и *убить* сторонников этой глупости окончательно.

Законопроект можно бы выработать марксистам *всех*, или очень многих, наций России.

Пишите тотчас, согласны ли помочь. Вообще пишите чаще, не реже раза в неделю. Непростительно подолгу не отвечать, имейте это в виду, особенно теперь!!

Жму руку. Ваш В. И.

*Направлено из Соронина в Баян*

*Впервые напечатано в 1920 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## ИНЕССЕ АРМАНД

Прочел сейчас, my dear friend\*, новый роман Винниченко, что ты прислала<sup>98</sup>. Вот ахинея и глупость! Соединить вместе побольше всяких «ужасов», собрать воедино и «порок» и «сифилис» и романическое злодейство с вымогательством денег за тайну (и с превращением сестры обираемого субъекта в любовницы) и суд над доктором! Все это с истериками, с вывертами, с претензиями на «свою» теорию организации проституток. Сия организация ровно из себя ничего худого не представляет, но именно автор, сам Винниченко делает из нее нелепость, смакует ее, превращает в «конька».

В «Речи» про роман сказано, что подражание Достоевскому и что есть хорошее. Подражание есть, по-моему, и архискверное подражание архискверному Достоевскому. По одиночке бывает, конечно, в жизни все то из «ужасов», что описывает Винниченко. Но соединить их все вместе и *таким* образом — значит, *малевать* ужасы, пужать и свое воображение и читателя, «забивать» себя и его.

Мне пришлось однажды провести ночь с больным (белой горячкой) товарищем — и однажды «уготоваривать» товарища, покушавшегося на самоубийство (после покушения) и впоследствии, через несколько лет кончившего так самоубийством. Оба воспоминания — à la\*\* Винниченко. Но в обоих случаях это были маленькие кусочки жизни обоих товарищей. А этот претенциозный махровый дурак Винниченко, любующийся собой, сделал отсюда коллекцию сплошь ужасов — своего рода «на 2 пенса ужасов». Бррр... Муть, ерунда, досадно, что тратил время на чтение.

Написано 5 июня 1914 г.  
Направлено из Поронина в Фиуме

Печатается впервые, по рукописи

\* — мой дорогой друг. Ред.

\*\* — вроде. Ред.

## ИНЕССЕ АРМАНД

The precedent letter I've sent in too much hurry. Now I can more quietly speak about our «business»\*.

Надеюсь, в докладе ты разобралась?<sup>98</sup> Самое важное — условия, 1—13 — (и затем 14 — клеветническое, менее важное). Их надо выпуклее представить.

НВ: Вставка о демонстрации 4. IV. 1914<sup>100</sup> в доклад к вопросу о закрытии ликвидаторской газеты. О плехановском «Единстве» в доклад по вопросу о *заграничных группах*.

Я уверен, что ты из числа тех людей, кои развертываются, крепнут, становятся сильнее и смелее, когда они одни на ответственном посту, — и посему упорно *не верю* пессимистам, т. е. говорящим, что ты... едва ли... Вздор и вздор! Не верю! Превосходно ты сладишь! Прекрасным языком твердо их всех расшибешь, а Вандервельду не позволишь обрывать и кричать. (В случае чего протест формальный ко *всему* Исполнительному комитету и угроза уйти, + письменный протест всей делегации.)

Доклад тебе должны дать. Ты скажешь, что просишь его и *имеешь* точные практические *предложения*. Что может быть практичнее и деловитее? Мы свои — вы свои, там видно будет. Или примем общие или доложим де своим съездам, *мы съезду своей партии*. (А на деле, ясно, мы *ровно ничего* не примем.)

Гвоздь, по-моему, доказать, что только мы партия (там блок-фикция или группки), только мы рабочая (там буржуазия, дающая деньги и одобряющая), только мы *большинство*, <sup>4/5</sup>.

Это раз. А второе: объяснить *популярнее* (я бы это абсолютно не сумел без языка, а ты сумеешь), что *ОК* =

\* — Предыдущее письмо я послал в слишком большой спешке. Теперь я могу говорить более спокойно о нашем «деле». Ред.



фикция. Реальность, прикрываемая ею, *только* группа ликвидаторов-литераторов в СПБ. Доказательство? Литература...

*Распад августовского блока.* (Ср. «Просвещение» №5, мою (NB уход латышей.) статью<sup>101</sup> посылаю Попову.)

Довод: у латышей малый перевес ваш (т. е. большевиков), мало ваше большинство. Ответ: «Да, мало. Если хотите ждать, оно скоро будет *écrasante*»\*.

Мы исключили в январе 1912 г. группу ликвидаторов из партии. Результат? Создали ли они *лучшую* партию?? *Никакой*. У них полный распад августовского блока, — помощь буржуазии им — бегство рабочих от них. Либо принимайте наши условия, либо никакого *garrogement*\*\* , не говоря уже об *unité!*\*\*\*

Доводы против Ягелло: *чужая* партия. Не верим ей. Пусть поляки объединятся.

Довод против Розы Люксембург: *реальна не ее* партия, а «оппозиция». Доказательство: от Варшавы было 3 *выборщика* по рабочей курии: *Залевский, Броновский* и Ягелло. *Оба первые* оппозиция. (Если Роза обойдет это, тянуть ее за язык. Если будет отрицать, требовать протокола, обещав, что *неправду* Розы Л. мы *разоблачим*.) Итак все с.-д. выборщики от Варшавы = оппозиция (выборы в IV Думу). А в остальной Польше? *неизвестно!* Дайте *имена* выборщиков!

Письмо Каутского против Розы и за оппозицию было в «Правде»<sup>102</sup>.

Я этот № посылаю Попову. Можно *цитировать*.

Вообще я, кажись, послал тебе скорее *слишком* много «подробнейших» (как ты просила), чем *слишком* мало.

Во всяком случае втроем вы всегда найдете доводы и аргументы и факты, а вы всегда вправе посоветоваться особо — о назначении оратора от делегации etc.

ОК и Бунд будут *лгать* нахально:

...«И у них-де есть подполье. Признано августовской конференцией»...

Неправда! Заграничная литература. Газеты?

Уход латышей? Их вердикт?

\* — подавляющим. *Ред.*

\*\* — сближения. *Ред.*

\*\*\* — единств. *Ред.*

*Цитаты из «Нашей Зари» и «Луча» против подполья!* (Это — «неудачные фразы»?? Неправда! Это говорится *внизу* кучкой, горсткой ликвидаторских рабочих и это есть дезорганизация вопиющая.)

Или: и у вас нет подполья

а «Правда» в 40 000 экз. кричит о подполье? Или рабочие дают себя обмануть??

а совещание лета 1913 и его решение: выступить 6-ке депутатов. А потом 6 722 голосов за нас, 2 985 против. Большинство 70%!!

На профессиональные союзы и страховые кассы *налечь* посильнее: это архивляет на европейцев. Мы не позволим ликвидаторам дезорганизовать наше прочное большинство в профессиональных союзах и страховых кассах!!

I've forgotten the money question. We will pay for letters, telegrams (please wire oftener) & railway expenses, hotel expenses & so on. Mind it!

If possible try to be on Wednesday evening already in Brussels in order to arrange, *prepare* the delegation, спеться & so on.

If you succeed to receive the first rapport, for 1—2 hours, — it is almost all\*. Потом остается «отбрыкиваться», выуживать «ихние» *contrepropositions*\*\* (по всем 14-ти вопросам) и заявлять: *несогласны*, внесем на конгресс своей партии. (Ни одного ихнего предложения не примем.)

Если зайдет речь о держательских деньгах, сослаться на резолюцию января 1912<sup>103</sup> и отказаться говорить дальше. Мы-де от своего права не отказываемся!!

Посылаю Попову статьи Плеханова (из «Правды») о ликвидаторах<sup>104</sup>. Прочитировать и сказать, что «Правда» осталась *тага же* мнения.

Написано ранее 15 июля 1914 г.  
в Порвинне

Печатается впервые, по рукописи

\* — Я забыл о денежном вопросе. Мы оплатим письма, телеграммы (пожалуйста, телеграфируй почаще) и железнодорожные расходы, расходы на гостиницу и т. д. Помни об этом!

Если возможно, постарайся уже в среду вечером быть в Брюсселе, чтобы договориться, *подготовить* делегацию, спеться и т. д.

Если тебе удастся получить первый доклад на 2—2 часа, — это почти все. Ред.

\*\* — контрпредложения. Ред.

## ЛАТЫШСКОМУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТУ

Дор. товарищ Герман!

Мне кажется, что в отношении латышской с.-д. к РСДРП (в лице ЦК — к нашей *части* РСДРП — если угодно вашим легитимистам, желающим немножко «считаться» с ликвидаторами) наступает *важный* момент.

Тут нужна ясность и честность.

В 1911—1914 г. латыши (их ЦК) были ликвидаторами. На съезде 1914 г.<sup>105</sup> они выступили противниками ликвидаторства, но *нейтральными* между ОК и ЦК.

Теперь, после Брюсселя, после резолюции № 32 «Трудовой Правды»<sup>106</sup>, латыши хотят войти в нашу партию, заключить договор с ЦК.

Хорошо ли это?

Хорошо, если ясно сознавать делаемое и честно относиться к этому.

Дурно, если делать без ясного сознания, без твердого решения и учета последствий.

Кто хочет легитимности в смысле восстановления стокгольмско-лондонской (1906—1907) РСДРП, тому лучше не идти в нашу партию: ничего кроме склоки, разочарований, обид и взаимных помех не выйдет. Это была «федерация худшего типа» (как сказано в резолюции Январской конференции РСДРП 1912)<sup>107</sup>. Это — *гниль*. Долой это гниль!

Если защищать остатки федерализма (напр., договор Стокгольмский и *делегирование* от Латышского ЦК в ЦК Российский<sup>108</sup>), тогда незачем огород городить! Мы не пойдём, по-моему, на это. Это — игра, дипломатия тышкинская (которой теперь подражают подлецы из польской оппозиции, переметнувшиеся в Брюсселе к ликвидаторам), а не дружная работа. Есть у нас *принципиальное* согласие? Да или нет? Если да, надо идти

вместе *против* (1) ликвидаторства, — (2) «национализма» (= (а) «культурно-национальная автономия» и (б) сепаратизм Бунда), — (3) против федерализма.

Мы ясно, открыто, перед всеми рабочими России выкинули эти знамена с января 1912 года. Время не малое. Можно и должно было разобраться.

Давайте же договариваться — ежели договариваться — ясно и честно. Играть в прятки, по-моему, неуместно и недостойно. Мы ведем *серьезную войну*: против нас все буржуазные интеллигенты, ликвидаторы, националисты и сепаратисты Бунда, федералисты прямые и скрытые. Либо заключать договор *против* всех этих врагов, либо *лучше отложить*.

Лучше ограничиться помолвкой, чем связывать себя браком, ежели нет полной уверенности в прочности союза!!

Все это — мое личное мнение.

Но мне очень хотелось бы спеться с Вами и добиться ясности. Если в Брюсселе мы сошлись в основном, — можно и должно спросить себя *без дипломатии*, можем ли сойтись на прочном договоре.

Меня *очень* беспокоит, что часть латышей за культурно-национальную автономию или колеблется за бундовский федерализм или колеблется выступить против национализма и сепаратизма Бунда,

*колеблется* поддержать наше требование о закрытии ликвидаторской газеты кружка дезорганизаторов в Питере<sup>109</sup> и т. д.

Велика ли эта часть? — вообще и среди цеккистов? — среди рабочих и среди интеллигентов?

Влиятельна ли она?

Ведь борьбу с ликвидаторами в Питере и в России ведем мы. Как быть, если вы *по совести не можете* помогать нам вести войну с ликвидаторами и бундовцами?? Ведь тогда заключать договор *прочный* было бы недобросовестно и просто даже нерасчетливо!

А теперь еще это подлое влияние польской оппозиции за ликвидаторов (голосование за брюссельскую резолюцию), за национализм (признание культурно-национальной автономии «спорным пунктом»), за федерализм (требование *старого*, тышкинского, договора 1906 г. с P.S.D.\*).

\* — ПСД (Польской социал-демократией). Ред.

Ясность, ясность прежде всего! Кто не выяснил себе положения и условий войны пролетарской демократии с буржуазной (= ликвидаторы и националисты), *лучше пусть подождет.*

Хотел бы знать Ваше мнение!

Ваш Ленин

Был бы очень рад узнать мнение «Параграфа» по этим вопросам. Покажите ему письмо!

(Дайте, пожалуйста, «14 пунктов» нашего ЦК<sup>110</sup> Руде на денек, на прочтение.)

*Написано позднее 18 июля 1914 г.  
Направлено из Поронина в Берлин*

*Впервые напечатано в 1935 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**В РЕДАКЦИЮ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ**

21. VII. 1914.

Многоуважаемый коллега!

К моему величайшему сожалению, ряд совершенно исключительных и непредвидимых обстоятельств (начиная с ухода Малиновского) заставил меня в самом начале перервать начатую статью о Марксе<sup>111</sup>, и я, после ряда безуспешных попыток найти время для ее продолжения, должен был придти к выводу, что не могу сделать работы до осени.

Приношу свое глубокое извинение и выражаю надежду, что редакция вашего столь полезного издания успеет найти другого марксиста и получить от него статью к сроку.

Готовый к услугам *В. Ильин*

*Направлено из Перомина в Москву*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В РЕДАКЦИЮ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ

Уважаемый коллега! Несколько дней тому назад, отчаявшись в возможности кончить работу, я послал Вам отказ от нее вместе с извинением. Теперь же политические обстоятельства, от которых я так сильно зависю, вдруг опять меняются коренным образом: во-1-х, чрезвычайная охрана в СПб., о чем я прочел сегодня в русских газетах, введена до 4. IX. 1914, видимо, означая приостановку до тех пор газеты, в коей я писал; во-2-х, война приостановит, видимо, ряд *специальных* политических дел, обременявших меня. Поэтому сейчас мог бы взяться за продолжение начатой статьи о Марксе и, вероятно, успел бы кончить вскоре. Если еще не заказали другому и не связали другого автора, ответьте мне, пожалуйста, телеграммой (на мой счет): Ulyanow. Pogonin. Rabotaite.

Если уже связали другое лицо, не откажите ответить открыткой.

Примите уверение в полном уважении *В. Ильин*

Absender: Wl. Ulyanow.

Pogonin (Galizien). Австрия.

Написано 28 июля 1914 г.  
Направлено в Москву

Печатается впервые, по рукописи

## В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой К.! Получил Вашу открытку и спешу ответить. Подождите немного: мы Вас известим насчет того, что можно и должно сделать насчет желаемого Вами (и нами)<sup>112</sup>. Не забывайте, между прочим, что легальность теперь здесь особая: говорили ли Вы об этом с друзьями из Лозанны? Непременно поговорите.

Мы остаемся в Берне. Адрес: Donnerbühlweg 11a. Uljanow.

Насчет реферата не знаю еще. Надо будет подумать и посоветоваться подетальнее. На сколько человек можно бы рассчитывать у вас<sup>113</sup>?

Жму руку. От всех привет.

Ваш Ленин

P. S. La critique\* и моя anticritique\*\* может быть лучше составят предмет беседы? Два слова все же: нельзя формалистически защищать подлый шовинизм немцев. Были плохие резолюции, были недурные, были заявления обоих видов. Но всему же есть мера! *И она превзойдена*. Нельзя терпеть, нельзя дипломатничать, надо встать против позорного шовинизма изо всех сил!!

Написано позднее 27 сентября 1914 г.

Направлено из Берна в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.

Печатается по рукописи

\* — критика. Ред.

\*\* — антикритика. Ред.



## В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой Карпинский! Пользуюсь оказией, чтобы побеседовать откровенно.

Есть *все* основания ждать, что швейцарская полиция и военные власти (по *первому жесту* послов русского или французского и т. п.) учинят военный суд или высылку за нарушение нейтралитета и т. п. Посему не пишите прямо в письмах ничего. Если надо что-либо сообщить, пишите химией. (Знак химии — подчеркнутая дата в письме.)

Мы решили вместо не очень читабельных тезисов издать *прилагаемый* манифест<sup>114</sup>. О получении известите, называя манифест «Развитие капитализма».

Издать надо бы. Но Вам советуем это сделать лишь при условии применения (я *возможности* применения) максимальных предосторожностей!!

*Никто* не должен знать, *где* и кем издано. Все черняки сжечь!! Издание хранить *только* у влиятельного швейцарского гражданина, депутата и т. п.

Если этого нельзя, *не* издавайте.

Если нельзя печатать, сделайте (тоже с максимальными предосторожностями) на мимеографе. Ответьте: получил развитие капитализма (*столько-то*) экземпляров = переиздам столько-то экземпляров.

Если нельзя ни издать печатно, ни на мимеографе, пишите тотчас. Придумаем еще что-либо. Отвечайте подробнее.

(Если удастся издать, пришлите *с оказией* издание (3/4) сюда; мы найдем где хранить.)

Жду ответа! Ваш Ленин

NB [ P. S. Деньги на издание найдем. Пишите только заранее, *сколько* надо, ибо денег *очень* мало. Нельзя ли 170 frs \* от КЗО<sup>115</sup> употребить на сие?

Написано ранее 11 октября 1914 г.

Направлено из Берна в Женеву

Впервые напечатано в 1929 г.

Печатается по рукописи

## В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой друг! Сегодня я говорил здесь на реферате Плеханова против его шовинизма. Собираюсь читать здесь реферат во вторник. Хотел бы читать в Женеве (Европейская война и европейский социализм) в среду <sup>116</sup>. Устройте, обсудив дело, — по возможности конспиративнее, т. е. чтобы не требовалось разрешения (конечно, желательно также, чтобы было *maximum* публики). Как это сделать, Вам виднее. Соединить *maximum* публики с *minimum*'ом полицейской огласки и полицейского вмешательства (или полицейской угрозы). В Берне я читал для членов групп и гостей по их рекомендации (120 человек — 130 и т. п.), без афиш и т. п. Не лучше ли этот порядок?

Ответьте тотчас на адрес Mr. Ryvline. Villa Rougemont. Chailly sur Lausanne. Для меня. Во вторник я читаю здесь, в Лозанне, и Ваш ответ должен быть здесь во вторник днем. Увидимся и побеседуем подробнее о наших делишках. Итак, если требуется разрешение в Женеве, то 10 раз обдумайте, не лучше ли закрытый. Вообще, конечно, решайте Вы. Если в среду удастся (вечером в среду устроить реферат), я в среду утром приеду.

Жму руку. Ваш Ленин

*Написано 11 октября 1914 г.  
Направлено из Лозанны в Женеву*

*Впервые напечатано в 1929 г.*

*Печатается по рукописи*

## В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой К.! Как раз во время моего пребывания в Женеве получились *отрадные* вести из России. Пришел и текст ответа русских социал-демократов Вандервельду<sup>117</sup>. Мы решили поэтому вместо отдельного манифеста выпустить газету «Социал-Демократ», ЦО, следующий номер<sup>118</sup>. Сегодня решение это будет окончательно, так сказать, оформлено.

Итак, примите, пожалуйста, все меры и как можно скорее, чтобы найти француза, т. е. швейцарского подданного, в качестве ответственного редактора и определить смету расходов. Размер мы предполагаем в 2 страницы, формат приблизительно парижского «Голоса». Срок выхода *неопределенный* — едва ли чаще 2—3 раз в *месяц* в начале. Тираж небольшой, ибо при нашем направлении на обывателя рассчитывать нельзя (500 экз.?). Цена — около 10 сантимов. Это все еще *предположения*, но Вам надо их знать для беседы с наборщиком.

Итак, цена?

Сколько времени надо на выпуск (набор etc.) такого номера?

Затем шрифт? Один ли только крупный имеется, или есть и мелкий, петит? Сколько тысяч букв поместится в 2-х страницах формата «Голоса» 1) крупного шрифта и 2) мелкого, петита?

Набранный манифест разбирать не надо: мы его вставим в газету. К понедельнику пришлем Вам небольшие поправки к манифесту и *измененную* подпись (ибо после сношения с Россией мы уже *официальнее* выступаем).

Тысяча приветов! Ваш Ленин

P. S. Следите, пожалуйста, за тем, вполне ли своевременно (без опоздания) приходят к Вам мои письма.

А. ШЛЯПНИКОВУ<sup>119</sup>

17. X. 1914.

Дорогой друг! Прїехал вчера вечером домой с рефератной поездки и нашел Ваши письма. Большущий Вам привет, а через Вас всем русским друзьям! Ответ Вандервельду отдан вчера в перевод, и я еще не видел текста. Напишу о нем, как только увижу.

На мой взгляд, важнее всего теперь последовательная и организованная борьба с шовинизмом, который обуял всю буржуазию и большинство оппортунистических (и мирящихся с оппортунизмом — *tel Mr. Kautsky!*\*) социалистов. А для выполнения задач этой борьбы прежде всего надо бороться с шовинизмом *своей* страны, — конкретно, у нас с гг. à la Маслов и Смирнов (см. «Русские Ведомости» и «Русское Слово»), коих «труды» я читал, или гг. Соколов, Мешковский, Никитин и другие, коих Вы видали или слышали. Плеханов, как Вам кажись уже писали, стал шовинистом-французом. У ликвидаторов, видимо, разброд\*\*. Алексинский, *говорят*, франкофил. Косовский (бундист, правый, я слышал его реферат) — герmanoфил\*\*\*. Похоже на то, что средней линией всего «брюссельского блока» гг. ликвидаторов с Алексинским и Плехановым будет приспособление к Каутскому, который теперь *вреднее всех*. До того опасна и подла его софистика, прикрывающая самыми гладкими и прилизанными фразами пакости оппортунистов (в «Neue Zeit»\*\*\*\*). Оппортунисты — зло явное. «Центр» немецкий с Каутским во главе — зло прикрытое, дипломатически подкрашен-

\* — такж как г. Каутский! *Ред.*

\*\* У нас парижане-интеллигенты (майоризованные в секции рабочими) пошли в волонтеры (Ник. Вас., Антонов и др.) и выпустили вместе с с.-р. глупое беспартийное воззвание. Вам его послали.

\*\*\* Мартов всех приличнее в «Голосе». Но устоит ли Мартов? *Не верю.*

\*\*\*\* — «Новое Время». *Ред.*

ное, засоряющее глаза, ум и совесть рабочих, опасное всего более. Наша задача теперь — безусловная и открытая борьба с оппортунизмом международным и с его прикрывателями (Каутский). Это мы и будем делать в Центральном Органе, который выпустим вскоре (2 странички, вероятно). Надо изо всех сил поддержать теперь законную ненависть сознательных рабочих к поганому поведению немцев и сделать из этой ненависти политический вывод *против* оппортунизма и всякой поправки ему. Это — международная задача. Лежит она на нас, больше некому. Отступить от нее нельзя. Неверен лозунг «простого» возобновления Интернационала (ибо опасность гнилой примирительной резолюции по линии Каутский — Вандервельд очень и очень велика!). Неверен лозунг «мира» — лозунгом должно быть превращение национальной войны в гражданскую войну. (Это превращение может быть долгим, может потребовать и потребует ряда предварительных условий, но всю работу надо вести *по линии* именно *такого* превращения, в духе и направлении его.) Не саботаж войны, не отдельные, индивидуальные выступления в таком духе, а массовая пропаганда (не только среди «штатских»), ведущая к превращению войны в гражданскую войну.

В России шовинизм прячется за фразы о «*belle France*»\* и о несчастной Бельгии (а Украина? и т. д.) или за «народную» ненависть к немцам (и к «кайзеризму»). Поэтому наша безусловная обязанность — борьба с этими софизмами. А чтобы борьба шла по точной и ясной линии, нужен обобщающий ее лозунг. Этот лозунг: для нас, *русских*, с точки зрения интересов трудящихся масс и рабочего класса *России*, не может подлежать ни малейшему, абсолютно никакому сомнению, что *наименьшим* злом было бы теперь и тотчас — *поражение* царизма в данной войне. Ибо царизм во сто раз хуже кайзеризма. Не саботаж войны, а борьба с шовинизмом и устремленне всей пропаганды и агитации на международное сплочение (сближение, солидаризирование, сговор *selon les circonstances*\*\* ) пролетариата в целях гражданской войны. Ошибочно было бы и призывать к *индивидуальным* актам стрельбы в офицеров etc. и допускать аргументы вроде

\* — «прекрасной Франции». *Ред.*

\*\* — сообразно обстоятельствам. *Ред.*

того, что-де не хотим помогать кайзеризму. Первое — уклон к анархизму, второе — к оппортунизму. Мы же должны готовить массовое (или по крайней мере коллективное) выступление в войске не одной только нации, и всю пропагандистско-агитационную работу вести в этом направлении. Направление работы (упорной, систематической, долгой может быть) в духе превращения национальной войны в гражданскую — вот вся суть. Момент этого превращения — вопрос иной, сейчас еще неясный. Надо дать назреть этому моменту и «заставлять его назреть» систематически.

Пока кончаю. Буду писать часто. Пишите и Вы чаще. Подробнее изложите листок ПК.

Подробнее о голосах и отзовах рабочих.

Соотношение сил «фракций» в СПБ.? То есть усилились ли ликвидаторы против нас? Насколько?

На воле Дая? Его позиция? А Чиркина, Булкина и К°?

Подробнее.

Кому именно, от кого послали Вы сто рублей?

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Лозунг мира, по-моему, неправилен в данный момент. Это — обывательский, поповский лозунг. Пролетарский лозунг должен быть: гражданская война.

Объективно — из коренной перемены в положении Европы вытекает такой лозунг для эпохи массовой войны. Из базельской резолюции вытекает тот же лозунг.

Мы не можем ни «обещать» гражданской войны ни «декретировать» ее, но вести работу — при надобности и очень долгую — в этом направлении мы обязаны. Из статьи в ЦО вы увидите подробности<sup>120</sup>. Пока только намечаю основные пункты позиции, чтобы мы спелись хорошенько.

Направлено из Берна в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

## А. ШЛЯПНИКОВУ

17. X. 1914.

Дор. друг! Прочитал ответ Вандервельду и прилагаю свои мысли по поводу этого ответа.

Было бы крайне желательно, чтобы в случае созыва Думы (*правда ли*, что ее созывают через месяц?)<sup>121</sup> наша фракция выступила уже без блока и заявила *последовательную* точку зрения. Отвечайте немедленно (1) будет ли созыв Думы; (2) хороши ли у вас сношения с думской фракцией и сколько дней на это требуется.

21. X. 1914.

Продолжаю прерванное письмо. Моя критика ответа, конечно, дело приватное, предназначенное *исключительно для друзей* в целях установления полного взаимопонимания. На-днях выйдет ЦО и мы пришлем его Вам.

Насчет Интернационала не будьте оптимистом и бойтесь интриг ликвидаторов и оппортунистов. Хотя Мартов сейчас и левее, но это потому, что он один, а что будет завтра? Завтра он скатится к их общему плану: заткнуть рабочим рот (и ум и совесть) каучуковой резолюцией в духе Каутского, всех и вся оправдывающего. Каутский всех лицемернее, всех отвратительнее и всех вреднее! Интернационализм в том и состоит, извольте видеть, чтобы рабочие каждой страны стреляли в рабочих другой под видом «защиты отечества»!!!

Пусть себе они интригуют — это же не более как мелкая интрига, теперь, в такой всемирно-исторический момент, думать о дипломатизировании с оппортунизмом и о создании «немецкого» Международного социалистического бюро! Надо вести сейчас принципиальную линию. У рабочих Питера лучшие чувства — вражда к изменникам немецкой социал-демократии. Всеми силами надо

поддержать и закрепить это чувство и сознание в твердую решимость борьбы с международным оппортунизмом. До сих пор авторитетом была немецкая социал-демократия — теперь *она образец, чего не делать!*

Вы нужны в Стокгольме. Наладьте переписку с Россией получше. Перешлите тому, кто Вам дал записку карандашом, мои письма (возможно ли это?), нам надо спеться с ним детальнее. Это сугубо важно. Начинаем выпуск ЦО.

Пишите чаще!

Ваш Ленин

*Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---



## А. ШЛЯПНИКОВУ

27. X. 1914.

Дорогой друг! Сейчас получил Ваше второе письмо и сажусь побеседовать с Вами.

За письмо о СПб. событиях<sup>122</sup> большое спасибо. Корреспонденция в ЦО выйдет отсюда отличная. На днях № ЦО выходит, и мы его Вам пришлем. Ждите. Ждите и следующего номера. Надо посидеть Вам в Стокгольме, пока *вполне* не наладится транспорт *через* Стокгольм и писем (1) и людей (2) и литературы (3). Для этого надо систематически подготовить и *испытать* хорошее передаточное лицо в Стокгольме. Годится ли для этого т. Сквонно? Она хороша тем, что большевичка. Не переметнется. А вот деловита ли она, расторопна ли, аккуратна ли?

От души рад, если т. Коллонтай стоит на нашей позиции, как рад и прекрасному (в общем) ведению «Голоса» Мартовым в Париже. Но боюсь смертельно, что Мартов (и *иже* с ним) переметнется... к позиции Каутского-Трульстры. Каутского ненавижу и презираю сейчас хуже всех: поганенькое, дрянненькое и самодовольное лицемерие. Ничего-де не случилось, принципы-де не нарушены, все были вправе защищать отечество. Интернационализм — извольте видеть — в том и состоит, чтобы рабочие всех стран стреляли друг в друга «во имя защиты отечества».

Права была Р. Люксембург, давно писавшая, что у Каутского «прислужничество теоретика» — лакейство, говоря проще, лакейство перед большинством партии, перед оппортунизмом. Нет на свете теперь *ничего* более вредного и опасного для *идейной* самостоятельности пролетариата, как это поганое самодовольство и мерзкое лицемерие Каутского, желающего все затушевать и замазать, успокоить софизмами и якобы-ученым многоглагольным разбуженную совесть рабочих. Если Каутскому это

удастся, он станет главным представителем буржуазной гнили в рабочем движении. А Трульстра будет за него — о, этот Трульстра оппортунист половчее «добренького» старичка Каутского! Как маневрировал этот Трульстра, чтобы выгнать из голландской партии честных людей и марксистов (Гортера, Паннекука, Вайнкопа)! Никогда не забуду, как Роланд-Гольст, бывшая у меня однажды в Париже, сказала про Трульстру: «ein hundsgemeiner Kerl» (gredin, по-французски)\*... Жалею, что Вы метали бисер перед ним... Трульстра + сволочь оппортунистов в Vorstand'e\*\* немецких социал-демократов ведут сейчас цакостную интрижку, чтобы все замазать. Смотрите в оба, не окажитесь невольной жертвой этой интриги!! Не помогите нечаянно этим худшим врагам рабочего движения, в эпоху кризиса защищающим шовинизм «теоретически» и занимающимся мизерной, отвратительной дипломатией. Единственно, кто сказал рабочим правду — хотя и не полным голосом, и не совсем ловко иногда — это Паннекук, статью коего мы Вам послали (перешлите перевод россиянам). Его слова, что ежели теперь «вожди» убитого оппортунистами и Каутским Интернационала соберутся и станут «склеивать» трещины, — это «не будет иметь никакого значения», — эти слова *единственное* социалистическое слово. Это — *правда*. Горькая, но правда. А рабочим нужна теперь более, чем когда-нибудь, правда, вся правда, а не поганое дипломатичанье, не игра в «склеиванье», не замазывание зла каучуковыми резолюциями.

Для меня ясно, что Каутский, Трульстра плюс Вандервельд (может быть плюс  $x + y + z$  или минус  $x, y, z$ , это неважно) заняты теперь интригой в таких целях. Перенесение Международного бюро в Голландию такая же интрига все тех же мерзавцев.

Я буду держаться в стороне от них и от нее, — буду советовать это нашему представителю в Международном социалистическом бюро (Litvinoff, 76. High Street. London. N. W.) — и советую это Вам.

«Не ходите на совет нечестивых», не верьте Трульстра, Каутскому и т. п. и т. п. и т. д. и т. д., а ставьте им короткий ультиматум: вот вам манифест (переработка тезисов;

\* — подлый парень, негодяй. Ред.

\*\* — правления, или ЦК. Ред.

пришлем в печатном виде на-днях) нашего ЦК о войне: хотите напечатать на вашем языке?? Нет? Ну — так adieu \*, нам не по дороге!

Если Коллонтай на нашей стороне, пусть поможет «двинуть» этот манифест на других языках. Познакомьтесь с Höglund'ом\*\*, молодой шведский социал-демократ, вождь «оппозиции», прочтите ему наш манифест (сошлитесь на меня: мы познакомились в Копенгагене). Попробуйте, не будет ли тут *идейной* близости (он только наивный, сентиментальный антимилитарист: вот этим людям и надо сказать — либо лозунг гражданской войны, либо оставайтесь с оппортунистами и шовинистами).

Весь гвоздь задачи в России теперь — организовать идейный отпор оппортунистам Интернационала и Каутскому. Весь гвоздь в этом. Не переметнется ли тут Мартов??... Боюсь!..

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Направлено из Берна в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

\* — прощайте. Ред.

\*\* — Хёглюндом. Ред.

## А. ШЛЯПНИКОВУ

Für Alexander\*

Дорогой друг! Дня через два-три Вы получите наше ЦО, и тогда, надеюсь, будет уже полная «спетость» в наших взглядах. Я побаиваюсь, откровенно говоря, не истолкуют ли ваши некоторые шаги в том смысле, будто Вы обходите нашего законного представителя в Международном социалистическом бюро — Mr. Litvinoff. 76. High Street. Hampstead. London. N. W. Конечно, такое истолкование будет злостным перетолкованием, но все же будьте осторожнее.

Трульстра Вас обманул или ввел в заблуждение. Он — архипопортунист и агент интриг самого подлого центра самых подлых оппортунистов — немецких социал-демократов (с Каутским во главе, подло защищающим оппортунистов) и с их подлейшим форштаном. Ни на какие конференции, ни на какие шаги по инициативе подобных мерзавцев мы не пойдем, а отстранимся: пусть срамят сами себя! А они себя, осрамивши раз, осрамят и дальше. Французы уже отвергли их интриги, а без французов возможна лишь грязная комедия грязных негодяев.

Ларин, по всей видимости, вас надувает безбожно. Если он выражает «доверие» немецкому форштану, то я понимаю, что Трульстра это «записал». Еще бы!! Доверие самым поганым оппортунистам!! Ради бога, исправьте, что можно исправить, и ни малейшего доверия ни прямо ни косвенно не выражайте никому из оппортунистов, ни немцам ни французам. Паннекук прав: II Интернационал окончательно умер. Убили его оппортунисты (а не «парламентаризм», как выразился неловкий Паннекук). «Заклеивание» разногласий есть лишь мизерная

---

\* — Для Александра. Ред.

интрига, и мы в ней никакого участия, ни прямого ни косвенного, принимать не должны.

Постараемся послать Вам парочку листовок вскоре. Не уезжайте, потерпите. Наладьте все, о чем я Вам писал, дождитесь того, когда ЦО будет в России, дождитесь того, когда и с русскими коллегами (и с Кам. и с др.) мы *вполне* споемся, после получения ими ЦО. Раньше, чем все это будет сделано, нечего и думать о Вашем отъезде. Наш переезд пока преждевременен<sup>123</sup>. Выясните между прочим, возможно ли печатать социал-демократические вещи в Швеции (вроде нашего ЦО).

Бедный Горький! Как жаль, что он осрамился, подписав поганую бумажонку российских либералишек<sup>124</sup>. К ним же скатился и Мешковский и Плеханов и т. д. (Маслов и Смирнов в том числе).

Достаньте непременно и перечитайте (или попросите Вам перевести) «Weg zur Macht»\* Каутского — что он писал там о революции наших дней!!

А теперь, как он сподличал, отрекаясь от всего этого!

Наше дело теперь — беспощадная война с шовинизмом, прикрываемым (болтовней о защите «отечества» и т. п.), особенно с «социалистическим шовинизмом» Плеханова, Геда, Каутского (самый подлый из всех, лицемер!) и К<sup>о</sup>. Отстаивая революцию (буржуазную в России и социалистическую на Западе), мы ее проповедуем и на войне. Лозунг наш — гражданская война. Все это чистейшие софизмы, будто сей лозунг неподходящий и т. д. и т. п. Мы не можем ее «сделать», но мы ее проповедуем и в этом направлении работаем. В каждой стране — в первую голову борьба с шовинизмом *данной* страны, возбуждение ненависти к *своему* правительству, призывы (повторные, настойчивые, многократные, неустанные) к солидарности рабочих воюющих стран, к *совместной* их гражданской войне против буржуазии.

Никто не решится *ручаться*, когда и насколько «оправдается» сия проповедь практически: *не в этом дело* (только подлые софисты отрекаются от революционной агитации из-за неизвестности того, когда будет революция). Дело в такой *линии* работы. *Только* эта работа — социалистическая, не шовинистская. И она

\* — «Путь к власти». Ред.

*одна* принесет социалистические плоды, плоды революционные.

Лозунг мира теперь велеп и ошибочен (*особенно* после *замены* почти всех вождей вплоть до Геда, Плеханова, Вандервельда, Каутского). Он на деле означал бы мещанское нытье. А мы и на военной почве — должны остаться революционерами. И в войске проповедывать *классовую борьбу*.

Жму руку. Пишите чаще.

Ваш Ленин

*Написано 31 октября 1914 г.  
Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ

М. Тверской бульвар, д. 15.

17. XI.

Многоуважаемый коллега!

Сегодня я отправил Вам заказной бандеролью статью для словаря о Марксе и марксизме<sup>125</sup>. Не мне судить, насколько мне удалось решить трудную задачу втиснуть изложение в рамки 75 тысяч букв или около того. Замечу, что литературу приходилось усиленно сжимать (15 000 было ультимативно), и я должен был выбирать *существенное* разных направлений (конечно, с преобладанием *за* Маркса). Трудно было решиться отказаться от многих *цитат* из Маркса. По-моему, для словаря цитаты очень важны (особенно по наиболее спорным вопросам марксизма, к каковым относятся в первую голову философия и аграрный вопрос). Читатели словаря должны иметь под рукой *все* важнейшие заявления Маркса, иначе цель словаря была бы не достигнута: так мне казалось. Не знаю также, удовлетворит ли Вас цензурная сторона: если нет, может быть, удалось бы сойтись на *переделке* некоторых мест в духе цензурности. Я, с своей стороны, без ультимативных требований редакции, не мог решиться на цензурную «правку» ряда цитат и положений марксизма.

Надеюсь, не откажете известить немедленно, хотя бы открыткой, о получении статьи. Следующий мне гонорар я очень просил бы послать поскорее по адресу М. Т. Елизарова.

Адрес мой: Herrn Wladimir Uljanow. Distelweg. 11. Bern.  
Примите уверение в готовности к услугам.

В. Ильин

P. S. Моя библиотека, по случаю войны, застряла в Галиции, и я не мог найти некоторых цитат по *русским*

переводам сочинений Маркса. Если Вы это считаете необходимым, может быть, удастся поручить кому-либо в Москве? Кстати, я был бы очень рад, если бы Вы сочли возможным прислать мне корректуру статьи и сообщить, возможны ли частичные поправки в корректуре или нет? Если невозможна присылка корректуры, надеюсь, не откажете прислать оттиск.

*Написано 17 ноября 1914 г.  
Направлено из Берна в Москву*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по рукописи*

---



## А. ШЛЯПНИКОВУ

28. XI. 1914.

Дорогой друг! Сегодня получил телеграмму от Брантинга, что «газеты *подтверждают* арест пяти депутатов»<sup>126</sup>. Боюсь, что теперь нельзя уже сомневаться в факте ареста!

Ужасная вещь. Правительство решило, видимо, мстить РСДР Фракции и не остановится ни перед чем. Надо ждать самого худшего: фальсификации документов, подлогов, подбрасыванья «улик», лжесвидетельства, суда с закрытыми дверями и т. д. и т. д.

Думаю, что без подобных приемов правительство и не добилось бы осуждения.

Нельзя ли постараться узнать фамилии арестованных 6 человек?

Цел ли К.?<sup>127</sup>

Во всяком случае работа нашей партии теперь стала во 100 раз труднее. И все же мы ее поведем! «Правда» воспитала тысячи сознательных рабочих, из которых вопреки всем трудностям подберется снова коллектив руководителей — русский ЦК партии. Теперь особенно важно, чтобы Вы остались в Стокгольме (или *около* Стокгольма) и налегли изо всех сил на завязывание связей в Питере. (Пишите, получили ли денег займы: в прошлом письме я вложил для Вас писульку об этом. Если не получили и негде достать, мы Вам кое-что сможем, вероятно, послать; пишите подробнее.)

В Цюрихе с декабря обещана газета «Отклики» (ликвидаторы + Троцкий, верно). В Париже стала выходить ежедневная с.-р. «Мысль» (фразерство *архипошлое* с игрой в «левизну»). Обилие газет, фразы интеллигентов, сегодня ррреволюционных, завтра...? (завтра они будут *мириться* с Каутским, Плехановым, с ликвидаторской

«патриотически-шовинистически-оппортунистической интеллигенцией» в России)...

В *рабочем* классе в России у них ничего не было и ничего нет. Нельзя им верить ни на грош.

Жму крепко руку и желаю *бодрости*. Времена тяжелые, но... вывезем!

Ваш *Ленин*

*Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

Уважаемый товарищ! Получил Ваше письмо и английское приложение.

Большое спасибо!

Посылаю Вам обе вещицы, о которых Вы пишете. Сообщите, — если переведете и отошлете, — о судьбе.

Говорят, в «Hamburger Echo»\* была передовица «Über unseren Verrath an die Internationale»\*\* и там сказано, что немцы (т. е. немецкая оппортунистическая сволочь) — все и *за них* Плеханов, Маслов и Чхеидзе.

Правда ли? И что Вы об этом думаете?

Привет и лучшие пожелания. *В. Ильин*

P. S. Попросите Александра познакомиться с Кобецким, Kobezky. Karolweij. 51<sup>4</sup>. Kjobenhavn VI, и взять у него мое письмо к нему (Александру).

Бесполезно выставлять добренькую программу благочестивых пожеланий о мире, если не выставлять в то же время и на первом месте проповедь нелегальной организации и гражданской войны пролетариата против буржуазии.

*Н. Ленин*

Европейская война принесла ту великую пользу международному социализму, что наглядно вскрыла всю степень гнилости, подлости и низости оппортунизма, дав тем великолепный толчок к очищению рабочего движения от накопленного десятилетиями мирной эпохи навоза.

*Н. Ленин*

*Написано в конце декабря 1914 г.  
Направлено из Верна в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

\* — «Гамбургское Эхо». Ред.

\*\* — «О нашей измене Интернационалу». Ред.

1915 г.

83

БАСКУ<sup>123</sup>

Копия ответа, переданного Триа 12. I. 1915.

Любезный гражданин!

Триа передал мне Ваше письмо от 28. XII. 1914.

Вы явно ошибаетесь: мы стоим на точке зрения интернациональной революционной с.-д-тии, а Вы — на точке зрения национально-буржуазной. Мы работаем за сближение *рабочих* разных (и особенно *воюющих*) стран, а Вы, видимо, сближаетесь с буржуазией и правительством «своей» нации. Нам не по дороге.

*Н. Ленин*

Берн. 12. I. 1915.

Bern. Ulyanow. Distelweg. 11.

Направлено в Константинополь

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

## ИНЕССЕ АРМАНЦ

Dear friend!\* План брошюры очень советую написать поподробнее <sup>129</sup>. Иначе слишком многое неясно.

Одно мнение должен высказать уже сейчас:

§ 3 — «требование (женское) свободы любви» советую вовсе выкинуть

Это выходит действительно не пролетарское, а буржуазное требование.

В самом деле, что Вы под ним понимаете? Что *можно* понимать под этим?

1. Свободу *от* материальных (финансовых) расчетов в деле любви?

2. Тоже *от* материальных забот?

3. от предрассудков религиозных?

4. от запрета папаша etc.?

5. от предрассудков «общества»?

6. от узкой обстановки (крестьянской или мещанской или интеллигентски-буржуазной) среды?

7. от уз закона, суда и полиции?

8. от серьезного в любви?

9. от деторождения?

10. свободу адюльтера? и т. д.

Я перечислил много (не все, конечно) отщепков. Вы понимаете, конечно, не №№ 8—10, а или №№ 1—7 или *вроде* №№ 1—7.

Но для №№ 1—7 надо выбрать иное обозначение, ибо свобода любви не выражает точно этой мысли.

А публика, читатели брошюры *неизбежно* поймут под «свободой любви» вообще нечто вроде №№ 8—10, даже *вопреки Вашей воле*.

Именно потому, что в современном обществе классы, наиболее говорливые, шумливые и «вверхувидные» понимают

\* — Дорогой друг! Ред.

под «свободой любви» №№ 8—10, именно поэтому сие есть не пролетарское, а буржуазное требование.

Пролетариату важнее всего №№ 1—2, и затем №№ 1—7, а это собственно не «свобода любви».

Дело не в том, что Вы *субъективно* «хотите понимать» под этим. Дело в *объективной логике* классовых отношений в делах любви.

Friendly shake hands!

W. I.\*

Написано 17 января 1915 г. в Берне

Впервые напечатано в 1939 г.  
в журнале «Большевик» № 13

Печатается по рукописи

---

\* — Дружески жму руки! В. И. Ред.

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Извиняюсь за опоздание с ответом: хотел вчера, да меня задержали и не оказалось времени сесть за письмо.

По поводу Вашего плана брошюры я находил, что «требование свободы любви» неясно и — независимо от Вашей воли и желания (я подчеркивал это, говоря: дело в объективных, классовых отношениях, а не в Ваших субъективных желаниях) — явится в современной общественной обстановке буржуазным, а не пролетарским требованием.

Вы не согласны.

Хорошо. Рассмотрим дело еще раз.

Чтобы неясное сделать ясным, я перечислил примерно десяток *возможных* (и неизбежных в обстановке классовой розни) различных толкований, причем отметил, что толкования 1—7, по-моему, будут типичны или характерны для пролетарок, а 8—10 для буржуазок.

Если это опровергать, то надо показать (1) что эти толкования неверны (тогда заменить их другими или отметить неверные) или (2) неполны (тогда добавить недостающее) или (3) не так делятся на пролетарские и буржуазные.

Ни того ни другого ни третьего Вы не делаете.

Пунктов 1—7 Вы вовсе не касаетесь. Значит, признаете их (в общем) правильность? (То, что Вы пишете о проституции пролетарок и их зависимости: «невозможности сказать нет» вполне подходит под пп. 1—7. Несогласия у нас здесь нельзя усмотреть ни в чем.)

Не оспариваете Вы и того, что это *пролетарское* толкование.

Остаются пп. 8—10.

Их Вы «немного не понимаете» и «возражаете»: «не понимаю, как можно (так и написано!) *отождествлять* (!!?) свободу любви с» п. 10...

Выходит, что я «отождествляю», а Вы *меня* разносить и разбивать собрались?

Как это? что это?

*Буржуазки* понимают под свободой любви пп. 8 — 10 — вот мой тезис.

Опровергаете Вы его? Скажите, что *буржуазные* дамы понимают под свободой любви?

Вы этого не говорите. Неужели литература и жизнь не *доказывают*, что буржуазки именно это понимают? Вполне доказывают! Вы молча признаете это.

А раз так, дело тут в их классовом положении, и «опровергнуть» *их* едва ли можно и едва ли не наивно.

Надо ясно *отделить* от них, *противопоставить* им пролетарскую точку зрения. Надо учесть тот объективный факт, что иначе *они* выхватят соответствующие места из вашей брошюры, истолкуют их по-своему, сделают из вашей брошюры воду на свою мельницу, извратят ваши мысли перед рабочим, «*смутят*» рабочих (посеяв в них опасение, не *чужие* ли идеи Вы им несете). А в их руках тьма газет и т. д.

А Вы, совершенно забыв объективную и классовую точку зрения, переходите в «атаку» на *меня*, будто я «отождествляю» свободу любви с пп. 8—10... Чудно, ей-ей, чудно...

«Даже мимолетная страсть и связь» «поэтичнее и чище», чем «поцелуй без любви» (пошлых и пошленьких) супругов. Так Вы пишете. И так собираетесь писать в брошюре. Прекрасно.

Логичное ли противопоставление? Поцелуй без любви у пошлых супругов *грязны*. Согласен. Им надо противопоставить... что?... Казалось бы: поцелуй с *любовью*? А Вы противопоставляете «мимолетную» (почему мимолетную?) «страсть» (почему не любовь?) — выходит, по логике, будто поцелуй без любви (мимолетные) противопоставляются поцелуям без любви супружеским... Странно. Для популярной брошюры не лучше ли противопоставить мещански-интеллигентски-крестьянский (кажись, п. 6 или п. 5 у меня) пошлый и грязный брак без любви — пролетарскому гражданскому браку с любовью (с добавлением, если уж непременно хотите, что и мимолетная связь-



страсть может быть грязная, может быть и чистая). У Вас вышло противопоставление не классовых *типов*, а что-то вроде «казуса», который возможен, конечно. Но разве в казусах дело? Если брать тему: казус, индивидуальный случай грязных поцелуев в браке и чистых в мимолетной связи, — эту тему надо разработать в романе (ибо тут весь *гвоздь* в *индивидуальной* обстановке, в анализе *характеров* и психики *данных* типов). А в брошюре?

Вы очень хорошо поняли мою мысль насчет неподходящей цитаты из Кей<sup>130</sup>, сказав, что-де «слепое» выступать в роли «профессоров *ёс* любовь». Именно. Ну, а в роли профессоров *ёс* мимолетная и т. д.?

Право же, мне вовсе не полемики хочется. Я бы охотно отбросил это свое письмо и отложил дело до беседы. Но мне хочется, чтобы брошюра была хороша, чтобы из нее никто *не мог* вырывать неприятных для Вас фраз (иногда *одной* фразы довольно, чтобы была ложка дегтю...), *не мог* Вас *перетолковывать*. Я уверен, что Вы и здесь «против воли» написали, и посылаю это письмо только потому, что может быть Вы обстоятельнее разберете план в связи с письмами, чем по поводу бесед, а ведь план вещь очень важная.

Нет ли у Вас знакомой француженки-социалистки? Переведите ей (якобы с английского) мои пп. 1—10 и ваши замечания о «мимолетной» и т. д. и посмотрите на нее, послушайте ее внимательнее: маленький опыт, что скажут люди *со стороны*, каковы их впечатления, их ожидания от брошюры?

Жму руку и желаю поменьше хворать  
головной болью и поскорее поправляться. В. У.

P. S. Насчет Божки<sup>131</sup> не знаю... Возможно, что my friend\* переобещал... Но что? Не знаю. Дело отложено, т. е. конфликт отложен, не устранен. Надо будет бороться и бороться!! Удастся ли их отговорить? Каково Ваше мнение?

Написано 24 января 1915 г. в Берно

Впервые напечатано в 1939 г.  
в журнале «Большевик» № 13

Печатается по рукописи

\* — мой друг. Ред.

## А. ШЛЯПНИКОВУ

11. II.

Дорогой друг! Получил два Ваших письма, от 4 и 5. II. Большое спасибо. Насчет посылки «Социал-Демократа» дали Ваше письмо прочесть секретарю экспедиционной комиссии. Завтра лично ему напомню, и надеюсь, что все сделают.

Плехановскую брошюрку обещали послать Вам парижане, и мы очень удивлены, что Вы не получили. Закажем еще раз и добудем себе, чтобы послать самим.

Здесь были двое плехановцев, о коих Вы писали. Калякали с ними. Обратите внимание на беленького (они едут назад тем же путем) — его, видимо, Плеханов оттолкнул еще больше, чем черненького. Последний, кажись, безнадежный говорун. А первый все молчит, и не узнаешь, что у него на уме.

Из «Нашего Слова» (выходящего в Париже вместо «Голоса») получили сегодня письмо с планом общего протеста против «официального социал-патриотизма» (по поводу проекта лондонской конференции социалистов de la Triple Entente<sup>132</sup>). Будет ли эта конференция, не знаем; имели на-днях от Литвинова пересланное им письмо Гюйсманса, который затевает нечто странное, созывая на 20. II. Исполнительный комитет Международного социалистического бюро в Гааге, а 20—25. II организуя там же личные переговоры (!!) с делегатами Англии, Франции и России!! Чудно!! Похоже на какие-то подготовки к чему-то франкофильски патриотическому (кстати: Вы вполне правы, что теперь есть много «филов», а мало социалистов. Для нас и франкофилы и германофилы, одинаково = патриоты, буржуа или их лакеи, а не социалисты. Бундовцы, напр., большей частью германофилы и рады поражению России. Но чем же они лучше Плева-

пова? Оба — оппортунисты, социал-шовинисты, только разных цветов. И Аксельрод тоже).

Мы ответили «Нашему Слову», что рады его предложению, и послали свой проект декларации<sup>133</sup>. Надежды на соглашение с ними немного, ибо Аксельрод, говорят, в Париже, а Аксельрод (см. №№ 86 и 87 «Голоса» и № 37 «Социал-Демократа») — социал-шовинист, желающий помирить на почве социал-шовинизма франкофилов и германофилов. Посмотрим, что дороже для «Нашего Слова» — антишовинизм или приязнь Аксельрода.

Я думаю, что и у нас в России и во всем мире намечается новая основная группировка внутри с.-д.: шовинисты («социал-патриоты») и их друзья, их защитники, — и антишовинисты. В основном, это деление соответствует делению на оппортунистов и рев. с.-д., но оно plus précis\* и представляет, так сказать, высшую, более близкую к социалистическому перевороту, стадию развития. И у нас старая группировка (ликвидаторы и правдисты) устаревает, сменяясь новой, более разумной: социал-патриоты и антипатриоты. Кстати. Говорят: Дан = немецкий «социал-патриот», т. е. германофил, т. е. за Каутского. Правда ли это? Очень похоже на правду. Это курьез, что в ОК<sup>134</sup> раскол по линии буржуазной: франкофилы (Плеханов + Алексинский + Маслов + «Наша Заря») и германофилы (Бунд + Аксельрод + Дан?? etc.).

Если не достанете денег у шведов, пишите: мы вышлем 100 frs\*\*. Обдумайте хорошенько, где лучше (т. е. полезнее для дела и безопаснее для Вас: это очень важно; Вы должны оберечь себя!!) переждать, в Лондоне или в Норвегии и т. п. Транспорт хоть понемногу налаживать архиважно. С плехановцами, кои недели через 2—3 будут у Вас, надо бы Вам повидаться и условиться обо всем этом.

Крепко жму руку и желаю бодрости и всего лучшего.

Ваш Ленин

Написано 11 февраля 1915 г.  
Направлено из Берна в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

\* — более точно. Ред.

\*\* — francs — франков. Ред.

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогой товарищ! Большое спасибо за все Ваши хлопоты и помощь, о чем Вы пишете в последнем письме.

Ваши статьи в «Нашем Слове» и для «Коммуниста» о скандинавских делах вызвали во мне такой вопрос:

Можно ли хвалить и находить правильной позицией левых скандинавских социал-демократов, отрицающих вооружение народа? Я об этом спорил с Хёглундом в 1910 году и доказывал ему, что это не левизна, не революционность, а просто филистерство захолустных мещан<sup>135</sup>. Забрались эти скандинавские мещане в своих маленьких государствах чуть не к северному полюсу и гордятся тем, что до них 3 года скачи, не доскачешь! Как можно допустить, чтобы революционный класс накануне социальной революции был *против* вооружения народа? Это не борьба с милитаризмом, а трусливое стремление уйти в сторонку от великих вопросов капиталистического мира. Как можно «признавать» классовую борьбу, не понимая неизбежность ее превращения в известные моменты в гражданскую войну?

Мне кажется, надо бы собрать материал об этом и выступить решительно *против* в «Коммунисте», а для поучения скандинавов Вы бы потом напечатали это по-шведски и т. д.

Хотелось бы знать об этом поподробнее Ваше мнение.

Breuce Glasier \*, по-моему, негодный сотрудник: у него хотя и есть пролетарская жилка, но он все же невыносимый оппортунист. Едва ли с ним можно идти вместе: заплачет через 2 дня и скажет, что его «вовлекли», что он ничего подобного не желает и не признает.

Видели книгу Давида и его отзыв о нашем манифесте<sup>136</sup>?

\* — Брюс Глейзиер. Ред.

Нет ли в скандинавских странах материала о борьбе *2-х течений* по вопросу об отношении к войне? Нельзя ли бы собрать точный материал (отзывы, оценки, резолюции) с точным сопоставлением *фактов* относительно тенденции обоих течений? Подтверждают ли факты (по-моему, да), что оппортунисты — взятые, как *течение*, — в общем, > шовинисты, чем революционные социал-демократы? Как Вы думаете, нельзя ли бы для «Коммуниста» собрать и разработать такой материал?

Жму руку и желаю всяких благ. *Н. Ленин*

P. S. Что это за Шау-Десмонд, читавший реферат в скандинавских странах? Нет ли по-английски его реферата? Сознательный он революционер, или à la Эрве?

*Написано весной 1915 г.*

*Направлено из Берна в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

## Д. ВАЙНКОПУ

Уважаемый товарищ!

Флюгер (Drehscheibe) — Каутский и К<sup>о</sup> хотят теперь при помощи левых фраз и чисто словесного отхода от «политики 4 августа» «заглушить» начинающееся революционное брожение. Мы теперь за мир — будут говорить эти господа вместе с Реноделем и К<sup>о</sup>, стремясь удовлетворить этим революционные массы.

Говорят о конференции левых — *п более чем вероятно*, что грязные душонки типа Бернштейна-Каутского используют такую конференцию, чтобы снова обмануть массы при помощи «пассивного радикализма».

Весьма возможно, что умные государственные политики *обеих воюющих групп* теперь *ничего* не имеют против того, чтобы идиотской «программой мира» заглушить начинающееся революционное брожение.

Не знаю, достаточно ли сильны уже сейчас германские левые, чтобы расстроить маневр этих пассивных (и лицемерных) «радикалов». Но вы и мы — *самостоятельные партии*. Мы должны кое-что сделать: выработать программу революции, — разоблачить идиотский и лицемерный лозунг мира, обличать, опровергать его, — говорить с рабочими начистоту, — чтобы сказать *правду* (без подлого дипломатичаья авторитетов II Интернационала). А правда такова: или поддерживать начинающееся революционное брожение и содействовать ему (для этого нужен лозунг революции, гражданской войны, нелегальная организация etc.) или заглушать его (для этого нужен лозунг мира, «осуждение» «аннексий», быть может и разоружение etc. etc.).

История покажет, что правы были мы, т. е. вообще революционеры, не обязательно А или Б.

Я хотел бы знать, в состоянии ли вы (ваша партия) прислать своего представителя (владеющего *одним* из

трех главных языков)? И считаете ли вы возможным, чтобы обе наши партии официально (письменно или устно, лучше: *и устно*) предложили совместную декларацию (или резолюцию)?

Если имеются *только* денежные трудности, то сообщите нам точно, сколько нужно: быть может окажется возможным помочь.

Лучшие приветы! Ваш *Н. Ленин*

Мой адрес:

*Wl. Uljanow*  
Hotel Marienthal in *Sörenberg*  
(Kanton Luzern). Schweiz.

*Написано в июне 1915 г.*

*Направлено в Зволле (Голландия)*

*Впервые напечатано 21 января 1949 г.*  
*в газете «Правда» № 21*

*Печатается по рукописи*  
*Перевод с немецкого*

---

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогой товарищ! Вопрос о конференции «левых» двпгается. Была уже 1-ая *Vorkonferenz*<sup>137</sup> и *на носу* 2-ая, решающая. Крайне важно привлечь левых шведов (*Хёг-лунда*) и норвежцев.

Будьте добры черкнуть (1) солидарны ли мы с Вами (или Вы с ЦК), если нет, то в чем и (2) возьметесь ли привлечь «левых» скандинавов.

Ad 1. Нашу позицию Вы знаете из «Социал-Демократа». В русских делах мы *не* будем за единство с фракцией Чхендзе<sup>138</sup> (чего хочет и Троцкий и ОК и Плеханов с К<sup>о</sup>: см. «Войну»), ибо это есть прикрытие и защита «Нашего Дела». В интернациональных делах мы *не* будем за сближение с Haase-Bernstein-Kautsky\* (ибо они *на деле* хотят единства с Зюдекумами и прикрытия их, хотят отделаться левыми фразами и ничего не изменить в старой гнилой партии). Мы не можем стоять за *лозунг* мира, ибо считаем его архипутаным, пацифистским, мещанским, помогающим правительствам (они хотят теперь одной рукой быть «за мир», чтобы выпутаться) и тормозящим революционную борьбу.

По-нашему, левые должны выступить с общей *идейной* декларацией (1) с обязательным осуждением социал-шовинистов и оппортунистов; (2) с программой революционных действий (сказать ли: гражданская война или революционные массовые действия — не так уже важно) — (3) против лозунга «защиты отечества» и т. д. Идеиная декларация «левых» от имени нескольких стран имела бы *гигантское* значение (конечно, не в духе цеткинской пошлости, проведенной ею на жепской конференции в Берне: Цеткина *обошла* вопрос об осуждении социал-шовинизма!! из желания «мира» с Зюдекумами + Kautsky??<sup>139</sup>).

\* — Гаазе-Бернштейном-Каутским. *Ред.*



Если не согласны с этой тактикой, черкните тотчас 2 слова.

Если согласны, возьмитесь перевести (1) манифест ЦК (№ 33 «Социал-Демократа») <sup>140</sup> и (2) бернские резолюции (№ 40 «Социал-Демократа») <sup>141</sup> на шведский и норвежский и снестись с Хёглундом, — согласны ли они на такой базе (из-за частных, понятно, мы не разойдемся) готовить *общую* декларацию (или резолюцию). Спешить с этим надо сугубо.

Итак, жду ответа.

Всяческие приветы.

Ваш *Ленин*

*Написано в июле 1915 г.  
Направлено из Зёренберга  
(Швейцария) в Христианию  
Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

## Д. ВАЙНКОПУ

Уважаемый товарищ Вайнкоп!

Начинание, которым мы сейчас заняты, план интернациональной декларации принципов марксистской левой, настолько важно, что мы не вправе медлить и должны успешно довести его до конца, и притом как можно скорее. То, что мы запаздываем, представляет большую опасность!

Статья А. П. в «*Berner Tagwacht*»\* (24 июля) о конгрессе СДП Голландии — весьма важна для нашего взаимопонимания. С величайшей радостью приветствую вашу, Гортера и Равестейна позицию по вопросу о народной милиции (это имеется и в нашей программе). Эксплуатируемый класс, не *стремящийся* к тому, чтобы иметь оружие, уметь им владеть и знать военное дело, был бы лакейским классом. Защитники разоружения в противовес народной милиции (такие «ленивые» имеются также и в Скандинавии: я спорил об этом с Хёглундом в 1910 г.) становятся на позиции мелких буржуа, пацифистов, оппортунистов в мелких государствах. Для нас же решающей должна являться точка зрения *крупных государств и революционной борьбы* (т. е. также и гражданской войны). Анархисты могут быть, с точки зрения социальной революции (взятой вне времени и пространства), против народной милиции. Но наша *важнейшая* задача состоит теперь именно в том, чтобы провести резкую грань между марксистской левой, с одной стороны, оппортунистами (и каутскианцами) и анархистами, с другой.

Одно место в статье А. П. меня прямо-таки возмутило, а именно там, где он говорит, что принципиальная декларация г-жи Роланд-Гольст «полностью соответствует точке зрения СДП»!!

\* — «Бернский Часовой», *Ред.*

Из этой принципиальной декларации, в том виде, как она напечатана в «*Berner Tagwacht*» и в «*Internationale Korrespondenz*»\*, я вижу, что *мы ни в коем случае* не можем солидаризироваться с г-жей Роланд-Гольст. Г-жа Роланд-Гольст, по моему мнению, это — голландский Каутский или голландский Троцкий. Эти люди *в принципе* «решительно не согласны» с оппортунистами, а *на практике* по всем важным вопросам — *согласны!!* Г-жа Роланд-Гольст отвергает принцип защиты отечества, т. е. отвергает социал-шовинизм. Это хорошо. *Но она не отвергает оппортунизма!!* В длинейшей декларации ни слова против оппортунизма! Ни одного четкого, недвусмысленного слова о *революционных* средствах борьбы (зато тем больше фраз об «идеализме», самопожертвовании и т. д., под которыми очень охотно может подписаться всякий подлец, в том числе Трульстра и Каутский)! Ни слова о *разрыве* с оппортунистами! Лозунг «мира» совсем à la Каутский! Вместо этого (и вполне последовательно с точки зрения беспринципной «принципиальной декларации» г-жи Роланд-Гольст) совет — сотрудничать с СДП и с СДРП!! Это значит: единство с оппортунистами.

Совсем как наш господин Троцкий: «в принципе *решительно* против защиты отечества», — на практике *за* единство с фракцией Чхеидзе в русской Думе (т. е. с противниками нашей, сосланной в Сибирь, фракции, с *лучшими* и *друзьями* русских социал-шовинистов).

Нет. Нет. Никогда и ни в коем случае мы не согласимся принципиально с декларацией г-жи Роланд-Гольст. Это совершенно непродуманный, чисто платонический и лицемерный интернационализм. Сплошная половинчатость. Это пригодно (говоря политически) лишь для того, чтобы образовать «левое крыло» (т. е. «безвредное меньшинство», «декоративное марксистское украшение») в старых гнилых и подлых лакейских партиях (в либеральных рабочих партиях).

Мы не требуем, конечно, *немедленного* раскола той или другой партии, например, в Швеции, Германии, Франции. Весьма возможно, что несколько позже момент для этого будет (например, в Германии) более благоприятный. Но *принципиально* мы должны безусловно требовать полного

\* — «Международная Корреспонденция». Ред.

разрыва с оппортунизмом. *Вся* борьба нашей партии (и рабочего движения в Европе вообще) должна быть направлена против оппортунизма. Это — не течение, не направление; это (оппортунизм) теперь стало организованным орудием буржуазии внутри рабочего движения. И далее: вопросы революционной борьбы (тактика, средства, пропаганда в армии, братанье в окопах и т. д.) безусловно должны быть *подробно* разобраны, обсуждены, продуманы, проверены, разъяснены массам в нелегальной печати. Без этого всякое «признание» революции остается только фразой. С фразерствующими (голландски: «пассивными») радикалами нам не по пути.

Надеюсь, дорогой товарищ Вайнкоп, что Вы не обидитесь на меня за эти замечания. Мы, ведь, должны как следует договориться, чтобы совместно вести *тяжелую* борьбу.

Пожалуйста, покажите это письмо товарищу Паннекуку и другим голландским друзьям.

Ваш *Н. Ленин*

Р. С. Вскоре пришлю Вам официальную резолюцию нашей партии (1913 года) по вопросу о праве всех наций на самоопределение<sup>142</sup>. Мы *за это*. Теперь, в борьбе с социал-шовинистами, мы более чем когда-либо должны быть за это.

*Написано в июле 1915 г.*

*Направлено из Зёренберга (Швейцария)  
в Зволле (Голландия)*

*Впервые напечатано 21 января 1949 г.  
в газете «Правда» № 21*

*Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого*

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая А. М.! Деньги Вам высылаем завтра. За вести из России большое спасибо. В принципе против сговора ничего не имеем, надеемся, что будете сугубо осторожны.

Насчет вооружения народа *versus*\* разоружение мне все же кажется, что менять программу нам нельзя<sup>143</sup>. Если слова о классовой борьбе не фраза в либеральном духе (каковою она стала у оппортунистов, Каутского и Плеханова), то как можно возражать против факта истории — превращения сей борьбы, при известных условиях, в гражданскую войну? Как может, далее, угнетенный класс вообще быть против вооружения народа?

Отрицать это значит впасть в полуанархистское отношение к империализму: это, по-моему, наблюдается у некоторых левых даже у нас. Если-де империализм, то не нужно ни самоопределения наций, ни вооружения народа! Это — вопиющая неверность. Именно для социалистической революции против империализма нужно и то и другое.

«Осуществимо» ли? Критерий такой неверен. Без революции вся почти программа-*minimum* неосуществима. Осуществимость в такой постановке собьется на мешанство.

Мне кажется, этот вопрос (как и все вопросы социал-демократической тактики теперь) можно ставить *только* в связи с оценкой (и учетом) оппортунизма. И ясно, что «разоружение», как лозунг тактики, есть оппортунизм. Захолустный притом, воняет маленьким государством, отстраненностью от борьбы, убожеством взгляда: «моя хата с краю»...

\* — по отношению к. Ред.

Посылаем проект (индивидуальный) декларации международных левых<sup>144</sup>. Очень просим перевести и сообщить левым Швеции и Норвегии, дабы *деловым* образом двинуть *Verständigung*\* с ними. Шлите Ваши замечания, *gesp.*\*\* контрпроект и *добейтесь* того же от левых Скандинавии.

Beste Grüsse!\*\*\*

Ваш Ленин

*Написано летом 1916 г.  
Направлено из Зёренберга (Швейцария)  
в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

\* — сговор. *Ред.*

\*\* — *gespactive* — соответственно. *Ред.*

\*\*\* — Лучшие приветы! *Ред.*

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

Дорогая А. М.! Очень рады мы были заявлению норвежцев и Вашим заботам о шведах. Дьявольски важно было бы совместное интернациональное выступление *левых* марксистов! (Принципиальное заявление — главное и, пока, единственно возможное.)

Роланд-Гольст, как и Раковский (впдали его французскую брошюру?), как и Троцкий, по-моему, *все* вреднейшие «каутскпанцы» в том смысле, что все в разных формах за единство с оппортунистами, все в разных формах *прикрашивают* оппортунизм, все проводят (по-разному) эклектицизм вместо революционного марксизма.

Ваша критика проекта декларации, по-моему, не показывает (если я не ошибаюсь) серьезных расхождений между нами. Я считаю ошибочным теоретически и вредным практически *не* различать типов войн. Мы не можем быть против национально-освободительных войн. Вы берете пример — Сербии. Но будь сербы *одни* против Австрии, разве мы не были бы *за* сербов?

Гвоздь дела теперь — борьба *между* великими державами за передел колоний и подчинение мелких держав.

Война Индии, Персии, Китая и т. п. с Англией или Россией? Разве мы не были бы *за* Индию против Англии etc.? Называть *это* «гражданской войной» неточно; явная натяжка. Крайне вредно растягивать понятие гражданской войны до чрезмерности, ибо это *затушевывает* гвоздь дела: войну наемных рабочих против капиталистов *данного* государства.

Именно скандинавы, видимо, впадают в мещанский (и захолустный, *kleinstaatlich*\*) пацифизм, отрицая «войну»

\* — характерный для мелких государств. *Ред.*

вообще. Это не по-марксистски. С этим надо бороться, как и с их отрицанием милиции.

Еще раз привет и поздравление за норвежскую декларацию!

*Ваш Ленин*

*Написано летом 1915 г.*

*Направлено из Зёренберга (Швейцария)  
в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---



## А. ШЛЯПНИКОВУ

23. VIII. 1915.

Дорогой Александр!

Насчет плана Вашей поездки очень затрудняюсь подать решительный совет издали<sup>145</sup>. Финансовые дела наши Вам известны: Надежда Константиновна писала подробно (кроме посланных обещаны 600 frs \* до 10. X + 400 frs еще через месяц. Итого 1000 frs. На большее пока нет надежды).

С одной стороны, нужна архисторожность. Есть ли у Вас вполне хорошие бумаги? и прочее?

С другой стороны, именно теперь было бы безусловно полезно для дела, если бы человек, вполне осведомленный и самостоятельный, объехал 2—3 центра, завязал связи, установил сношения и *немедленно* вернулся в Швецию для передачи нам всех связей и обсуждения дальнейшего положения. Это было бы архиважно.

№ 1 «Коммуниста» выйдет дней через 8—10; затем через столько же № 2 (или № 1—2 вместе). № 44 ЦО выйдет через 1—2 дня. Брошюра о войне *со всеми документами* выйдет недели через две<sup>146</sup>. Она уже в наборе.

События в России вполне подтвердили нашу позицию, которую дурачки-социал-патриоты (от Алексинского до Чхеидзе) окрестили поражением. Факты показали нашу правоту!! Военные неудачи помогают расшатывать царизм и облегчают союз революционных рабочих России и других стран. Говорят: что «вы» сделаете, если «вы», революционеры, победите царизм? Отвечаю: (1) наша победа разожжет во 100 раз движение «левых» в Германии; (2) если бы «мы» победили царизм вполне, мы предложили

\* — франс — франков. Ред.

бы мир всем воюющим на демократических условиях, а при отказе повели бы *революционную* войну.

Ясно, что передовой слой правдивов-рабочих, эта опора нашей партии, уцелел, несмотря на страшные опустошения в его рядах. Было бы крайне важно, чтобы сплотились в 2—3 центрах руководящие группы (*архиконспиративно*), связались с нами, восстановили бюро ЦК (уже есть в Питере, кажись) и самый ЦК в России; связались с нами прочно (*если надо*, следует привезти для этого 1—2 человек в Швецию); мы посылали бы листки и листовки и т. д. Самое важное — прочные, постоянные сношения.

Чхеидзе и К<sup>о</sup>, явно, виляют: они верные друзья «Нашего Дела», ими доволен Алексинский (надеюсь, видели «Войну» Плеханов + Алексинский + К<sup>о</sup>? Вот позор-то!!) и они же «играют» в левизну при помощи Троцкого!! Думаю, сознательных правдивов не проведут!

Пишите, как решите! Привет. Ваш Ленин

Р. С. Согласится ли А. Коллонтай помочь нам устроить в Америке английское издание нашей брошюры?

*Направлено из Эренберга (Швейцария)  
в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

## К. РАДЕКУ

Дорогой т. Радек!

При сем Ваш проект<sup>147</sup>. Ни слова о социал-шовинизме и (=) оппортунизме и о борьбе с ними!! Зачем такое прикрашивание зла и сокрытие от рабочих масс их главного врага в социал-демократических партиях?

Будете ли Вы ультимативно настаивать на том, чтобы ни одного слова не сказать открыто о беспощадной борьбе против оппортунизма?

Я надеюсь *приехать дня на два раньше* (т. е. 2—3. IX), если Вы мне сообщите, что немцы приедут также (иначе приедет один Зиновьев).

(Ваш проект слишком «академичен», не боевой призыв, не боевой манифест.)

Пошлете ли Вы свой проект Вайнкопу? *Требуете ли Вы*, чтобы они (голландцы) приехали?

Пожалуйста, пошлите мне сейчас же перевод (немецкий) *моего проекта* (о котором Вы писали Вайнкопу) и перевод нашей резолюции 1913 г. (национальный вопрос). *Итак, две вещи.*

Мы должны приложить *все* усилия к тому, чтобы выпустить нашу брошюру (по-немецки) до 5. IX. Я пишу сегодня Каспарову, чтобы он помог Вам и нашел еще одного переводчика (в Берне — т. Кинкеля). Можете ли Вы (с Каспаровым) работать «экстренным темпом» и перевести эту брошюру в течение недели? А печатание? Можно ли напечатать в 3—4 дня? Мы должны приложить *все* усилия и сделать это!

Прошу немедленного ответа.

Ваш Н. Ленин

*Написано в конце августа 1915 г.  
Направлено из Зеренберга в Берн  
(Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого*

## А. ШЛЯПНИКОВУ

Für Alexander

Дорогой друг!

Постарайтесь повидать Беленина и передайте ему, пожалуйста, что он кооптирован в члены Центрального Комитета РСДР Партии. Вы понимаете, конечно, что в этом деле надо соблюсти максимум конспирации и что Вы должны «забыть» об этом после передачи сообщения Беленину (не пишу ему прямо по понятным причинам). Функция его при поездке очень важна: Троцкий и К<sup>о</sup> заграничных лакеев оппортунизма напрягают все усилия, чтобы «замазать» разногласия и «спасти» оппортунизм «Нашей Зари» при посредстве обеления и превознесения фракции Чхеидзе (= вернейших друзей «Нашей Зари»). Надо создать группы в России (из старых, опытных, умных, вполне разобравшихся в вопросе о войне правдивост-рабочих), лучших из них (2—3) взять в ЦК. Если будут трудности или возникнут сомнения, — ограничиться созданием *аналогичных* коллегий (напр., «руководящей всероссийской рабочей группы» или «комитета» и т. п.; дело не в названии, конечно).

Ваши связи и знание старых, опытных рабочих поможет Вам дать советы Беленину, который, конечно, отнесется к делу сугубо серьезно и осторожно. А самое важное, чтобы он теперь сберег себя, съездив *ненадолго* и привезя *все связи*.

Лучшие приветы! Черкните тотчас о получении этого письма.

Ваш Ленин

Р. S. Брошюра выйдет раньше, чем я думал. Получил уже часть корректур. Вероятно, через неделю — 1½ будет и брошюра и № 1—2 «Коммуниста».

---

Сейчас *будет* за границей 3 члена ЦК. В России есть ряд кандидатов (рабочие) и арестованных членов ЦК (тоже рабочих, правдистов-вожаков).

P. P. S. Завтра получите более подробное письмо от Надежды Константиновны. Отнесите внимательно.

*Написано в начале сентября 1915 г.  
Направлено из Зёренберга (Швейцария)  
в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## А. ШЛЯПНИКОВУ

10. X. 1915.

Дорогой друг! Завтра у нас выходят сразу два №№ Центрального Органа — 45—46 (посвященные Циммервальдской конференции) и № 47, содержащий известия из России и «тезисы» о тактике<sup>148</sup>. Эти тезисы содержат частью ответы на вопросы, которые мы затрагивали в нашей переписке и Вы в беседах с Н. И. и т. д. Буду ждать Ваших замечаний.

Получили ли *русский* текст брошюры «Социализм и война»?

(В скобках: А. М. прислала критику немецкого текста, и я ей ответил в Америку подробным письмом. Если интересуетесь, попросите ее прислать Вам его. Насчет ее листовки я ей писал в Берген, прося разрешения на исправления. Ответа нет. Боюсь, что придется посылать в Америку, а это большая затряпка.)

Из России вести свидетельствуют о нарастании революционного настроения и движения, хотя это, видимо, еще не начало революции.

Самое важное для нас теперь — установить связи и сделать их регулярными (перепиской это вполне возможно; обсудите, нельзя ли в тонком переплете посылать по 1 экземпляру газеты и прокламаций). Будем надеяться, что Беленину удастся это наладить. Без этого думать о систематически-связанной работе нельзя.

Обратите особое внимание на тезис о Совете рабочих депутатов. Надо быть осторожным с этой штукой: перерастают 2—3 сотни вождей!! Вне связи с восстанием «сила» Совета рабочих депутатов есть *иллюзия*. Не надо поддаваться ей.

Крепко жму руку. Ваш Ленин

---

Нельзя ли организовать переписку химией для быстрой доставки в Питер таких статей ЦО, как «11 тезисов»? Обдумайте хорошенько!

*Направлено из Берна в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

9. XI. 1915.

Дорогая А. М.! Вчера только получили Ваше письмо от 18. X из Milwaukee\*. Ужасно долго ходят письма! Вы еще до сих пор не получили моего письма (и №№ 45—46 и 47 «Социал-Демократа») о Циммервальде и со всеми ответами на Ваши вопросы; а писано было это письмо мной более месяца тому назад. Постарайтесь хоть рассчитать (примерно через 1½ месяца) где Вы будете и дайте адреса (для писем к Вам) такие, чтобы приходили поближе к Вам.

Насчет «Volkszeitung»\*\* нью-йоркской Гримм уверял меня сегодня, что они будто бы вполне каутскианцы! Так ли это? Я думаю, наша немецкая брошюра могла бы Вам помочь определять «крепость» интернационализма<sup>149</sup>. Имеете ли Вы ее? (500 экз. Вам послано.)

Мы издаем здесь на-днях (по-немецки, а затем *надемся* пустить по-французски и, если удастся извернуться с девьгами, по-итальянски) маленькую брошюрку от имени *Циммервальдской левой*. Под этим именем мы хотели бы пустить возможно шире в международное обращение нашу левую группу в Циммервальде (ЦК + P. S. D.\*\*\* + латыши + шведы + норвежцы + 1 немец + 1 швейцарец) с ее проектом резолюции и манифеста (напечатано в № 45—46 «Социал-Демократа»). Маленькая брошюрка (20—30—35 тыс. букв) будет содержать эти 2 документа и небольшое введение<sup>150</sup>. Надеемся на Вас, что Вы издадите это в Америке и *по-английски* (ибо в Англии это сделать безнадежно: туда надо везти из Америки) и, если можно, на других языках. Это должно быть пер-

\* — Мильвоки. Ред.

\*\* — «Народная Газета». Ред.

\*\*\* — ПСД (польские социал-демократы). Ред.



вое выступление *ядра левых* социал-демократов *всех* стран, имеющих ясный, точный, полный *ответ* на вопрос, что делать и куда идти. Было бы архиважно, если бы удалось в Америке издать это, пустить пошире и *завязать прочные связи издательские* (*Charles Kerr* (NB) в Chicago; «Appeal to Reason» в *Kansas*\* и т. п.), ибо вообще нам архиважно выступать на разных языках (Вы в этом отношении могли бы *много* сделать).

Попробуйте связаться с ними — хоть письменно, если не будете в Канзасе. Газетка их иногда *недурна*. Попытайте их непременно с нашей резолюцией «Циммервальдской левой». А что такое *Eugene Debs*\*\*? Пишет он иногда революционно. Или тоже тряпка à la Каутский?

Пишите, *когда* будете *еще* в Нью-Йорке и *сколько* дней. Старайтесь *везде* видать (хоть на 5 минут) местных *большевиков*, «освежать» и *связывать их с нами*.

Насчет денег с огорчением увидел из Вашего письма, что пока Вам ничего не удалось для ЦК собрать. Авось сей «манифест левых» поможет...

Что Хилквит будет за Каутского и даже *правее* его, я не сомневался, ибо видел его в Штутгарте (1907) и *слышал*, как он *после* того защищал запрещенные ввоза желтых в Америку («интернационалист»)..

Сам Циммервальдский манифест *недостаточен*: Каутский & \*\*\* К<sup>о</sup> готовы примириться с ним на *услови*: «ни шагу дальше». Мы на это *не* идем, ибо это *сплошное лицемерие*. Так что, если в Америке есть люди, боящиеся *даже* Циммервальдского манифеста, то Вы на них плюньте, а подбирайте только тех, кто *левее* Циммервальдского манифеста.

Жму крепко руку и желаю всяческих успехов!

Ваш Ленин

(Ulianow. Seidenweg. 4-a. III. Bern.)

Направлено в Нью-Йорк

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

\* — Чарльз Керр (Nota bene — заметьте) в Чикаго; «Призыв к Разуму» в Канзасе. *Ред.*

\*\* — Евгений Дебс. *Ред.*

\*\*\* — и. *Ред.*

1916 г.

98

## А. М. ГОРЬКОМУ

11. I. 1916.

Многоуважаемый Алексей Максимович!

Посылаю Вам на адрес «Летописи», но не для «Летописи», а для издательства рукопись брошюры с просьбой издать ее <sup>151</sup>.

Я старался как можно популярнее изложить новые данные об Америке, которые, по моему убеждению, особенно пригодны для популяризации марксизма и для фактического обоснования его. Надеюсь, что мне удалось изложить эти важные данные ясно и понятно для новых слоев читающей публики, которые умножаются в России и нуждаются в освещении экономической эволюции мира.

Хотел бы продолжить и впоследствии издать и выпуск II — о Германии.

Сажусь за работу над брошюрой об империализме <sup>152</sup>.

В силу военного времени я крайне нуждаюсь в зарплатке и потому просил бы, если это возможно и не затруднит Вас чересчур, ускорить издание брошюры.

Уважающий Вас. В. Ильин

Адрес. Mr. Wl. Oulianoff. Seidenweg. 4-a. Berne. (Suisse).

*Направлено в Петроград*

*Впервые напечатано в 1925 г.*

*Печатается по рукописи*

## А. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой друг! По поводу Вашего письма и упоминания в нем ходячего упрека насчет моей «неуступчивости» мне хочется побеседовать с Вами поподробнее.

Что касается Джемса, то он никогда не разбирался в политике, всегда стоял против раскола. Прекрасный человек — Джемс, но *на эти темы* его суждения неверны глубоко.

У нас в России (а теперь и в новом Интернационале) вопрос о расколе *основной*. Всякая уступчивость *здесь* была бы преступлением. Я хорошо знаю, как много добрых людей (Джемс, Галерка, питерские «друзья» из интеллигентов) были *против* раскола думской фракции. Все они были 1000 раз неправы. Раскол был необходим. Раскол с *Чхеидзе и К<sup>о</sup>* и теперь *абсолютно* необходим. Все колеблющиеся на этот счет *враги* пролетариата, с ними нужна *неуступчивость*.

Кто же колеблется? Не только Троцкий и К<sup>о</sup>, но и *Юрий + Евг. Б.* (они еще летом «закатывали спены» из-за Чхеидзе!!). Затем *поляки* (оппозиция). В их «Газете Роботничей» № 25 есть их резолюция: снова *за влияние*, как в Брюсселе 3/16 июля 1914 г.<sup>153</sup>

С ними *неуступчивость* обязательна.

Радек из них лучший; работать *вместе* с нпм было полезно (между прочим и для Циммервальдской левой) и мы работали. Но *Радек* тоже *колеблется*. И наша тактика здесь *двусторонняя* (этого Юрий + Нпк. Ив. *никак* не хотели или не умели понять): с одной стороны, *помочь* Радеку двинуться влево, *объединить* всех, кого можно, для Циммервальдской левой. С другой, *ни на что* не допускать колебаний *в основном*.

Основное — раскол с ОЖ, с Чхеидзе и К<sup>о</sup>.

*Поляки колеблются* и выпустили гнуснейшую резолюцию *после* № 1 «Коммуниста».

Вывод?

Либо держаться за фирму «Коммуниста» и *открыть дверь склоке и колебаниям*: письмам в редакцию (Радека, Броньского, может быть Паннекука и пр.), жалобам, хныканью, сплетням и пр.

*Ни за что.*

Это вредно для дела.

Это значит помочь мерзавцам из ОК, Чхеидзе и К<sup>о</sup>.

*Ни за что.*

«Коммунист» был временным блоком для достижения определенной цели. Цель достигнута: журнал выпущен, сближение (*тогда* оно было возможно, *перед* Циммервальдом) достигнуто. Теперь надо идти *иным* путем, идти дальше.

«Коммунист» стал *вреден*. Его надо *прекратить* и заменить *иной* фирмой: «Сборник Социал-Демократа» (под редакцией *ред.* «Социал-Демократа») <sup>154</sup>.

*Только так мы избегаем склоки, избегаем колебаний.*

В Росспп тоже есть разногласия? О, конечно! *Но не наше дело ее увеличивать*. Пусть Чхеидзе с К<sup>о</sup>, Троцкий с К<sup>о</sup> занимаются (в этом их «профессия») увеличением разногласия, а наше дело — вести *свою* линию. Плоды *такой* работы налицо: питерские рабочие во 100 раз лучше питерских интеллигентов (даже «сочувствующих»...).

С «тройкой» (Юрий + Евг. Бош + Ник. Ив.) мы должны были пойти на *временные* уступки, потому что *тогда* нельзя было иначе издать журнала (теперь можно); а главное: тогда еще не видали *на работе* Евг. Бош + Юрия и могли надеяться на то, что *работа* поведет их *вверх*.

А они пошли вниз.

И временный союз *обязательно* распустить. Только так *дело* не пострадает. Только так *они* научатся.

Мы ведь не против *дискуссии*. Мы против *редакторских прав* у тех, кто проявил непростительные (разве по молодости? тогда подождем: лет через 5 авось выправятся) колебания.

Ник. Ив. занимающийся экономист, и *в этом* мы его всегда поддерживали. Но он (1) доверчив к сплетням и (2) в политике дьявольски *неустойчив*.

Война толкнула его к идеям полуанархическим. На совещании, вынесшем бернские резолюции (весна 1915 г.) <sup>155</sup>,

он дал *тезисы* (у меня есть!) — верх нелепости; срам; полуанархизм.

Я резко напал. Юрий и Евг. Бош слушали и остались довольны мной, что я не даю падать влево (они заявили тогда свое полное несогласие с Н. Ив.).

Проходит полгода. Ник. Ив. учится экономике. *Не* занимается политикой.

И вот в вопросе о самоопределении *он* преподносит нам *ту же* ерунду. Евг. Бош + Юрий ее подписывают!! (Возьмите их «тезисы» у Н. Ив. и мой ответ ему.)

А вопрос важный. Вопрос насущный. Неразрывно связан с вопросом об *аннексиях* — злободневнейший вопрос.

Люди не подумали. Не почитали. Не занялись. Послушали 2—3 раза Радека (у того старая «польская» болезнь: он тут запутался) — и *подмахнули*.

Это — скандал. Это — позор. Это не редакторы. Людей надо опровергнуть, разоблачить, дать им время поучиться и подумать, а не спешить ублажать их: вот вам редакторские права, несите рабочим ваш вздор!!

Если так, то они *дозедут* дело до полемики в печати; а я тогда *вынужден* назвать их «империалистскими экономистами», показать их полную пустоту, *полную* несерьезность и непродуманность. Poleмика в печати *на долгие годы* оттолкнет их.

Если же прекратить «Коммунист» теперь, то они подумают и бросят вздор; почитают и убедятся. Давайте, мол, милые, напишите серьезную *брошюру*, если объявляете «разногласия» в политике (которой Вы вовсе не занимались, не изучали), давайте-ка! Подумают и *не* дадут. И через немного месяцев «соскочит».

Так бывало. Так будет.

В вопросе об аннексиях (и о самоопределении) наша позиция (резолуция 1913 года)<sup>156</sup> *вполне* подтверждена войной. И вопрос этот стал злободневным. А Радек + голландцы (Гортер и Паннекук) явно тут запутались. В «Сборнике Социал-Демократа» мы разъясним дело паки и паки.

Надо вести дело к тому, чтобы:

(1) «Коммунист» прекратить;

(2) в издании сборника о евреях<sup>157</sup> дать Юрию + Евг. Бош как можно *больше* поблажек, прав и привилегий

(это *здесь* безвредно для дела). Подробные условия в письменном договоре;

(3) тоже — насчет транспортной группы их (возьмите у них их устав и наши поправки к нему);

(4) мы выпустим «Сборник Социал-Демократа» под редакцией «редакции «Социал-Демократа».

Их позовем в сотрудники. Им скажем: есть разногласия? Готовьте серьезную брошюру! *обяземся напечатать ее.* (Не напишут, ибо даже и не начинали они думать серьезно о вопросе; не занимались даже!!)

Вот это будет *деловая* политика.

Евг. Бош собиралась все в Россию; там она могла бы принести пользу; здесь *ей нет дела*, она его *выдумывать* будет.

Знаете ли Вы это заграничное бедствие: «выдумывание» дела для сидящих за границей? Ужасное бедствие.

Ну, пока кончаю. Соберите все документы и информируйте. Побеседуем еще и еще.

Ваш Ленин

Р. С. Прилагаю копию своего ответа Н. И. Бухарину на тему о значении новых «разногласий».

*Написано в марте 1916 г.*

*Направлено из Цюриха в Христианию*

*Впервые напечатано в 1929 г.*

*Печатается по рукописи*

## Г. ЗИНОВЬЕВУ

21. V. 1916.

Превращать нашу переписку в пикировку я не желаю. Вопрос стоит серьезный, и, хотя я не раз уже говорил о нем, повторю в силу необходимости.

После более чем полугодовой работы с «издателями» (Киевскими) и нескольких месяцев всестороннего обдумывания этого опыта, редакция ЦО написала им зимой 1915 г. письмо, которое и Вы подписали. В этом письме редакция ЦО заявила, что отказывается от участия в «Коммунисте» в силу целого ряда чрезвычайно обстоятельно изложенных соображений, которые заняли в нашем письме очень много места и сводились к тому, что брать на себя партийную ответственность мы за таких соредакторов не можем, что отношение их к делу непартийное, что временную пробу спеться приходится счесть неудавшейся.

Мы решили выпустить «Сборник Социал-Демократа».

Затем у Вас явились колебания, приведшие к последней нашей беседе в Киптале. Я сделал Вам уступку, согласившись на попытку восстановления отношений на условиях (1) договора *редакции* ЦО с издателями от книжки к книжке; (2) отказа их от групповой позиции «империалистически-экономического» характера и от ихней «игры» на разногласиях с Радеком и пр.

Условия эти записаны не были, и Вы оспариваете теперь их. Но спор этот стал неважен после того, как Вы *сами* письменно изложили, в проекте письма к А., *Ваши* условия, и издатели *даже этих* условий не приняли! (а Вы уверяли меня, что дело тут решенное, что они на равноправии настаивать не будут!).

Факт, следовательно, тот, что если даже после нашего свидания в Киптале принять Ваше «толкование», т. е. что

я ставил условия бóльшие, чем Вы, то и *Ваши*, меньшие, условия издателями отвергнуты.

Само собою разумеется, что Ваш прямой и безусловный долг был после этого всеми силами напасть на издателей, порвать с ними окончательно, и употребить всяческие усилия, чтобы доказать Александру невозможность иметь дело с этими гг., как редакторами руководящего журнала.

Вместо этого Вы предлагаете сдать им, отказаться от всяких условий, взять назад Вами же подписанное письмо от редакции ЦО! И это — под предлогом, что «их не стоит брать всерьез»: на деле Вы предлагаете, чтобы *Вашу* политику не брали всерьез, Вы сводите письмо редакции чорт знает к чему, отрекаетесь от себя и даете *право* издателям сделать вывод, что редакция ЦО самодурствовала!

Это уже не только колебания, это такие колебания в кубе, которые превращаются в нечто гораздо худшее.

Мне остается только повторить последний раз, почему я не пойду в «Коммунист», считаю это антипартийным и вредным, почему я остаюсь на позиции письма редакции ЦО о разрыве с издателями.

С издателями мы заключили временную «федерацию», так и назвав это «федерацией» и оговорив совершенно определенно ее временный характер, «в виде опыта». Когда мы заключали этот временный союз, издатели высказывались *против* шатаний Бухарина (на конференции в Берне в марте 1915), и ни единого факта, указывающего на сплочение этой группы троиц (издателей + Бухарина) с особыми взглядами, *не было*.

После первой же книжки журнала такое сплочение у них произошло, и когда я, после долгой предварительной переписки, назвал их направление «империалистическим экономизмом», Вы мне написали, что согласны. Это было в марте 1916 г. Этим было подтверждено еще раз обстоятельнейшее зимнее письмо редакции ЦО.

Партийное — и международное — положение теперь таково, что ЦК должен продолжать идти вперед самостоятельно, *не связывая* себе руки ни в русских ни в международных делах. «Издатели», никуда не годные как литераторы и как политики (что вынуждена была признать редакция ЦО в зимнем письме), хотят *связать* нас договором о *равноправии*, т. е. мы должны согласиться дать равноправие даме, ни одной строчки не написавшей и



ничегошеньки не понимающей, и «молодому человеку», всецело находящемуся под ее влиянием. А они используют это равноправие для *игры* на наших разногласиях с Радеком, с Бухариным и пр.!

Это просто безумие соглашаться при таких условиях на равноправие, это значит портить всю работу.

Неправда, что они хотят «только дискуссии». Для дискуссии они имеют все возможности. У них есть деньги. Прошел почти год. Почему они не пишут и не издают дискуссионные брошюры? Потому, что они не хотят нести ответственность *сами!* Это ясно. И в этом-то и состоит издевательство над партийностью, ибо кто объявляет разногласия, тот должен обдумать дело, выступить открыто, нести ответственность, а не «играть» и не претендовать на «равноправие», когда партия даже не знает их позиции (и когда *у них* нет позиции).

Что Бухарин на каждом шагу спотыкается в те воззрения, которые он письменно изложил в марте 1915 (на конференции) и которые Вы *тоже* отвергли, это факт. Вы признали этот факт, согласившись в марте 1916 (через год) с моей оценкой «империалистического экономизма».

Давая «равноправие», Вы даете перед партией равноправие шатаниям Бухарина! Вы связываете нам руки и поощряете эти шатания. Это безумная политика.

Вы знаете, что Радек, во-1-х, так «обиделся» (на то, что мы настояли на помещении ваших тезисов в журнале Паннекука), что, как Вы же писали мне в марте 1916 г., он «никакой коллегиальной работы» с Вами не ведет! А разногласия с ним не исчезли; напротив, Вы сами соглашались со мной, что оценка ирландского восстания у него есть пошлость. И Вы предлагаете дать «равноправие» издателям, которые прячутся за Радека, играя (за 2 000 frs\*!) на наших разногласиях с ним!! Это безумная политика.

Во-2-х, Радек одно дело, а редакция его газеты («Газеты Роботничей») другое. Что эта газета тоже повела игру (на фракции Чхсидзе, Троцком и пр.), это Вы сами признали. Вспомните, что газета эта вышла в феврале 1916 и что при Вашем участии вырабатывалось письмо КЗО<sup>158</sup> *против* нее. Что же, серьезная это политика, если мы теперь в нашем руководящем журнале дадим «равноправие»

\* — Ганса — франков. Ред.

людям, желающим делать карьеру на «использовании» нашей борьбы с поляками, предавшими нас перед Вандервельдом и Каутским 3/16. VII. 1914 г.??

В-3-х, Вы знаете, что в Кинтале Радек хотел майоризировать нас среди левых, на совещании левых, пользуясь Фрелихом, Робманшей и т. п., и что потребовался ультиматум для того, чтобы заставить его признать *самостоятельность* нашего ЦК. Какую *еще* «игру» поведут на этом люди, когда встанет вопрос об отношении к Junius'у (вопрос этот уже встал) или о «механическом отделении» от каутскианцев и пр.! Вы *ручаетесь*, что никакой?? Если да, то это равнялось бы с Вашей стороны отречению от всей нашей политики. Если нет, то безумно связывать себе руки после этого в редакции нашего руководящего журнала.

Ни в коем случае я на эту безумную политику не иду. Это мое окончательное решение. Я продолжаю думать, что издание «Сборника Социал-Демократа» одно распутывает дело (которое Вы хотите безнадежно запутать). «Сборник Социал-Демократа» группирует около нас ряд полнейших работников (Варин, Сафаров, латыши и пр.), отрывает Бухарина от издателей к нам, дает нам возможность *вести* партию (и международную левую), а не идти в хвосте ... мадамы издательницы.

Напишите мне точно о Вашем решении. Формально дело стоит сейчас так, что редакция ЦО порвала с «Коммунистом», и ее последняя попытка (даже Ваши *меньшие* условия) отвергнута. Значит, надо напечатать о прекращении «Коммуниста» и о выходе «Сборника Социал-Демократа».

Жму руку и шлю salut! \*

В. У.

Направлено из Цюриха в Берн

Впервые напечатано в 1934 г.

Печатается по рукописи

\* — привет! Ред.

## А. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой А.! Видимо, в нашей переписке заминка и *целый ряд* недоразумений вызван неполучением Вами 2-го нашего письма, посланного в Стокгольм. Иначе не могу объяснить себе, *как* Вы можете писать, что мы не отвечаем на запросы. Мы на *все* отвечали архиподробно; *Вы* нам *не* отвечали. Надежда Константиновна пишет паки и паки; придется застаться терпением и повторить кое-что, дабы добиться результатов. Списать необходимо.

Насчет «Коммуниста» Вы пишете мне, что раскол с Чхеидзе не вызывает сомнений. У кого? У Бухарина и К<sup>о</sup>!

Да ведь я писал, что это относится *не* к Бухарину в К<sup>о</sup>, а к *Радеку и К<sup>о</sup>*.

«Коммунист» был временным блоком нашим с двумя группами или элементами: 1) Бухариным и К<sup>о</sup>; 2) Радеком и К<sup>о</sup>. Пока можно было идти вместе с ними, это *следовало* делать. Теперь *нельзя*; и надо *временно* разойтись или вернее отодвинуться.

Поляки вынесли *летом* 1915 г. (после № 1—2 «Коммуниста») и напечатали *только в 1916 г.* резолюцию, показавшую снова их шатания в вопросе о Чхеидзе. Расчет ли *теперь* давать им *возможность и право* (они ведь сотрудники «Коммуниста»!) лезть в журнал и портить его склокой??

По-моему, не расчет. Гораздо полезнее для дела взять другую фирму («Сборник Социал-Демократа») и *переждать*, пока поляки доучатся (или пока они отойдут к Германци) или пока изменится ситуация.

Далее. Насчет Бухарина и К<sup>о</sup>. Я непременно пришлю Вам (хотя и не очень быстро, ибо это зависит от поездки в Берн) *весенние* 1915 г. «тезисы» Бухарина. Тогда Вы увидите, в чем суть:

1) весной 1915 г. Бухарин пишет (на конференции!) тезисы, где катится в *болото* явно. Японцы <sup>159</sup> *против* него. (Поэтому мы идем временно на максимум поблажек в «Коммунисте», чтобы создать форму, удобную для *выяснения* дела: удастся ли преодолеть «товарищески» колебания Бухарина? поможет ли Е. Б., называющая себя большевичкой, этому или нет?)

2) Летом 1915 г. (или под осень) Бухарин + японцы уже втроем подписывают тезисы о самоопределении. *Архивневерно*, по нашему убеждению, и *повторение* ошибок Бухарина.

3) В начале 1916 г. Бухарин по вопросу о «голландской программе» (из № 3 Бюллетеня ИСК) *опять* возвращается к идеям весенних тезисов 1915 г.!!!

Вывод? Блок невозможен и здесь: надо *выжидать*, пока бухаринские колебания закончатся. Журнал, как орган польско-бухаринских колебаний, *вреден*. Было бы при таком положении вредно держаться за старую фирму и ве суметь выбрать иную фирму («Сборник Социал-Демократа»).

Непартийность, недобросовестность поведения японцев в том, что они хотят *на нас* свалить ответственность за *свои* колебания. Извините, любезные, этого мы не позволим Вам! Если хотите быть партийными, то Вы можете частично деньгами изданию «Сборника Социал-Демократа», где мы (мы ведь не колеблемся) товарищески разберем Ваши ошибки, *не называя Вас, не давая* врагам возможности ликовать и злорадствовать.

А кроме того японцы, если бы они относились серьезно к архисерьезному вопросу о разногласиях (за границей и *п'у а qu'up ras\** до особой фракции!! Поверьте мне, я это около 20 лет наблюдаю!!), — они бы заставили себя поработать над разногласием, обдумать, заняться (они *не думали и не занимались*, а просто *лягнули*). Они бы изложили *цельно свои* разногласия либо в рукописи для тесного круга руководящих товарищей (которые могли бы помочь *не вынесению* вопроса в печать), либо в брошюре, если они хотят «печататься» (деньги у них есть).

Тогда за свои «идеи» отвечали бы *они сами*. Это необходимо. Хочешь учить рабочих новым истинам, — *от-*

\* — только один шаг. Ред.

*вечай за них, а не сваливай ответственность на нас, не прячься (мы-де ничего, пусть Ленин и К<sup>о</sup> отвечает перед партией за «дискуссию», т. е. за ликование врагов).*

Нет, любезные!! Этот номер не пройдет!! Я отвечать за Ваши колебания не стану. «Сборник Социал-Демократа» мы издадим даже без Вашей, гг. японцы, помощи. Мы вам дадим *отсрочку*: подумайте, разберитесь, *решите* наконец, хотите вы на себя взять ответственность за новую путаницу или нет. Если вы хотите только *«сравнить»* нас в русской печати с поляками и голландцами, этого мы вам *не* позволим.

Вот положение дела, вот мои соображения; и повторяю, что я непременно пришлю Вам весенние тезисы Бухарина, чтобы Вы могли судить обо всем положении *по документам*.

О самоопределении пишет сегодня Надежда Константиновна. Мы *не* за дробление. А вопрос об *аннексиях?* Бухарин и К<sup>о</sup> (как и Радек с Розой Люксембург и Паннекуком) не подумали, что значит быть «против старых и новых аннексий» (формула *в печати*, данная Радеком)? Ведь это *и есть* «самоопределение наций», только *иными* словами выраженное!

Ну, пока до следующего раза.

Ваш Ленин

*Написано в июне 1916 г.*

*Направлено из Цюриха в Стокгольм*

*Впервые напечатано в 1929 г.*

*Печатается по рукописи*

## М. Н. ПОКРОВСКОМУ

2. VII. 1916.

Уважаемый М. Н.! Посылаю Вам сегодня заказной бандеролью рукопись<sup>160</sup>. Весь материал, план и большая часть работы были уже окончены по заказанному плану на 5 листов (200 страничек рукописных), так что сжать еще раз до 3-х листов было абсолютно невозможно. Ужасно обидно будет, если не издадут! Нельзя ли хоть ходатайствовать тогда о помещении в журнале того же издателя? У меня, к сожалению, порвалась отчего-то переписка с ним... Что касается до имени автора, то я предпочел бы обычный свой псевдоним, конечно. Если неудобно, предлагаю новый: Н. Ленинцын. Хотите, возьмите любой иной. Насчет примечаний очень и очень просил бы оставить их; Вы увидите из № 101, что они для меня сугубо важны; затем в России читают ведь и студенты etc.: им указания литературы нужны. Я нарочно выбрал архиэкономную (в смысле места, *бумаги*) систему. При мелком шрифте 7 страничек рукописных, это каких-нибудь две странички печатных. Очень прошу оставить примечания или похатайствовать перед издателем об оставлении их. Насчет заглавия: если неудобно данное, если слово империализм желательно избегать, тогда поставьте: «Основные особенности новейшего капитализма». (Подзаголовок «популярный очерк» безусловно необходим, ибо ряд важных материй изложен применительно к такому характеру работы.) Первый листочек с перечнем глав, из коих некоторые озаглавлены, может быть, не совсем удобно, с точки зрения строгостей, посылаю для Вас: ежели удобнее и безопаснее, оставьте его у себя, не посылайте дальше. Вообще было бы очень приятно, если бы можно было поместить это и другое в журнале того же издателя: если не видите в этом неудоб-

---

ства, черкните им про это, я буду очень Вам благодарен.  
Жму руку и шлю лучшие приветы!

Ваш В. Ульянов

P. S. Изю всех сил применялся к «строгостям»: трудно для меня это ужасно, чувствую, что неровностей тьма из-за этого. Ничего уж не поделаешь!

Ulianow. Spiegelgasse. 14. II. Zürich. I.

*Направлено в Sceaux (Seine) (Франция)*

*Впервые полностью напечатано в 1932 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## Г. ЗИНОВЬЕВУ

Статья Бухарина безусловно не годна <sup>181</sup>. Ни тени «теории империалистического государства» *нет*. Есть сводка данных о росте государственного капитализма, и только. Заполнять этим легальнейшим материалом нелегальный журнал — абсурд. Надо отклонить (архивежливо, обещав всякое содействие легальному помещению)\*.

Но подождать, пожалуй, статьи Юрия — не писать пока Бухарину.

Подождать и с письмом Бухарину об их «фракции», иначе он подумает, что отказали из-за «фракционности».

Ставить вопрос об «эпохе» и «данной войне», — как «крайности», именно и значит впадать в эклектизм. Точно наша задача — взять «серёдку» «между крайностей»!!!

Задача — определить *верно* отношение эпохи к *данной* войне. Это и сделано как в резолюциях, так и в моих статьях: «данная империалистическая война не *исключение*, а типичное явление в империалистическую эпоху». [Типичное не единственное.]

Нельзя понять данной войны, не поняв эпохи.

Когда так говорят об эпохе, это не фраза. Это верно. И ваши цитаты из старых моих статей говорят только это. Они верны.

Но когда стали отсюда выводить: «в эпоху империализма не может быть национальных войн», это вздор. Это явная ошибка и историческая и политическая и логическая (ибо эпоха есть сумма разнообразных явлений, в коей кроме типичного есть *всегда* иное).

\* Приватно, от себя, я добавлю Бухарину совет: изменить заглавие и оставить одну экономическую часть. Ибо политическая совсем не доделана, не додумана, ничемна.



И вы повторяете эту ошибку, когда пишете в замечаниях:

||| «маленькие страны не могут в нынешнюю эпоху защищать отечество».

[= вульгаризаторы]

Неверно!! Это и есть ошибка Юниуса, Радека, «разоруженцев» и японцев!!

Надо сказать: «И маленькие страны не могут в империалистических войнах, особенно типичных для современной империалистической эпохи, защищать отечество».

Это разница.

В этой разнице *вся суть* против вульгаризаторов. А вы как раз *суть* и не заметили.

Гримм повторяет ошибку вульгаризаторов, а вы *потакаете* ему, давая неверную формулировку. Надо, напротив, именно теперь (и в разговорах и в статьях) опровергнуть перед Гриммом вульгаризаторов.

NB ||| Мы вовсе не против *вообще* «защиты отечества», не против *вообще* «оборонительных войн». Никогда этого вздора ни в одной резолюции (и ни в одной моей статье) не найдете. Мы против защиты отечества и обороны в империалистической войне 1914—1916 гг. и в другие империалистические войны, типичные для империалистической эпохи. Но в империалистическую эпоху могут быть и «справедливые», «оборонительные», революционные войны [именно: 1) национальные; 2) гражданские; 3) социалистические и т. п.].

Написано в августе 1916 г.  
Направлено из Флюмса в Берн  
(Швейцария)

Впервые напечатано в 1932 г.

Печатается по рукописи

## Н. БУХАРИНУ

Дор. тов.!

К сожалению, статью «К теории империалистического государства» мы не можем поместить. Оказалось, место занято русскими материалами настолько, что стеснены все остальные темы и денег нехватает. Трудно приходится.

Но главное не это. Главное — некоторые недостатки статьи.

Заглавие не отвечает содержанию. Статья состоит из 2-х частей, соединение коих недостаточно продумано: 1) о государстве вообще и 2) о государственном капитализме и его росте (особенно в Германии). 2-ая часть хороша и полезна, но на  $\frac{9}{10}$  легальна. Мы бы советовали поместить ее в одном из легальных сборников (если не в «Летописи») после *очень* небольшой переделки, и готовы были бы сделать все, от нас зависящее, для такого помещения.

1-ая часть затрагивает тему громаднейшей принципиальной важности, но именно только *затрагивает*. Мы не можем, издавая сборники раз в год, печатать по столь коренному вопросу теории вещь, недостаточно продуманную. Оставляя в стороне полемику с Гумпловичем etc. (ее тоже лучше бы переделать и *развить* в легальную статью), мы должны указать на ряд чрезвычайно неточных формулировок у автора.

Марксизм есть «социологическая» (???) «теория государства»; государство = «общая» (?) организация господствующих классов; цитаты из Энгельса *оборваны* как раз в тех местах, которые *особенно* важны, раз говорить об этом. Отличие марксистов от анархистов в вопросе о государстве (с. 15—16) определено *решительно неверно*: если говорить об этом, надо говорить *не так; нельзя* говорить так. Вывод (курсив автора):

«социал-демократия должна усиленно подчеркивать свою принципиальную враждебность государственной власти» (с. 53); [сравните: пролетариат создает «свою временную государственную организацию власти» (с. 54) («государственная организация власти»!?)] — тоже либо архинеточен, либо неверен.

Совет: переделать в легальное (α) о государственном капитализме и (β) полемику с Гумпловичем и К<sup>о</sup>. Остальному *дать дозреть*. Таково наше убеждение.

*Написано в августе 1916 г.*

*Направлено из Флюмса (Швейцария)  
к Христианию*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## А. ШЛЯПНИКОВУ

Дорогой друг! Повидимому, решение Беленина относительно его «прогулки» уже принято, судя по письму, которое мне переслал сегодня Григорий. И срок совсем малый! А между тем списаться и спеться нам с ним надо сугубо: дело это теперь непероятно важное. Поэтому очень и очень прошу Вас принять все меры, чтобы Вы *лично* повидали Беленина, передали ему все нижеследующее и *откровенно*, а также обстоятельно, написали мне (непрерывно!), как стоит дело, т. е. есть ли разногласия, расхождения и т. п. у нас с Белениным и какие (и как их устранить, если есть) или нет.

Устранение Джемса<sup>162</sup> (об этом устранении убедительно прошу Вас *ни единому* человеку за границей не говорить ни слова: Вы представить себе не можете, как опасна во *всех* отношениях заграничная болтовня на эти темы и *в связи* с такими событиями) — устранение Джемса делает положение критическим и ставит опять на очередь вопрос об общем плане работы.

По моему убеждению, этот план слагается, во-1-х, из *теоретической* линии; во-2-х, из ближайших *тактических* задач и, в-3-х, из непосредственно организационных.

(1) По первому пункту на очереди дня теперь не только *продолжение* линии, закрепленной у нас (против царизма и пр.) в резолюциях и брошюре<sup>163</sup> (эта линия замечательно подтверждена событиями, расколом в Англии<sup>164</sup> и т. д.), но и очистка ее от назревших нелепостей и путаницы отрицания демократии (сюда относится разоружение, отрицание самоопределения, теоретически неверное отрицание «вообще» защиты отечества, шатания в вопросе о роли и значении государства вообще и пр.).

Крайне жаль, если Беленин не дожидается моей статьи в ответ Киевскому (она как раз вчера послана в переписку и только через несколько дней будет готова)<sup>165</sup>. Как быть? Не пренебрегайте теоретической спевкой: ей-ей, она необходима для работы в такое трудное время. Обдумайте, нельзя ли осуществить следующий (или подобный) план: я догадываюсь, что жена Беленина не в Америке, как я думал, а в Испании<sup>166</sup>, через которую ведь поедет и Беленин теперь. Нельзя ли наладить переписку и пересылку рукописей к его жене, в Испанию? Тогда, может быть, и моя статья, даже через неделю посланная, дошла бы до Беленина во-время, ибо он наверное несколько дней пробудет в Испании.

Обдумайте: помимо данного специального случая крайне важна регулярная переписка с женой Беленина и с Испанией вообще. Испания архиважный пункт теперь, ибо против Англии там все же удобнее работать, чем в других местах.

Не могу больше распространяться о теоретической спевке. Враги уже уцепились за глупенькое отрицание значения демократии (Потресов в № 1 «Дела»). Базаров сглупил в «Летописи». Богданов несет *иную* ахиню, но *тоже* ахиню в «Летописи». Там какой-то архиподозрительный блок махистов и окистов. Гнусный блок! Едва ли его можно разбить... Попытать разве блок с махистами против окистов? Едва ли удастся!! Горький всегда в политике архибесхарактерен и отдается чувству и настроению.

Легальная печать в России приобретает сугубое значение, а поэтому и вопрос о верной линии получает еще и еще большую важность, ибо на этом поле врагам легче «обстрелять» нас.

Самое бы лучшее, пожалуй, если бы Беленин мог иметь «базу» в Испании, получать там наши письма и рукописи, спевку продолжали бы, обменивались письмами, Беленин мог бы вернуться туда вскоре назад после короткой поездки дальше (ибо опасность очень велика и для дела было бы гораздо полезнее, если бы Беленин совершал *краткосрочные* объезды нескольких городов и потом возвращался в Испанию или туда же, где он теперь или в соседнюю страну для закрепления связей и пр.).

По второму пункту. Главное, я думаю, теперь издание популярных листовок и прокламаций против царизма. Обсудите, нельзя ли поставить в Испании? Если нет, будем здесь готовить и посылать, на это необходимы *аккуратнейшие* связи по транспорту. Вы были вполне правы, что японцы *абсолютно* оказались непригодны. Лучше всего иностранцы, с которыми мы могли бы и корреспондировать на английском языке или другом иностранном. О транспорте распространяться не буду, ибо Вы и сами видите и знаете. Беда — денег нет, но в Питере должны собрать.

Главным партийным вопросом в России был и *остается* вопрос о «единстве». Троцкий в 500—600 №№ своей газеты так и не договорил и не додумал до конца: единство с Чхеидзе, Скобелевым и К<sup>0</sup>? или нет? Кажется, остались «объединенцы» и в Питере, хотя очень слабы (не они ли издали «Рабочие Ведомости» в Питере?)<sup>167</sup>. «Макар», говорят, в Москве и тоже примиренчествует. Примиренчество и объединенчество есть вреднейшая вещь для рабочей партии в России, не только идиотизм, но и *гибель* партии. Ибо *на деле* «объединенные» (или примирение и т. п.) с Чхеидзе и Скобелевым (в них гвоздь, ибо они выдают себя за «интернационалистов») — есть «единство» с ОК, а через него с Потресовым и К<sup>0</sup>, т. е. на деле *лакейство* перед социал-шовинистами. Если Троцкий и К<sup>0</sup> этого не поняли, тем хуже для них. № 1 «Дела» и — главное — участие рабочих в военно-промышленных комитетах *доказывают*, что это так.

Не только на выборах в Думу на другой день после мира, — но и вообще по *всем* вопросам партийной практики «единство» с Чхеидзе и К<sup>0</sup> есть *гвоздь* сейчас. Полагаться мы можем только на тех, кто понял весь обман идеи единства и всю необходимость раскола с этой братией (с Чхеидзе и К<sup>0</sup>) в России. Беленину надо бы сплотить *только* таких людей для роли руководителей.

Кстати: раскол в международном масштабе тоже назрел. Я считаю вполне своевременным теперь, чтобы *все* сознательно-руководящие рабочие России поняли это и принимали резолюции в пользу организационного разрыва со II Интернационалом, с Международным бюро Гюйсманса, Вандервельда и К<sup>0</sup>, — в пользу построения III Интернационала *только* против каутскианцев всех

стран (Чхесидзе и К<sup>о</sup>, как и Мартов с Аксельродом, = русские каутскианцы), *только* в сближении с людьми, стоящими на позиции Циммервальдской левой.

По 3-му пункту. Самое больное место теперь: слабость связи между нами и руководящими рабочими в России!! Никакой переписки!! Никого, кроме Джемса, а теперь и его нет!! Так нельзя. Ни издания листовок ни транспорта ни спевки насчет прокламаций ни посылки их проектов и пр. и пр. *нельзя* поставить без *правильной* конспиративной переписки. В этом гвоздь!

Этого не сделал (тогда не мог, пожалуй) Беленин в первую поездку. Убедите его, Христа ради, что это обязательно сделать во вторую поездку! Обязательно!! Числом связей измерять надо ближайший успех поездки, ей-ей!! (Конечно личное влияние Беленина еще важнее, но он *не сможет* остаться надолго нигде, не губя себя и не вредя делу.) Числом связей в каждом городе измеряется успех поездки!!

Две-три связи, минимум, в каждом городе с руководящими *рабочими*, т. е. чтобы они *писали* сами, *сами* овладели конспиративной перепиской (не боги горшки обжигают), сами приготовили для себя каждый по 1—2 «наследнику» на случай провала. Не доверять этого интеллигенции, одной. Не доверять. Это могут и должны делать руководящие рабочие. Без этого *нельзя* установить преемственность и цельность работы, а это главное.

Кажись, все?

Насчет легальной литературы добавлю еще: важно выяснить, будут в «Летописи» (если нельзя вышибить окпстов при помощи блока с махистами) пускать мои статьи? с ограничениями? какими?

Подробнее надо выяснить насчет «Волны»<sup>168</sup>.

О себе лично скажу, что заработок нужен. Иначе прямо поколевать, ей-ей!! Дороговизна дьявольская, а жить вечем. Надо вытащить *силком* деньги\* от издателя «Летописи», коему посланы две мои брошюры<sup>169</sup> (пусть платит; *тотчас* и побольше!). Тоже — с Бончем. Тоже — насчет *переводов*. Если не наладить этого, то я, ей-ей, не продержусь, это вполне серьезно, вполне, вполне.

\* О деньгах Беленин поговорит с Кативым и с самим Горьким, конечно, если не будет неудобно.

Жму крепко руку, тысяча лучших пожеланий Беленину  
и черкните о получении *тотчас* хоть два слова.

Ваш Ленин

Р. С. Напишите *откровенно*, в каком настроении уезжает  
Бухарин? будет писать нам или нет? будет исполнять  
просьбы или нет? переписка (с Америкой) возможна  
*только* через Норвегию: скажите это ему и наладьте.

Написано в конце сентября —  
начале октября 1916 г.

Направлено из Цюриха в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

---



## Н. Д. КИКНАДЗЕ

Дорогой товарищ!

Очень благодарю за рассказ о женевских спорах: нам очень важно иметь отзывы читателей. Жаль, что нас редко с ними знакомят.

Луначарский, Безработный и К<sup>о</sup> — публика без головы.

Советую поставить им вопрос ребром: пусть дадут *письменные тезисы* (потом и в печати), короткие, ясные (как наши резолюции) — (1) о самоопределении (§ 9 программы нашей партии). Согласны они или нет с резолюцией 1913 г.?

Если нет, отчего промолчали? отчего не дали своей?

(2) *Почему* они отрицают защиту отечества в *данной* войне?

(3) *Как* они ставят вопрос о «защите отечества»?

(4) Как они относятся к национальным войнам

и (5) — к национальным восстаниям?

Пусть ответят!

Запутаются, как дети, пари держу. Они *ничегошеньки* не поняли в вопросе об историческом характере «нации» и «защиты отечества».

Раз Вы хотите спорить с ними, посылаю Вам свою статью из № 3 (или 4) сборника на эту тему<sup>170</sup>. *Это — приватно, т. е. только для Вас: по прочтении верните мне или отдайте Карпинским, чтобы они с очередным пакетом вернули мне.* Публике этого показывать я еще не могу.

Я думал, что Вы уехали, и потому послал письмо о швейцарских делах только Ною. Но письмо *назначено* и для Вас. *Прочтите его.* Ной мне *ни звука* не отвечает. Странно! Очень странно!

Лучшие приветы. Выздоровливайте!

Жму руку. Ваш Ленин

Написано в начале октября 1916 г.

Направлено из Цюриха в Женеву

Впервые напечатано в 1925 г.

Печатается по рукописи

## ФРАНЦУ КОРИЧОНЕРУ

25. X. 1916.

Дорогой друг! Мы очень сожалеем, что Вы пам до сих пор не написали ни одной строки. Надо надеяться, что крупные события в Вене побудят Вас наконец написать нам подробно.

В «*Berner Tagwacht*»\* (а затем в других газетах) было опубликовано известие, что на военном заводе в Шпейере (Австрия) бастовало 24 000 рабочих, что чешские солдаты стреляли и убито 700 (семьсот!) рабочих! Какая в этом доля правды? Пожалуйста, сообщите об этом возможно более обстоятельно.

Что касается поступка Фридриха Адлера<sup>171</sup>, то я просил Вас сообщить подробности.

Здесьние газеты («*Berner Tagwacht*» и «*Volksrecht*»\*\* — получаете ли Вы обе? или ни одной из них?) прославляют этот акт. «*Avanti!*»\*\*\* (попадает ли к Вам «*Avanti!*»?) сообщает, что Фридрих Адлер — автор знаменитого манифеста австрийских интернационалистов. Верно ли это? И удобно ли уже теперь говорить об этом открыто?

(1) Говорил ли Фридрих Адлер с кем-либо о своем плане? (2) Не передал ли он какому-нибудь другу документы, письма, заявления с тем, чтобы они были позднее опубликованы? (3) Верно ли то, что пишет венская «*Arbeiter Zeitung*»\*\*\*\*, будто он *повсюду* (и в железнодорожном клубе, и в других местах) оставался в меньшинстве (и как велико было это меньшинство?); 4) — что его положение в организации стало «невыносимым» (?) — 5) — что на последней партийной конференции он получил только *семь*

\* — «Бернский Часовой». Ред.

\*\* — «Народное Право». Ред.

\*\*\* — «Вперед!». Ред.

\*\*\*\* — «Рабочая Газета». Ред.

голосов? — б) что на последних двух собраниях доверенных лиц он чрезвычайно резко нападал на партию и требовал «демонстраций»? (каких именно?).

Пожалуйста, напишите возможно подробнее обо всех этих вопросах и вообще — побольше информации и подробностей о Фридрихе Адлере. Если Вы не дадите особых указаний, то *мы будем печатать* в наших газетах все, что будет получено от Вас (и опубликуем также — в качестве нашего редакционного материала — в здешней немецкой печати).

Что касается политической оценки акта, то мы остаемся, разумеется, при нашем старом, подтвержденном опытом десятилетий убеждении, что индивидуальные террористические покушения являются *нецелесообразными* средствами политической борьбы.

«Killing is no murder»\* писала наша старая «Искра» о покушениях; мы *вовсе не против* политического убийства (в этом смысле просто омерзительны лакейские писания оппортунистов «Vorwärts»\*\* и венской «Arbeiter Zeitung»), но в качестве революционной тактики индивидуальные покушения нецелесообразны и вредны. Только массовое движение можно рассматривать как действительную политическую борьбу. Только в прямой, непосредственной связи с массовым движением могут и должны принести пользу и индивидуальные террористические действия. В России террористы (против которых мы всегда боролись) совершили ряд индивидуальных покушений, но в декабре 1905 г., когда дело, наконец, дошло до массового движения, до восстания, — когда нужно было помочь *массе* применить насилие, — тогда-то как раз «террористы» и *отсутствовали*. В этом ошибка террористов.

Адлер принес бы гораздо больше пользы революционному движению, если бы, не боясь раскола, систематически переходил к нелегальной пропаганде и агитации. Было бы очень хорошо, если бы нашлась какая-нибудь левая группа, которая опубликовала бы в Вене листовку и в ней сообщила бы рабочим свой взгляд: заклеимила бы самым резким образом лакейство венской «Arbeiter Zeitung» и «Vorwärts'a», оправдала бы морально поступок

\* — «Умерщвление — не убийство». *Ред.*

\*\* — «Вперед». *Ред.*

Адлера («killing is no murder»), но в качестве *урока* для рабочих заявила бы: не терроризм, а систематическая, длительная, самоотверженная работа революционной пропаганды и агитации, демонстрации и т. д. и т. д. *против* лакейской, оппортунистической партии, *против* империалистов, *против* собственных правительств, *против* войны — вот что нужно.

Сообщите нам также, пожалуйста, насколько правильно было бы рассматривать поступок Адлера как акт *отчаяния*? Я думаю, что политически это так. Он изверился в партию, он не мог вынести того, что с этой партией работать невозможно, что невозможно работать вместе с Виктором Адлером, он не мог помириться с идеей раскола, взять на себя тяжелую задачу борьбы против партии. И в результате отчаяния — покушение.

Акт отчаяния каутскианца («Volksrecht» пишет, что Адлер не был сторонником Циммервальдской левой, а скорее каутскианцем).

Но мы, революционеры, не можем отчаиваться. Мы не боимся раскола. Напротив: мы признаем необходимость раскола, мы разъясняем массам, почему раскол неизбежен и необходим, мы призываем к работе против старой партии, к революционной массовой борьбе.

Какие течения (герр.\* какие индивидуальные оттенки) существуют в Вене и в Австрии в оценке адлеровского поступка?

Я опасаясь, что венское правительство объявит Фридриха Адлера душевнобольным и не допустит судебного процесса. Но если дело дойдет до суда, то нужно будет обязательно организовать распространение листовок.

Пишите больше и подробнее и точно соблюдайте все технические меры предосторожности.

Наилучший привет!

Ваш Н. Ленин

Направлено из Цюриха в Вену

Впервые напечатано 1 марта 1932 г.  
в газете «Правда» № 60

Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого

\* — respective — или. Ред.

## Н. Д. КИКНАДЗЕ

Дорогой товарищ!

Вы оспариваете мое замечание о *возможности* превращения и данной империалистской войны в национальную.

Ваш довод? «мы должны будем защищать отечество империалистское»...

Разве это логично? Если останется отечество *империалистское*, то как же война будет национальной??

Разговоры о «возможностях», по-моему, теоретически неправильно внесены Радеком и §-фом 5 тезисов Интернационала.

Марксизм стоит на почве фактов, а не возможностей.

Марксист должен в посылки своей политики ставить *только* точно и бесспорно доказанные факты.

Так и делает наша (партийная) резолюция<sup>172</sup>.

Когда *вместо* нее преподносят «невозможность», я отвечаю: неверно, немарксистски, шаблон. *Возможны* всякие превращения.

И я привожу исторический факт (войны 1792—1815 гг.). Беру пример для иллюстрации возможности и теперь подобного (при развитии *назад*).

По-моему, *Вы* смешиваете возможное (о котором *не* я начал разговор!!) с реальным, когда думаете, что признание возможности позволяет изменить тактику. Это верх нелогичности.

Я признаю возможным, что социал-демократ превратится в буржуа *и обратно*.

Бесспорная истина. Следует ли отсюда, что я *данного* буржуа, Плеханова, теперь буду признавать за социал-демократа? Нет, не следует. А в возможности? Подождем ее превращения в действительность.

Только и всего. Именно в «методологии» (о коей Вы пишете) надо различать возможное от действительного.

Возможны *всякие* превращения, даже дурака в умного, но *действительным* такое превращение является редко. И по одной «возможности» превращения этого рода дурака я не перестану считать дураком.

Ваши недоумения насчет «двойного» воспитания мне неясны. Я же *конкретно* поставил пример (Норвегии) и в «Просвещении»<sup>173</sup> и в статье против Кневского<sup>174</sup>.

Вы не отвечаете на это!! Вы берете совсем неясный пример о Польше.

Это не «двойное» воспитание, а *приведение* разных вещей к одному знаменателю, ведение к *одной* Москве из Нижнего и из Смоленска.

Шведский социал-демократ, не стоящий за *свободу* отделения Норвегии, есть негодяй. Этого Вы не оспариваете. Норвежский может быть и *за* отделение и *против*. Обязательно ли единство по такому вопросу для всех социал-демократов всех стран? Нет. Это будет шаблон, смешной шаблон, смешная претензия.

Польских социал-демократов (я писал это в «Просвещении») мы никогда не обвиняли за то, что *они* против независимости Польши.

Вместо простой, ясной, теоретически бесспорной аргументации: нельзя быть теперь за *такое* демократическое требование (независимая Польша), которое *на практике* подчиняет нас *вполне* одной из империалистских держав или коалиций

(это бесспорно, этого довольно; это необходимо и достаточно)

— вместо этого они договорились до абсурда: «неосуществимо».

Мы высмеяли это в 1903 г. и в апреле 1916 года.

Добрые польские социал-демократы почти, почти доказали неосуществимость создания нового государства польского, только... только империалист Гинденбург помешал: взял да и осуществил<sup>175</sup>.

До какого смешного доктринерства доходят люди, желающие (с краковской точки зрения<sup>176</sup>) углубить (или углупить?) «экономическое»!!

Дописались P. S. D.\* до отрицания «Staatenbau»\*\*!! А вся демократия не есть Staatenbau? А независимость голландской Индии, требуемая Гортером, не есть Staatenbau?

Мы за свободу отделения голландской Индии. А социал-демократ голландской Индии *обязан* ли быть за отделение? Вот Вам еще пример якобы-«двойного» воспитания!!

Война есть продолжение политики. Бельгия страна колониальная — рассуждаете Вы. Неужели однако мы не сможем определить, *какую* политику продолжает *данная* война, политику ли бельгийского рабовладения или бельгийского освобождения??

Думаю, что сумеем.

А если кто собьется, это будет вопрос *факта*.

Нельзя же «запретить» национальные войны (чего хочет Радек) из боязни, как бы безголовые люди или жулики не выдали *опять* империалистской войны за национальную!! Это смешно, а у Радека так выходит.

Мы не против *национального* восстания, а *за*. Это ясно. И дальше идти нельзя: будем разбирать конкретно каждый случай, а если не примем восстания Юга Америки в 1863 году за «национальное восстание»...

Статью Энгельса из Архива Грюнберга<sup>177</sup> я имел, но отослал Григорию. Получу от него и *пришлю Вам*.

Крепко жму руку. Ваш Ленин

Н. К. очень просит передать и ее привет.

Написано в ноябре 1916 г.  
Направлено из Цюриха в Женеву

Впервые напечатано в 1925 г.

Печатается по рукописи

\* — РСД (польские социал-демократы). Ред.

\*\* — «государственное строительство». Ред.

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг!

За перевод тезисов большое спасибо<sup>178</sup>. Пошлю их Абрамовичу и Гильбо.

Переделать их для Франции? Едва ли стоит, там многое иначе.

Здесь было сегодня собрание левых: пришли *не* все, всего 2 швейцарца + 2 иностранца немца + 3 рус.-евр.-польских\*... Швах! Думаю, что сведется почти на-нет: второе собрание через 10 дней... Трудно им, ибо все дело *именно* в войне с Гриммом, а сил у них слишком мало. Поживем — увидим.

Насчет женщин согласен с Вашей прибавкой.

К тезису, что с.-д. (1) в *Швейцарии* (2) теперь не должны голосовать ни в коем случае за военные кредиты, Вы придрастесь. Ведь в начале *все время* говорится о *данной*, империалистской войне. Только о ней речь.

«У рабочего нет отечества» — это значит, что (а) экономическое положение его (*le salariat*) не национально, а интернационально; (б) его классовый враг интернационален; (γ) условия его освобождения тоже; (δ) интернациональное единство рабочих *важнее* национального.

Значит ли это, вытекает ли отсюда, что *не надо* воевать, *когда дело идет* о свержении чужденационального ига?? Да или нет?

Война колоний за освобождение?

— Ирландии против Англии?

А восстание (национальное) разве не есть защита отечества?

\* И реферат не вышел, а лишь беседа.



Пришлю Вам свою статью против Киевского об этом.  
Если нужны будут еще книги, — *пишите*. Достать здесь  
многое можно, и я все равно часто бываю в библиотеках.

Крепко жму руку. *Ленин*

*Написано 20 ноября 1916 г.  
Направлено из Цюриха в Зёренберг  
(Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1*

*Печатается по рукописи*

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Насчет переделки для французов я не взялся бы<sup>179</sup>. Попробуйте разве Вы?

Писано для швейцарцев: и «военная часть» здесь особая (для маленького государства) и внутрипартийное положение иное и пр. и пр. Да и *конкретного* материала о Франции у меня не нашлось бы.

Душой бы рад для французских левых что-либо сделать, да как-то связи не устанавливается. Гриша пишет длинные, но архибестолковые письма, льет водицу, жует старое, ничего дельного, ничего точного о французских *левых* не сообщает, никакого, абсолютно никакого контакта с ними не устанавливает.

Насчет отечества Вы установить хотите, видимо, противоречие между моими писаниями прежде (когда? 1913? где именно? что именно?) и теперь. Не думаю, чтобы были противоречия. Найдите точные тексты, тогда посмотрим еще.

Конечно, между ортодоксами и оппортунистами всегда были разногласия о понимании отечества (ср. Плеханов 1907 или 1910, Каутский 1905 и 1907 и Жорес, «L'armée nouvelle»<sup>\*</sup>). Я с этим вполне согласен: тут расхождение коренное. Чтобы я где-либо сказал что-либо против этого, не думаю.

Что защита отечества допустима (когда допустима) лишь как защита демократии (в соответственную эпоху), это и мое тоже мнение.

«Слиться» с общедемократическим движением, конечно, пролетарии не должны никогда. Маркс и Энгельс не «сливались» с буржуазно-демократическим движением Германии в 1848 г. Мы, большевики, не «сливались» с буржуазно-демократическим движением в 1905 году.

\* — «Новая армия». Ред.

За демократию мы, социал-демократы, стоим всегда не «во имя капитализма», а во имя расчистки пути *нашему* движению, каковая расчистка невозможна без развития капитализма.

Лучший привет. Ваш *Ленин*

P. S. Если нужны будут книги, пишите.

*Написано 25 ноября 1916 г.  
Направлено из Цюриха в Зёренберг  
(Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1*

*Печатается по рукописи*

---

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Насчет «защиты отечества» я не знаю, есть ли между нами разногласия или нет. Вы находите противоречие между моей статьей в сборнике «Памяти Маркса»<sup>180</sup> и моими теперешними заявлениями, *не цитируя* точно ни тех ни других. Мне невозможно ответить на это указание. Сборника «Памяти Маркса» у меня нет. Запомнить буквально, что я там писал, я, конечно, не мог. Без *точных* цитат, тогдашней и теперешней, я не в состоянии ответить на *такой* аргумент с Вашей стороны.

Вообще же говоря, мне кажется, что Вы рассуждаете как-то немного односторонне и формалистично. Взяли *одну* цитату из «Коммунистического манифеста» (рабочие не имеют отечества) и хотите как будто без оговорок применять ее, *вплоть до отрицания национальных войн*.

Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (α) исторически; (β) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории.

Отечество понятие историческое. Иное дело отечество в эпоху или еще точнее: в *момент* борьбы за свержение национального гнета. Иное дело — в момент, когда национальные движения далеко позади. Для «3-х типов стра» (§ 6 наших тезисов о самоопределении)<sup>181</sup> не *может* быть одинаково применяемо при всех условиях положение об отечестве и его защите.

В «Коммунистическом манифесте» сказано, что рабочие не имеют отечества.

Справедливо. Но там сказано *не только* это. Там сказано еще, что при образовании национальных государств роль пролетариата несколько особая. Если брать первое положение (рабочие не имеют отечества) и *забывать* его

связь со вторым (рабочие конституируются как класс национально, но не в том смысле, как буржуазия), то это будет архинеправильно.

В чем же состоит эта связь? По-моему, именно в том, что в *демократическом* движении (в такой момент, в такой конкретной обстановке) пролетариат не может отказаться от поддержки его (следовательно, и от защиты отечества в войне национальной).

Маркс и Энгельс сказали в «*Коммунистическом манифесте*», что рабочие не имеют отечества. Но тот же Маркс звал к национальной войне не раз: Маркс в 1848 г., Энгельс в 1859 г. (конец его брошюры «По и Рейн», где прямо разжигается *национальное* чувство немцев, прямо зовут их к *войне* национальной). Энгельс в 1891 г. ввиду грозившей и надвигавшейся тогда войны Франции (Буланже) + Александра III против Германии *прямо* признавал «защиту отечества»<sup>182</sup>.

Были ли Маркс и Энгельс путаниками, сегодня говорившими одно, завтра другое? Нет. По-моему, признание «защиты отечества» в национальной войне *вполне* отвечает марксизму. В 1891 г. немецкие *социал-демократы* действительно *должны были бы* защищать отечество в войне против Буланже + Александра III. Это был бы своеобразный вариант *национальной* войны.

Между прочим: говоря это, я *повторяю* сказанное в статье против Юрия<sup>183</sup>. Вы почему-то молчите о ней. Мне кажется, что по поднятому здесь вопросу *именно* в данной статье есть ряд положений, выясняющих до конца (или почти) мое понимание марксизма.

Об Радеке — о «ссоре» (????!!!) с Радеком. Я уже имел весной спор с Григорием, который совсем не понял тогдашнего политического положения и упрекал меня в разрыве с Циммервальдской левой. Это вздор.

Связь с Циммервальдской левой тоже условная вещь. Во-1-х, Радек не = Циммервальдская левая. Во-2-х, с Радеком не было «разрыва» вообще, а лишь в определенной *сфере*. В-3-х, связь с Радеком нельзя понимать так, чтобы *нам* связывали руки в *необходимой* теоретической и практической борьбе.

Ad 1 (к пункту 1-му). Ни одного шага, ни темп не только к разрыву, но даже к ослаблению связи с «Циммервальдской левой» я никогда нигде не сделал. Никто мне

не указал и не укажет его. Ни с Борхардтом, ни с шведами, ни с Кнief'ом\* п т. д. и т. д.

(Радек весьма подло выпер нас из редакции «Vorbote»\*\*. Радек держит себя в политике как тышкинский торгаш, наглый, нахальный, глупый. Григорий писал мне весной 1916 г., когда я был уже в Цюрихе, что у него нет никакой «коллегиальной работы» с Радеком. Радек отодвинулся — вот факт. Отодвинулся он из-за «Vorbote» и от меня и от Григория. Из-за наглости и торгашеской подлости одного лица Циммервальдская левая не перестала быть левой и ее тут впутывать не стоит, не умно, не правильно.

«Gazeta Robotnicza»\*\*\* № от февраля 1916 г. образец такой тышкинской (Радек по его стопам идет) гнусно-лакейской «игры». Кто прощает такие вещи в политике, того я считаю дурачком или негодяем. Я их никогда не прощу. За это бьют по морде или отворачиваются.

Я сделал, конечно, второе. И не раскаиваюсь. Связи с пемедкими левыми мы ни на волос не утеряли. Когда всталась задача на деле идти вместе с Радеком (цюрихский съезд 4—5. XI. 1916<sup>184</sup>), мы пошли вместе. Все григорьевские глупенькие фразы о моем разрыве с Циммервальдской левой оказались глупостью, чем они всегда и были.)

Ad 2 — «сферой» разрыва с Радеком были значит (α) русские и польские дела. Резолюция КЗО подтвердила это. (β) История с Юрием и К°. Радек и сейчас пишет (могу прислать Вам, коли хотите) пренаглые письма ко мне (п Григорю) на тему о том, что-де «мы» (он + Бухарин + Юрий с К°) «смотрим» так-то!! Так может писать только дурачок и мерзавец, желающий «интригу» сочинить, пролезая в щель разногласий между нами и Юрием с К°. Если Радек не понимал, что он делает, тогда он дурачок. Если понимал, тогда мерзавец.

Политическая задача нашей партии была ясна: *связать* себе руки равенством в редакции с Н. И. + Юрий + Е. Б. мы не могли (Григорий этого не понял и довел меня до прямого ультиматума: я заявил, — что я *уйду* из «Коммуниста», если мы не порвем с ним. «Коммунист»

\* — Кнief'ом. Ред.

\*\* — «Предвестник». Ред.

\*\*\* — «Рабочая Газета». Ред.

был хорош, пока не было особой программы у тройки, составлявшей  $\frac{1}{2}$  редакции). Дать равенство группе из Бухарина + Юрия + Е. Б. было бы идиотизмом и порчей всей работы. Ни капли мозгов ни у Юрия, совсем поросеночка, ни у Е. Б. нет, и если они дали себя довести до групповой глупости с Бухариным, тогда надо было с ними точнее: с «Коммунистом» рвать. Это и сделано.

Полемика из-за самоопределения еще только начинается. Тут каша у них полная — и во всем вопросе об отношении к демократии. Тут дать «равенство» поросенкам и глупцам — никогда! Не хотели учиться мирно и товарищески, так пеняйте на себя. (Я к ним приставал, вызывая беседы об этом в Берне: воротили нос прочь! я писал им письма в десятки страниц в Стокгольм — воротили нос прочь! Ну, если так, проваливайте к дьяволу. Я сделал все возможное для мирного исхода. Не хотите — так я вам набью морду и ошельмую вас, как дурачков, перед всем светом. Так и только так надо действовать.) При чем тут Радек? может быть спросите Вы.

При том, что он был «тяжелой артиллерией» этой «группы», артиллерией, спрятанной в кустах в сторонке. Юрий и К<sup>о</sup> рассчитывали недурно (Е. Б. имеет интриганские способности, она, оказалось, не Юрия вела к нам, а создавала группу против нас). Они рассчитывали: мы откроем войну, а воевать-то будет за нас Радек!! За нас-де будет воевать Радек, а Ленин будет связан.

Не тут-то было, милейшие поросята! Связать себя в политике я не дам. Хотите воевать? идите открыто. А роль Радека — исподтишка натравливать молоденьких поросят, а самому прятаться за «Циммервальдскую левую» — верх подлости. Самый паршивый ... из тышкянского болота не мог бы подлее торгашествовать, лакействовать и интриговать за спиной.

Ad 3 — уже сказано ясно. Вопрос об отношении империализма к демократии и программе-минимум встает *все шире* (см. голландскую программу в № 3 бюллетеня; американские S. L. P.\* выбросили всю программу-minimum. Entwaffnungsfrage\*\*). У Радека тут абсолютная каша в

\* — Socialist Labour Party — Социалистическая рабочая партия. Ред.

\*\* — Вопрос о разоружении. Ред.

голове (это ясно из его тезисов; это показал еще и вопрос о косвенных и прямых налогах, поднятый моими тезисами). Связать себе руки в разъяснении этого важнейшего и коренного вопроса я не дам никогда. Не могу. Вопрос надо разъяснить. На нем еще *десятки «падений»* (спотыкаться будут) будет.

Кто понимает «связь» Циммервальдской левой так, что мы себе дадим связать руки в теоретической борьбе против «империалистического экономизма» (это болезнь *интернациональная*: голландски-американски-русская и т. д.), тот ничего не понимает. Заучить наизусть «Циммервальдская левая» и колотить лбом о пол перед полнейшей кашей в теории у Радека — я на это не иду.

Итоги: после Циммервальда *маневры* были *труднее*. Надо было *взять нужное* от Радека и Е. Б. с К<sup>о</sup>, не *дав связать себе руки*. Я считаю, что мне это удалось. После отъезда Бухарина в Америку и, *главное*, после присылки нам статьи Юрия и *принятия им* (он принял! *при — шлось* принять) моего ответа — их дело, как «группы», *кончено*. (А Григорий хотел *увечковечить* эту группу, дав ей *равенство*: мы бы дали ей равенство!!)

С Радеком мы *разделились* на русско-польской арене и *не позвали* его в наш *Сборник*<sup>186</sup>. *Так надо было*.

И он не может теперь ничего сделать, *портящего* работу. Он вынужден был на съезде в Цюрихе (5. XI. 1916) пойти *вместе со мной* как и теперь *против Гримма*.

Что это значит? Это значит, что мне удалось *разделить\** вопросы: *ни на иоту* не ослаблен интернациональный натиск на каутскианцев (Гримм у compris\*\*) и в то же время я не подчинен «равенству» с радековским глумизмом!

Стратегически дело теперь я считаю *выигранным*. Возможно, что Юрий + К<sup>о</sup> + Радек + К<sup>о</sup> будут *ругаться*. *Allez-y, mes amis!\*\*\**. *Теперь odium\*\*\*\** падет на вас, не на нас. Но делу Вы *теперь* не повредите, и у нас дорога расчищена. Мы выпутались из *грязной* (во всех смыслах) путаницы с Юрием и с Радеком, *ни*

\* Это было очень трудно!

\*\* — в том числе. *Ред.*

\*\*\* — Поступайте так, мой друзья! *Ред.*

\*\*\*\* — ответственность. *Ред.*



на и оту не ослабив «Циммервальдской левой» и имея предпосылки для борьбы против глупизма по вопросу об отношении к демократии.

Voilà\*. Извиняюсь за длинное письмо и за обилие резких слов: не могу писать иначе, когда говорю откровенно. Ну, это ведь все entre nous\*\*, сойдет чай и лишняя ругань.

Лучшие приветы! Ваш Ленин

Вообще и Радек и Паннекук неверно ставят вопрос о борьбе с каутскианством. Это NB!\*\*\*

Написано 30 ноября 1916 г.  
Направлено из Цюриха в Кларан

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

---

\* — Вот. Ред.  
\*\* — между нами. Ред.  
\*\*\* — Nota bene!! — заметьте!! Ред.

## АРТУРУ ШМИДТУ

Уважаемый товарищ!

Разрешите мне предложить полюбовное соглашение?

Я должен сознаться, что вчера недостаточно обратил внимание на один очень важный пункт в Ваших рассуждениях<sup>186</sup>. А именно, на мысль о том, что своеобразию Швейцарии состоит между прочим в ее большей демократичности (всенародное голосование) и что это своеобразие надо использовать *также и* для пропаганды. Эта мысль очень важна и, по моему мнению, совершенно правительна.

Нельзя ли было бы применить эту мысль таким образом, чтобы наши разногласия (вероятно, очень незначительные) исчезли? Например:

Если мы поставим вопрос для референдума *только* таким образом: за полное устранение или против? — то получим мешанину из пацифистских (буржуазно-пацифистских и т. д.) и социалистических голосов за это, т. е. не проявление социалистического сознания, а только его затемнение, не применение идеи и политики *классовой борьбы* к этому специальному вопросу (именно к вопросу о милитаризме), а отказ от точки зрения классовой борьбы по вопросу о милитаризме.

Но если мы поставим на референдум вопрос таким образом: за экспроприацию крупных капиталистических предприятий в промышленности и сельском хозяйстве, *как единственный путь* к полному устранению милитаризма, или против экспроприации?

В этом случае мы в нашей практической политике будем говорить то же самое, что мы все признаем теоретически, а именно, что полное устранение милитаризма мыслимо и осуществимо только в связи с устранением капитализма.

Следовательно, должна быть примерно такая формулировка: 1) Мы требуем *немедленной* экспроприации крупных предприятий — может быть, в форме прямого союзного имущественного и подоходного налога с такими высокими, революционно-высокими, ставками по отношению к крупным состояниям, что капиталисты фактически будут экспропрированы.

2) Мы заявляем, что такое социалистическое преобразование Швейцарии экономически возможно уже теперь, непосредственно, а вследствие невыносимой дороговизны оно и настоятельно необходимо, — и что для политического проведения такого преобразования Швейцария нуждается не в буржуазном, а в пролетарском правительстве, которое опиралось бы не на буржуазию, а на широкие массы наемных рабочих и мелкого люда, и что революционная массовая борьба, начало которой мы видим, напр., в цюрихских массовых стачках и уличных демонстрациях и которая признана аарауским решением<sup>187</sup>, преследует именно эту цель — положить таким путем *действительный* конец невыносимому положению масс.

3) Мы заявляем, что такое преобразование Швейцарии *совершенно неизбежно вызовет* подражание и самую решительную, восторженную поддержку со стороны рабочего класса и массы эксплуатируемых во *всех* цивилизованных странах, и что *только* в связи с таким преобразованием *полное устранение милитаризма*, к которому мы стремимся и которого теперь инстинктивно жаждут особенно широкие массы в Европе, станет не пустой фразой, не добреньким пожеланием, а действительным, практически осуществимым, политически само собой разумеющимся мероприятием.

Что Вы думаете по этому поводу?

Не полагаете ли Вы, что при такой постановке вопроса (как в практической агитации, так и в парламентских речах и в предложениях для законодательной инициативы и для референдума) мы избежим *той* опасности, что буржуазные и «социалистические» пацифисты ложно поймут и перетолкуют наш антимилитаристический лозунг в том смысле, будто мы считаем возможным полное уничтожение милитаризма в *буржуазной Швейцарии*, с ее *империалистским* окружением, без социалистической

революции (что является, конечно, бессмыслицей, которую мы все единодушно отвергаем).

С партийным приветом. *Н. Ленин*

Wl. Ulianow.

Spiegelgasse 14<sup>II</sup> (bei Kammerer). Zürich I.

*Написано 1 декабря 1916 г.*

*Направлено в Винтертур (Швейцария)*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по машинописной копии  
Перевод с немецкого*

---

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Получилось сегодня еще одно письмо из СПБ. — в последнее время оттуда заботливо пишут.

Кроме письма Гучкова, которое идет в № 57 ЦО (набирается) и которое верно показывал Вам Григорий в Берне<sup>188</sup>, получены письма Львова и Челнокова, все о том же, об озлоблении в стране (против предателей, ведущих переговоры о сепаратном мире) etc.

.Настроение, пишут, архиреволюционное.

Рукопись моя об империализме дошла до Питера, и вот пишу сегодня, что издатель (и это Горький! о, теленок!) недоволен резкостями против ... кого бы Вы думали?.. Каутского! Хочет списаться со мной!!! И смешно и обидно.

Вот она, судьба моя. Одна боевая кампания за другой — против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма и т. д.

Это с 1893 года. И ненависть пошляков из-за этого. Ну, а я все же не променял бы сей судьбы на «мир» с пошляками.

Теперь еще Радек. В № 6 «Jugend-Internationale»\* (видали?) статья Nota Bene. Мы сразу узнали (я и Григорий) Бухарина. Я ответил на его сугубые глупости в № 2 Сборника<sup>189</sup>. (Не видалл? На-днях готов.)

Сегодня Григорий присылает № 25 «Arbeiterpolitik»\*\*. Там *та же* статья (с купюрами, явно цензурными) за подписью Бухарина. (Получили еще один № «Нового Мира» из Нью-Йорка, там критика — увы! увы! *правильная* — в этом зарез, что меньшевик *прав* против Бухарина!! — критика *видимо той же* статьи (у нас нет этого №) Бухарина в «Новом Мире».)

\* — «Интернационал Молодежи». Ред.

\*\* — «Рабочая Политика». Ред.

И Радек — «присмы Тышки» пишет мне сегодня Григорий — пускает в № 25 «Arbeiterpolitik» хвалу Бухарину («молодая сила») и заметочку, мимоходом, о «трех редакторах «Коммуниста»!»

Лезет в щель разногласий у нас: исконная политика швали и сволочи, бессильной спорить с нами прямо и идущей на пинтриги, подножки, гнусности.

Вот Вам картина того, *что есть*, — и того, *что делает* Радек (о человеке судят не по тому, что он о себе говорит или думает, а по тому, что он делает — помните сию марксистскую истину?).

Voilà\*.

Вот с какой «средой» приходится воевать!!

А какой теоретический срам и вздор в «тезах» Радека...

Читал Humbert-Dros «Plaidoirie»\*\*. Боже мой, какой пошляк толстовства!! Написал еще Абрамовичу: неужели так-таки и безнадежен? Думаю: нет ли в Швейцарии бациллы мелкобуржуазного (и мелкогосударственного) тупоумия, толстовства, пацифизма, губящей лучших людей? Наверное, есть!

Читал *вторую* брошюру Р. Golay («L'antimilitarisme»)\*\* — какой гигантский шаг назад по сравнению с первой («Le socialisme qui meurt»\*\*\*\*) и в *то же* болото...

Крепко жму руку. Ваш Ленин

P. S. А на лыжах катаетесь? Непременно катайтесь! Научитесь, заведите лыжи и по горам — обязательно. Хорошо на горах зимой! Прелесть и Россией пахнет.

Написано 18 декабря 1916 г.  
Направлено из Цюриха в Кларен

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

\* — Вот. Ред.  
\*\* — Эмбер-Дро. «Защитительная речь». Ред.  
\*\*\* — П. Голэй («Антимилитаризм»). Ред.  
\*\*\*\* — «Умиравший социализм». Ред.

114

## М. П. ПОКРОВСКОМУ

21. XII. 1916.

Уважаемый М. Н.! Получил Вашу открытку от 14. XII. 1916. Если Вам пишут, что издатель должен мне «кроме 500 р. еще 300 р.», то я должен сказать, что считаю за ним *больше* долгу, ибо он принял (1) мою работу об аграрном вопросе, выпуск I<sup>190</sup> и (2) брошюру жены на педагогическую тему<sup>191</sup>. И я полагаю, что за принятое, раз рукопись доставлева, полагается платить.

Писал об этом в Питер, но мои сношения с Питером архиплохи и невыносимо медленны.

Вы «сочли возможным» выкинуть критику Каутского из моей брошюры<sup>192</sup>... Грустно! Ей-ей, грустно. Зачем? Не лучше ли попросить издателей: напечатайте, господа милые, прямиком: *мы*, издательство, удалили критику Каутского. Право, так бы надо сделать... Я, конечно, вынужден подчиниться издателю, но пускай издатель не боится сказать, чего он хочет и чего он не хочет; пускай издатель отвечает за сокращения, а не я.

Вы пишете «не вадуете?», т. е. я Вас за согласие выкинуть сию критику?? Увы, увy, мы живем в слишком цивилизованном веке, чтобы так просто решать дела...

Шутки в сторону, а грустно, чорт побери... Ну, я в другом месте посчитаюсь с Каутским.

Крепко жму руку и шлю наилучшие приветы.

В. Ульянов

Направлено из Цюриха в Seine  
(Seine) (Франция)

Впервые полностью напечатано в 1932 г.

Печатается по рукописи

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг!

Насчет Радека у Вас, вслед за Григорием, нечто вроде смешения личных впечатлений и грусти по поводу «мрачной» политический картины вообще с политикой. Жалеете, грустите, вздыхаете, — и только. Иной политики, чем поведена, *нельзя* было вести; *нельзя* было отказаться от правильных взглядов и сдаться на «премы Тышки». «Мрачна» картина не от того, и левые слабы не от того, и «Vorboten»\* не выходит не от того, — а от того, что революционное движение растет крайне медленно и туго. Это надо перенести; гиплые блоки с одним лицом (или с Е. Б. + К и я) лишь помешали бы выполнению трудной задачи устоять в трудное время.

Насчет «империалистического экономизма» как-то выходит так, что мы «говорим мимо друг друга». Вы *обходите* данное мной определение, *минуете* его и ставите вопрос вновь.

«Экономисты» не «отказывались» от политической борьбы (как Вы пишете) — это неточно. Они *неверно* определяли ее. Тоже и «империалистические экономисты».

Вы пишете: «Разве даже полный отказ от демократических требований означал бы отказ от политической борьбы? Разве *непосредственная борьба* за завоевание власти не есть политическая борьба?».

В том-то и суть, что у Бухарина (отчасти и у Радека) так вот и выходит нечто в этом роде, а это неверно. «Непосредственная борьба за завоевание власти», при «полном отказе от демократических требований» — это что-то целое, непродуманное, сбивчивое, на это как раз Бухарин и сбивается.

Именно: Вы подходите к вопросу еще несколько с другой стороны, видя противоречие между §§ 2 и 8.

\* — «Предвестник». Ред.



В § 2 говорится *вообще*: социалистическая революция невозможна без борьбы за демократию. Это бесспорно, и в том как раз слабость Радека + Бухарина, что они, *будучи несогласны* (как и Вы), не решаются оспорить это!!

Но — далее — в известном смысле для известного периода *всякие* демократические цели (не только самоопределение! Это заметьте! Это Вы забыли!) способны затормозить социалистическую революцию. В каком смысле? в какой момент? когда? как? Например, если движение уже разгорелось, *революция уже началась*, надо брать банки, а нас зовут: подожди, сначала укрепи, узакони республику и проч.!

Пример: в августе 1905 г. бойкот Думы был правилем и не был отказом от политической борьбы.

((§ 2 = *вообще* отказ от участия в представительных учреждениях абсурд; § 8 = бывают случаи, когда надо отказаться: вот Вам наглядное сопоставление, поясняющее, что между § 2 и § 8 нет противоречия.))

Против Юниуса. Момент: империалистическая война. Средство против нее? Только социалистическая революция в Германии. Юниус не договорил этого и взял демократию без социалистической революции.

Надо уметь *соединить* борьбу за демократию и борьбу за социалистическую революцию, *подчиняя* первую второй. В этом вся трудность; в этом вся суть.

Толстовцы и анархисты выкидывают первое. Бухарин и Радек сбились, не сумев соединить первое со вторым.

Я же говорю: не упускай из виду *главного* (социалистической революции); ставь ее в первую голову (Юниус этого не сделал); подчиняя ей, координируя, соподчиняя ей, ставь *все* демократические требования (Радек + Бухарин устраняют неразумно *одно* из них) и памятуя, что разгореться борьба за главное может, начавшись и с борьбы за частное. По-моему, только это представление о деле правильно.

Война Франции + России против Германии в 1891 г. Вы берете «мой критерий» и прилагаете его *только* к Франции и России!!!! Помилуйте, где же тут логика? Я же и говорю, что *со стороны Франции и России* это была бы реакционная война (война из-за того, чтобы повернуть назад развитие Германии, вернуть ее от национального единства к раздробленности): *А со стороны Германии?*

Вы молчите. Это же главное. Со стороны Германии в 1891 г. не было и быть не могло империалистского характера войны.

Вы забыли главное: в 1891 г. не было империализма вообще (я старался доказать в своей брошюре, что он родился в 1898—1900 г., не раньше) и не было империалистской войны, не могло быть со стороны Германии. (Между прочим, не было тогда и революционной России; это очень важно.)

Далее: «возможность» раздробления Германии не исключена и в войну 1914—1917 гг.» пишет Вы, именно сходя с оценки того, что есть, на *возможное*.

Это не исторично. Это не политика.

Что *есть* сейчас, это *империалистская* война с *обеих* сторон. Это мы 1000 раз говорили. Это суть.

А «возможное»!!! Мало ли что «возможно»!

Смешно отрицать «возможность» превращения империалистской войны в национальную (хотя Усиевич ужаснулся этого!). Что только не «возможно» на свете! Но пока она не превратилась. Марксизм опирает политику на *действительное*, а не на «возможное». Возможно, что одно явление превратится в другое — и наша тактика не закостенелая. Parlez moi de la réalité et non pas des possibilités! \*

Энгельс был прав. Я на своем веку больно много видал скоропалительных обвинений Энгельса в оппортунизме и отношусь к ним архинедоверчиво: Попробуйте, мол, докажете-ка сначала, что Энгельс был неправ!! Не докажете!

Предисловие Энгельса к «Борьбе классов во Франции»<sup>193</sup>? Разве Вы не знаете, что оно искажено в Берлине *против* его воли? Разве это серьезная критика?

Его заявление о бельгийской стачке<sup>194</sup>? Когда? Где? Какое? Не знаю.

Нет. Нет. Энгельс *не* непогрешим. Маркс *не* непогрешим. Но за указание их «погрешностей» надо братья иначе, ей-ей, совсем иначе. А то Вы 1000 раз неправы.

Жму крепко, крепко руку. Ваш Ленин

Написано 26 декабря 1916 г.

Направлено из Цюриха в Кларак

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

\* — Говорите мне о действительности, а не о возможностях! Ред.

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг!

Насчет Радека. Вы пишете: «я ему в Кинтале сказала, что он нехорошо поступал».

И только? И только! А политический вывод?? Или его поступок только случайность?? только личное дело?? Ничего подобного! Вот где источник Вашей политической ошибки. Вы не оцениваете происходящего — политически. А ей-ей, это вопрос политики, как бы сие ни казалось странным с первого взгляда.

Насчет защиты отечества. Мне было бы архинеприятно, если бы мы разошлись. Попробуем еще спеваться.

Вот некоторый «материал для размышлений»:

Война есть продолжение политики.

Все дело в *системе* политических отношений перед войной и во время войны.

Главные типы этих систем: (а) отношение угнетенной нации к угнетающей, (б) отношение между 2-мя угнетающими нациями из-за добычи, ее дележа и т. п., (в) отношение неугнетающего других национального государства к угнетающему, к особо реакционному.

Подумайте об этом.

Цезаризм во Франции + царизм в России против *не империалистической* Германии в 1891 г. — вот историческая обстановка 1891 года.

Подумайте об этом! А я писал о 1891 г. и в Сборнике № 1.<sup>195</sup>

Как я рад, что Вы побеседовали с Гильбо и Леви! Хорошо бы почаще это делать или хоть от времени до времени. А итальянец врет: речь Турати образец *поганого* каутскианства (пришел «droits nationaux»\*

\* — «национальные права. Ред.

к империалистической войне!!). И статья *ее* об этой речи в «Volksrecht»\* поганая.

Эх, хотелось бы мне написать об этом или поговорить с итальянцем!!

Как глупо, что Леви нападает на парламентаризм!! Глупо!! А еще «левый»!! Боже, сколько каши в головах.

Ваш Ленин

*Написано в декабре 1916 г.*

*Направлено из Цюриха в Кларан*

*Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1*

*Печатается по рукописи*

---

\* — «Народное Право». Ред.

1917 г.

117

## ИНЕССЕ АРМАНД

Здесь было в воскресенье (7. I) собрание ЦК швейцарской партии.

Подлец Гримм *во главе всех правых* провел (против Нобса, Платтена, Мюнценберга и Нэна) решение *отложить* на неопределенное время партийный съезд, назначенный на 11. II. 1917 специально по военному вопросу. Мотивы — лживые. На деле — его желание блока с правыми, с социал-патриотами, которые грозят отставкой, если бы прошло отклонение защиты отечества!! Не хотят допустить, чтобы швейцарские рабочие решили вопрос о защите отечества!!!

Нэн, говорят, сказал превосходно Гримму, что он режет себя, как интернационального секретаря.

Председатель Циммервальда и пр. — и такой подлец в политике!

Я думаю написать открытое письмо Шарлю Нэну<sup>196</sup>, члену I. S. K. \*, издать его и в нем назвать Гримма мерзавцем и заявить, что я не хочу быть с таким субъектом в Циммервальдской организации и посылаю в свой ЦК мотивированное заявление об этом.

Важно «накрыть» Гримма тотчас, *en flagrant délit\*\**, — разоблачить (ибо «они» не пустят ничего в печать), сорвать маску.

Думаю, что это заставит и Радека + Роланд-Гольст сказать *кое-что* Гримму.

Конечно, для издания листков *такой* листок не годится, его надо выпустить отдельно, вне фирмы.

Крепко, крепко жму руку. Ваш Ленин

Написано в первой половине  
января 1917 г.

Направлено из Цюриха в Кларан

Печатается впервые, по рукописи

\* — Internationale Sozialistische Kommission — Международная социалистическая комиссия. *Ред.*

\*\* — на месте преступления. *Ред.*

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг!

Насчет Энгельса. Если Вам попался № «*Neue Zeit*»\* с рассказом Каутского (и письмами Энгельса) о том, как исказили предисловие Энгельса к «*Klassenkämpfe*»\*\*, то хорошо бы было, если бы Вы выписали это в особую тетрадку поподробнее. Если нельзя, то пришлите мне точный № «*Neue Zeit*», год, том, страницу.

Ваши нападки на Энгельса, по моему убеждению, верх неосновательности. Извините за откровенность: надо много посерьезнее подготовиться, прежде чем так писать! Иначе осрамиться легко — предупреждаю *entre nous*\*\*\*, по-дружески, с глазу на глаз, на случай, что Вы когда-либо в печати или на собрании *так* заговорите.

Бельгийская стачка? Во-1-х, возможно, что по этому вопросу факта, частному вопросу Энгельс ошибался. Конечно, это возможно. Надо собрать все, что он писал об этом. Во-2-х, насчет всеобщей стачки *вообще* события *последнего* времени, 1905 г. окончательно, дали *новое*, чего не знал Энгельс. Энгельс привык десятки лет слышать о «всеобщей стачке» *только* пустые фразы анархистов, коих он *законно* ненавидел и презирал. А события потом *показали* *новый* тип «массовой стачки», *политический*, т. е. сугубо неанархистский. Этого нового Энгельс *еще* не знал и не мог знать.

Нельзя забывать этого.

Не была ли бельгийская стачка *переходом* от старого к новому? Мог ли Энгельс *тогда же* (1891—1892 годы??) Ему было уже 71—72 года; умирающий) увидеть, что это не старая бельгийская (бельгийцы долго были пру-

\* — «Новое Время». Ред.

\*\* — «Классовая борьба». Ред.

\*\*\* — между нами. Ред.

донистами) отрывка, а переход к новому? Это надо обдумать.

Насчет «защиты отечества» Вы, по-моему, впадаете в абстрактность и неисторичность. Повторяю то, что сказал в статье против Юрия<sup>197</sup>: защита отечества = оправдание участия в войне. Ничего больше. Обобщать это, делать «общим принципом» смешно, верх ненаучности. (Пришлю Вам американскую программу S. L. P.\* с этим смешным обобщением.) Войны вещь архипестрая, разнообразная, сложная. С общим шаблоном подходить нельзя.

(I) Три главных типа: отношение угнетенной нации к угнетающей (всякая война есть продолжение политики; политика есть отношение между нациями, классами и пр.). По общему правилу, война законна со стороны угнетенной (все равно, оборонительная или наступательная в военном смысле).

(II) Отношение между 2-мя угнетающими нациями. Борьба за колонии, за рынки и т. п. (Рим и Карфаген; Англия и Германия 1914—1917). По общему правилу, война такого рода с обеих сторон есть грабеж; и отношение демократии (и социализма) к ней подпадает под правило: «2 вора дерутся, пусть оба гибнут»...

(III) Третий тип. Система равноправных наций. Вопрос куда сложнее!!!! Особенно если рядом с цивилизованными, сравнительно демократическими нациями стоит царизм. Так было (приблизительно) в Европе с 1815 до 1905 года.

1891-ый год. Колониальная политика Франции и Германии ничтожна. У Италии, Японии, С. Штатов во все нет колоний (теперь есть). В Западной Европе сложилась система (это NB!!\*\* подумайте об этом!! не забывайте этого!! мы живем не только в отдельных государствах, но и в известной системе государств; анархистам позволительно игнорировать это; мы не анархисты), система государств, в общем конституционных, национальных. Рядом с ними могучий, непоколебленный, дореволюционный царизм, грабящий и угнетающий всех сотни лет, подавивший революции 1849, 1863 годов.

Германия (1891 года) страна передового социализма. И этой стране грозит царизм в союзе с буланжизмом!

\* — Socialist Labour Party — Социалистическая рабочая партия. *Ред.*

\*\* — Nota bene!! — ваметьте!! *Ред.*

Ситуация совсем, совсем не та, что в 1914—1917 гг., когда царизм подорван 1905-ым годом, а Германия ведет войну ради господства над миром. *Иной колленкор!*

Отождествить, даже уподобить международные ситуации 1891 и 1914 годов — *верх* неисторичности.

Дурачок Радек написал в польском воззвании недавно («*Befreiung Polens*»): «*Staatenbau*»\* не цель борьбы с.-д. Это архиглупо! Это полуанархизм, полудиотизм! Нет, нет, мы вовсе не равнодушны к *Staatenbau*, к *системе* государств, к их *взаимоотношениям*.

Энгельс был отцом «пассивного радикализма»? Неверно! Ничего подобного. Никогда Вы этого не докажете. (Богданов и К<sup>о</sup> пробовали, только осрамились.)

В *империалистской* войне 1914—1917 гг., между 2-мя империалистскими коалициями, мы должны быть против «защиты отечества», ибо (1) империализм есть канун социализма; (2) империалистская война есть война воров за добычу; (3) в *обеих* коалициях есть *передовой* пролетариат; (4) в *обеих* *назрела* социалистическая революция. *Только* поэтому мы против «защиты отечества», *только* поэтому!!

Лучшие приветы и пожелания! Ваш *Ленин*

Адреса организаций молодежи заказал. Мне обещали.

Итак, насчет плана издательства: *двигайте* дело вперед. А реферат *о пацифизме?*

P. S. Ваши 2 последние письма получил оба сразу, но явно лишь по моей вине.

Написано 19 января 1917 г.

Направлено из Цюриха в Клиран

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

\* — («Освобождение Польши»): «государственное строительство». Ред.



## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Вчера был Ваш реферат, и я нетерпеливо жду известий, как сошло. Когда я в четверг получил Ваш экспресс, я побежал в другой конец города к Радеку и достал от него вырезки. Хотел очень написать Вам большое письмо о пацифизме (тема архиважная вообще; одна из основных с точки зрения всего международного положения теперь, о чем я писал в статье — ее получил; merci! — и наконец сугубо важная для Швейцарии). Но не успел: и в четверг и в пятницу у нас были собрания левых.

Дела левых здесь пошли плохо, ибо Нобс и Платтен испугались войны против Гримма, который *бешено* напал на референдум<sup>198</sup>, и испугали наших молодых!! Печально!! В Берне, судя по письмам Григория, лучше. Радек, по моим настояниям, написал брошюрку против здешнего «центра» и Гримма, но вчера «левые» провалили (!) план ее издания от левых: напуганы испугом Нобса и Платтена. Ну, и вояки! Ну, и левые!

Я думаю, Ваш вчерашний реферат Вам бы следовало рассматривать, как *репетицию*, и подготовить его повторение в Женеве и Лашодефоне: над этой темой стоит поработать и реферировать о ней не раз. Польза будет швейцарцам громадная. Пишите *детальнее*, как Вы ставили вопрос, *какие* аргументы выдвигали, что Вам возражали и т. д.

Переведены ли на французский проекты резолюций к швейцарскому съезду о защите отечества и военном вопросе? Я имсю в виду перевод в *прессе*: «Grütliener», «Sentinelle»\* и т. п. Или нет?

Надо бы позаботиться о переводе их, если не переведены, и об агитации и пропаганде.

\* — «Грютлианец», «Часовой». Ред.

Вероятно, этот вопрос двинется вперед в связи с Вашей поездкой в Ch.-de-Fonds\*. Буду ждать вестей от Вас.

Абрамович чудесно работает, и поддержать его следует всячески.

Всяческие приветы! Ваш Ленин

P. S. Троцкий прислал глупое письмо: ни печатать ни отвечать ему мы не будем.

Начата ли в прессе французской Швейцарии кампания о (1) референдуме и (2) по поводу резолюций о военном вопросе для съезда? Или *никакой*? Видаете ли Вы и регулярно ли «Volksrecht» и «Berner Tagwacht»\*\*? Теперь это необходимо; нам надо помочь швейцарским левым.

Писал ли я Вам, что Гильбо отказался подписать резолюцию против Гримма? (или может быть Вы это узнали уже от Григория?). Плоховат наш Гильбо: боится войны с Гриммом, боится Сокольников, который боится раскола; — боится Мергейма, который боится «господина» Жуо!! Ну, и вояки!! Хочу написать об этом Ольге.

Написано 22 января 1917 г.  
Направлено из Дюриха в Кларан

Печатается впервые, по рукописи

\* — Ш.-де-Фон. Ред.

\*\* — «Народное Право» и «Бернский Часовой». Ред.

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Посылаю Вам взятые у Радека (только до субботы: верните (мне) тотчас после реферата) вырезки.

Обратите внимание на тот § резолюции *Интернационала*, где говорится против пацифизма (против «уговаривания»).

Конференция в Гааге и т. п. пацифистские заявления и предприятия правительств и буржуазии вызываются

(1) лицемерием

(2) обманом народа

(3) течением буржуазного пацифизма, имеющего «большие» имена и мечтающего о мире без социальной революции. Это течение имеет громадную литературу (барскую, не для народа).

(4) расчетом: выгодно иногда то той, то другой державе «показаться» мирной, выгадать время и пр.

Это вообще. Конкретно: надо изучать каждый особый случай, каждую державу.

Просимых цифр не имею.

(Адреса посланы: рекомендацию, если надо, даст лучше всего Абрамович и его друзья.)

Гвоздь в вопросе о пацифизме (вопросе, архиважном для Швейцарии): идея, будто война не связана с капитализмом, не есть продолжение политики времени мирного. В этом теоретическая фальшь; практическая — в обходе социальной революции.

Очень спешу! Привет! Ваш Ленин

Написано 30 января 1917 г.  
Направлено из Цюриха в Кларен

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Получил вырезки. Merci!

У нас было недавно двое бежавших пленных. Интересно было посмотреть «живых», эмигрантщиной не изъеденных, людей. Тишки: один — еврей из Бессарабии, выдавший вид, социал-демократ или почти социал-демократ, брат — бундовец и т. д. Понатерся, но лично неинтересен, ибо обычен. Другой — воронежский крестьянин, от земли, из старообрядческой семьи. Черноземная сила. Чрезвычайно интересно было посмотреть и послушать. Пробыл год в немецком плену (вообще там тьма ужасов) в лагере из 27 000 чел. *украинцев*. Немцы составляют лагеря по нациям и всеми силами откалывают их от России; украинцам подослали ловких лекторов из Галиции. Результаты? Только-де 2 000 были за «самостийность» (самостоятельность в смысле более автономии, чем сепарации) после месячных усилий агитаторов!! Остальные-де впадали в ярость при мысли об отделении от России и переходе к немцам или австрийцам.

Факт знаменательный! Не верить нельзя. 27 000 — число большое. Год — срок большой. Условия для галицийской пропаганды — архиблагоприятные. И все же близость к великоруссам брала верх! Отсюда не вытекает, конечно, нимало неверность «свободы отделения». Напротив. Но отсюда вытекает, что авось от «австрийского типа» развития судьба Россию избавит.

Насчет защиты отечества наш воронежец — как Трояновский и Плеханов. Сочувствует социализму, но «ежели немец прет, как же не защищаться?». Не понимает. Обижен (и он и еврей!!) глубоко за то, как нещадно бьют немцы «наших». Насчет царя и бога все-де 27 000 вполне покончили, насчет крупных помещиков тоже. Озлобленные и просвещенные вернутся в Россию.

Все тяготение воронежца — назад, домой, к земле, к хозяйству. Шлялся по работам в немецких деревнях; наблюдал, учился.

Французов хвалят (в плену) — товарищи хорошие. «Немцы тоже своего кайзера ругают». Англичан ненавидят: «гордецы; куска хлеба не даст, ежели ему пол не вымыть» (вот она, изгаженная империализмом сволочь!).

Из другой оперы: какую великолепную бучу поднял референдум, особенно его мотивировка! Прелесть! Если бы Вы выдали статьи Гримма и К<sup>0</sup> в «*Berner Tagwacht*»\* и в «провинциальной» социал-демократической печати! Вой, стон стоит! Попали мы этим мерзавцам не в бровь, а в глаз. Я изо всех сил подбивал Радека (он здесь еще и у меня с ним — не ожидали? — *архидружба*, как и всегда против «центра», когда *нет* почвы для радековского вилянья, игры насчет «правов» и пр.) написать брошюрку: часами ходили по Цюриху и я его «поджучивал». Сел и написал. Наши «левые», испуганные Нобсом и Платтенном (сии герои *испугались* Гримма, испугавшегося Грейлиха и К<sup>0</sup>!!), прослушали ее и *провалили* (!!): не печатать, а то выгонят из партии (!!). Напечатаем отдельно.

Момент такой, когда интерес повышен, когда все *интернационалисты* не на словах *должны* помочь швейцарским рабочим и левым. И мы поможем!

Еще из другой оперы. Перечитывал «*Zur Wohnungsfrage*» Энгельса с предисловием 1887 г.<sup>199</sup> Знаете? Прелесть! Я все еще «влюблен» в Маркса и Энгельса, и никакой хулы на них выносить не могу спокойно. Нет, это — настоящие люди! У них надо учиться. С этой почвы мы не должны сходить. С *этой* почвы сошли и социал-шовинисты и каутскианцы. (Кстати: видели резолюцию Logiot-Rappoport, Saumonpeau<sup>200</sup>? Тоже на  $\frac{3}{4}$  каутскианская. Мне хочется написать для французов, разнести ее и весь пацифизм. Спрошу Гришу, издаст ли. Он *не* ответил насчет моего ответа Суварину!<sup>201</sup>) Ну, всех и всяческих благ, наболтал с 3 короба.

Жму руку! Ваш Ленин

Р. С. Надеюсь, и в романской Швейцарии референдум принесет много пользы. Жду вестей от Абрамовича, Ольги и т. д.

Написано 30 января 1917 г.  
Направлено из Цюриха в Кларан

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Очень рад был Вашему письму. План Вашего реферата мне очень нравится. Непременно советую повторить его, вызвать на бой Н. Droz'a\*, дополнить реферат пунктом о революции (только размер реферата, пожалуй, не позволит этого?), т. е. о том, как может произойти революция? что такое диктатура пролетариата? почему она необходима? почему она невозможна без вооружения пролетариата? почему она вполне совместима с демократней, полной, всесторонней? (вопреки вульгарному мнению).

Droz и др. швейцарские социал-пацифисты не понимают этого; они не вдумались в это; а швейцарские условия d'un petit État et de la petite bourgeoisie d'un petit État\*\* порождают всячески именно мбз. (= мелкобуржуазный) пацифизм.

Если Вы получаете «Volksrecht»\*\*\* и «Bernser Tagwacht»\*\*\*\* (эти две газеты необходимо читать), то этого, по-моему, довольно для суждения о позиции центра, на которой вполне стоит Гримм (мерзавец! Как он жульнически «борется» с соц.-патриотом Huber-Rohrschach!\*\*\*\*\*) и на которую свалились (на 3/4) и Нобс и Платтен. Вы жестоко ошибаетесь, если без шуток пишете о моем «влиянии» на Платтена. Дело стоит так: он и Нобс в Циммервальде и в Кинтале «записались» в левые. Я делал десятки попыток завлечь их в обсуждения, кружок, беседы. Все безуспешно!! Они боятся Гримма и борьбы с ним. Они на 3/4 = «центр». Они почти безнадежны.

\* — Э. Дро. *Ред.*

\*\* — маленького государства и мелкой буржуазии маленького государства. *Ред.*

\*\*\* — «Народное Право». *Ред.*

\*\*\*\* — «Бернский Часовой». *Ред.*

\*\*\*\*\* — Губер-Роршах. *Ред.*

Разве сильное движение левых выпрямит их, да и то едва ли?

Сегодня еще нет исправленной резолюции. Подождем завтра.

Мюнденберг сказал мне вчера, что во вторник у них будет совещание молодых из немецкой и французской Швейцарии. К тому времени необходима *наша* резолюция по военному вопросу. (Радек взялся изготовить проект, но до сих пор не дал.) По-моему, Вы должны взяться за работу изо всех сил, чтобы до вторника успеть (1) написать в Женеву и Ch.-de-F.\*; чтобы пока мои тезисы (§§ по военному вопросу, отд. I) взяли за основу; (2) узнать, кто будет на собрании молодых из романской Швейцарии; (3) «обработать», «поучить» их, чтобы они поняли, в чем соль и суть нашего отличия от (а) социал-патризма и (б) от «центра» (= Гримма и К<sup>о</sup>). (Платтен ничегошеньки не понял и не хочет учиться.) Наша позиция, в общем, = К. Либкнехт, борьба с социал-патриотизмом в центре *своей* страны; неразрывная связь борьбы с войной с борьбой против оппортунизма и с *всесторонней и немедленной революционной* работой за социалистическую революцию.

Мотивы референдума, между прочим, = первый шаг платформы *левых* в Швейцарии. Это NB.

Во вторник молодые из романской Швейцарии обязательно должны представить проект левой резолюции и бороться за него. Я еще не видал исправлений, но уверен, что он *портит* дело (мира, запутывая разногласия между левыми и швейцарскими социал-патриотами, а не вскрывая их. В этом вся суть и вся подлость статей Гримма в «Berner Tagwacht» и в «Neues Leben»\*\* о большинстве и меньшинстве).

Старайтесь сблизиться с интернированными французами, завязать переписку, найти связи, *основать* (тайную и неформальную) группу *левых* среди них. Очень важно!

Лозунг «массовое движение» недурен, но не вполне верен. Ибо он забывает *революцию, завоевание власти, диктатуру пролетариата*. Это NB!!

\* — Шв.-де-Фон. Ред.

\*\* — «Новая Жизнь». Ред.

Вернее: поддержка и развитие (тотчас) вслческих *революционных* массовых выступлений *в целях* приближения *революции и т.д.*

Платтен = путаник. С Шейдеманом или с Либкнехтом? спрашивает он, не поняв, что Гримм именно «мирит», соединяет, *спутывает* швейцарских социал-патриотов (Грейлиха и К<sup>0</sup>) и швейцарских «левых», *совершенно бессознательных!!!*

*Вы правы: тотчас* революционная борьба против догоровизны, стачки, демонстрации etc. Тотчас «идти в народ», т. е. к *массе, к большинству* угнетенных, проповедуя *социалистическую революцию* (т. е. взять банки и все крупные предприятия).

Крепко жму руку! Ваш *Ленин*

Написано 3 февраля 1917 г.  
Направлено из Дюриха в Кларан

Печатается впервые, по рукописи



123

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

17. II. 1917.

Дорогая А. М.! Сегодня получили Ваше письмо и очень были рады ему. Мы долго не знали, что Вы в Америке, и не имели от Вас писем кроме одного с известием об отъезде Вашем из Америки.

Я написал Вам числа 7—8. I (день отсылки письма из Стокгольма — прямо отсюда в Америку все перехватывают французы!), но Вас это письмо (со статьей для «Нового Мира») явно уже не застало в Нью-Йорке.

Насколько было приятно узнать от Вас о победе Н. Ив. и Павлова в «Новом Мире» (я получаю эту газету дьявольски неаккуратно по вине, явно, почты, а не экспедиции самой газеты), — настолько же печально известие о блоке Троцкого с правыми для борьбы против Н. Ив. Этакая свинья этот Троцкий — левые фразы и блок с правыми против дим. левых!! Надо бы его разоблачить (Вам) хотя бы кратким письмом в «Социал-Демократ»!

№ 1 «Internationalist»\* уже получил и очень обрадовался. О конференции S. L. P. и S. P. 6—7. I. 1917 имею неполные сведения. Кажись, S. L. P. выкидывает всю программу-minimum (вот соблазн и опасность для Бухарина, который «на ефтом самом месте» спотыкался у нас с 1915 года!!). Крайне жаль, что не могу собрать всех документов о S. L. P. (просил об этом Бухарина, но письма явно пропадают). Нет ли у Вас материалов? Я бы мог вернуть по прочтении.

Я готовлю (почти приготовил материал) статью по вопросу об отношении марксизма к государству<sup>202</sup>. Пришел к выводам еще резче против Каутского, чем против Бухарина (видели его «Nota Bene» в № 6 «Jugend-Internationale»\*\*? и «Сборник Социал-Демократа» № 2?<sup>203</sup>). Вопрос

\* — «Интернационалист». Ред.

\*\* — «Интернационал Молодежи». Ред.

архиважный; Бухарин гораздо лучше Каутского, но ошибки Бухарина могут *погубить* это «справое дело» в борьбе с каутскианством.

Пришлю Вам свою статью о самоопределении против П. Киевского<sup>204</sup>. Эх, жаль денег нет! Мы бы издали «Сборник Социал-Демократа» № 3 (весь материал *лежит*) и № 4 (статью Бухарина, которую мы отклонили сначала, о государстве, и мою статью о государстве)!

Циммервальдская правая, по-моему, идейно похоронила Циммервальд: Bourderon + Meerheim\* в Париже голосовали за *пацифизм*, Kautsky\*\* тоже 7. I. 1917 в Берлине, Турати (17. XII. 1916!!) и вся итальянская партия тоже. Это — смерть Циммервальда!! На словах *осудили* «социал-пацифизм» (см. кинтальскую резолюцию), а на деле повернули к нему!!

Гримм подло повернул к социал-патриотам внутри швейцарской партии (наш друг в Стокгольме пришлет Вам материал об этом), войдя в блок с ними 7. I. 1917 (Partei-vorstandssitzung\*\*\*) *против* *левых* за отсрочку съезда!! А теперь еще подлее напал на левых за Begründung des Referendums\*\*\*\* (пришлем) и составил «среднюю», «центровскую» резолюцию. Имеете ли, можете ли достать zürcher «Volksrecht»? Если нет, кое-что пришлем или постараемся.

Завтра (18. II) съезд шведской партии. Вероятно, раскол? Кажись, у молодых<sup>205</sup> разброд и путаница *дьявольские*. Знаете ли Вы по-шведски? Можете ли наладить сотрудничество (мое и др. левых) в газете шведских молодых?

Отвечайте, пожалуйста, хоть кратко, но *быстро*, аккуратно, ибо нам страшно важно наладить *хорошую* переписку с Вами.

Лучшие приветы!

Ваш Ленин

Направлено из Цюриха в Христианию

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

\* — Бурдерон + Мергейм. Ред.

\*\* — Каутский. Ред.

\*\*\* — заседание Правления партии. Ред.

\*\*\*\* — мотивировка референдума. Ред.

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Получили мы на-днях отрадное письмо из Москвы (вскоре пошлем Вам копию, хотя текст и неинтересен). Пишут, что настроение масс хорошее, что шовинизм явно идет на убыль и что наверное будет на нашей улице праздник. Организация-де страдает от того, что взрослые на фронте, а на фабриках молодежь и женщины. Но боевое настроение-де от этого не понижается. Присылают копию листка (хорошего), выпущенного Московским бюро ЦК<sup>206</sup>. Напечатаем в следующем № ЦО.

Жив курилка! Трудно жить людям и нашей партии сугубо. А все же живут.

Еще письмо от Коллонтайши, которая (это пусть пока *entre nous*\* будет) вернулась из Америки в Норвегию. Н. Ив. и Павлов (латыш, что был в Брюсселе: Павел Васильич) *завоевали*-де «Новый Мир» (я из рук вон плохо получаю эту газету), но ... приехал Троцкий и сей мерзавец сразу снюхался с *правым* крылом «Нового Мира» против левых циммервальдцев!! Так-то!! Вот так Троцкий!! Всегда равен себе = виляет, жульничает, позирует как левый, *помогает* правым, пока можно...

Среди левых в Америке работа-де идет недурно, хотя Коллонтай боится анархосиндикалистских струй у S. L. P. (Н. Ив.-де не боится этого). Я читал в органе S. L. P. («Weekly People»\*\*), что они выкидывают программу-минимум ... Н. Ив. «на ефтом самом месте» спотыкается с 1915 года. Боюсь за него! А почта с Америкой *не* действует.

Я усиленно занимался последнее время вопросом об отношении марксизма к *государству*, собрал много материала, пришел, как мне кажется, к очень интересным

\* — между нами. Ред.

\*\* — «Еженедельник Народа». Ред.

и важным выводам *гораздо больше* против Каутского, чем против Н. Ив. Бухарина (который однако все же неправ, хотя и *ближе* к истине, чем Каутский). Ужасно хотелось бы написать об этом: выпустить бы № 4 «Сборника Социал-Демократа», со статьей Бухарина и с моим разбором его маленьких ошибок и большого лганья и опошления марксизма у Каутского.

Надя больна: бронхит схватила и лежит в жару. Видно, придется повалиться. Сегодня звал докторшу.

Ну, а что же с Вашей поездкой в La Chaux-de-Fonds? Совсем ли бросили сию мысль и все вообще планы насчет романско-швейцарской работы? Не следовало бы бросать. Здесь дела, как я писал, неважны, но все же сегодня кончили *листок № 1* («швейцарская группа циммервальдских левых»). Посмотрим, что выйдет!

Если не теперь, то вообще (т. е. немногим позже) удастся (я уверен) — если не нам, то преемникам нашим — создать *направление* левых в Швейцарии. *Почва* для этого есть!

Читали предложение левых на съезде цюрихской кантональной партии в Töss 11. II. 1917? <sup>207</sup> в «Volksrecht»? Недурно все же ведь, а?

Всяческие наилучшие приветы и крепкое рукопожатие. Извините за мазню на последней странице: меня торопят.

Ваш Ленин

Написано 19 февраля 1917 г.  
Направлено из Цюриха в Кларан

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

5. III. 1917.

Дорогая А. М.! Газетные известия говорят о созыве на 12. V съезда молодых в Швеции для основания новой партии «на циммервальдских принципах».

Меня, признаться, это известие особенно волнует и возмущает. Ибо «Циммервальд» явно обанкрутился, и хорошее слово служит опять для прикрытия гнили! Циммервальдское большинство, это — Турати и К<sup>о</sup>, Каутский с Ледебуром, Meegheim — *все* перешло на позицию социал-пацифизма, осужденного столь торжественно (и столь бесплодно!) в Кинтале. Манифест Каутского и К<sup>о</sup> от 7. I. 1917, ряд резолюций итальянской социалистической партии, резолюции Мергейма-Жуо и Лонге-Бурдерона (+ Раффена-Дюжапса в *единогласии* с Реноделем), разве это не банкротство Циммервальда? А Циммервальдский «центр» — Р. Гримм, который 7. I. 1917 вошел в союз с социал-патриотами Швейцарии для борьбы против левых!! Гримм, ругающий социал-патриотов *всех* страц, *кроме* швейцарских, коих он *прикрывает!* C'est dégoûtant!\* Я вне себя от бешенства на этих подлецов; противно слышать их и об них; противно еще более думать о работе вместе с ними. Комедиантство!

Собираемся собрать для Вас материалы об этом крахе Р. Гримма. Ответьте, можете ли достать zürcher «Volksgescht». Там в *мотивах* референдума и в резолюции *левых* в Töss (11. II. 1917) и др. и др. Вы найдете *главный* материал.

Но ведь шведские-то левые, *наверное*, в большинстве искренни. Это ясно. И надо во что бы то ни стало помочь им до 12. V, *заранее* понять всю пошлость социал-пацифизма

\* — Это отвратительно! Фед.

и каутскианства, помочь им понять всю гнусность циммервальдского большинства, помочь им выработать себе хорошую программу и тактику для новой партии.

Ей-ей, нам надо (всем нам, левым в Швеции и могущим снестись с ними) сплотиться, напрячь все усилия, помочь, ибо момент в жизни шведской партии, шведского и скандинавского рабочего движения *решительный*.

Раз Вы читаете по-шведски (и говорите тоже), на Вас ложится большая доза ответственности, если мы понимаем «интернационализм» не в смысле «моя хата с краю».

Я уверен, что Вы делаете очень многое. Хотелось бы сплотить, объединить левых на помощи шведам в столь трудный момент их жизни. Нельзя ли организовать для этого в Христиании, Копенгагене и Стокгольме группу русских большевиков и левых, знающих по-шведски и могущих помочь? Разделить работу: собрать главные документы и статьи (мне послали полемику Нермана с Mauritz Västberg в «Politiken»\* 28. XI. 1916 на тему «сначала программа, потом новая партия», но я не мог понять); выработать на помощь им свои тезисы; поместить на помощь им ряд статей. Шведы, могущие *писать* по-немецки, французски или английски, могли бы тоже войти в такую группу\*\*.

Как по-Вашему, возможно это или нет? Стоит повозиться над этим?

По-моему, стоит, но издали, со стороны я, конечно, не в состоянии судить. Я вижу только и *знаю* самым твердым образом, что вопрос о программе и тактике *нового* социализма, действительно революционного марксизма, а не поганого каутскизма, *стоит* на очереди дня *везде*. Это видно и по S. L. P. и «The Internationalist»\*\*\* в Америке и по данным о Германии (резолюции левых 7. I. 1917) и о Франции (брошюрка левых в Париже: «Les socialistes de Zimmerwald et la guerre»\*\*\*\*) и т. д.

В Дании *Трип* и др., наверное, примкнули бы к делу создания левой, *марксистской*, партии в Скандинавии;

\* — Морц Вестберг в «Политике». *Ред.*

\*\* Что за фигура Lindhagen? «с.-р.»? «народник»? «радикал-социалист»? Эрве?

\*\*\* — «Интернационалист». *Ред.*

\*\*\*\* — «Социалисты Циммервальда и война». *Ред.*

часть норвежских левых тоже. Борьба с Брантингом и К<sup>о</sup> дело серьезное: *нужда должна* заставить посерьезнее отнестись к вопросам теории и тактики революционного марксизма.

По-моему, следовало бы двинуть работу подготовки к 12. V *усиленно* и с *трех* сторон одновременно: (1) группа помощи, о чем говорено выше; (2) группы скандинавских левых: напишите статейку (в шведских газетах) о необходимости основать *тотчас* такие группы для подготовки программы и тактики к 12. V.

(3) — третье меня особенно интересует *не* потому, что это самое важное (важнее инициатива изнутри), а потому, что *мы* можем тут помочь. Если бы, напр., Вы *сейчас* же, пересмотрев главную литературу левых и правых в Швеции, набросали *на основе ее* тезисы такого рода:

теоретические (программные) и практические (тактические) разногласия

	защита отечества;	
	понятие империализма;	
	характер войны;	
	разоружение;	
	социал-пацифизм;	
+ диктатура пролетариата	} национальный вопрос;	
		революция;
		«массовые действия»;
		гражданская война;
		отношение к профессиональным союзам;
		оппортунизм и борьба с ним
	и т. д.	

Каждый тезис должен бы включать (а) то, что сказали («суть») об этом левые в Швеции; (b) правые там же.

На основе этого, считаясь с позицией левых в России, Германии, Америке (главные страны в этом отношении), мы бы могли выработать свои тезисы и, опубликовав их по-шведски, *помочь* шведам вести подготовку к 12. V.

Некоторые *главные* места из *главнейших* резолюций и статей правого и левого крыла в Швеции надо бы для этого перевести на русский или немецкий или французский или английский язык.

В сущности, морально и политически мы все ответственны за шведских молодых и должны помочь им.

Ваше положение архиблагоприятно для такой помощи. Пишите тотчас, что Вы об этом думаете.

Письмо это, пожалуй, полезно переслать и Людмиле вместе с Вашими соображениями.

Жму крепко руку и желаю всяких успехов.

Ваш Ленин

*Направлено из Цюриха в Христианию*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---



126

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг! Прилагаю листок и мои наилучшие поздравления по поводу него.

Не давайте никому пока: хорошо бы, чтобы никто не знал, что это идет *частью* от русских. Не разболтал ли Усиевич или кто-либо *около* него?

Пусть распространение идет от *швейцарских* групп.

Мы сегодня в Цюрихе в *ажитации*: от 15. III есть телеграмма в «Züricher Post»\* и в «Neue Zürcher Zeitung»\*\*, что в России 14. III *победила* революция в Питере после 3-хдневной борьбы, что у власти 12 членов Думы, а министры *все арестованы*.

Колн не врут немцы, так правда.

Что Россия была последние дни *накануне* революции, это несомненно.

Я *вне* себя, что не могу поехать в Скандинавию!! Не прощу себе, что не рискнул ехать в 1915 г.!

Лучшие приветы! Ваш Ленин

Написано 15 марта 1917 г.  
Направлено из Цюриха в Кларан

Печатается впервые, по рукописи

\* — «Цюрихская Почта». Ред.  
\*\* — «Новая Цюрихская Газета». Ред.

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

16. III. 1917.

Дорогая А. М.! Сейчас получили вторые правительственные телеграммы о революции 1 (14). III в Питере. Неделя кровавых битв рабочих и Милюков + Гучков + Керенский у власти!! По «старому» европейскому шаблону...

Ну, что ж! Этот «первый этап первой (из порождаемых войной) революции» не будет ни последним ни только русским. Конечно, мы останемся против защиты отечества, против империалистской бойни, руководимой Шингаревым + Керенским и К<sup>о</sup>.

Все наши лозунги те же. В последнем № «Социал-Демократа» мы говорили прямо о возможности правительства «Милюкова с Гучковым, если не Милюкова с Керенским»<sup>208</sup>. Оказалось и — и: все трое вместе. Премило! Посмотрим, как-то партия народной свободы (ведь она в большинстве в новом министерстве, ибо Коновалов чуть даже не «полевее», а Керенский прямо левее!) даст народу свободу, хлеб, мир... Посмотрим!

Главное теперь — печатать, организация рабочих в революционную с.-д. партию. Чхенкели должен теперь (обещал!) давать деньги на «защиту отечества». А г. Чхеидзе, хоть и говорил архилевые речи во время революции или накануне ее (когда и Ефремов говорил не менее ррреволюционно), но, конечно, ни капли доверия не заслуживает после всей его «политики» с Потресовым и К<sup>о</sup>, с Чхенкели и т. д. Величайшим несчастьем было бы, если бы обещали теперь кадеты легальную рабочую партию и если бы наши пошли на «единство» с Чхеидзе и К<sup>о</sup>!!

Но этому не бывать. Во-1-х, кадеты не дадут легальной рабочей партии никому кроме гг. Потресовых и К<sup>о</sup>. Во-2-х, если дадут, мы создадим попрежнему свою особую

партию и *обязательно* соединим легальную работу с нелегальной.

*Ни за что* снова по типу второго Интернационала! *Ни за что* с Каутским! Непременно *более революционная* программа и тактика (элементы ее у К. Либкнехта, у S. L. P. в Америке, голландских марксистов и т. д. есть) и непременно соединение легальной работы с нелегальной. Республиканская пропаганда, борьба против империализма, *попрежнему* революционная пропаганда, агитация и борьба с целью *международной* пролетарской революции и завоевания власти «Советами рабочих депутатов» (а не кадетскими жуликами).

... После «great rebellion» 1905 — «glorious revolution» 1917!..\*

Будьте добры, перешлите это письмо Людмиле и черкните мне пару слов, насколько мы согласны, насколько расходимся, а также о планах А. М. и пр. Если вернут наших депутатов, надо одного привезти непременно на пару неделек в Скандинавию. Крепко жму руку.

Ваш Ленин

Направлено из Цюриха в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

\* — после «великого мятежа» 1905 — «славная революция» 1917!.. Ред.

## А. М. КОЛЛОНТАЙ

17. III. 1917.

Дорогая А. М.! Сейчас получили Вашу телеграмму, формулированную так, что почти звучит иронией (извольте-на думать о «директивах» отсюда, когда известия архискудны, а в Питере вероятно есть не только фактически руководящие товарищи нашей партии, но и формально уполномоченные представители Центрального Комитета!).

Только сию минуту прочел телеграмму Петербургского телеграфного агентства от 17 с программой нового правительства и с известием о сообщении Bonar Law\*, что царь еще не отрекся и что он неизвестно где.

Вчера казалось так, что гучковско-миллюковское правительство уже вполне победило и уже вступило в соглашение с династией. Сегодня дело стоит так, что династии нет, царь бежал, готова явно контрреволюция!..

Мы начали выработку тезисов, которые может быть сегодня вечером кончим и тогда, разумеется, тотчас пошлем Вам. Если можно, подождите тезисов, которые исправляют (resp.\*\* отменяют) то, что я пишу сейчас от своего пока только имени.

— Сейчас удалось составить, вместе с Зиновьевым, первый набросок тезисов, *черновой*, очень неудовлетворительный редакционно (мы, конечно, *так* его не напечатаем), но дающий надеюсь представление об основном.

Убедительно просим ознакомить с этим Юрия и Евг. Б., а также Людмилу, а равно черкнуть нам хоть пару слов перед отъездом, — а также *обязательно* условиться с кем-либо *остающимся* в Норвегии о пересылке нашего

\* — Бонар Лоу. Ред.

\*\* — respective — или. Ред.

в Россию и *русского* к нам. Пожалуйста, сделайте это и попросите этого остающегося (или норвежского, знающего по-немецки, французски или английски) товарища быть *архиаккуратным*. Деньги на расходы пришлем.

По-моему, главное теперь — не дать себя запутать в глупые «объединительные» попытки с социал-патриотами (или, еще опаснее, колеблющимися, вроде ОЖ, Троцкого и К<sup>о</sup>) и продолжать работу *своей* партией в последовательно-и н т е р н а ц и о н а л ь н о м духе.

Сейчас на очереди — ушрение работы, организация масс, пробуждение новых слоев, отсталых, сельских, прислуги, ячейки в войске для систематической, обстоятельной *Entlarvung\** пового правительства и подготовки завоевания власти *Советами рабочих депутатов*. Только такая власть *может* дать хлеб, мир и свободу.

Сейчас — добывать реакцию, *ни тени* доверия и поддержки новому правительству (ни тени доверия Керенскому, Гвоздеву, Чхенкели, Чхендзе и К<sup>о</sup>) и *вооруженное выжидание, вооруженная подготовка* более широкой базы для более высокого этапа.

При свободе печати переиздать (как материалы к истории недавнего прошлого) наши здешние вещи и телеграфно известить нас, можем ли мы помочь писанием отсюда через Скандинавию. Мы боимся, что выехать из проклятой Швейцарии не скоро удастся.

Крепко жму руку. Ваш *Ленин*

Желаю всяческих и всяческих успехов!

Р. С. Боюсь, что *болезнью* повальной теперь будет в Питере «просто» увлечение, без систематической работы над партией *нового* типа, *ни в коем* случае не à la «II Интернационал». Вширь! Новые слои поднять! Новую инициативу будить, новые организации во всех слоях и им *доказать*, что мир даст лишь вооруженный Совет рабочих депутатов, если он возьмет власть.

Направлено из Цюриха в Стокгольм

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

## В. А. КАРНИНСКОМУ

Дорогой Вяч. Ал.!

Я всячески обдумываю способ поездки<sup>209</sup>. Абсолютный секрет — следующее. Прошу ответить мне тотчас и, пожалуй, лучше экспрессом (авось партию не разорим на десяток лишних экспрессов), чтобы спокойнее быть, что никто не прочел письма.

Возьмите на свое имя бумаги на проезд во Францию и Англию, а я проеду *по ним* через Англию (и Голландию) в Россию.

Я могу одеть парик.

Фотография будет снята *с меня* уже в парике, и в Берн в консульство я явлюсь с Вашими бумагами уже в парике.

Вы тогда должны скрыться из Женевы минимум на несколько недель (до телеграммы от меня из Скандинавии): на это время Вы должны запрятаться архисурьезно в горах, где за пансион *мы за Вас* заплатим, *разумеется*.

Если согласны, начните *немедленно* подготовку самым энергичным (и самым тайным) образом, а мне черкните тотчас во всяком случае.

Ваш Ленин

Обдумайте все практические шаги *в связи с этим* и пишите подробно. Пишу Вам, ибо уверен, что между нами все останется в секрете *абсолютном*.

Написано 19 марта 1917 г.  
Направлено из Цюриха в Женеву

Впервые напечатано в 1926 г.

Печатается по рукописи

130

## В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой товарищ! Послал Вам (через Ияессу) копии двух своих статей в «Правду»<sup>210</sup> — для осведомления, для спевки.

Назад они необходимы мне в *понедельник*: если надо, пошлите экспрессом и снесите на вокзал.

Будьте осторожны на блоки с ячаловцами<sup>211</sup>; мы против сближения с другими партиями, мы *за* то, чтобы предостеречь рабочих *против* Чхеидзе. Обязательно! Чхеидзе явно колеблется: ср. как его хвалит «Temps»<sup>\*</sup> 22 марта и многие другие. Мы *за* ЦК в России, *за* «Правду», *за* свою партию, *за* пролетарскую милицию, *подготавливающую* мир и социализм.

Привет! Ваш *Ленин*

Oulianoff. Spiegelg. 14<sup>II</sup>. Zürich. I.

Написано 24 марта 1917 г.  
Направлено в Женеву

Впервые напечатано в 1930 г.

Печатается по рукописи

\* — «Время». Ред.

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ <sup>212</sup>

Уважаемый товарищ Анатолий Васильевич!

Относительно совещания мое *личное* мнение (я пересылаю Ваше письмо Зиновьеву), что оно целесообразно теперь лишь между людьми, готовыми предостеречь пролетариат не только против гвоздевцев <sup>213</sup>, но и против *колебаний Чхеидзе*.

В этом гвоздь, по-моему, нашего внутрипартийного и, если можно так выразиться, околопартийного положения.

Именно поэтому я *не* теряю времени ни на одно совещание с Мартовым и К<sup>о</sup>.

Самостоятельность и особность нашей партии, *никакого сближения с другими партиями* — для меня ультимативны. Без этого помогать пролетариату идти через *демократический* переворот к *коммуне* нельзя, а другим целям служить я не стал бы.

С людьми и группами, согласными в этом, основном, я бы лично был *за* совещание.

Просто переговорить нам с Вами, без всяких формальных совещаний, я был бы очень рад и считал бы это для себя лично (и для дела) *полезным*.

От всей души поздравляю Вас, с своей стороны, и крепко жму руку, шлю привет и от Надежды Константиновны Вам обоим.

С товарищеским приветом. *Ленин*

Адрес мой:

Wl. Ulianow. Spiegelgasse. 14<sup>II</sup> (bei Kammerer). Zürich. I.

Написано ранее 25 марта 1917 г.

Направлено в Женеву

Впервые напечатано в 1934 г.

Печатается по рукописи



## В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой товарищ!

Послал Вам через Инессу коппи 2-х писем моих в «Правду». Надеюсь, Вы исполнили мою просьбу и сегодня (в воскресенье) или завтра *экспрессом* отослали их мне назад.

После вторника (во вторник вечером читаю здесь)<sup>214</sup> пошлю Вам копию письма № 3<sup>215</sup>. Тогда, думаю, *спеться* нам о тактике будет легко.

Луначарский писал мне, предлагая «совещание». Я ответил: лично с Вами (с Луначарским) говорить согласен<sup>216</sup>. (Он будет в Цюрихе.) На совещание же согласен *лишь* при условии предостеречь рабочих *против* колебаний Чхеидзе. Он (Луначарский) *промолчал*.

Значит, ограничимся *личной* беседой.

Чхеидзе явно *колеблется*: ср. «Le Temps» 22 марта *хвалят* Чхеидзе; 24 марта *ругают* Чхеидзе.

Картина ясная!!

Поэтому я побаиваюсь, что Вы поторопились составить общую резолюцию (я послал ее сегодня в «Правду» вместе со своей статьей по адресу: Herrn Fürstenberg. Boulevard Hotel. *Kristiania*. Можете посылать сюда статьи, оговаривая, что статьи для «Правды» и что адрес дал я; о *принципальных* статьях было бы полезно предварительно *спеваться* нам с Вами).

В «Правду», вероятно, нужны статьи. Я, по крайней мере, пишу и *всем* друзьям *советую* писать.

Боюсь, что Вы торопитесь и объединиться с «впередовцами».

В Вашей резолюции конец хорош (я успел лишь *бегло* взглянуть: пришлось отпраивать), а начало (о демократии вообще) мне показалось очень плохо.

Насчет объединения с «Вперед». Я дал телеграмму в Скандинавию отъезжающим членам нашей партии:

«Notre tactique: méfiance absolue, aucun soutien nouveau gouvernement, Kerensky surtout soupçonnons, armement prolétariat seule garantie, élection immédiate douma de Petrograd *aucun rapprochement autres partis*»\*.

Последнее — *conditio sine qua non*\*\*.

Чхеидзе мы не доверяем.

Наши депутаты и Каменев *уже* в Питере или будут на днях. ЦК есть в Питере (в «Frankfurter Zeitung»\*\*\* были выдержки из его манифеста, прелесть!), «Правда» есть. Мы за сохранение *этой* партии *абсолютно*, против всяких слияний с ОК.

(ОК должно быть *нет* в Питере, ибо «Frankfurter Zeitung» и «Vossische Zeitung»\*\*\*\* передали подробно *воззвание* Чхеидзе и К<sup>о</sup> от 16 марта<sup>217</sup> — там *ни слова* об ОК.)

Именно для выборов в Учредительное собрание (или для свержения правительства Гучкова и Милюкова) нам *нужна* особая партия, наша, оправдавшая себя, по-моему, за годы 1914—1917 *вполне*.

Значит? Хотят впередовцы войти, *по-честному* войти в эту партию?

Воп!\*\*\*\*\*

Не хотят? На «уступки» и на «торговлю» я не пойду.

Потолкуйте с ними *по душам* и не раз и черкните мне, чтобы я во вторник (самое позднее в среду утром) имел Ваш ответ.

Возьметесь ли переписать на машине в 2-х экз. (или в 1 экз.) *за плату не ниже той, что прошлый раз*, мою рукопись в 500 страниц (рукописных в 8 долю листа?)<sup>218</sup>. Я бы издал ее тотчас в Питере.

Очень обяжете!

Ответьте.

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

\* — «Наша тактика: полное недоверие, никакой поддержки новому правительству, Керенского особенно подозреваем, вооружение пролетариата — единственный гарант, немедленные выборы в Петроградскую думу, никакого сближения с другими партиями». Ред.

\*\* — непеременимое условие. Ред.

\*\*\* — «Франкфуртская Газета». Ред.

\*\*\*\* — «Фоссова Газета». Ред.

\*\*\*\*\* — Хорошо! Ред.

---

Р. С. Людмила уехала из Стокгольма. На Стокгольм не пишете!

Р. Р. С. Поедете ли Вы и Ольга в Россию, если будет возможность, и когда? Кто еще поехал бы из Женевы?

*Написано 25 марта 1917 г.  
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые полностью напечатано  
в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## ИНЕССЕ АРМАНД

Дорогой друг!

Вы, видимо, нервничаете чересчур — этим объясняю ряд теоретических «странностей» в Ваших письмах.

Надо отличать 1-ой и 2-ой революций или 1 и 2 этапов??

Именно надо. Марксизм требует различать *классы*, кои действуют. В России у власти *не тот* класс, что прежде. Значит, и революция предстоит совсем, совсем *иная*.

Моя фраза о поддержке Милюковыми рабочих имеет (мне казалось) ясный смысл: *если бы* гг. Милюковы на деле хотели добить монархию, они *должны бы были* поддержать рабочих. Только!

Из революции нельзя делать «божка». Керенский — революционер, но пустомеля, лгунишка, обманщик рабочих. Почти несомненно, что *даже* в СПб. «Совете рабочих и солдатских депутатов» *большинство* одурачено им (при помощи колеблющегося и путающего Чхеидзе). А что будет с деревней?

*Вполне* возможно, что *на время* действительно большинство и рабочих и крестьян будет *за* империалистскую войну (которую Гучковы + Милюковы выдают за «защиту республики»).

Хорошо бы было, если бы какой-либо свободный человек (еще бы лучше группа, но если нет ее, то хоть один) взялся *собрать все* телеграммы (и статьи по возможности) *всех* зарубежных газет о русской революции.

Материала тьма. Следить не под силу.

В Россию, должно быть, *не* попадем!! Англия *не* пустит. Через Германию не выходит.

Привет! Ленин

## Я. ГАНЕЦКОМУ

30. III. 1917.

Дорогой товарищ! От всей души благодарю за хлопоты и помощь. Пользоваться услугами людей, имеющих касательство к издателю «Колокола», я, конечно, не могу. Сегодня я телеграфировал Вам, что единственная надежда вырваться отсюда, это — обмен швейцарских эмигрантов на немецких интернированных. Англия ни за что не пропустит ни меня ни интернационалистов вообще, ни Мартова и его друзей, ни Натансона и его друзей. Чернова англичане вернули во Францию, хотя он имел все бумаги для проезда!! Ясно, что злейшего врага хуже английских империалистов русская *пролетарская* революция не имеет. Ясно, что приказчик англо-французского империалистского капитала и русский империалист Милюков (и К<sup>о</sup>) способны пойти *на все*, на обман, на предательство, на все, на все, чтобы помешать интернационалистам вернуться в Россию. Малейшая доверчивость в этом отношении и к Милюкову и к Керенскому (пустому болтуну, агенту русской империалистской буржуазии по его объективной роли) была бы прямо губительна для рабочего движения и для нашей партии, граничила бы с изменой интернационализму. Единственная, без преувеличений единственная надежда для нас попасть в Россию, это — послать как можно скорее надежного человека в Россию, чтобы путем давления «Совета рабочих депутатов» *добиться* от правительства *обмена* всех швейцарских эмигрантов на немецких интернированных. Действовать надо архэнергично, каждый шаг протоколируя, не жалея денег на телеграммы, собирая документы против Милюкова и К<sup>о</sup>, способных затягивать дело, кормить обещаниями, надувать и т. д. Вы можете себе представить, какая это пытка для всех нас сидеть здесь в такое время.

Далее. Посылка надежного человека в Россию *еще нужнее* по принципиальным соображениям. Последние известия заграничных газет все яснее указывают на то, что правительство, при прямой помощи Керенского и благодаря непростительным (выражаясь мягко) колебаниям Чхеидзе, надувает и *небезуспешно* надувает рабочих, выдавая империалистскую войну за «оборонительную». По телеграмме СПб. тел. агентства от 30. III. 1917, Чхеидзе вполне дал себя обмануть этому лозунгу, принятому — если верить этому источнику, конечно, вообще ненадежному — и Советом рабочих депутатов. Во всяком случае, если даже это известие не верно, все же *опасность* подобного обмана, несомненно, *громадна*. Все усилия партии должны быть направлены на борьбу с ним. Наша партия опозорилась бы навсегда, политически убила бы себя, если бы пошла на такой обман. Судя по одному сообщению, Муранов, *вместе с Скобелевым*, вернулся из Кровштадта. Если Муранов ездил туда *по поручению* Временного правительства Гучковых-Милюковых, я очень прошу Вас передать (через надежного человека) и *напечатать*, что я *осуждаю это безусловно*, что всякое сближение с колеблющимися в сторону социал-патриотизма и стоящими на глубоко-ошибочной, глубоко-вредной социал-пацифистской, каутскианской, позиции Чхеидзе и К<sup>о</sup>, по моему глубочайшему убеждению, *вредно для рабочего класса, опасно, недопустимо*.

Я надеюсь, Вы получили мои «Письма из далека» №№ 1—4, <sup>219</sup> где я развил теоретические и политические основы этих взглядов. Если эти письма пропали или не дошли до Питера, прошу телеграфировать мне, и я вышлю копии.

Нет сомнения, что в Питерском Совете рабочих и солдатских депутатов многочисленны и даже, повидимому, преобладают (1) сторонники Керенского, опаснейшего агента империалистской буржуазии, проводящего империализм, т. е. защиту и оправдание грабительской, завоевательной *со стороны России*, войны под прикрытием моря звонких фраз и пустых посулов; (2) сторонники Чхеидзе, колеблющегося безбожно в сторону социал-патриотизма и разделяющего всю пошлость, всю нелепость каутскианства. С обоими течениями наша партия обязана бороться самым упорным, самым принципиальным, самым

настойчивым, самым беспощадным образом. И я лично ни на секунду не колеблюсь заявить и заявить печатно, что я предпочту даже немедленный раскол с кем бы то ни было из нашей партии, чем уступки социал-патриотизму Керенского и К<sup>о</sup> или социал-пацифизму и каутскианству Чхеидзе и К<sup>о</sup>.

Во что бы то ни стало я должен требовать переиздания в Питере — хотя бы под заглавием «Из истории последних лет царизма» — здешнего «Социал-Демократа», брошюры Ленина и Зиновьева о войне и социализме<sup>220</sup>, «Коммуниста» и «Сборника Социал-Демократа». А больше всего и прежде всего тезисов из № 47 «Социал-Демократа» (от 13. X. 1915)<sup>221</sup>. Эти тезисы теперь архиважны.

Эти тезисы говорят прямо, ясно, точно, как нам быть при революции в России, говорят за 1½ года до революции.

Эти тезисы замечательно, буквально, подтверждены революцией.

Война не перестала быть империалистской со стороны России и не может перестать, пока (1) у власти помещики и капиталисты, представители класса буржуазии; (2) пока у власти такие прямые агенты и слуги этой буржуазии, как Керенский и другие социал-патриоты; (3) пока договоры царизма с англо-французскими империалистами остаются в силе (правительство Гучкова-Милюкова прямо заявило за границей — не знаю, сделало ли оно это в России, — что оно верно этим договорам). Договоры эти грабительские, о захвате Галиции, Армении, Константинополя и т. д. и т. п.; (4) пока эти договоры не опубликованы и не отменены; (5) пока не порван весь вообще союз России с англо-французскими буржуазными, империалистскими правительствами; (6) пока государственная власть в России не перешла от империалистской буржуазии (простые обещания и «пацифистские» заявления, сколь бы ни верили им глупенькие Каутский, Чхеидзе и К<sup>о</sup>, не превращают буржуазии в не-буржуазию) в руки пролетариата, который один способен, при условии поддержки его беднейшей частью крестьянства, порвать не на словах, а на деле с интересами капитала, с империалистской политикой, порвать с грабежом других стран, освободить угнетенные великороссами народы полностью, вывести войска из Армении и Галиции

*тотчас* и т. д.; (7) один пролетариат способен, если он избавится от влияния своей национальной буржуазии, внушить *истинное* доверие пролетариям *всех* воюющих стран и с ними вступить в переговоры о мире; (8) эти пролетарские условия мира изложены точно и ясно в № 47 «Социал-Демократа», и у меня в письме № 4.

Отсюда ясно, что лозунг: мы защищаем *теперь* республику в России, мы ведем *теперь* «оборонительную войну», мы будем воевать с *Вильгельмом*, мы воюем за свержение Вильгельма, есть величайший обман, величайшее надувательство рабочих! Ибо Гучков-Львов-Милюков и К<sup>о</sup> суть помещики и капиталисты, представители *класса* помещиков и капиталистов, *империалисты*, воюющие за *те же* грабительские цели, на основе тех же грабительских договоров царизма, в союзе с *той же* империалистской, грабительской буржуазией Англии, Франции и Италии.

Призыв немцам со стороны буржуазной и *империалистской* республики в России: «свергните Вильгельма» есть повторение лживого лозунга французских социалшвиннистов, изменников социализма, Жюля Гедэ, Самба и К<sup>о</sup>.

Надо очень популярно, очень ясно, без ученых слов излагать рабочим и солдатам, что свергать надо не только Вильгельма, но и королей английского и итальянского. Это во-первых. А второе и *главное* — свергать надо *буржуазные* правительства и *начать с России*, ибо иначе мира получить нельзя. Возможно, что правительства Гучкова-Милюкова *мы не можем* сейчас же «свергнуть». Пусть так. Но это не довод за то, чтобы *говорить неправду!!* Говорить рабочим надо *правду*. Надо говорить, что правительство Гучкова-Милюкова и К<sup>о</sup> есть империалистское правительство, что рабочие и крестьяне должны *сначала* (теперь ли или после выборов в Учредительное собрание, если с ним не надуют народа, не оттянут выборы до после войны, вопрос о моменте отсюда решать нельзя), сначала должны передать *всю* государственную власть в руки рабочего класса, врага капитала, врага империалистской войны, и лишь тогда они *вправе* звать к свержению *всех* королей и *всех* буржуазных правительств.



Ради бога, постарайтесь доставить все это в Питер и в «Правду» и Муранову и Каменеву и др. Ради бога, приложите все усилия, чтобы с надежнейшим человеком послать это. Лучше всего бы было, если бы поехал надежный, умный парень, вроде Кубы (он оказал бы великую услугу всему всемирному рабочему движению) и помог бы питерским нашим друзьям!! Надеюсь, вы сделаете это!! Сделаете все возможное.

Условия в Питере архитрудные. Патриоты-республиканцы напрягают *все* усилия. Нашу партию хотят залить помоями и грязью («дело» Черномазова — посылаю о нем документ<sup>222</sup>) и т. д. и т. д.

Доверять ни Чхеидзе с К<sup>о</sup>, ни Суханову, ни Стеклову и пр. *нельзя*. Никакого сближения с другими партиями, ни с кем! Ни тени доверия и поддержки правительству Гучкова-Миллюкова и К<sup>о</sup>!! Непримируемая пропаганда интернационализма и борьбы с республиканским шовинизмом и социал-шовинизмом всюду, и в прессе, и внутри Совета рабочих депутатов, организация *нашей* партии — в этом суть.

На сношения Питера с Стокгольмом не жалейте денег!!

Очень прошу, дорогой товарищ, телеграфировать мне о получении этого письма и вообще держать меня во всех отношениях *au courant*\*. Надеюсь, помогут в этом и шведские друзья.

Крепко жму руку! Ваш *Ленин*

Направлено из Цюриха в Стокгольм

Впервые напечатано в 1921 г.

Печатается по рукописи

\* — в курсе дел. Ред.

## В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогие друзья!

Итак, мы едем *в среду* через Германию.

Завтра это решится окончательно.

Вам пошлем кучу тючков с нашими книгами, *бумагами* и вещами, прося посылать по очереди в Стокгольм для пересылки нам в Питер.

Вам же пошлем денег и мандат от ЦК на ведение всей переписки и заведывание делами.

Думаем издать листовочку «Прощальное письмо к швейцарским рабочим»<sup>223</sup> по-немецки, *по-французски* и по-итальянски.

Французский перевод Инесса не успеет сделать: надеюсь, сделаете и издадите Вы (с Гильбо).

Итальянский перевод мне обещал сделать и издать здешний товарищ (знающий по-немецки и по-итальянски) Julius Mimiola\*.

(Krummgasse. 2.)

Zürich. 4.

Я дал ему *Ваш* адрес. Когда будете иметь немецкую брошюрку, пошлите ее ему (и письмо на *немецком* языке) и денег на издание.

((Вот Вам еще адрес здешнего *левого* немца, который издал листок Циммервальдской левой № 1 и может быть полезен еще при издании: Herrn Karl Schnepf. Thurwiesenstrasse. 8. Zürich. Я дам ему *Ваш* адрес.))

Наилучшие приветы и тысячи пожеланий.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

P. S. Денег на поездку мы надеемся собрать человек на 12, ибо нам *очень* помогли товарищи в Стокгольме.

\* — Юлиус Мимиола. Ред.

P. S. С моих писем № 1 и № 2 в «Правду» («Письма из далека») снимите, пожалуйста, 2—3 копии на самой тонкой бумаге для посылки (для информации товарищей) в Париж и по Швейцарии.

Переписку с Парижем передадим Вам: Вы должны найти переплетчика (архинадежного) для посылки писем в Париж в переплетах (и научиться химии).

P. P. S. С Абрамовичем (известите его, чтобы торопился ехать, т. е. приготовиться: едем в среду) сговоритесь *детально* о переписке с Шодефоном и об издании моей речи.

*Написано 2 или 3 апреля 1917 г.  
Направлено из Цюриха в Женеву*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

## В. А. КАРПИНСКОМУ

12. IV. 1917 г.

Дорогой друг! Надеюсь, что письмо все же дойдет до вас, как и посылаемые Вам газеты. Говорю: «Все же», ибо трудности сношения с заграницей невероятно велики. Нас пропустили, встретили здесь бешеной травлей, но ни книг, ни рукописей, ни писем до сих пор не получаем. Очевидно, военная цензура работает чудесно — даже чересчур усердно, ибо вы знаете, конечно, что у нас ни тени нигде о войне не было и быть не могло.

Рукопись аграрную приостановите, пожалуйста, перепиской, ибо я здесь нашел 1 экземпляр уже набравший. Нехватает в нем конца «заключения», именно со слов:

«Все крестьянство и весь пролетариат против частной собственности на землю. Реформаторский путь создания юнкерско-буржуазной России необходимо предполагает сохранение основ старого землевладения и медленное... (?)».

Вот с этих слов конца заключения нехватает.

Очень обяжете, если с этих слов и до конца заключения снимете 4—5 копий и пошлете их: 1) мне лично; 2) на «Правду»; 3) в Стокгольм на данный вам адрес. Авось, хоть один из этих экземпляров я получу.

Черкните открыткой мне, на «Правду», а лучше Елизарову М. Т. (для В. И.), Широкая, д. 48, кв. 24, Петроград, открыткой, получили ли сие письмо и когда послали копии конца заключения.

Доехали чудесно. Платтена не впустил Милюков.

Атмосфера здесь — бешеная травля буржуазии против нас. Среди рабочих и солдат — сочувствие.

Среди социал-демократов победа «революционного оборончества» (теперь-де есть что защищать, республику против Вильгельма). Чхеидзе и К<sup>о</sup>, Стеклов (вожди

Совета рабочих и солдатских депутатов в Питере) вполне скатились к революционному оборончеству. Чхеидзе в блоке с Потресовым. Все воют и воют за «единство» всей РСДРП. Мы, конечно, против.

22. IV. 1917 г. Всероссийская конференция большевиков (нашей партии) в Питере<sup>224</sup>.

Черкните, издано ли наше «Прощальное письмо», на каких языках и как идет сбыт.

Черкните, получили ли газеты (посылаю Вам комплект «Правды» и вырезки из буржуазных газет). Информировать получше Париж и Швейцарию. Крепко жму руку.

Ваш В. Ульянов

*Направлено из Петрограда в Женеву*

*Впервые напечатано в 1923 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

## ЗАГРАНИЧНОМУ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

17/30 августа 1917. Дорогие друзья! С великим трудом, после долгих недель вынужденного перерыва, удастся, кажется, восстановить переписку. Конечно, чтобы это удалось вполне, Вы должны усиленно похлопотать и поработать над организацией ее с своей стороны.

Гнусная кампания клеветы, поднятая буржуазией по поводу будто бы шпионства или прикосновенности к нему Ганецкого, Коллонтай и многих других, является, конечно, подлым прикрытием похода на интернационалистов со стороны наших храбрых «республиканцев», желающих «выгодно отличить» себя от царизма клеветничеством.

(1) Я читал где-то в русских газетах, что Ганецкий и Радек выступают с опровержением. Не знаю, верно ли это. Но это необходимо. Надо, во-1-х, чтобы Радек написал в Париж и достал протоколы последнего парижского (разных фракций РСДРП) суда над ним. Об этом суде Луначарский, бичуя подлых клеветников, уже рассказал давно в «Новой Жизни». Но этого мало. Надо постараться достать протоколы или хотя полный приговор суда и, если невозможно издать его, переписать на машине в нескольких экземплярах и послать сюда. Если невозможно достать протоколы или приговор, желательно бы достать хотя бы письменный рассказ о суде кого-либо из парижан, участвовавших в суде, и издать хотя бы маленькую брошюру по-русски (в Христиании есть русская типография), дабы документально опровергнуть мерзкие клеветы. Переправить брошюру хотя немного удастся, извлечения из нее должны появиться в «Arbeiterpolitik», в «Politiken», в «Demailn»\* и т. д.

\* — «Рабочая Политика», «Политика», «Завтра». Ред.

(2) Столь же необходимо, чтобы Ганецкий документально опроверг клеветников, издав поскорее финансовый отчет своей торговли и своих «дел» с Суменсон (что сие за особа? Первый раз услышал!) и с Козловским (желательно, чтобы отчет был проверен и засвидетельствован подписью шведского нотариуса или шведских, нескольких, социалистов, членов парламента). Также необходимо напечатать текст телеграмм (в русских газетах, в «Русской Воле», в «Безлипних слов»<sup>225</sup> и др. уже было, но, должно быть, не полностью) и разобрать, разъяснить каждую.

Против этой гнусной дрейфусиады, против этого клеветничества надо бороться выпуском брошюры и поскорее, не жалея труда, хлопот, денег, дабы заклеить клеветников и по возможности помочь арестованным по этому гнусному клеветническому обвинению.

(3) Каковы денежные дела заграничного бюро, назначенного нашим Центральным Комитетом? После июльских преследований ясно, что наш ЦК помочь не может (я так думаю, по крайней мере). Пишите, удалось ли что собрать через шведских левых и просуществует ли бюро? А бюллетень? Сколько №№ издано и на каких языках?<sup>226</sup> Имел ли Гильбо все №№? Имеете ли комплект «Demain»? Доставлялся ли бюллетень в Америку, северную и южную? Пишите обо всем этом подробнее.

(4) Кстати. Не помню, кто-то передавал, кажись, что в Стокгольме, после Гримма и независимо от него, появился Моор. Что подлец Гримм, как «центровик»-каутскианец, оказался способен на подлое сближение со «своим» министром, меня не удивляет: кто не рвет с социал-шовинистами решительно, тот всегда рискует попасть в это подлое положение. Но что за человек Моор? Вполне ли и абсолютно ли доказано, что он честный человек? что у него никогда и не было и нет ни прямого ни косвенного снюхивания с немецкими социал-империалистами? Если правда, что Моор в Стокгольме и если Вы знакомы с ним, то я очень и очень просил бы, убедительно просил бы, настойчиво просил бы принять все меры для строжайшей и документальнейшей проверки этого. Тут нет, т. е. не должно быть места ни для тени подозрений, нареканий, слухов и т. п. Жалею очень, что «Циммервальдская комиссия» не осудила Гримма строже!<sup>227</sup> Следовало бы строже!

(5) Против участия в Стокгольмской конференции я был и остаюсь безусловно<sup>228</sup>. Должен заметить, что все мое письмо я пишу лично от себя, ибо ни спросить ЦК ни даже снестись с ним не имел возможности. Поэтому, отвечая мне особенно подробно, приложите к Вашему письму официальный, детальный, деловой, документальный, Ваш (как всего бюро) отчет ЦК—ту, я перешлю.

Итак, я абсолютно против участия в Стокгольмской конференции. Выступление Каменева (видали «Новую Жизнь»? ее вы должны выписывать) я считаю верхом глупости, если не подлости, и написал уже об этом в ЦК и для печати. К счастью, Каменев говорил только за себя и был дезавуирован другим большевиком.

Я считаю участие в Стокгольмской конференции и во всякой иной вместе с министрами (и мерзавцами) Черновым, Церетели, Скобелевым и их партиями прямой изменой и в печати выступлю с этим мнением против кого угодно. Если в «Циммервальдской комиссии» (судя по докладу социал-шовиниста Розанова) удалось почти-отвергнуть или полу-отвергнуть Стокгольм, то это очень хорошо. Но «почти» и «полу» никуда не годятся, а вся эта «полу-социал-шовинистская Циммервальдская комиссия, зависящая от итальянцев и ледебурианцев, желающих «единства» с социал-шовинистами, есть вреднейшее учреждение.

(6) Мы делаем величайшую, непростительную ошибку, оттягивая или откладывая созыв конференции левых для основания III Интернационала. Именно теперь, именно когда Циммервальд так позорно колеблется или вынужденно бездействует, именно теперь, пока есть еще в России легальная (почти-легальная) интернационалистская партия более чем с 200 000 (240 000) членов\* (чего нет нигде в мире во время войны), именно теперь мы обязаны созвать конференцию левых, и мы будем прямо преступниками, если опоздаем это сделать (партию большевиков в России со дня на день больше загоняют в подполье).

Найдутся деньги на конференцию. Есть возможность выпустить несколько №№ ее бюллетеня. Есть центр для нее в Стокгольме. Есть «опора» французская («Demain»)

\* 17 ежедневных газет; 1415 000 экземпляров общий тираж в неделю; 320 000 в день.



и английская («Социалистическая рабочая партия» Америки; делегат ее, Рейнштейн\*, был на-днях в Петербурге, будет, вероятно, в Стокгольме) — впрочем *помимо* S. L. P. («Социалистической рабочей партии» Америки) есть еще английская опора, и Tom Mann\*\* в Англии, и тамошние меньшинства в British Soc. Party\*\*\*, и шотландские социалисты, и «The International»\*\*\*\* в Америке.

Было бы прямо преступно откладывать теперь созыв конференции левых.

Было бы безмерно глупо «ждать» «большого» числа участников и «стесняться» тем, что сейчас «мало». Ибо сейчас такая конференция будет *идейной* силой, независимо от числа участников, а позже ее смогут *замолчать*.

Большевики, P. S. D., голландцы, «Arbeiterpolitik», «Demain» — вот уже достаточное *ядро*. К нему наверно прибавится, если действовать энергично, часть датчан (Трир и др., ушедшие из партии подлеца Стаунига), часть шведских молодых (против коих *мы* грешим, что *не ведем* их, ибо их *надо вести*), часть болгар, левые из Австрии («Франц»), часть друзей Logiot\*\*\*\*\* во Франции, часть левых в Швейцарии («Интернационал Молодежи») и в Италии, затем уже названные мной элементы англо-американского движения.

Резолюции конференции большевиков (24—29. IV. 1917) и их съезда (VII. 1917: см. резолюции в «Новой Жизни») <sup>229</sup>, проект новой программы этой же партии — вот уже достаточная *идейная база* (с добавлением «Vorboten», «Tribune»\*\*\*\*\*, «Arbeiterpolitik» и проч.), чтобы выступить перед всем миром с ясными ответами на вопросы империализма и с обвинением против социал-шовинистов и каутскианцев.

Надо *немедленно* созвать такую конференцию, создать временное *бюро* ее, отпечатать на 3-х языках ее обращение и проекты резолюций для передачи в партии. Повторяю еще раз: я глубоко убежден, что, не сделав этого *сейчас*, мы страшно затрудним себе эту работу

\* Я понятия не имею, что это за гусь. По газетам, он приветствовал «объединительный съезд» меньшевиков!! Значит, гусь подозрительный.

\*\* — Том Манн. *Ред.*

\*\*\* — Британской социалистической партии. *Ред.*

\*\*\*\* — «Интернационал». *Ред.*

\*\*\*\*\* — Лорно. *Ред.*

\*\*\*\*\* — «Предвестник», «Трибуна». *Ред.*

в дальнейшем и страшно облегчим «амнистией» изменникам социализма.

(7) Министериализм русских меньшевиков-«циммервальдистов» надо сугубо использовать для постановки ультиматума Циммервальду вообще: либо разрыв с Брантингами, Гюйсмансами и К<sup>о</sup>, либо мы выходим сразу. Кстати: ведет ли «Arbeiterpolitik» кампанию против Цеткиной и против Braunschweiger «Volksfreund»\* за то, что эти мерзавцы из-за интриганских целей обеляли и поддерживали русских меньшевиков, Чхеидзе и К<sup>о</sup>, оказавшихся министрабельной сволочью вроде Самба, Ренделя, Тома и К<sup>о</sup>?

Неужели и Меринг не понял до сих пор всей гнусности Чхеидзе, Церетели, Скобелева и К<sup>о</sup>?

(8) Необходимо наладить переправу сюда ваших писем — надеюсь получить немедленно *столь* же обстоятельное, как и мое (иначе я не согласен на переписку) — и литературы: с половины июня хотя бы комплекты «Arbeiterpolitik», «Demain», «Kampf» (Duisburg)\*\*, «Weekly People»\*\*\* (S. L. P.), «Leipziger Volkszeitung»\*\*\*\*, «Neue Zeit», «The Call»\*\*\*\*\* и др. Spartacus\*\*\*\*\*, издания Lorigot и его друзей, «Avantil»\*\*\*\*\* и т. п. и т. п. Для начала хоть бы вырезок прислали.

(9) Вы должны посылать сюда, по возможности, еженедельно, во-первых, статьи для провинциальной и питерской партийной прессы (обзоры движения левых за границей, факты, факты, факты), — во-вторых, листовки (в 4—8—16 страничек) для издания маленькими брошюрами. Сводки *фактов* о крахе Интернационала, о позоре социал-шовинистов, о позоре каутскианцев, о росте движения левых: хотя бы 4 брошюрки на каждую из этих тем по 16—32 странички. **Факты и факты.** Есть надежда издать это. Ответьте тотчас, можете ли взяться. При пересылке нашим способом (о легальной посылке не может быть теперь и речи), я думаю, *все равно*, на каком языке писать.

• — брауншвейгский «Друг Народа». Ред.  
 •• — «Борьба» (Дуйсбург). Ред.  
 ••• — «Еженедельник Народа». Ред.  
 •••• — «Лейпцигская Народная Газета». Ред.  
 ••••• — «Новое Время», «Призыв». Ред.  
 •••••• — Спартак. Ред.  
 ••••••• — «Вперед!». Ред.

(10) Комплект «Правды», надеюсь, Вы имеете. «Новую Жизнь» выписываете. Если не имеете «Рабочего и Солдата» (закрывает), «Пролетарского Дела» (Кронштадт) и «Социал-Демократа» (Москва), то пишите тотчас, и я буду посылать, как только наладится новый путь, впервые испытываемый этим письмом.

Р. С. 18 августа. Только что получил №№ 1, 2, 4 новой газеты «Пролетарий», ЦО — конечно, скоро закроют. Постараюсь послать Вам. Посылаю №№ 1—7.

20 августа. Письма все еще не удалось отправить, и, пожалуй, не так скоро удастся. У меня выходит поэтому нечто вроде дневника вместо письма! Ничего не поделаешь. Вы должны иметь много терпения и настойчивости, если вообще хотите сноситься с интернационалистами в «самой свободной» империалистской республике. Сегодня узнал из «Известий», что в Стокгольме выходят «Известия Стокгольмского Информационного Бюро Совета Рабочих и Солдатских Депутатов», еженедельно. Постарайтесь послать комплекты всех стокгольмских изданий. *Ничего не видим.*

25 августа (7 сентября). Кажется, завтра удастся отправить письмо. Приложите все усилия, чтобы наладить доставку от вас. Отвечайте обязательно тотчас хотя бы вкратце, на тот адрес (внутри вашей страны), который вам сообщит товарищ, передающий вам это письмо (или его друг). Он же передаст вам шифр; для опыта пишу этим шифром несколько слов и прошу ответить на них тем же шифром\*.

Р. С. Напишите еще брошюрку, 16—32 странички, о тайных дипломатических договорах России: кратко, точно, факты, факты. Такой-то договор такого-то числа, месяца, года, содержание то-то. Перечень договоров. Сводка. Короче и фактичнее. Ответьте, беретесь ли, когда пришлете.

Кончаю: ради бога, немедленно конференцию левых, бюро левых, бюллетень бюро и назначьте через 2 (1½) месяца вторую конференцию.

Привет! Ленин

Направлено со станции Раэлис  
в Стокгольм

Впервые напечатано в 1930 г.

Печатается по рукописи

\* Здесь несколько строк зашифровано. *Ред.*

**ТОВАРИЩАМ КУУСИНЕНУ, СИРОЛА  
И ДРУГИМ ЧЛЕНАМ ФИНСКОЙ  
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ  
РАБОЧЕЙ ПАРТИИ** <sup>230</sup>

Уважаемые товарищи! С величайшей радостью услышал я от моих финских друзей, что вы стоите во главе революционного крыла Финской социал-демократической рабочей партии и ведете борьбу за дело пролетарской, социалистической революции. Я с уверенностью могу заявить от имени революционного пролетариата России, что большой организационный талант финских рабочих, их высокое развитие и длительная политическая школа демократических учреждений поможет им успешно осуществить социалистическую реорганизацию Финляндии. Мы рассчитываем на братскую помощь революционной социал-демократии Финляндии.

Да здравствует международная социалистическая революция!

С лучшими приветами. *Н. Ленин*

11. XI. 1917.

*Направлено из Петрограда в Гельсингфорс*

*Впервые напечатано 21 января 1931 г.  
в газете «Правда» № 21*

*Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого*

139

**ТЕЛЕГРАММА  
ПРЕЗИДИУМУ МОСКОВСКОГО СОВЕТА  
РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ <sup>231</sup>**

**Вся власть у Советов. Подтверждения не нужны. Ваше  
отрешение одного и назначение другого есть закон.**

*Написано 19 ноября 1917 г.  
в Петрограде*

*Впервые напечатано в 1927 г.*

*Печатается по рукописи*

---

140

**ТЕЛЕГРАММА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОСТРОГОЖСКОГО СОВЕТА** <sup>232</sup>

Составить точную опись ценностей, сберечь их в со-  
хранном месте, вы отвечаете за сохранность. Именья —  
достояние народа. За грабеж привлекайте к суду. Сооб-  
щайте приговоры суда нам.

*Ленин*

*Написано 19 декабря 1917 г.  
Направлено из Петрограда  
в Острогожск*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

1918 г.

144

**ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ**

Харьков

Народный секретариат

Для комиссара Орджоникидзе

Получил Вашу телеграмму от 20. I. 1918. От души благодарю за энергичные меры по продовольствию. Продолжайте, ради бога, изо всех сил добывать продовольствие, организовывать спешно сбор и ссыпку хлеба, дабы успеть наладить снабжение до распутицы. Вся надежда на Вас, иначе голод к весне неизбежен.

Относительно посылки денег говорил и буду говорить с Пятаковым. Сто миллионов посланы, 50 будут посланы в Харьков. Примите меры для тройной охраны пути Питер — Харьков. Уверен, что отношения у Вас с ЦИК в Харькове будут попрежнему вполне дружественные. Приветы и лучшие пожелания.

*Ленин*

*Написано 22 января 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**ТЕЛЕГРАММА С. Г. ШАУМЯНУ**

Дорогой товарищ Шаумян!

Большое спасибо за письмо. Мы в восторге от вашей твердой и решительной политики. Сумейте соединить с ней осторожнейшую дипломатию, предпосылаемую, безусловно, теперешним труднейшим положением, — и мы победим.

Трудности необъятны. Пока нас спасают только противоречия и конфликты и борьба между империалистами. Умейте использовать эти конфликты: пока надо научиться дипломатии.

Лучшие приветы и пожелания и привет всем друзьям.

*В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 14 февраля 1918 г.*

*Направлено в Баку*

*Впервые напечатано 20 сентября 1924 г.  
в «Красной Газете» № 215*

*Печатается по тексту газеты*

---



143

**ТЕЛЕГРАММА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВДЕПА ГОРОДА ДРИССА** <sup>233</sup>

Оказывайте сопротивление, где это возможно. Вывозите все ценное и продукты. Остальное все уничтожайте. Не оставляйте врагу ничего. Разбирайте пути — две версты на каждые десять. Взрывайте мосты.

*Ленин*

*Написано 19 февраля 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1945 г.  
в Ленинском сборнике XXXV*

*Печатается по тексту  
секретарской записи*

---

**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ  
ПО ВОЕННЫМ ДЕЛАМ**

22 апреля 1918 г.

22 апреля в 11 часов ночи Совнарком постановил: предложить Военному комиссариату принять незамедлительно все зависящие от него меры для обороны восточной границы Харьковской губернии, особенно же станции Чертоково, занять которую стремятся немцы и гайдамаки для перерыва железнодорожного сообщения с Ростовом.

О деталях переговорить со Сталиным<sup>234</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
*В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

---

145

**Д. И. КУРСКОМУ**

Необходимо *тотчас*, с демонстративной быстротой, внести законопроект, что наказания за взятку (лихоимство, подкуп, сводка для взятки и пр. и т. п.)  
должны быть

**не ниже**

десяти лет тюрьмы и, сверх того, десяти лет принудительных работ<sup>236</sup>.

*Написано не позднее 8 мая 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1928 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ**

23 мая 1918 г.

Управляющему делами Совета Народных Комиссаров  
Владимиру Дмитриевичу Бонч-Бруевичу

Ввиду невыполнения Вами настоятельного моего требования указать мне основания для повышения мне жалованья с 1 марта 1918 г. с 500 до 800 руб. в месяц и ввиду явной незаконности этого повышения, произведенного Вами самочинно по соглашению с секретарем Совета Николаем Петровичем Горбуновым, в прямое нарушение декрета Совета Народных Комиссаров от 23 ноября 1917 года<sup>236</sup>, объявляю Вам строгий выговор.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
*В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

---

**ТЕЛЕФОНОГРАММА ПЕТРОГРАДСКОМУ СОВЕТУ**

Передать в Питер в Смольный по телефону:

Ввиду перерыва чехословаками Сибирской железной дороги и громадной угрозы транспорту, ввиду перерыва транспорта величайшая опасность грозит продовольственному делу.

Т. Владимиров настаивает и я поддерживаю, чтобы Питер срочно выслал в Москву лучших продовольственных работников. Эти работники вместе с сильными отрядами отборных рабочих могут спасти дело.

Не медлите. Не ждите помощи извне. Все силы напрягайте для экстренных мер со стороны питерских рабочих.

Если в Питер по телефону не удастся тотчас передать, то по прямому проводу.

*Ленин*

*Написано 2 июня 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*

**ТЕЛЕГРАММА В НИЖНИЙ — РЕКА**

Срочно. Нижний — река  
Копии Саратов, Царицын

Предлагается вам исполнять немедленно беспрекословно все приказы и распоряжения чрезвычайного уполномоченного от Совнаркома наркома Сталина.

Передайте Сталину: все его приказы и распоряжения должны сообщаться в копиях немедленно Нижний — река, Волжское областное управление<sup>237</sup>.

Срочно сообщите содержание настоящей телеграммы всем районам.

Председатель Совнаркома *Ленин*

*Написано 8 июня 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

---

## Г. ЗИНОВЬЕВУ

26. VI. 1918.

Также Лашевичу и другим членам ЦК

Тов. Зиновьев! Только сегодня мы услышали в ЦК, что в Питере *рабочие* хотели ответить на убийство Володарского массовым террором<sup>238</sup> и что вы (не Вы лично, а питерские цекисты или пекисты) удержали.

Протестую решительно!

Мы компрометируем себя: грозим даже в резолюциях Совдепа массовым террором, а когда до дела, *тормозим* революционную инициативу масс, *вполне* правильную.

Это не—воз—мож—но!

Террористы будут считать нас тряпками. Время архивное. Надо поощрять энергию и массовидность террора против контрреволюционеров, и особенно в Питере, пример коего *решает*.

Привет! Ленин

Р. С. Отряды и отряды: используйте победу на пере-  
выборах. Если питерцы двинут тысяч 10—20 в *Тамбовскую* губернию и на Урал и т.п., и себя спасут и всю революцию, *вполне и наверное*. Урожай гигантский, дотянуть только несколько недель.

Направлено в Петроград

Впервые напечатано в 1931 г.

Печатается по рукописи

150

## ТЕЛЕГРАММА А. ЮРЬЕВУ

Если Вам до сих пор не угодно понять советской политики, равно враждебной и англичанам и немцам, то пеййте на себя. Нацаренус выехал.

С англичанами мы будем воевать, если они будут продолжать свою политику грабежа<sup>239</sup>.

*Ленин*

*Написано 26 июня 1918 г.  
Направлено в Мурманск*

*Впервые напечатано 21 февраля 1935 г.  
в газете «Правда» № 51*

*Печатается по рукописи*

---



151

## С. Г. ШАУМЯНУ

29. VI. 1918 г.

Дорогой тов. Шаумян!

Шлю лучше приветы и пожелания.

Сталин в Царицыне. Письма шлите лучше через Сталина.

Привет!

Ваш Ленин

*Направлено в Баку**Впервые напечатано в 1938 г.**Печатается по рукописи*

## ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКАМ РЕКВИЗИЦИОННЫХ ОТРЯДОВ ПО ВСЕМ ЛИНИЯМ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

Совет Народных Комиссаров осведомлен о совершенно недопустимом и зловредном для Советской власти поведении некоторых реквизиционных отрядов. Отряды посланы для несения ответственной службы на линиях железных дорог для борьбы с действительной спекуляцией. Начальникам отрядов вменяется поддерживать самую строжайшую дисциплину в отрядах, за отсутствие которой, а равно за все проступки отряда, начальники строго ответят перед беспощадным судом Революционного трибунала. Отрядам объявить, что Совет Народных Комиссаров убежден, что сознательные рабочие не допустят нарушения строжайшей пролетарской дисциплины и отнесутся с величайшим осуждением к тем, кто своими поступками позорит Советскую власть. Если же в отряды затесались явные хулиганы, не подчиняющиеся распоряжениям центральной власти и своих начальников или позорящие Советскую республику взятками с мешочников, они должны быть своими начальниками и местными Совдепами немедленно арестованы и доставлены под конвоем в Москву для предания строжайшему суду Революционного трибунала.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
*Ульянов (Ленин)*

*Написано 1 июля 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по оригиналу,  
исправленному и подписанному  
В. И. Лениным*

153

**ВО ВСЕ РАЙОННЫЕ КОМИТЕТЫ РКП,  
ВО ВСЕ РАЙОННЫЕ СОВДЕПЫ,  
ВСЕМ ШТАБАМ КРАСНОЙ АРМИИ**

Около 3-х часов дня брошены две бомбы в немецком посольстве, тяжело ранившие Мирбаха<sup>240</sup>. Это явное дело монархистов или тех провокаторов, которые хотят втянуть Россию в войну в интересах англо-французских капиталистов, подкупивших и чехословаков. Мобилизовать все силы, поднять на ноги все немедленно для поимки преступников. Задерживать все автомобили и держать до тройной проверки.

Предсовнаркома *В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 6 июля 1918 г.*

*Напечатано 7 июля (24 июня) 1918 г.  
в газете «Правда» № 138*

*Печатается по рукописи*

**ТЕЛЕФОНОГРАММА МОСКОВСКОМУ СОВДЕПУ**

Передать всем волостным, деревенским и уездным Совдепам Московской губернии.

Разбитые банды восставших против Советской власти левых эсеров разбегаются по окрестностям. Убегают вожди всей этой авантюры. Принять все меры к поимке и задержанию дерзнувших восстать против Советской власти. Задерживать все автомобили. Везде опустить шлагбаумы на шоссе. Возле них сосредоточить вооруженные отряды местных рабочих и крестьян. Есть сведения, что один броневик, который был у восставших, бежал за город. Принять все меры к задержанию этого броневика.

Председатель Совнаркома *Ленин*

*Написано 7 июля 1918 г.*

*Напечатано 8 июля (25 июня) 1918 г.  
в газете «Правда» № 139*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

---

155

## РАДИОГРАММА С. Г. ШАУМЯНУ

22. VII. 1918 г.

Баку  
Совдеп Шаумяну

Могу только поддержать вполне телеграмму Сталина против народнической фракции Бакинского Совдепа и относительно воли пятого съезда Советов <sup>241</sup>.

Предсовнаркома *Ленин*

*Впервые напечатано 24 сентября 1933 г.  
в газете «Бакинский Рабочий» № 221*

*Печатается по рукописи*

156

## К. ЦЕТКИН

26. VII. 1918 г.

Глубокоуважаемая товарищ Цеткин!

Большое, горячее спасибо за Ваше письмо от 27/6, которое мне принесла товарищ Герта Гордон. Я сделаю все, чтобы помочь товарищу Гордон.

Нас всех чрезвычайно радует, что Вы, товарищ Меринг и другие «товарищи спартаковцы» в Германии «головой и сердцем с нами». Это дает нам уверенность, что лучшие элементы западноевропейского рабочего класса, — несмотря на все трудности, — все же придут нам на помощь.

Мы теперь переживаем здесь может быть самые трудные недели за всю революцию. Классовая борьба и гражданская война проникли в глубь населения: всюду в деревнях раскол — беднота за нас, кулаки яростно против нас. Антанта купила чехословаков, бушует контрреволюционное восстание, вся буржуазия прилагает все усилия, чтобы нас свергнуть. Тем не менее, мы твердо верим, что избежим этого «обычного» (как в 1794 и 1849 гг.) хода революции и победим буржуазию.

С большой благодарностью, наилучшими приветами и искренним уважением

Ваш Ленин

P. S. Моя жена просит передать Вам особый привет. Товарищу Гошка (его речь, так же как Вашу статью, мы перевели) и всем, всем друзьям наилучший привет.

P. S. Мне только что принесли новую государственную печать. Вот отпечаток. Надпись гласит: Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. Пролетарии всех стран, соединяйтесь! <sup>242</sup>

157

## ТЕЛЕГРАММА С. Г. ШАУМЯНУ

29. VII.

Астрахань  
Для Шаумяна  
в Баку

Всякие действия дашнаков против решения V-го съезда Советов и центральной Советской власти будут рассматриваться как восстание и как измена. Насчет посылки войск примем меры, но обещать наперед не можем.

*Ленин*

*Написано 29 июля 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1938 г.*

*Печатается по рукописи*

---

### А. Д. ЦЮРУПЕ

Ввиду критического положения с продовольствием надо не разбрасывать силы, а сосредоточить массу сил на одном пункте, где *можно* взять много хлеба.

Предлагаю сосредоточить силы на Елецком уезде, где, по ряду отзывов и по свидетельству ревизовавшего этот уезд наркома внудел Правдина, положение дел в смысле удешевления кулаков и организации бедноты образцовое.

Направить тотчас, с максимальной быстротой, в Елецкий уезд *все* продовольственные, уборочные и уборочно-реквизиционные отряды с максимумом молотилок и приспособлений (если можно) для быстрой сушки хлеба и т. п.

Дать задание — *очистить* уезд от *излишков* хлеба *до конца*.

Вероятно, это даст несколько миллионов пудов хлеба (по-моему, больше 6 миллионов пудов).

Сначала направить максимум сил на те 12 (из 21) волостей уезда, где, по словам местных людей, организация бедноты наилучшая, и в особенности на бывшие помещичьи имения, взятые на учет.

За быструю уборку и ссыску хлеба *не жалеть* премий, ассигновать для этого тотчас *до 30 миллионов* рублей (выдавать премии на волости и села в виде машин, ассигновок на школы и больницы и вообще преимущественно на такие цели). Максимальные премии давать за ссыску *всех* излишков хлеба, средние за большую вообще ссыску и т. д.

Среди рабочих голодных губерний (и среди голодных крестьян там же) развернуть массовую агитацию: в поход на жнитво в Елецкий уезд!

*Написано 5 августа 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*



159

**ТЕЛЕГРАММА  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ АСТРАХАНСКОГО СОВДЕПА**

Астрахань  
Анисимову

Положение в Баку для меня все же неясно.

Кто у власти?

Где Шаумян?

Запросите Сталина и действуйте по соображению всех обстоятельств; вы знаете, что я доверяю полностью Шаумяну. Отсюда нельзя разобраться в положении и нет возможности помочь быстро.

*Ленин*

*Написано 9 августа 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1938 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В НИЖЕГОРОДСКИЙ СОВДЕП

9. VIII. 1918 г.

В Нижнем, явно, готовится белогвардейское восстание. Надо напрячь все силы, составить тройку диктаторов, навести *тогда* массовый террор, *расстрелять и вывезти сотни* проституток, спаивающих солдат, бывших офицеров и т. п.

Ни минуты промедления. Надо действовать во-всю: массовые обыски. Расстрелы за хранение оружия. Массовый вывоз меньшевиков и ненадежных. Смена охраны при складах, поставить надежных.

Ваш Ленин

Впервые напечатано в 1938 г.

Печатается по рукописи

161

**ТЕЛЕГРАММА ПЕНЗЕНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ**

10. VIII. 1918 г.

Пенза  
Губисполком  
Кураеву

Вашу телеграмму получил, передал Свердлову и договорился с ним.

Будут приняты все меры.

Необходимо с величайшей энергией, быстротой и беспощадностью подавить восстание кулаков, взяв часть войска из Пензы, конфискуя все имущество восставших кулаков и весь их хлеб. Телеграфируйте чаще, как идет это дело.

Предсовнаркома *Ленин*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*

---

162

**ТЕЛЕГРАММА ПЕНЗЕНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ**

Пенза  
Губисполком  
Кураеву

Крайне важно собрать и опубликовать факты участия левозеро́в в кулацком восстании. Сообщите подробнее, какие меры против левозеро́в вы намечаете. Остальное я телеграфировал Минкину и Бош.

Предсовнаркома *Ленин*

*Написано между 12 и 14 августа 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*

---

163

**ТЕЛЕГРАММА ПЕНЗЕНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ**

14. VIII. 1918 г.

Пенза  
Губисполком  
Мянкину

Получил на вас две жалобы: первая, что вы обнаруживаете мягкость при подавлении кулаков. Если это верно, то вы совершаете великое преступление против революции. Вторая жалоба, что вы сокращаете агитацию, уменьшаете тираж листов, жалуется недостаток денег. Мы не пожалеем сотен тысяч на агитацию. Требуйте денег срочно от ЦИКА, недостатка денег не будет, такие отговорки не примем.

Предсовнаркома *Ленин*

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*

---

164

**ТЕЛЕГРАММА ЗАДОНСКОМУ ИСПОЛКОМУ**

17. VIII. 1918 г.

Задонск  
Исполком Болдыреву

Действуйте самым решительным образом против кулаков и снюхавшейся с ними левоэсерской сволочи. Обратитесь с воззваниями к бедноте. Организуйте ее. Запросите помощи от Ельца. Необходимо беспощадное подавление кулаков-кровопийцев. Телеграфируйте.

Предсовнаркома *Ленин*

*Впервые напечатано в 1927 г.*

*Печатается по рукописи*

---

165

**ТЕЛЕГРАММА ЗДОРОВЕЦКОМУ ИСПОЛКОМУ  
ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Здоровец  
Орловской губ.  
Бурову, Переяславцеву  
Копия Губсовдепу орловскому

Необходимо соединить беспощадное подавление кулацкого левозерского восстания с конфискацией всего хлеба у кулаков и с образцовой очисткой излишков хлеба полностью с раздачей бедноте части хлеба даром. Телеграфируйте исполнение.

Предсовнаркома *Ленин*

*Написано 19 августа 1918 г.  
Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**ТЕЛЕГРАММА ЛИВЕНСКОМУ ИСПОЛКОМУ**

20. VIII. 1918 г.

**Ливны**  
**Исполкому**

Копия военкому Семашке и организации коммунистов

Приветствую энергичное подавление кулаков и белогвардейцев в уезде. Необходимо ковать железо пока горячо и не упуская ни минуты организовать бедноту в уезде, конфисковать весь хлеб и все имущество у восставших кулаков, повесить зачинщиков из кулаков, мобилизовать и вооружить бедноту при надежных вояжах из нашего отряда, арестовать заложников из богачей и держать их, пока не будут собраны и ссыпаны в их волости все излишки хлеба. Телеграфируйте исполнение. Часть образцового железного полка пошлите тотчас в Пензу.

**Предсовнаркома Ленин***Впервые напечатано в 1931 г.**Печатается по рукописи*



167

**ТЕЛЕГРАММА АСТРАХАНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ**

21. VIII. 1918 г.

Астрахань  
Губисполкому

Копия губернской организации коммунистов

Неужели правда, что в Астрахани уже поговаривают об эвакуации?

Если это правда, то надо принять беспощадные меры против трусов и немедленно выделить надежнейших и твердых людей для организации защиты Астрахани и для проведения самой твердой политики борьбы до конца в случае наступления англичан.

Телеграфируйте подробный ответ.

Предсовнаркома *Ленин*

*Впервые напечатано в 1938 г.*

*Печатается по рукописи*

## НАРКОМАМ ПО ПОВОДУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОТЧЕТАХ НАРКОМАТОВ

29. VIII. 1918 г.

Позволяю себе выразить следующие пожелания по вопросу об исполнении постановления СНК от 29 августа об *отчетах в недельный срок*:

В отчетах, которые должны быть *наиболее популярны*, особенно необходимо отметить

а) улучшение положения масс (повышение заработной платы для рабочих, народных учителей и т. д.)

б) участие рабочих в управлении (лично выдающихся рабочих и рабочих организаций и т. д.)

в) тоже — беднейших крестьян и помощь Советской власти в борьбе против кулаков

г) экспроприация помещиков, капиталистов, торговцев, финансистов и т. д.

Главная задача показать *конкретно*, фактами, как *именно* сделала Советская власть определенные шаги (*первые*) к социализму.

*Ленин*

Впервые напечатано в 1928 г.

Печатается по рукописи

169

## М. КЕДРОВУ

29. VIII. 1918 г.

Т. Кедров! Вы мало сообщаете фактического. Присылайте с каждой оказией отчеты.

Сколько сделано фортификационных работ?

По какой линии?

Какие пункты ж. д. обеспечены подрывниками, чтобы в случае движения англо-французов большими силами мы взорвали и разрушили *серьезно* такое-то (какое именно, надо дать отчет, и где именно) мостов, верст железных дорог, проходов среди болот и т. д. и т. п.

Достаточно ли обезопасили Вологду от белогвардейской опасности? Непростительно будет, если в этом деле проявите слабость или нерадение.

Привет!

*Ленин*

*Направлено в Вологду*

*Впервые напечатано в 1927 г.*

*Печатается по рукописи*

170

**ТЕЛЕГРАММА В ШТАБ V АРМИИ**

Свияжск  
в штаб 5 армии

Благодарю. Выздоровление идет превосходно<sup>243</sup>. Уверен, что подавление казанских чехов и белогвардейцев, а равно поддерживавших их кулаков-кровопийцев будет образцово беспощадное.

Лучшие приветы. *Ленин*

*Написано 7 сентября 1918 г.*

*Впервые напечатано 30 августа 1928 г.  
в газете «Правда» № 201*

*Печатается по рукописи*

---

171

**ТЕЛЕГРАММА А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ**

18. IX. 1918 г.

Петроград  
Наркому Луначарскому  
Копия Москва, Остоженка, 53  
Покровскому

Сегодня выслушал доклад Виноградова о бюстах и памятниках, возмущен до глубины души; месяцами ничего не делается; до сих пор ни единого бюста, исчезновение бюста Радищева есть комедия. Бюста Маркса для улицы нет, для пропаганды надписями на улицах ничего не сделано. Объявляю выговор за преступное и халатное отношение, требую присылки мне имен всех ответственных лиц для предания их суду. Позор саботажникам и ротозеям<sup>244</sup>.

Предсовнаркома *Ленин*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

172

**ТОВАРИЩАМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ  
МОСКОВСКО-КИЕВО-ВОРОНЕЖСКОЙ  
ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ**

От души благодарю за приветствия и добрые пожелания и, с своей стороны, желаю всяких успехов в деле социалистического строительства. Пролетарская масса железнодорожных рабочих и служащих должна победить не только саботажнические, но и синдикалистские стремления и поползновения, и она, я уверен, победит их.

С коммунистическим приветом *В. Ульянов (Ленин)*

Москва. 20. IX. 1918.

*Напечатано в 1918 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В. В. ВОРОВСКОМУ

20. IX. 1918.

Дорогой товарищ!

Сегодняшняя «Правда» привела выдержки из статьи Каутского против большевизма (из «Sozialistische Auslands politik» \*).

Позорный вздор, детский лепет и пошлейший оппортунизм Каутского возбуждакт вопрос: почему мы ничего не делаем для борьбы с *теоретическим* опшлением марксизма Каутским?

Можно ли терпеть, что даже такие люди, как Меринг и Цеткина, отгораживаются от Каутского более «морально» (если позволительно так выразиться), чем *теоретически*? Каутский-де не нашел лучшего, как писать теперь против большевиков.

Разве это довод? Разве можно так ослаблять свою позицию? Ведь это значит только давать оружие в руки Каутскому!!

И это вместо того, чтобы писать:

Каутский *абсолютно* не понял и извратил чисто оппортунистически

и учение Маркса о государстве

и » » о *диктатуре* пролетариата

» » о буржуазной демократии

» » о парламентаризме

» » о роли и значении Коммуны и т. д.

Надо бы принять такие меры:

1) поговорить обстоятельно с левыми (спартаковцами и проч.), побудив их выступить в печати с *принципиальным, теоретическим* заявлением, что по вопросу о диктатуре Каутский дает пошлую бернштейниаду, а не марксизм;

\* — «Социалистическая Внешняя Политика». Ред.

2) издать поскорее по-немецки мое «Государство и революция»<sup>245</sup>;

3) снабдить его хотя бы *издательским* предисловием вроде:

«Издатель считает особенно насущным выход в свет этой брошюры именно в данный момент, ввиду полного извращения марксизма как раз по данным вопросам в последних произведениях Каутского, заменяющего точку зрения диктатуры пролетариата пошлым социал-либерализмом в духе Бернштейна и других оппортунистов».

4) Если нельзя быстро издать брошюры, то в *газетах* (левых) пустить заметку, подобную «издательскому предисловию».

Очень просил бы прислать (для меня особо) брошюру Каутского (о большевиках, диктатуре и пр.), как только она выйдет, —

— затем собрать для меня *все* статьи Каутского о большевиках («Демократия и диктатура», конец 1917 или начало 1918 г.; затем статью из «Soz. Auslandspolitik», авг. 1918 г.) и *другие статьи, коли были.*

Наилучшие приветы!

*Ленин*

*Направлено в Стокгольм*

*Впервые напечатано 21 января 1925 г.  
в газете «Правда» № 17*

*Печатается по рукописи*



## Я. М. СВЕРДЛОВУ

1. X. 1918.

Т. Свердлову

Дела так «ускорились» в Германии, что нельзя отста-  
вать и нам. А сегодня мы уже отстали.

Надо созвать *завтра* соединенное собрание

ЦИК

Московского Совета

Райсоветов

Профессиональных союзов и прочая и прочая.

Сделать ряд докладов о *начале революции в  
Германии*.

(Победа *нашей* тактики борьбы с германским  
империализмом. И т. д.)

Принять резолюцию

Международная революция приблизилась *за неделю*  
на такое расстояние, что с ней надо считаться как с со-  
бытием *дней ближайших*.

Никаких союзов ни с правительством Вильгельма, ни с  
правительством Вильгельма II + Эберт и прочие мерзавцы.

Но немецким рабочим массам, немецким трудящимся  
миллионам, когда они начали своим духом возмущения  
(пока еще *только* духом), мы братский союз, хлеб, по-  
мощь военную

*начинаем готовить.*

||| Все умрем за то, чтобы помочь немецким рабочим  
в деле движения вперед начавшейся в Германии рево-  
люции.

Вывод: 1) вдесятеро больше усилий на добычу хлеба  
(запасы *все* очистить и для нас и для не-  
*мецких* рабочих).

2) вдесятеро больше *записи* в войско.

Армия в 3 миллиона должна быть у нас к весне для помощи международной рабочей революции.

Эта резолюция должна в среду ночью пойти всему миру по телеграфу.

Назначьте собрание в среду в 2 ч. Начнем в 4, мне дайте слово на  $\frac{1}{4}$  часа вступления, я приеду и уеду назад<sup>246</sup>. Завтра утром пришлите за мной машину (а по телефону скажите только: *согласны*).

Привет! *Ленин*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ

Дорогие товарищи! Получил Вашу бумагу за № 24962 с выпиской из постановления Президиума от 7. X <sup>247</sup>.

Вынужден по совести сказать, что это постановление так *политически* безграмотно и так глупо, что вызывает тошноту. ...«Президиум вынужден снять с себя ответственность»... Так поступают капризные барышни, а не взрослые политики. Ответственность Вы с себя не снимете, а втрое ее усилите.

Если Комиссариат народного просвещения Вам не отвечает и не исполняет своего долга по отношению к Вам, то Вы обязаны *жаловаться* и с документами. Не дети же Вы, чтобы не понять этого.

Когда Вы жаловались? Где копия? Где документы и доказательства?

И весь Президиум и Виноградова, по моему мнению, надо бы на неделю посадить в тюрьму за бездеятельность.

Если Комиссариат народного просвещения «не выдает бюстов» (когда Вы требовали? от кого? копия и документ? когда Вы обжаловали?), — Вы должны были *бороться за свое право*. А «снять с себя ответственность» — манера капризных барышень и глупеньких русских интеллигентов.

Простите за откровенное выражение моего мнения и примите коммунистический привет от надеющегося, что Вас проучат тюрьмой за бездействие власти, и от глубоко возмущенного Вами

*Ленина*

12. X. 1918.

## ТЕЛЕГРАММА ПО СЛУЧАЮ ВЗЯТИЯ САМАРЫ

Самара взята. Волга свободна. Преступно не использовать немногих дней до закрытия навигации. Необходимо напрячь все усилия для вывоза максимума нефтяных и продовольственных грузов на верхние плесы Волги. Исполнение этой задачи невозможно без строжайшей централизации всех мероприятий и точного исполнения на местах приказов центра. Учитывая изложенное, *Совнарком* постановляет и предписывает к неуклонному исполнению:

1) Все пловучие и транспортные средства, взятые различными организациями, подлежат немедленному возврату в распоряжение *Главвода* и *Главконефти* по принадлежности. (Эта мера не распространяется на суда и пловучие средства, находящиеся уже в составе Волжской военной флотилии.)

2) Право реквизиции судов и пловучих средств на Волге, предоставленное ранее различным организациям, учреждениям и лицам, отменяется. Реквизиция пловучих средств, потребных для военных целей, производится отныне не иначе, как с особого каждый раз разрешения Революционного военного совета республики.

3) Предписывается всем командующим фронтами, Чрезвычайным комиссиям и Совдепам немедленно принять строжайшие меры к обеспечению беспрепятственного плавания судов и охране грузов от каких-либо захватов и задержек в следовании.

4) Распоряжение всем волжским наливным флотом и всеми находящимися на Волге нефтяными грузами состоит в исключительном ведении Главного нефтяного комитета. (Телеграфный адрес: *Главконефть*, Москва.) Всем властям, не исключая военных и командующих на фронтах, предписывается безоговорочно исполнять все распоряжения *Главконефти*, касающиеся передвижения нефтяных грузов, и распоряжения *Главвода*, касающиеся судов.

5) Непосредственное распоряжение нефтяными грузами на всей Волге возлагается на члена коллегии *Главконефти* товарища *Тарвида*; все его, а также его агентов распоряжения касательно нефти беспрекословно обязательны для всех властей.

6) Все изданные до сего дня постановления о реквизициях, запрещениях вывоза нефти и пр. остаются в силе лишь постольку, поскольку они не противоречат распоряжениям *Главконефти*.

7) Строжайше подтверждая изложенное, *Совет Народных Комиссаров* постановил предавать военно-революционному суду всех ослушников настоящего постановления, без различия должностей и партийной принадлежности. Агентам *Главконефти*, *Главода* и *Компрода* на местах предписывается о всех действиях местных властей, нарушающих планомерную работу центров, срочно доносить Москве. Немедленно будут командировываться Чрезвычайные комиссии для предания суду и исполнения приговоров.

8) Содержание настоящего постановления *Совета Народных Комиссаров* объявить всем исполнительным органам и должностным лицам на местах.

Председатель Совета Народных Комиссаров *Ленин*

Напечатано 13 октября 1918 г.  
в газете «Известия ВЦИК» № 223

Печатается по тексту газеты

## ЧЛЕНАМ ГРУППЫ СПАРТАК

18. X. 1918.

Уважаемые товарищи! Сегодня получено известие о том, что группа Спартак вместе с бременской леворадикальной группой предпринимает самые энергичные меры, чтобы способствовать созданию рабочих и солдатских Советов по всей Германии. Пользуюсь этим случаем, чтобы передать наши лучшие пожелания германским революционным социал-демократам-интернационалистам. Работа германской группы Спартак, которая вела систематическую революционную пропаганду в самых трудных условиях, действительно спасла честь германского социализма и германского пролетариата. Теперь наступает решительный час: быстро назревающая германская революция призывает группу Спартак к выполнению важнейших задач, и мы все твердо надеемся, что скоро германская социалистическая пролетарская республика нанесет решительный удар мировому империализму.

Надеюсь, что книга ренегата Каутского против диктатуры пролетариата принесет также известную пользу<sup>248</sup>. Подтвердится правильность того, что всегда говорилось группой Спартака против каутскианцев, и массы скорее освободятся от тлетворного влияния господина Каутского и К<sup>о</sup>.

С лучшими приветами и твердой надеждой на то, что в ближайшем времени можно будет приветствовать победу пролетарской революции в Германии

Ваш Н. Ленин

*Направлено в Берлин*

*Впервые напечатано в 1929 г.  
на немецком языке*

*На русском языке впервые  
напечатано 7 ноября 1930 г.  
в газете «Правда» № 303*

*Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого*

178

**ТЕЛЕГРАММА ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ**

20. X. 1918 г.

Арзамас  
Вацетису

Крайне удивлены и обеспокоены замедлением с взятием Ижевского и Воткинского<sup>249</sup>. Просим принять самые энергичные меры к ускорению. Телеграфируйте, что именно предприняли.

Предсовнаркома *Ленин*  
Председатель ВЦИК *Свердлов**Впервые напечатано в 1934 г.**Печатается по рукописи*

179

**ТЕЛЕФОНОГРАММА  
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В БЕРЛИНЕ**

Берлин  
Русскому послу Иоффе

Передайте немедленно Карлу Либкнехту наш самый горячий привет. Освобождение из тюрьмы представителя революционных рабочих Германии есть знамение новой эпохи, эпохи победоносного социализма, которая открывается теперь и для Германии и для всего мира<sup>250</sup>.

От имени Центрального Комитета Российской коммунистической партии (большевиков)

*Ленин Свердлов Сталин*

*Написано 23 октября 1918 г.*

*Напечатано 25 октября 1918 г.  
в газете «Известия ВЦИК» № 233*

*Печатается по рукописи*

---



180

**ТЕЛЕГРАММА ОРЛОВСКОМУ И КУРСКОМУ  
ГУБИСПОЛКОМАМ И ГУБКОМАМ ПАРТИИ**

9. XI. 1918 г.

Секретно

Срочно вне всякой очереди

2 адреса

Орел. Губисполкому и Губкому коммунистов  
Курск. Губисполкому и Губкому коммунистов

Сейчас получена радиограмма из Киля, обращенная к международному пролетариату и сообщающая, что власть в Германии перешла к рабочим и солдатам.

Радиограмма эта подписана Советом матросских депутатов Киля.

Кроме того немецкие солдаты на фронте арестовали мирную делегацию от Вильгельма и сами начали переговоры о мире прямо с французскими солдатами.

Вильгельм отрекся от престола.

Необходимо напрячь все усилия для того, чтобы как можно скорее сообщить это немецким солдатам на Украине и посоветовать им ударить на красновские войска, ибо тогда мы вместе завоюем десятки миллионов пудов хлеба для немецких рабочих и отразим нашествие англичан, которые теперь подходят эскадрой к Новороссийску.

Телеграфируйте о получении и исполнении.

Предсовнаркома *Ленин*

181

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
УНЕЧСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б)**

13. XI. 1918 г.

Унеча

Председателю унечской РКП Иванову

Благодарю за приветствие всех. Особенно тронут приветствием революционных солдат Германии. Теперь крайне важно, чтобы революционные солдаты Германии приняли немедленно действенное участие в освобождении Украины. Для этого необходимо, во-первых, арестовывать белогвардейцев и власти украинские, во-вторых, послать делегатов от революционных войск Германии во все войсковые германские части на Украине для быстрого и общего их действия за освобождение Украины. Время не терпит. Нельзя терять ни часа. Телеграфируйте тотчас, принимают ли это предложение революционные солдаты Германии.

Предсовнаркома *Ленин**Срочно.*

Вне всякой очереди.

*Доставить мне сведения во сколько часов принято Унечой.*

Впервые напечатано в 1937 г.

Печатается по рукописи

**ТЕЛЕГРАММА ОРЛОВСКОМУ ГУБКОМУ ПАРТИИ**

13. XI. 1918 г.

Орел

Губком Росс. Ком. Партии большевиков для украинцев

Я только что получил из Унечи приветствие от революционных солдат Германии. Считаю крайне важным, чтобы во все пограничные пункты с Украиной вы сообщили по телеграфу об этом и, отвечая от моего имени благодарностью за приветствие революционных солдат Германии, обратились к ним с просьбой помочь быстрым и решительным действием освобождению Украины. Пусть революционные солдаты Германии довершат начатую ими славную германскую революцию арестом белогвардейцев на Украине и освобождением Украины.

Да здравствуют революционные солдаты Германии на Украине!

Да здравствует братский союз германской советской республики с Украинской советской республикой!

Предсовнаркома *Ленин**Впервые напечатано в 1942 г.**Печатается по рукописи*

## ТЕЛЕФОНОГРАММА ГЛАВКОМУ

*Серпухов*  
Главкому- Вацетису

Совет Обороны запрашивает:

1) Верно ли, что в боях в районе Балашова недели две назад нашими частями в продолжение двух-трех дней сдано противнику 25—30 орудий, и если это верно, что сделано Вами для привлечения виновных к ответственности и предотвращения подобных явлений?

2) Верно ли, что две недели назад издан Вами приказ о взятии Оренбурга, и если это верно, почему приказ не приводится в исполнение?

3) Что сделано для того, чтобы упрочить положение наших частей в районе Перми, требующих от Центра срочной помощи?

На эти вопросы Совет Обороны ждет от Вас ответа.

Председатель Совета Обороны

23. XII.

*В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 23 декабря 1918 г.*

*Впервые напечатано 23 февраля 1927 г.  
в газете «Правда» № 44*

*Печатается по оригиналу,  
исправленному И. В. Сталиным  
и подписанному В. И. Лениным*

184

## ТЕЛЕГРАММА СОВЕТУ КОММУН СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТИ

По поступающим сведениям, вопреки декрету 21 ноября<sup>251</sup>, кооперативы национализируются, закрываются, их товары реквизируются и не оказывается содействия восстановлению их законной деятельности. Все, кто вызывает нарушение дела снабжения, расстраивают организацию тыла Советской республики. Настоящим предписывается прекратить немедленно попытки нарушения и обхода декрета 21 ноября, восстановить закрытые и национализированные кооперативы, вернуть им товары, обязательно включить кооперативы в распределительную сеть, наравне с советскими лавками. Следует всемерно использовать кооперативный аппарат в деле заготовки и распределения, привлекать представителей кооперации в кооперативные комиссии продорганов. Нарушение и обход декрета будет караться. Сообщить настоящую телеграмму к сведению и исполнению всем исполкомам и продорганам Северной области. Опубликовать в местных органах.

**Председатель Совета Обороны Ульянов (Ленин)**

Напечатано 27 декабря 1918 г.  
в газете «Петроградская Правда» № 286

Печатается по тексту газеты

1919 г.

185

**ТЕЛЕГРАММА  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕВВОЕНСОВЕТА РЕСПУБЛИКИ***Срочная***Курск по месту нахождения  
Предреввоенсовет республики Троцкому**

Из оперативной сводки начальника штаба Кавказского фронта № 4873 видно, что красновцы заняли Райгород на берегу Волги южнее Сарепты, угрожая, во-первых, нашим военным грузам, идущим из Владимировки в Царицын, во-вторых, целостности линии Астрахань — Саратов. Просьба принять меры. Из той же оперативной сводки видно, что английский флот, силой четырех судов, обстрелял Старотеречную, южнее Астрахани, зажег две наши баржи и ушел невредимым в море, захватив наше госпитальное судно «Алескер» с медицинским персоналом. Где наш флот и что он делает?

**Предсовнаркома Ленин***Написано 2 или 3 января 1919 г.**Впервые напечатано 21 января 1937 г.  
в газете «Правда» № 21**Печатается по оригиналу,  
написанному И. В. Сталиным  
и подписанному В. И. Лениным*

186

**ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖНОГО ФРОНТА**

Сокольникову

Я крайне обеспокоен замедлением операций против Донецкого бассейна и Ростова. Ускорение необходимо, но, конечно, лишь с серьезными силами. Выработайте практические директивы для этой цели, и мы их проведем через Цека для украинцев, а равно для наших. Верх безобразия, что подавление восстания казаков затянулось<sup>252</sup>. Отвечайте подробнее.

*Ленин**Написано 20 апреля 1919 г.**Впервые напечатано в 1934 г.**Печатается по рукописи*

187

**ТЕЛЕГРАММА  
КОМАНДУЮЩЕМУ УКРАИНСКИМ ФРОНТОМ**

*Киев Антонову,  
Копия Подвойскому и Раковскому*

Сокольников телеграфирует мне, что Деникин в Донбассейне великолепно использовал отсрочку, укрепился и собрал более свежие силы, чем наши. Опасность громадная. Украина обязана признать Донбассфронт безусловно важнейшим украинским фронтом и во что бы то ни стало немедленно выполнить задание главкома дать солидное подкрепление на участок Донбассейн — Мариуполь. Из материалов Подвойского я вижу, что военного имущества на Украине, даже не считая Одессы, имеется масса, надо не копить его, а тотчас формировать и донецких рабочих и новые части для взятия Таганрога и Ростова. Мобилизовали ли вы всех офицеров на Украине? Во что бы то ни стало надо быстро и значительно увеличить силы против Деникина. Телеграфируйте подробнее и заставьте ваших шифреров шифровать аккуратнее, чтобы все можно было понять.

*Ленин*

22. IV. 1919.

Впервые напечатано в 1929 г.

Печатается по рукописи



188

ТЕЛЕГРАММА  
АСТРАХАНСКОМУ РЕВВОЕНСОВЕТУ

24. IV. 1919 г.

Военная  
*вне очереди*  
Астрахань  
Механошину

Крайне странно, что Вы посылаете только хвастливые телеграммы о будущих победах. Обсудите немедленно: первое — нельзя ли ускорить взятие Петровска для вывоза нефти из Грозного;

второе — нельзя ли завоевать устье Урала и Гурьева для взятия оттуда нефти, нужда в нефти отчаянная.

Все стремления направьте к быстрейшему получению нефти и телеграфируйте подробно.

*Ленин*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

189

**ТЕЛЕГРАММА  
УКРАИНСКОМУ СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ**

Киев

Во что бы то ни стало, изо всех сил и как можно быстрее помочь нам добить казаков и взять Ростов, хотя бы ценой временного ослабления на западе Украины, ибо иначе грозит гибель.

*Ленин**Написано 24 апреля 1919 г.**Впервые напечатано в 1934 г.**Печатается по рукописи*

---

190

**ТЕЛЕГРАММА  
ГЛАВКОМУ И РЕВВОЕНСОВЕТУ ЗАПФРОНТА****Серпухов Главкому  
Ревсовет Запфронта**

С потерей Вильно Антанта еще больше обнаглела. Необходимо развить максимальную быстроту для возвращения в кратчайший срок Вильно, чтоб не дать возможности белым подтянуть силы и закрепиться. Ускорьте продвижение идущих подкреплений и действуйте энергичнее. Полевому штабу усилить всемерно бдительность за операцией в этом направлении.

**Предсовоборона Ленин**

*Написано 24 апреля 1919 г.  
Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

191

**ТЕЛЕГРАММА  
КОМАНДУЮЩЕМУ УКРАИНСКИМ ФРОНТОМ**

Киев Антонову  
Копия Раковскому, Подвойскому, Каменеву

Получил шифровку, а равно ваш проект раздела Южфронта и Укрфронта. За первое благодарю, за второе ругаю как за игру в самостийность. Перебросить украинские войска для взятия Таганрога обязательно тотчас и во что бы то ни стало. Телеграфируйте.

*Ленин*

*Написано 25 апреля 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописи*

---

192

## В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

Напечатайте сие с обстоятельным и спокойным разбором, доказывая *детально*, что *такие* колебания эсеров в сторону кулака и отделения от Росспи, т. е. *дробления сил*, перед Колчаком и Деникиным, *объективно* ведут к *помощи* буржуазии и Колчаку<sup>253</sup>.

25. IV.

*Ленин**Написано 25 апреля 1919 г.**Впервые напечатано в 1945 г.  
в Ленинском сборнике XXXV**Печатается по рукописи*

## ШТАБУ 2-ой УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВСЕМ ТОВАРИЩАМ ЭТОЙ АРМИИ

2. V. 1919 г.

Приношу свою самую глубокую благодарность и признательность товарищам Второй Украинской Советской Армии по поводу присланного в подарок танка <sup>254</sup>.

Этот подарок дорог нам всем, дорог рабочим и крестьянам России, как доказательство героизма украинских братьев, дорог также потому, что свидетельствует о полном крахе казавшейся столь сильною Антанты.

Лучший привет и самые горячие пожелания успеха рабочим и крестьянам Украины и Украинской Красной Армии.

Председатель Совета Обороны *В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в 1926 г.*

*Печатается по рукописи*

194

**ТЕЛЕГРАММА**  
**УКРАИНСКОМУ СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ**

5. V. 1919 г.

Киев Раковскому,  
Антонову, Подвойскому

От вас до сих пор ни одного точного, фактического ответа, какие части двинуты в Донбасс, сколько ружей, сабель, пушек, на какой станции передовые эшелоны. Взятие Луганска доказывает, что правы те, кто обвиняет вас в самостоятельности и в устремлении на Румынию. Помните, что вы будете виновны в катастрофе, если запоздаете с серьезной помощью Донбассу.

*Ленин*

Прошу вернуть мне с пометкой: шифром послано — часов — минут.

**С п е ш н о.**

5. V. *Ленин*

*Впервые напечатано в 1934 г.*

*Печатается по рукописи*

195

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖФРОНТА**

6. V. 1919 г.

Козлов  
Реввоенсовет Южфронта  
Сокольникову и Колегаеву

Промедление с подавлением восстания прямо-таки возмутительно. Сегодня видел известие, что подавление не подвигается. Необходимо принять самые энергичные меры и вырвать с корнем медлительность. Не послать ли еще добавочные силы чекистов? Телеграфируйте подробнее. Проволочка с восстанием нетерпима.

*Ленин*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---



**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ V АРМИИ**

12. V. 1919 г.

Ручаетесь ли, что не преувеличены приписываемые вам сообщения о разложении колчаковцев и массовом переходе их к нам? Если да, то какие меры приняты, во-первых, для ускорения наступления и закрепления победы, во-вторых, для рассылки во все части и Восточного и Южного фронта способных поднять дух нашей армии перебежчиков от Колчака, испытанных его зверства?

Предсовоборона *Ленин*

*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## ТЕЛЕГРАММА КОМИТЕТУ ОБОРОНЫ ПЕТРОГРАДА

Комитет обороны Зиновьеву Петроград

В целях выяснения положения дел в Петрограде, Совет Оборона предлагает дать исчерпывающий ответ: по каким соображениям было решено эвакуировать некоторые заводы Петрограда и окрестности, кем и почему дано было распоряжение о потоплении судов, общее число мобилизованных рабочих и оставшихся на заводах, используются ли действительно на нужды обороны все мобилизованные, чем вызвано назначение комиссаров по государственным заводам, производился ли огульный призыв граждан или с соблюдением постановления центральной власти. Совет Оборона, оставляя пока осадное положение Петрограда, уведомляет, что мероприятия Комитета обороны Петрограда должны проводиться в жизнь с ведома, в соответствующих случаях — с согласия центральной власти<sup>255</sup>.

Предсовоборона Ленин

*Написано 14 мая 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1941 г.*

*Печатается по тексту  
телеграфного бланка*

198

**ТЕЛЕГРАММА В РЕВВОЕНСОВЕТ ЮЖФРОНТА**

Слешное

Богучар  
Члену Реввоенсовета Южфронта  
Сокольникову

Наступление на Петроград удесятеряет опасность и крайнюю необходимость подавить восстание немедленно, во что бы то ни стало. Телеграфируйте, как идет дело — начала ли, наконец, работать высадившаяся дивизия, прибывают ли отправленные к вам воронежские и тамбовские коммунисты, не надо ли еще подкреплений и каких именно — подробнее и чаще. Проволочки опасны чрезвычайно.

• Предсовнаркома *Ленин*

*Написано 19 мая 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1934 г.*

*Печатается по рукописи*

## ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖФРОНТА

21. V. 1919 г.

Козлов  
Реввоенсовет Южфронта Коллегаеву  
Копия Богучар члену Реввоенсовета Сокольникову  
Копия Штакоманэксквойск  
Хвезину и Белобородову

Из телеграммы Белобородова от 20-го узнаю чудовищные вещи, будто приказы частям доходят через несколько дней, а броневпки без горючего. Подтягиваю здесь, подтяните у себя. Тамбовский военком телеграфирует, что послал вам 669 коммунистов в Богучар и Устьмедведицкую. Удивлен, что, имея их плюс 2 000 курсантов, плюс дивизия, вы медлите с рецительными действиями для подавления восстания, что необходимо немедленно. Телеграфируйте подробнее.

Предсовнаркома *Ленин*

*Впервые напечатано в 1934 г.*

*Печатается по рукописи*

**ТЕЛЕГРАММА СОВНАРКОМУ УКРАИНЫ**

26. V. 1919 г.

Повторяю свою просьбу дважды в неделю телеграфировать мне о фактической помощи Донбассу. Настаиваю на исполнении этой просьбы. Не пропускайте момента победы над Григорьевым, не отпускайте ни одного солдата из сражающихся против Григорьева<sup>256</sup>. Декретируйте и проведите в жизнь полное обезоружение населения, расстреливайте на месте беспощадно за всякую сокрытую винтовку. Весь гвоздь момента: быстрая победа в Донбассе, сбор всех винтовок из деревень, создание прочной армии. Сосредоточьте все силы на этой задаче, не ослабляйте энергии, мобилизуйте рабочих поголовно. Прочтите эту телеграмму всем видным большевикам.

*Ленин**Направлено в Киев**Впервые напечатано в 1933 г.**Печатается по рукописи*

261

**ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА**

29. V. 1919 г.

Симбирск  
Реввоенсовет Востфронта  
Гусеву, Лашевичу, Юреневу

По вашему настоянию назначен опять Каменев. Если мы до зны не завоем Урала, то я считаю гибель революции неизбежной. Напрягите все силы. О каждом трении Каменева со штабом своевременно телеграфируйте мне шифром. Следите внимательнее за подкреплениями; мобилизуйте погловно прифронтное население; следите за политработой. Еженедельно шифром телеграфируйте мне итоги. Прочтите эту телеграмму всем видным коммунистам и питерским рабочим. Известите о получении. Обратите сугубое внимание на мобилизацию оренбургских казаков. Вы отвечаете за то, чтобы части не начали разлагаться и настроение не падало. Не увлекайтесь оперативной стороной.

*Ленин*

*Впервые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

202

## ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ X АРМИИ

30. V. 1919 г.

Реввоенсовет 10  
Ефремову

Немедленно выделите группу ответственных и энергичнейших царицынских работников, участвовавших в проведении назначаемых Сталиным мер при обороне Царицына, и поручите им начать проведение всех этих мер с такой же энергией. Имена ответственных телеграфируйте.

Предсовоборона *Ленин**Направлено в Царицын**Впервые напечатано в 1934 г.**Печатается по рукописи*

## ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА

Вне всякой очереди. Комиссару проследить за прохождением.

### Реввоенсовет Востфронта

Сильное ухудшение под Питером и прорыв на юге заставляет нас еще и еще брать войска с вашего фронта. Иначе нельзя. Вам надо перейти к более революционной военной работе, разрывая привычное. Мобилизуйте в прифронтовой полосе поголовно от 18 до 45 лет, ставьте им задачей взятие ближайших больших заводов вроде Мотовилихи, Миньяра, обещая отпустить, когда возьмут их. Ставя по два и по три человека на одну винтовку, призывая выгнать Колчака с Урала, мобилизуйте 75 процентов членов партии и профсоюзов. Иного выхода нет, надо перейти к работе по-революционному. Обсудите частью вместе с Каменевым как это провести и отвечайте, что предпринимаете.

*Ленин*

*Написано 9 июня 1919 г.*

*Направлено в Симбирск*

*Впервые напечатано 21 января 1937 г.*

*в газете «Правда» № 21*

*Печатается по машинописной копии*



## Э. СКЛЯНСКОМУ

т. Склянский!

1) Обязательно сейчас же назначить (и довести до конца) расследование, кто Вас ввел в заблуждение, уменьшая бедствие. Это ведь измена.

2) Надо принять все меры и особо следить за быстротой продвижения 6 полков с Востфронта.

Ведь действительно Вы, тов. Склянский, оказались виновны в проволочке<sup>257</sup>!!

Ответьте мне, что именно сделали по обоим пунктам.

Ленин

Написано 10 июня 1919 г.

Впервые напечатано в 1945 г.  
в Ленинском сборнике ХХХV

Печатается по рукописи

205

**ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА**

Взять дивизию приходится ввиду плохого и почти катастрофического положения под Питером и на юге. Ничего не поделаешь. Будем надеяться, что ввиду взятия Уфы пятая армия сможет отдать дивизию, не отдавая Белой, и что, удесятерив партийную энергию, мы вместе с вами осилим задачу не довести на Востфронте до поражения.

*Ленин**Написано 11 июня 1919 г.**Направлено в Симбирск**Впервые напечатано 23 февраля 1938 г.  
в газете «Правда» № 53**Печатается по рукописи*

206

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ X АРМИИ**

14. VI. 1919 г.

Царицын  
Реввоенсовет 10

Удержать Царицын необходимо, он не раз выдерживал осаду. Напрягайте все силы, извещайте подробнее, чаще, мы принимаем меры. Ускорьте вывоз лишнего ценного. Мобилизуйте поголовно. Не ослабляйте политработы. Заботьтесь о связи с нами.

*Ленин*

*Впервые напечатано 23 февраля 1938 г.  
в газете «Правда» № 53*

*Печатается по рукописи*

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖФРОНТА** <sup>258</sup>

14. VI. 1919 г.

Козлов  
Реввоенсовет Южфронта

Привимаете ли все меры по поддержке Царицына? Оттуда просят 15 000 пехоты и 4 000 конницы. Удержать Царицын необходимо. Сообщите, что сделано и делается.

*Ленин**Впервые напечатано в 1942 г.**Печатается по рукописи*

208

**ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ**

16. VI. 1919 г.

Вне всякой очереди  
Самара и по месту нахождения  
Штабюжгруппы  
Командюжгруппы Фрунзе-Михайлову

Прошу передать уральским товарищам мой горячий привет героям пятидесятидневной обороны осажденного Уральского, просьбу не падать духом, продержаться еще немного недель. Геройское дело защиты Уральского увенчается успехом<sup>259</sup>.

Предсовоборона *Ленин*

*Впервые напечатано в 1927 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**ТЕЛЕГРАММА**  
**ИСПОЛКОМАМ ПРИФРОНТОВЫХ РАЙОНОВ**

16. VI. 1919 г.

Воронеж Губисполкому  
Новохоперск Воронежской Уисполкому  
Борисоглебск Тамбовской Уисполкому  
Балашов Саратовской Уисполкому  
Аткарск Саратовской Уисполкому  
Камышин Саратовской Уисполкому  
Тамбов Губисполкому  
Саратов Губисполкому

Немедленно примите все меры для принудительного наряда всего работоспособного населения и подвод для работ по укреплению позиций, производимых военно-полевыми строительствами. На каждый участок назначить по одному члену исполкома, лично ответственному за исполнение нарядов. Срочно под военной ответственностью телеграфируйте об исполнении. Назовите имена всех ответственных членов исполкомов. Губисполкомы отвечают за немедленное исполнение.

Предсовобороны *Ленин*

*Впервые напечатано в 1910 г.*

*Печатается по рукописи*

210

## ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ X АРМИИ

18. VI. 1919 г.

Царицын  
Реввоенсовет 10  
председателю Губисполкома  
Копия Козлов  
Реввоенсовет Южфронта

С радостью наблюдал героизм десятой армии и царицынского пролетариата в защите Царицына. Уверен, что красный Царицын, выдержавший многомесячные зимние осады, выдержит все испытания и теперь. Привет защитникам красного Царицына! Обещанные подкрепления идут.

Предсовнаркома Ленин

Напечатано 25 июня 1919 г. в газете  
«Коммунист» (Астрахань) № 136

Печатается по рукописи

ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА

20. VI. 1919 г.

Симбирск  
Реввоенсовет Востфронта  
Лашевичу, Юреневу

Есть указания, первое — на крупное уменьшение в армиях Востфронта политработников, уходящих на местную советскую работу в местностях, освобождаемых от неприятеля; второе — на усталость некоторых дивизий. Надо обратить на это серьезнейшее внимание. Абсолютно воспретить политработникам и кому бы то ни было уход из армии до взятия Урала и до замены их двойным числом уральских рабочих, а затем во что бы то ни стало *добиться* поголовной мобилизации прифронтовой полосы и замены уставших, хотя бы для временного отдыха, свежими силами, ибо *наступление* на Урал нельзя ослабить, его надо безусловно усилить, ускорить, подкрепить пополнениями. *Телеграфируйте, какие меры принимаете.* На восстание под Самарой и на Иргизе *обратите внимание*<sup>260</sup>. Подозрительно ваше молчание об этом.

Предсовобороны Ленин

Впервые напечатано в 1934 г.

Печатается по рукописи



212

**ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА**

1. VII. 1919 г.

Симбирск  
Реввоенсовет Востфронта  
копия Штарм 3

Поздравляю геройские красные войска, взявшие Пермь и Кунгур. Горячий привет освободителям Урала. Во что бы то ни стало надо довести это дело быстро до полного конца. Крайне необходимо мобилизовать немедленно и поголовно рабочих освобождающихся уральских заводов. Надо найти новые революционные способы тотчас включать этих рабочих в войска для отдыха уставшим и для отпуска на юг. Первую часть телеграммы сообщите полкам.

Предсовоборона *Ленин*

*Впервые напечатано 21 января 1927 г.  
в газете «Правда» № 17*

*Печатается по рукописи*

213

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ IV АРМИИ,  
САРАТОВСКОМУ ГУБДПОЛКОМУ  
И ГУБКОМУ ПАРТИИ**

2. VII. 1919 г.

Саратов  
Члену Реввоенсовета 4 Кураеву  
Предгубдполкома Зеньковичу  
Предгубкома Плаксину

Все внимание чистке гарнизона и укреплению тыла. Беспощадно искорените белогвардейщину в городе и деревне. Лично проверить политработу и организацию в гарнизоне. Все на военную работу! Заставьте всех подтянуться и дисциплинироваться. Телеграфируйте результаты. Укрепите особенно Ртищево.

Предсовоборона *Ленин*

*Впервые напечатано в 1934 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## ТЕЛЕГРАММА САРАТОВСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ

8. VII. 1919 г.

Саратов

Телеграфируйте точнее, если надо шифром, каких практических успехов достигли, есть ли перелом в гарнизоне. Необходимо особыми отрядами объехать и обработать каждую волость прифронтовой полосы, организовав бедноту, устраняя кулаков, беря из них заложников, подавляя зеленых, возвращая дезертиров. Особое внимание Аткаревскому уезду и Ртищеву. Жду подробного фактического ответа.

Предсовоборона *Ленин**Впервые напечатано в 1930 г.**Печатается по рукописи*

215

**ТЕЛЕГРАММА  
ТУЛЬСКОМУ СЪЕЗДУ МЕТАЛЛИСТОВ**

Тула: президиум съезда металлистов

Приветствую от всей души решение тульского съезда металлистов удесятерить выработку оружия и прочее. Прошу сообщать мне ежемесячно, почтой или с оказией, какие именно фактические успехи по всем вашим решениям достигаются.

*Ленин**Написано 11 июля 1919 г.**Впервые напечатано 23 февраля 1933 г.  
в газете «Правда» № 53**Печатается по рукописи*

---

216

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТФРОНТА**

17. VII. 1919 г.

Симбирск  
Реввоенсовет Востфронта

Поздравляю с победами<sup>261</sup>.

Следует принять особые меры: первое, для нараста-  
скивания оружия уральскими рабочими, чтобы не разви-  
лось у них губительной партизанщины; второе, для того  
чтобы сибирская партизанщина не разложила наших  
войск.

Телеграфируйте ваше мнение, равно сообщайте,  
*дружно ли работается с новым комфрон-*  
*та*<sup>262</sup> и подробнее о башкирских делах.

*Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г.

Печатается по рукописи

---

## А. М. ГОРЬКОМУ

18. VII. 1919 г.

Дорогой А. М.!

Приезжайте отдохнуть сюда — я на два дня часто уезжаю в деревню, где великолепно могу Вас устроить и на короткое и на более долгое время.

Приезжайте, право!

Телеграфируйте, *когда*; мы Вам устроим купе, чтобы удобнее доехать. Немножечко переменить воздух, ей-ей, Вам надо. Жду ответа! <sup>263</sup>

Ваш Ленин

*Направлено в Петроград*

*Впервые напечатано 29 марта 1928 г.  
в газете «Правда» № 75*

*Печатается по рукописи*

---

## А. М. ГОРЬКОМУ

31. VII. 1919.

Дорогой Алексей Максимыч! Чем больше я вчитываюсь, в Ваше письмо, чем больше думаю о связи его выводов с изложенным в нем (и рассказанным Вами при наших свиданиях), тем больше прихожу к убеждению, что и письмо это, и выводы Ваши, и все Ваши впечатления совсем большие.

Питер — один из наиболее больных пунктов за последнее время. Это и понятно, ибо его население больше всего вынесло, рабочие больше всего наилучших своих сил поотдавали, голод тяжелый, военная опасность тоже. Нервы у Вас явно не выдерживают. Это не удивительно. А Вы упрямитесь, когда Вам говорят, что надо переметить место, ибо дать себе истрепать нервы до большого состояния совсем неразумно, даже с точки зрения самого грубого расчета неразумно, не говоря уже о иных точках зрения.

Как и в Ваших разговорах, в Вашем письме — сумма больших впечатлений, доводящих Вас до больших выводов.

Начинаете Вы с дизентерии и холеры; и сразу какое-то большое озлобление: «братство, равенство». Бессознательно, а выходит нечто вроде того, что коммунизм виноват — в нужде, нищете и болезнях осажденного города!!

Дальше какие-то мне непонятные озлобленные остроты против «заборной» литературы (какой? почему связанной с Калининим?). И вывод будто «ничтожные остатки разумных рабочих» говорят, что их «предали» «в плен мужику».

Это уже совсем ни с чем несообразно. Калинин, что ли, обвиняется в предательстве рабочих мужику? Так выходит.

Могли выдумать это рабочие либо совсем зеленые, глупые, с «левой» фразой взамен головы, либо издерганные,

измученные, голодные, больные, либо «остатки аристократии», которые великолепно умеют извращать все и вся, великолепно хватаются за любую мелочь для излишней своей бешеной злобы против Советской власти. Эти остатки Вы тут же в письме и поминаете. Их настроение на Вас болезненно влияет.

Вы пишете, что видите «людей самых разнообразных слов». Одно дело — видеть, другое дело ежедневно во всей жизни ощущать прикосновение. Последнее приходится Вам больше всего испытывать от этих «остатков» — в силу, хотя бы, Вашей профессии, заставляющей «принимать» десятки обозленных буржуазных интеллигентов, да и в силу житейской обстановки.

Будто бы «остатки» «питают к Советской власти нечто близкое симпатии», а «большинство рабочих» поставляет воров, примазавшихся «коммунистов» и пр.! И вы договариваетесь до «вывода», что революцию нельзя делать при помощи воров, нельзя делать без интеллигенции.

Это — сплошь большая психика, в обстановке озлобленных буржуазных интеллигентов обострившаяся.

Все делается, чтобы привлечь интеллигенцию (небелогвардейскую) на борьбу с ворами. И *каждый месяц* в Советской республике *растет* % буржуазных интеллигентов, *искренно* помогающих рабочим и крестьянам, а не только брюзжащих и извергающих бешеную слюну. В Питере «видеть» этого нельзя, ибо Питер город с исключительно большим числом потерявшей место (и голову) буржуазной публики (и «интеллигенции»), но для всей России это бесспорный факт.

В Питере или из Питера убедиться в этом можно только при исключительной *политической* осведомленности, при специально большом политическом опыте. Этого у Вас нет. И занимаетесь Вы не политикой и не наблюдением *работы* политического строительства, а особой профессией, которая Вас окружает озлобленной буржуазной интеллигенцией, ничего не понявшей, ничего не забывшей, ничему не научившейся, *в лучшем* — в редкостно наилучшем случае — растерянной, отчаивающейся, стонущей, повторяющей старые предрассудки, запуганной и запугивающей себя.

Если *наблюдать*, надо наблюдать внизу, где можно *обозреть* работу нового строения жизни, в рабочем поселке



провинции или в деревне, — там не надо политически охватывать сумму сложнейших данных, там можно только наблюдать. Вместо этого Вы поставили себя в положение профессионального редактора переводов и т. п., положение, в котором наблюдать нового строения новой жизни нельзя, положение, в котором все силы ухлопываются на большое брюзжание больной интеллигенции, на наблюдение «бывшей» столицы в условиях отчаянной военной опасности и свирепой нужды.

Вы поставили себя в положение, в котором непосредственно наблюдать нового в жизни рабочих и крестьян, т. е.  $\frac{9}{10}$  населения России, Вы *не можете*; в котором Вы вынуждены наблюдать обрывки жизни бывшей столицы, из коей цвет рабочих ушел на фронты и в деревню и где осталось непропорционально много безместной и безработной интеллигенции, *специально* Вас «осаждающей». Советы уехать Вы упорно отвергаете.

Понятно, что довели себя до болезни: жить Вам, Вы пишете, не только тяжело, но и «весьма противно»!!! Еще бы! В такое время приковать себя к самому больному пункту в качестве редактора переводной литературы (самое подходящее занятие для наблюдения людей, для художника!). Ни нового в армии, ни нового в деревне, ни нового на фабрике Вы здесь, как художник, наблюдать и изучать *не можете*. Вы отняли у себя возможность то делать, что удовлетворило бы художника, — в Питере можно работать политику, но Вы не политик. Сегодня — зря разбитые стекла, завтра — выстрелы и вопли из тюрьмы, потом обрывки речей самых усталых из оставшихся в Питере нерабочих, затем миллион впечатлений от интеллигенции, столичной интеллигенции без столицы, потом сотни жалоб от обиженных, в свободное от редакторства время никакого строительства жизни видеть *нельзя* (оно идет по-особому и меньше всего в Питере), — как тут не довести себя до того, что жить весьма противно.

Страна живет лихорадочной борьбой против буржуазии всего мира, мстящей бешено за ее свержение. Естественно. За первую Советскую республику — первые удары *отовсюду*. Естественно. Тут жить надо либо активным политиком, а если не лежит к политике душа, то как художнику наблюдать, как строят жизнь по-новому там, где нет центра бешеной атаки на столицу, бешеной борьбы

с заговорами, бешеной злобы столичной интеллигенции, в деревне или на провинциальной фабрике (или на фронте). Там легко простым наблюдением отделать разложение старого от ростков нового.

Жизнь опротивела, «углубляется расхождение» с коммунизмом. В чем расхождение, понять невозможно. Ни тени указаний на расхождение в политике или в идеях нет. Расхождение *настроения* между людьми, ведущими политику или поглощенными борьбой самого бешеного свойства, и настроением человека, искусственно загнавшего себя в такое положение, что наблюдать новой жизни нельзя, а впечатления гниения большущей столицы буржуазии одолевают.

Высказал Вам откровенно мои мысли по поводу Вашего письма. Из разговоров (с Вами) я давно подходил к тем же мыслям, но Ваше письмо оформило и докончило, завершило сумму впечатлений от Ваших разговоров. Не хочу навязываться с советами, а не могу не сказать: радикально измените обстановку, и среду, и местожительство, и занятие, иначе опротиветь может жизнь окончательно.

Крепко жму руку

Ваш Ленин

Направлено в Петроград

Впервые напечатано в 1925 г.

Печатается по рукописи

---

219

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ VII АРМИИ**

Реввоенсовет 7

Приняты ли все меры, чтобы удержать Питер во что бы то ни стало? Обещанные вам подкрепления подгоняем, но для их подхода нужно время. Осуществите исключительное напряжение сил.

*Ленин**Написано 1 августа 1919 г.**Впервые напечатано в 1942 г.**Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

220

**ТЕЛЕГРАММА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕВВОЕНСОВЕТА РЕСПУБЛИКИ**

Политбюро Цека просит сообщить всем ответственным работникам директиву Цека: обороняться до последней возможности, отстаивая Одессу и Киев, их связь и связь их с нами до последней капли крови. Это вопрос о судьбе всей революции. Помните, что наша помощь недалека.

За Политбюро Цека *Ленин*

*Написано 9 августа 1919 г.*  
*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ

т. Склянский! Мне нездоровится, пришлось лечь.

Поэтому *ответьте с посылками*.

Опоздание наступления в Воронежском направлении (с 1 августа по 10!!!) чудовищно. Успехи Деникина громадны.

В чем дело? Сокольников говорил, что там (под Воронежем) у нас в 4 раза больше сил.

В чем же дело? Как могли мы так прозевать?

Скажите главкому, что *так нельзя*. Надо обратить внимание *серьезно*.

Не послать ли в Реввоенсовет Южного фронта такую телеграмму:

Совершенно недопустимо опаздывать с наступлением, ибо это опоздание всю Украину отдаст Деникину и нас погубит. Вы отвечаете за каждый лишний день и даже час проволочки с наступлением. Сообщите тотчас Ваши объяснения и срок, когда наконец начинаете решительное наступление.

Предсовоборона

*Ленин*

Написано 10 августа 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г.

Печатается по рукописи

**В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ**

*Секретно.* Снять 2 копии и отправить одну т—щу Склянскому с этой запиской:

т. Склянский! Отсюда видно, что вину валят с больной головы на здоровую. Должно быть, *нет ни одной боеспособной* части против Мамонтова: это прямо позор и полное нерадение Реввоенсовета или *полное прозевывание*.

Надо принять меры поэнергичнее!

*Ленин*

*Добавление:* путейцы говорят, что наши части против Мамонтова *боятся вылезть из вагонов*.

Также части посылая, Реввоенсовет Республики *срамит себя*.

*Написано в конце августа 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописи*

---

223

## ТЕЛЕГРАММА БАШКИРСКОМУ РЕВКОМУ

*У ф а*

Башкирскому Ревкому

Сейчас, когда решающие победы Красной Армии на Востоке обеспечили свободное развитие башкирского народа, решение Реввоенсовета Республики о переводе некоторых башкирских частей в Петроград приобретает исключительное политическое значение. Хищные империалисты увидят, что пробужденные народы Востока поднялись на защиту центров пролетарской революции. В то же время тесное общение вооруженных башкир с рабочими Петрограда обеспечит тесную связь и взаимное уважение в духе коммунизма. Выражаю глубокую уверенность в том, что Ревком Башкирской республики и все передовые товарищи башкиры приложат все усилия к тому, чтобы переброска башкирских частей была проведена в кратчайший срок и с наименьшим обременением для железнодорожного транспорта. Прошу передать братский привет красноармейцам башкирам.

Предсовнаркома Ленин

*Написано 6 сентября 1919 г.**Впервые напечатано в 1932 г.**Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

## С. И. ГУСЕВУ

т. Гусев! Вникая в письмо Склянского (о положении дел 15/IX) и в итоги по сводкам, я убеждаюсь, что наш РВСР работает плохо.

Успокаивать и успокаивать, это — плохая тактика. Выходит «игра в спокойствие».

А на деле у нас застой — почти развал.

На сибирском фронте поставили какую-то сволочь Ольдероге и бабу Позерна и «успокоились». Прямо позор! А нас начали бить! Мы сделаем за это ответственным РВСР, если не будут приняты *энергичные* меры! Выпускать из рук победу — позор.

С Мамонтовым застой. Видимо, опоздание за опозданием. Опоздали войска, шедшие с севера на Воронеж. Опоздали с перекидкой 21 дивизии на юг. Опоздали с автопулеметами. Опоздали с связью. Один ли Главком ездил в Орел или с Вами, — дела не сделали. Связи с Селивачевым не установили, надзора за ним не установили, вопреки *давнему и прямому* требованию Цека.

В итоге и с Мамонтовым застой и у Селивачева застой (вместо обещанных ребячьими рисуночками «побед» со дня в день — помните, эти рисуночки Вы мне показывали? и я сказал: о противнике забыли!!).

Если Селивачев сбежит или его начдивы изменят, виноват будет РВСР, ибо он спал и успокаивал, а дела не делал. Надо лучших, *энергичнейших* комиссаров послать на юг, а не сонных тетьер.

С формированием тоже опаздываем. Пропускаем осень — а Деникин утроит силы, получит и танки и пр. и пр. Так нельзя. Надо *сонный* темп работы переделать в *живой*.

Ответьте мне (через Л. Ал. Фотиеву).



---

Видимо, наш РВСР «командует», не интересуясь или не умея следить за *исполнением*. Если это общий наш грех, то в военном деле это прямо гибель.

*Написано 16 сентября 1919 г.*

*Впервые напечатано 5 марта 1933 г.  
в газете «Правда» № 63*

*Печатается по рукописи*

---

## Э. СКЛЯНСКОМУ

15. X. 1919 г.

г. Склянскый!

Абсолютно необходимы для Южфронта кавалерийские радиостанции, а также полевые передвижные легкого типа, имеющиеся в большом количестве на складах Главного военного инженерного управления. Сделайте немедленно распоряжение о срочной передаче Южфронту по 50 штук того и другого типа. Этого требует Сталин, который очень жалуется на недостаток связи.

Напишите мне, что именно Вы сделали, а кстати закажите для меня в ГВИУ краткую сводку общего числа радиостанций у них и распределение по войскам.

Предсовоборны В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано 23 февраля 1933 г.  
в газете «Правда» № 53

Печатается по рукописи

**НАДПИСЬ НА ПИСЬМЕ Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ <sup>284</sup>**

По отзывам и Уншлихта и Сталина, Серго надежнейший военный работник. Что он вернейший и *дельнейший* революционер, я знаю его сам больше 10 лет.

*Написано 16 или 17 октября 1919 г.*

*Впервые напечатано 28 октября 1936 г.  
в газете «Правда» № 298*

*Печатается по рукописи*

---

## В ТУЛЬСКИЙ РЕВКОМ

20. X. 1919 г.

Товарищи! Значение Тулы сейчас исключительно важно, — да и вообще, даже независимо от близости неприятеля, значение Тулы для республики огромно.

Поэтому *все* силы надо напрячь на *дружную* работу, сосредоточивая *все* на военной и военно-снабжениеческой работе.

Крайне жалею о трениях Ваших и Зеликмана с Петерсом и думаю, что виноват тут Зеликман, ибо, если была заметна негладкость, надо было сразу уладить (и не трудно это было сделать), не доводя до конфликта. Малейшую *негладкость* впредь надо улаживать, доводя до центра *во-время*, не допуская разрастаться конфликту.

Работа в Туле должна быть повышена изо всех сил и переведена *всецело* на *военное положение*. Декрет о сокращении гражданского управления будет издан надых, его надо не только соблюсти, но применить архидобросовестно и усердно<sup>265</sup>. В Туле *массы* далеко не наши. Отсюда — обязательно *сугубая* интенсивность работы среди войска, среди запасных, среди рабочих, среди работниц.

Если нехватает сил, пишите — поможем из Москвы.

За обороной следить, не спуская глаз: делаются ли блокаузы? не ослабевает ли работа? есть ли материалы? рабочие? учатся ли красноармейцы? снабжение их в порядке? Все эти и подобные вопросы должны быть *розданы* на специальное *наблюдение* дельных людей и партийно преданных товарищей. Вы отвечаете *всецело* за *успех* этой работы, за нерадение (если *во-время* не обжалуете и не обратитесь в центр). Формирование войска имеет *исключительное* значение.

Если возьмем Орел<sup>266</sup>, работу не ослаблять, а *вдесятеро* усилить, ибо без этого мы не победим, а остановка наступления для нас смерть.

Прочтите это письмо *всем* ответственным работникам и членам партии и *регулярно, очень кратко*, извещайте меня о *фактически* делаемом.

С коммунистическим приветом В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1931 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## ПРЕДПИСАНИЕ ЗАМНАРКОМВОЕНУ

24. X. 1919 г.

От Сталина  
(срешно разрешить)

- 1) Мобилизованных латышей направить в запбата-  
льоны латдивизии  
(поторопить Петерсона; повторить приказ ему).
- 2) Обещана главкомом Туркестанская конная бригада  
в Козлов.  
Проверить. Поторопить.
- 3) 8 батальонов для 8 армии обещаны главкомом. По-  
торопить.  
*Назначить ответственное лицо.*
- 4) Из Калуги обещаны главкомом пополнения в 45 ди-  
визию.  
Проверить. Поторопить.  
*Назначить ответственное лицо.*

Ленин

Впервые напечатано 23 февраля 1938 г.  
в газете «Правда» № 53

Печатается по рукописи

## В. В. ВОРОВСКОМУ

24. X. 1919 г.

Тов. *В. В. Воровскому*  
В Государственное издательство

Просмотрев брошюру «III Интернационал 6—7 марта 1919», изд. «Госуд. изд-во», Москва, 1919 (цена 8 руб.), страниц 99, я объявляю строгий выговор за подобное издание и требую, чтобы все члены коллегии Государственного издательства прочли настоящее мое письмо и выработали серьезные меры гарантии, чтобы такое безобразие не могло повторяться.

Брошюра издана отвратительно. Это какая-то пачкотня. Нет оглавления. Какой-то пидиот или неряха, очевидно, безграмотный, собрал, точно в пьяном виде, все «материалы», статейки, речи и в беспорядке напечатал.

Ни предисловия, ни протоколов, ни точного текста решений, ни выделения решений от речей, статей, заметок, ничего ровно! Неслыханный позор!

Великое историческое событие опозорено подобной брошюрой.

Требую: 1) Исправления путем вклейки. (Виновных засадить в тюрьму и заставить вклеивать во все экземпляры.)

Сообщения мне:

2а) Сколько экземпляров напечатано?

2б) Сколько распространено?

3) Переиздания в приличном виде. Корректуру показать мне.

4) Установления правила, чтобы за каждую выпускаемую вещь отвечало определенное лицо (завести книгу записей ответственных лиц).

5) Другие меры упорядочения; выработать их и прислать мне.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
*В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

---



## ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА

1) Говорят, сланцы под Веймарном неглубоки. Снять 2—3 сажени земли и можно экскаватор пустить, который будет массу сланцев ломать и давать.

Надо напрячь силы; мобилизовать туда буржуазию (в землянках поживут); работать 3 смены по 8 час.; вызвать подъем рабочих в Питере на это дело;

мобилизовать крестьян (4 часа в день на 2 недели для начала и т. п.).

2) Говорят, Жук (убитый) делал сахар из опилок?

Правда это? Если правда, надо обязательно найти его помощников, дабы продолжить дело. *Важность гигантская.* Привет!

*Ленин*

*Написано в октябре 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1926 г.*

*Печатается по рукописи*

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Глеб Максимилланыч!

Меня очень заинтересовало Ваше сообщение о торфе. Не напишете ли статьи об этом в «Экономическую Жизнь» (и затем брошюркой или в журнал)?

Необходимо обсудить вопрос в печати.

Вот-де запасы торфа — миллиарды.

Его тепловая ценность.

Его местонахождение — под Москвой; *Московская область.*

*Под Питером — поточнее.*

Его легкость добывания (сравнительно с углем, сланцем и проч.).

Применение труда *местных* рабочих и крестьян (*хотя бы по 4 часа в сутки для начала*).

Вот-де база для электрификации *во столько-то раз* при теперешних электрических станциях.

Вот *быстрейшая и вернейшая*, де, база восстановления промышленности; —

— организации труда по-социалистическому (земледелие + промышленность);

— выхода из топливного кризиса (освободим *столько-то* миллионов кубов леса на транспорт).

Дайте *итоги* Вашего доклада; — приложите карту торфа; — краткие расчеты суммарные. Возможность построить торфяные машины быстро и т. д. и т. д. Краткая суть экономической программы.

Необходимо *тотчас* двинуть вопрос в печать.

26. XII.

Ваш Ленин.

*Р. С. В случае надобности запрягите Винтера, но давайте статью скорее.*

Написано 26 декабря 1919 г.

Впервые напечатано в 1925 г.

Печатается по рукописи

232

## ТЕЛЕГРАММА М. М. ЛИТВИНОВУ

*Литвинову от Ленина*

Нам крайне важны все документы, резолюции, брошюры, газетные статьи и речи, касающиеся идейных течений в левом социализме и коммунизме, особенно анархо-синдикалистские превращения коммунизма или вылазки против коммунизма. Собирайте все это тщательно на всех языках, делайте вырезки, присылайте, привозите в 3—4 экземплярах, особенно немецких «независимцев», их съезд и после их съезда<sup>287</sup>, и немецких коммунистов.

*Ленин*

*Написано 28 декабря 1919 г.*

*Направлено в Копенгаген*

*Впервые напечатано в 1945 г.  
в Ленинском сборнике ХХХУ*

*Печатается по рукописи*

---

1920 г.

233

## М. ТОМСКОМУ

16. I. 1920 г.

Т-щу Томскому, с просьбой внести в ВЦСПС  
и во фракцию коммунистов ВЦСПС

Дорогие товарищи! Препровождаю Вам сообщение об удивительной *волоките*, халатности, бюрократизме, безрукости, проявленных в важнейшем *практическом* деле <sup>268</sup>.

Я никогда не сомневался, что в наших комиссариатах бюрократизма еще очень много, во всех.

Но чтобы в профессиональных союзах было *не меньше* бюрократизма, я не ожидал.

Это позор величайший. Очень прошу прочесть все сии документы во фракции коммунистов в ВЦСПС и выработать *практические* меры борьбы с бюрократизмом, волокитей, бездельем и безрукостью.

Об итогах прошу не отказать сообщить мне.

Мельничанский *сам* звонил мне об этих 10 000 металлистов. Я поднял шум перед НКПС, и теперь Мельничанский посадил меня в калошу...

С коммунистическим приветом

В. Ульянов (Ленин)

234

## А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

18. I. 1920 г.

Тов. Луначарский!

Недавно мне пришлось — к сожалению и к стыду моему, впервые, — ознакомиться с знаменитым словарем Даля<sup>269</sup>.

Великолепная вещь, но ведь это *областнический* словарь и устарел. Не пора ли создать словарь *настоящего* русского языка, скажем, словарь слов, употребляемых *теперь и классиками*, от Пушкина до Горького.

Что, если посадить за нее 30 ученых, дав им красноармейский паек?

Как бы Вы отнеслись к этой мысли?

Словарь классического русского языка?

Не делая шума, поговорите с знатоками, ежели не затруднит, и сообщите мне Ваше мнение.

Ваш Ленин

Впервые напечатано 21 января 1940 г.  
в газете «Правда» № 21

Печатается по рукописи

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Гл. М.!

Статью получил и прочел <sup>270</sup>.

Великолепно.

Нужен *ряд* таких. Тогда пустим брошюровкой <sup>271</sup>. У нас нехватает как раз спецов с размахом или «с загадом».

Надо 1) примечания *пока* убрать или сократить. Их слишком много для газеты (с редактором буду говорить завтра).

2) Нельзя ли добавить *план* не технический (это, конечно, дело *многих* и не скоропалительное), а политический или государственный, т. е. задание пролетариату?

Примерно: в 10 (5?) лет построим 20—30 (30—50?) станций, чтобы всю страну усеять центрами на 400 (или 200, если не осплим больше) верст радиуса; на торфе, на воде, на сланце, на угле, на нефти (*примерно* перебрать Россию всю, с *грубым* приближением). Начнем-де сейчас закупку необходимых машин и моделей. Через 10 (20?) лет сделаем Россию «электрической».

Я думаю, подобный «план» — повторяю, не технический, а государственный — проект плана, Вы бы могли дать.

Его надо дать сейчас, чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной и яркой (вполне *научной* в основе) перспективой: за работу-де, и в 10—20 лет мы Россию всю, и промышленную и земледельческую, сделаем *электрической*. Доработаемся до *стольких-то* (тысяч или миллионов лощ. сил или келоватт?? чорт его знает) машинных рабов и проч.

Если бы еще *примерную* карту России с центрами и кругами? или этого еще нельзя?

Повторяю, надо увлечь *массу* рабочих и сознательных крестьян *великой* программой на 10—20 лет.

Поговорим по телефону.

Ваш Ленин

Р. С. Красин говорит, что электрификация железных дорог для нас невозможна. Так ли это? А если так, то может быть будет возможна через 5—10 лет? может быть на Урале возможна?

Не сделать ли особой статьи о «государственном плане» сети электрических станций, с картой, или с примерным их перечнем (числом), с перспективами, способными централизовать энергию всей страны?

Позвоните мне, пожалуйста, по телефону, получив это письмо, и мы поговорим.

*Написано 23 января 1920 г.*

*Впервые напечатано в 1925 г.*

*Печатается по рукописи*

---

**М. А. БОНЧ-БРУЕВИЧУ**

5. II. 1920 г.

Михаил Александрович!

Тов. Николаев передал мне Ваше письмо и рассказал суть дела. Я навел справки у Дзержинского и тотчас же отправил обе просимые Вами телеграммы.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить Вам глубокую благодарность и сочувствие по поводу большой работы радиоизобретений, которую Вы делаете. Газета без бумаги и «без расстояний», которую Вы создаете, будет великим делом. Всяческое и всемерное содействие обещаю Вам оказывать этой и подобным работам.

С лучшими пожеланиями *В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в 1926 г.*

*Печатается по рукописи*



**В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ**

27. II. 1920 г.

Конечно, против расформирования армейских аппаратов Совобороны возражать не будет. Все признаки говорят, что Польша предъявит нам абсолютно невыполнимые, даже наглые условия. Надо все внимание направить на подготовку, усиление Запфронта. Считал бы необходимыми экстренные меры для быстрого подвоза всего, что только можно, из Сибири и с Урала на Запфронт. Боюсь, что мы немного поторопились с трудармиями<sup>272</sup>, если их не используем целиком для ускорения подвоза на Запфронт. Надо дать лозунг подготовиться к войне с Польшей.

*Ленин*

*Впервые напечатано в 1945 г.  
в Ленинском сборнике XXXV*

*Печатается по рукописи*

238

**ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА**

11. III. 1920 г.

**РВС Кавфронта  
Орджоникидзе  
Копия РВС Югозап  
Сталпну**

Очень рад Вашему сообщению, что скоро ожидаете полного разгрома Деникина, но боюсь чрезмерного Вашего оптимизма. Поляки, видимо, сделают войну с ними неизбежной. Поэтому главная задача сейчас не Кавтрудармия, а подготовка быстрой переброски максимума войск на Запфронт. На этой задаче сосредоточьте все усилия. Используйте пленных архиэнергично для того же.

*Ленин**Впервые напечатано в 1942 г.**Печатается по рукописи*

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

14. III.

Гл. М.!

Просмотрев заявление *Гоэлро*, подумав над вчерашней беседой, я прихожу к выводу, что оно *сухо*.

Мало этого.

Нельзя ли Вам написать или Кругу (или еще кому) заказать статейку такого рода, чтобы

доказать

или хотя бы иллюстрировать

а) громадную выгодность

б) *необходимость* электрификации.

Примерно:

I. Транспорт. Восстановить по-старому —

надо  $\alpha$  миллионов (по довоенным ценам)

или  $\alpha$  топлива +  $\beta$  рабочих дней.

А для восстановления на базе электрификации

$\alpha - x$  милл. рублей

$\alpha - y$  топлива +  $(\beta - z)$  рабочих дней.

Или *то же*  $\frac{\alpha}{\alpha + \beta}$ , но с эффектом во столько-то раз больше прежнего.

II. Паровые силы. Если восстановить промышленность по-старому, нужно затратить *больше*, чем для восстановления на базе электрификации.

III. Земледелие.

Восстановить, скажем, + 5 милл. плугов и конных упряжек.

Стоимость этого по-старому и при электрификации?

Это — *примерно*. Я думаю, толковый спец в 2 дня делает такую работу (если захочет исполнить добросовестно), взяв либо цифры довоенной статистики (немного, совсем

---

немного итоговых цифр), либо расчет *грубо приближительный* («в порядке первого приближения» к *первому приближению*).

Закажите это. Может быть, Вы себе закажете *материал*, а напишете сами или *дадите интервью*, я пошлю интервьюера. Тогда мы получим *канву* для пропаганды. А это важно.

Прочитав, позвоните по телефону.

Ваш Ленин

*Написано 14 марта 1920 г.*

*Впервые напечатано в 1925 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ

15. III. 1920 г.

г. Склянский!

Нужно постановление РВС:

обратить сугубое внимание на явно *допущенную* ошибку с Крымом (во-время не двинули достаточных сил);

— все усилия на исправление ошибки (события в Германии<sup>273</sup> крайне обостряют вопрос об ускорении добития Деникина);

— в частности приготовить морские средства (мины, подводные лодки и т. п.) и возможное наступление с Тамани на Крым (помнится, Мих. Дм. Бонч-Бруевич говорил мне о легкости этого).

Ряд точнейших и энергичнейших постановлений РВС об этом *необходимо немедленно*.

Копию мне пришлите.

*Ленин*

241

**ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА**

РВС Кавкфронта Орджоникидзе

17. III. 1920 г.

Взять Баку нам крайне, крайне необходимо. Все усилия направьте на это, причем обязательно в заявлениях быть сугубо дипломатичным и удостовериться максимально в подготовке твердой местной Советской власти. То же относится к Грузии, хотя к ней относиться советую еще более осторожно. О перебросках условьтесь с Главкомом.

*Ленин**Впервые напечатано в 1942 г.**Печатается по рукописи*

242

## В. В. АДОРАТСКОМУ

6. IV. 1920 г.

г. Адоратский!

Я передал т. Ходоровскому, прося помочь Вам насчет пайка, дров и пр.

Он обещал это сделать.

Пишите мне с оказией (через военных лучшие)

1) сделано ли что-либо для помощи Вам? найком? дровами?

2) не надо ли еще чего?

3) можете ли собрать материалы для истории гражданской войны

и истории Советской республики?

Можно ли вообще собрать в Казани эти материалы? Могу ли я помочь?

Комплекты «Известий» и «Правды»? Многого нехватает?

Могу ли я помочь достать недостающее?

Прошу Вас написать мне, дать Ваш адрес.

Лучшие приветы! Ваш Ленин

Направлено в Казань

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

243

**К. А. ТИМИРЯЗЕВУ**

Товарищу Климентию Аркадьевичу *Тимирязеву*  
(от Ленина)

27. IV. 1920 г.

Дорогой Климентий Аркадьевич! Большое спасибо Вам за Вашу книгу и добрые слова<sup>274</sup>. Я был прямо в восторге, читая Ваши замечания против буржуазии и за Советскую власть. Крепко, крепко жму Вашу руку и от всей души желаю Вам здоровья, здоровья и здоровья!

Ваш *В. Ульянов (Ленин)*

Впервые напечатано в 1923 г.

Печатается по рукописи

---



## М. Н. ПОКРОВСКОМУ

5. V. 1920 г.

г. Покровский!

Мне случилось как-то беседовать с т. Луначарским о необходимости издания хорошего словаря русского языка. Не вроде Даля, а словарь для пользования (и учения) всех, словарь, так сказать, классического, современного русского языка (от Пушкина до Горького, что ли, примерно). Засадить на паек человек 30 ученых или сколько надо, взяв, конечно, негодных на иное дело, — и пусть сделают.

Луначарский сказал, что об этом он уже думал и что это не то делается не то будет сделано.

Будьте любезны проверить, делается ли, и черкнуть мне.

Ваш Ленин

*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописи*

---

245

## ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

Баку через Ростов  
Члену РВС Кавкфронта  
Орджоникидзе

Вручить через ответственных лиц, по вручении сообщать Реввоенсовету Республики Скъянскому.

ЦК обязывает Вас отвести части из пределов Грузии к границе и воздержаться от наступления на Грузию.

После переговоров с Тифлисом ясно, что мир с Грузией не исключен.

Немедленно сообщите все точнейшие данные о повстанцах.

По поручению Политбюро ЦК

*Ленин. Сталин*

*Написано 5 мая 1920 г.*

*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописной копии*

---

246

## А. С. СЕРАФИМОВИЧУ

т-щу Серафимовичу

21. V. 1920.

Дорогой товарищ!

Сестра только что передала мне о страшном несчастии, которое на Вас обрушилось<sup>275</sup>. Позвольте мне крепко, крепко пожать Вам руку и пожелать бодрости и твердости духа. Я крайне сожалею, что мне не удалось осуществить свое желание почаще видаться и поближе познакомиться с Вами. Но Ваши произведения и рассказы сестры внушили мне глубокую симпатию к Вам и мне очень хочется сказать Вам, как *нужна* рабочим и всем нам Ваша работа и как необходима для Вас твердость теперь, чтобы перебороть тяжелое настроение и *заставить* себя вернуться к работе. Простите, что пишу наскоро. Еще раз: крепко, крепко жму руку.

Ваш Ленин

*Впервые напечатано в 1924 г.**Печатается по рукописи*

Д. И. КУРСКОМУ<sup>276</sup>

Приняты ли меры к немедленному (1) созданию в освобождаемых местах Советской власти; (2) созыву съездов Советов; (3) изгнанию помещиков, раздаче части их земель крестьянской бедноте, остальной Советам батраков?

Написано в начале июля 1920 г.

Впервые напечатано в 1945 г.  
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по рукописи

---

## В ИСПОЛКОМ КОМИНТЕРНА

Необходимо еще для II съезда III Интернационала написать тезисы о международном экономическом и политическом положении.

Нельзя ли поручить *предварительный набросок Лапинскому* или еще кому-либо с таким *приблизительным планом этих тезисов*<sup>277</sup>:

1. Раздел всей земли (как в смысле сфер влияния бапкового и финансового капитала, так и в смысле международных синдикатов и картелей, а равно в смысле захвата колоний и полуколоний) есть основной факт империализма, экономики 20-го века.

2. Отсюда неизбежны империалистские войны вообще и в частности 1-ая империалистская война 1914—1918 годов.

3. Итоги этой войны:

(а) *уменьшение* числа держав всемирно-могущественных, *увеличение* числа слабых, разграбляемых, разделяемых, зависимых;

(б) гигантское обострение *всех* капиталистических противоречий, как внутри всех капиталистических стран, так и между странами;

(в) в особенности, обострение, во всемирном масштабе, обоих полюсов капитализма:

увеличение роскоши ничтожного числа магнатов капитала;

увеличение нужды, нищеты, разорения, голода, безработицы, крайней необеспеченности существования;

(г) усиление милитаризма, усиление и ускорение подготовки к новым империалистским войнам, экономически неизбежным; увеличение числа войн во всем мире и притом войн, особенно революционных;

(д) полный крах Лиги наций, разоблачение ее лжи; крах «вильсонизма». Крах буржуазной демократии.

4. Пояснение, самое краткое, на характеристике (ср. доклад П. Леви 14. IV. 1920):

Англии и Америки

Франции

Японии

остальных, нейтральных, стран Европы и Америки  
побежденных стран (России и Германии главным образом)

колоний

полуколоний (Персия, Турция, Китай).

5. Сырье, — его истощение

промышленность, — ее обессиление (топливо и пр.)

валюта, — ее крах. Долги. Обесценение денег.

«Разлаженность», распад всей системы мирового хозяйства.

6. Итог = мировой революционный кризис. Коммунистическое движение и Советская власть.

Написано до 19 июля 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г.

Печатается по рукописи

## Г. В. ЧИЧЕРИНУ

22. VII. 1920 г.

г. Чичерину

Мое предложение:

1) Коппу дать директивы через НКИДдел в духе предложения г. Чичерина (только торговые переговоры)

2) Гуковскому ответить.

3) Керзону ответить *через 2 дня* (не раньше; к чему их баловать), запросив еще раз Каменева и консула: почему у нас нет оригинала по-английски?

Ответить архивежливо так

если *Англия* (+ Франция + ? + ?) хочет общего, т. е. *настоящего* мира, мы за уже давно. Тогда *уберите Врангеля*, ибо он *Ваш*, Вами содержимый, и тотчас начинаем переговоры.

Если Польша хочет мира, мы за; сказали это ясно и повторяем, пусть она предложит.

Если Вы переговоры *торговые* перерываете, очень жалею, но Вы *изобличаете себя* в уклонении от истины, ибо начали эти переговоры Вы *во время* войны Польши и *обещали перемирие*. Спокойно, точно вскрыть их противоречия.

Проект ответа одобрить по телефону через членов Политбюро в пятницу или субботу 23 или 24/VII.

Ленин

Печатается впервые, по рукописи

## В БИБЛИОТЕКУ РУМЯНЦЕВСКОГО МУЗЕЯ

Если, по правилам, справочные издания не выдаются на дом, то нельзя ли получить на вечер, на ночь, когда библиотека закрыта. Верну к утру.

Для справок на 1 день:

I. Два *лучших*, наиболее полных, словаря *греческого* языка, с греческого на *немецкий*, французский, русский или английский.

II. Лучшие *философские* словари, словари философских терминов: немецкий, кажется, Эйслера; английский, кажется, Болдвина (Baldwin); французский, кажется, Франка (если нет поновее); русский, какой есть из новых.

III. История греческой философии

1) *Целлер*, полное и самое новое издание.

2) *Гомперц* (венский философ): «*Griechische Denker*»\*.

Написано 1 сентября 1920 г.

Впервые напечатано в 1929 г.

Печатается по рукописи

---

\* — «Греческие мыслители». Ред.



251

**ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ**

9. IX. 1920 г.

**РВС Кавкфронта  
Орджоникидзе**

Быстрейшая и полная ликвидация всех банд и остатков белогвардейщины на Кавказе и Кубани — дело абсолютной общегосударственной важности. Осведомляйте меня чаще и точнее о положении дела.

*Ленин*

*Впервые напечатано 28 октября 1936 г.  
в газете «Правда» № 298*

*Печатается по рукописи*

---

**ЧЕРЕМХОВСКИМ УГЛЕКОПАМ**

15. IX. 1920 г.

Главному правлению каменноугольных копей  
Восточной Сибири  
для рабочих копей, а равно  
и технического персонала их

Дорогие товарищи! От всей души благодарю Вас за приветствие ваше от 2 августа 1920 г., переданное мне т. Ив. Як. Ильиным. Беседа с т. Ильиным об энергичной работе на Сибирских копях и его сообщение о постепенном росте сознательной дисциплины трудящихся (которые трудятся отныне не на капиталистов, а на себя) доставили мне огромную радость.

Особенно дороги в вашем приветствии, товарищи, чувства глубочайшей уверенности в полной и окончательной победе Советской власти над помещиками, капиталистами и всяческими эксплуататорами, а также непреклонная твердость и решимость преодолеть все препятствия и трудности. Именно в этой твердости рабочей, трудящейся массы я, как и всякий коммунист, черпаю уверенность в неизбежной мировой победе рабочих и рабочего дела.

С коммунистическим приветом и пожеланиями быстрого успеха горячо преданный вам

*В. Ульянов (Ленин)*

253

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ I КОННОЙ АРМИИ**

По прямому проводу  
РВС I Конной

Крайне важно изо всех сил ускорить передвижение вашей армии на Южфронт. Прошу принять для этого все меры, не останавливаясь перед героическими. Телеграфируйте, что именно делаете.

4 октября.

Предсовоборона *Ленин*

*Написано 4 октября 1920 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

254

**ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ**РВС ЮЖ Фрунзе <sup>278</sup>

Получив Гусева и Вашу восторженные телеграммы, боюсь чрезмерного оптимизма. Помните, что надо во что бы то ни стало на плечах противника войти в Крым. Готовьтесь обстоятельнее, проверьте — изучены ли все переходы вброд для взятия Крыма <sup>279</sup>.

16. X. 20 г.

*Ленин**Впервые напечатано в 1935 г.**Печатается по машинописной копии*

255

ТУЛЬСКИМ ТОВАРИЩАМ<sup>280</sup>

Дорогие товарищи!

По *вашему* изложению я согласен с вами, но если вы хотите использовать мое мнение против вашей «оппозиции», тогда *дайте* ей и ваше письмо ко мне и мой ответ. Тогда они будут осведомлены, будут в состоянии дать мне *их* изложение, тогда я буду осведомлен *не* односторонне.

По сути дела выскажусь кратко. Пока не побии Врангеля *до конца*, пока не взяли Крыма всего, до тех пор военные задачи на *первом* плане. Это абсолютно бесспорно.

Затем, для Тулы, ввиду ее оружейных и патронных заводов, *очень может быть*, что на известное время и *после победы* над Врангелем останутся первоочередными задачи доведения до конца работы по производству ружей и патропов, *ибо армию надо подготовить* к весне.

Извиняюсь за краткость и прошу сообщить мне, показали ли вы «оппозиции» это мое письмо и ваше письмо ко мне.

С коммунистическим приветом *Ленин*

Написано 20 октября 1930 г.

Впервые напечатано в 1942 г.

Печатается по машинописной копии

## В ПРЕЗИДИУМ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВДЕПА

Уважаемые товарищи! По-моему, дать в Питере (архисвободном городе, по части квартир) лишнюю комнату ученым для кабинета и для лаборатории, ей-ей, не грех. Даже следовало бы вам самим взять на себя инициативу.

Очень прошу вас двинуть это дело, а если вы несогласны с этим, то не отказать мне черкнуть пару слов тотчас, чтобы я видел, в чем тут препятствие<sup>281</sup>.

С коммунистическим приветом *В. Ульянов (Ленин)*

21. X.

*Написано 21 октября 1920 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

257

**ТЕЛЕГРАММА  
РЕВВОЕНСОВЕТУ I КОННОЙ АРМИИ**

По прямому проводу  
*РВС Первой конной*  
Копия Южфронт

Врангель явно оттягивает свои части. Возможно, что он уже сейчас пытается укрыться в Крыму. Упустить его было бы величайшим преступлением. Успех предстоящего удара в значительной степени зависит от Первой конной. Предлагаем Реввоенсовету Первой конной применить самые героические меры для ускорения сосредоточения Первой конной.

24. X. 20.

Предсовнаркома *Ленин**Впервые напечатано в 1940 г.**Печатается по машинописной копии*

## Р. Э. КЛАССОНУ

2. XI. 1920 г.

г. Классон!

Я боюсь, что Вы — извините за откровенность — не сумеете пользоваться постановлением СНК о Гидроторфе. Боюсь я этого потому, что Вы, повидимому, слишком много времени потратили на «бесмысленные мечтания» о реставрации капитализма и не отнеслись достаточно внимательно к крайне своеобразным особенностям переходного времени от капитализма к социализму. Но я говорю это не с целью упрека и не только потому, что вспомнил теоретические прения 1894—1895 годов с Вами, а с целью узко практической.

Чтобы использовать как следует постановление СНК, надо

1) беспощадно строго обжаловать во время его нарушения, внимательнейше следя за исполнением и, разумеется, выбирая для обжалования лишь случаи, подходящие под правило «редко да метко».

2) От времени до времени — опять-таки следуя тому же правилу — писать мне (НВ на конверте: лично от такого-то по такому-то делу):

прошу послать напоминание или запрос такой-то (проект текста на отдельном листке) такому-то лицу или учреждению по такому-то вопросу, ввиду признания работ «Гидроторфа» государственно-важными.

Если Вы меня не подведете, т. е. если напоминания и запросы будут строго деловые (без ведомственной драки или полемики), то я в 2 минуты буду подписывать такие напоминания и запросы, и они иногда будут приносить практическую пользу.

С пожеланием быстрых и больших успехов Вашему изобретению и с приветом

*В. Ульянов (Ленин)*



## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

6. XI.

Г. М.!

Это очень важная вещь. Комиссия наша (куда ведь Вы вызваны? постановлением предыдущим?) состоится *завтра* (или 8/XI утром)<sup>282</sup>.

Надо внимательно обсудить заранее проект (прилагаемый) подкомиссии.

Не вошло вовсе Гоэлро!

По-моему, это неправильно: чего стоят все «планы» (и все «плановые комиссии» и «плановые программы») *без плана электрификации?* Ничего не стоят.

Собственно говоря, Гоэлро и должно быть единым плановым органом при СНК, но так прямо и грубо это не пройдет, да и неверно будет. Надо обдумать (спешно, до завтра), как следует поставить вопрос.

Может быть 1) в *экономический отдел* малого Совнаркома ввести с совещательным голосом председателя Гоэлро?

2) Гоэлро сделать *постоянной* комиссией при СНК, ибо она *готовит и проводит*, должна проводить электрификацию и для ВСНХ, и для НКЗема, и для НКПС и т. д.

3) *все* плановые комиссии при всех наркоматах связать, соподчинить с Гоэлро. Но как? создать еще одну комиссию *при* Гоэлро из председателей *всех* отдельных плановых комиссий? или как иначе? Позвоните мне, прочитав сие.

*А протокол (подкомиссии 5/XI) верните сегодня не позже 10 час. вечера.*

Ваш Ленин

Написано 6 ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1924 г.  
в книге: Г. М. Кржижановский.  
«Товарообмен и плановая работа».  
Москва

Печатается по рукописи

## В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Прошу сообщить мне, 1) установлен ли в Госиздате вообще такой порядок, чтобы при издании каждой без изъятия книги и брошюры письменно фиксировались:

а) подпись члена редакции Госиздата, ответственного за редакторский просмотр данной вещи;

б) подпись редактора текста;

в) подпись ответственного корректора или издателя или выпускающего.

2) Если нет, какие возражения против такого порядка? Каковы теперешние средства контроля?

3) Сведения по § 1 о брошюре «О концессиях». «Декрет СНК 23/ХІ 1920. Текст декрета. Объекты концессий. Карты. Гос. изд. 1920». Гос. тип. (б. Сытина). Пятницкая, 71. Москва. 1920.

Председатель Совета Труда и Оборона

*В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 11 декабря 1920 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Г. М.! Мне пришла в голову такая мысль.

Электричество надо пропагандировать. Как? Не только словом, но и примером.

Что это значит? Самое важное — популяризировать его. Для этого надо теперь же выработать *план* освещения электричеством каждого *дома* в РСФСР.

Это надолго, ибо ни 20 000 000 (— 40 000 000?) лампочек, ни проводов и проч. у нас *долго* нехватит.

Но план все же нужен *тотчас*, хотя бы и на ряд лет. Это во-1-х.

А во-2-х, надо *сокращенный* план выработать тотчас и затем, это в-3-х, — и это самое главное — надо уметь вызвать и *соревнование* и *самодетельность масс* для того, чтобы они *тотчас* принялись за дело.

Нельзя ли для этого *тотчас* разработать такой план (примерно):

1) все волости (10—15 тыс.) снабжаются электрическим освещением в 1 год.

2) все поселки ( $1/2$ —1 миллион, вероятно, не более  $3/4$  миллиона) в 2 года.

3) в первую очередь — изба-читальня и совдеп (2 лампочки).

4) столбы *тотчас* готовьте так-то.

5) изоляторы *тотчас* готовьте *сами* (керамические заводы, кажись, местные и маленькие?). Готовьте *так-то*.

6) медь на провода? *Собирайте сами* по уезду и волостям (тонкий намек на колокола и проч.).

7) обучение электричеству ставьте так-то.

Нельзя ли *подобную* вещь обдумать, разработать и *декретировать*?

Ваш Ленин

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Т-щу Кржижановскому

Нельзя ли развить (не сейчас, а после съезда <sup>283</sup>, для Совета Труда и Оборона, но *тотчас*) практический план кампания по электрификации:

*Его\*:*

1) в *каждом* уезде создать *срочно* не менее 1 электрической станции;

2) обязать этот центр сделать центром *обучения*, лекций, демонстраций и пр. и *провести* через эти курсы *все* население (начав с молодежи или по волостям и т. д.);

3) разверстать *тотчас* среди населения то, что можно сейчас начать готовить (меди надо  $2\frac{1}{2}$  млн. пуд. — разверстаем *тотчас* 25 млн. пуд., пусть собирают *добровольно* колокола, ручки и проч.; затем *столбы* и т. д.);

4) начать *подготовительные земляные работы* *тотчас* и разверстать их по уездам.

5) Мобилизовать *всех* без изъятия инженеров, электротехников, всех кончивших физико-математический факультет и пр. Обязанность: в неделю не менее 2 (4?) лекций, обучить *не менее* (10—50?) человек электричеству. Исполнишь — премия. Не исполнишь — тюрьма.

6) Написать *срочно* несколько популярных брошюр (частью перевести с *немецкого*) и переделать «книгу» (Вашу) в ряд более популярных очерков для обучения в школе и чтения крестьянам.

И еще ряд детальных мер по этим 2-м группам

аа) пропаганда и обучение

бб) начало осуществления *тотчас* и со всех концов.

*Ленин*

Написано в конце декабря 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г.

Печатается по рукописи

\* — примерно, приблизительно. Ред.

1921 г.

263

**БАКУРСКОЙ ВОЛОСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б)**

Копия Саратовскому Губпарткому и Губисполкому

Дорогие товарищи, секретарь вашей организации тов. Турунен передал мне в письменном виде, что вы по просьбе крестьян постановили через него до моего сведения о контрреволюционных действиях в вашей волости некоторых продработников, которые творят издевательства над немущими, грабят в личную пользу, поощряют выкуривание самогона, пьянствуют, насилуют женщин, провозируют Советскую власть и т. п. Вы просите отсюда из Москвы ликвидировать эти контрреволюционные действия. Но бороться всеми своими силами на местах с контрреволюцией, это — одна из самых главнейших задач местных партийных организаций, в том числе и ваша. Ваш долг и обязанность добиться путем сношений с уездпарткомом, а если это не поможет, с губпарткомом, ареста и предания Ревтрибуналу таких контрреволюционеров и мерзавцев, о которых вы сообщаете.

Что вами было сделано в этом направлении?

Во второй части письма тов. Турунен приводит ваши соображения о том, что Советская власть, чтобы выйти из хозяйственной разрухи, должна некоторое время опираться на крестьянство, как на костыль. Это совершенно верно. Об этом сказано в нашей партийной программе и в постановлениях партийных съездов. На последнем VIII Всероссийском съезде Советов вопрос о поднятии сельского хозяйства рассматривался очень подробно и тщательно, и съезд принял важные практические постановления, которые вам на местах нужно будет проводить в жизнь по указаниям губернских органов.

Постановления эти были напечатаны в газетах. Кроме того, тов. Турунен привезет вам некоторые дополнительные

материалы, которые он получит в Наркомземе, куда он от меня был направлен.

С коммунистическим приветом

Председатель Совета Народных Комиссаров

*В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 21 января 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1927 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

---

## УПРАВДЕЛАМИ СНК

т. Горбунов! Этот Бонч-Бруевич (не родня, а только однофамилец Вл. Дм. Бонч-Бруевича), по всем отзывам, *крупнейший* изобретатель. Дело *гигантски важное* (газета без бумаги и без проволоки, ибо при рупоре и при приемнике, усовершенствованном Б.-Бруевичем так, что приемников легко получим *сотни*, вся Россия будет слышать газету, читаемую в Москве).

Очень прошу Вас

1) следить специально за этим делом, *вызывая Острякова и говоря по телефону с Нижним*

2) провести прилагаемый проект декрета *ускоренно* через Малый Совет. Если не будет быстро единогласия, обязательно приготвить в Большой СНК ко вторнику

3) сообщать мне 2 раза в месяц о *ходе работ*.

26. I.

*Ленин*

Написано 26 января 1921 г.

Впервые напечатано в 1926 г.

Печатается по рукописи

## В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ

6. II. 1921 г.

г. Склянский!

Прилагаю еще одно «предупреждение».

Наше военное командование позорно провалилось, выпустив Махно (несмотря на гигантский перевес сил и строгие приказы поймать), и теперь еще более позорно провалывается, не умея раздавить горсток бандитов.

Закажите мне *краткий* доклад Главкома (с краткой схемой размещения банд и войск) о том, что делается.

Как используется вполне надежная конница?

— бронепоезда? (Рационально ли они размещены? Не курсируют ли зря, отнимая хлеб?)

— броневики?

— аэропланы?

Как и сколько их используется?

И хлеб и дрова, все гибнет из-за банд, а мы имеем миллионную армию. Надо подтянуть Главкома изо всех сил.

*Ленин*



## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

*Секретно*

Г. М.!

Просмотрите, примите к сведению. Верните секретно тотчас.

О плане Милютин пишет вздор<sup>234</sup>. Самая большая опасность, это — забюрократизировать дело с планом государственного хозяйства.

Это опасность великая. Ее не видит Милютин.

Очень боюсь, что, иначе подходя к делу, *и Вы не видите ее.*

Мы нищие. Голодные, разоренные нищие.

Целый, цельный, настоящий план для нас теперь = «бюрократическая утопия».

Не гоняйтесь за ней.

Тотчас, не медля ни дня ни часа, по кусочкам выделить важнейшее, минимум предприятий, и их поставить.

Поговорим об этом лично до Вашего доклада. *Подумайте.*

*Ленин*

*Написано 19 февраля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.  
в книге: Г. М. Кржижановский.  
«Товарообмен и плановая работа».  
Москва.*

*Печатается по рукописи*

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

25. II.

г. Кржижановский!

По вопросу о Общеплановой комиссии.

(1) Состав ее вообще — согласуем после Вашего приезда. Это нетрудно.

(2) Ларина Цека решил пока оставить. Опасность от него величайшая, ибо этот человек по своему характеру срывает всякую работу, *захватывает власть*, опрокидывает всех председателей, *разгоняет спецов*, выступает (*без тени прав на сие*) от имени «партии» и т. д.

На Вас ложится тяжелая задача подчинить, дисциплинировать, умерить Ларина. Помните: как только он «начнет» вырываться из рамок, бегите ко мне (или шлите мне письмо). Иначе Ларин опрокинет всю Общеплановую комиссию.

(3) Вам надо создать в Общеплановой комиссии

*архитвердый* президиум (обязательно без Ларина), чтобы организаторы и твердые (способные дать полный отпор Ларину и *стойко* вести тяжелую работу) люди *помогали* Вам и *сняли с Вас* работу *административную* (В Цека указывалось, что Вы ведь собственно не администратор). Президиум, может быть, 2 помощника Ваши, 1 секретарь и т. п. Вы должны быть «душой» дела и руководителем *идейным* (в особенности отшибать, отгонять *нетактичных* коммунистов, способных разогнать спецов)... Ваша задача выловить, выделить, *приставить к работе* способных организаторов, администраторов (вроде Осадчего и т. п.), — *дать Ц. К-ту РКП возможность*,  
NB! *данные, материал, для оценки их.*

(4) «Гозлпро», как Гозлпро, Вы, по-моему, должны восстановить как *подкомиссию* Общеплановой комиссии. Вы же будете председателем и этой подкомиссии.

(5) Подкомиссий Вам придется образовать целый ряд: об этом нам надо поговорить, когда план их у Вас будет.

(6) Исключительную важность должна иметь подкомиссия по

изучению

проверке

и

«увязке», согласованию,

внесению предложений

об изменении текущих хозяйственных планов (на 1921 год в данное время).

В эту подкомиссию обязательно ввести Ларина, но 1) не председателем и не товарищем председателя и не секретарем; 2) уравнив его, скажем, Середой, как образцом уравновешенности, нефантастичности, недерганья.

(7) Предлагаю обдумать такой план (считаю его архиважным): обязать *несколько* человек, членов *Общеплановой комиссии*, систематически представлять либо в эту комиссию, либо в подкомиссию § 6-го отчеты и статьи о выполнении разными ведомствами (и по разным губерниям, уездам, кустам, предприятиям и т. д.) текущих хозяйственных планов

и о сравнении этого выполнения

за разные годы

и для печатания в «*Экономической Жизни*». (Я считаю архиважным, чтобы Ларин обязательно, а также Середка, Попов, Струмилин были *формально* обязаны следить архиаккуратно за фактами и цифрами о *действительном* выполнении наших хозяйственных планов и *печатали* хронически в «*Эк. Ж.*» для публичной критики и проверки. Можно и из спецов поставить 2—3 на эту работу. Обязательно, чтобы каждый отвечал индивидуально за изучение и проверку; и чтобы на каждой части этой работы сидело *два* лица, независимо друг от друга, для взаимопроверки и испробования разных методов анализа, сводки и проч.)

Подумайте обо всем этом и поговорим

*не раз* после Вашего приезда.

Привет! Ленин

Написано 25 февраля 1921 г.

Впервые полностью напечатано в 1928 г.

Печатается по рукописи

## ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ XI АРМИИ

Копия РВС Кавфронта  
Копия Ревкому Грузии  
Копия тов. Орджоникидзе

Ввиду того, что части войск одиннадцатой армии находятся на территории Грузии, вам предлагается установить полный контакт с Ревкомом Грузии и строго сообразоваться с директивами Ревкома, не предпринимать никаких мер, могущих затронуть интересы местного населения, без согласования с Грузинским ревкомом, относиться с особым уважением и осторожностью проявлять в отношении грузинского населения. Дайте немедленно соответствующую директиву всем учреждениям армии, в том числе и Особому отделу. Привлекайте к ответственности всех, нарушающих эту директиву. Сообщайте о каждом случае нарушения или хотя бы малейших трениях и недоразумениях с местным населением.

Председатель Совобороны *Ленин*

Написано 16 марта 1921 г.

«Правда Грузии» № 13,  
17 марта 1921 г.

Печатается по тексту газеты

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Г. М.!

Возвращаю Вашу речь <sup>285</sup>.

Главный недостаток ее: слишком много об электрификации, слишком мало о *текущих* хозяйственных планах.

Не на том сделано главное ударение, на чем надо.

Когда я имел перед собой коммунистических «вумников», кои, не читав книги «План электрификации» <sup>286</sup> и не поняв ее значения, болтали и писали глупости о плане вообще, я должен был носом тыкать их в эту книгу, ибо иного плана серьезного нет и быть не может <sup>287</sup>.

Когда я имею перед собой писавших эту книгу людей, я бы стал носом тыкать их не в эту книгу, а от нее, — в вопросы *текущих* хозяйственных планов.

Займитесь ими теперь, господа профессора! Ваша электрификация in allen Ehren!\* Ему же честь, — честь. Написали 1-ое издание. Подправим, выпустим 2-ое. Спецы такой-то подкомиссии напишут дюжину декретов и постановлений о преподавании электричества и плана электрификации и т. п. Мы это утвердим.

А общеплановая комиссия государства не этим сейчас должна заняться, а немедленно изо всех сил взяться за *текущие* хозяйственные планы.

Топливо *сегодня*. На 1921-ый год. Сейчас, весной.

Сбор хлама, отбросов, мертвых материалов. Использование их *для* обмена на хлеб.

И ТОМУ ПОДОБНОЕ.

\* — в полном почетел Ред.

В это надо ткнуть «их» носом. За это их засадить.  
Сейчас. Сегодня.

1—2 подкомиссии на электрификацию.

9—8 подкомиссий на текущие хозяйственные планы. Вот как распределить силы на 1921-ый год.

Ваш Ленин

*Написано позднее 5 апреля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

270

## В НАРКОМПРОС

8. IV. 1921 г.

Тт. Луначарскому, Покровскому и Литкенсу

Множатся признаки, что по части систематичности и планомерности работы дела в Наркомпросе не улучшаются, вопреки директивам ЦК и специальным заданиям ЦК при реорганизации Наркомпроса.

Когда основной план работы будет выработан? Какие вопросы в этот план войдут? Такие ли, как составление учебников, — библиотечная сеть и ее использование, — образцовые школы, — отчетность учителей, — программы курсов, лекций, школьных занятий, — контроль за степенью фактического исполнения программ и хода учебных занятий?

Или другие вопросы? Какие?

Какие вопросы признаны важнейшими, ударными?

Есть ли постановления об этом? Какие меры систематического надзора за исполнением?

Прошу краткого ответа.

Председатель СНК *В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

## ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

Орджоникидзе

Получил вашу шифровку об отчаянном предположении Закавказья. Мы приняли ряд мер, дали немного золота Армении, подтвердили всяческие поручения Компроду. Но я должен предупредить, что мы здесь сильно нуждаемся и помогать не сможем. Настоятельно требую создать областной хозяйственный орган для всего Закавказья, налечь изо всех сил на концессии, особенно в Грузии; постараться купить хоть за границей семян и двинуть орошение в Азербайджане при помощи ресурсов Баку, чтобы развить земледелие и скотоводство, а также постараться развить товарообмен с Северным Кавказом. Усвоили ли вы и грузинские товарищи значение нашей новой политики в связи с продналогом? Прочтите это им и известьте меня чаще; прочтите мое письмо Серебровскому в Баку.

*Ленин**Написано 9 апреля 1921 г.**Впервые напечатано в 1925 г.**Печатается по рукописи*



## В НАРКОМПРОС

Анатолию Васильевичу Луначарскому  
Копия Главторффу

Чтобы поднять торфодобычу, надо широко поставить пропаганду — листовки, брошюры, передвижные выставки, кинематографические снимки, издание учебников; ввести обязательный предмет в школах и в высших технических учебных заведениях о торфодобыче; составить учебники; ежегодно посылать экскурсию за границу.

Конкретно нужно: 1) поручить Госиздату отпечатать к 15-му апреля в количестве 100 000 экземпляров брошюру в полтора листа «Торф», сданную Главторфом 8-го февраля с. г. в Агитационный отдел т. Мордвинкину, и принять к печати от Главторфа еще три брошюры и листовки с тем, чтобы выпустить их к 1-му мая; Главторфу нужно выдать для распространения 15 000 брошюр.

2) Поручить Киноотделу в течение мая снять 12 лент — под руководством Главторфа — торфодобычи (для России, Украины, Урала, Белоруссии и Сибири).

3) Поручить Главпрофобру совместно с Главторфом к 1-му июня разработать проект обязательного курса в школах и в высших учебных заведениях по торфодобыче.

Прошу Вас прислать мне копии Ваших распоряжений и ответы соответствующих учреждений и лиц с указанием срока.

Председатель Совета Народных Комиссаров

*В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 9 апреля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

12. IV.

Г. М.!

Вчера говорил с Смилгой. Он должен с Вами говорить сегодня.

Вопрос об основных чертах государственного плана не как учреждения, а как *плана*, стоит неотложно.

Теперь Вы знаете продналог и другие декреты. Вот Вам политика. А Вы подсчитайте поточнее (на случай разных урожаев), сколько это может дать.

Еще неизмеримо спешнее: топливо. Сорван силав. Неурожай при такой весне сорвет подвоз.

Пусть Рамзин и К<sup>0</sup> дня в два даст мне краткие итоги:  
3 цифры (дрова, уголь, нефть)  
по полугодиям 1918???

19

20

особенно 21

и план на 22

план на 1920 г. топливный

4 цифры: назначалось?

получено?

как хотели распределить назначенное (только по главным рубрикам)?

как распределили полученное?

К четвергу утром. В зависимости от этого буду решать о внешней торговле. Закажите сегодня. Поговорим завтра.

Привет! Ленин

Написано 12 апреля 1921 г.

Впервые напечатано в 1924 г.  
в книге: Г. М. Кржижановский.  
«Товарообмен и плановая работа».  
Москва

Печатается по рукописи

274

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Г. М.!

Ясно ли задание?

Надо предположить, что мы имеем 1921—1922

такой же или сильнее

неурожай

топливный голод (из-за недостатка продовольствия и корма лошадям).

С этой точки зрения рассчитать, какие закупки за границей необходимы, чтобы во что бы то ни стало победить самую острую нужду, т. е. непременно дополучить недостающее продовольствие (прямой закупкой за границей предметов питания и обменом на хлеб в окраинах России) и дополучить необходимый минимум топлива.

Только те заявки оправдать можно и должно, кои необходимы с этой точки зрения.

Не все электрические заявки сюда подходят. Недостаточно доказать, что электричество экономит топливо.

*Надо доказать еще, что необходим данный расход на 1921—22 год при условии максимального хлебного и топливного голода.*

*Ленин**Написано 13 апреля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.  
в книге: Г. М. Кржижановский.  
«Товарообмен и плановая работа».  
Москва*

*Печатается по рукописи*

## Е. А. ЛИТКЕНСУ

т. Литкенс! Забыл при свидании просить Вас проверить, как стоит дело с комиссией ученых, составляющих словарь (краткий) *современного* (от Пушкина до Горького) русского языка.

Я давно, много раз уславливался об этом с Покровским и Луначарским.

Делается ли? Что именно? Узнайте и напишите точно.

6. V.

С комм. пр. *Ленин*

*Написано 6 мая 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по рукописи*

---

276

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»  
И В РЕДАКЦИЮ «ИЗВЕСТИЙ»

9. V. 1921 г.

Прошу обратить сугубое внимание на статью «Последних Новостей» (Париж) № 309:

«Милюков и Авксентьев у американцев».

Необходимо *систематически* отмечать *подобные* статьи и заметки; их масса; давать *сводки* их, внушая нашим ведомствам и читающей массе рабочих и крестьян, что белогвардейская буржуазия поумнее превосходно понимает значение концессий и заграничной торговли для Советской власти и потому *главной* своей задачей сейчас ставит сорвать торговые договоры РСФСР с иностранными государствами, сорвать политику концессий.

Прошу черкнуть мне два слова по этому поводу.

С комм. пр. *Ленин*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

## М. СОКОЛОВУ

Секретарю управления по делам эвакуированного  
из Польши имущества, тов. М. Соколову

16. V.

**Уважаемый товарищ!**

Получил и прочел Ваш проект доклада на 18/V. Вы пишете, что я «записался». С одной стороны, де, отдавая в аренду лес, землю и проч., насаждать государственный капитализм, — а с другой — «толкует» (Ленин) об «экспроприации помещиков».

Вам кажется это противоречием.

Вы ошибаетесь. Экспроприация значит по-русски *лишение собственности*. Арендатор не есть собственник. Значит, противоречия нет.

Насаждение капитализма (*в меру* и умело, как я не раз говорю в своей брошюре<sup>288</sup>) возможно, не возвращая собственности помещикам. Аренда — договор *на срок*. И *собственность и контроль за нами, за рабочим государством*.

«Какой дурак арендатор будет затрачивать средства на образцовую постановку, — пишете Вы, — если его *будет преследовать мысль о возможности экспроприации*»...

Экспроприация есть *факт*, а не *возможность*. Это большая разница. До фактической экспроприации ни один капиталист не пошел бы к нам на службу, в арендаторы. А теперь «они», капиталисты, воевали три года, ухлопали на войну с нами своих (и англо-французских: а это первые богачи в мире) *сотни миллионов рублей золотом*. Теперь они бедствуют за границей. Какой же им выбор? Почему бы им не пойти на договор: на 10 лет получишь доход недурной, а иначе... околевать за границей? Многие поколеблются. Если из 100 пятеро пойдут на опыт, и это недурно.

Вы пишете:

«Самодетельность масс *возможна* лишь тогда, когда мы *отрем с лица земли* тот нарыв, который называется бюрократическими главками и центрами».

Я, хотя и не бывал на местах, но знаю этот бюрократизм и весь его вред. Ваша ошибка — думать, что его можно, как «нарыв», сразу уничтожить, «стереть с лица земли».

Это ошибка. Можно прогнать царя, — прогнать помещиков — прогнать капиталистов. Мы это сделали. Но нельзя «прогнать» бюрократизм в крестьянской стране, нельзя «стереть с лица земли». Можно лишь медленным, упорным трудом его *уменьшать*.

«Сбросить» «бюрократический нарыв», как Вы в другом месте выражаетесь, — это неверно в самой постановке вопроса. Это — непонимание вопроса. «Сбросить» нарыв такого рода *нельзя*. Его можно лишь *лечить*. Хирургия в *этом* случае абсурд, *невозможность*; только *медленное лечение* — все остальное шарлатанство или наивность.

Вы именно наивны, извините меня за откровенность. Но Вы сами пишете о своей молодости.

Наивно махать рукой на лечение, ссылаясь на то, что Вы 2—3 раза пробовали бороться с бюрократами и потерпели поражение. Во-первых, отвечаю я на этот неудачный Ваш опыт, — во-1-х, надо не 2—3, а 20—30 раз пробовать, повторять, начинать сначала.

Во-2-х, где доказано, что Вы правильно боролись, искусно? Бюрократы ловкачи, многие мерзавцы из них архипроядохи. Их голыми руками не возьмешь. Правильно ли Вы боролись? по всем ли правилам военного искусства *окружили* «врага»? Я не знаю.

На Энгельса ссылаетесь зря. Не подсказал ли Вам какой «интеллигент» этой ссылки? Зряшняя ссылка, если не хуже еще, чем зряшняя. Пахнет доктринерством. Похоже на отчаяние. А нам отчаиваться либо смешно, либо позорно.

Борьба с бюрократизмом в крестьянской и архиистощенной стране требует долгого времени, и надо эту борьбу вести настойчиво, не падая духом от первой неудачи.

«Главки» *сбросить*? Пустяки. Что вы поставите *вместо* них? Вы этого не знаете. Не *сбрасывать*, а чистить, лечить, лечить и чистить десять и сто раз. И не падать духом.

Если будете читать свой доклад (я абсолютно не возражаю против этого), прочтите и мое письмо к Вам, пожалуйста.

Жму руку и прошу не допускать в себя «духа уныния».

*Ленин*

*Написано 16 мая 1921 г.*

*Впервые напечатано 1 января 1924 г.  
в газете «Правда» № 1*

*Печатается по рукописи*

---



## Е. А. ЛИТКЕНСУ

Воспользуйтесь отдыхом Покровского, чтобы, не обременяя его администрированием, начать работу по составлению словаря русского языка.

1) Назначьте комиссию 3—5 лучших филологов. Они должны в 2 недели разработать план и состав окончательной комиссии (для работы), ее состава, срока и пр.

2) Задание — краткий (*малый «Лярусс» образец*) словарь русского языка (от Пушкина до Горького). Образцового, современного. По новому правописанию.

3) По их (3—5) докладу *научно-академический* центр должен *утвердить*. Тогда к осени начнем.

*Написано 19 мая 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

25. V.

г. Кржижановский!

Вам должны были послать *проект «Наказа СТО»*<sup>289</sup>.

Обдумайте сами (и президиум — а посвятить надо всех членов Госплана) с 2-х точек зрения:

а) есть там вопросы Вашего «ведомства»: электрификация и местные органы Госплана. Тут необходим *детальный разбор и изучение всеми вами, дабы уточнить и пополнить* (resp. \* изменить) список *вопросов* *детальных*.б) Остальное неведомственное для Госплана, но *многое* по сути дела Госплана касается. Желательно (не обязательно) мнение Госплана.

Ленин

P. S. Не думаете ли, что для изучения уездных отчетов и всех вообще хозяйственных отчетов надо будет выделить группу членов Госплана? Или всем членам Госплана раздать по несколько отчетов, *обязав читать и изучать?*Кстати: изучение текущих хозяйственных планов (1921 год) должно быть *индивидуализировано* обязательно. Каждый член Госплана отвечает за *такую-то* сторону или часть этой работы. И обратно: за *каждую* сторону или часть хозяйственной работы 1921 года с точки зрения текущего плана отвечает, в смысле изучения, *имярек*. Это мне пришлите обязательно.

Написано 25 мая 1921 г.

Впервые напечатано в 1924 г.  
в книге: Г. М. Кржижановский,  
«Товарообмен и плановая работа»,  
Москва

Печатается по рукописи

\* — respective — или. Ред.

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

26. V. 1921 г.

г. Кржижановский!

Я думаю, необходимо Госплану выработать 2 вещи:

1) через статистическую подкомиссию составить своего рода index-number\*.

Ежемесячную сводку главных данных нашей хозяйственной жизни (цифры и кривая). Примерно:

Добыча топлива

» руды

» железа

Главные данные о других отраслях промышленности:

% занятых производством рабочих;

% недосева;

состояние земледельческого производства;

% больных паровозов; абсолютная величина пудоверст; лес; дрова и т. д.; обеспечение продовольствием и т. д.; электрификация тоже (всегда сравнение с предыд. год. и с довоен.).

Без этого у нас не будет обзора хозяйственной жизни.

Это одна из баз работы Госплана.

2) Подкомиссия *хозяйственно-статистическая*.

Из Центрального статистического управления надо сделать орган анализа для нас, *текущего*, а не «ученого».

Примерно:

сколько кормили лишних?

сколько фабрик лишних?

как надо перераспределить сырье? рабочие силы?

хозяйственная работа армии?

\* — число-показатель. Ред.

Статистики должны быть нашими **практическими помощниками**, а не схоластиками.

Подумайте и черкните мне итог.

Ваш Ленин

Впервые напечатано в 1924 г.  
в книге: Г. М. Кржижановский.  
«Товарообмен и плановая работа».  
Москва

Печатается по рукописи

---

281

## ТЕЛЕГРАММА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

С п е ш н о

Южокруг предВЧК Дзержинскому, по месту нахождения.  
Копия: Москва, Войнову, тройке по борьбе с разрушением  
транспорта

Все украинские товарищи самым настойчивым образом настаивают на усилении борьбы с мешочничеством на Украину, которое грозит разрушить начатую и дающую уже хорошие результаты заготовку хлеба для голодающих центров республики. Прошу обратить усиленное внимание и сообщить мне, принимаются ли экстренные меры, каковые именно меры и каковы их результаты.

Пред. СТО Ленин

*Написано 27 мая 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В ГЛАВТОП

Копия Главнефть  
Копия т. Губкину

И в прессе и в сообщениях с мест все учащаются известия об ухудшении дела в Баку.

Необходимо усилить внимание и заботу о Баку.

Прошу внести в СТО программу систематичных мер помощи Баку с привлечением заграничных закупок.

Надо установить постоянное «наблюдение» за тем, что делается в Баку и *чем мы помогаем*.

Установить краткие итоги по обеим статьям (а: *что есть*; б: *что дали*) и неустанно наблюдать.

Пред. СТО Ленин

Написано 27 мая 1921 г.

Впервые напечатано в 1932 г.

Печатается по рукописи

283

## М. П. ПАВЛОВИЧУ

Наркомнац т. Павловичу

31. V. 1921 г.

т. Павлович!

Мной условлено об издании (в Питере) учебного атласа<sup>290</sup>. Крайне важно было бы приложить карты империализма. Не возьметесь ли Вы за это?

Примерно: 1) колониальные владения 1876—1914—1921, с приложением или с особой штриховкой полуколониальных стран (Турция, Персия, Китай и т. п.).

2) Краткая статистика колоний и полуколоний,

3) Карта финансовых зависимостей. Например, на каждой стране  $\pm$  с цифрой (миллионы или миллиарды франков), сколько должна эта страна, и сколько ей должны;

тоже сравнительно 1876—1914—1921

(если взять 1876, как кульминационный пункт домонополистического капитализма).

4) Желдороги мира с пометкой, в каждой стране, кому больше принадлежат (англичанам, французам, Северной Америке и т. п.).

Это выйдет чересчур пестро? Можно найти удобные формы, главное, преобладающее отмечать очень сокращенно.

5) Главные источники того сырья, из-за которого идет борьба (нефть, руда и т. п.) — тоже с пометками (% или миллионы франков такой-то стране принадлежит).

Нам надо обязательно в учебники вставить подобные карты, конечно, с кратким пояснительным текстом.

Можно дать Вам для подсобной работы помощника статистика.

Прошу ответа, беретесь ли, как и когда.

С комм. приветом Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

## Е. А. ЛИТКЕНСУ

т. Литкенс!

Условимся, значит, по вопросу о словаре так:

1) приблизительно через месяц (в отсутствие Покровского) сделайте *формальное* постановление и назначьте *ответственное лицо* или *лица*.

2) На основе этого постановления составить *план* работы с указанием не только ответственных лиц, но и расходов и пайков.

Выполнять должны начать, по плану, с августа или сентября.

*Ленин*

*Написано в конце мая 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по рукописи*

---



## В. А. АВАНЕСОВУ

1. VI.

т. Аванесов!

Вам надо составить циркуляр всем местным органам РаКрина<sup>291</sup> по поводу местных экономических совещаний.

1) Требовать себе *личного* списка всех представителей РаКрина во всех экономических совещаниях.

2) — о каждом изменении списка тотчас Вас уведомлять.

3) требовать, чтобы были либо коммунисты либо беспартийные, *особо и лично* рекомендованные по надежности и честности.

4) требовать строго от них отчетности *и особенно* насчет привлечения беспартийных и докладов *и м.*, беспартийным, о работе экономических советов.

Провести все это, чтобы места слушались, через президиум ВЦИКа.

*Ленин*

*Написано 1 июля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1928 г.*

*Печатается по рукописи*

## В ГЛАВНЕФТЬ

Главнефть  
тов. Губкину

3. VI. 1921 г.

Просматривая журнал «Нефтяное и Сланцевое Хозяйство», я в № 1—4 (1921) наткнулся на заметку (с. 199) «О замене металлических труб цементным раствором при бурении нефтяных скважин».

Оказывается, что сие применимо при вращательном бурении. А у нас в Баку таковое есть, как я читал в отчете бакинцев.

От недостатка бурения мы гибнем и губим Баку.

*Можно* заменить железные трубы цементом и пр., что достать все же легче, чем железные трубы, и что стоит, по указанию вашего журнала, «совершенно ничтожную» сумму!

И такого рода известие вы хороните в мелкой заметке архипученого журнала, понимать который способен, может быть, 1 человек из 1 000 000 в РСФСР.

Почему не били в большие колокола? Не вынесли в общую прессу? Не назначили комиссии практиков? Не провели поощрительных мер в СТО?

Пред. СТО В. Ульянов (Ленин)

287

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

г. Кржижановский!

Не знаю, все ли сделано для ознакомления членов III конгресса Коммунистического Интернационала с планом электрификации.

Если не все, надо в 1—2 недели сделать *обязательно*.

Должна быть выставлена (в кулуарах конгресса)

1) карта электрификации с кратким текстом на 3-х языках

2) тоже — районные карты

3) баланс электрификации { 370 млн. рабочих дней }  
 { кирпичей }  
 { меди и проч. }

4) карту важнейших местных, маленьких, новых станций.

Должна быть *краткая* (16—24 стр.) брошюрка на 3-х языках, конспект «Плана электрификации».

Я не смогу быть во вторник 7/VI в СНК.

Если вопрос о комиссии использования пойдет, приготовьтесь *сами* к серьезному бою и внесите *точные* предложения, чтобы в случае чего обжаловать в ЦК и в ВЦИК.

Ваш Ленин

По секрету:

В Питере открыт новый заговор. Участвовала интеллигенция. Есть профессора, не очень далекие от Осадчего. Из-за этого куча обысков у его друзей и *справедливо*.

*Осторожность!!!*

Написано 5 июня 1921 г.

Впервые полностью напечатано  
в 1932 г.

Печатается по рукописи

**ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ****Орджоникидзе**

Удивлен, что вы отрываете Сталина от отдыха<sup>292</sup>. Сталину надо бы еще отдохнуть не меньше 4 или 6 недель. Возьмите письменное заключение хороших врачей.

Известите, что делаете для Баку и для развития внешней торговли. Ваше молчание об этом подозрительно.

*Ленин*

*Написано 4 июля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописи*

---

289

## В НАРКОМПРОД

10. VII.

т. Брюханов!

Я получил письмо Лобачева от 9/VII с указанием на резкое ухудшение снабжения Петрограда и Москвы.

Просит указаний.

По-моему, Вы должны выработать меры усиления работы.

Я предлагаю

1) В особо срочном, ударном, *революционном* порядке, палець немедленно на *сбор налога* в Московской губернии (рожь уже сжали). Мобилизовать для этого сугубо московских рабочих *в помощь* продорганам.

2) вообще мобилизовать еще работников на продработу, *грабя* наркоматы, согласно *вчерашнему* решению Политбюро (возьмите выписку).

3) еще раз послать точные приказы Украинскому и Сибирскому НКПродам.

4) делегировать *экстренную* экспедицию (вместе с Центросоюзом) в *Подольскую* губернию, где, говорят, хлеба тьма и стоит он *6 000* рублей пуд советскими деньгами.

(Вообще мое впечатление, что с закупкой и товарообменом НКПрод *зевает и отстает* безобразно. Нет инициативы. Нет смелой работы.)

С комм. пр. *Ленин*

Прошу ответить мне 11/VII.

*Написано 10 июля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по рукописи*

**ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ**

Первое: прошу сообщить как здоровье Сталина и заключение врачей об этом; второе: нам было бы крайне важно получить в концессию от турок те медные рудники к югу от Батума, которые отошли к ним. Сообщите, приняты ли шаги и какие. Третье: Красин в Москве, надо воспользоваться этим, чтобы вполне выяснить положение Закавказского внешторга.

*Ленин*

*Написано 17 июля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по машинописной копии*

---

291

## ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

*Орд жоникидзе*

Получил Вашу нр 2064. Сообщите фамилию и адрес доктора, лечащего Сталина, и на сколько дней отрывали Сталина. Жду ответа на шифровку. Будете ли на пленуме 7 августа?

*Ленин**Написано 25 июля 1921 г.**Впервые напечатано в 1932 г.**Печатается по рукописи*

## А. А. КОРОСТЕЛЕВУ

т. Коростелев!

Дело Вашей комиссии<sup>293</sup> — исключительно важное, ответственное и трудное.

Надо все силы напрячь, чтобы у вас было поменьше неудач; и не падать духом из-за неудач, а настойчиво и терпеливо продолжать работу снова и снова. В Москве гораздо труднее работать, чем в провинции, — больше бюрократизма, больше развращенных и избалованных «верхушечных» людей и т. д.

Но зато работа в Москве будет иметь громадное показательное и *политическое* значение.

По-моему, надо бы Вашей комиссии попробовать сообразовать свою работу с «Наказом СТО».

Главное — не разбрасываться, а взять лучше *немногие заведения*, небольшие задачи, поставить себе вначале скромные цели, но их осуществлять упорно, не забывая начатого, не бросая на полдороге, а доводя до конца.

Постепенно, но обязательно привлекать *беспартийных* из числа заведомо честных и уважаемых в каждом районе *рабочих*. Не жалеть времени и труда на прискание их, на ознакомление с ними.

Их понемногу и осторожно *вводить* в работу, пробуя подыскать *вполне подходящее* для каждого, соответствующее его способностям, занятие.

Главное — приучить рабочих и население к комиссии в том смысле, чтобы они *увидели помощь* от нее; главное — *завоевать доверие* массы, беспартийных, рядовых рабочих, рядовых обывателей.

Именно Вам, как председателю комиссии и как человеку центра, члену коллегии *нелюбимой* Рабоче-крестьянской инспекции, это будет нелегко. Но в этом вся суть.



Надо всячески и во всех возможных отношениях показать и осуществить на деле *помощь*, хоть в маленьком размере, но реальную. Только опираясь на это, можно двигаться дальше.

Прошу Вас написать мне или, если Вам писание не нравится, позвонить по телефону — можно из моего кабинета, спокойнее, чтобы мы могли обменяться мыслями о работе Вашей комиссии.

Письмо это покажите другим членам комиссии, если находите это своевременным.

26. VII.

С комм. приветом *Ленин*

Р. С. Основная задача комиссии: поднять хозяйство, улучшить постановку дела, добиться *реальной личной* ответственности. Надо бы взять для этого еще несколько учреждений: столовку, баню, прачечную, общежитие и т. п.

*Написано 26 июля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В ЦЕНТРОСОЮЗ

29. VII.

г. Хинчук!

Говорят, Вы уезжаете? на сколько месяцев?

Перед отъездом надо, чтобы Вы и официально провели *«заяма»* и неофициально сообщили мне, к кому из коммунистов в Центросоюзе и *вполне опытных* (2—3 человек) я могу обращаться.

Затем Вы должны перед отъездом сообщить мне, *очень кратко*, когда же наконец заработает аппарат кооперации?

Я понимаю так:

1) В скольких *волостях* (таких-то губерний) есть лавки (кооперативы) и, следовательно, ваши торговые агенты, в скольких нет? По сколько на волость?

2) Сколько из лавок (агентов) отвечает центру аккуратно на все его вопросы, дает отчеты? раз в неделю? в 2 недели?

3) Сколько волостных лавок получили товары? и какие? (хоть самые краткие ответы). Соли? керосина? мануфактуры? и т. д.

4) Сколько ответов насчет размера (могущих быть полученными в обмен на *то-то*) излишков и сырья у крестьян? хлеб?

другие продовольственные продукты?

промышленное сырье? и т. д.

5) Сколько обменяли за отчетный период? чего на чего?

По-моему, пока нет таких отчетов, *ничего нет*.  
Одни разговоры.

Жду ответа.

С комм. пр. Ленин

Написано 29 июля 1921 г.

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

294

## ТЕЛЕФОНОГРАММА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСКОВСКОЙ ГУБКОММУНЫ<sup>294</sup>

Копия президиуму Московского Совдепа  
» Наркомпрос

Тов. Смольянинов сообщил мне, что делегация рабочих и крестьян Ставропольской губ. доставила в Москву на мое имя 1 вагон продовольствия для голодающих рабочих, в подарок. Прошу, во-первых, о возможности более быстрого, без всякой волокиты, принятия этого вагона; во-вторых, о направлении его наиболее нуждающимся московским рабочим с обязательным оповещением их, что это подарок ставропольских рабочих и крестьян; в-третьих, принять меры к тому, чтобы о делегации позаботились и в смысле ее устройства и в том отношении, чтобы передать ей благодарность Московского Совдепа и, наконец, снабдить их литературой и дать возможность повидать интересующие их учреждения в Москве.

Об исполнении прошу донести мне немедленно и точно.

*Ленин*

*Написано 30 июля 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1932 г.*

*Печатается по машинописной копии*

## В. В. АДОРАТСКОМУ

## 2. VIII.

г. Адоратский!

Просмотрел предисловие. Трудно судить об нем, ибо оно недоделано. Как будто, надо сократить, и много отчетливее формулировать, более продумав формулировки<sup>295</sup>.

Сочетать *действительно* выдающиеся цитаты из писем с *другими* произведениями Маркса и с «Капиталом» (напр., по вопросу о «равенстве» *важнейшее* в «Капитале»<sup>296</sup>). Если взят вопрос *x*, по этому вопросу в письмах то-то, в других произведениях Маркса то-то, в «Капитале» то-то.

На письма мог лишь взглянуть. Конечно, придется Вам еще сильно сократить, связать, разместить, — 2 и 3 раза обдумать, потом *кратко* комментировать. Работы, видимо, больше, чем казалось сначала.

Порядок (пожалуй, Вы правы) хронологический едва ли не удобнее.

С комм. приветом Ленин

P. S. Я в отпуску. Нездоров. Видеться не могу.

«Учебник», если кончили, надо двигать<sup>297</sup>. Вероятно, всего быстрее через М. Н. Покровского.

Написано 2 августа 1921 г.

Впервые полностью напечатано  
в 1932 г.

Печатается по рукописи

## В НАРКОМЗЕМ И В ГОСИЗДАТ

т. Теодоровичу (НКЗ) и в Госиздат

## 7. VIII.

Из новых книг я получил от Госиздата

*Сем. Маслов: «Крестьянское хозяйство». 1921. 5-ое изд.!* (или 4-ое изд.).

Из просмотра видно, что насквозь буржуазная пакостная книжонка, одурманивающая мужичка показной буржуазной «ученой» ложью.

Почти 400 страниц и ничего о советском строе и его политике, — о наших законах и мерах перехода к социализму и т. д.

Либо дурак либо злостный саботажник мог только пропустить эту книгу.

Прошу расследовать и назвать мне *всех* ответственных за редактирование и выпуск этой книги лиц.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Написано 7 августа 1921 г.

Впервые напечатано в 1924 г.

Печатается по рукописи

## В ТУРКБЮРО ЦК РКП(б)

## 7. VIII.

Безусловно хлеб и мясо в Москву в *первую* голову. Для этого и вообще «новая экономическая политика» в ряд уступок и премии купцам.

В то же время систематическая и максимальная забота о мусульманской бедноте, ее организации и просвещении. Можно и должно выработать и *закрепить* (в ряде *точнейших* директив) такую политику.

Она должна быть образцом для *всего* Востока.

*Ленин*

Написано 7 августа 1921 г.

Печатается впервые, по рукописи

---

298

## НАРКОМУ ПОЧТ И ТЕЛЕГРАФОВ

г. Довгалевский!

Прошу Вас представить мне сведения о том, в каком положении находится у нас дело беспроволочного телефона.

1) Работает ли центральная московская станция? Если да, по сколько часов в день? на сколько верст?

Если нет, чего нехватает?

2) Выделяются ли (и сколько?) приемников, аппаратов, способных слушать разговор Москвы?

3) Как стоит дело с рупорами, аппаратами, позволяющими целой зале (или площади) слушать Москву?

и т. д.

Я очень боюсь, что это дело опять «заснуло» (по проклятой привычке российских Обломовых *усыплять* всех, все и вся).

«Обещано» было много раз, и сроки все давно прошли!

Важность этого дела для нас (для пропаганды особенно на Востоке) исключительная. Промедление и халатность тут преступны.

За границей все это уже есть; купить недостающее можно и должно. По всей вероятности, где-нибудь есть преступная халатность.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

2. IX. 1921.

## Д. И. КУРСКОМУ

## 3. IX.

НКЮ ст т. Курскому и его заму,  
а равно всем членам коллегии

Я направил к Вам через управдел СНКома заявление профессора Графтио с поразительными документами волокиты<sup>298</sup>.

Волокита эта особенно в московских и центральных учреждениях самая обычная. Но тем более внимания надо обратить на борьбу с ней.

Мое впечатление, что НКЮст относится к этому вопросу чисто формально, т. е. в корне неправильно.

Надо:

- 1) поставить это дело на суд;
- 2) добиться опельмования виновных и в прессе и строгим наказанием;
- 3) подтянуть судей через ЦК, чтобы карали волокиту строже;
- 4) устроить совещание московских народных судей, членов трибуналов и т. п. для выработки *успешных* мер борьбы с волокитой;
- 5) обязательно этой осенью и зимой 1921—22 гг. поставить на суд в Москве 4—6 дел о московской волоките, подобрав случаи «поярче» и сделав из каждого суда *политическое* дело;
- 6) найти хотя бы 2—3 умных «экспертов» по делам о волоките из коммунистов позлее и побойчее, чтобы научиться *травить* за волокиту;
- 7) издать *хорошее*, толковое, не бюрократическое *письмо* (диркуляр НКЮ) о борьбе с волокитой.

Возлагаю эту важнейшую задачу на *личную* ответственность наркома и зама, прошу мне сообщать *регулярно* об исполнении.

Пред. СНК Ленин

Написано 3 сентября 1921 г.

Впервые напечатано 8 февраля 1927 г.  
в газете «Правда» № 30

Печатается по рукописи



## И. К. ЕЖОВУ

Начальнику управления ЦУС в ВСНХ т. Ежову

т. Ежов! Получил и просмотрел бумаги о складе. Передача в ВСНХ теперь решена.

Буду ждать от Вас кратких, но точных сообщений о том, достигается ли на деле какое-либо улучшение в складском хозяйстве, как идет борьба с хищениями, относительно данного склада и других складов.

В волоките я могу винить и Вас: «три года кричим», «доводил чуть не 10 раз, казалось, до конца», пишете Вы. Но в том-то и дело, что ни разу Вы не довели дело до конца без «казалось».

Конституцию РСФСР и устав РКП Вы знаете. До конца значит: до сессии ВЦИК (раз нет съезда Советов). По партии до пленума ЦК.

Вы ни разу не довели до конца.

1) Краткое, «телеграфное», но ясное и точное заявление членам ЦК, — членам президиума ВЦИК;

2) статья в печати;

3) почин местной или соседней ячейки РКП, ее отзыв, ее запрос в Московском Совдепе

— вот три мероприятия, обязательные в борьбе с волокитой.

Эта борьба трудна, слов нет.

Но трудное не есть невозможное.

Вы опускали руки, а не боролись, не исчерпали всех средств борьбы.

Складское дело требует гораздо более настойчивой борьбы с волокитой — проверки «с низов» и «пизамп», — огласки в прессе, — еще и еще проверки и т. д.

Хотелось бы надеяться, что, имея теперь тяжелый и печальный, но полезный опыт, Вы за эту борьбу с волокитой возьметесь так, чтобы доводить в самом деле «до конца».

От времени до времени надо знать итоги этой борьбы.

С комм. приветом *Ленин*

Не пришлете ли как-нибудь, вместе с краткими, совсем краткими сведениями о ходе борьбы (с волокитой) краткие сведения о Вашем аппарате (число людей, из них коммунистов, квалификации: ответственных, чисто исполнительской, канцелярской и т. п.) и краткий план Ваших работ.

Пишите кратко, телеграфным стилем, выделяя особые приложения, если надо. Длинного я вовсе не прочту, наверное.

Если есть практические предложения, выделить их в особый листок, архикраткий, как телеграмму, с копией секретарю.

*Ленин*

*Написано 28 сентября 1921 г.*

*Впервые полностью напечатано  
6 февраля 1927 г.  
в газете «Правда» № 30*

*Печатается по машинописной копии*

---

## УПРАВДЕЛАМИ СНК И СТО

13. X. 1921 г.

г. Горбунов!

Прошу Вас провести, после надлежащего соглашения с председателем Малого СНК (и выяснения с секретарями), чтобы

порядок вызова докладчиков (и в Большой и в Малый СНК) был изменен.

Теперь докладчики получают вызов на заседание вообще и ждут часами.

Это безобразие и дикость.

Надо добиться того, чтобы докладчики вызывались на *один определенный час*.

При *двойной* проверке по телефону, нужны ли докладчики, и какие; — при *правильном* размещении дел определенного заседания (дела с докладчиками и дела без докладчиков) можно и должно добиться того, чтобы *больше 15 минут* докладчики не ждали.

Прошу Вас выработать такой порядок немедленно, тщательно обдумав его, и сообщить мне решение об этом, проведенное через Малый Совет Народных Комиссаров.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано 21 января 1925 г.  
в газете «Правда» № 17

Печатается по рукописи

## СИДНЕЮ ХИЛМАНУ

13. X. 1921.

Товарищ Хилман!

От всей души благодарю Вас за помощь. Благодаря Вам удалось достигнуть быстро соглашения насчет организации дела помощи Советской России со стороны американских рабочих. Особенно важно при этом, что дело организации этой помощи поставлено теперь также по отношению к тем рабочим, которые не являются коммунистами. Во всем мире и особенно в наиболее передовых капиталистических странах миллионы рабочих не разделяют в настоящее время взгляды коммунистов, но тем не менее готовы помочь Советской России, помочь и накормить голодающих, хотя бы часть их, помочь и делу восстановления народного хозяйства Росс. Соц. Фед. Сов. Республики. Такие рабочие с полным убеждением повторяют слова — и, что еще важнее, не только повторяют слова, но и проводят на деле в жизнь — слова руководителей Амстердамского профессионального Интернационала (безусловно враждебного коммунизму), именно что всякая победа международной буржуазии над Советской Россией означала бы величайшую победу всемирной реакции над рабочим классом вообще.

Советская Россия напрягает все силы, чтобы преодолеть голод, разорение и разруху. Финансовая помощь рабочих всего мира бесконечно важна для нас в этом отношении, наряду с помощью моральной и с помощью политической. Америка, естественно, стоит во главе государств, рабочие которых могут нам помочь, помогают уже теперь и будут помогать, — я глубоко уверен в этом — еще в гораздо больших размерах.

Преданные делу, энергичные передовые рабочие Америки пойдут во главе всех рабочих из ряда промышлен-

ных стран, несущих Советской России свои технические знания, свою решимость пойти на лишения ради помощи рабоче-крестьянской республике для восстановления ее хозяйства. Из мирных средств борьбы против ига международного финансового капитала, против международной реакции нет другого средства, которое бы так быстро и так верно обещало победу, как помощь восстановлению народного хозяйства Советской России.

С лучшим приветом по адресу всех рабочих, несущих ту или иную помощь Советской России.

*Н. Ленин*

*Первые напечатано в 1930 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## Н. А. СЕМАШКО

24. X. 1921 г.

г. Семашко!

Подписав сегодня решение Малого СНК о двух миллиардах (кажется, так? точно не помню суммы) на чистку Москвы и прочитав «Положение» Наркомздрава о неделе оздоровления жилищ («Известия» 12 июля), я пришел к выводу, что мои подозрения (насчет полной негодности постановки всего этого дела) усиливаются.

Миллиарды возьмут, раскрадут и расхитят, а дела не сделают.

В Москве надо добиться образцовой (или хотя *сносной*, для начала) чистоты, ибо большего безобразия, чем «советская» грязь в «первых» советских домах, и представить себе нельзя. Что же *не* в первых домах?

Прошу прислать мне самый краткий, но точный, деловой, фактический отчет, что и где вышло из недели оздоровления? Есть ли хоть одна губерния, где что-либо сделано не бестолково?

Далее. Что делается (и что сделано?) в Москве? кто отвечает за работу? Только ли «чиновники» с пышным советским титулом, ни черта не понимающие, не знающие дела, лишь подписывающие бумажки? Или есть *деловые* руководители? Кто именно?

Добиться персональной ответственности — самое важное.

Что сделано, чтобы добиться персональной ответственности?

Проверка через кого?

Через инспекторов? Сколько их? кто они?

Через отряды молодежи (КСМ)? Есть ли таковые? Сколько? Где и как себя показали?

Какие иные средства *реальной* проверки?

---

Тратят ли деньги на покупку ценных вещей (карболка? орудия чистки? сколько куплено?) или на содержание новых «чиновных» бездельников?

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано 22 января 1927 г.  
в газете «Известия ЦИК и ВЦИК» № 18*

*Печатается по рукописи*

---

304

## А. БЕЛЕНЬКОМУ

т. Беленький! У Сталина такая квартира в Кремле, что не дают ему спать (кухня — слышно с раннего утра).

Говорят, Вы взялись перевести его в *спокойную* квартиру. Прошу Вас сделать это поскорее и написать мне, *можете ли это сделать и когда.*

15. XI.

*Ленин**Написано 15 ноября 1921 г.**Впервые напечатано в 1933 г.**Печатается по рукописи*

---



305

**СЕКРЕТАРЮ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК**

Нельзя ли ускорить освобождение квартиры, намеченной Сталину?

Очень прошу Вас сделать это и *позвонить мне* (телефон хороший; через верхний коммутатор), удастся ли или есть препоны.

Ваш Ленин

*Написано в ноябре 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1942 г.*

*Печатается по рукописи*

---

306

**ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРЮ**

1

Напомните мне завтра, я должен видеться со Сталиным и перед этим по телефону соедините меня с Обухом (доктором) о Сталине.

*Написано 28 декабря 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

307

2

Когда Сталин встанет (не будить его),  
сказать ему, что я с 11 на комиссии (у меня) и что  
я прошу Сталина дать мне его телефоны (если Сталин  
уйдет), ибо мне надо по телефону поговорить с ним.

*Написано в конце декабря 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Г. М.! Прочел и *очень, очень одобряю*<sup>299</sup>. *Как можно скорее* готовьте, диктуйте.

Добавление, по-моему, необходимо: о новой экономической политике. По-моему, лучше бы это вставить (с разных сторон *освещая* место, значение, *роль в общих рамках* новой экономической политики) в отдельные главы. Почти в каждую главу можно (и должно, по-моему) добавить страничку-другую о том, что новая экономическая политика *не меняет* единого государственного хозяйственного плана и *не выходит* из его рамок, а *меняет подход* к его осуществлению.

Ваше мнение?

Привет! Ленин

*Написано в декабре 1921 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.  
в книге: Г. М. Кржижановский.  
«Товарообмен и плановая работа».  
Моск.ва*

*Печатается по рукописи*

---

1922 г.

309

## Д. И. КУРСКОМУ

Наркомюст тов. Курскому

Я получил два сообщения из Наркомюста — от 14-го ноября и от 20-го декабря об «исполнении» моего задания организовать систематический поход против волокиты.

В первом сообщении Вы пишете:

«Приходится с большим трудом выделять процессы, в которых этот организационный дефект (подразумевается громоздкость и бюрократическая сложность нашего аппарата, междуведомственные взаимоотношения, трения и т. д.) не сказывается так решительно и волокита является деянием лиц, а не объективным следствием веналаженности нашего аппарата».

При таком подходе — из борьбы с волокитой, конечно, ничего не выйдет. Нужно научиться притягивать и примерно сурово наказывать как раз ответственных виновников этих «организационных дефектов», а не каких-то других лиц. Саботажника Вы на волоките никогда не накроете.

Второе сообщение Наркомюста, за подписью Красикова, и приложенные доклады следователей «по чрезвычайно важным делам» — Вьюкова, Ройзмана и сотрудника РКИ — Кедрова — поистине открывают Америку. В этих докладах в допотопно безграмотной форме излагаются шаблонные истины о бюрократизме, сложности аппарата и т. д., и т. д.

Одним словом видно, что дело по борьбе с волокитой ни на йоту не сдвинулось с места.

По существу я не получил исчерпывающего ответа ни на одно из тех пяти заданий, которые были мною поставлены.

Предлагаю еще раз рассмотреть вопрос и организовать борьбу с волокитой деловито, по всем правилам военного искусства.

Прошу Вас ежемесячно к 20-му числу без предварительных напоминаний присылать мне сообщение о ходе кампании.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
*В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 17 января 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1928 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным*

---

310

## А. Д. ЦЮРУПЕ

1

## О НОВОЙ ПОСТАНОВКЕ РАБОТЫ СНК И СТО

24. I. 1922.

г. Цюрупа!

В связи с нашим вчерашним разговором по телефону и Вашим обещанием строго соблюдать режим, необходимо нам обстоятельно поговорить о всей системе работы и хорошенько ее обдумать.

Самый коренной недостаток СНК'а и СТО — отсутствие проверки исполнения. *Нас затягивает* поганое бюрократическое болото в писание бумажек, говорение о декретах, писание декретов, и в этом бумажном море тонет живая работа.

Умные саботажники умышленно нас затягивают в это бумажное болото. Большинство наркомов и прочих сановников «лезет в петлю» бессознательно.

Строгий лечебный режим для Вас должен быть использован, чтобы *во что бы то ни стало* оторваться от сутолоки и суматохи, комиссий, говорения и писания бумажек, оторваться, *обдумать* систему работы и *переделать* ее радикально.

Центром тяжести Вашей работы должна быть именно эта переделка нашей отвратительно-бюрократической работы, борьба с бюрократизмом и волокитой, *проверка исполнения*.

Проверка исполнения, проверка того, что выходит на деле — вот основная и главная Ваша задача; создать для этого маленький (4—6 человек) аппарат из архиспытанных и проверенных помощников (управдел, его помощники, секретарь и т. под.).

Для сего, по-моему, надобно:

1) Разгружать *СНК* и *СТО*, относя все мелкие вопросы в Малый *СНК* и распорядительные заседания *СТО*.

Это начато. Но это «расхлябается» при наших проклятых, обломовских, нравах, в две недели, если не следить, не подгонять, не проверять, не бить в три кнута.

Управдел должен быть приучен (как и секретариат *СНК*ома и *СТО*) строжайше следить, чтобы мелкие вопросы не входили в *СНК* и *СТО* и чтобы все вообще вопросы процеживались сначала трижды (запрос соответствующих наркоматов; их срочный ответ; тоже — кодификационного отдела и т. д. и т. п.).

Надо вместе с Горбуновым\* выработать письменное *положение* о внесении и прохождении дел и проверять не менее раза в месяц, Вам лично, соблюдается ли оно, достигает ли цели, т. е. уменьшения бумажности, волокиты, большего обдумывания, бóльшей ответственности наркомов, замены *наскоро напечатанных декретов осторожной, длительной, деловой проверкой исполнения и проверкой опыта*, установлением личной ответственности (у нас полная фактическая безответственность на верхах, в наркоматах, в их отделах, и саботажники великолепно этим пользуются; в итоге — обломовщина, которая губит дело).

Я знаю, что это *чрезвычайно* трудно. Но именно потому, что трудно, Вам надо *целиком* отдать себя этому.

Посему

2) Минимум заседаний. Норма 1 раз в неделю *СНК* + 1 раз *СТО* по два часа.

3) Высшая экономическая комиссия. Закрывать поскорее все ее подкомиссии, заменить их требованием от наркомов, чтобы у них (у каждого) *ответственные* лица писали проекты, их утверждал нарком, проводил сам в *кратчайший* срок через согласование со всеми «заинтересованными» наркомами и затем в *СТО* или *СНК*.

Высшая экономическая комиссия *только* для согласования (*кодификации*) и кратчайшей проверки (*штемпеля*) Вашего плюс Каменева.

Только для этого.

Не для говорения.

Не для обсуждения.

\* + кодификатор + 1 от Малого *СНК*.



4) Ни в одну комиссию, решительно ни в одну, кроме Высшей экономической комиссии, Вы не должны входить.

5) Борьба с безобразным обилием комиссий, заменяя их формальным требованием *письменного отзыва* в кратчайшие сроки.

6) Вы должны таким образом освободить себя от суматохи и сутолоки, кои *всех нас губят*, обеспечить себе возможность спокойно подумать над работой *в целом* —

— — — и, главное, сосредоточить себя на проверке исполнения, на борьбе с бюрократизмом и волокитой.

Прошу Вас обдумать весь этот вопрос и написать мне.

С комм. приветом *Ленин*

Впервые напечатано в 1927 г.

Печатается по рукописи

## 311

## 2

## О ПРОГРАММЕ РАБОТЫ ПО НОВОМУ

## 20. II.

## г. Цюрупя!

Еще на тему о работе по новому.

Попытаюсь программу ее формулировать так:

(1) вдесятеро подтянуть СНК и СТО в смысле том, чтобы наркомы не смели тащить в них мелочь, а решали ее сами п сами за нее *отвечали*;

(2) аппарат управдела СНКома (ныне бездельный на  $\frac{3}{4}$ ) сделать отвечающим за это; проводящим это;

(3) тоже о Малом СНК плюс его *сузубое* сокращение;

(4) часть членов Малого СНК и его аппарата, а равно аппарата управдела СНК взять Вам под свое личное командование для *проверки фактического исполнения* (Вы поручаете такому-то: съезди, посмотри, прочти, проверь, ты ответишь за ротозейство).

(5) Вам (и Рыкову) уделять *в первую голову* один или, если здоровье позволит, два часа в сутки на личную проверку работы: вызывать к себе (или ездить) не сановников, а членов коллегий и пониже, деловых работников наркомата X, Y, Z, — и проверять работу, докапываться до сути, школить, учить, пороть всурьез. Изучать людей, искать *умелых* работников. В этом суть теперь; все приказы и постановления — грязные бумажки без этого.

Ответьте мне. Обдумаем, посоветуемся с членами Цека и поскорее *закрепим* такую (или иную) программу.

Ваш Ленин

Написано 20 февраля 1922 г.

Впервые напечатано в 1923 г.

Печатается по рукописи

312

3

ПРЕДЛОЖЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДИРЕКТИВЫ  
МАЛОМУ СНК

Особым дополнительным постановлением указать:

Главной задачей Малого СНКа должно быть строгое наблюдение за тем, чтобы наркоматы 1) соблюдали законы; 2) не уклонялись от ответственности, перенося без надобности тему лишних вопросов на решение Малого СНК, а решали вопросы сами, под своей ответственностью или по соглашению двух и более наркоматов в общем порядке; 3) проверка законности, целесообразности и быстроты отдельных распоряжений и действий наркоматов; борьба с бюрократизмом и волокитой путем такой проверки и неуклонного сокращения числа чиновников.

*Написано 21 февраля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1928 г.*

*Печатается по рукописи*

---

313

4

ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ НАСЧЕТ РАБОТЫ СТО  
И СНК, А ТАКЖЕ МАЛОГО СНК

Главным недостатком указанных учреждений является загруженность их мелочами. В связи с этим, они тонут в бюрократизме вместо борьбы с ним.

Причины этого зла: 1) слабость управдела; 2) неумение наркомов вылезти из тины мелочей и бюрократических деталей; 3) желание наркомов (а еще более: подталкивающих их бюрократов ведомства) свалить с себя ответственность на СНК; 4) — последнее и главное — отсутствие у ответственных работников сознания того, что ва очередь дня встала теперь борьба с бумажным морем, недоверие к нему и к вечным «реорганизациям», что первоочередная задача момента не декреты, не реорганизации, а *подбор людей; установление индивидуальной ответственности за сделаемое; проверка фактической работы*. Иначе из бюрократизма и волокиты, которые нас душат, не вылезть.

Малый СНК, СТО и СНК должны изо всех сил освобождать себя от вермишели, приучая наркоматы самим решать мелочи и отвечать за них строже.

Аппарат управдела СНК главной своей задачей должен ставить фактическое проведение этого: сократить число дел в Малом СНК, СТО и СНК, добиться, чтобы наркомы (порознь и совместно) больше решали сами и отвечали за это; передвигать центр тяжести на проверку фактического исполнения.

В тех же целях замы пред. СНКа, тт. Рыков и Цюрупа должны всеми силами освобождать себя от мелочей и от комиссий; бороться против втягивания их (замов) в дела, подлежащие решению наркоматами; уделять 2—3 часа в день, как минимум, для личного знакомства с ответ-

ственными работниками (не сановниками) важнейших (а потом и всех) наркоматов для проверки и подбора людей; использовать аппарат управдела СНК и часть членов Малого СНК, а равно Рабкрин, для проверки фактической работы и ее успешности; словом, становиться практическими инструкторами государственной работы, каковых нам недостает больше всего.

Недоверие к декретам, к учреждениям, к «реорганизациям» и к сановникам, особенно из коммунистов; борьба с тиной бюрократизма и волокиты проверкой людей и проверкой фактической работы; беспощадное изгнание лишних чиновников, сокращение штатов, смещение коммунистов, не учащихя делу управления всерьез — такова должна быть линия наркомов и СНКова, его преда и замов.

*Ленин*

27. II.

*Написано 27 февраля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1928 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## В. А. КАРПИНСКОМУ

26. I. 1922.

т. Карпинский!

Не напишете ли мне кратко (2—3 странички максимум) сколько писем от крестьян в «Бедноту»?

что важного (особенно важного) и нового в этих письмах?

Настроения?

Злобы дня?

Нельзя ли *раз в два месяца* получать такие письма (следующее к 15. III. 1922)?

а) среднее число писем

б) настроения

γ) важнейшие злобы дня.

С комм. приветом *Ленин*

*Впервые напечатано 24 января 1924 г.  
в газете «Правда» № 19*

*Печатается по рукописи*

315

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

*т-щу Кржижановскому*

28. I. 1922.

Г. М.!

Возвращаю, прочитав, работу Горева<sup>300</sup>.

Я ждал большего. Бывший большевик, который так Вас пленял и, по Вашему, опять ставший настоящим большевиком, должен был бы дать внушительную, яркую, сильную, популярную пропаганду, защиту коммунизма для Франции, исходя из ее электрификации.

У Горева же вышло «профессорски».

Предлагаю Вам на усмотрение такой план:

1) сдать в набор *тотчас*, чтобы выпустить вскоре по *всяком* случае;

2) предложить Гореву — *если Вы согласны* — написать еще вступление или послесловие, в коем сугубо популярно, наглядно, чуточку размахистее (прописать ему для сего 3 грамма вытяжки из ларинизма: говорят, появились в продаже в Москве) напасть на французский капитализм и сказать французским рабочим и крестьянам: вы могли бы стать в 3—5 лет втрое богаче и работать не более 6 часов в сутки (примерно), если бы по Франции была Советская власть, проводящая электрификацию;

3) если по Вашему (или Горева) мнению, Горев это плохо или неохотно выполнит, тогда обдумать, не заказать ли кому сей работы особо (*краткий* «Баллод»<sup>301</sup> для Франции);

4) мне прислать поскорее сверстанную статью Горева (пустить ее брошюрой или в каком-нибудь журнале — по Вашему выбору). Я *может быть* напишу предисловие<sup>302</sup>.

Привет! Ваш Ленин

## В НАРКОМФИН

т. Сокольянкову. Копия т. Цюрупе и т. Кржижановскому

Вы мне сказали, что некоторые наши тресты могут в ближайшем будущем оказаться без денег и просить нас ультимативно о том, чтобы их национализировали. Я думаю, что тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий. Если это оказывается ими недостигнуто, то по-моему они должны быть привлекаемы к суду и караться в составе всех членов правления длительным лишением свободы (может быть с применением по истечении известного срока условного освобождения), конфискацией всего имущества и т. д.

Если мы, создав тресты и предприятия на хозяйственном расчете, не сумеем деловым, купцовским способом обеспечить полностью свои интересы, то мы окажемся круглыми дураками.

Следить за этим должен ВСНХ, но еще более Наркомфин через Госбанк и через специальных инспекторов, ибо именно Наркомфин, не будучи заинтересованным непосредственно, обязан установить действительный, реальный контроль и проверку.

*Ленин*

*Написано 1 февраля 1922 г.*

*Впервые напечатано 21 марта 1931 г.  
в газете «Правда» № 79*

*Печатается по машинописной копии*



## В НАРКОМФИН

15. II. 1922 г.

т. Сокольников! Не следует ли главное внимание направить на развитие торговли и контроль за ней через торговый отдел Госбанка?

Не следует ли поставить это дело так, чтобы мы подыскали дюжины две-три (или хотя бы даже меньше, если наша проклятая бюрократическая машина не осилит столь «трудной» задачи) уполномоченных торговдела Госбанка и чтобы эти уполномоченные получали тантьемы пропорционально росту торгового оборота в тех предприятиях или территориальных областях, кои им «вверены»?

Мне бы казалось, что это реальнее создания особых комиссий или учреждений, кои при наших гнусных нравах (с претензией на «истинный коммунизм») *неминуемо* выродятся в бюрократическое тупоумие. Между тем торговому отделу Госбанка должна быть поставлена ясная *практическая* задача: развивать внутреннюю торговлю и забирать ее под свой контроль. И за развитие операций пусть получают тантьемы и уполномоченные и члены правления (если есть члены правления торгового отдела Госбанка), — только за развитие операций.

Судя по тому, что мне сказал Горбунов об итогах его «хлопот» по делу Белова и Гума<sup>303</sup>, — тут *вина* торгового отдела Госбанка явная: прозевали; проспали; дождались, как настоящая чинодральческая сволочь, *приказа* «начальства». Я думаю, за это надо торговый отдел наказать сразу и почувствительнее с предупреждением: еще раз один такой зевок, одно такое проявление сонности, и — *тюрьма*.

Другое практическое средство, казалось бы мне: регистрация частноторговых сделок и налог на них путем гербового сбора или каким-либо подобным образом. Как

стоит этот вопрос? Нельзя ли так подчинить частную торговлю (или начать подчинять) контролю НКФина и Госбанка?

Думаю, что на  $\frac{99}{100}$  следует оценивать успех работы всего НКФина *развитием государственной торговли и торгового отдела Госбанка* (по кредитованию частной торговли). Остальное —  $\frac{1}{100}$ .

С комм. пр. Ленин

Впервые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

## В НАРКОМФИН

### 22. II.

т. Сокольников! Дело вовсе не в одном Гуме. Вся работа всех хозорганов страдает у нас больше всего бюрократизмом. Коммунисты стали бюрократами. Если что нас погубит, то это. А Госбанку всего опаснее быть бюрократичным. Мы думаем все еще о декретах, об учреждениях. В этом ошибка. Вся соль теперь в практиках и в практике. Найти людей — *деляг* (1 из 100; 1 из 1000 коммунистов, и то еще дай бог); превратить наши декреты из грязной бумаги (все равно, и плохие и хорошие декреты) в живую практику — в этом *соль*.

Сам ли Госбанк должен торговать или через подчиненные фирмы, — через приказчиков или через клиентов-заемщиков и т. п., — этого я не знаю. Не берусь судить, ибо незнаком достаточно с техникой денежного обращения и банковского дела. Но я что твердо знаю, это — что весь гвоздь теперь в быстром развитии госторговли (во всех ее видах: кооперация, клиенты Госбанка, смешанные общества, комиссионеры, агенты etc. etc.).

28/II. Из-за болезни не кончил и не отослал письма раньше. Вы говорите (в интервью) о замене гострестов смешанными обществами. Толку не будет. В смешанные общества умные капиталисты проведут глупых (честнейших и добродетельнейших) коммунистов и надуют нас, как надуют теперь. Дело теперь не в учреждениях, а в людях и в проверке практического опыта. По одному подыскивать умеющих торговать, и шаг за шагом пх опытом, их трудом *чистить...*, разгоняя добродетельных коммунистов из правлений, закрывая сонные (и строго коммунистические) предприятия, закрывая их, выделяя 1 из 100 годных. Либо НКФин *сумеет* перейти на такую работу, либо весь НКФ = 0.

Ваш Ленин

Написано 22 и 28 февраля 1922 г.

Первые напечатано в 1949 г.  
в журнале «Большевик» № 1

Печатается по рукописи

## Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

6. IV. 1922 г.

Г. М.!

Вчера Мартенс мне сказал, что «доказана» (Вы говорили «почти») наличие невиданных богатств железа в Курской губернии.

Если так, не надо ли *весной уже* — 1) провести там необходимые узкоколейки?

2) подготовить ближайшее торфяное болото (или болота?) к разработке для постановки там электрической станции?

Если сие соображение не кажется Вам излишним, напишите о нем Мартенсу (и мне 2 слова).

Мартенс хочет ехать туда недели через 3. Я писал Рыкову и Цюрупе, что надо бы ему дать еще инженера из Госплана.

Дело это надо вести *сугубо* энергично. Я очень боюсь, что без тройной проверки дело заснет. Когда я уеду, не забудьте, что у Рыкова и Цюрупы есть мое письмо об этом.

Ваш Ленин

## КАРЛУ ШТЕЙНМЦУ

Moscow. 10. IV. 1922.

Дорогой мистер Штейнмец!

Душевно благодарю Вас за Ваше дружественное письмо от 16. II. 1922 г. Я должен признаться, к стыду моему, что первый раз услышал Ваше имя всего только немного месяцев тому назад от тов. Кржижановского, который был председателем нашей «Государственной комиссии по выработке плана электрификации России» и состоит теперь председателем «Государственной общеплановой комиссии». Он рассказал мне о выдающемся положении, которое Вы заняли среди электротехников всего мира.

Тов. Мартенс познакомил меня теперь больше с Вами своими рассказами о Вас. Я увидел из этих рассказов, что Вас привели к сочувствию Советской России, с одной стороны, Ваши социально-политические воззрения. С другой стороны, Вы, как представитель электротехники и притом в одной из передовых по развитию техники стран, убедились в необходимости и неизбежности замены капитализма новым общественным строем, который установит планомерное регулирование хозяйства и обеспечит благосостояние всей народной массы на основе электрификации целых стран. Во всех странах мира растет — медленнее, чем того следует желать, но неудержимо и неуклонно растет число представителей науки, техники, искусства, которые убеждаются в необходимости замены капитализма иным общественно-экономическим строем и которых «страшные трудности» («terrible difficulties») борьбы Советской России против всего капиталистического мира не отталкивают, не отпугивают, а, напротив, приводят к сознанию неизбежности борьбы и необходимости принять в ней посильное участие, помогая новому — осилить старое.

В особенности хочется мне поблагодарить Вас за Ваше предложение помочь России советом, указаниями и т. д. Так как отсутствие официальных и законно-признанных отношений между Советской Россией и Соед. Штатами крайне затрудняет и для нас и для Вас практическое осуществление Вашего предложения, то я позволю себе опубликовать и Ваше письмо и мой ответ, в надежде, что тогда многие лица, живущие в Америке или в странах, связанных торговыми договорами и с Соед. Штатами и с Россией, помогут Вам (информацией, переводами с русского на английский и т. п.) осуществить Ваше намерение помочь Советской республике.

С наилучшим приветом

Ваш Ленин

*Направлено в Нью-Йорк*

*«Правда» № 85, 19 апреля 1922 г.*

*Печатается по машинописному тексту,  
направленному В. И. Лениным.*

---

## ЗАПИСКА БУХАРИНУ

тов. Бухарин!

Посылаю Вам сегодняшнюю «Правду». Ну, зачем печатать глупости под видом важничающего всеми учеными и модными словами фельетона Плетнева<sup>304</sup>? Отметил 2 глупости и поставил ряд знаков вопроса. Учиться надо автору не «пролетарской» науке, а просто учиться. Неужели редакция «Правды» не разъяснит автору его ошибки? Ведь это же *фальсификация* исторического материализма! Игра в исторический материализм!

Ваш Ленин

Написано 27 сентября 1922 г.

Печатается впервые, по рукописи

---

## В ПРЕЗИДИУМ ВСНХ

В президиум ВСНХ

Копии:

в Госплан  
 » НКФин  
 » Президиум ВЦИК  
 Зампредсовнаркома и  
 тов. Красину Л. Б.

Тов. Красин прислал мне письмо, в котором сообщает о крупнейших успехах группы инженеров во главе с т. Губкиным, которая с упорством, приближающимся к героическому, и при ничтожной поддержке со стороны государственных органов, из ничего развила не только обстоятельное научное обследование горючих сланцев и сапропеля, но и научилась практически готовить из этих ископаемых различные полезные продукты, как то: ихтиол, черный лак, различные мыла, парафины, сернокислый аммоний и т. д.

Ввиду того, что эти работы, по свидетельству т. Красина, являются прочной основой промышленности, которая через десяток, другой лет будет давать России сотни миллионов, я предлагаю:

1. Немедленно обеспечить в финансовом отношении дальнейшее развитие этих работ.

2. Устранить и впредь устранять всяческие препятствия, тормозящие их, и

3. Наградить указанную группу инженеров трудовым орденом Красного Знамени и крупной денежной суммой.

О последующем прошу мне письменно сообщить через управделами СНК т. Горбунова. В случае каких-либо препятствий немедленно сообщите мне через него же.

Председатель СНК и СТО

*В. Ульянов (Ленин)*

Написано 16 октября 1932 г.

Впервые напечатано 20 января 1930 г.  
 в газете «Известия ЦИК и ВЦИК» № 20

Печатается по оригиналу,  
 подписанному В. И. Лениным



## И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

Дорогой Ив. Ив.!

Прочел Вашу статью о спецах <sup>305</sup>.

Несогласен. 2 пункта.

Первый в начале (третий столбец с начала): «Пролетарская диктатура провалится, если, во-1-х, ... (это верно)... и во-2-х, если эти спецы не будут своими спецами, *такими, которые свою задачу видят в закреплении и развитии диктатуры пролетариата*».

Подчеркнутое неверно. Таких спецов мы долго не получим, пока не исчезнут *буржуазные спецы, мелкобуржуазные спецы*, пока *все спецы не станут коммунистами*. Между тем «*проваливаться*» пролетарская диктатура вовсе не должна. Достаточно *меньшее* условие: именно *первое*. Второе не губит нас. Достаточно «иметь в своем распоряжении».

Долго еще будут сомнения, неуверенность, подсиживания, измены и проч. Второе условие дотянется до *конца* диктатуры, а потому *не есть условие диктатуры*.

Теперь второе, в конце статьи, абзац 3-ий и 2-ой с *к о н ц а*.

«Классовая борьба... не более уродливо, чем выраженные им отношения».

Неверно. Оно *неверно*, а не только уродливо. Оно хуже чем уродливо: оно *научно неверно*. Это не классовая борьба.

«Далее. Научная лаборатория — сплоченный коллектив, действующий согласованно, солидарно и сознательно во всех его элементах».

Неверно. Это не может быть раньше *уничтожения классов*.

Это выходит не по-научному, а по-сентиментальному: *до* уничтожения классов всем «*делись*». Неверно. Выродится в образцы 1918-го года: фельдшера требуют от врачей: всем (*научным*) «*делись*».

Это и неверно и практически вредно.

Пример: Политбюро и его *секретарши*. Всем (*научным*) «делись»? Вы сами не станете настаивать. Увлечлись.

Лучшие приветы!

Ваш Ленин

*Написано 15 ноября 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1929 г.*

*Печатается по рукописи*

---

## СЕКРЕТАРЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ПОМОЩИ <sup>306</sup>

В дополнение к Вашему докладу на IV конгрессе Коминтерна, мне хочется в кратких словах указать на значение организации помощи.

Помощь голодающим со стороны международного рабочего класса в значительной мере помогла Советской России пережить тяжелые дни прошлогоднего голода и победить его. В настоящее время нужно залечить нанесенные голодом раны, обеспечить прежде всего многие тысячи осиротевших детей и восстановить сильно пострадавшие вследствие голода сельское хозяйство и промышленность.

И в этой области уже начала действовать братская помощь международного рабочего класса. Американская тракторная колонна близ Перми, сельскохозяйственные группы организации технической помощи Америки, сельскохозяйственные и промышленные предприятия Международной Рабочей Помощи, размещение и подписка на первый пролетарский заем через Рабочую Помощь Советской России, — все это многообещающие начинания в деле братской помощи рабочих для содействия экономическому восстановлению Советской России.

Столь счастливо начатое дело экономической помощи Межрабпома Советской России должно быть всемерно поддержано рабочими и трудящимися всего мира. Наряду с продолжающимся сильным политическим давлением на правительства буржуазных стран с требованием признания Советской власти, широкая экономическая помощь мирового пролетариата является в данный момент лучшей и наиболее практической поддержкой Советской России

в ее тяжелой экономической войне против империалистических концернов и лучшей поддержкой в деле строительства социалистического хозяйства.

*Вл. Ульянов (Ленин)*

*Написано 2 декабря 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1924 г.*

*Печатается по оригиналу,  
подписанному В. И. Лениным  
Перевод с немецкого*

---

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Имеются в виду резолюции Пражской партийной конференции 1912 года. Резолюции и «Извещение» о конференции вышли отдельной брошюрой в феврале 1912 года в издании ЦК РСДРП в Париже (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 177—191). — 1.
- 2 В газете «Звезда» за 1911 и 1912 годы было напечатано семь «Сказок» А. М. Горького из серии «Сказки об Италии» (см. М. Горький. Собрание сочинений, том VIII, 1947, стр. 419—578). — 1.
- 3 «Впередовцы» (группа «Вперед») — антипартийная группа отставников, ультиматистов, богостроителей и эмпирионистов; организовалась в декабре 1909 года по инициативе А. Богданова и Г. Алексинского. Не пользуясь поддержкой среди рабочих, группа фактически распалась еще в 1913 году. Окончательный и формальный распад ее произошел в 1917 году после февральской революции. — 3.
- 4 Речь идет о членах социал-демократической фракции III Государственной думы Н. Г. Полетаеве и В. Шурканове (впоследствии разоблачен как провокатор). — 4.
- 5 *Международное социалистическое бюро* — исполнительный орган II Интернационала, создано по решению Парижского конгресса 1900 года. В 1905—1912 годах Ленин входил в состав МСБ представителем РСДРП.  
В годы империалистической войны (1914—1918) МСБ стояло на позиции социал-шовинизма, группировало вокруг себя оппортунистические элементы социалистических партий. — 5.
- 6 На совещании заграничных антипартийных групп в Париже 12 марта (н. ст.) 1912 года была принята резолюция против Пражской партийной конференции 1912 года и ее решений. По поводу этой резолюции Ленин как представитель ЦК РСДРП в Международном социалистическом бюро написал официальное заявление-протест, а затем письмо секретарю МСБ Гюнсмансу (см. Сочинения, 4 изд., том 17, стр. 490—493 и настоящий том, стр. 8—9). — 5.

- 7 В. И. Ленину еще не было известно о благополучном побеге И. В. Сталина из вологодской ссылки, предпринятом им 29 февраля 1912 года.
- За короткое время пребывания на свободе И. В. Сталин, являясь членом Центрального Комитета партии и руководителем Русского бюро ЦК, развертывает энергичную деятельность по сплочению партийных организаций вокруг решений Пражской партийной конференции. И. В. Сталин пишет от имени ЦК РСДРП листовку «За партию!», которая широко распространяется по всей стране. По поручению ЦК И. В. Сталин объезжает важнейшие районы России; составляет известную первомайскую листовку ЦК, руководит еженедельной большевистской газетой «Звезда» в Петербурге. Согласно указанию В. И. Ленина, по инициативе И. В. Сталина в это время была основана большевистская газета «Правда». Под руководством И. В. Сталина был подготовлен первый номер «Правды», определено ее направление. — 6.
- 8 «Город Савки» — Екатеринослав, где работал Я. Д. Зевин, носивший кличку «Савка». — 6.
- 9 Речь идет о резолюции Пражской партийной конференции «О ликвидаторстве и о группе ликвидаторов» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 17, стр. 431—432). — 8.
- 10 Кавказский областной комитет — фракционный центр кавказских меньшевиков-ликвидаторов; входил в организованный Троцким антипартийный Августовский блок. — 10.
- 11 Издание «Известий» не осуществилось. — 10.
- 12 Имеется в виду резолюция «О выборах в IV Государственную думу», принятая Пражской партийной конференцией 1912 года (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 182—183). — 11.
- 13 «Спутник избирателя (Наши избирательный закон)» — брошюра, вышедшая в Петербурге в июне 1912 года.
- Ленин составлял и редактировал материалы для этой брошюры. В настоящем письме он рекомендует редакции газеты «Звезда» напечатать в брошюре вторую и третью главы его статьи «Избирательная кампания в IV Государственную думу». Однако редакции «Звезды» удалось выпустить лишь первую часть брошюры, касающуюся непосредственно избирательного закона и порядка выборов в IV Думу. — 12.
- 14 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 17, стр. 332—342. — 12.
- 15 Речь идет о подготовлявшейся к изданию ежедневной легальной большевистской газете «Правда». — 13.
- 16 Речь идет о книге Б. Н. Книповича «К вопросу о дифференциации русского крестьянства (Дифференциация в сфере земледельческого хозяйства)». С.-Петербург, 1912. — 14.
- 17 Выражение «водогазные клчи» связано со следующим эпизодом. Лето 1907 года Ленин провел у Книповичей на даче в Стирсуд-

дене (Финляндия). Семья Книповичей для поливки цветов возила на себе воду из расположенного вдали от сада колодца. — 15.

- 18 Упоминаемые здесь статьи В. И. Ленина «Неугасающие надежды» и «Мелкие уловки» (ответ Бланку) до сих пор не разысканы.

*Бланк, Р. М.* — публицист, кадет. — 18.

- 19 В № 6 меньшевистско-ликвидаторской газеты «Невский Голос» от 5 июля 1912 года сообщалось о состоявшихся в Петербурге совещаниях представителей различных социал-демократических течений (в том числе якобы и сторонников «Правды» и «Невской Звезды») по вопросу о единстве избирательной кампании в IV Государственную думу. Редакция «Невской Звезды» и редакция «Правды» заявили, что их представители в этих совещаниях участия не принимали. — 18.

- 20 Статья В. И. Ленина «Об избирательной платформе» не разыскана. — 20.

- 21 Указанная корреспонденция не была напечатана в «Правде». — 23.

- 22 Речь идет о Пражской партийной конференции 1912 года. — 26.

- 23 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 166—180. — 28.

- 24 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 16, стр. 106—114; том 17, стр. 278—288. — 29.

- 25 Имеется в виду статья М. С. Ольминского (А. Витимского) «Культурные люди и нечистая совесть». — 31.

- 26 «Кругозор» — ежемесячный литературно-политический журнал буржуазно-либерального направления; издавался в Петербурге. Вышло два номера — в январе и феврале 1913 года. А. М. Горький был указан среди сотрудников журнала, но участия в нем не принимал. — 35.

- 27 «Наказ петербургских рабочих своему рабочему депутату» был написан И. В. Сталиным в начале октября 1912 года. Он был единодушно принят на собраниях рабочих крупнейших предприятий Петербурга и на съезде рабочих уполномоченных 17 октября 1912 года. Сталин руководил обсуждением «Наказа» на летучих заводских собраниях. Ленин придавал «Наказу» особенно большое значение.

Надпись сделана В. И. Лениным на полях оттиска «Наказа» при отправке в типографию для напечатания в Центральном Органе РСДРП — «Социал-Демократ». — 37.

- 28 Имеется в виду № 166 газеты «Правда», вышедший 11 (24) ноября 1912 года. В этот день открылся в Базеле Чрезвычайный международный социалистический конгресс II Интернационала. — 39.

- 29 *Батурич* (Н. Н. Замятин) — один из членов редакции газеты «Правда» и газеты «Звезда». — 39.



- 30 *Малиновский* впоследствии был разоблачен как провокатор. — 42.
- 31 Рабочую партийную школу, о которой пишет Ленин, предполагалось организовать летом или осенью 1913 года в Поронине (Галиция) для членов социал-демократической фракции IV Государственной думы и других партийных работников. Школа не была организована. — 42.
- 32 Имеется в виду совещание ЦК РСДРП с партийными работниками, названное по соображениям конспирации «февральским». Совещание состоялось в Кракове 28 декабря 1912 года — 1 января 1913 года (10—14 января 1913 года). — 44.
- 33 «Экспозэ» (изложение) — статья «О большевизме» была написана В. И. Лениным для второго тома книги Н. А. Рубакина «Среди книг» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 454—455). — 45.
- 34 Речь идет о подготовке издания легальной московской большевистской газеты «Наш Путь», первый номер которой вышел 25 августа (7 сентября) 1913 года. — 46.
- 35 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 34, стр. 357—359. — 47.
- 36 «Новая Сибирь» — ежедневная общественно-политическая и литературная газета либерального направления; издавалась в Иркутске с декабря 1912 по февраль 1913 года. Фактическим редактором газеты был ликвидатор Н. Рожков. — 47.
- 37 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 17, стр. 278—288. — 47.
- 38 См. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 192—200. — 48.
- 39 В письме освещается положение дел в редакции газеты «Правда», созданная в конце 1912 года — начале 1913 года после отъезда И. В. Сталина в Краков на «февральское» совещание ЦК РСДРП с партийными работниками. На этом совещании В. И. Ленин и И. В. Сталин наметили мероприятия по улучшению работы редакции «Правды». По возвращении в Россию И. В. Сталин вместе с Я. М. Свердловым провел реорганизацию работы редакции газеты. — 49.
- 40 «Номерами» назывались в целях конспирации члены большевистской фракции IV Государственной думы: № 1 — А. Е. Бадаев, № 3 — Р. Малиновский, № 6 — Г. И. Петровский. — 49.
- 41 «День» — условное название газеты «Правда». — 49.
- 42 Ленин имеет в виду передовую статью «Рабочие массы и подполье», напечатанную в меньшевистско-ликвидаторской газете «Луч». Статья была направлена против нелегальной рабочей партии. Это выступление ликвидаторов было разоблачено Лениным в статье «К социал-демонстратам», изданной в Кракове гектографированной листовкой (см. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 494—496). — 50.

- 43 Ленин имеет в виду письмо А. Богданова в редакцию «Правды» с протестом против отказа сторонников «Правды» от соглашения с ликвидаторами при выдвижении рабочего депутата в IV Государственную думу. В примечании к письму редакция газеты ограничилась указанием, что соглашение не состоялось по вине ликвидаторов. — 51.
- 44 *Запрос рижских рабочих* от 19 января 1913 года был напечатан в № 24 «Правды» 30 января 1913 года. Подписавшиеся — «группа рабочих народников и с.-д. читателей «Правды» — просили редакцию высказаться по вопросу «об объединении с левым народничеством». Статья В. И. Ленина «О народничестве», с которой он предлагал связать этот запрос, была опубликована в №№ 16 и 17 «Правды», 20 и 22 января 1913 года (см. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 490—493). — 51.
- 45 Речь идет о письмах депутатов-большевиков IV Государственной думы, печатавшихся в «Правде» в январе — феврале 1913 года под общим заглавием «Впечатления с.-д. депутатов с мест». — 52.
- 46 О ком идет речь, не установлено. — 52.
- 47 «*Вечерняя Почта*» — условное название меньшевистско-ликвидаторской газеты «Луч». — 52.
- 48 О ком идет речь, не установлено. — 52.
- 49 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 525—541. — 53.
- 50 Рукописи этих статей В. И. Ленина не разысканы. — 53.
- 51 В день 30-летия со дня смерти Карла Маркса 1 (14) марта 1913 года в «Правде» была опубликована статья В. И. Ленина «Исторические судьбы учения Карла Маркса» (см. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 544—547). Юбилейный номер «Правды» вышел 3 (16) марта 1913 года. — 53.
- 52 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 331—337, 326—330. — 55.
- 53 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 462—485. — 55.
- 54 Имеется в виду письмо депутатов-большевиков IV Государственной думы об их выходе из состава сотрудников газеты ликвидаторов «Луч». — 58.
- 55 Ленин имеет в виду работу И. В. Сталина над статьей «Национальный вопрос и социал-демократия». — 58.
- 56 Речь идет о К. П. Пятницком, работавшем в петербургском книгоиздательстве «Знание». — 59.
- 57 Статья И. В. Сталина (Кобы) «*Национальный вопрос и социал-демократия*» впервые была напечатана в журнале «Просвещение» №№ 3—5 за 1913 год. В 1914 году статья И. В. Сталина

- была издана отдельной брошюрой под названием «Национальный вопрос и марксизм» (см. И. В. Сталин. «Марксизм и национальный вопрос». Сочинения, том 2, 1946, стр. 290—367). — 60.
- 58 «Манифест» был опубликован в связи с 300-летием дома Романовых. — 61.
- 59 Речь идет о школе, организованной «впередовцами» на острове Капри (Италия) в 1909 году при участии А. М. Горького. — 61.
- 60 И. В. Сталин (Коба) был арестован в Петербурге 23 февраля (8 марта) 1913 года. — 62.
- 61 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 3, стр. 1—535. — 63.
- 62 Статьи В. И. Ленина о книге Р. Люксембург в печати не появились. — 63.
- 63 Ленин имеет в виду резолюцию «Об отношении к ликвидаторству и об единстве», принятую на «февральском» совещании ЦК РСДРП с партийными работниками, состоявшемся в Кракове 28 декабря 1912 года — 1 января 1913 года (10—14 января 1913 года) (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 432—434). — 64.
- 64 Семерка — семь депутатов меньшевиков-ликвидаторов, входивших в социал-демократическую фракцию IV Государственной думы. — 64.
- 65 Речь идет о резолюции Петербургского комитета РСДРП, принятой в феврале 1913 года. В этой резолюции ПК отмечал правильность политической линии, которую проводили большевистские депутаты IV Государственной думы, и осуждал поведение меньшевистских депутатов, поддерживавших ликвидаторскую газету «Луч». — 65.
- 66 Ленин имеет в виду предполагавшееся издание «Известий ПК РСДРП». Издание не осуществилось. — 65.
- 67 Имеется в виду № 92 «Правды» от 23 апреля 1913 года. В этом номере была опубликована статья В. И. Ленина «Нечто об итогах и фактах» (см. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 43—45). — 67.
- 68 О ком идет речь, не установлено. — 68.
- 69 Ленин имеет в виду статью М. С. Ольминского (А. Витимского) «Кто с кем?», опубликованную в «Правде» № 106 от 10 (23) мая 1913 года. — 69.
- 70 А. М. Горький был делегатом V (Лондонского) съезда РСДРП, состоявшегося 30 апреля — 19 мая (13 мая — 1 июня) 1907 года. — 71.
- 71 «Правда» была закрыта 5 (18) июля 1913 года; с 13 (26) июля того же года «Правда» стала выходить под названием «Рабочая Правда».

Маклаков, Н. А. — министр внутренних дел. — 71.

- 72 *Федор (Феодора)* — условное название меньшевистской части социал-демократической фракции IV Государственной думы. — 72.
- 73 *«Кооператив»* — условное название социал-демократической фракции IV Государственной думы. — 72.
- 74 10 (23) февраля 1913 года на квартире члена IV Государственной думы Г. И. Петровского был арестован Я. М. Свердлов по доносу провокатора Малиновского. — 73.
- 75 Настоящий документ является припиской к неравысканному письму в редакцию газеты «Правда Труда». — 77.
- 76 Речь идет о телеграмме А. М. Горького на имя ЦК РСДРП по поводу смерти А. Бебеля; телеграмма была опубликована в газете «Северная Правда» № 4 от 4 августа 1913 года. — 73.
- 77 Ладыхников издавал работы А. М. Горького в Берлине. — 78.
- 78 В октябре 1913 года в газете «За Правду» было опубликовано заявление депутатов-большевиков с требованием к меньшевистской части социал-демократической фракции IV Государственной думы о признании равенства «шестерки» и «семерки» при решении всех вопросов в социал-демократической думской фракции. В том же месяце большевистские депутаты сообщили через газету «За Правду» об отказе меньшевиков-ликвидаторов признать равенство «шестерки» и «семерки» в социал-демократической думской фракции и заявили о необходимости образования самостоятельной большевистской рабочей фракции IV Государственной думы. — 81.
- 79 См. настоящий том, стр. 81—82. — 83.
- 80 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 414—429. — 85.
- 81 Имеется в виду резолюция «О думской с.-д. фракции», принятая на «Августовском» («летнем») совещании ЦК РСДРП с партийными работниками, состоявшемся 23 сентября—1 октября (6—14 октября) 1913 года. Резолюция была напечатана в газете «За Правду» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 382—383). — 85.
- 82 Речь идет о резолюциях петербургских рабочих, которые под общим заголовком «Рабочие за своих рабочих депутатов» печатались в газете «За Правду». Общий итог резолюций приводится в статье Ленина «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической рабочей фракции в Государственной думе» (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 503—509). — 85.
- 83 Заявление депутатов-большевиков («Ответ 7-ми депутатам») о конституировании в самостоятельную «Российскую социал-демократическую рабочую фракцию» IV Государственной думы было опубликовано в № 22 газеты «За Правду» от 29 октября 1913 года. — 86.

- 84 Статья В. И. Ленина *«Материалы к вопросу о борьбе внутри с.-д. думской фракции»*, впервые напечатанная в газете «За Правду» № 22, 29 октября 1913 года (см. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 414—429), вторично в газете же была помещена. Статья была перепечатана в 1914 году в сборнике «Марксизм и ликвидаторство» под заглавием «Материалы к истории образования Российской социал-демократической рабочей фракции в Думе». — 87.
- 85 Речь идет о выступлении в печати А. М. Горького с протестом против инсценировки Московским Художественным театром реакционного романа Ф. М. Достоевского «Бесы». Буржуазная пресса выступила в защиту пьесы Достоевского. — 89.
- 86 Имеется в виду выступление Каутского на заседании Международного социалистического бюро 14 декабря (н. ст.) 1913 года; это выступление было подвергнуто Лениным резкой критике в статьях «Хорошая резолюция и плохая речь» и «О недопустимой ошибке Каутского» (см. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 478—480, 495—496). — 95.
- 87 *«Спутник рабочего на 1914 год»* — карманный календарь, выпущенный издательством «Прибой» в декабре 1913 года. В феврале 1914 года вышло второе, переработанное издание. Ленин поместил в «Спутнике рабочего» статью «Стачки в России» (см. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 484—487). — 96.
- 88 Ленин имеет в виду подготовку издания журнала «Работница». — 96.
- 89 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 435—439. — 97.
- 90 Резкую критику взглядов буржуазного националиста Г. Юрневича по национальному вопросу Ленин дал в статье «О праве наций на самоопределение» (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 418—419). — 99.
- 91 *«Шахтерский Листок»* вышел 16 (29) марта 1914 года в виде приложения к № 38 газеты «Путь Правды». Листок был издан по инициативе рабочих шахтеров на собранные ими средства. Второй «Шахтерский Листок» был напечатан в № 77 газеты «Путь Правды» от 4 мая 1914 года.  
«Обращение к украинским рабочим» было напечатано на украинском языке в № 28 «Трудовой Правды» 29 июня 1914 года за подписью Оксена Лолы. Примечание «От редакции» к «Обращению» написано Лениным (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 462). — 100.
- 92 *«Важное дело»* — подготовка к созыву очередного съезда партии, который должен был состояться согласно решению «Августовского» («летнего») 1913 года совещания ЦК РСДРП с партийными работниками (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. 1, 1940, стр. 207). В связи с начавшейся первой мировой войной съезд не был созван. — 102.

- 93 «Программа и устав Российской соц.-дем. рабочей партии» с изменениями, внесенными в устав Пражской партийной конференцией 1912 года, были изданы ЦК РСДРП в 1914 году в Париже. — 102.
- 94 «Новый Мир» — газета меньшевистского направления; издавалась группой русских эмигрантов в Нью-Йорке в 1911—1917 годах. — 104.
- 95 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 365—424. — 105.
- 96 Речь идет о брошюре С. Г. Шаумяна «О национально-культурной автономии», написанной им на армянском языке в 1913—1914 годах. Брошюра являлась ответом на статью армянского буржуазного националиста Д. Анануна (Ан—на) «Национальный вопрос и демократия».
- Сообщения от автора о содержании брошюры в журнале «Просвещение» не появилось. Перевод брошюры Шаумяна см. С. Г. Шаумян. «Статьи и речи (1908—1918)». 1924, стр. 39—79. — 105.
- 97 Изложенный ниже в письме план проекта лег в основу написанного Лениным «Проекта закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств» (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 258—260). — 105.
- 98 Речь идет о романе украинского писателя, буржуазного националиста В. Винниченко «Заветы отцов». — 107.
- 99 Имеется в виду доклад ЦК РСДРП, составленный Лениным для Брюссельского «объединительного» совещания (16—18 июля (н. ст.) 1914 года). Доклад был оглашен на совещании, по поручению Ленина, Инессой Арманд (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 463—502). — 108.
- 100 Демонстрация, о которой пишет Ленин, состоялась в Петербурге по призыву Петербургского комитета РСДРП в ответ на лок-аут, объявленный петербургскими заводчиками. Демонстрация была приурочена ко второй годовщине леновского расстрела (4 (17) апреля 1914 года). В этот день в «Правде» была опубликована статья Ленина «О формах рабочего движения (Локаут и марксистская тактика)» (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 189—192). О демонстрации и об отношении к ней ликвидаторов см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 476—480. — 108.
- 101 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 301—322. — 109.
- 102 Письмо Каутского против Розы Люксембург было опубликовано в центральном органе германской социал-демократии — газете «Vorwärts» и перепечатано в газете «Пролетарская Правда» № 12 от 20 декабря 1913 года с послесловием, написанным Лениным (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 46—47). — 109.

- 103 Ленин имеет в виду резолюцию «Об имуществе, находящемся в руках бывшего держателя, и о денежных отчетах», принятую Пражской партийной конференцией 1912 года (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 190). — 110.
- 104 Речь идет о статьях Г. В. Плеханова «Под градом пуль (Беглые заметки)», напечатанных в «Правде» в апреле — июне 1913 года. — 110.
- 105 Речь идет о IV съезде социал-демократии Латышского края, состоявшемся 26 января — 8 февраля (н. ст.) 1914 года в Брюсселе. — 111.
- 106 В № 32 «Трудовой Правды» от 4 июля 1914 года была напечатана резолюция «О текущем моменте и об единстве» за подписью «Руководящее учреждение с.-д. Латышского края». — 111.
- 107 Ленин имеет в виду резолюцию «Об отсутствии делегатов от национальных центров на общепартийной конференции», принятую Пражской партийной конференцией в январе 1912 года (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 179—180). — 111.
- 108 Речь идет о «Проекте условий объединения латышской социал-демократической рабочей партии с РСДРП», принятом на IV (Объединительном) съезде РСДРП в 1906 году в Стокгольме. — 111.
- 109 Речь идет о меньшевистско-ликвидаторской «Нашей Рабочей Газете», выходившей в Петербурге с мая по июль 1914 года. — 112.
- 110 О «14 пунктах» ЦК см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 482—493. — 113.
- 111 Статью о К. Марксе Ленину удалось закончить в ноябре 1914 года (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 27—74). — 114.
- 112 Речь идет о налаживании издания Центрального Органа РСДРП — газеты «Социал-Демократ» и большевистской литературы. — 116.
- 113 Реферат Ленина на тему «Европейская война и социализм» состоялся в Женеве 15 октября (н. ст.) 1914 года. — 116.
- 114 Имеется в виду манифест ЦК РСДРП «Война и российская социал-демократия». Манифест опубликован в ЦО РСДРП «Социал-Демократ» № 33 от 1 ноября 1914 года (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 9—18). — 117.
- 115 КЗО — Комитет заграничной организации был создан в декабре 1911 года на совещании заграничных большевистских групп. Задачи КЗО освещены в общей резолюции, принятой совещанием (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 174). — 117.

- 116 Ленин выступил в Лозанне 14 октября (н. ст.) 1914 года с рефератом на тему «Пролетариат и война». В Женеве Ленин прочел реферат 15 октября на тему «Европейская война и социализм». — 118.
- 117 Речь идет об ответе большевиков на телеграмму Э. Вандервельде, посланную им на имя думской социал-демократической фракции с призывом поддержать русское правительство в войне с Германией. Ответ напечатан за подписью ЦК РСДРП в «Социал-Демократе» № 33 от 1 ноября 1914 года. В нем русские большевики заявили, что в интересах дела демократии и социализма они считают неотложной задачей революционной пролетарской партии в период империалистической войны расширение и укрепление классовых организаций пролетариата, развитие его классовой борьбы против империалистической буржуазии и своих правительств. — 119.
- 118 Центральный Орган РСДРП «Социал-Демократ» был восстановлен Лениным после почти годичного перерыва. Очередной № 33 «Социал-Демократа» вышел в Женеве 1 (14) ноября 1914 года. — 119.
- 119 В годы мировой империалистической войны Шляпников был послан ЦК РСДРП и думской фракцией большевиков в Стокгольм и некоторое время выполнял функцию передаточного звена между Лениным и русской частью ЦК РСДРП и ЦК. Впоследствии Шляпников был разоблачен как враг народа. — 120.
- 120 Имеется в виду статья В. И. Ленина «Положение и задачи социалистического Интернационала», напечатанная в газете «Социал-Демократ» № 33 от 1 ноября 1914 года (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 19—24). — 122.
- 121 Речь идет о созыве III сессии IV Государственной думы. Сессия открылась 27 января (ст. ст.) 1915 года. — 123.
- 122 Имеются в виду забастовки и демонстрации рабочих против империалистической войны, происходившие за Невской заставой, на Выборгской стороне и в других рабочих районах Петербурга 1 августа (19 июля) 1914 года в связи с всеобщей мобилизацией. — 125.
- 123 Ввиду крайне затрудненных условий связи с Россией Ленин летом 1915 года ставил вопрос о возможности переезда из Швейцарии в Норвегию. Переезд не состоялся. — 129.
- 124 Ленин имеет в виду воззвание «От писателей, художников и артистов» либерального направления, напечатанное в газете правых кадетов «Русские Ведомости». — 129.
- 125 Речь идет о статье «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)», написанной Лениным для энциклопедического словаря, издаваемого товариществом братьев Гранат. Статья была напечатана в сокращенном виде в томе 28 словаря за подписью В. Ильин. Полный текст статьи был напечатан в 1925 году (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 27—74). — 131.



- 126 Пять депутатов-большевиков членов РСДР Фракции IV Государственной думы были арестованы по доносу провокатора 5 (18) ноября 1914 года, на другой день после совещания большевиков по вопросу о войне. Царское правительство обвинило большевистских депутатов «в государственной измене». Суд приговорил всех депутатов к лишению прав и ссылке на поселение в Восточную Сибирь. — 133.
- 127 Каменев был арестован вместе с другими участниками совещания большевиков 4 (17) ноября 1914 года. На предварительном следствии и на суде Каменев отрекся от позиции большевиков по отношению к империалистической войне, от ленинских тезисов о войне и для доказательства своих взглядов просил вызвать свидетелем меньшевика социал-шовиниста Иорданского. Предательскую позицию Каменева Ленин заклеил в статье «Что доказал суд над РСДР Фракцией?» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 149—154). — 133.
- 128 Настоящее письмо является ответом на письмо Баска (Меленевского) — одного из руководителей буржуазно-националистического «Союза освобождения Украины». См. об этом статью В. И. Ленина «О клеветниках» (Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 262). — 136.
- 129 Речь идет о брошюре для работниц, которую намеревалась написать И. Арманд. Брошюра не была написана. — 137.
- 130 Кей Эллен — шведская буржуазная писательница, писавшая по вопросам женского движения и воспитания детей. — 141.
- 131 Имеется в виду антипартийная «божийская» группа (Бухарин, Розмирович, Крыленко), названная по месту ее пребывания — местечку Божи (Швейцария).  
В начале 1915 года «божийская» группа выступила с планом издания своей фракционной газетки, противопоставленной ЦО РСДРП — газете «Социал-Демократ». Этот план «божийцы» пытались протолкнуть и на конференции заграничных секций РСДРП, проходившей 27 февраля — 4 марта (н. ст.) 1915 года в Берне. Конференция отвергла антипартийные притязания бухаринцев. — 141.
- 132 Конференция социалистов de la Triple Entente («тройственного соглашения») состоялась в Лондоне 14 февраля (н. ст.) 1915 года. О конференции см. статьи В. И. Ленина «О Лондонской конференции», «По поводу Лондонской конференции» (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 112—114, 155—157) и «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 159—160. — 142.
- 133 См. В. И. Ленин. «Редакции «Нашего Слова»» (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 105—108). — 143.
- 134 Организационный комитет — руководящий центр меньшевиков; образовался в 1912 году на августовской конференции меньшевиков-ликвидаторов, троцкистов и других антипартийных групп и течений. — 143.

- 135 Речь идет о беседах В. И. Ленина с руководителем шведских левых социал-демократов Хёглундом на Копенгагенском международном социалистическом конгрессе в 1910 году. — 144.
- 136 Речь идет о манифесте ЦК РСДРП «Война и российская социал-демократия». Критику взглядов Давида на манифест см. в статье Ленина «Главный труд немецкого оппортуниста о войне» (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 242—246). — 144.
- 137 *Vorkonferenz* (предварительная конференция) — совещание по подготовке первой Международной социалистической конференции (Циммервальдской) состоялось в Берне 11 июля (н. ст.) 1915 года. В работе совещания приняли участие представители социал-демократической партии Швейцарии, Итальянской социалистической партии, Правления Польской социал-демократической партии и «Левицы» ППС, Организационного комитета (меньшевиков) и ЦК РСДРП. Совещание приняло решение о созыве второго совещания, которое должно было окончательно решить вопрос о конференции. Второе совещание не созывалось. — 148.
- 138 *Фракция Чхеидзе* — меньшевистская фракция IV Государственной думы. — 148.
- 139 *Международная женская социалистическая конференция* по вопросу об отношении к войне состоялась 26—28 марта (н. ст.) 1915 года в Берне. О конференции см. статью Ленина «О борьбе с социал-шовинизмом» (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 176—180). — 148.
- 140 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 9—18. — 149.
- 141 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 137—142. — 149.
- 142 Имеется в виду резолюция по национальному вопросу, принятая «Августовским» («летним») совещанием ЦК РСДРП с партийными работниками, происходившим в Поронике 23 сентября — 1 октября (6—14 октября) 1913 года (см. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 384—386). — 152.
- 143 Речь идет о двенадцатом пункте программы РСДРП (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 21). — 153.
- 144 Имеется в виду проект декларации левых интернационалистов, написанный В. И. Лениным в период подготовки первой Международной социалистической конференции и посланный А. М. Коллонтай (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 313—315). Шведские и норвежские левые социал-демократы высказались за присоединение к этому проекту. — 154.
- 145 Речь идет о поездке Шляпникова в Россию. — 157.
- 146 Имеется в виду брошюра «Социализм и война (Отношение РСДРП к войне)» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 267—307). — 157.

- 147 Имеется в виду проект резолюции левых интернационалистов, написанный Радеком в связи с подготовкой к первой Международной социалистической конференции. О конференции см. статьи В. И. Ленина «Первый шаг» и «Революционные марксисты на Международной социалистической конференции 5—8 сентября 1915 г.» (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 350—355 и 356—359). — 159.
- 148 Имеется в виду статья Ленина «Несколько тезисов», напечатанная в газете «Социал-Демократ» № 47 от 13 октября 1915 года (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 366—368). — 162.
- 149 Имеется в виду брошюра «Социализм и война», изданная на немецком языке. — 164.
- 150 Брошюра была издана в ноябре 1915 года на немецком языке под названием «Internationale Flugblätter» № 1 (Die Zimmerwalder Linke über die Aufgaben der Arbeiterklasse) («Интернациональный Летучий Листок» № 1 (Циммервальдская левая о задачах рабочего класса)). — 164.
- 151 При журнале «Летопись» было организовано издательство «Парус», в которое и была послана работа Ленина «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск I. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 1—89). — 166.
- 152 Речь идет о книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 173—290). — 166.
- 153 Речь идет о резолюции совещания редакционной коллегии «Газеты Роботничей». Подробнее о резолюции см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 146—149. — 167.
- 154 «Сборник Социал-Демократа» издавался редакцией Центрального Органа РСДРП — газеты «Социал-Демократ», под непосредственным руководством Ленина. Вышло два номера: № 1 в октябре и № 2 в декабре 1916 года. — 168.
- 155 Имеется в виду конференция заграничных секций РСДРП, происходившая 27 февраля — 4 марта (н. ст.) 1915 года в Берне (Швейцария).

На конференции в докладе «Война и задачи партии» Ленин осветил важнейшие вопросы стратегии и тактики большевистской партии в период империалистической войны.

На конференции выступил с тезисами Бухарин, отстаивавший антимарксистские, антипартийные взгляды. Ленин характеризовал эти взгляды как направление «империалистического эконоизма».

Конференция приняла резолюции, написанные В. И. Лениным о характере войны, о лозунге «защиты отечества», о лозунгах революционной социал-демократии, об отношении к другим партиям и группам, и другие (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 137—142). — 168.

- 156 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 19, стр. 384—386. — 169.
- 157 Имеется в виду намечавшееся издание сборника о положении евреев во время войны. Сборник издан не был. — 169.
- 158 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 146—149. — 173.
- 159 *«Японцами»* называли Пятакова и Бош, которые эмигрировали из России в Швейцарию через Японию. — 176.
- 160 Имеется в виду рукопись книги Леина *«Империализм, как высшая стадия капитализма»* (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 173—290). — 178.
- 161 Имеется в виду статья Бухарина о государстве, написанная им для *«Сборника Социал-Демократа»*. Статья не была напечатана. — 180.
- 162 *Устранение Джемса* — арест А. И. Елизаровой в Петрограде. — 184.
- 163 Имеются в виду резолюции конференции заграничных секций РСДРП и брошюра *«Социализм и война»* (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 137—142 и 267—307). — 184.
- 164 Речь идет о расколе Британской социалистической партии на конференции, происходившей в Манчестере в апреле 1916 года. Правое оппортунистическое крыло Британской социалистической партии — Гайндман и его сторонники оказались в меньшинстве и вышли из партии. С этого времени во главе Британской социалистической партии встали интернационалистические элементы, которые вели борьбу против империалистической войны. Британская социалистическая партия была инициатором создания Коммунистической партии Великобритании, оформившейся в 1920 году. Большая часть организаций БСП вошла в компартию. — 184.
- 165 Имеется в виду статья В. И. Ленина *«О нарисованной на марксизм и об империалистическом экономизме»* (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 16—64). — 185.
- 166 Речь идет об А. М. Коллонтай. В конспиративных целях Испанией Ленин называет Норвегию. — 185.
- 167 *«Объединенцы»* — *«межрайонцы»*, члены межрайонной организации объединенных социал-демократов, возникшей в Петербурге в 1913 году. В нее входили троцкисты-меньшевики и часть бывших большевиков, отколовшихся от партии. Во время первой мировой войны *«межрайонцы»* занимали центристскую позицию и вели борьбу против большевиков. С августа по ноябрь 1916 года *«межрайонцы»* издавали в Петрограде легальный журнал *«Рабочие Ведомости»*. В 1917 году *«межрайонцы»* заявили о своем согласии с линией большевистской партии и на VI съезде РСДРП(б) были приняты в партию. Часть *«межрайонцев»* во

- главе с Троцким, как выяснилось потом, вошли в партию не для работы в пользу партии, а для того, чтобы расшатывать ее и взорвать изнутри. Впоследствии они были разоблачены как враги народа. — 186.
- 168 Речь идет об издательстве «Волна», организованном в Петрограде в 1916 году. Организаторы издательства обратились к В. И. Ленину с предложением об участии в изданиях и о присылке статей. Получив сообщение, что организатором издательства является подозреваемый в провокаторстве Черноматов, Ленин отказался от участия в изданиях «Волны». — 187.
- 169 Имеются в виду книги В. И. Ленина «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» и «Империализм, как высшая стадия капитализма» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 1—89 и 173—290). — 187.
- 170 Речь идет о статье «О карикатуре на марксизм и об империалистическом экономизме», которую Ленин предполагал опубликовать в № 3 «Сборника Социал-Демократа». Издание этого номера сборника не осуществилось. Статья была впервые опубликована в 1924 году (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 16—64). — 189.
- 171 Имеется в виду убийство австрийского премьер-министра Штургга, совершенное Фридрихом Адлером — одним из лидеров австрийских социал-демократов. — 190.
- 172 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 137—142. — 193.
- 173 Имеется в виду статья В. И. Ленина «О праве наций на самоопределение» (см. Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 395—401). — 194.
- 174 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 36—42. — 194.
- 175 Имеется в виду декларация германского и австро-венгерского правительств, опубликованная 5 ноября (н. ст.) 1916 года, о создании монархически-конституционного польского государства под протекторатом Германии и Австро-Венгрии. — 194.
- 176 Ленин имеет в виду взгляды по национальному вопросу, которые развивала Р. Люксембург в журнале польских социал-демократов «Przegląd Socjaldemokratyczny» («Социал-Демократическое Обозрение»), издававшимся в Кракове. См. об этом статью Ленина «О праве наций на самоопределение» (Сочинения, 4 изд., том 20, стр. 365—424). — 194.
- 177 Речь идет о статье Ф. Энгельса «Какое дело рабочему классу до Польши?» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XIII, ч. I, 1936, стр. 149—161). — 195.
- 178 Имеется в виду сделанный И. Арманд перевод на французский язык тезисов «Задачи левых циммервальдистов в швейцарской с.-д. партии» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 126—137). — 196.

- 179 Речь идет о тезисах В. И. Ленина «Задачи левых циммервальдистов в швейцарской с.-д. партии». — 198.
- 180 Речь идет о статье «Марксизм и ревизионизм», напечатанной в 1908 году в сборнике «Карл Маркс (1818—1883)» (см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 15, стр. 15—25). — 200.
- 181 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 139—140. — 200.
- 182 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, ч. II, 1936, стр. 239—254. — 201.
- 183 Имеется в виду статья В. И. Ленина «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 16—64). — 201.
- 184 Речь идет о съезде швейцарской социал-демократической партии. — 202.
- 185 Имеется в виду «Сборник Социал-Демократа». — 204.
- 186 30 ноября (н. ст.) 1916 года состоялось собрание швейцарских социал-демократов, сторонников Циммервальдской левой. На этом собрании обсуждался вопрос о подготовке проекта резолюции к предстоящему чрезвычайному съезду швейцарской социал-демократической партии по вопросу об отношении социалистов к милитаризму и войне. — 206.
- 187 *Ааравское решение* — постановление съезда швейцарской социал-демократической партии (происходил в Аарау 20—21 ноября (н. ст.) 1915 года) о признании революционной массовой борьбы против войны. — 207.
- 188 Имеется в виду письмо Гучкова от 15 (28) августа 1916 года начальнику генерального штаба верховного главнокомандующего генералу Алексееву. Письмо выражало страх русской буржуазии перед нарастающей революцией и недовольство царским правительством, неспособным предотвратить наступление революции. Письмо Гучкова было напечатано в газете «Социал-Демократ» № 57 от 30 декабря 1916 года. — 209.
- 189 Имеется в виду статья В. И. Ленина «Интернационал Молодежи» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 153—156). — 209.
- 190 Речь идет о работе Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (см. Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 195—396). — 211.
- 191 Имеется в виду брошюра Н. К. Крупской «Народное образование и демократия». Брошюра была издана в 1917 году книгоиздательством «Жизнь и Знание». — 211.
- 192 Речь идет о рукописи книги «Империализм, как высшая стадия капитализма», находившейся в то время в издательстве «Парус». — 211.

- 193 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. I, 1948, стр. 91—110. — 214.
- 194 Здесь, повидимому, речь идет о высказывании Ф. Энгельса в письме к Ф.-А. Зорге (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVIII, 1940, стр. 308). — 214.
- 195 Речь идет о статье В. И. Ленина «Итоги дискуссии о самоопределении» (см. Сочинения, 4 изд., том 22, стр. 306—344). — 215.
- 196 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 212—220. — 217.
- 197 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 16—64. — 219.
- 198 Имеется в виду референдум по вопросу о созыве чрезвычайного съезда швейцарской социал-демократической партии для обсуждения вопроса об отношении к милитаризму и войне. Референдум был объявлен швейцарскими левыми социал-демократами в связи с постановлением Правления швейцарской социал-демократической партии об отсрочке созыва этого съезда на неопределенное время. — 221.
- 199 См. Ф. Энгельс. «К жилищному вопросу» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. I, 1948, стр. 504—587). — 225.
- 200 Речь идет о резолюции, внесенной для обсуждения на конгрессе Французской социалистической партии, происходившем в Париже в декабре 1916 года. О конгрессе см. статью В. И. Ленина «Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический» (Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 165—185). — 225.
- 201 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 186—196. — 225.
- 202 Статью по вопросу об отношении марксизма к государству Ленин предполагал напечатать в № 3 «Сборника Социал-Демократа». Статья не была написана. Собранные Лениным материалы послужили основой произведения «Государство и революция» и были изданы отдельной брошюрой в 1932 году под названием «Марксизм о государстве». — 229.
- 203 Имеется в виду статья В. И. Ленина «Интернационал Молодежи» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 153—156). — 229.
- 204 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 16—64. — 230.
- 205 «Молодыми» Ленин называл левых в шведской социал-демократии, опиравшихся в своей борьбе с правыми оппортунистами на Социал-демократический союз молодежи. В годы мировой империалистической войны «молодые» примыкали к Циммервальдской левой. — 230.
- 206 Московским бюро ЦК в то время назывался руководящий партийный орган Московской областной партийной организации большевиков. В состав Московского бюро ЦК входили: Р. С. Землячка, М. С. Ольминский, И. И. Степанов-Скворцов и др. — 231.

- 207 Съезд цюрихской социал-демократической организации в Тёссе происходил 11—12 февраля (н. ст.) 1917 года. На съезде обсуждался вопрос об отношении социал-демократии к милитаризму и войне. Съезду были представлены два проекта резолюции: 1) проект резолюции, составленный правыми в духе социал-шовинизма, и 2) центристский проект резолюции, получивший одобрение большинства руководящих деятелей швейцарской социал-демократической партии. Большинство голосов (93 против 65) съезд принял проект резолюции большинства. Чтобы не прошла революция социал-шовинистов, левые голосовали за резолюцию большинства, но внесли написанное В. И. Лениным предложение об изменениях в этой резолюции (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 277). За предложение левых было подано 32 голоса. Материалы съезда были напечатаны в газете «Volksrecht» («Народное Право»). — 232.
- 208 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 256—264. — 233.
- 209 Речь идет о возвращении Ленина из эмиграции в Россию. — 242.
- 210 Имеются в виду «Письма из далека. Письмо 1. Первый этап первой революции» и «Письма из далека. Письмо 2. Новое правительство и пролетариат» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 291—301 и 302—311). — 243.
- 211 «Началовцы» — сторонники группы, сложившейся вокруг меньшевистско-троцкистской газеты «Начало», издававшейся в Париже с сентября 1916 года по март 1917 года. — 243.
- 212 Настоящее письмо является ответом на письмо А. В. Луначарского. В марте 1917 года Луначарский намеревался приехать в Цюрих и предложил Ленину устроить совещание большевиков с «передовцами». Ленин отказался принять участие в этом совещании. — 244.
- 213 *Гвоздевы* — сторонники меньшевика социал-шовиниста Гвоздева, возглавлявшего так называемую «рабочую группу» при центральном военно-промышленном комитете, созданном русской буржуазией в 1915 году. — 244.
- 214 Во вторник, 27 марта (н. ст.) 1917 года, Ленин прочитал в цюрихском Народном доме, на собрании швейцарских рабочих, реферат «О задачах РСДРП в русской революции» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 346—351). — 245.
- 215 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 312—323. — 245.
- 216 См. настоящий том, стр. 244. — 245.
- 217 *Воззвание Чхеидзе* — воззвание меньшевистско-эсеровского Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов о поддержке Временного правительства. — 246.
- 218 Речь идет о работе Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (см. Сочинения, 4 изд., том 13, стр. 195—396). — 246.



- 219 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 289—330. — 250.
- 220 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 267—307. — 251.
- 221 Речь идет о статье В. И. Ленина «Несколько тезисов» (см. Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 366—368). — 251.
- 222 Речь идет о статье В. И. Ленина «Проделки республиканских шовинистов» (см. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 352—354). — 253.
- 223 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 23, стр. 357—364. — 254.
- 224 Речь идет о Седьмой (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б). Конференция состоялась в Петрограде 24—29 апреля (7—12 мая) 1917 года. О конференции см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 24, стр. 195—280; И. В. Сталин. Сочинения, том 3, стр. 48—57. — 257.
- 225 «Без лишних слов» — еженедельник пасквильного характера; издавался черносотенцем Алексинским в Петрограде в июле 1917 года. — 259.
- 226 Имеется в виду «*Russische Korrespondenz «Prawda»*» («Русский бюллетень «Правда»), издававшийся Заграничным Бюро ЦК РСДРП(б) в 1917 году в Стокгольме. Бюллетень выходил на немецком языке. Было издание и на французском языке. — 259.
- 227 Председатель Интернациональной социалистической комиссии (I. S. K.) Р. Гримм, будучи весной 1917 года в России, обменивался секретными депешами с швейцарским министром Гофманом о германских условиях мира для заключения сепаратного мира Германии с Россией, за что был выслан из России. Расследование дела Гримма было поручено специальной комиссии, выделенной I. S. K., которая признала действия Р. Гримма противоречащими циммервальдскому движению. Р. Гримм был освобожден от обязанностей председателя I. S. K. Решение комиссии по делу Р. Гримма было утверждено третьей циммервальдской конференцией, происходившей в Стокгольме в сентябре (н. ст.) 1917 года. — 259.
- 228 Речь идет о международной конференции социалистов, созыв которой предполагался в Стокгольме летом 1917 года. Вопрос о созыве этой конференции был поставлен центристами и социалистами нейтральных стран. — 260.
- 229 Имеются в виду резолюции Седьмой (Апрельской) конференции и VI съезда РСДРП(б) (см. «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1940, стр. 226—239 и 252—264). — 261.
- 230 Настоящее письмо написано в связи с подъемом революционного рабочего движения в Финляндии, начавшегося под влиянием Октябрьской социалистической революции в России. — 264.
- 231 Телеграмма была послана в ответ на просьбу президиума Московского Совета рабочих и солдатских депутатов подтвердить указ

губернского Совета об освобождении старого и назначении нового губернского комиссара. — 265.

- 232 Телеграмма послана в ответ на запрос председателя Острогожского Совета о том, как поступить с ценностями, конфискованными при ликвидации помещичьих имений. — 266.
- 233 Настоящая телеграмма В. И. Ленина является ответом на запрос председателя Совдепа города Дрисса о том, как поступить в случае приближения немецких войск к городу. — 269.
- 234 Настоящее предписание дано В. И. Лениным во исполнение постановления Совета Народных Комиссаров от 22 апреля 1918 года, принятого по сообщению И. В. Сталина об угрозе занятия немцами и гайдаманами железнодорожной станции Чертково. Текст настоящего предписания был составлен И. В. Сталиным по поручению Совета Народных Комиссаров. — 270.
- 235 Декрет «О вяточничестве» был принят Советом Народных Комиссаров 8 мая 1918 года. — 271.
- 236 Ленин имеет в виду постановление Совета Народных Комиссаров, которое устанавливало предельный размер жалования народным комиссарам в 500 рублей в месяц и прибавку в 100 рублей на каждого неработоспособного члена семьи. — 272.
- 237 И. В. Сталин, назначенный Советом Народных Комиссаров общим руководителем продовольственного дела на юге России, облеченным чрезвычайными правами, находился в это время в Царицыне. — 274.
- 238 Редактор петроградской «Красной Газеты» и член президиума Петроградского Совета В. Володарский был убит 20 июня 1918 года эсерами, которые, выполняя замыслы иностранных интервентов, перешли к белому террору против большевиков. 30 августа 1918 года эсеры произвели злодейское покушение на жизнь В. И. Ленина и ранили его.
- Как поназал судебный процесс по делу антисоветского «право-троцкистского блока» в 1938 году, в подготовке злодейского покушения на жизнь В. И. Ленина в 1918 году принимали участие также и «левые коммунисты» во главе с Бухариным, состоявшие в контрреволюционном заговоре с «левыми» эсерами и троцкистами с целью свержения Советской власти и убийства В. И. Ленина, И. В. Сталина, Я. М. Свердловя.
- За белый террор против большевиков по инициативе рабочих масс эсеры были подвергнуты красному террору и разгромлены во всех сколько-нибудь значительных пунктах центральной России. — 275.
- 239 Настоящая телеграмма была последним предупреждением Ленина председателю Мурманского Совдепа Юрьеву (Алексееву), который срывал выполнение директивы Совнарнома и способствовал оккупации английскими империалистами советского Севера в 1918 году. Как выяснилось впоследствии, Юрьев

был сторонником замаскированного в то время врага народа Троцкого и вместе с другими его ставленниками выполнял его антисоветские указания, предавал интересы Советской республики в угоду иностранным интервентам. — 276.

- 240 Провокационное убийство германского посла Мирбаха являлось составной частью общего плана контрреволюционного заговора бухаринцев, троцкистов и «левых» эсеров, преследовавших цель свержения Советской власти и вовлечения России в войну с Германией. С этой же целью в июле 1918 года «левые» эсеры организовали мятеж в Москве и пытались организовать восстание в ряде пунктов страны. Советское правительство быстро ликвидировало антисоветскую авантюру заговорщиков, сорвало провокацию контрреволюционеров и предотвратило войну. — 279.
- 241 Речь идет о телеграмме И. В. Сталина С. Г. Шаумяну от 20 июля 1918 года, посланной из Царицына, в которой И. В. Сталин разоблачил антинародную политику контрреволюционного блока эсеров, дашнаков и меньшевиков в Бакинском Совете, подготовивших почву для оккупации Баку англичанами. От имени Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров И. В. Сталин потребовал от Бакинского Совнаркома безоговорочного проведения в жизнь решений V Всероссийского съезда Советов о независимой внешней политике и решительной борьбе с агентами иностранного империализма. Телеграмма И. В. Сталина была опубликована в газете «Бакинский Рабочий» № 143 от 22 (9) июля 1918 года. — 281.
- 242 В конце письма был дан отиск государственной печати РСФСР. — 282.
- 243 Ленин говорит здесь о своем выздоровлении после ранения, нанесенного ему эсерами-террористами на заводе бывшем Михельсона 30 августа 1918 года.  
Настоящая телеграмма В. И. Ленина является ответом на телеграмму руководителей политотдела V армии, пожелавших выздоровления Владимиру Ильичу. — 296.
- 244 Ленин неоднократно критиковал руководителей Наркомпроса и особенно А. В. Луначарского за халатное отношение к выполнению декрета Совнаркома от 14 апреля 1918 года «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников российской социалистической революции» и последующих постановлений правительства по данному вопросу. Настоящая телеграмма В. И. Ленина А. В. Луначарскому связана с тем, что постановлениями Совета Народных Комиссаров от 8, 17 и 30 июля 1918 года Наркомпросу было предложено всемерно ускорить украшение улиц и общественных владений Москвы и Петрограда надписями и памятниками выдающимся деятелям революционного движения и культуры. — 297.
- 245 Книга В. И. Ленина «Государство и революция» была издана на немецком языке в 1918 году дважды (см. Сочинения, 4 изд., том 25, стр. 353—462). — 300.

- 246 Сованное по предложению В. И. Ленина объединенное заседание ВЦИК, Московского Совета и профессиональных организаций г. Москвы состоялось 3 октября 1918 года. Ленин, не имевший возможности присутствовать на этом заседании, прислал письмо (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 82—84). — 302.
- 247 Ленин имеет в виду постановление президиума Московского Совета от 7 октября 1918 года, которым руководители Моссовета пытались снять с себя ответственность за невыполнение неоднократных постановлений Совнаркома об установлении в Москве памятников выдающимся деятелям революционного движения и культуры. — 303.
- 248 Ленин разоблачил злобные выпады К. Каутского против диктатуры пролетариата, антимарксистский, враждебный пролетариату характер его книги в своем труде «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (см. Сочинения, 4 изд., том 28, стр. 207—302). — 306.
- 249 Речь идет о подавлении эсеро-меньшевистского мятежа на Ижевском и Воткинском заводах (Вятская губерния). Мятежники захватили Ижевск и Воткинск в августе 1918 года. Красная Армия освободила эти города в ноябре 1918 года (8 и 11 ноября). — 307.
- 250 Карл Либкнехт был освобожден из каторжной тюрьмы (где он находился с мая 1916 года) 22 октября 1918 года. — 308.
- 251 Ленин имеет в виду декрет Совета Народных Комиссаров об организации снабжения населения, в пункте 15 которого предусматривалось развертывание деятельности кооперации, восстановление национализированных и муниципализированных кооперативных лавок и складов. Декрет Совнаркома обязывал установить систематический контроль над кооперативами со стороны комитетов бедноты и местных Советов в целях предупреждения попыток куланов и других контрреволюционных элементов подчинить кооперативы своему влиянию. — 313.
- 252 Ленин имеет в виду белогвардейское восстание казаков на Дону, в районе станицы Вешенской, в тылу Южного фронта. В ряде директив Реввоенсовету Республики и командования Южного фронта Ленин неоднократно подчеркивал опасность объединения повстанцев с наступающими войсками Деникина и важность быстрого подавления восстания (см. настоящий том, стр. 318, 324, 327, 328). — 315.
- 253 Речь идет о резолюции екатеринославской организации украинских эсеров, выступавших против диктатуры пролетариата, против политического, хозяйственного и военного союза Украины с Советской Россией, против дружбы украинского народа с русским народом. — 321.
- 254 Среди военных трофеев, захваченных Красной Армией у денкинцев на Южном фронте, было несколько французских танков.

- Один из них Вторая Украинская советская армия прислала в подарок В. И. Ленину. — 322.
- 255 Троцкисты и зиновьевцы, пробравшиеся к партийному и советскому руководству в Петрограде, вели линию на срыв обороны города и сдачу его противнику. Ими был разработан секретный план эвакуации города и потопления судов. Получив сведения о подозрительных действиях троцкистов и зиновьевцев, замаскированных врагов народа, Ленин счел необходимым оборону Петрограда поставить под непосредственный контроль Совета Обороны Республики. Совет Обороны вынес решение о том, чтобы общей эвакуации Петрограда не производить. Для организации отпора белогвардейцам и интервентам, наступавшим на Петроград, Центральный Комитет партии в мае 1919 года направил И. В. Сталина. Под его руководством угроза Петрограду была ликвидирована. — 326.
- 256 Речь идет о контрреволюционном «атамане» Григорьеве, поднявшем восстание в мае 1919 года в тылу Красной Армии на юге Украины (районы Елизаветграда, Екатеринослава, Кривого Рога, Херсона). Восстание было подавлено в конце мая 1919 года частями Красной Армии под общим командованием К. Е. Ворошилова. — 329.
- 257 Речь идет о преступной проволочке с выполнением распоряжения В. И. Ленина о срочном направлении на Петроградский фронт боевых подразделений, которые требовал И. В. Сталин, руководивший обороной Петрограда. — 333.
- 258 На полях телеграммы имеются отметки о двух повторных ее передачах, 15 и 17 июня. — 336.
- 259 Блонада Уральска была прорвана и части Красной Армии вошли в город 11 июля 1919 года. — 337.
- 260 Ленин имеет в виду кулацкие восстания, вспыхнувшие в ряде прифронтовых районов (Самарская и Оренбургская губернии, Уральская область) во время решающих наступательных действий против Колчака южной группы войск Восточного фронта. — 340.
- 261 Ленин имеет в виду решающие победы в борьбе за освобождение Урала от белогвардейских войск: овладение Красной Армией городами Златоуст (13 июля 1919 года) и Екатеринбург (ныне Свердловск) (14 июля 1919 года). — 345.
- 262 Речь идет о М. В. Фрунзе, под непосредственным руководством которого части Красной Армии нанесли решающее поражение Колчаку. — 345.
- 263 В период гражданской войны, и особенно в труднейший для страны 1919 год, В. И. Ленин неоднократно, настойчиво советовал А. М. Горькому отдохнуть от напряженной работы, подлечиться, сменить обстановку — переехать из Петрограда в более удобное для творчества и отдыха место. — 346.

- 264 Настоящая пометка В. И. Ленина сделана на письме Г. К. Орджоникидзе от 15 октября 1919 года, в котором он сообщал В. И. Ленину о вопиющих беспорядках и преступной расхлябанности в штабах XIII и XIV армий Южного фронта, доведенных до такого состояния подрывной работой скрытого врага народа Троцкого и его ставленников. — 359.
- 265 Декрет «Об упрощении гражданского аппарата Советской власти», упоминаемый В. И. Лениным, обсуждался в Совнаркоме 25 ноября и 15 декабря 1919 года. — 360.
- 266 Орел был освобожден Красной Армией от белогвардейских войск в день написания В. И. Лениным настоящего письма — 20 октября 1919 года. — 361.
- 267 Ленин имеет в виду Независимую социал-демократическую партию Германии — центристскую партию, созданную в апреле 1917 года. В октябре 1920 года на съезде Независимой социал-демократической партии в Галле произошел раскол. Значительная часть ее в декабре 1920 года объединилась с Коммунистической партией Германии. Правые элементы образовали отдельную партию и приняли старое название Независимой социал-демократической партии. В 1922 году «независимцы» вновь вошли в германскую социал-демократическую партию. — 367.
- 268 В конце 1919 года Ленин дал указание перебросить 10 тысяч квалифицированных рабочих-металлистов на ремонт железнодорожного транспорта. Руководство ВЦСПС и МГСПС ватнуло с выработкой условий переброски рабочих. Это обстоятельство и вызвало настоящее письмо Ленина. — 368.
- 269 Имеется в виду «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля, изданный в 4-х томах в 1863—1866 годах. Согласно указанию Ленина, Наркомпросом была начата работа по составлению нового словаря, но издание его в то время не осуществилось. Новый «Толковый словарь русского языка» в 4-х томах вышел в 1935—1940 годах под редакцией Д. Н. Ушакова. — 369.
- 270 Ленин имеет в виду статью Г. М. Кржижановского «Задачи электрификации промышленности», напечатанную в сокращенном виде в «Правде» № 20, 30 января 1920 года. — 370.
- 271 Г. М. Кржижановским была написана брошюра «Основные задачи электрификации России». Брошюра была издана в феврале 1920 года. — 370.
- 272 В. И. Ленин имеет в виду перевод некоторых частей Красной Армии в начале 1920 года на положение трудовых армий с целью использования их в области хозяйственного строительства. Война с буржуазно-помещичьей Польшей и Врангелем заставила перевести трудовые армии в боевое состояние. — 373.

- 273 Имеется в виду так называемый «капповский путч» (военно-монархический переворот в Германии), произведенный в марте 1920 года реакционной германской военщиной во главе с Каппом. Под натиском рабочих через несколько дней правительство Каппа пало. — 377.
- 274 Имеется в виду книга К. А. Тимирязева «Наука и демократия. Сборник статей 1904—1919 г.». Москва, 1920. — 380.
- 275 В мае 1920 года на одном из фронтов гражданской войны был убит сын писателя А. С. Серафимовича. — 383.
- 276 Настоящая записка была написана В. И. Лениным в связи с сообщением Д. И. Курского о полученной в Реввоенсовете Республики очередной оперативной сводке с Западного фронта о том, что наступление XV армии развивается с успехом. — 384.
- 277 Изложенный в этом письме план тезисов лег в основу доклада Ленина о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала на II конгрессе Коминтерна, происходившем в Москве с 19 июля по 7 августа 1920 года (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 191—209). — 385.
- 278 М. В. Фрунзе с сентября 1920 года был командующим войсками Южного фронта. — 392.
- 279 Крым был освобожден Красной Армией в ноябре 1920 года. — 392.
- 280 Настоящее письмо было написано в связи с попытками некоторых членов тульской партийной организации выдвинуть на первый план хозяйственные и просветительные задачи в ущерб военным. — 393.
- 281 Настоящее письмо написано в связи с обращением А. М. Горького во Всероссийскую комиссию по улучшению быта ученых, в котором он сообщал об отдельных фактах неправильного уплотнения квартир работников науки.  
А. М. Горький в это время был председателем Петроградской комиссии по улучшению быта ученых. — 394.
- 282 Речь идет о заседании комиссии по вопросу об организации связи между всеми хозяйственными наркоматами. Комиссия была образована Советом Народных Комиссаров 26 октября 1920 года; председателем ее был В. И. Ленин. — 397.
- 283 В. И. Ленин имеет в виду VIII Всероссийский съезд Советов, состоявшийся 22—29 декабря 1920 года, на котором Г. М. Кржижановский сделал доклад о плане электрификации России. Проект резолюции по докладу об электрификации был написан В. И. Лениным (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 499). — 400.
- 284 Критику тезисов В. Милютина по вопросу о хозяйственном плане см. в статье В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане» (Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 114—122). — 405.

- 285 Имеется в виду текст речи Г. М. Кржижановского, произнесенной им на первом заседании Государственной общеплановой комиссии (Госплан) 5 апреля 1921 года. — 409.
- 286 Речь идет о книге «План электрификации РСФСР. Доклад 8-му съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России», изданной в декабре 1920 года.  
О значении этой книги Ленин говорил в докладе о деятельности Совета Народных Комиссаров на VIII Всероссийском съезде Советов (см. Сочинения, 4 изд., том 31, стр. 481—486) и в статье «Об едином хозяйственном плане» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 114—118).  
И. В. Сталин дал оценку этой книге в письме В. И. Ленину, написанном в марте 1921 года (см. И. В. Сталин. Сочинения, том 5, 1947, стр. 50—51). — 409.
- 287 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 114—118. — 409.
- 288 Ленин имеет в виду свою брошюру «О продовольственном налоге» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 308—343). — 418.
- 289 См. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 353—376. — 422.
- 290 Имеется в виду подготовка к изданию «Всемирного географического атласа», предпринятая по инициативе Ленина. Выход в свет атласа не осуществился. — 427.
- 291 *РаКрин* — Рабоче-крестьянская инспекция. — 429.
- 292 И. В. Сталин находился на лечении в г. Нальчике. В конце июня 1921 года И. В. Сталин выехал из Нальчика в Тифлис для участия в работе пленума Кавказского бюро ЦК РКП(б). — 432.
- 293 Речь идет о Комиссии содействия хозяйственным органам. — 436.
- 294 *Московская губкоммуна* — Московская губернская потребительская коммуна. — 439.
- 295 Имеется в виду предисловие, написанное В. В. Адоратским к подготовленному им, по поручению Ленина, сборнику: К. Маркс и Ф. Энгельс. «Письма. Теория и политика в переписке Маркса и Энгельса». Сборник был издан в 1922 году. — 440.
- 296 См. К. Маркс. «Капитал», т. I, 1949, стр. 66, 182—183. — 440.
- 297 В. В. Адоратский в это время готовил к печати книгу, изданную в 1923 году под названием «Научный коммунизм Карла Маркса». — 440.
- 298 В заявлении профессора Г. О. Графтио, главного инженера строительства Волховской гидроэлектростанции, указывалось на бюрократическое отношение к Волховстрою со стороны ряда учреждений. — 444.



- 299 Имеется в виду книга Г. М. Кржижановского «Хозяйственные проблемы РСФСР и работы Государственной общеплановой комиссии (Госплана)», вып. I. Книга вышла из печати в декабре 1921 года с тем добавлением, о котором говорит Ленин в письме. — 456.
- 300 Речь идет о брошюре А. Горева «Электрификация Франции». Брошюра была издана в 1922 году. — 467.
- 301 Ленин имеет в виду книгу Карла Баллода «Государство будущего». В русском переводе книга была издана в 1920 году. О книге К. Баллода Ленин говорит в статье «Об едином хозяйственном плане» (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 117). — 467.
- 302 Предисловие к брошюре А. Горева «Электрификация Франции» Лениным не было написано. — 467.
- 303 ГУМ — Государственный универсальный магазин в Москве, директором которого в то время был Белов. — 469.
- 304 Плетнев — один из руководителей «Пролеткульта»; под видом «пролетарской культуры» распространял вместе с А. Богдановым враждебные марксизму реакционные взгляды на культуру и искусство. Критику взглядов пролеткультовцев см. В. И. Ленин. Сочинения, 4 изд., том 29, стр. 308; том 31, стр. 291—292. — 475.
- 305 Ленин имеет в виду статью И. И. Скворцова-Степанова «Что такое спец и как его делают», напечатанную в газете «Правда» № 244, 28 октября 1922 года. — 477.
- 306 *Международная рабочая помощь* (Межрабпом) — организация, созданная за границей в ответ на обращение Ленина к международному пролетариату от 2 августа 1921 года (см. Сочинения, 4 изд., том 32, стр. 477). Межрабпом оказывала помощь населению Советской России, пострадавшему от неурожая в 1921 году. — 479.
-

**АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ  
РАСШИФРОВОК ПСЕВДОНИМОВ, КЛИЧЕК И ИНИ-  
ЦИАЛОВ, ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ТЕКСТЕ ПИСЕМ**

- А., АЛЕКСАНДР — Шляпни-  
ков А.  
А. М. — Горький А. М. — 57.  
А. М. — Коллонтай А. М.  
А. П. — Паннекун А.  
АН — Ананун Д.  
АНДРЕЙ — Свердлов Я. М.  
АНТОНОВ — Попов А. (Брит-  
ман)
- БЕЗРАБОТНЫЙ — Мануиль-  
ский Д. З.  
БЕЛЕНИН — Шляпников А.  
БОНЧ — Бонч-Бруевич В. Д.
- В. И. — Ленин В. И.  
ВАРИН — Фридолин В.  
ВАСИЛИЙ — Сталин И. В.  
ВЕТРОВ — Савельев М. А.  
ВИТИМСКИЙ — Ольминский  
М. С.  
ВОЛЬСКИЙ — Соколов А. В.
- ГАЛЕРКА — Ольминский М. С.  
ГАЛИНА — Розмирович Е. Ф.
- ГРИГОРИЙ, ГР—ИЙ — Зи-  
новьев Г.  
ГРИША — Беленький Г.  
ГЫЛЬНА И. — Мелев-  
ский М.
- ДЖЕМС — Елизарова А. И.  
ДНЕВНИЦКИЙ — Цедербаум  
Ф. О.
- Е. Б., ЕВГ. Б. — Бош Е. Б.
- ИВАНОВИЧ — Сталин И. В.  
ИЛЬИН В. — Ленин В. И.  
ИНЕССА — Арманд И. Ф.  
ИСААК — Раскин
- Ј. К. — Мархлевский Ю. Ю.  
JUNIUS — Люксембург Р.
- К., КАМ. — Каменев Л.  
КАМСКИЙ — Владимирский  
М. Ф.  
КНЕВСКИЙ П., КИЙ — Пя-  
таков Г.  
КОБА — Сталин И. В.  
КОСТРОВ — Жордания Н.  
КУБА — Ганецкий Я.

- ЛЮДМИЛА — Сталь Л. Н.  
 М. Ф., МАРИЯ ФЕДОРОВНА —  
 Андреева М. Ф.  
 МАКАР — Ногин В. П.  
 МЕШКОВСКИЙ — Гольден-  
 берг И. П.  
 МИХАЛЬЧИ — Нахимсон С. М.  
 Н. И., Н. ИВ., НИК. ИВ. —  
 Бухарин Н.  
 Н. К., НАДЕЖДА КОНСТАН-  
 ТИНОВНА, НАДЯ — Круш-  
 ская Н. К.  
 НИК. ВАС. — Кузнецов Н. В.  
 (Сапожков)  
 НИКОЛАЙ — Орджоникидзе  
 Г. К.  
 НОЙ — Буачидае С. Г.  
 NOTA VENE — Бухарин Н.  
 ОЛЬГА — Равич С.  
 ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ, ПАВ-  
 ЛОВ — Берзин Я.  
 «ПАРАГРАФ» — Стучка П. И.  
 РОЗА — Люксембург Р.  
 РОПШИН — Савинков Б.  
 С. — Орджоникидзе Г. К.  
 «СВОЙ» — Черномазов М.  
 СИМА — Михайлова С.  
 ТРИА — Мгеладзе В. Д.  
 ФОМА-ПИТЕРЕЦ — Смирнов  
 А. П.  
 ФРАНЦ — Коричонер Ф.  
 ФРЕЙ — Ленин В. И.  
 ЧУЖАК — Насимович Н. Ф.  
 ЮНИУС — Люксембург Р.  
 ЮРИЙ — Пятаков Г.
-

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие .....	VII
<i>1912 г.</i>	
1. А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Февраль</i> .....	1
2. А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Февраль — март</i> .....	2
3. Г. ШКЛОВСКОМУ. <i>12 марта</i> .....	3—4
4. Г. ШКЛОВСКОМУ. <i>13 марта</i> .....	5
5. *Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ И ДРУГИМ ЧЛЕНАМ РУССКОГО БЮРО ЦК. <i>28 марта</i> .....	6—7
6. К. ГЮНСМАНСУ. <i>Вторая половина марта</i> .....	8—9
7. *ЧЛЕНАМ РУССКОГО БЮРО ЦК. <i>Первая половина апреля</i>	10
8. *КНЕВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. <i>16 апреля</i> .....	11
9. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА». <i>22 апреля</i> .....	12—13
10. Б. Н. КНИПОВИЧУ. <i>6 июня</i> .....	14—15
11. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>19 июля</i> .....	16—17
12. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «НЕВСКАЯ ЗВЕЗДА». <i>24 июля</i>	18—19
13. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>Конец июля</i> .....	20—21
14. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>1 августа</i> .....	22—24
15. А. М. ГОРЬКОМУ. <i>1 августа</i> .....	25—26
16. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>2 августа</i> .....	27—28
17. А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Август</i> .....	29—30
18. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>8 сентября</i> .....	31—32
19. А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Начало октября</i> .....	33
20. А. М. ГОРЬКОМУ. <i>17 октября</i> .....	34—35
21. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>2 ноября</i> .....	36

22.	*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ». <i>Первая половина ноября</i> .....	37
23.	В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>24 ноября</i> .....	38
24.	В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>26 ноября</i> .....	39
25.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>22 или 23 декабря</i> .....	40—41
<i>1913 г.</i>		
26.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Начало января</i> .....	42—44
27.	Н. А. РУБАКИНУ. <i>25 января</i> .....	45
28.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Конец января</i> .....	46—48
29.	*Я. М. СВЕРДЛОВУ. <i>9 февраля</i> .....	49—50
30.	*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>14 февраля</i> .....	51
31.	*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>19 февраля</i> .....	52
32.	В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>21 февраля</i> .....	53—54
33.	М. А. САВЕЛЬЕВУ. <i>22 февраля</i> .....	55—56
34.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Вторая половина февраля</i> .....	57—59
35.	*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ». <i>Ранее 27 февраля</i> .....	60
36.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Позднее 6 марта</i> .....	61
37.	*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ». <i>Ранее 29 марта</i> .....	62—63
38.	*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>5 апреля</i> .....	64—65
39.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Первая половина мая</i> .....	66—67
40.	*В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». <i>Конец мая</i> .....	68—69
41.	Г. В. ПЛЕХАНОВУ. <i>Не позднее 22 июня</i> .....	70
42.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>Не позднее 22 июня</i> .....	71
43.	ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. <i>30 июня</i> .....	72—73
44.	А. М. ГОРЬКОМУ. <i>25 июля</i> .....	74
45.	*ГЕРМАНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ПО ПОВОДУ СМЕРТИ А. БЕБЕЛЯ. <i>Между 13 и 17 августа</i> .....	75
46.	С. Г. ШАУМЯНУ. <i>24 августа</i> .....	76

47. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА ТРУДА». Не ранее 30 сентября.....	77
48. А. М. ГОРЬКОМУ. 30 сентября.....	78—79
49. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». Октябрь—декабрь.....	80
50. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». Не ранее 2 ноября.....	81—82
51. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». Не ранее 3 ноября.....	83
52. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». 7 ноября.....	84
53. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». Ранее 9 ноября.....	85
54. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». Не ранее 12 ноября.....	86
55. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». Не ранее 13 ноября.....	87
56. *В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». Не ранее 16 ноября.....	88
57. А. М. ГОРЬКОМУ. Середина ноября.....	89—91
58. А. М. ГОРЬКОМУ. Декабрь.....	92—94
59. *ИНЕССЕ АРМАНД. Позднее 18 декабря.....	95
60. *ИНЕССЕ АРМАНД. Конец декабря.....	96
1914 г.	
61. *Д. ВАЙНКОПУ. 12 января.....	97—98
62. *В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ДЗВІН». Март.....	99
63. *ИНЕССЕ АРМАНД. 1 апреля.....	100—101
64. *ИНЕССЕ АРМАНД. 24 апреля.....	102—103
65. Н. Н. НАКОРЯКОВУ. 18 мая.....	104
66. С. Г. ШАУМЯНУ. 19 мая.....	105—106
67. *ИНЕССЕ АРМАНД. 5 июля.....	107
68. *ИНЕССЕ АРМАНД. Ранее 15 июля.....	108—110
69. *ЛАТЫШСКОМУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТУ. Позднее 18 июля.....	111—113
70. В РЕДАКЦИЮ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ. 21 июля.....	114
71. *В РЕДАКЦИЮ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ. 28 июля.....	115

72.	В. А. КАРПИНСКОМУ. Позднее 27 сентября.....	116
73.	П. А. КАРПИНСКОМУ. Ранее 11 октября.....	117
74.	В. А. КАРПИНСКОМУ. 11 октября.....	118
75.	В. А. КАРПИНСКОМУ. 17 октября.....	119
76.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 17 октября.....	120—122
77.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 17 октября.....	123—124
78.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 27 октября.....	125—127
79.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 31 октября.....	128—130
80.	СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ. 17 ноября.....	131—132
81.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 28 ноября.....	133—134
82.	А. М. КОЛЛОНТАЙ. Конец декабря.....	135

## 1915 г.

83.	БАСКУ. 12 января.....	136
84.	*ИНЕССЕ АРМАНД. 17 января.....	137—138
85.	*ИНЕССЕ АРМАНД. 24 января.....	139—141
86.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 11 февраля.....	142—143
87.	А. М. КОЛЛОНТАЙ. Весна.....	144—145
88.	*Д. ВАЙНКОПУ. Июнь.....	146—147
89.	А. М. КОЛЛОНТАЙ. Июль.....	148—149
90.	*Д. ВАЙНКОПУ. Июль.....	150—152
91.	А. М. КОЛЛОНТАЙ. Лето.....	153—154
92.	А. М. КОЛЛОНТАЙ. Лето.....	155—156
93.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 23 августа.....	157—158
94.	К. РАДЕКУ. Конец августа.....	159
95.	А. ШЛЯПНИКОВУ. Начало сентября.....	160—161
96.	А. ШЛЯПНИКОВУ. 10 октября.....	162—163
97.	А. М. КОЛЛОНТАЙ. 9 ноября.....	164—165

## 1916 г.

98.	А. М. ГОРЬКОМУ. 11 января.....	166
99.	А. ШЛЯПНИКОВУ. Март.....	167—170
100.	*Г. ЗИНОВЬЕВУ. 21 мая.....	171—174

101.	А. ШЛЯПНИКОВУ. <i>Июнь</i> .....	175—177
102.	М. Н. ПОКРОВСКОМУ. <i>2 июля</i> .....	178—179
103.	*Г. ЗИНОВЬЕВУ. <i>Август</i> .....	180—181
104.	*Н. ВУХАРИНУ. <i>Август</i> .....	182—183
105.	А. ШЛЯПНИКОВУ. <i>Конец сентября — начало октября</i>	184—188
106.	Н. Д. КИКНАДЗЕ. <i>Начало октября</i> .....	189
107.	ФРАНЦУ КОРИЧОНЕРУ. <i>25 октября</i> .....	190—192
108.	Н. Д. КИКНАДЗЕ. <i>Ноябрь</i> .....	193—195
109.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>20 ноября</i> .....	196—197
110.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>25 ноября</i> .....	198—199
111.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>30 ноября</i> .....	200—205
112.	АРТУРУ ШМИДТУ. <i>1 декабря</i> .....	206—208
113.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>18 декабря</i> .....	209—210
114.	М. Н. ПОКРОВСКОМУ. <i>21 декабря</i> .....	211
115.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>25 декабря</i> .....	212—214
116.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>Декабрь</i> .....	215—216
<i>1917 г.</i>		
117.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>Первая половина января</i> .....	217
118.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>19 января</i> .....	218—220
119.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>22 января</i> .....	221—222
120.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>30 января</i> .....	223
121.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>30 января</i> .....	224—225
122.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>3 февраля</i> .....	226—228
123.	А. М. КОЛЛОΝТАЙ. <i>17 февраля</i> .....	229—230
124.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>19 февраля</i> .....	231—232
125.	А. М. КОЛЛОΝТАЙ. <i>5 марта</i> .....	233—236
126.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>15 марта</i> .....	237
127.	А. М. КОЛЛОΝТАЙ. <i>16 марта</i> .....	238—239
128.	А. М. КОЛЛОΝТАЙ. <i>17 марта</i> .....	240—241
129.	В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>19 марта</i> .....	242
130.	В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>24 марта</i> .....	243



131.	*А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. <i>Ранее 25 марта</i> .....	244
132.	В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>25 марта</i> .....	245—247
133.	*ИНЕССЕ АРМАНД. <i>Между 25 и 31 марта</i> .....	248
134.	Я. ГАНЕЦКОМУ. <i>30 марта</i> .....	249—253
135.	*В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>2 или 3 апреля</i> .....	254—255
136.	В. А. КАРПИНСКОМУ. <i>12 апреля</i> .....	256—257
137.	ЗАГРАНИЧНОМУ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА. <i>17/30 августа</i> .....	258—263
138.	ТОВАРИЩАМ КУУСИПЕНУ, СИРОЛА И ДРУГИМ ЧЛЕНАМ ФИНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ. <i>11 ноября</i> .....	264
139.	ТЕЛЕГРАММА ПРЕЗИДИУМУ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ. <i>19 ноября</i> .....	265
140.	*ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОСТРОГОЖСКОГО СОВЕТА. <i>19 декабря</i> .....	266

## 1918 г.

141.	*ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. <i>22 января</i> .....	267
142.	ТЕЛЕГРАММА С. Г. ШАУМЯНУ. <i>14 февраля</i> .....	268
143.	*ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВДЕПА ГОРОДА ДРИССА. <i>19 февраля</i> .....	269
144.	*В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ВОЕННЫМ ДЕЛАМ. <i>22 апреля</i> .....	270
145.	Д. И. КУРСКОМУ. <i>Не позднее 8 мая</i> .....	271
146.	*В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ. <i>23 мая</i> .....	272
147.	*ТЕЛЕФОНОГРАММА ПЕТРОГРАДСКОМУ СОВЕТУ. <i>2 июня</i> .....	273
148.	*ТЕЛЕГРАММА В НИЖНИЙ — РЕКА. <i>8 июня</i> .....	274
149.	*Г. ЗИНОВЬЕВУ. <i>26 июня</i> .....	275
150.	*ТЕЛЕГРАММА А. ЮРЬЕВУ. <i>26 июня</i> .....	276
151.	*С. Г. ШАУМЯНУ. <i>29 июня</i> .....	277
152.	*ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКАМ РЕКВИЗИЦИОННЫХ ОТРЯДОВ ПО ВСЕМ ЛИНИЯМ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ. <i>1 июля</i> .....	278
153.	ВО ВСЕ РАЙОННЫЕ КОМИТЕТЫ РКЦ, ВО ВСЕ РАЙОН- НЫЕ СОВДЕПЫ, ВСЕМ ШТАБАМ КРАСНОЙ АРМИИ. <i>6 июля</i> .....	279

154.	ТЕЛЕФОНОГРАММА МОСКОВСКОМУ СОВДЕПУ. 7 июля	280
155.	*РАДИОГРАММА С. Г. ШАУМЯНУ. 22 июля.....	281
156.	*К. ЦЕТКИН. 26 июля.....	282
157.	*ТЕЛЕГРАММА С. Г. ШАУМЯНУ. 29 июля.....	283
158.	*А. Д. ЦЮРУПЕ. 5 августа.....	284
159.	*ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ АСТРАХАНСКОГО СОВДЕПА. 9 августа.....	285
160.	*В НИЖЕГОРОДСКИЙ СОВДЕП. 9 августа.....	286
161.	*ТЕЛЕГРАММА ПЕНЗЕНСКОМУ ГУВИСПОЛКОМУ. 10 августа.....	287
162.	*ТЕЛЕГРАММА ПЕНЗЕНСКОМУ ГУВИСПОЛКОМУ. Между 12 и 14 августа.....	288
163.	*ТЕЛЕГРАММА ПЕНЗЕНСКОМУ ГУВИСПОЛКОМУ. 14 августа.....	289
164.	*ТЕЛЕГРАММА ЗАДОНСКОМУ ИСПОЛКОМУ. 17 августа	290
165.	*ТЕЛЕГРАММА ЗДОРОВЕЦКОМУ ИСПОЛКОМУ ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ. 19 августа.....	291
166.	*ТЕЛЕГРАММА ЛИВЕНСКОМУ ИСПОЛКОМУ. 20 августа	292
167.	*ТЕЛЕГРАММА АСТРАХАНСКОМУ ГУВИСПОЛКОМУ. 21 августа.....	293
168.	НАРКОМАМ ПО ПОВОДУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОТЧЕТАХ НАРКОМАТОВ. 29 августа.....	294
169.	М. КЕДРОВУ. 29 августа.....	295
170.	ТЕЛЕГРАММА В ШТАБ V АРМИИ. 7 сентября.....	296
171.	*ТЕЛЕГРАММА А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. 18 сентября	297
172.	ТОВАРИЩАМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ МОСКОВСКО-КИЕВО-ВОРОНЕЖСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ. 20 сентября.....	298
173.	В. В. ВОРОВСКОМУ. 20 сентября.....	299—300
174.	*Я. М. СВЕРДЛОВУ. 1 октября.....	301—302
175.	*В ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ. 12 октября.....	303
176.	ТЕЛЕГРАММА ПО СЛУЧАЮ ВЗЯТИЯ САМАРЫ. 13 октября.....	304—305
177.	ЧЛЕНАМ ГРУППЫ СПАРТАК. 18 октября.....	306

178.	*ТЕЛЕГРАММА ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ. 20 октября	307
179.	ТЕЛЕФОНОГРАММА ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В БЕРЛИНЕ. 23 октября.....	308
180.	*ТЕЛЕГРАММА ОРЛОВСКОМУ И КУРСКОМУ ГУБ-ИСПОЛКОМАМ И ГУБКОМАМ ПАРТИИ. 9 ноября.....	309
181.	*ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ УНЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б). 13 ноября.....	310
182.	*ТЕЛЕГРАММА ОРЛОВСКОМУ ГУБКОМУ ПАРТИИ. 13 ноября.....	311
183.	ТЕЛЕФОНОГРАММА ГЛАВКОМУ. 23 декабря.....	312
184.	ТЕЛЕГРАММА СОВЕТУ КОММУН СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТИ. 27 декабря.....	313

## 1919 г.

185.	*ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕВВОЕЦСОВЕТА РЕСПУБЛИКИ. 2 или 3 января.....	314
186.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖНОГО ФРОНТА. 20 апреля.....	315
187.	*ТЕЛЕГРАММА КОМАНДУЮЩЕМУ УКРАИНСКИМ ФРОНТОМ. 22 апреля.....	316
188.	*ТЕЛЕГРАММА АСТРАХАНСКОМУ РЕВВОЕНСОВЕТУ. 24 апреля.....	317
189.	*ТЕЛЕГРАММА УКРАИНСКОМУ СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ. 24 апреля.....	318
190.	*ТЕЛЕГРАММА ГЛАВКОМУ И РЕВВОЕНСОВЕТУ ЗАПФРОНТА. 24 апреля.....	319
191.	*ТЕЛЕГРАММА КОМАНДУЮЩЕМУ УКРАИНСКИМ ФРОНТОМ. 25 апреля.....	320
192.	*В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ». 25 апреля.....	321
193.	ШТАБУ 2-ой УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВСЕМ ТОВАРИЩАМ ЭТОЙ АРМИИ. 2 мая.....	322
194.	*ТЕЛЕГРАММА УКРАИНСКОМУ СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ. 5 мая.....	323
195.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖФРОНТА. 6 мая	324
196.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ V АРМИИ. 12 мая..	325
197.	*ТЕЛЕГРАММА КОМИТЕТУ ОБОРОНЫ ПЕТРОГРАДА. 14 мая.....	326

198.	*ТЕЛЕГРАММА В РЕВВОЕНСОВЕТ ЮЖФРОНТА. 19 мая	327
199.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖФРОНТА. 21 мая	328
200.	*ТЕЛЕГРАММА СОВНАРКОМУ УКРАИНЫ. 26 мая.....	329
201.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА. 29 мая.....	330
202.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ X АРМИИ. 30 мая.....	331
203.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА. 9 июня.....	332
204.	*Э. СКЛЯНСКОМУ. 10 июня.....	333
205.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА. 11 июня.....	334
206.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ X АРМИИ. 14 июня	335
207.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖФРОНТА. 14 июня	336
208.	ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ. 16 июня.....	337
209.	*ТЕЛЕГРАММА ИСПОЛКОМАМ ПРИФРОНТОВЫХ РАЙОНОВ. 16 июня.....	338
210.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ X АРМИИ. 18 июня	339
211.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА. 20 июня.....	340
212.	ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА. 1 июля.....	341
213.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ IV АРМИИ, САРАТОВСКОМУ ГУВИСПОЛКОМУ И ГУВКОМУ ПАРТИИ. 2 июля	342
214.	*ТЕЛЕГРАММА САРАТОВСКОМУ ГУВИСПОЛКОМУ. 8 июля.....	343
215.	*ТЕЛЕГРАММА ТУЛЬСКОМУ СЪЕЗДУ МЕТАЛЛИСТОВ. 11 июля.....	344
216.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТФРОНТА. 17 июля	345
217.	*А. М. ГОРЬКОМУ. 18 июля.....	346
218.	*А. М. ГОРЬКОМУ. 31 июля.....	347—350
219.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ VII АРМИИ. 1 августа	351
220.	*ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕВВОЕНСОВЕТА РЕСПУБЛИКИ. 9 августа.....	352
221.	*В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ. 10 августа.....	353

222.	*В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ. <i>Конец августа</i> .....	354
223.	*ТЕЛЕГРАММА БАШКИРСКОМУ РЕВКОМУ. <i>5 сентября</i> .....	355
224.	*С. И. ГУСЕВУ. <i>16 сентября</i> .....	356—357
225.	*Э. СКЛЯНСКОМУ. <i>15 октября</i> .....	358
226.	*НАДПИСЬ НА ПИСЬМЕ Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. <i>16 или 17 октября</i> .....	359
227.	В ТУЛЬСКИЙ РЕВКОМ. <i>20 октября</i> .....	360—361
228.	*ПРЕДПИСАНИЕ ЗАМНАРКОМВОЕНУ. <i>24 октября</i> .....	362
229.	*В. В. ВОРОВСКОМУ. <i>24 октября</i> .....	363—364
230.	*ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА. <i>Октябрь</i> .....	365
231.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. <i>26 декабря</i> .....	366
232.	*ТЕЛЕГРАММА М. М. ЛИТВИНОВУ. <i>28 декабря</i> .....	367

## 1920 г.

233.	М. ТОМСКОМУ. <i>16 января</i> .....	368
234.	*А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. <i>18 января</i> .....	369
235.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. <i>23 января</i> .....	370—371
236.	*М. А. БОНЧ-БРУЕВИЧУ. <i>5 февраля</i> .....	372
237.	*В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ. <i>27 февраля</i> .....	373
238.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА. <i>11 марта</i> .....	374
239.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. <i>14 марта</i> .....	375—376
240.	*В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ. <i>15 марта</i> .....	377
241.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА. <i>17 марта</i> .....	378
242.	В. В. АДОРАТСКОМУ. <i>6 апреля</i> .....	379
243.	К. А. ТИМИРЯЗЕВУ. <i>27 апреля</i> .....	380
244.	*М. Н. ПОКРОВСКОМУ. <i>5 мая</i> .....	381
245.	*ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. <i>5 мая</i> .....	382
246.	А. С. СЕРАФИМОВИЧУ. <i>21 мая</i> .....	383
247.	*Д. И. КУРСКОМУ. <i>Начало июля</i> .....	384
248.	*В ИСПОЛКОМ КОМИНТЕРНА. <i>До 19 июля</i> .....	385—386
249.	*Г. В. ЧИЧЕРИНУ. <i>22 июля</i> .....	387

250.	В БИБЛИОТЕКУ РУМЯНЦЕВСКОГО МУЗЕЯ. 1 сентября	388
251.	*ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. 9 сентября...	389
252.	ЧЕРЕМХОВСКИМ УГЛЕКОПАМ. 15 сентября.....	390
253.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ I КОННОЙ АРМИИ. 4 октября.....	391
254.	*ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ. 16 октября.....	392
255.	*ТУЛЬСКИМ ТОВАРИЩАМ. 20 октября.....	393
256.	В ПРЕЗИДИУМ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВДЕПА. 21 ок- тября.....	394
257.	*ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ I КОННОЙ АРМИИ. 24 октября.....	395
258.	*Р. Э. КЛАССОНУ. 2 ноября.....	396
259.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 6 ноября.....	397
260.	В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО. 11 декабря..	398
261.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. Декабрь.....	399
262.	*Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. Конец декабря.....	400

## 1921 г.

263.	БАКУРСКОЙ ВОЛОСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б). 21 января.....	401—402
264.	*УПРАВДЕЛАМИ СНК. 26 января.....	403
265.	*В РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ. 6 февраля.....	404
266.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 19 февраля.....	405
267.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 25 февраля.....	406—407
268.	ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ XI АРМИИ. 10 марта	408
269.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. Позднее 5 апреля.....	409—410
270.	*В НАРКОМПРОС. 8 апреля.....	411
271.	ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. 9 апреля.....	412
272.	*В НАРКОМПРОС. 9 апреля.....	413
273.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 12 апреля.....	414
274.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 13 апреля.....	415
275.	*Е. А. ЛИТКЕНСУ. 6 мая.....	416
276.	В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ» И В РЕДАКЦИЮ «ИЗВЕСТИЙ». 9 мая.....	417

277.	М. СОКОЛОВУ. 16 мая.....	418—420
278.	*Е. А. ЛИТКЕНСУ. 19 мая.....	421
279.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 25 мая.....	422
280.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 26 мая.....	423—424
281.	*ТЕЛЕГРАММА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ. 27 мая.....	425
282.	*В ГЛАВТОП. 27 мая.....	426
283.	М. П. ПАВЛОВИЧУ. 31 мая.....	427
284.	*Е. А. ЛИТКЕНСУ. Конец мая.....	428
285.	В. А. АВАНЕСОВУ. 1 июня.....	429
286.	*В ГЛАВНЕФТЬ. 3 июня.....	430
287.	*Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 5 июня.....	431
288.	*ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. 4 июля.....	432
289.	*В НАРКОМПРОД. 10 июля.....	433
290.	*ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. 17 июля.....	434
291.	*ТЕЛЕГРАММА Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. 25 июля.....	435
292.	А. А. КОРОСТЕЛЕВУ. 26 июля.....	436—437
293.	В ЦЕНТРОСОЮЗ. 29 июля.....	438
294.	*ТЕЛЕФОНОГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСКОВСКОЙ ГУВКОММУНЫ. 30 июля.....	439
295.	В. В. АДОРАТСКОМУ. 2 августа.....	440
296.	В НАРКОМЗЕМ И В ГОСИЗДАТ. 7 августа.....	441
297.	*В ТУРКБЮРО ЦК РКП(б). 7 августа.....	442
298.	*НАРКОМУ ПОЧТ И ТЕЛЕГРАФОВ. 2 сентября.....	443
299.	Д. И. КУРСКОМУ. 3 сентября.....	444
300.	И. К. ЕЖОВУ. 28 сентября.....	445—446
301.	УПРАВДЕЛАМИ СНК И СТО. 13 октября.....	447
302.	СИДНЕЮ ХИЛМАНУ. 13 октября.....	448—449
303.	Н. А. СЕМАШКО. 24 октября.....	450—451
304.	*А. БЕЛЕНЬКОМУ. 15 ноября.....	452
305.	*СЕКРЕТАРЮ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК. Ноябрь.....	453

	ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРИЮ .....	454—455
306.	* 1. 28 декабря.....	454
307.	* 2. Конец декабря.....	455
308.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. Декабрь.....	456
<i>1922 г.</i>		
309.	Д. И. КУРСКОМУ. 17 января.....	457—458
	А. Д. ЦЮРУПЕ .....	459—465
310.	1. О НОВОЙ ПОСТАНОВКЕ РАБОТЫ СНК И СТО. 24 января.....	459—461
311.	2. О ПРОГРАММЕ РАБОТЫ ПО НОВОМУ. 20 фев- ралья.....	462
312.	3. ПРЕДЛОЖЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДИРЕКТИВЫ МАЛОМУ СНК. 21 февраля.....	463
313.	4. ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ НАСЧЕТ РАБОТЫ СТО И СНК, А ТАКЖЕ МАЛОГО СНК. 27 февраля.....	464—465
314.	В. А. КАРПИНСКОМУ. 26 января.....	466
315.	*Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 28 января.....	467
316.	В НАРКОМФИН. 1 февраля.....	468
317.	*В НАРКОМФИН. 15 февраля.....	469—470
318.	*В НАРКОМФИН. 22 и 28 февраля.....	471
319.	Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 6 апреля.....	472
320.	КАРЛУ ШТЕЙНМЕЦУ. 10 апреля.....	473—474
321.	*ЗАПИСКА БУХАРИНУ. 27 сентября.....	475
322.	*В ПРЕЗИДИУМ ВСНХ. 16 октября.....	476
323.	И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕЦАНОВУ. 15 ноября.....	477—478
324.	СЕКРЕТАРИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ПОМОЩИ. 2 декабря.....	479—480
	<i>Примечания</i> .....	481—510
	<i>Алфавитный указатель расшифровок псевдонимов, кличек и инициалов, встречающихся в тексте писем</i> .....	511—512



Тираж 515 тыс. экз. (1—250 тыс.).  
Подписано к печати 6/XII 1950 г.  
Объем 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л. 26,64 уч.-изд. л.  
Цена 6 р. 50 к.

★

2-я типография «Печатный Двор»  
им. А. М. Горького Главполиграфиз-  
дата при Совете Министров СССР.  
Ленинград, Гатчинская, 26.